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# Государственная политика в области науки и инноваций

**1. Беляков Г.П.** Государственная поддержка технологического развития промышленных компаний: зарубежный опыт / Г. П. Беляков, А. А. Рыжая // Russian Economic Bulletin. ‒ 2019. ‒ Т. 2, №5. ‒ C. 32‒39. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=69793](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=69793).

Реализация стратегии научно-технологического развития Российской Федерации требует повышения эффективности государственного управления и государственного регулирования научно-технологического развития. Сложность решения данной задачи заключается в том, что в период перехода России к рыночной экономике старая система государственного планирования и управления была разрушена, и до настоящего времени не достаточно накоплен опыт управления наукой, технологиями и инновациями в новых условиях. В рыночной экономике необходимо, чтобы интересы промышленных компаний в области технологического развития соответствовали и учитывали реализуемую государством политику научно-технологического развития. В ведущих индустриальных странах сложилась развитая система государственного регулирования, государственной поддержки и стимулирования технологического развития предприятий. Авторы настоящего исследования поставили перед собой задачу изучить и обобщить международный опыт государственного управления научно-технологическим развитием промышленных компаний в ведущих странах…

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=04%2D510860)

**2. Вок М.Г.** Обзор изменений законодательства Российской Федерации в научно-технической сфере с апреля по сентябрь 2019 г / М. Г. Вок // Управление наукой: теория и практика. ‒ 2019. ‒ Т. 1, №2. ‒ C. 177‒195. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=42378854](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=42378854).

В данной статье представлен обзор принятых с апреля по сентябрь 2019 г. нормативных актов, регулирующих сферу науки и инноваций. Они распределены по условным темам: научно-техническая и инновационная политика; интеграция науки и образования ;интеллектуальная собственность в сфере науки и инноваций. Представленные документы приняты в форме федеральных законов и подзаконных актов, в частности в виде указов Президента, постановлений и распоряжений Правительства, приказов министерств. К наиболее важным решениям можно отнести отмену территориальных ограничений и ограничений по направлениям деятельности для резидентов центра «Сколково» Федеральным законом от 02.08.2019№ 298-ФЗ, что должно способствовать увеличению численности участников проекта, а также развитию высокотехнологичных предприятий в регионах; утверждение Федеральной научно-технической программы развития генетических технологий Постановлением Правительства РФ от 22.04.2019 № 479, которая направлена на ускоренное развитие генетических технологий в стране, в том числе технологий генетического редактирования, и создание научно-технологических заделов для медицины, сельского хозяйства и промышленности, а также совершенствование мер предупреждения чрезвычайных ситуаций биологического характера и контроля в этой области. Особого внимание заслуживает подписание соглашения о развитии высокотехнологичной области «Искусственный интеллект» между Правительством РФ и Российским фондом прямых инвестиций, которое имеет целью оказание содействия российским компаниям, действующим в данной области, в выходе на международные рынки и достижение Российской Федерацией позиции одного из лидеров на глобальных технологических рынках в данной области

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=04%2D338179)

**3. Вок М.Г.** Обзор изменений законодательства российской федерации в научно-технической сфере с октября по декабрь 2019 года / М. Г. Вок // Управление наукой: теория и практика. ‒ 2020. ‒ Т. 2, no. 1. ‒ C. 179‒196. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=74217](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=74217).

Нормативные акты распределены условно по темам: научно-техническая и инновационная политика, интеграция науки и образования, интеллектуальная собственность в сфере науки и инноваций. Одним из заслуживающих внимания в осуществлении инновационной политики страны является принятая Указом Президента РФ от 10.10.2019№ 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года, которая направлена на обеспечение ускоренного развития искусственного интеллекта в Российской Федерации, проведение научных исследований в области искусственного интеллекта, повышение доступности информации и вычислительных ресурсов для пользователей. Планируется создание двух научно-технологических центров: «Сириус» и «Долина Менделеева» в соответствии с принятыми Постановлением Правительства РФ от 24.12.2019 № 1805 и Постановлением Правительства РФ от 08.11.2019№ 1428…

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=01%2D755226)

**4. Корепанов Е.Н.** Структурные изменения в сфере науки / Е. Н. Корепанов // Менеджмент и бизнес-администрирование. ‒ 2019. ‒ № 4. ‒ C. 132‒141. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=28640](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=28640).

Рассматриваются изменения последних лет в распределении научных организаций по формам собственности, в структуре инвестиций в основной капитал науки и затрат на научные исследования и разработки. Анализируется динамика публикационной активности и цитируемости российских авторов. Показано возрастание роли научных исследований и разработок в технологических инновациях и развитии промышленности. Автор полагает, что налицо признаки преодоления отторжения науки производством

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=04%2D544338)

**5. Ляо Мяо** Гуманистическое совершенствование в науке, или почему лабораторная деятельность имеет значение / Мяо Ляо // Технологос. ‒ 2019. ‒ № 2. ‒ C. 31‒40. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=39130503](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=39130503).

Исследуется проблема взаимосвязи этики, политики и науки и роли этики в научно-технической политике. В связи с этим предлагается новая концепция «гуманистического совершенствования», основанная на традиционной западной (аристотелизм) и восточной (конфуцианство) философии. Оба учения стремятся объединить метафизику, этику и политику на основе коллективной жизни. Однако современный мир отличается от античной эпохи своим инновационным характером. Инновации требуют, чтобы гуманистическое совершенствование как этическая практика осуществлялось не только вне, но и внутри научно-технических лабораторий. В статье описываются некоторые эмпирические способы лабораторной деятельности (три модуса), в частности объяснение, сотрудничество и защита (продвижение). В первом модусе этика представляет собой описательное (дескриптивное) исследование. Проблема заключается в том, что невозможно объяснить поведение людей в парадигме естественных наук. Второй модус ставит вопросы, откуда берутся предписывающие советы в рамках этики, как обосновать их авторитет и что нужно сделать для того, чтобы они соответствовали конкретным действиям…

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=04%2D563526)

**6. Плоских Е.В.** Современное состояние инновационной деятельности в науке / Е. В. Плоских, А. С. Горелкина, Н. Ю. Горелкин // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. ‒ 2019. ‒ Т. 19, №7. ‒ C. 56‒60. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=39543927](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=39543927).

В развитых странах уровень конкурентоспособности в значительной степени определяется эффективным развитием науки и новых технологий. Внедрение достижений науки в расширенном воспроизводстве во многом обусловливает инновационный характер их экономического развития. Именно поэтому наука становится неотъемлемой частью производственного процесса как аккумулирующий субъект промышленности. На наш взгляд, для достижения этой цели необходимо развитие инновационной деятельности отраслей производства. В связи с этим для выпуска конкурентоспособной продукции необходимо внедрить в производство новую технику и технологии. Основная проблема формирования национального инновационного механизма заключается в создании финансово-экономического комплекса условий, способствующего стимулированию инновационной активности. Для этого важными направлениями являются, по нашему мнению, развитие научно-исследовательского сектора, финансирование исследований и разработок, а результаты их деятельности необходимо внедрять в производство

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=04%2D786414)

**7. Степанова М.О.** Основные изменения законодательства Российской Федерации в научно-технологической сфере за 2018 год / М. О. Степанова // Наука. Инновации. Образование. ‒ 2019. ‒ Т. 14, №1. ‒ C. 147‒166. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=38052577](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=38052577).

В российском законодательстве происходят крупные изменения, определяемые внутренними и внешними факторами, что не может не влиять на научно-технологическую сферу. Однако такие изменения, в результате которых меняется законодательство, не всегда в полной мере отражают динамику и направленность социальных процессов. В связи с этим цель настоящего исследования заключается в научном осмыслении и анализе специфики изменения российского законодательства в научно-технологической сфере за 2018 г. Предмет исследования ‒ основные изменения российского законодательства в сфере науки и инноваций, произошедшие в период с января по декабрь 2018 г. Инструменты мониторинга. Методологической основой является диалектический метод. В работе используются общенаучные (анализ, системно-структурный, функциональный), специальные (конкретно-социологический), частнонаучные (формально-юридический, метод толкования норм права) методы. Результаты и обсуждение. Материалы, собранные в рамках проводимого анализа в настоящей статье, условно разделены по следующим направлениям: научно-техническая политика и организация науки; наука и образование; интеллектуальная собственность и трансфер технологий; инновационная политика и развитие национальной инновационной системы…

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=04%2D563526)

**8. Черных С.И.** Государственное управление российской наукой в условиях больших вызовов / С. И. Черных // Инновации. ‒ 2020. ‒ № 2. ‒ C. 29‒36. ‒ Библиогр.: с. 36 (12 назв.). ‒ [URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/](URL:%20http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/).

Охарактеризовано современное состояние национальной инновационной системы, выделены приоритеты научно-технологического развития. Отмечено, что главный итог реформы на сегодня — генерация избыточного бюрократизма в управлении наукой, который вряд ли полезен для свободного и беспрепятственного развития научных исследований. Сделан вывод о том, что одним из основополагающих принципов государственного управления научной сферой должно стать установление одинаковых «правил игры» для всех субъектов научной деятельности — академических учреждений, вузов, независимых исследовательских центров и др., без учета того, приоритетной или нет на настоящий момент является тематика их исследований.

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=01%2D408717)

**9. Шайдуллина В.К.** Административно-правовое регулирование научно- технической деятельности в свете разработки законопроекта "о научной и научно-технической деятельности в Российской Федерации": вызовы цифровой экономики / В. К. Шайдуллина // Теория и практика общественного развития. ‒ 2019. ‒ № 12 (142). ‒ C. 91‒96. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=26858](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=26858).

В статье проведен обзор наиболее актуальных проблем административно-правового регулирования научно-технической деятельности в России. Проанализирован проект закона «О научной и научно-технической деятельности в РФ», в котором отмечается, что финансирование ‒ наиболее острая проблема осуществления научной деятельности в условиях цифровизации. Выявлен ряд недостатков законопроекта. Установлено, что должен быть обеспечен равный доступ к деятельности фондов поддержки научной и научно-технической деятельности. Обращается внимание на то, что из законопроекта исключен весь блок, посвященный инновационной деятельности в РФ, имеется лишь упоминание об инновационной деятельности, осуществляемой в рамках научной и научно-технической деятельности. Несмотря на это, вопросы инноваций продолжают оставаться открытыми. Автор делает акцент на необходимости более четкого определения правового статуса лиц, принимающих участие в научно-технической и научной сфере. Представлен ряд практических рекомендаций по устранению обозначенных проблем
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См. также № 23, 37, 49, 61, 69, 72, 97, 102, 122, 123, 138

## Современное состояние, приоритеты и перспективы развития научно-технических ресурсов России и механизмы их эффективного использования

**10. Арцемович Н.М.** Современное состояние и перспективы инновационного развития Томской области / Н. М. Арцемович, Г. Н. Нариманова // Инновации. ‒ 2019. ‒ № 12. ‒ C. 69‒73. ‒ Библиогр.: с. 73 (12 назв.). ‒ [URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/](URL:%20http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/).

Охарактеризовано развитие инновационной системы Томской области, показано современное ее состояние. Приведены результаты исследования инновационной активности региона. Концепция «ИНО Томск», как основа инновационной стратегии региона, определяет инновационный стратегический вектор развития экономики Томской области. Особая роль отведена экосистеме поддержки высокотехнологичного наукоемкого бизнеса в регионе. Дорожная карта развития Национальной технологической инициативы в регионе определяет ключевые мероприятия, направленные на объединение механизмов поддержки проектов НТИ. Показано, что Томск, как центр инновационных коммуникаций, представляет площадку для обмена передовым опытом и лучшими практиками в сфере инноваций. Представлены перспективы развития региональной инновационной сферы
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**11. Благова Е.А.** Взаимодействие элементов национальной инновационной системы: концептуальный подход / Е. А. Благова // Экономика и предпринимательство. ‒ 2019. ‒ № 4 (105). ‒ C. 267‒270. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=38307307](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=38307307).

В статье исследуются причины отставания российской инновационной системы от ведущих стран. Проанализированы институциональные изменения, влияющие на эффективность и согласованность действий субъектов НИС. В качестве научного результата исследования обоснован концептуальный подход автора к модели взаимодействия элементов национальной инновационной системы на основании элементов программы национальной технологической инициативы (НТИ), ко торая может способствовать адаптации национальной инновационной системы России к современ ному этапу мирового технологического развития
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**12. Горин Д.Г.** Институциональные факторы в сценарном прогнозировании развития научного потенциала / Д. Г. Горин // Среднерусский вестник общественных наук. ‒ 2020. ‒ Т. 15, no. 1. ‒ C. 61‒71. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=26725](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=26725).

Целью статьи является выявление возможных сценариев развития научного потенциала и зависимости их вероятностей от состояния институтов и институциональной среды. Конкретизация параметров модели сценарного прогнозирования осуществлялась на основании экспертного опроса, проводившегося в два тура методом анкетирования. При оценке различных параметров прогнозной модели (сценариев, факторов прогнозного фона и возможных событий, определяющих воздействие этих факторов на сценарии воспроизводства научного потенциала) экспертам предлагалось исходить из десятилетнего периода упреждения (условно до 2030 г.). Определены наиболее существенные показатели, отражающие влияние институциональных условий на развитие научного потенциала, включая государственную политику, экономическое развитие, международное сотрудничество, человеческий капитал, состояние сферы образования, доминирующие ценности, др. Рассматриваются четыре основных сценария развития научного потенциала: «Глобальная конкуренция», «Инерционное воспроизводство», «Имитация инновационного развития» и «Мобилизационный прорыв»…
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**13. Как** повысить эффективность научных исследований для сельского хозяйства? / В. Н. Афонюшкин, О. Фролова, Л. И. Сулимова [и др.] // Агрофорсайт. ‒ 2019. ‒ № 1. ‒ C. 1. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=64263](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=64263).

Существующая модель государственной поддержки прикладных исследований в Российской Федерации требует пересмотра в сторону повышения эффективности исследований, имеющих обще отраслевое значение. Исследование носило теоретический характер и системный анализ данных проводился с использованием технологий форсайта. В рамках форсайт-сессии учеными НИИ РАН (аграрной и биологической направленности), представителями ВУЗовской науки и производственных компаний, специалистами технопарка был поставлен ряд ключевых вопросов в сфере научных исследований в области сельского хозяйства, но тесной связи между затратами на финансирование научного исследования и экономическим эффектом от реализации исследований не выявлено, поэтому нет оснований консолидировать ресурсы и укрупнять темы исследований, сужая количество научных идей. Проведено моделирование нескольких вариантов внедрения инноваций на сельскохозяйственные рынки. На основании результатов форсайта сделаны выводы, что следует разделять этапы генерации научных идей и внедрения, масштабирования уже полученных успешных научных разработок, уходя от идеи создания самостоятельных стартапов в сторону разработки бизнес-процессов на уже существующих предприятиях
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**14. Моисеев Н.А.** Анализ цифрового и инновационного потенциала российской экономики / Н. А. Моисеев, Н. С. Трындина // Инновации. ‒ 2019. ‒ № 10. ‒ C. 130‒136. ‒ Библиогр.: с. 136 (12 назв.). ‒ [URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/](URL:%20http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/).

Рассмотрен процесс цифровизации современного российского общества во всех сферах его деятельности. Проанализированы тенденции в различных отраслях российской экономики и науки, прямо или косвенно являющихся индикаторами степени информатизации общества. Конкурентоспособность российской цифровой экономики рассмотрена в сравнении с экономиками других стран. Проанализирована инновационная деятельность и степень ее развития в России, сделаны прогнозы, рассмотрена взаимосвязь между цифровизацией и инновационностью в России
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**15. Направление** "Технет" (передовые производственные технологии) Национальной технологической инициативы / А. И. Боровков, Ю. А. Рябов, И. С. Метревели, Е. А. Аликина // Инновации. ‒ 2019. ‒ № 11. ‒ C. 50‒72. ‒ Библиогр.: с. 68‒72 (67 назв.). ‒ [URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/](URL:%20http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/).

Рассмотрены основные этапы формирования и развития направления «Технет» (передовые производственные технологии) Национальной технологической инициативы. Представлены основополагающие тезисы, которые определили позиционирование и дифференциацию направления «Технет», рассмотрены цели и задачи дорожной карты «Технет», одобренной 14 февраля 2017 года, а также прослежена реализация комплекса мероприятий по различным направлениям, предусмотренным дорожной картой. Особое внимание уделено реализации проектов для преодоления технологических барьеров и для достижения целей, целевых значений показателей и значимых контрольных результатов дорожной карты «Технет». Раскрыты результаты деятельности рабочей группы по разработке и реализации нормативной дорожной карты «Технет», Ассоциации и Инфраструктурного центра «Технет»
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**16. Родионов А.В.** Современное состояние и направления развития малых инновационных предпринимательских структур в регионах Российской Федерации / А. В. Родионов, А. К. Луковцева // Вестник Российского университета кооперации. ‒ 2020. ‒ № 1. ‒ C. 72‒77. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=37150](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=37150).

В статье приведены результаты исследования современного состояния и направлений развития малых инновационных предпринимательских структур в регионах Российской Федерации. Определены ключевые характеристики малого инновационного предпринимательства. Проанализированы основные показатели деятельности малых предприятий в сфере научных исследований и разработок. Обозначены основные проблемы, определяющие недостаточный уровень развития малого инновационного предпринимательства в Российской Федерации. Основной из них является кризисное состояние малого предпринимательства. В ходе исследования, на фоне нескольких лет статистических наблюдений, выявлено падение уровня реализации собственных товаров, работ и услуг, что в целом соответствует темпам снижения численности малых инновационных предпринимательских структур, а также темпам снижения численности их персонала. Имеется настоятельная необходимость в разработке региональной политики в отношении субъектов инновационного малого предпринимательства. Обоснованы основные положения региональной экономической политики в изучаемой сфере
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**17. Университеты** и НИИ обсуждают политику интеллектуальной собственности // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 4. ‒ C. 14‒15. ‒ [URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html](URL:%20http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html).

3‒4 марта 2020 г. в г. Вологде состоялся национальный семинар по политике интеллектуальной собственности университетов и НИИ, организованный ВОИС совместно с Роспатентом, правительством Вологодской области и Вологодским государственным университетом
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**18. Шестакович А.Г.** Междисциплинарность как фактор трансфера научных результатов в экономику / А. Г. Шестакович // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. ‒ 2019. ‒ № 4 (30). ‒ C. 83‒91. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=62962](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=62962).

В данной статье представлен теоретический обзор понятий «трансфер научных результатов» и «междисциплинарность», на основе которого автором сформулированы определения этих понятий, наиболее близких в контексте данного исследования. Так отталкиваясь от сущности понятия «Междисциплинарность», которое предполагает сотрудничество ученых и специалистов из разных областей науки и сферы деятельности, которые включены в создание и применение нового знания, выдвинута гипотеза, что в современных условиях междисциплинарные исследования выступают в качестве одного из факторов, способствующих трансферу научных результатов в реальный сектор экономики. Автором предпринята попытка это доказать посредством изучения опыта такой инновационно развитой страны как США. В ходе исследования выяснилось, что правительство США активно поддерживает и развивает междисциплинарные исследования, так как решения серьезных и масштабных проблем в современном обществе выходят за пределы одной дисциплины. Новые прорывы в современной науке в большинстве случаев связаны именно с междисциплинарными исследованиями…
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См. также № 4, 38, 44, 59, 63, 67, 68, 69, 70, 78, 88, 96, 98, 99, 102

## Научно-техническое прогнозирование в России

**19. Вариантный** прогноз развития территориальных инновационных кластеров РФ на основе проектного подхода / Л. В. Марабаева, О. А. Соколов, И. А. Горин, А. Э. Ковалев // Инновации. ‒ 2020. ‒ № 1. ‒ C. 86‒93. ‒ Библиогр.: с. 91‒92 (16 назв.). ‒ [URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/](URL:%20http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/).

Разработан вариантный прогноз развития территориальных инновационных кластеров РФ на основе проектного подхода с помощью оценки их стратегического потенциала и построения экономико-математической модели ARIMA. Исследование выполнено на основе оценки панельных данных наиболее значимых территориальных инновационных кластеров, активно реализующих в своей деятельности проектный подход. Сделаны выводы о состоянии и перспективах развития исследуемых инновационных кластеров, относящихся к числу наиболее значимых для развития Национальной инновационной инфраструктуры РФ в целом
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**20. Глазьев С.Ю.** О создании систем стратегического планирования и управления научно-техническим развитием / С. Ю. Глазьев // Инновации. ‒ 2020. ‒ № 2. ‒ C. 14‒23. ‒ Библиогр.: с. 22‒23 (9 назв.). ‒ [URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/](URL:%20http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/).

Обеспечение темпов экономического роста выше среднемировых с опережающим инвестированием в опорные отрасли и производства нового технологического уклада требует кардинального пересмотра всей системы стратегического управления. Эта система, наряду с входящими в нее экономическим прогнозированием, индикативным планированием и программированием, опирается, главным образом, на стратегическое планирование, необходимое для увязывания всех элементов системы управления экономикой в единое целое. Стратегическим управлением предусматриваются прогнозы изменения условий функционирования экономики, общие направления достижения поставленных целей социально-экономического развития, которые затем разворачиваются в задачи и целевые программы. Последние реализуются в инвестиционных и инновационных проектах. Важнейшей составляющей стратегического управления является наличие обратной связи для осуществления контроля, без которого вся система нежизнеспособна
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# Научный потенциал

**21. Маркова В.Д.** Мультиагентный проект как инструмент партнерства в научно-инновационной сфере / В. Д. Маркова // Инновации. ‒ 2020. ‒ № 2. ‒ C. 68‒74. ‒ Библиогр.: с. 72‒73 (30 назв.). ‒ [URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/](URL:%20http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/).

Сделан акцент на организационные аспекты формирования партнерства на основе концепции мультиагентных систем. Предложено понятие и описан контекст междисциплинарного мультиагентного проекта как организационной формы добровольного сотрудничества представителей разных дисциплин для решения комплексных адаптивных проблем. Обозначены необходимые условия формирования и реализации междисциплинарных мультиагентных проектов, основанные на анализе специфических свойств таких проектов и проблем управления ими. Рассмотрены проекты Программы реиндустриализации экономики Новосибирской области, а также проекты, разрабатываемые в организациях новосибирского Академгородка
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## Развитие секторов научной деятельности (академическая наука, наука в вузе, отраслевая наука, малый исследовательский сектор)

**22. Васильева Е.Е.** Роль научного стендапа в исследовательской деятельности учащейся молодежи / Е. Е. Васильева // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. ‒ 2019. ‒ № 4 (41). ‒ C. 23‒27. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=42335113](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=42335113).

Научно-исследовательская активность как важнейший компонент культуры личности и условия ее профессиональной и творческой самореализации формируются в образовательном пространстве вуза. Проведенное эмпирическое исследование показывает, что уровень вовлеченности учащейся молодежи в научно-исследовательскую работу постепенно снижается. Одна из причин такого показателя связана со снижением интереса к традиционным формам научно-исследовательской деятельности. Большим и нереализованным потенциалом в стимулировании ее развития обладают инновационные формы социально-культурной деятельности, которые носят интеграционный характер и содержат в себе элементы научно-исследовательской деятельности, среди которых можно выделить научный стендап. Рассмотрение научного стендапа как аттрактивной формы привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности позволяет выйти за традиционно сложившиеся рамки изучения данного феномена и расширить границы применимости средств социально-культурной деятельности

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=04%2D794125)

**23. Горин Д.Г.** Институциональные факторы в сценарном прогнозировании развития научного потенциала / Д. Г. Горин // Среднерусский вестник общественных наук. ‒ 2020. ‒ Т. 15, № 1. ‒ C. 61‒71. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=26725](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=26725).

Целью статьи является выявление возможных сценариев развития научного потенциала и зависимости их вероятностей от состояния институтов и институциональной среды. Конкретизация параметров модели сценарного прогнозирования осуществлялась на основании экспертного опроса, проводившегося в два тура методом анкетирования. При оценке различных параметров прогнозной модели (сценариев, факторов прогнозного фона и возможных событий, определяющих воздействие этих факторов на сценарии воспроизводства научного потенциала) экспертам предлагалось исходить из десятилетнего периода упреждения (условно до 2030 г.). Определены наиболее существенные показатели, отражающие влияние институциональных условий на развитие научного потенциала, включая государственную политику, экономическое развитие, международное сотрудничество, человеческий капитал, состояние сферы образования, доминирующие ценности, др. Рассматриваются четыре основных сценария развития научного потенциала: «Глобальная конкуренция», «Инерционное воспроизводство», «Имитация инновационного развития» и «Мобилизационный прорыв»…
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**24. Казымова Е.Р.** Инновационная деятельность в высших учебных заведениях: теория и практика / Е. Р. Казымова // Информационно-коммуникационные технологии в педагогическом образовании. ‒ 2019. ‒ № 5 (62). ‒ C. 135‒139. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=38028376](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=38028376).

В данной статье рассматриваются вопросы теории и практики управления инновационными процессами на современно этапе развития в системе высшего образования Азербайджанской Республики. Определены наиболее важные проблемы, возникающие в результате реализации инновационной деятельности в вузах. Авторам анализируется применимость инновационной деятельностью, направленного на достижение эффективных результатов и роль педагогов в осушествлении инновационной технологии учебного процесса.
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**25. Карабашев О.З.** Основные направления интеграции науки, образования и производства / О. З. Карабашев // Актуальная наука. ‒ 2019. ‒ № 2 (19). ‒ C. 74‒76. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=64892](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=64892).
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**26. Крайнева И.А.** Основные подходы к изучению научного наследия выдающихся ученых Новосибирского научного центра / И. А. Крайнева, Н. А.К. Куперштох // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. ‒ 2019. ‒ Т. 3, №1. ‒ C. 7‒13. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=64269](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=64269).

Проект «Академгородок 2.0» призван придать новый импульс развитию Новосибирского научного центра (ННЦ) СО РАН. Тем не менее он актуализировал интерес к истории и деятельности выдающихся ученых СО РАН. В конце 50-х гг. XX века создание комплексного научного центра в Новосибирске осуществилось благодаря нескольким факторам. Один из них ‒ участие когорты ученых, которые обеспечили «прорыв» в фундаментальной науке, внедрение инноваций в промышленность, подготовку кадров по новым специальностям. Ныне их имена вошли в историю мировой науки. Научные результаты стали неотъемлемой частью научного наследия, важнейшим компонентом которого являются прежде всего научные школы. Именами многих ученых названы институты, улицы, проспекты, аудитории вузов в Новосибирске. Научное наследие становится неотъемлемой составляющей формирования городской идентичности, культурной жизни города и региона. В статье представлены основные подходы к изучению научного наследия выдающихся ученых ННЦ. Она открывает цикл публикаций о феномене ННовосибирского Академгородка и его выдающихся ученых ‒ основателях институтов, научных школ и новых научных направлений
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**27. Серова О.А.** Правовое регулирование выполнения научно- исследовательских работ: основные тенденции изменений / О. А. Серова // Гражданское право. ‒ 2020. ‒ № 1. ‒ C. 7‒10. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41845172](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41845172).

В статье обоснован вывод о недостаточности применения традиционного правового механизма договора на проведение научно-исследовательских работ. Существенное значение должно быть уделено развитию локальных правовых актов, регламентирующих проведение научных исследований в университетах как центрах создания инноваций. Научно-исследовательская деятельность затрагивает основополагающие этические вопросы. На примере проведения геномных (генетических) исследований сделан вывод о необходимости этико-правового регулирования
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См. также № 8, 30, 31, 60, 75, 76, 109

## Структура и размещение научного потенциала (научно-технические комплексы, наукограды, технопарки, национальные исследовательские университеты и центры и т.д.)

**28. Бутко Е.Я.** Совершенствование управления системой научных учреждений аграрного профиля в регионе / Е. Я. Бутко, Н. В. Васильева // Журнал правовых и экономических исследований. ‒ 2019. ‒ № 1. ‒ C. 103‒107. ‒ [URL: http://giefjournal.ru/node/98](URL:%20http://giefjournal.ru/node/98).

В статье обосновывается необходимость трансформации структуры сети научных учреждений аграрного профиля на уровне региона. Рассматривается возможность совершенствования управления аграрной наукой посредством создания научно-образовательно-производственных центров, развитие которых ускорит внедрение инноваций в АПК Ленинградской области
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**29. Гуляева В.Б.** Особые экономические зоны технико-внедренческого типа как инструмент пространственного развития экономики России / В. Б. Гуляева // Инновации. ‒ 2019. ‒ № 9. ‒ C. 79‒84. ‒ Библиогр.: с. 83 (10 назв.). ‒ [URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/](URL:%20http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/).

Проанализировано современное состояние особых экономических зон технико-внедренческого типа и некоторые показатели эффективности их функционирования. Сделан вывод, что данные площадки способствуют ускорению социально-экономического развития регионов присутствия. Особые экономические зоны технико-внедренческого типа являются эффективными с точки зрения привлечения отечественных и иностранных инвестиций и активно используются в конкурентной борьбе между территориями за инвестора
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**30. Котов А.И.** Региональный научно-образовательный и инновационный хаб и его роль в инновационном развитии субъекта Российской Федерации / А. И. Котов // Инновации. ‒ 2020. ‒ № 2. ‒ C. 47‒55. ‒ Библиогр.: с. 54‒55 (20 назв.). ‒ [URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/](URL:%20http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/).

Проанализировано развитие инновационной деятельности в РФ на основании результатов аналитического доклада Глобальный индекс инноваций, опубликованного в июле 2019 г. Корнельским университетом. Установлено отсутствие положительной динамики России в данном рейтинге. Разработана модель регионального университета Санкт-Петербурга, призванная обеспечить подготовку управленческих решений, способную выполнять научные исследования, анализировать и проводить оценку (экспертизу) разнообразной информации, обучать специалистов, реализовывать инновационные проекты, разрабатывать и обосновывать предложения по развитию региона с учетом его социально-экономических особенностей
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**31. Михайлов А.С.** Территориальное распределение интеллектуального капитала России / А. С. Михайлов, И. Ю. Пекер // Высшее образование в России. ‒ 2019. ‒ Т. 28, №6. ‒ C. 28‒39. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=38303554](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=38303554).

Исследование направлено на выявление закономерностей территориального распределения интеллектуального капитала в Российской Федерации. Целью данной статьи является оценка уровня дисбаланса в географическом распределении ведущих высших учебных заведений в контексте перехода к экономике знаний и оценка их интеграции в региональные инновационные системы. Исследование основано на количественном анализе и качественной оценке статистических данных Национального рейтинга университетов и Проекта российской кластерной обсерватории. Проведена группировка вузов на квартили по совокупному итоговому баллу, полученному в рейтинге, с составлением картографического материала. Интеллектуальный капитал регионов сопоставлен со специализацией региональных кластеров. Результаты исследования подтверждают значительную аккумуляцию интеллектуального капитала в двух крупных городах ‒ Москве и Санкт-Петербурге, как по количеству, так и по качеству. При этом в рейтинге представлены вузы всех крупных городских агломераций…
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**32. Повалко А.Б.** Национальная технологическая инициатива: от прорывных продуктов к глобальным чемпионам / А. Б. Повалко // Инновации. ‒ 2019. ‒ № 11. ‒ C. 5‒8. ‒ [URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/](URL:%20http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/).

Рассмотрены основные этапы формирования и развития Национальной технологической инициативы. Отмечено, что в 2018 году завершилось формирование базовой инфраструктуры, необходимой для реализации Национальной технологической инициативы: центры компетенций, технологические конкурсы, акселераторы. Важной составляющей работы АО «Российская венчурная компания» является созданный в 2018 году в партнерстве с PwC экспортный акселератор Национальной технологической инициативы — программа подготовки быстрорастущих технологических компаний к выходу на зарубежные рынки
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**33. Трактовенко В.Д.** Городской цифровой акселератор: новый инструмент для системного запуска инновационных стартапов / В. Д. Трактовенко // Инновации. ‒ 2019. ‒ № 11. ‒ C. 112‒115. ‒ [URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/](URL:%20http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/).

На примере «Городского цифрового акселератора», запущенного в Петербурге в 1919 г. рассмотрены следующие вопросы: создание среды для системного запуска технологических проектов; объединение интересов всех стейкхолдеров — города, корпораций, стартапов, ВУЗов и институтов развития
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**34. Центры** глобального технологического превосходства ‒ механизмы опережающего инновационного развития / С. В. Чемезов, Н. А. Волобуев, Ю. Н. Коптев, А. И. Каширин // Инновации. ‒ 2019. ‒ № 10. ‒ C. 3‒19. ‒ Библиогр.: с. 17‒18 (14 назв.). ‒ [URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/](URL:%20http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/).

Рассмотрены инновационные центры глобального технологического превосходства как механизмы опережающего инновационного развития, способные создавать глобально превосходящие продукты и технологии, что обеспечивает им временное монопольное положение на рынке. Введены новые понятия, в том числе «научные» и «инновационные» центры глобального технологического превосходства, в основе деления которых лежат разные уровни готовности технологий. Основой центров глобального технологического превосходства является уникальная технологическая компетенция команды специалистов уровня глобального превосходства. Впервые исследован процесс воспроизводства уникальных технологических компетенций, которые образуются в ходе решения проблем и задач уровня глобальных вызовов и прогнозов научно-технического развития. Представлен жизненный цикл этих компетенций, включая этапы глобального превосходства, конкурентоспособности, массового применения. Подчеркнуто, что управление центрами глобального технологического превосходства и конкурентоспособности предусматривает выявление и коммерциализацию собственных существующих уникальных технологических компетенций, создания новых на основе решения проблем и задач глобального уровня. Управление центрами и компетенциями может быть многоуровневым и осуществляться параллельно в организациях промышленности, науки, образования, стартапах, а также на уровнях регионов, отраслей, страны в целом. В целях ускорения создания механизмов опережающего инновационного развития на основе центров глобального технологического превосходства предложено сформировать новые объекты инфраструктуры в виде акселераторов, биржи компетенций. Разработаны основные положения Концепции опережающего инновационного развития организаций на основе управления центром глобального технологического превосходства., запросами на внешние инновации, применения ТРИЗ инструментов
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См. также № 19, 55, 65, 66, 87

## Интеграция науки и образования

**35. Университеты** в переходный период: модель "6i" для стратегического управления // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. ‒ 2020. ‒ Т. 13, no. 1. ‒ C. 217‒230. ‒ [URL: http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=27866](URL:%20http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=27866).

На основе модели «6i» (Caro-Gonzalez, 2019) может осуществляться управление исследованиями с целью разработки и реализации интегративных институциональных стратегий путем объединения шести измерений, которые начинаются с «i»: «internationalisation» ‒ интернационализация, «interdisciplinarity» ‒ междисциплинарность, «intersectorality» ‒ межсекторальность, «impact» ‒ воздействие, «innovation» ‒ инновации и «inclusion» ‒ инклюзивность. Данная инновационная модель, рассматривающая всё возрастающую значимость университетов как социальных новаторов, предлагает пути повышения их эффективности, базирующиеся на принципах сотрудничества (международного, междисциплинарного и межсекторального) и ценностных обоснованиях деятельности (воздействие, инновации и инклюзивность). При стратегическом подходе эти измерения могут перестраивать многоуровневые сферы деятельности университетов, трансформируя зачастую медленные и несвязанные процессы институциональных изменений, происходящие в них…
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См. также № 30

# Научные кадры

**36. Ключевой** исследователь как новая позиция в научных кадрах: роли, навыки и проблемы / В. Н. Княгинин, М. С. Липецкая, Е. А. Римских, А. П. Часовникова // Инновации. ‒ 2019. ‒ № 10. ‒ C. 78‒87. ‒ Библиогр.: с. 86‒87 (21 назв.). ‒ [URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/](URL:%20http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/).

Проанализирована политика разных стран в отношении поддержки карьеры ученых, особенности позиции «ключевого исследователя», представленные в литературе, а также характеристика молодых ученых Томской области, претендующих на эту позицию. Результатом исследования является ряд рекомендаций по мероприятиям, направленным на развитие человеческого капитала в науке. Описан опыт применения рекомендаций для экспериментального проекта Школы ключевых исследователей Томской области

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=03%2D815882)

## Структура, динамика и воспроизводство

**37. Бабич Л.В.** Системный подход в подготовке научных кадров высшей квалификации ‒ важнейшее направление государственной политики в области развития человеческого капитала / Л. В. Бабич // Alma Mater =Вестн. высш. шк. ‒ 2019. ‒ № 4. ‒ C. 22‒30. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=9465](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=9465).

Исследована проблема человеческого капитала как важнейшего фактора развития инноваций в экономике знаний. Система подготовки научных кадров как институт, обеспечивающий развитие высококачественного человеческого капитала, прошла ряд этапов, последним из которых стало реформирование аспирантуры. В статье представлен ретроспективный анализ государственной политики России в этой области. Выявлено, что невысокая эффективность работы аспирантуры остается одной из основных проблем воспроизводства научных кадров на протяжении всего периода ее существования. Дефицит научных кадров, вызванный также и недостаточностью стимулирования молодежи, тормозит инновационные процессы в экономике страны и ее регионов. Системный подход в подготовке научных кадров высшей квалификации видится авторами как один из способов решения данной проблемы
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**38. Лачкова В.К.** Соотношение между доминантными и комплементарными базовыми институтами в секторе знаний России / В. К. Лачкова // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. ‒ 2019. ‒ № 4 (38). ‒ C. 63‒71. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=38555015](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=38555015).

В настоящей статье на примере сектора знаний России демонстрируется предлагаемый Х-Y-теорией подход к оценке и разработке институциональных реформ, основанный на выявлении количественных соотношений между редистрибутивными и рыночными способами исполнения функций социальных взаимодействий и оценке их соответствия институциональному балансу
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См. также № 45, 81

## Повышение квалификации и аттестация научных кадров

**39. Рубан Д.А.** Успешность опубликования российскими экономистами статей в ведущих международных журналах: анализ основных условий / Д. А. Рубан // В центре экономики. ‒ 2020. ‒ № 1. ‒ C. 40‒45. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/publisher\_titles.asp?publishid=26544](URL:%20https://www.elibrary.ru/publisher_titles.asp?publishid=26544).
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## Мониторинг и оценка научных результатов

**40. Ахмедов Г.Г.** Наука в эпоху глобализации: как создать свой научный бренд / Г. Г. Ахмедов // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. ‒ 2019. ‒ № 6 (69). ‒ C. 67‒72. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=41455661](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=41455661).

Глобализация как эпоха всеобщего единства и мировой интеграции приводит к совершенствованию технологических процессов, предлагает инновационные решения и поднимает экологию, науку и общество на новый уровень развития. Она позволяет проследить единство, целостность и преемственность идей в пространстве и времени. Международные исследовательские стратегии в сочетании с продвинутыми научными технологиями создают единую и уникальную модель экологии, науки и общества. Развитие информационных технологий и совершенствование мышления определяют тесную связь между государствами. Это создает глобальную сеть для исследователей и открывает им широкие возможности. Разработка единого научного индекса цитирования создаёт доступные и надежные источники для исследований. Это открывает новые возможности, создаёт базу для теоретической и практической оценки выдвинутой гипотезы и даёт начало научным дискуссиям и форумам. Цитирование делает возможным глубоко изучить эволюцию того или иного исследования и, выявив его сильные и слабые стороны, применить для выдвижения новых решений…
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См. также № 86

## Социально-экономические проблемы научной деятельности

См. № 122, 123

# Организация и управление инновационными процессами в научно-технической сфере

**41. Андреев О.С.** Мониторинг создания и производства наукоемкой продукции / О. С. Андреев // Экономика и предпринимательство. ‒ 2019. ‒ № 2 (103). ‒ C. 881‒884. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=37238592](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=37238592).

В статье рассматриваются важнейший фактор социально-экономического страны, обеспечивающий конкурентоспособность экономики и национальную безопасность государства в со ответствии с долгосрочными стратегическими приоритетами развития экономики. Основной путь развития науки лежит через создание наукоемких производств, а также повышение эффективности использования всех ресурсов науки. Системный подход к данной проблеме, выявление сущности и со держания наукоемкого производства, а также выработка адекватных механизмов повышения его эф фективности в условиях углубления рыночных преобразований предопределили актуальность данной статьи. Предложен комплекс мероприятий по активизации наукоемкого сектора экономики
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**42. Антипин В.** О роли института интеллектуальной собственности как механизма внедрения достижений науки в производство / В. Антипин // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. ‒ 2020. ‒ № 3. ‒ C. 5‒12. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=37083658](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=37083658).

В статье рассматриваются вопросы внедрения интеллектуальных результатов НИОКРв производство при реализации Стратегии научно-технологического развития страны,роль института интеллектуальной собственности в данной ситуации, а также экономическиеи другие преференции для созданиясовременных технологий на базе НИОКР. Сформулированы предложенияпо отражению вышеперечисленных проблемв долгосрочной стратегии развития Российской Федерации в сфере интеллектуальной собственности
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**43. Балакина Г.Ф.** Инновационное развитие региона на этапе модернизации / Г. Ф. Балакина // Региональная экономика: теория и практика. ‒ 2020. ‒ Т. 18, вып. 4. ‒ C. 627‒641.

Систематизированы тенденции развития инновационной сферы региона, определена их зависимости от темпов экономического роста, развития технологического комплекса страны. Раскрыты основные понятия: модернизация, инновации, технология, технологический уклад. Обоснованы основные тенденции в развитии инноваций в регионах России, названы элементы инфраструктуры инновационной деятельности, обозначены контуры региональной инновационной системы. На примере проблемного региона (Республики Тыва) выявлены факторы, препятствующие переходу к экономике знаний. Подчеркнуто, что в Республике Тыва имеются возможности для интенсификации инновационных процессов. На основе привлечения инвестиций в республике началось формирование конкурентоспособных инновационных кластеров (угольно-химического, энергетического, агроэкологического); создание новых высокотехнологичных рабочих мест. Фиксируется рост квалификации работников, динамичное увеличение численности научных кадров, совершенствуется система научных учреждений. Целесообразно сформировать региональную инфраструктуру содействия инновациям, создать систему стимулирования и отбора инновационных инициатив населения.
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**44. Баландина А.О.** Стратегические задачи развития национальной инновационной экономики / А. О. Баландина, А. В. Заступов // Вестник молодых ученых Самарского государственного экономического университета. ‒ 2019. ‒ № 2 (40). ‒ C. 11‒14. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=39269569](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=39269569).

Определены сущность и роль инноваций в современной экономике, рассмотрены индикаторы состоятельности инновационной экономики, выявлен круг задач по поддержке инновационной деятельности в современных рыночных условиях, обоснована необходимость совершенствования инновационной инфраструктуры для достижения результатов научно-технической деятельности и их коммерциализации
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**45. Биричева Е.В.** Вовлеченность молодых ученых в инновации, технологическое и производственное развитие страны (на примере институтов УРО РАН) / Е. В. Биричева // Социология науки и технологий. ‒ 2019. ‒ Т. 10, № 4. ‒ C. 125‒160. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=42497998](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=42497998).

Трансформации инновационной политики последних лет выявили ряд проблем, связанных с эффективностью задействования потенциала молодых исследователей и изобретателей (в частности, в рамках локального опыта институтов Уральского Отделения Российской Академии наук (УрО РАН)). Цель данной работы ‒ изучение путей и трудностей реализации политической стратегии прорыва в технологическом и производственном развитии страны на уровне вовлечения в инновации молодых ученых из институтов УрО РАН. Эмпирическое исследование включало два этапа. Серия глубинных интервью с ответственными за социализацию молодых ученых, заведующими отделами аспирантуры и председателями советов молодых ученых (СМУ) из 22 институтов (N=31) позволила сформулировать гипотезы исследования и выявить основные проблемные области. Второй этап, опрос в форме анкетирования, охватил 217 молодых ученых из 28 институтов и научных центров УрО РАН. Основу выборки составили молодые исследователи в возрасте до 36 лет преимущественно из Екатеринбурга…
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**46. Богдан Н.И.** Национальная инновационная система Беларуси в системе европейских индикаторов инноваций / Н. И. Богдан // Белорусский экономический журнал. ‒ 2019. ‒ № 3 (88). ‒ C. 4‒17. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41152505](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41152505).

Рассмотрены особенности формирования и развития национальной инновационной системы Беларуси, проанализированы индикаторы инноваций, на основе которых проводится оценка инновационного развития страны. Отмечаются несовершенство существующего перечня показателей инновационного развития, недооценка роли финансирования научных исследований, показателей, характеризующих взаимодействие участников инновационного процесса. Исследованы структура и методика представления индикаторов инноваций в Европейском табло инноваций (EIS). Эффективность национальных инновационных систем европейских стран измеряется с помощью составного показателя ‒ сводного индекса инноваций, который суммирует ряд различных показателей. С учетом возможностей белорусской статистики инноваций, имеющихся данных международных исследований сделан вывод о возможности оценки национальной инновационной системы Беларуси на основе расширенного перечня индикаторов, характерного для европейской системы мониторинга инноваций…
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**47. Бушуева К.В.** Классификация инновационных рисков деятельности организации, связанной с реализацией инновационного продукта или услуги / К. В. Бушуева // Столица Науки. ‒ 2019. ‒ № 6 (11). ‒ C. 185‒192. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=41429723](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=41429723).

В статье рассмотрены способы классификации инновационного риска, возникающего на предприятии, в зависимости от выбранного подхода
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**48. Власов К.А.** Зарубежный опыт управления инновациями и использование потенциала системы образования (план инновационной деятельности в Шотландии) / К. А. Власов, С. Л. Мерцалова // Вестник ОрёлГИЭТ. ‒ 2019. ‒ № 3 (49). ‒ C. 37‒40. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41671134](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41671134).

Статья посвящена Плану инновационной деятельности в Шотландии и использованию в этой области потенциала системы образования. Главным стремлением правительства Шотландии является достижение страной ведущих позиций по таким позициям, как производительность труда, устойчивость экономического роста, равенство возможностей и благосостояние граждан. Для достижения этой цели важнейшую роль играют инновации. Инновационная деятельность является необходимой для устойчивого экономического роста, повышения производительности труда в долговременной перспективе и уровня жизни населения. Экономический рост будут обеспечивать необходимые инструменты и навыки, которые формируются вследствие наилучшего использования материально-технической базы и человеческого капитала университетов Шотландии
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**49. Вок М.Г.** Обзор изменений законодательства Российской Федерации в научно-технической сфере с октября по декабрь 2019 года / М. Г. Вок // Управление наукой: теория и практика. ‒ 2020. ‒ Т. 2, №1. ‒ C. 179‒196. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=74217](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=74217).

В данной статье представлен обзор принятых с октября по декабрь 2019 года нормативных актов, регулирующих сферу науки и инноваций. Они распределены условно по темам: научно-техническая и инновационная политика, интеграция науки и образования, интеллектуальная собственность в сфере науки и инноваций. Одним из заслуживающих внимания в осуществлении инновационной политики страны является принятая Указом Президента РФ от 10.10.2019№ 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года, которая направлена на обеспечение ускоренного развития искусственного интеллекта в Российской Федерации, проведение научных исследований в области искусственного интеллекта, повышение доступности информации и вычислительных ресурсов для пользователей. Планируется создание двух научно-технологических центров: «Сириус» и «Долина Менделеева» в соответствии с принятыми Постановлением Правительства РФ от 24.12.2019 № 1805 и Постановлением Правительства РФ от 08.11.2019№ 1428
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**50. Ворожейкин М.В.** Анализ инновационной безопасности Российской Федерации / М. В. Ворожейкин // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. ‒ 2019. ‒ № 6. ‒ C. 48‒52. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=38028942](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=38028942).

В статье определено место инновационной составляющей в структуре национальной экономической безопасности, выполнен анализ показателей инновационной активности РФ на современном этапе
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**51. Горбунов В.С.** К вопросу о внедрении системы инноваций на территории восточных регионов России / В. С. Горбунов // Региональная экономика: теория и практика. ‒ 2020. ‒ Т. 18, no. 2. ‒ C. 315‒332. ‒ [URL: http://www.fin-izdat.ru/journal/region/arch.php](URL:%20http://www.fin-izdat.ru/journal/region/arch.php).

Выполнен компонентный анализ наличия общеэкономической инфраструктуры, на основе которого составлен рейтинг регионов, входящих в состав Сибирского и Дальневосточного федеральных округов. Наиболее развитым в экономическом отношении признан Красноярский край; наиболее депрессивным регионом является Республика Алтай. Выводы. При незначительной доле предприятий, осуществляющих инновации, расходуемых на эти цели средств и самых низких по стране объемах выпуска инновационной продукции наиболее отдаленные от европейской части России регионы обладают значительным суммарным инновационным потенциалом. Полученные результаты могут быть использованы для формирования межрегиональной платформы обмена опытом и знаниями, принятия государственных решений, направленных на ускорение инновационного развития восточных регионов Российской Федерации, корректировки национальных и региональных программ экономического развития на долгосрочную перспективу
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**52. Довбыш В.О.** Сущность, подходы к определению понятия и способы классификации "инноваций" / В. О. Довбыш // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. ‒ 2019. ‒ № 3. ‒ C. 9‒19. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=40645568](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=40645568).

Статья посвящена анализу существующих работ по определению сущности понятия «инновация» и способов его структурирования и классификации. Рассмотрен и проанализирован ряд классических и современных трактовок понятия, приведены авторские подходы к классификации, сформулированные в различных областях знания (экономика, техника, философия, управление, социология и другие). В первую очередь феномен инноваций рассматривается и понимается как сквозной процесс, пронизывающий широкий круг сфер человеческой деятельности, катализатором которого является стремительно возрастающий темп изменений, происходящих в современном обществе. В заключение работы сформулировано авторское релевантное (междисциплинарное) определение понятия инновации, имеющего возможность быть использованным в различных областях знания. Сформулированное в результате исследования определение выступает основанием для дальнейшего изучения инноваций и их влияния на современное общество, в частности в категориальном поле социологии управления
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**53. Дорина Е.Б.** Инновационный потенциал региона и эффективность его использования / Е. Б. Дорина, Е. А. Кадовба // Экономический вестник университета. Сборник научных трудов ученых и аспирантов. ‒ 2019. ‒ № 41. ‒ C. 47‒57. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=39387403](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=39387403).

В последние годы возрос интерес к теме инновационного развития регионов. Условием построения экономики, основанной на инновациях, является наличие у регионов инновационного потенциала как совокупности возможностей в данной сфере. Вместе с тем, важное значение имеет не только сам инновационный потенциал, но и то, насколько эффективно он используется. Таким образом, проблема повышения инновационного потенциала региона и эффективности его использования является актуальной, что обусловило выбор направления исследования, результаты которого представлены в данной работе. Современные исследования инновационного потенциала связаны преимущественно с разработкой теоретических аспектов и методик оценки. Возрастает интерес к понятию «экономика знаний», к обеспечению устойчивости и безопасности регионального развития, в связи с чем появляются работы на стыке данных проблем и проблемы формирования и развития инновационного потенциала. Следует отметить, что в научной литературе и в практике проблеме оценки и повышения эффективности использования инновационного потенциала регионов уделяется относительно мало внимания, в связи с чем данное направление исследований обладает новизной и представляет научную и практическую значимость…
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**54. Ерёмченко О.А.** Корпоративные венчурные фонды российских компаний: перспективы и барьеры / О. А. Ерёмченко, В. Г. Зинов // Инновации. ‒ 2020. ‒ №1 (255). ‒ C. 47‒57. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8729](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8729).

Представлены результаты исследования российского корпоративного венчурного рынка и его места на глобальном ландшафте корпоративного венчурного сектора. Показано, что в России формирование этого рынка все еще находится на этапе становления: в стране действуют единицы корпоративных венчурных фондов (КВФ), доля России по числу заключенных сделок в 2018 г. составляет около 1,9% от общемирового показателя корпоративного сектора, а общий объем венчурных инвестиций российских компаний ‒ менее 0,5% от общемирового объема.На основе обобщения экспертных мнений, аналитических обзоров и результатов интервью с руководителями российских КВФ идентифицированы основные барьеры корпоративного венчурного инвестирования в России: недоработанность законодательного регулирования, ограниченный доступ к зарубежным рынкам стартапов, консервативная корпоративная культура российских компаний, недостаток долгосрочного стратегического планирования в крупных компаниях, отсутствие наработанной практики функционирования КВФ…
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**55. Жидченко В.Д.** Механизм накапливания и передачи знаний от одного участника другому в технопарке / В. Д. Жидченко, В. С. Тахтаров // Научный вестник государственного образовательного учреждения Луганской Народной Республики "Луганский национальный аграрный университет". ‒ 2019. ‒ № 5. ‒ C. 622‒631. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=39186363](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=39186363).

В статье рассмотрена проблема формирования рациональной организационной и управленческой модели технопарка как одного из наиболее важных аспектов его успешной деятельности. Приводятся требования, которым должна отвечать рациональная организационная модель технопарка, раскрыта сущность отдельных блоков функциональной структуры. Для избегания дублирования функций внутри технопарка в его организационном построении предложен механизм распределения функций между органами управления и основными участниками
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**56. Иваненко Л.В.** Факторы формирования инновационного потенциала предприятий на территории Российской Федерации / Л. В. Иваненко, В. Б. Тасеев, Ф. Р. Бадыкова // Основы экономики, управления и права. ‒ 2020. ‒ №2 (21). ‒ C. 18‒23. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=35347](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=35347).

В данной статье рассмотрены факторы формирования инновационного потенциала предприятий, которые осуществляют свою деятельность на территории страны. Подчеркнута значимость и актуальность инновационного потенциала предприятий в современном информационном обществе. Отдельно отмечено влияние инновационного потенциала предприятий на экономическое благосостояние Российской Федерации
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**57. Иманова М.Г.** Оценка инновационной активности регионов России и деятельности органов местного самоуправления по ее обеспечению / М. Г. Иманова, Е. В. Королюк // KANT. ‒ 2019. ‒ № 3 (32). ‒ C. 289‒293. ‒ [URL: http://stavrolit.ru/kant/#kant-items](URL:%20http://stavrolit.ru/kant/#kant-items).

Статья посвящена изучению показателей, характеризующих инновационную активность регионов России. В работе дано описание факторов, влияющих на инновационную активность, и раскрыта методика расчета рейтинга инновационных регионов России. Согласно рейтинга, составленного Ассоциацией инновационных регионов России (АИРР) в рамках работы все инновационные регионы были разделены на определенные группы. Авторами дается оценка участия органов местного самоуправления в инновационной деятельности регионов.
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**58. Институциональные** аспекты формирования межуровневых сетевых взаимодействий участников инновационного процесса при стратегическом планировании / В. А. Власенко // Современная экономика: проблемы и решения. ‒ 2019. ‒ № 1 (109). ‒ C. 64‒72. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=31885](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=31885).

Цель: статья посвящена обоснованию проблематики моделирования сетевых взаимодействий субъектов инновационного процесса при разработке инновационной стратегии с позиций институционализма. Обсуждение: предполагая, что для успешной реализации высоко-рискованного и требующего достаточно больших инвестиций инновационного процесса необходимо формирование инновационной сети взаимодействия его участников, предложено применение методологии институциональной экономической теории к решению проблемы реализации синергетического эффекта взаимодействий. Результаты: автором обоснована ведущая роль институтов развития в оптимизации взаимодействия субъектов, в число которых предложено включить создаваемые по инициативе органов власти территории опережающего развития, что позволит обеспечить рост эффективности диффузии инноваций как в отраслевой, так и в региональной проекции. Показано, что для достижения инновационного синергетического эффекта необходимо не только научно обоснованное управление инновационными проектами, формирующими процесс, но оптимизация сетевых взаимодействий участников инновационного процесса
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**59. Исаев Р.О.** Устойчивое развитие, наука, инновации ‒ три вектора региональной экономики будущего / Р. О. Исаев // Креативная экономика. ‒ 2019. ‒ Т. 13, №11. ‒ C. 2169‒2178. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41471543](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41471543).

В данной работе устойчивое развитие рассматривается в экономическом контексте инновационной деятельности, которая может быть организована в Российской Федерации за счет привлечения прогрессивного методологического инструментария. Автор привлекает работы классических ученых с целью осмысления инновационных процессов в экономике и указывает на две проблемные области: проблему субъекта развития, а также проблему классификации инноваций. В данном исследовании содержательно отражен и схематически представлен новый социотехнический способ решения задач, используемый автором в качестве инновационного метода. В качестве объекта рассматривается «биосферное партнерство» как потенциальная единица инновационной экономики региона
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**60. Кадина Ю.Н.** Теоретические аспекты развития инновационной деятельности высших учебных заведений / Ю. Н. Кадина // Наука, образование и культура. ‒ 2019. ‒ № 1 (35). ‒ C. 23‒26. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=56635](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=56635).

Развитие инновационной деятельности вузов играет важную роль в социально-экономическом развитии государства. Поэтому решать такую задачу государству необходимо при помощи подготовки кадров, мышлением. дать стране специалистов, на экономику, высшие сами улучшать работы. Использование зарубежного опыта, а также собственные стратегии инновационной деятельности могут принципиально поменять ситуацию на рынке образования
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**61. Камаев И.С.** Влияние инвестиций и инноваций на экономическую безопасность России и развитых стран / И. С. Камаев // Экономика и парадигма нового времени. ‒ 2019. ‒ № 6 (14). ‒ C. 16‒23. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=42666084](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=42666084).

Актуальность данной темы заключается в необходимости здоровой экономики государства, так как здоровая экономика является залогом богатства, процветания страны и высокого уровня жизни населения. Для анализа состояния экономики существует категория «экономическая безопасность» с набором показателей, которые позволяют оценить состояние экономической безопасности и выявить слабые места, вовремя принять необходимые меры и проанализировать возможные последствия существующего положения. Пренебрежение значениями показателей экономической безопасности, напротив, ведет к ухудшению положения. Данная статья ограничивается анализом показателей, характеризующих состояние экономической безопасности через инвестиции и инновации, так как это очень важный аспект для развития государства в любых отраслях экономики необходим экономический рост, а для экономического роста необходимы инвестиции и инновации, а для них необходимо финансирование. Недостаток минимально необходимых инвестиций и инновационных технологий может отрицательно сказываться на экономическом положении государства и на его экономической безопасности.
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**62. Касьянов П.Е.** Современные методы патентной аналитики как инструмент оценки и управления инновационной деятельностью / П. Е. Касьянов // Управление наукой: теория и практика. ‒ 2019. ‒ Т. 1, №2. ‒ C. 132‒144. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=42378854](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=42378854).

В публикации рассмотрены примеры индикаторов инновационного развития, связанных с патентными документами, проводится сравнение этих индикаторов с библиометрическими, используемыми в оценке научной результативности. Предлагаются идеи и для использования подобных показателей в оценке и управлении инновациями организации в России, предлагается дальнейшее обсуждение методологических тонкостей, связанных с применением патентных метрик
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**63. Коломасова Р.А.** Оптимизация механизма государственно-частного партнёрства в рамках бюджетного финансирования инноваций Республики Мордовия / Р. А. Коломасова // Контентус. ‒ 2019. ‒ № S11. ‒ C. 454‒460. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=42405771](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=42405771).

В статье актуализируется проблема финансового обеспечения инновационного деятельности в Республике Мордовия. Проводится анализ бюджетного финансирования инноваций, раскрываются особенности и недостатки отмеченного источника финансирования. Предлагается активизация механизма государственно-частного партнерства, определяются важнейшие задачи данного института и основные выгоды, которые может получить каждая сторона, определяются социально-значимые сферы для реализации проектов
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**64. Кузнецова.А.** Развитие методологии статистического измерения инновационной деятельности в условиях реформирования международных стандартов / . А. Кузнецова, С. Ю. Фридлянова // Вопросы статистики. ‒ 2020. ‒ Т. 27, no. 1. ‒ C. 29‒52. ‒ [URL: https://voprstat.elpub.ru/jour/issue/archive](URL:%20https://voprstat.elpub.ru/jour/issue/archive).

В статье представлены результаты исследования новейших международных стандартов и методических подходов в сфере статистического измерения инноваций, разработанных ведущими международными организациями, способствующие, по мнению авторов, дальнейшему развитию отечественной методологии данного направления статистики. Выделены перспективные направления расширения и уточнения знаний о различных аспектах инновационной деятельности, в том числе связанные с созданием новой информационной базы для анализа, международных сопоставлений и прогноза развития инновационного сектора экономики. Рассматриваются актуализированные подходы к измерению инновационных процессов и возможности их адаптации к отечественной практике. Приводятся обновленные определения понятий инноваций, инновационной деятельности, ее видов; раскрывается состав и содержание типов специально исследуемых инноваций, в том числе процессных, охватывающих основные бизнес-процессы организаций; более подробно идентифицируются признаки инновационной активности…
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**65. Кузнецова Н.В.** Место технологических платформ в стратегии инновационно-технологического развития России / Н. В. Кузнецова, Н. В. Клецель // Азиатско-тихоокеанский регион: экономика, политика, право. ‒ 2019. ‒ Т. 21, №1. ‒ C. 15‒37. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=40535695](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=40535695).

Уже более 15 лет технологические платформы активно внедряются в качестве стратегии инновационно-технологического развития в различных странах мира. Сегодня рынки сами обретают архитектуру модульных платформ: платформа как технологическая конструкция (программная интеграция данных и приложений для их обработки); платформа как бизнес-модель; платформа как открытая, общедоступная инфраструктура. Трансформация рынков идёт очень быстро. Уже в 2015 г., по оценке MIT, 70% из 115 компаний, превысивших капитализацию в 1 млрд долл., были держателями платформ. Это формирует новые рынки. Основные их характеристики ‒ товары и услуги, обладающие такими качествами и характеристиками, как интеллектуальность, мобильность, соответствие индивидуальным требованиям потребителя (высокий уровень кастомизации), экологичность и ресурсоэффективность. Формирование такого рода экономики предполагает фундаментальную трансформацию, изменение архитектуры и масштабов существующих отраслей и социальной сферы, и сделать это возможно с помощью ТП…
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**66. Кулешова Г.И.** Регионы науки ‒ опорные территории России в достижении рывка в инновационной экономике. Часть 1 / Г. И. Кулешова // Гражданин и право. ‒ 2019. ‒ № 1 (59). ‒ C. 2‒15. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=31875](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=31875).

В настоящей статье рассмотрены вопросы территориально-пространственного размещения российских территорий, подготовленных для развития инновационной экономики. В основу исследования положены критерии выявления инновационных центров, полученные в процессе поиска доказательств гипотезы наличия иерархической системы территорий инноваций «технопарк ‒ технополис ‒ регион науки». Территории российских регионов науки доказательно выявлены, описаны их функциональные типы и градостроительные формы, предложены пути развития.
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**67. Курбанов Т.Х.** Поиск институциональной модели перехода в новый технологический уклад в условиях усиления недобросовестной конкуренции, санкций и протекционизма в мировой экономике / Т. Х. Курбанов, Д. Т. Курбанов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. ‒ 2019. ‒ Т. 9, № 4‒1. ‒ C. 426‒437. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38553337](URL:%20https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38553337).

Рассматривая вопросы и проблемы нового технологического направления, финансирования научных исследований из бюджета страны и других источников необходимо проанализировать экономическую ситуацию в мире и в стране накануне выхода документа «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». В статье рассматриваются проблемы программы экономики нового технологического направления, пути развития экономики РФ на фоне новых вызовов, меняющих ситуацию в мировой экономике и политике, протекционистских барьеров, сложной экономической ситуации в России в условиях санкций и эмбарго, выхода из кризиса, вопросы недобросовестной конкуренции в реализации проектов, позиция России в мировом научно-инновационном пространстве, цифровая экономика, анализ финансирования научных исследований, модернизации страны и ключевые понятия «супериндустриальное общество», «конкуренция», «конкурентоспособность», «высокие технологии», «наукоемкие товары и услуги», рейтинги конкурентоспособности, рейтинги образования, рейтинги прямых инвестиций, модель перехода в новый технологический уклад
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**68. Курманбакиева З.Х.** Государственная поддержка инновационной деятельности в России / З. Х. Курманбакиева // Экономика и социум. ‒ 2019. ‒ № 5 (60). ‒ C. 714‒720. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=39842550](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=39842550).

Статья посвящена рассмотрению роли государства в инвестировании инновационной деятельности в российской экономике, выявлению недостатков государственной поддержки. В статье описаны, какие инструменты поддержки исследований и разработок функционируют на разных этапах инновационной деятельности. Также проведен анализ эффективности инновационной политики России в сравнении с другими развитыми странами
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**69. Логинова Т.П.** Влияние качества региональных институтов на инновационную активность регионов / Т. П. Логинова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. ‒ 2019. ‒ № 3 (76). ‒ C. 64‒76. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=38027245](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=38027245).

Изучение опыта развитых стран, демонстрирующих динамичный рост инновационного развития, показывает, что от качества институциональной среды прямо и в значительной степени зависят интенсивность и результативность инновационной деятельности ‒ в среднем, большая инновационная активность наблюдается в странах с более высоким качеством институтов. В статье анализируется специфика влияния качества региональных институтов на различные показатели инновационной активности субъектов РФ. Показателем оценки качества институциональной среды в регионах России предложено использовать индекс «Качество инновационной политики», используемый при расчете российского регионального инновационного индекса. Используя метод корреляционного анализа, в работе делается вывод о том, что высокие показатели инновационной деятельности субъектов РФ зависят не только от наличия основных институтов и инструментов поддержки инноваций (проработанного нормативно-правового законодательства, специализированного координационного органа, института регионального развития, финансирования инновационных проектов из консолидированного бюджета), но и от особенностей применения и использования существующей в регионе институциональной инфраструктуры…
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**70. Малыхина И.О.** Анализ приоритетов инновационно-технологического развития России / И. О. Малыхина // Экономические отношения. ‒ 2019. ‒ Т. 9, № 4. ‒ C. 2907‒2918. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=32329](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=32329).

Вопросы приоритетного развития российской экономики сегодня активно исследуются отечественными учеными-экономистами. Современные экономические вызовы определяют необходимость поиска источников инновационного роста и путей технологического развития, что подтверждает актуальность данного исследования, поскольку все цели и приоритеты развития должны быть отражены в соответствующих нормативно-правовых документах, стратегических программах, оперативных планах развития и прочих документах, задающих вектор движения. Целью работы является анализ приоритетов инновационного и технологического развития отечественной экономики. Настоящее исследование основывалось на применении методологии теории управления сложными экономическими системами, а также методологии организационного проектирования и развития в совокупности с анализом результатов исследования современных научных мыслей и авторитетных мнений ведущих ученых-экономистов по существу обозначенной проблематики. Методическим инструментарием выступили научно-теоретические методы исследования, а именно метод анализа, метод синтеза, метод классификации, метод обобщения, метод сопоставления в рамках системного подхода. Произведен анализ важнейших барьеров и приоритетов инновационного и технологического развития отечественной экономики. Исследованы концептуальные основы инновационно-технологического развития национальной экономики
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**71. Маричев С.Г.** Анализ трансакционных издержек трансфера инноваций в экономику в части патентного права в России / С. Г. Маричев // Искусственные общества. ‒ 2019. ‒ Т. 14, №4. ‒ C. 14. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41721520](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41721520).

В статье исследуется возможность развития институтов социально-экономической модернизации в России, в частности трансфера научных результатов в производство. С целью определения направления дальнейшего развития этих институтов, необходимости их трансформации, импорта или выращивания рассмотрен фактор влияния трансакционных издержек и патентного права
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**72. Матризаев Б.Д.** О некоторых концептуальных основах и подходах к оценке инновационной политики: теоретико-методологический анализ и эмпирическое исследование / Б. Д. Матризаев // Вестник Томского государственного университета. Экономика. ‒ 2019. ‒ № 45. ‒ C. 38‒58. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=26636](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=26636).

В статье рассматриваются концептуальные основы и теоретические подходы к оценке инновационной политики в современных условиях. В частности, на основе эмпирических исследований автором предпринимается попытка выявить признаки, подтверждающие, действительно ли европейские страны организуют и проводят оценки инновационной политики системного подхода, и если да, то что их характеризует. В работе также проводится сравнительный анализ концептуальных моделей, которые пытаются объяснить, как происходит взаимосвязь между научными и технологическими исследованиями и рыночными возможностями для инноваций. Данный сравнительный анализ проводится на основе многоуровневой модели оценки инновационной политики. В настоящем исследовании также представлены эмпирические свидетельства о том, как страны Европейского союза организуют свою практику оценки инновационной политики. Эмпирическая оценка построена на основе предлагаемых автором четырех атрибутов, которые определяют идеальную модель оценки инновационной политики…
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**73. Матризаев Б.Д.** Формирование новой модели инновационного роста или "невидимая" логика современного инновационного императива / Б. Д. Матризаев // Вопросы инновационной экономики. ‒ 2019. ‒ Т. 9, №1. ‒ C. 111‒136. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=37649368](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=37649368).

Поскольку инновации становятся главным императивом макроэкономической политики во всем современном мире, проявляется возрастающая тенденция к обособлению политики, связанной с проблемами инноваций. Эта логика говорит о том, что современные социально-экономические системы стали не в состоянии решать грандиозные социальные задачи и обеспечивать экономическую конкурентоспособность, поскольку наши общества, институты, научная деятельность или индивидуальные предрасположенности, как считают некоторые исследователи, недостаточно ориентированы на инновации. В данном исследовании мы анализируем эту так называемую модель «дефицита инноваций», в которой недостаток инноваций обычно называют главным препятствием на пути социального прогресса. Проводя параллели в исследовании с концепцией дефицита общественного понимания науки, широко известной в мировой научной среде под термином «public understanding of science» (PUS), мы разработаем теоретическую основу, которая отражает динамику и нормативные аспекты формирования дефицита…
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**74. Методика** оценки емкости рынка инноваций / Е. В. Будрина, А. С. Лебедева, Л. И. Рогавичене [и др.] // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. ‒ 2019. ‒ № 3. ‒ C. 3‒16. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41188927](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41188927).

В статье исследованы методы оценки емкости рынка с целью расширения инструментария эффективной коммерциализации инноваций, направленной на повышение результативности инновационной деятельности субъектов экономики РФ. Отмечена специфика рынка инноваций, которая обуславливает необходимость проведения анализа применимости существующих методов маркетинга к определению емкости рынка инновационных продуктов. Исследуемые методы сгруппированы в зависимости от подхода к оценке, отражены ключевые особенности каждой из групп и возможность применения методов к оценке емкости рынка совершенствующих и радикальных инноваций. В результате исследования выделены методы, позволяющие оценить рынок инноваций, в том числе, методы, применимые к рынку инноваций только при определенных условиях и корректировке. Установлена потребность в разработке инструмента оценки емкости рынка радикальных инноваций, учитывающего его специфику, ввиду существенных недостатков выделенных методов, таких как приблизительность и погрешность в оценке, игнорирование влияния фактора времени на скорость распространения инноваций…
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**75. Михайлов А.С.** Типология регионов по их функциональной роли в инновационном пространстве России / А. С. Михайлов, Т. Ю. Кузнецова, И. Ю. Пекер // Региональные исследования. ‒ 2019. ‒ № 4 (66). ‒ C. 46‒57. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=28128](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=28128).

Статья посвящена исследованию неоднородности инновационного пространства России в аспекте оценки территориального распределения и концентрации центров создания нового знания. В качестве рабочей гипотезы принято предположение о существовании регионов трех типов: полюсов роста ‒ крупнейших городов и агломераций, генерирующих значительный объем ново го знания широкой специализации, зон влияния ‒ территорий с высоким генеративным потенциалом в одной или нескольких специфических отраслях знания, и инновационной периферии, демонстрирующей слабую способность к созданию нового знания. Результатом анализа показателей публикационной активности в 2013‒2017 гг. в разрезе субъектов РФ методом пространственной наукометрии стало уточнение и детализация первоначальной типологии регионов по их генеративной функции в национальном инновационном процессе. Исследование показало значимость комплекса пристоличного, приморского и приграничного факторов в реализации инновационного потенциала территории. Для приморских регионов, в т.ч. имеющих приграничное положение, характерен более высокий уровень научной продуктивности и интеграции в международное научно-техническое сотрудничество, а также общая положительная динамика прироста нового научного знания. Кроме того, приморский фактор обусловливает специфику тематической направленности создаваемого интеллектуального капитала и базы знаний, накапливаемой в регионе
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**76. Морозова А.В.** Инновационная экосистема университетов: подходы зарубежных исследователей / А. В. Морозова // Проблемы теории и практики управления. ‒ 2019. ‒ № 10. ‒ C. 62‒67. ‒ [URL:](file:///J:\РАЗНОЕ\БИБЛИОТЕКА\ЦНБ%20сайт\дайджест%20Наука%20иновации\)  .

На сегодняшний день все, что тесно связано с инновациями, привлекает особое внимание представителей научного сообщества, поскольку именно инновации являются одним из важнейших драйверов экономического развития. Настоящая статья посвящена такой популярной на сегодняшний день тематике, как инновационная экосистема. В статье рассмотрены понятие и содержание термина, его структура, а также особые черты. В заключение представлена сравнительная характеристика методологии исследования инновационных экосистем. В результате анализа существующей литературы за период с 2017 по 2019 год в наукометрической базе Scopus были выявлены определенные закономерности. Статьи можно было разделить на 2 большие группы: первая группа научно исследовательских публикаций рассматривала теоретические аспекты понятия, а вторая ‒ конкретных акторов системы и их взаимодействие внутри экосистемы. Кроме того, центральным понятием во всех научных работах стала тема важности установления связей, кооперации между субъектами инновационной экосистемы. А разнообразие используемых методов зарубежными авторами говорит об отсутствии единой исчерпывающей методологии при проведении анализа по тематике инновационной экосистем
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**77. Новикова Е.М.** Современные психологические приемы маркетинга инноваций / Е. М. Новикова // Молодой ученый. ‒ 2019. ‒ № 27 (265). ‒ C. 135‒138. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=38540606](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=38540606).

Автор анализирует инновационную активность отечественных предприятий, сравнивает данный показатель с соответствующим показателем зарубежных стран, определяется ряд проблем, являющихся преградами к активному инновационному развитию отечественных предприятий. Так же в статье рассматриваются три наиболее эффективных психологических приема маркетинга инноваций: сторителлинг, геймификация и краудсорсинг.
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**78. О государственной** поддержке малых инновационных компаний фондом содействия инноВАЦИЯМ / И. Г. Дежина, Д. С. Медовников, С. Д. Розмирович // Социологические исследования. ‒ 2019. ‒ № 11. ‒ C. 110‒119. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41393549](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41393549).

В статье представлены результаты количественного и качественного анализа эффектов программ Фонда содействия инновациям, самой крупной в России организации государственной поддержки малого инновационного бизнеса, на основе обобщения мнений руководителей бизнес-компаний о результатах полученной ими от Фонда помощи. Большинство респондентов положительно оценило эволюцию Фонда ‒ как в части расширения разновидностей программ, так и внутренних процедур оценки и мониторинга проектов. В то же время респонденты часто критиковали бюрократические процедуры, принятые в Фонде. Сделан вывод, что в результате работы Фонда содействия получены социально-экономические эффекты, не уступающие по своей значимости зарубежным (в США и Западной Европе) программам-аналогам, а по ряду параметров даже их превосходящие. В частности, поддержка Фонда в 1990‒2000-е гг. имела существенный социально-политический эффект, предотвращая эмиграцию предпринимателей, а в более позднее время Фонд стал целенаправленно способствовать расширению участия молодежи в инновационном бизнесе…
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**79. Порицкая Ю.О.** Факторы эффективности инновационной деятельности в регионе / Ю. О. Порицкая, Е. П. Гармашова // Вектор экономики. ‒ 2019. ‒ № 12 (42). ‒ C. 92. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=61043](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=61043).

Статья посвящена вопросам роли некоммерческих организаций в инновационных процессах экономики государства. Рассмотрена сущность некоммерческих организаций, их виды, принципы функционирования. Показана взаимосвязь функционирования некоммерческих организаций с государством и предпринимательскими структурами в сфере инновационного развития
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**80. Применение** подхода уровней готовности для различных предметных направлений в бережливом НИОКР / А. В. Сартори, А. Р. Гареев, Н. А. Ильина, Н. М. Манцевич // Экономика науки. ‒ 2020. ‒ Т. 6, no. 1/2. ‒ C. 118‒134. ‒ [URL: http://ecna.elpub.ru/jour/issue/archive](URL:%20http://ecna.elpub.ru/jour/issue/archive).

Предложено дальнейшее развитие методологии TPRL как инструмента коммерциализации инноваций. Представлены формулировки метрик уровней готовности для бережливого НИОКР. Показана целесообразность декомпозиции описания уровней готовности на предметный и проектный уровни для различных технологических/ предметных направлений, а также для сложных систем. Предложены формулировки начальных уровней шкалы научной готовности SciRL для использования в исследованиях по получению новых знаний
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**81. Роль** человеческого капитала в сфере науки, технологий и инноваций / Д. Абузярова, В. Белоусова, Ж. Краюшкина [и др.] // Форсайт. ‒ 2019. ‒ Т. 13, №S2. ‒ C. 107‒119. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=39201978](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=39201978).

Вследствие трансформации современного рынка труда решающее значение приобретает непрерывное развитие человеческого капитала. В статье изучается его роль в профессиональном росте специалистов. Основой для анализа послужили 16 полуструктурированных интервью с российскими и зарубежными выпускниками магистерской программы, специализирующейся на подготовке экспертов в сфере науки, технологий и инноваций. Большинство выпускников программы нашли работу в корпоративном секторе и исследовательских центрах, но некоторые выбрали индивидуальную предпринимательскую деятельность или государственную службу. В статье оценен вклад бакалаврского и магистерского образования в профессиональное развитие участников обследования. Если обучение в бакалавриате состояло прежде всего в получении предметных знаний, то магистратура обеспечила развитие необходимых компетенций и расширение профессиональных возможностей. Ключевыми навыками респонденты назвали эмоциональный и социальный интеллект, отметив высокое значение цифровых и предметных компетенций, а наиболее востребованным способом повышения квалификации признали онлайн-образование
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**82. Самоволева С.А.** Проблемы формирования национальной инновационной системы: возможности и ограничения взаимодействия бизнеса и науки / С. А. Самоволева // Управление наукой: теория и практика. ‒ 2019. ‒ Т. 1, №2. ‒ C. 70‒89. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=74217](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=74217).

Правительства многих стран акцентируют внимание на организации процессов партнерства и кооперации акторов национальной инновационной системы, поскольку такие процессы способны оказать существенное положительное воздействие на эффективность функционирования этой системы. Особая роль при этом отводится налаживанию взаимодействий акторов, принадлежащих к предпринимательской среде и среде, производящей знания, поиску стимулов и устранению барьеров для такого взаимодействия. Эти важные аспекты рассматриваются и в данной статье: 1) проводится анализ факторов, способствующих партнерству и кооперации в инновационной деятельности, и на основе статистических данных Росстата и Евростата, определяется, какое место занимают при создании технологических инноваций такие партнеры, как научные организации и высшие учебные заведения; 2) предлагается классификация барьеров для сотрудничества коммерческих фирм с некоммерческими источниками знаний. В работе исследуются не только положительные, но и отрицательные эффекты процессов партнерства и кооперации науки и бизнеса, в том числе «меркантилизация» знаний и академический капитализм
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**83. Серёгин Р.С.** Переход экономики России на инновационный тип развития / Р. С. Серёгин, А. Б. Бендюков // Вестник науки и образования. ‒ 2019. ‒ № 6‒1 (60). ‒ C. 11‒13. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=37214482](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=37214482).

В статье сделан акцент на ключевых закономерностях перехода к инновационной модели экономики РФ, выявлены основные проблемы, препятствующие быстрому технологическому развитию государства, определена роль деятельности малых инновационных предприятий в условиях перехода к новой экономической модели, проанализирован программный документ, определяющий вектор развития экономической системы государства, перечислены основные барьеры препятствующие развитию инновационной модели экономики, определена ориентационная модель перехода к новому типу экономики страны
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**84. Соболевский С.Б.** Анализ развития инновационной сферы Республики Беларусь на основе глобального индекса инноваций / С. Б. Соболевский, М. С. Перепеица, А. Г. Климков // Новости науки и технологий. ‒ 2019. ‒ № 1 (48). ‒ C. 33‒42. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=37217817](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=37217817).

Выполнена индикативная оценка текущего состояния и динамики развития инновационной сферы Республики Беларусь по результатам Глобального индекса инноваций в 2012‒2018 гг. Определены сильные и слабые стороны инновационного профиля Республики Беларусь
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**85. Спицын В.В.** Высокотехнологичные отрасли промышленности и услуг Томской области: эффективность развития в турбулентной экономике / В. В. Спицын, Е. А. Монастырсный // Инновации. ‒ 2019. ‒ № 12. ‒ C. 142‒152. ‒ Библиогр.: с. 151‒152 (20 назв.). ‒ [URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/](URL:%20http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/).

Разработана и апробирована методика оценки комплексной эффективности развития отраслей экономики по данным финансовой отчетности предприятий. Обнаружен опережающий рост высокотехнологичных отраслей сферы услуг Томской области, которые по объемам выручки становятся сопоставимы с высокотехнологичными отраслями промышленности. При этом сектор информационных технологий оказался безусловным лидером по ряду показателей комплексной эффективности. Показаны серьезные проблемы с ростом высокотехнологичных и инновационных отраслей промышленности Томской области в условиях турбулентной экономики, в том числе падение объемов выручки в этих отраслях. В качестве приоритета развития Томской области выделены высокотехнологичные отрасли сферы услуг (сектор научных исследований и разработок и сектор информационных технологий)
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**86. Степанова Ю.Н.** Оценка результатов интеллектуальной деятельности, как мотиватор инвестиций в инновации / Ю. Н. Степанова, О. Д. Волк // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. ‒ 2019. ‒ Т. 7, №3 (46). ‒ C. 276‒280. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41567888](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41567888).

Творческая деятельность человека предполагает только новизну результатов такой деятельности, в то время как интеллектуальная отражает деятельность, осуществляемую при помощи рациональных, логических умозаключений. Как следствие, интеллектуальная деятельность человека значительно влияет на развитие той сферы, где она проявляется. Результатом интеллектуальной деятельности (РИД) является умственный труд человека, проявляемый в форме нового, индивидуального, творческого продукта. Сегодня, в современных условиях, когда инновации выступают главным фактором развития любого вида деятельности, актуальны вопросы признания результатов интеллектуальной деятельности, их оценка и оформления прав на собственные разработки. Патентование прав также является важным аргументом при поиске потенциальных инвесторов. Процесс патентования следует делить на две составляющие. Первая составляющая, а именно, закрепление прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации регламентируются 7 разделом ГК РФ…
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**87. Стрельцова Е.** Российские технограды: технологические профили городов / Е. Стрельцова, Г. Кузьмин // Форсайт. ‒ 2019. ‒ Т. 13, №3. ‒ C. 41‒49. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=25916](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=25916).

В статье обсуждаются технологическая специализация и патентные портфолио российских техноградов ‒ городов, отличающихся наибольшим вкладом в разработку новых технологий в стране. Анализируя патентные данные каждого из них, авторы выделяют технологические области, в которых технограды располагают накопленными конкурентными преимуществами и высоким потенциалом. Изучение их состава позволяет разделить российские технограды на три группы: ориентированные в первую очередь на развитие «высоких» (Москва, Санкт-Петербург, Томск) и «низких» технологий (Краснодар, Пермь), а также имеющие смешанную, high и low-tech специализацию (Воронеж, Уфа, Казань, Новосибирск, Екатеринбург и Самара). Для целей исследования разработан новый подход к анализу патентной информации, который позволяет получать и агрегировать данные по отдельным административным единицам. Благодаря этому статья может представлять интерес не только для практиков, принимающих решения на региональном или муниципальном уровне, но и для исследователей, работающих в поле региональной экономики, экономической географии, экономики науки, технологий и инноваций
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**88. Сухина Н.Ю.** Проблемы развития национальной инновационной системы / Н. Ю. Сухина, Н. В. Седых // Экономика устойчивого развития. ‒ 2019. ‒ № 2 (38). ‒ C. 92‒95. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=38510440](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=38510440).

В статье рассматриваются наиболее существенные проблемы, связанные с развитием инновационной системы России. На основе проведенного анализа, сделаны выводы о снижении инновационной активности в РФ на фоне неустойчивого экономического положения, а также о существенном отставании от многих европейских стран-лидеров в области формирования инноваций. Проведено исследование экономических, технологических и технических, институциональных и прочих факторов, препятствующих построению эффективной национальной инновационной системы. Рассмотренные проблемы, безусловно, препятствуют формированию полноценной инновационной системы страны и нуждаются в скорейшем решении. Необходимо отметить, что их решение не возможно без государственного регулятивного воздействия. Одним из перспективных инструментов в построении национальной инновационной системы должно стать частно-государственное партнерство на основе сбалансированности интересов участников
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**89. Сычёва Э.А.** Проблемы инноваций в современных условиях / Э. А. Сычёва // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. ‒ 2019. ‒ № 12. ‒ C. 103‒106. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41558593](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41558593).

Современные экономические преобразования и структурные изменения выдвигают на первый план проблему поиска эффективных путей развития национальной экономики в целом и отдельных отраслей в частности. Приоритетным направлением развития является инновационный путь. Практическое внедрение инноваций имеет определённую специфику, что повышает актуальность рассмотрения данного вопроса.
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**90. Тодосийчук А.В.** О совершенствовании механизма программно-целевого управления научно-технологическим развитием / А. В. Тодосийчук // Профессиональное образование. Столица. ‒ 2019. ‒ № 11. ‒ C. 2‒8. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=9017](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=9017).

В статье проанализированы основные инструменты формирования и реализации государственной научно-технической политики, в число которых отнесены государственные научные программы и национальные проекты. От их научной и финансово-экономической обоснованности, качества механизма государственного управления, квалификации и научно-технического потенциала ответственных исполнителей и участников, уровня финансовой дисциплины во многом зависит достижение поставленных национальных целей и решение стратегических задач в области науки и инноваций. Даны предложения и рекомендации по совершенствованию механизма управления научно-технологическим развитием
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**91. Тронина И.А.** Открытые инновации как форма реализации концепции инновационного развития территории на принципах "умной специализации" / И. А. Тронина, Г. И. Татенко, С. С. Бахтина // International Journal of Professional Science. ‒ 2019. ‒ № 12. ‒ C. 51‒58. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=42393948](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=42393948).

В современных условиях развитие социально-экономических систем всех уровней должно иметь инновационный контекст. По мнению авторов специфика инновационной деятельности требует пересмотра подходов к формированию стратегии инновационного развития территории. Актуальными становятся открытые инновации, предполагающие эффективный процесс организации взаимодействия всех участников инновационной сферы. В данной статье рассмотрены формы открытых инноваций с обоснованием возможности их использования в концепции инновационного развития территории. Авторами сделан вывод о соответствии форматов открытых инноваций принципам концепции «умной специализации»
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**92. Удовиченко Д.И.** Высокие технологии / Д. И. Удовиченко // Мировая наука. ‒ 2019. ‒ № 6 (27). ‒ C. 476‒479. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=39147841](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=39147841).
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**93. Фокин Г.В.** Ноу-хау инноваций и франшиз / Г. В. Фокин // Информация и инновации. ‒ 2019. ‒ Т. 14, №3‒4. ‒ C. 52‒55. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=42548314](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=42548314).
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**94. Царева Г.Р.** Управление инновациями и методы их внедрения на предприятие / Г. Р. Царева, Н. В. Колясева // Форум молодых ученых. ‒ 2020. ‒ № 2. ‒ C. 391‒395. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=61980](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=61980).

Статья посвящена инновационной деятельности и выявления механизмов внедрения инноваций на практике как одного из наиболее важных инструментов экономического развития предприятия. Актуальность темы заключается в том, что с переходом к рыночной экономике выживание предприятий в значительной степени стало зависеть от их инновационной деятельности и управления ими. Только те предприятия, которые как минимум не отстают от мировых тенденций развития науки и техники могут выжить в современных условиях
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**95. Цукерблат Д.М.** Что сдерживает развитие региональной инновационной системы? / Д. М. Цукерблат // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2019. ‒ № 12. ‒ C. 53‒61. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623).

Рассмотрено состояние инновационной деятельности в регионе. Определены векторы инновационного развития предпринимательского сектора и намечены возможные решения. Предложены ути взаимодействия науки и промышленности. Сделан вывод о роли высокотехнологичного бизнеса в Сибири. Отмечена необходимость капитализации знаний и коммерциализации идей
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**96. Швец И.Ю.** Институциональные аспекты национальной инновационной системы / И. Ю. Швец // Друкеровский вестник. ‒ 2019. ‒ № 5 (31). ‒ C. 5‒18. ‒ [URL: http://drucker.npi-tu.ru/ru/archive/](URL:%20http://drucker.npi-tu.ru/ru/archive/).

Характер, устойчивость институциональной среды является важным условием становления и развития системных инновационных взаимодействий, обеспечивающих высокую результативность инновационных процессов. В статье проведен анализ влияния институциональных изменений на инновационное развитие. Иностранные институциональные исследования имеют абстрактно-методологический характер, учитывающий в большей степени рыночные реалии развитых рыночных социально-экономических систем и не учитывающий национальные особенности развития российской социально-экономической системы. Трансформационные процессы, происходящие в отечественной социально-экономической системе, обосновывают исследование влияния институциональных изменений на социально-экономические, политические отношения, процессы становления национальной инновационной системы. Это необходимо для формирования методологических подходов направленных на повышение конкурентоспособности отечественной экономики на основе инновационной модели развития
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**97. Шик Е.В.** Анализ инновационной активности России на основе международного сопоставления / Е. В. Шик, И. В. Шарова // Экономические исследования и разработки. ‒ 2019. ‒ № 6. ‒ C. 93‒103. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=39188357](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=39188357).

На сегодняшний момент инновационная деятельность рассматривается как одно из главных условий модернизации экономики и одним из основных показателей конкурентоспособности государства. В статье представлен сравнительный анализ инновационной активности России и зарубежных стран, определено место России в глобальных инновационных рейтингах. На основе анализа выявлены сильные и слабые стороны инновационной системы России, определены основные проблемы, препятствующие развитию инновационной деятельности в России и предложены пути решения поставленных проблем
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**98. Шипицына С.Е.** Угрозы и риски формирования научно-исследовательского потенциала в инновационном развитии региона / С. Е. Шипицына // Страховое дело. ‒ 2019. ‒ № 9 (318). ‒ C. 17‒28. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=41255416](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=41255416).

В статье приведен обзор зарубежных и отечественных методических подходов в оценке инновационного потенциала национальной и региональной экономик. При анализе структуры инновационного потенциала автором в качестве приоритетного выделен научно-исследовательский потенциал, как драйвер инновационного развития в регионе. Для оценки научно-исследовательского потенциала региона предложена методика, в которой показатели, сгруппированы в три модуля: финансовый, модуль образования и интеллектуальный модуль. На примере Пермского края проведена оценка научно-исследовательского потенциала территории
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**99. Щавелева Н.В.** Некоторые аспекты инновационной деятельности в РФ / Н. В. Щавелева // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО "Донецкий национальный университет". ‒ 2019. ‒ Т. 3, №11. ‒ C. 290‒295. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=38569416](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=38569416).
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**100. Экономический** прорыв через эффективность управления трансфером технологий / А. Д. Булат, В. А. Обрубов, В. М. Филенков, Л. А. Зверева // Научные известия. ‒ 2019. ‒ № 17 (17). ‒ C. 68‒73. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=57884](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=57884).

Статья посвящена поиску методов подъема уровня эффективности трансфера технологий (ТТ) регионального уровня, акцентируется внимание на уровне ответственности и участия госструктур в данном процессе. Предлагается к рассмотрению два аспекта воздействия на существующую систему ТТ, что существующим инновационным инфраструктурам придают функции способствовать нацеленности на конечный результат и представлять тип организационно ‒ управленческой структуры, построенный на принципе двойного подчинения исполнителей
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**101. Юленкова И.Б.** Факторы инновационного развития региона / И. Б. Юленкова // Регионология. ‒ 2019. ‒ Т. 27, №4 (109). ‒ C. 661‒677. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=41520421](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=41520421).

В качестве объекта исследования рассматриваются инновационное развитие региона на примере Республики Мордовия. Информационной базой для исследования послужила региональная статистика. Применяются методы факторного и системного анализа, экспертного опроса, планирования и прогнозирования, сравнения…
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**102. Яковлева А.Ф.** Научная политика в России: социально-эпистемологическое измерение / А. Ф. Яковлева // Цифровой ученый: лаборатория философа. ‒ 2019. ‒ Т. 2, №4. ‒ C. 6‒20. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=41590558](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=41590558).

В рамках нового политического цикла научная политика в России становится одним из приоритетных направлений действия российской власти по формированию позитивного образа страны и отстаиванию интересов государства в мировом сообществе. В условиях принятия Стратегии научно-технологического развития и начатой реализации Национального проекта «Наука» обсуждение целей научно-технического развития выходит на новый уровень отношений в триаде «наука-общество-власть». Однако без понимания ключевых проблем, которые существуют в поле наука-общество-власть, довольно сложно и намечать стратегические приоритеты, и последовательно двигаться к их реализации. Анализ базовых идей и ценностей, формирующих стратегические приоритеты в принятии политических решений в сфере науки, требует в первую очередь проведения оценки соответствия механизмов и инструментов, направленных на выработку и реализацию научной политики (прежде всего, с точки зрения социальных технологий их реализации), идеям и в целом тенденциям развития научного знания в России…

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=04%2D195406)

См. также № 5, 6, 7, 9, 16, 18, 27, 126, 134, 136

## Информационное обеспечение внедрения нововведений в научно-технической сфере

**103. Бергман Э.А.** Научная библиотека ФИЦ Коми НЦ УРО РАН в информационном обеспечении науки (к 75-летию библиотеки) / Э. А. Бергман // Известия Коми научного центра УрО РАН. ‒ 2019. ‒ № 3 (39). ‒ C. 80‒89. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=41690654](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=41690654).

В статье освещены история образования Научной библиотеки ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, основные этапы ее становления и значимые достижения, рассказано о приоритетах последних лет, автоматизации библиотечных процессов, создании электронного каталога и электронных баз данных, вебсайта и электронной библиотеки, об организации информационного обслуживания. Представлен инновационный подход в организации библиотечно информационного обеспечения научных исследований
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**104. Гоннова С.М.** Национальные системы научно-технической информации ‒ потенциал для развития научной дипломатии в СНГ / С. М. Гоннова, Е. Ю. Разуваева // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. ‒ 2019. ‒ № 12. ‒ C. 1‒18. ‒ [URL: http://www2.viniti.ru/products/zhurnaly-viniti-ran-v-perechne-vak#%D11%D12%D0%B0%D12%D1C%D0%B8](URL:%20http://www2.viniti.ru/products/zhurnaly-viniti-ran-v-perechne-vak#%D11%D12%D0%B0%D12%D1C%D0%B8).

Дается оценка современного состояния национальных систем научнотехнической информации (НС НТИ) в категориях: нормативно-правовая база; модель государственного управления; структура. Отмечается общая для СНГ тенденция к достижению каждым государством устойчивого экономического развития путем формирования и реализации госполитики, в том числе за счет повышения роли науки и технологий, внедрения инноваций в соответствии со стратегическими и тактическими задачами научно-технического развития стран. Развитие национальных систем НТИ, способствует совершенствованию обмена научно-технической информацией, формированию общих научных интересов, расширению международного сотрудничества. Научно-технические информационные ресурсы, сосредоточенные в национальных системах НТИ, являются основным потенциалом для развития научной дипломатии и интеграции в информационное пространство государств ‒ участников СНГ. Сформулировано предложение о целесообразности создания в международной сфере научно-технического сотрудничества в целом и, в частности, в СНГ специализированной электронной межведомственной информационно-аналитической системы, охватывающей федеральные министерства, академии наук, научные фонды, институты развития (с полномочиями и финансами для скоординированных конкурсов), научноисследовательские институты, университеты и другие организации…
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**105. Карпова А.С.** Информационное обеспечение инновационной деятельности в контексте инновационного развития России: состояние и перспективы / А. С. Карпова, В. И. Соловьев // Инновации в жизнь. ‒ 2020. ‒ №1 (32). ‒ C. 149‒162. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=35349](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=35349).

В данной статье рассмотрена проблема неадекватного информационного обеспечения инновационной деятельности в России как один из факторов незначительного запроса на исследования со стороны бизнеса, неубедительной коммерциализации инноваций, и, как следствие, посредственной инновационной активности российских предприятий и ограниченности в развитии их инновационной деятельности. Описаны текущее состояние системы информационного обеспечения инновационной деятельности, несформированность и проблемы используемой в практике информационной инфраструктуры национальной инновационной системы. Также описаны современные подходы к совершенствованию системы информационного обеспечения инновационной деятельности. В статье показано, что всем стадиям создания и коммерциализации инновационного продукта и сопровождающим их бизнес-процессам в рамках жизненного цикла свойственны только им присущие особенности в части их информационного обеспечения и сопровождения. Обозначена необходимость совершенствования и развития существующей системы информационного обеспечения инновационной деятельности…
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**106. Куприянов В.А.** Трансформация академического капитализма в постсоветских условиях (на примере союзного государства России и Беларуси) / В. А. Куприянов, С. А. Душина, М. И. Артюхин // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. ‒ 2019. ‒ № 5 (35). ‒ C. 138‒163. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=33588](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=33588).

Рассматриваются особенности научной политики государств постсоветского пространства (России и Беларуси), обусловленные стремлением «перестроить» науку по образцу западной модели как наиболее эффективной и влиятельной. Анализируется концепт «академического капитализма», который выражает новый режим в производстве знания ‒ от публичного блага к частному ‒ и связан с формированием нового этоса ученого как индивидуального «когнитивного предпринимателя», находящегося в конкурентной борьбе за лидерство, понятоe в смысле рыночной эффективности. Показано, отталкиваясь от эмпирической базы, как новые принципы государственного управления, несущие в себе идеологию конкурентоспособности и лидерства, меняют постсоветские научно-образовательные практики. Делается вывод о «государственной форме» академического капитализма в Союзном государстве, что обусловлено недостаточной развитостью рынка и слабыми связями между бизнесом и университетской наукой
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**107. Щербаченко П.С.** Развитие научно-исследовательской деятельности в России и мире: современное состояние и перспективы развития / П. С. Щербаченко // Самоуправление. ‒ 2019. ‒ Т. 2, № 4 (117). ‒ C. 391‒394. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=32293](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=32293).

Сегодня в Российской Федерации достаточно динамично развивается научно-исследовательская деятельность, которая является стратегическим фактором. Российской Федерации необходим научный потенциал, чтобы формировать конкурентные преимущества для определения экономического роста на мировой арене. Главная задача статьи ‒ изучение уровня научно-исследовательской деятельности в России и сравнение ее с зарубежными странами. На основе статистических данных проанализирована научно-исследовательская деятельность в России и в зарубежных странах. В заключении статьи представлены основные выводы и предложены практические рекомендации
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См. также № 40, 100

## Зарубежный опыт инновационной деятельности

**108. Арашкевич О.В.** Проблемные вопросы развития и поддержки малых инновационных предприятий в республике Беларусь / О. В. Арашкевич // Известия Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины. ‒ 2019. ‒ № 5 (116). ‒ C. 108‒113. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=26827](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=26827).

Рассматриваются актуальные проблемы, сдерживающие развитие субъектов малого инновационного предпринимательства на территории Республики Беларусь, и предлагается их решение посредством разработки и внедрения в практику работы малых инновационных предприятий ряда мероприятий, постепенная реализация которых в перспективе позволит им беспрепятственно развиваться и успешно функционировать
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**109. Верняховская В.** Высшее образование как ключевая составляющая национальной инновационной системы / В. Верняховская // Наука и инновации. ‒ 2019. ‒ № 5 (195). ‒ C. 45‒49. ‒ [URL: http://innosfera.org/archive](URL:%20http://innosfera.org/archive).

В статье рассматриваются цели, задачи и приоритеты инновационной направленности отечественного высшего образования. Определены современные тенденции развития высшей школы в условиях инновационного развития Республики Беларусь. Рассмотрены конкретные структуры инновационных систем: Центр трансфера технологий и бизнес-инкубатор БГУИР, НТП «Политехник», Центр трансфера технологий ГрГУ, обеспечивающие передачу инноваций для их практического использования и развития предпринимательства в научно-технической сфере, выпуск инновационного продукта и реализацию
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**110. Жук И.В.** Трансфер результатов научно-технической деятельности: зарубежный опыт, состояние в Беларуси / И. В. Жук, В. Ф. Иванов // Новости науки и технологий. ‒ 2019. ‒ № 1 (48). ‒ C. 56‒64. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=37217817](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=37217817).

Определены понятия «открытые инновации», «трансфер технологий», «коммерциализация результатов научно-технической деятельности». Проведен анализ организации трансфера и коммерциализации результатов научно-технической деятельности за рубежом и в Беларуси. Рассмотрен зарубежный опыт создания сетей трансфера технологий
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**111. Ибрагимов С.Р.** Развитие венчурного бизнеса в России как основа для цифровой экономики / С. Р. Ибрагимов // Экономика и управление: проблемы, решения. ‒ 2019. ‒ Т. 17, №3. ‒ C. 17‒25. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=38579573](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=38579573).

В условиях низких темпов роста экономики, снижения цен на нефть и исчерпания потенциала сырьевой модели становится актуальным вопрос перехода России на инновационный путь развития. В данном контексте ключевую роль играет венчурный бизнес как основа финансирования деятельности малых инновационных компаний. Мировой опыт, в частности США, показывает, что инновационная деятельность ввиду своей высокой рискованности и длительности сроков окупаемости нуждается в государственной поддержке

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=04%2D697584)

**112. Иваненко И.А.** Развитие науки в различных странах мира / И. А. Иваненко, М. С. Стройкова, Д. О. Недоспасова // Аллея науки. ‒ 2019. ‒ Т. 2, №3 (30). ‒ C. 150‒156. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=62022](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=62022).

В данной статье рассматриваются вопросы развития науки в различных странах мира, где наука является одним из двигателей инноваций

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=04%2D884720)

**113. Иванова И.** Синергия и цикличность региональных инновационных систем: пример Норвегии / И. Иванова, О. Стрэнд, Л. Лейдесдорфф // Форсайт. ‒ 2019. ‒ Т. 13, №1. ‒ C. 48‒61. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=39201978](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=39201978).

Инновационный потенциал любой системы может быть описан как синергетический эффект, возникающий из взаимодействия ее компонентов. Синергию можно считать следствием отрицательной энтропии трех частей системы. В статье анализируется динамика величины этого эффекта применительно к инновационной системе Норвегии в терминах взаимной информации в географическом и отраслевом измерениях, а также в зависимости от размеров компаний. Для измерений применены три методики: анализ временных рядов с использованием показателя Хёрста, дискретное преобразование Фурье и географическое разложение синергии. В расчетах использовались данные Статистической службы Норвегии обо всех зарегистрированных норвежских фирмах за период 2002‒2014 гг. Результаты показывают, что синергетический эффект как на общенациональном уровне, так и в каждом из семи регионов страны носит нехаотический колебательный характер, резонирующий в пределах естественного диапазона частот. Выявление набора таких частот демонстрирует сложную структуру тройной спирали, которая включает в себя множество элементарных тройных спиралей, теоретически описываемых в терминах фрактального многообразия
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**114. Ким С.С.** Программа инновационных платформ как новый драйвер экономического роста Южной Кореи / С. С. Ким, Й. С. Чой // Форсайт. ‒ 2019. ‒ Т. 13, №3. ‒ C. 13‒22. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=39201978](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=39201978).

В последние годы, после нескольких десятилетий динамичного развития, Южная Корея столкнулась с серьезным экономическим спадом. В статье анализируются причины сложившейся ситуации и пути выхода из нее за счет стимулирования инноваций в различных секторах. В рамках новой экономической парадигмы реализуется Программа инновационных платформ, охватывающая широкий спектр направлений Индустрии 4.0, таких как искусственный интеллект и блокчейн. Ставка делается на достижение баланса между противоречивыми приоритетами политики: стимулированием инноваций, увеличением доходов населения и обеспечением равных конкурентных условий для всех экономических акторов
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**115. Куркова.М.** Научно-технологическая политика США: cтановление нормативно-правового регулирования / . М. Куркова // Colloquium-journal. ‒ 2020. ‒ № 9‒9. ‒ C. 22‒25. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=63947](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=63947).

В статье проведен анализ ключевых нормативно-правовых актов, которые оказали важнейшее влияние на современную научно-технологическую политику США. Сделан вывод о том, что фундамент современной научно-технологической политики США был заложен в 40-е гг. XX ст., а созданная в то время структура организации научной деятельности продолжает работать и по сегодняшний день
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**116. Мамхегова К.А.** Инновационная и предпринимательская активность Швейцарии на мировом рынке / К. А. Мамхегова // Инновационное развитие. ‒ 2019. ‒ № 2 (29). ‒ C. 73‒75. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=37164832](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=37164832).

Швейцария определяется одной из наиболее развитых стран мира в области предпринимательской деятельности и инноваций. В данной стране щедрые инновации сформировали успешную экосистему для исследований, образования и инноваций. В данной статье мы рассмотрим реализуемую инновационную систему Швейцарии, отразим главные принципы и формы активности, с помощью которых страна занимает верхние позиции рейтинга по направлению предпринимательства и инноваций на протяжении многих лет. Международное научно-исследовательское сотрудничество в Швейцарии имеет наибольший приоритет. Страна участвует в различных международных исследовательских программах, научно-исследовательских организациях, помогает совершенствованию двустороннего научно-исследовательского сотрудничества с самыми приоритетными странами-партнерами
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**117. Маргарян С.** Проблемы институционального обеспечения инновационной трансформации национальной экономики / С. Маргарян, А. Маргарян // Актуальные научные исследования в современном мире. ‒ 2019. ‒ № 10‒4 (54). ‒ C. 132‒136. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=58411](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=58411).

В данной работе исследуются теоретико-методологические вопросы инновационного развития постсоветских стран в контексте воздействия институциональных факторов. В частности, рассматриваются проблемы формирования и развития инновационных систем под воздействием различных форматов государственной политики. В контексте институциональной трансформации изучается роль конкуренции в процессе селективного отбора новых технологий и продуктов
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**118. Перспективы** инновационного развития экономики России и Белоруссии / В. Н. Ожерельев, М. В. Ожерельева, И. В. Вдовина, Е. В. Доценко // Бизнес. Образование. Право. ‒ 2020. ‒ №1 (50). ‒ C. 59‒64. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=28396](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=28396).

В статье показано, что главным вызовом современности как для России, так и для Белоруссии является жизненная необходимость перехода к экономике инновационного типа. Отмечено, что для обеих стран характерно существенное отставание в численном значении глобального индекса инноваций от лидирующей группы государств. При этом низкий инновационный рейтинг стран коррелирует с заметным отставанием величины ВВП в пересчете на душу населения. В конечном итоге такое положение дел отрицательно сказывается на уровне средней заработной платы. Установлено, что главным последствием внедрения инновации является более высокая доля в рыночной цене продукта или услуги добавленной стоимости, генерируемой за счет монопольно высокой цены или существенной экономии расходов на производство. Приведен альтернативный пример Канады, свидетельствующий о том, что для обеспечения материального благополучия народа интенсивная эксплуатация запасов природных ресурсов должна сочетаться с активным развитием инноваций…
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**119. Сатыбалдин А.А.** Проблемы и перспективы развития наукоемких производств в республике Казахстан / А. А. Сатыбалдин, Р. К. Сагиева, А. С. Жупарова // Экономика: стратегия и практика. ‒ 2019. ‒ Т. 14, №2. ‒ C. 9‒24. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=28844](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=28844).

Процесс формирования наукоемкой экономики Казахстана, сопровождаемый огромным дефицитом и разобщенностью научно-исследовательских кадров, недостатком инновационных идей для коммерциализации, а также отсутствием спроса на инновации со стороны бизнеса, позволяет констатировать его очагово-мозаичный характер. Среди причин, называемых экспертами, глубинной является отсутствие конкурентной среды, поэтому стимулы к инновациям, продиктованные внешними неэкономическими факторами (государственной политикой, любопытством изобретателя и др.), не являются источником повышения экономической эффективности инноваций. Одной из основных причин незначительного развития наукоемких производств в Казахстане, по мнению экспертов, является недостаток финансирования научно-исследовательской деятельности, сопровождаемый низкой эффективностью использования финансовых ресурсов в научном секторе. Полученные в ходе исследования результаты не только позволяют оценить современное состояние системы финансирования наукоемких производств, но и дают возможность критически осмыслить влияние разнообразных факторов, препятствующих успешному развитию экономики знаний в регионах нашей страны
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**120. Сидорова А.А.** Зарубежный опыт стратегического сотрудничества университетов и бизнеса в экономике знаний / А. А. Сидорова // Вестник Института экономики Российской академии наук. ‒ 2019. ‒ № 1. ‒ C. 88‒99. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=26658](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=26658).

В статье проводится анализ британской системы государственной поддержки трансфера знаний и технологий, созданной в 2018 г., в частности, деятельности национального агентства Исследований и инноваций Великобритании. Обосновывается приоритетное значение создания системы сбалансированной поддержки инновационной деятельности предприятий на базе долгосрочного сотрудничества университетов, государства и коммерческих компаний для развития экономики знаний, включающей в себя как механизмы прямого финансирования исследовательских университетов, так и инструменты, направленные
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**121. Циренщиков В.С.** Стратегия инновационного развития Евросоюза: новые цели и инициативы / В. С. Циренщиков // Современная Европа. ‒ 2019. ‒ № 6 (92). ‒ C. 138‒149. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8224](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8224).

В статье рассмотрены новые цели стратегии Евросоюза в области науки, научных исследований и инноваций, впервые предложенные и обнародованные Еврокомиссией в 2015 г. Пройдя тщательное обсуждение и экспертную оценку, эти предложения получили официальное признание и легли в основу современной инновационной стратегии ЕС. В центре внимания комплекс целевых установок, а также мер по их достижению, обозначенных в официальных документах как концепция “три “О” ‒ “Открытая инновация”, “Открытая наука”, “Открытость миру”. Указанные установки служат сегодня важными дополнительными элементами инновационных стратегий Евросоюза, продолжительное время успешно реализуемых в таких областях, как цифровизация экономики, формирование Инновационного союза, Европейского научно ‒ исследовательского пространства, достижение устойчивого развития. Автор показал основные мотивы актуализации новой концепции, теоретические основы её формализации и конкретные мероприятия по практической реализации в ходе инновационных преобразований…
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**122. Шарабчиев Ю.Т.** Национальная наука малых стран: наукометрический взгляд на становление науки Беларусии возможные пути ее развития. Часть 1 / Ю. Т. Шарабчиев // Медицинские новости. ‒ 2019. ‒ № 6 (297). ‒ C. 40‒44. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=39238189](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=39238189).

В целом по величине научного потенциала и продуктивности (публикационная активность, цитируемость и т.д.) Республика Беларусь занимает место, соответствующее уровню финансирования науки в Беларуси, размеру научных возможностей и другим международным рейтинговым показателям. При отсутствии устойчивого финансирования научных исследований трудно ожидать появления новых научных идей, открытий и изобретений. Другими словами, непосредственно характер финансирования НИР и его объем определяют численность ученых, уровень и характер научных исследований, соотношение фундаментальных, поисковых и прикладных НИР. Поскольку в интеллектуальном отношении ученые различных учреждений из разных стран не могут существенно различаться, то значительные отличия в результативности могут объясняться отсутствием новизны выполняемых исследований, организационной системы, способствующей распространению и внедрению результатов научных разработок, а главное ‒ неодинаковым размером финансирования и уровнем материально ‒ технической базы. Анализ цитируемости косвенно свидетельствует о том, что довольно существенную часть научных исследований можно было бы и не выполнять. На эти исследования тратятся большие средства, в то время как те же результаты можно было бы получить с меньшими затратами и гораздо оперативнее при качественно проведенном информационном поиске
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**123. Шарабчиев Ю.Т.** Национальная наука малых стран: наукометрический взгляд на становление науки Беларусии возможные пути ее развития. Часть 2 / Ю. Т. Шарабчиев // Медицинские новости. ‒ 2019. ‒ № 7 (298). ‒ C. 20‒31. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=39238189](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=39238189).

Более 80% научных результатов, ежегодно генерируемых международным сообществом ученых, не достигают конечного пользователя, а средства, затраченные на их производство, расходуются практически впустую, поскольку эти результаты применяются только на региональном уровне и без учета достижений мировой науки. До 90% финансирования и кадровых ресурсов в научной сфере расходуется на темы, результаты которых уже известны и в печатном варианте лежат на полках научных библиотек, при этом, несмотря на их обилие, информационные барьеры делают их малодоступными. Из ‒ за закрытости науки и отсутствия свободного и открытого доступа к научным результатам труд многих научных коллективов и тысяч ученых в различных странах мира фактически обесценивается и исключается из научного оборота и научно ‒ технического прогресса.Наука малых стран, равно как наука супердержав, должна придерживаться концепции открытой науки, открытых информационных, образовательных и инновационных ресурсов. Научная деятельность малых стран, к числу которых относится и Беларусь, имеет сходную конфигурацию и инфраструктуру с наукой супердержав…
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См. также № 1, 11, 24, 46, 48, 61, 64, 77, 84, 104, 106, 107, 129, 132, 157, 159

# Менеджмент в области науки и инноваций

**124. Ерёмченко О.А.** Корпоративные венчурые фонды российских компаний: перспективы и барьеры / О. А. Ерёмченко, В. Г. Зинов // Инновации. ‒ 2020. ‒ № 1. ‒ C. 47‒57. ‒ Библиогр.: с. 55‒56 (27 назв.). ‒ [URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/](URL:%20http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/).

Исследован российский корпоративный венчурный рынок и его место на глобальном ландшафте корпоративного венчурного сектора. Показано, что в России формирование этого рынка все еще находится на этапе становления: в стране действуют единицы корпоративных венчурных фондов, общий объем венчурных инвестиций российских компаний ‒ менее 0,5% от общемирового объема. Выявлены барьеры корпоративного венчурного инвестирования в России: недоработанность законодательного регулирования, ограниченный доступ к зарубежным рынкам стартапов, консервативная корпоративная культура российских компаний, недостаток долгосрочного стратегического планирования в крупных компаниях, отсутствие наработанной практики функционирования корпоративных венчурных фондов. Намечены пути преодоления выявленных барьеров путем привлечения управляющих партнеров внешних венчурных фондов для совместных инвестиций
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**125. Красильников С.А.** Проблемы корпоративных инноваций и пути их решения / С. А. Красильников // Инновации. ‒ 2020. ‒ № 1. ‒ C. 41‒46. ‒ Библиогр.: с. 45 (11 назв.). ‒ [URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/](URL:%20http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/).

Рассмотрены основные причины и факторы, сдерживающие инновационную активность российских корпораций. Определены преимущества участия корпораций в реализации венчурных проектов. Описан внутрикорпоративный механизм и критерии отбора инновационных проектов. Проанализирована зависимость используемой модели цены на новый продукт от планируемых источников возврата инвестиций в проект. Обоснована классификация видов инновационных стратегий корпораций
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**126. Мыльников Л.А.** Управление и внедрение результатов инновационных проектов в условиях динамики внешней среды и диффузии проектов / Л. А. Мыльников // Инновации. ‒ 2019. ‒ № 12. ‒ C. 104‒112. ‒ Библиогр.: с. 111‒112 (32 назв.). ‒ [URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/](URL:%20http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/).

Рассмотрение задачи выбора времени внедрения проекта и повышение точности планирования, связанной с прогнозированием объема рынка за счет учета явления диффузии, которое наблюдается при работе на конкурентных рынках. Для описания явления диффузии предложено использование принципа аналогии с физической диффузией частиц. На основе моделирования показано, что полученные таким образом результаты хорошо согласуются с теоретическими и статистическим данными, а также позволяют сформулировать задачи повышения эффективности в формальной постановке. Значимость полученных результатов связана с возможностью календарного планирования процесса внедрения новой продукции с учетом изменений конъюнктуры рынка
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**127. Попов Е.В.** Факторная модель развития инновационных экосистем / Е. В. Попов, В. Л. Симонова, А. Д. Тихонова // Инновации. ‒ 2019. ‒ № 10. ‒ C. 88‒100. ‒ Библиогр.: с. 98‒99 (55 назв.). ‒ [URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/](URL:%20http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/).

Систематизированы факторы влияния технологических инноваций в условиях цифровизации деятельности на формирование среды межфирменных взаимодействий. На основе анализа предшествующих исследований разработано определение инновационных экосистем в экономике. Подчеркнуто, что инновационные экосистемы — это сетевое сообщество, основной целью которого является организация географически не привязанных взаимодействий между заинтересованными в инновационном процессе участниками, где посредством цифровых технологий формируется среда, обеспечивающая условия для инновационного развития. Выделены основные факторы, влияющие на формирование и развитие инновационных экосистем, а также на создание современного цифрового сообщества. Предложена модель факторного воздействия на формирование инновационных экосистем. Модель включает в себя этапы формирования инновационных экосистем, заключающиеся в анализе толерантности лимитирующих факторов, выборе стратегии развития межфирменных взаимодействий и направлений инновационной активности. Систематизированы цифровые технологии, влияющие на развитие инновационных экосистем, и определены эффекты от их использования
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**128. Самоварова О.В.** Механизм инновационного трансфера для высокотехнологичной промышленности / О. В. Самоварова, С. В. Журкина, Е. А. Горин // Инновации. ‒ 2019. ‒ № 9. ‒ C. 9‒18. ‒ Библиогр.: с. 18 (14 назв.). ‒ [URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/](URL:%20http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/).

Рассмотрены проблемы ускорения инновационного развития промышленного производства, повышения производительности труда, диверсификации высокотехнологичных предприятий, ориентированных на создание гражданской техники, внедрения передовых разработок и активизации процессов трансфера технологий. Обсуждаются механизмы инновационного трансфера для высокотехнологичной промышленности и примеры их реализации на петербургских предприятиях. Предложена и апробирована соответствующая акселерационная программа на основе программно-целевого подхода
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См. также № 20, 34, 158

# Развитие предпринимательской деятельности и конкуренции в области науки и техники

**129. Акулова М.** Инновации и предпринимательская активность / М. Акулова // Банковский вестник. ‒ 2020. ‒ № 3. ‒ C. 85‒88. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=53677](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=53677).

В статье анализируется текущее инновационное состояние экономики Беларуси. Также в работе проводится сравнение со странами-соседями и развитыми экономиками, выявление ключевых проблемных мест. Рассматривается опыт других стран по формированию привлекательного инновационного климата, повышению роли сектора высшего образования, а также усилению партнерства между ним и бизнесом. Предложены меры по повышению вклада инновационной составляющей в деятельности коммерческих организаций и росту наукоемкости экономики в целом
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**130. Комилов С.Д.** Основы формирования рынка «ноу-хау» в условиях инновационного развития: методологические аспекты / С. Д. Комилов // Проблемы современной экономики. ‒ 2020. ‒ № 1. ‒ C. 26‒30. ‒ [URL: http://m-economy.ru/issues.php](URL:%20http://m-economy.ru/issues.php).

В статье обоснован подход к «ноу-хау» как объекту купли-продажи и как особому виду товара, предназначенного для удовлетворения не только инновационной потребности производства вообще, но и специфической потребности, которую автор называет «персонифицированной инновационной потребностью производства». Предложена классификация «ноу-хау» как товара, определена двойственная природа «ноу-хау» как объекта присвоения и новых экономических отношений, выявлены характерные черты, формы проявления и существенные признаки реализации на рынке инноваций
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**131. Цифровая** культура, навыки инновационного предпринимательства и управления интеллектуальной собственностью — компетенции будущего / Е.Л. Богданова, Г. М. Бровка, Т. Г. Максимова, А. С. Николаев // Инновации. ‒ 2019. ‒ № 10. ‒ C. 101‒109. ‒ Библиогр.: с. 108‒109 (20 назв.). ‒ [URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/](URL:%20http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/).

Показана необходимость постоянного развития у квалифицированных специалистов цифровой культуры, навыков инновационного предпринимательства и управления результатами интеллектуальной деятельности в качестве ответа на вызовы новой индустриальной революции. Исследованы современные образовательные продукты в области управления интеллектуальной собственностью и их влияние на развитие отечественной культуры создания и защиты объектов интеллектуальной собственности. С помощью методов сопоставительного анализа статистических показателей мировой патентной активности выявлены направления совершенствования подготовки кадров для инновационной экономики. Предложено формирование комплексной системы обучения, начиная со среднего образования, через высшее к дополнительной профессиональной переподготовке. Рассмотрены существующие проекты по созданию образовательной экосистемы для развития креативного творческого мышления и навыков управления результатами интеллектуальной деятельности. Предложены перспективы развития данных образовательных траекторий в связи с расширением сфер применения патентной аналитики
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# Маркетинг и коммерциализация научно-технической продукции. Место России на мировых рынках наукоемкой продукции

**132. Бапиева М.К.** Процессы коммерциализации научно-технической деятельности / М. К. Бапиева // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. ‒ 2019. ‒ № 3. ‒ C. 189‒193. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=38936585](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=38936585).

В статье исследованы вопросы коммерциализации научно-технической деятельности. Раскрыта роль центров трансферта и коммерциализации инноваций, консалтинговых компаний, инновационных центров и бизнес-инкубаторов, оказывающих разнообразные брокерские, консультационные или юридические услуги, включающие защиту и продвижение на рынок интеллектуальной собственности разработчиков. На сегодняшний день одной из задач казахстанской экономики является развитие промышленного наукоемкого производства, разработка различных технологических разработок и формирование устойчивых рыночных отношений в промышленности для получения отечественной конкурентоспособной продукции. К настоящему времени Казахстан сохранил свой высокий научно-технический потенциал. В связи с активным развитием рынка научно-технической продукции актуальной проблемой становится поиск путей коммерциализации этой продукции. Важнейшим направлением научно-технической политики Казахстана является усиление взаимосвязи науки с реальным сектором экономики, развитие механизмов коммерциализации и внедрения результатов научно-технической деятельности в производство
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# Финансовая, инвестиционная и налоговая политика в научно-технической сфере

**133. Костин А.И.** Организация программно-целевого финансирования научных исследований в Российской федерации / А. И. Костин // Финансовый капитал. ‒ 2020. ‒ Т. 12, no. 1. ‒ C. 27‒40. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=42392363](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=42392363).

Актуальность темы обоснована тем, что программно-целевые методы управления стали важнейшей частью современных государственных финансов. Они способствуют реализации одного из ключевых принципов в этой сфере ‒ принципа социально-экономической эффективности расходов. В то же время практика программно-целевого финансирования находится в процессе развития, и его окончательные, устойчивые формы еще далеко не сложились. На пути внедрения программно-целевых методов имеется ряд серьезных трудностей, в частности, связанных с проблемами применения формализованных процедур построения иерархии целей, задач и мероприятий, увязки с ними ресурсных потребностей. При использовании программно-целевого финансирования науки указанные проблемы стоят еще более остро ввиду высокой степени качественной разнородности как непосредственных, так и конечных социально значимых результатов. В статье проводится анализ существующей организации программно-целевого финансирования в сфере научных исследований…

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=08%2D441718)

**134. Проблемы** финансирования научных исследований в высокотехнологичном наукоемком секторе Казахстана1 / Л. А. Талимова, А. А. Таубаев, Г. М. Калкабаева, Ю. М. Сайфуллина // Вестник университета Туран. ‒ 2019. ‒ № 4 (84). ‒ C. 173‒179. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=59587](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=59587).

Исследование направлено на выявление основных проблем в финансировании научных исследований в высокотехнологичном секторе экономики Казахстана в условиях реализации государственной приоритетной политики развития национальной науки. Сложившая на данный момент в Казахстане система финансирования научных исследований не удовлетворяет современным требованиям построения «экономики знаний» на основе эффективного взаимодействия государства, университетов и бизнеса. Установлено, что для Казахстана, как и для многих развивающихся стран, вопросы финансирования научных исследований имеют очень высокую актуальность. В качестве основного доказательства этого факта в статье приведена динамика наукоемкости ВВП Казахстана за ряд последних лет, где наблюдается не только незначительный размер этого показателя, но и неуклонное его снижение. Поэтому вопрос финансирования научных исследований в Казахстане является одним из ключевых в обеспечении дальнейшего инновационного развития страны. Полученные в ходе проведенного исследования результаты представляют практический интерес для уполномоченных органов государственной научно-инновационной политики Казахстана,
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См. также № 6, 9, 54, 67, 111, 122, 123, 124, 125

# Международное научно-техническое сотрудничество

**135. Данилин И.В.** Эволюция международного научно-технического сотрудничества: глобальные тренды и российская политика / И. В. Данилин // Инновации. ‒ 2019. ‒ № 12. ‒ C. 124‒134. ‒ Библиогр.: с. 131‒134 (50 назв.). ‒ [URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/](URL:%20http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/).

Рассмотрены основные факторы и тенденции эволюции современного международного научно-технического сотрудничества. Проведен обзор факторов, влияющих на современное международного научно-технического сотрудничество, и структурирующих его задачи. Охарактеризованы современные форматы реализации международного научно-технического сотрудничества. В качестве фокуса избраны, во-первых, комплексные программы, интегрирующие различные группы задач (что обеспечивает эффект взаимоусиления различных направлений и максимальное удовлетворение интересов стейкхолдеров). Во-вторых, формальные (на базе университетов и иных структур) и неформальные (научные сообщества) сети, обеспечивающие генерацию знаний и компетенций. Интегрирующим элементом оказываются платформенные решения: реализуясь в рамках комплексных программ, они обеспечивают функционализацию сетей. Рассмотрено российское международного научно-технического сотрудничество, сделан вывод о его низкой системности, недостаточном масштабе и вторичности относительно иных направлений, акцентировании традиционных форм при ограниченных попытках реализовать современные форматы. Ключевыми являются организационные и институциональные ограничения, включая низкую вовлеченность научного и бизнес-сообщества, неготовность госструктур делегировать свои полномочия, ведомственные противоречия, возможно низкую кооперативность российской науки. Предложены пути решения проблемы эффективности международного научно-технического сотрудничества России
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**136. Савинков В.И.** Международные научные проекты в России: плюсы и минусы / В. И. Савинков, П. А. Бакланов // Образование и наука в России: состояние и потенциал развития. ‒ 2019. ‒ № 4. ‒ C. 178‒219. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=69528](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=69528).

Авторы на основании результатов общероссийского экспертного опроса, проведенного в мае-июне 2019 года, анализируют состояние международной научной коммуникации российских исследователей, в том числе проблемы легитимизации прав на интеллектуальную собственность на научный продукт технической направленности, произведенный в процессе реализации международного научного проекта в условиях, когда не менее, чем 80% финансирования проекта осуществляется из российского источника, прежде всего из государственного бюджета. Острота данной проблемы обусловлена тем, что результаты международного научного проекта, выполнявшегося в Российской Федерации и в основном за счет средств России, после его завершения в 70% случаев ограничивается сообщениями на конференциях или публикациями, в том числе в зарубежных журналах, индексируемых в Scopus, Web of Science. Как следствие, это потенциально чревато конфликтами в еждународном правовом поле по поводу прав на трансфер научного продукта в инновационное производство…
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# Правовое обеспечение инновационной деятельности в научно-технической сфере. Защита прав интеллектуальной собственности

**137. Агамагомедова С.А.** Административно-правовая защита интеллектуальных прав: проблемы правоприменительной практики / С. А. Агамагомедова // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 3. ‒ C. 71‒80. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623).

На основе анализа судебной практики выделены проблемные вопросы рассмотрения дел об административных правонарушениях в сфере интеллектуальной собственности. Рассмотрены специфика защиты интеллектуальных прав в рамках антимонопольного законодательства, особенности проведения экспертных процедур и учета экспертных заключений по данной категории административных дел, привлечение к административной ответственности за незаконное использование средств индивидуализации товаров, освобождение от административной ответственности за правонарушения в сфере интеллектуальных прав, распоряжение контрафактным товаром
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**138. Видякина О.** Конструктор политики в сфере интеллектуальной собственности / О. Видякина // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. ‒ 2020. ‒ № 3. ‒ C. 43‒54. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=37083658](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=37083658).

Статья посвящена анализу политики в сфере интеллектуальной собственности университетов России, размещенных в базе данных Всемирной организации интеллектуальной собственности (далее ‒ ВОИС). Автором предложены два варианта политики в сфере интеллектуальной собственности. Данная статья публикуется с согласия Всемирной организации интеллектуальной собственности
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**139. Гаврилов Э.П.** Право интеллектуальной собственности в России: недавние изменения / Э. П. Гаврилов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 1. ‒ C. 2‒8. ‒ Библиогр.: с. 8 (16 назв.). ‒ [URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html](URL:%20http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html).

Описан процесс развития российского интеллектуального права с ноября 2018 г. по сентябрь 2019 г. с позиций законодательства, судебной практики, научной литературы. Акцент сделан на следующих моментах. Важные изменения внесены в ст. 256 ГК РФ. Они состоят в том, что имущество, нажитое супругами во время брака (оно является совместным имуществом супругов), могло ранее получить иной имущественный режим, если был заключен договор. Нововведение указывает, что этот договор обязательно должен быть брачным. Самая существенная новелла законодательства состоит во введении категории «цифровые права» (ст. 141.1 и некоторые другие статьи ГК РФ). Нормы о цифровых правах приняты федеральным законом от 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации». Они вступили в силу с 1 октября 2019 г. и затрагивают и интеллектуальные права. 23 апреля 2019 г. пленум Верховного суда Российской Федерации принял постановление № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации». Оно содержит большое число судебных подходов, то есть норм-толкований действующего законодательства. Доктрина российского права интеллектуальной собственности – это прежде всего научные статьи примерно в 150 журналах, многие из которых ежемесячные
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**140. Городов О.А.** Изменения в правилах правовой охраны средств индивидуализации уникальных товаров / О. А. Городов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 3. ‒ C. 19‒26. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623).

Проанализированы наиболее существенные изменения, внесенные в правила §3 главы 76 ГК РФ, которые вступят в действие в июле 2020 г. Указанные изменения существенно меняют действующую модель правового регулирования отношений, складывающихся в сфере применения средств индивидуализации, идентифицирующих уникальные по своим характеристикам товары. Ключевые слова: средство индивидуализации, географическое указание, наименование места происхождения товара, географический объект, исключительное право.
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**141. Еременко В.И.** Нововведения в таможенном законодательстве в сфере интеллектуальной собственности / В. И. Еременко // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2019. ‒ № 12. ‒ C. 65‒72. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623).

Проанализированы положения нового федерального закона о таможенном регулировании, относящихся к защите прав на объекты интеллектуальной собственности
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**142. Ивлиев Г.П.** Интеллектуальная собственность и изменение делового климата / Г. П. Ивлиев // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 3. ‒ C. 2‒6. ‒ [URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/issue/3p\_20.html](URL:%20http://patents-and-licences.webzone.ru/issue/3p_20.html).

Освещены основные аспекты влияния сферы интеллектуальной собственности на трансформацию делового климата. Рассмотрены направления совершенствования деятельности Роспатента в решении этой задачи: создание более комфортной среды для правообладателей, в том числе сокращение сроков рассмотрения заявок на регистрацию объектов интеллектуальной собственности, внедрение цифровых технологий в деятельность Роспатента, совершенствование нормативной правовой базы в сфере интеллектуальной собственности, содействие в создании финансовых инструментов в сфере интеллектуальной собственности, просвещение общества
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**143. Ревинский О.В.** Технический результат: в поисках дефиниции / О. В. Ревинский // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 3. ‒ C. 14‒18. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623).

Проанализирована практика составления заявок на получение патента на изобретение или полезную модель. Уточнено содержание понятия "технический результат"
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**144. Сергеева Н.Ю.** Осуществление интеллектуальных прав несовершеннолетними: вопросы теории / Н. Ю. Сергеева // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 4. ‒ C. 24‒30. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623).

Исследованы теоретические вопросы, связанные с осуществлением интеллектуальных прав несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет
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**145. Шевырева Ж.И.** Особенности договоров о распоряжении исключительным правом / Ж. И. Шевырева // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 3. ‒ C. 43‒48. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623).

Рассмотрены критерии, применяемые в судебной практике к договорам об отчуждении исключительного права, залога исключительного права и договорам о предоставлении права использования интеллектуальной собственности при разрешении вопросов, связанных с заключением договора и его действительности при отсутствии существенных условий в явно выраженной форме. Исследован момент возникновения прав и обязанностей из договора, распоряжение исключительным правом по которому требует государственной регистрации
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См. также № 2, 3, 7, 9, 17, 27, 42, 49, 62, 71, 87, 130, 136

## Авторское право

**146. Алешичева Л.И.** Выплата вознаграждения за использование результатов интеллектуальной деятельности в оборонно-промышленном комплексе / Л. И. Алешичева, В. Ю. Сладков // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 3. ‒ C. 56‒62. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623).

Рассмотрены вопросы, связанные с выплатой вознаграждения за использование результатов интеллектуальной деятельности на предприятиях оборонно-промышленного комплекса. Предложена методика расчета размера вознаграждения сотрудникам при выполнении гособоронзаказа
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**147. Копылова М.В.** Проблемы государственного контроля за деятельностью организаций по коллективному управлению авторскими и смежными правами / М. В. Копылова // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 4. ‒ C. 31‒36. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623).

Проанализирован механизм государственного контроля (надзора) в сфере коллективного управления авторскими и смежными правами, рассматриваются перспективы развития отечественной законодательной системы коллективного управления. Исследованы нормы, установленные в целях повышения прозрачности деятельности организаций по коллективному управлению правами
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**148. Павлова Е.А.** Договоры с участием авторов произведений / Е. А. Павлова // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2019. ‒ № 12. ‒ C. 16‒25. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623).

Рассмотрены особенности договоров, в которых участвуют авторы произведений, в том числе договоров авторского заказа, обсуждаются некоторые положения постановления пленума Верховного суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»
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**149. Семенюта Б.Е.** Директива ЕС об авторском праве на едином цифровом рынке: что взять на вооружение? / Б. Е. Семенюта // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 1. ‒ C. 44‒56. ‒ [URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html](URL:%20http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html).

Проанализирована целесообразность введения в российское законодательство и судебную практику подходов и норм, аналогичных содержащимся в Директиве Европейского союза об авторском праве на едином цифровом рынке. Рассмотрены ключевые положения директивы, которые соотнесены с российской правовой действительностью. Отмечено, что часть положений по сути уже реализована в России, введение некоторых признано нецелесообразным. Сделан вывод о необходимости обратить внимание на определенные нормативные решения, предложенные директивой, для совершенствования российской нормативной базы

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=10%2E01%2D078872)

**150. Сесицкий Е.П.** Трансформация понятия "творчество": общефилософский и правовой аспекты / Е. П. Сесицкий // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2019. ‒ № 12. ‒ C. 34‒43. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623).

Рассмотрено развитие подходов к пониманию творческой деятельности в цивилистической доктрине и законодательстве в сфере интеллектуальной собственности
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### Автор произведения

**151. Бузова Н.В.** Преподаватель как субъект исполнительских прав / Н. В. Бузова // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 3. ‒ C. 49‒55. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623).

Рассмотрен преподаватель вуза не только как автора произведений научной литературы, но как и обладателя исполнительских прав ‒ исполнителя при чтении лекций в университете. Отмечено, что в вопросах интеллектуальной собственности университетов нужно обрать внимание не только на создаваемые их сотрудниками объекты авторского и патентного права, но и на создание преподавателями и научными сотрудниками вузов в процессе своей научной и преподавательской деятельности других результатов интеллектуальной деятельности
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#### Лицензионный договор о предоставлении права использования произведения

**152. Иванов Н.В.** Защита прав исключительного и неисключительного лицензиата / Н. В. Иванов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 1. ‒ C. 57‒69. ‒ [URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html](URL:%20http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html).

Определена сфера действия ст. 1254 ГК РФ. Рассмотрены условия, при которых исключительный лицензиат вправе воспользоваться специальными способами защиты. Исследован императивный или диспозитивный характер данной нормы, возможности ее распространения на отношения между пользователем по договору коммерческой концессии и нарушителем – третьим лицом. Обоснована возможность защиты прав неисключительного лицензиата при неправомерном использовании объекта договора третьим лицом посредством применения общих положений о защите гражданских прав.
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#### Базы данных

**153. Донников Ю.Е.** Интеллектуальные права на базы данных: ограничения и изъятия из них / Ю. Е. Донников // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2019. ‒ № 12. ‒ C. 26‒33. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623).

Изучен институт ограничений и изъятий из интеллектуальных прав на базы данных, обоснована достаточность уже существующих ограничений и изъятий для обеспечения баланса интересов правообладателей, общества, развития инноваций

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=10%2E02%2E02%2E04%2D934775)

**154. Калятин В.О.** Проблема охраны "сырых" данных / В. О. Калятин // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 1. ‒ C. 70‒80. ‒ [URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html](URL:%20http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html).

Изучена проблема охраны «сырых» данных. Отмечено, что введение самостоятельного исключительного права на информацию было бы серьезной ошибкой. Существует ряд инструментов, в рамках которых следует искать решение проблемы охраны «сырых» данных, важнейшей из которых является база данных. Указываются возможные пути дальнейшего развития законодательства

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=10%2E02%2E02%2E04%2D278727)

**155. Сергеев А.П.** Определение границ нормального использования базы данных / А. П. Сергеев, Т. А. Терещенко // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 1. ‒ C. 9‒19. ‒ [URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html](URL:%20http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html).

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=10%2E02%2E02%2E04%2D270520)

## Патентное право

**156. Алисова Н.В.** Совместная патентная классификация – эффективный инструмент поиска патентной информации в области биотехнологии / Н. В. Алисова, Л. А. Цикунова // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 1. ‒ C. 70‒80. ‒ [URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html](URL:%20http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html).

Рассмотрены основные принципы построения Международной патентной классификации и Совместной патентной классификации. Приведены примеры проведения патентного поиска с их использованием в международной базе данных патентных документов «EspaceNet»

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=10%2E03%2D415193)

**157. Еременко В.И.** О развитии Евразийской патентной системы / В. И. Еременко // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 4. ‒ C. 45‒57. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623).

Проанализированы положения Протокола об охране промышленных образцов к Евразийской патентной конвенции, подписанного 9 сентября 2019 г. в г. Нур-Султане (Казахстан)

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=10%2E03%2D761458)

**158. Николаев А.С.** Ключевые подходы к определению роли патентной аналитики в процессе организации и стимулирования инновационной деятельности / А. С. Николаев // Инновации. ‒ 2019. ‒ № 12. ‒ C. 119‒123. ‒ Библиогр.: с. 123 (14 назв.). ‒ [URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/](URL:%20http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/).

Проанализированы подходы к определению роли и места исследования патентной информации в системе управления инновационной деятельностью организации, приведенных в трудах российских и зарубежных авторов. Сформированы два ключевых подхода к пониманию задач патентной аналитики в процессе организации инновационной деятельности в современной инновационной компании — продуктовый и методологический подходы. В основе продуктового подхода заложены идеи патентной аналитики как сервисного решения для организации и стимулирования инноваций в формате патентных ландшафтов. Методологический подход предусматривает создание научной основы проведения патентных исследований

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=10%2E03%2D477111)

**159. Шахназаров Б.А.** Правовое регулирование промышленной собственности в трансграничных отношениях за рубежом / Б. А. Шахназаров // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 4. ‒ C. 58‒69. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623).

Рассмотрены особенности современного зарубежного законодательства Мексики, Турции, Португалии, Уганды, США, Канады, Франции в сфере охраны промышленной собственности. Проанализировано развитие новейших законодательных и правоприменительных подходов в рассматриваемой сфере отношений. Акцент сделан на правовом регулировании различных аспектов промышленной собственности в трансграничных отношениях

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=10%2E03%2D674289)

**160. Эриванцева Т.Н.** Сокращение сроков экспертизы заявок на изобретения: есть ли предел? / Т. Н. Эриванцева // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 4. ‒ C. 2‒7. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623).

Рассмотрено сокращение сроков экспертизы национальных заявок на изобретения, приведены факты увеличения объема публикуемых сведений и влияния научно-технической информации на оценку патентоспособности заявленных решений. Проанализированы изменения векторов научно-технической мысли в сторону Азиатско-Тихоокеанского региона и определены последствия данного явления для экспертизы заявок. Представлены результаты научного исследования, проведенного в Федеральном институте промышленной собственности в 2019 г., о перспективах сокращения сроков экспертизы, обоснована необходимость дифференцированного и взвешенного подхода к сокращению сроков экспертизы с учетом скорости размещения информации в базах данных патентной и непатентной литературы

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=10%2E03%2D945122)

#### Право на селекционное достижение

**161. Синельникова В.Н.** Исчерпание исключительного права на селекционное достижение: теория, практика, проблемы / В. Н. Синельникова // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 4. ‒ C. 16‒23. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623).

Рассмотрены особенности использования исключительного права на патентоохраняемые семена (селекционные достижения в области растениеводства), правомерно введенные в гражданский оборот на основании лицензионного договора. Аргументирован вывод о том, что исключительное право патентообладателя на такие семена прекращается (исчерпывается), и покупатель может использовать данные объекты после окончания срока действия лицензионного договора для производства товарного зерна без согласия патентообладателя и без выплаты ему вознаграждения. Высказано мнение об эффективности договоров отчуждения охраняемых результатов селекционной деятельности, в которых согласованы пределы распоряжения приобретенными патентоохраняемыми семенами

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=10%2E03%2E01%2E01%2D310658)

##### Право на товарный знак и право на знак обслуживания

**162. Бутенко С.В.** Пределы правовой охраны 3D товарных знаков : часть 2 / С. В. Бутенко, Д. Л. Плаксиенко // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 4. ‒ C. 8‒13. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623).

Проанализированы сложившиеся в доктрине подходы к оценке функциональности объемных товарных знаков и элементов фирменного стиля

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=10%2E03%2E01%2E04%2E02%2D402507)

#### Право на изобретение

**163. Кастальский В.Н.** Качество изобретения / В. Н. Кастальский // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2019. ‒ № 12. ‒ C. 44‒52. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623).

Рассмотрены теоретические и практические вопросы, связанные с качеством изобретений

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=10%2E03%2E01%2E05%2D675469)

#### Управление интеллектуальной собственностью

**164. Мухопад В.И.** Интеллектуальная собственность как управляемая система в экономике и ее синергетика / В. И. Мухопад // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2019. ‒ № 12. ‒ C. 2‒13. ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=42647623).

Рассмотрена сущность интеллектуальной собственности в качестве открытой, сложной и динамично развивающейся системы, закономерно сложившейся на определенном этапе развития мировой экономики. Проанализированы статистические данные международных организаций, включая Всемирный банк, ВТО, ВОИС, отчеты ведущих стран. Сделан вывод о диспропорциях в развитии отдельных институтов управления интеллектуальной собственностью, которые не позволяют в полной мере использовать заложенный в интеллектуальной собственности научно-технический и социально-экономический потенциал, получать синергетический эффект от взаимодействия ее институтов. Даны рекомендации в области синергетики интеллектуальной собственности

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=10%2E03%2E12%2D584060)

См. также № 131