# Управление наукой и инновациями в современных условиях

**Апрель 2020 года**

**Содержание**

[Государственная политика в области науки и инноваций 4](#_Toc39063763)

[Научный потенциал 4](#_Toc39063764)

[Интеграция науки и образования 4](#_Toc39063765)

[Структура, динамика и воспроизводство 6](#_Toc39063766)

[Повышение квалификации и аттестация научных кадров 6](#_Toc39063767)

[Мониторинг и оценка научных результатов 7](#_Toc39063768)

[Организация и управление инновационными процессами в научно-технической сфере 9](#_Toc39063769)

[Формы поддержки инновационной деятельности государством 10](#_Toc39063770)

[Информационное обеспечение внедрения нововведений в научно-технической сфере 12](#_Toc39063771)

[Зарубежный опыт инновационной деятельности 12](#_Toc39063772)

[Развитие предпринимательской деятельности и конкуренции в области науки и техники 13](#_Toc39063773)

[Маркетинг и коммерциализация научно-технической продукции. Место России на мировых рынках наукоемкой продукции 13](#_Toc39063774)

[Финансовая, инвестиционная и налоговая политика в научно-технической сфере 13](#_Toc39063775)

[Правовое обеспечение инновационной деятельности в научно-технической сфере. Защита прав интеллектуальной собственности 13](#_Toc39063776)

[Авторское право 14](#_Toc39063777)

[Служебное произведение 14](#_Toc39063778)

[Объекты авторских прав 14](#_Toc39063779)

[Патентное право 14](#_Toc39063780)

[Объекты патентных прав 15](#_Toc39063781)

[Ответственность за нарушение исключительного права на секрет производства 15](#_Toc39063782)

[Международное право 15](#_Toc39063783)

[Зарубежный опыт 15](#_Toc39063784)

[Управление интеллектуальной собственностью 15](#_Toc39063785)

# Государственная политика в области науки и инноваций

**1. Национальная** инновационная система: институты и меры поддержки [Текст] / О. И. Карасев, Е. И. Муканина, С. С. Тростьяний, А. В. Белошицкий // Инновации и инвестиции. ‒ 2019. ‒ № 2. ‒ C. 10‒15. ‒ Библиогр.: с. 14‒15 (23 назв.). ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=26693](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=26693).

Современная экономическая среда стремится к развитию инновационных технологий. Внедрение инноваций и модернизация производства являются одними из основных способов решения экономических, социальных и управленческих проблем страны. Необходимость инновационного развития в России особенно очевидна на фоне ключевых вызовов, которые стоят сегодня перед национальной экономикой. Меры государственной поддержки инновационной деятельности играют большую роль в жизненном цикле инновационного продукта и нацелены на преодоление «долины смерти», связывая генерацию знаний и разработку технологий, стимулируя трансфер технологий и вывод готового продукта на рынок. Данное исследование показывает полную ситуацию действующих институтов на российском рынке в области инновационных технологий

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=01%2D956364)

См. также № 7

# Научный потенциал

**2. Терещенко Д.С.** Статистический анализ дифференциации российских регионов по уровню публикационной активности [Текст] / Д. С. Терещенко, В. С. Щербаков // ЭКО. ‒ 2019. ‒ № 9. ‒ C. 132‒154. ‒ Библиогр.: с. 154 (26 назв.). ‒ [URL: http://eLIBRARY.RU/contents.asp?titleid=8272](URL:%20http://eLIBRARY.RU/contents.asp?titleid=8272).

Сегодня широко применяется измерение эффективности научной деятельности на основе показателей публикационной активности. Зачастую данная процедура осуществляется только на микроуровне: преподаватель, кафедра, департамент, институт, факультет, университет и т. п. При этом отсутствуют систематический механизм и структура её измерения на субнациональном уровне, в то время как многие другие показатели научной деятельности, например расходы на НИР, измеряются и планируются в том числе и в региональном разрезе. В статье приводятся межвременной и межрегиональный эмпирический анализ и обоснование принципиальной необходимости введения субнационального уровня мониторинга и исследования публикационной активности, а также производится кластеризация регионов Российской Федерации по данному показателю. Особое внимание уделено различиям в публикационной активности по тем или иным уровням (РИНЦ, ВАК, Scopus/Web of Science), а также взаимосвязи показателей публикационной активности с показателями финансирования науки в регионах

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=02%2D041635)

## Интеграция науки и образования

**3. Московкин В.М.** Какие российские университеты имеют шансы войти в 2020 г. в ТОП-ЮО трёх ведущих мировых рейтингов? [Текст] / В. М. Московкин, Хэ. Чжан, М. В. Садовски // Экономика науки. ‒ 2019. ‒ Т. 5, no. 2. ‒ C. 143‒156. ‒ Библиогр.: с. 156 (14 назв.). ‒ [URL: http://ecna.elpub.ru/jour/issue/archive](URL:%20http://ecna.elpub.ru/jour/issue/archive).

Приведён анализ позиционирования 52-х ведущих российских университетов в трёх мировых рейтингах (QS, THE, ARWU) на семилетием интервале времени. Показано, что из анализа материалов и самых грубых прогнозов, основанных на линейной экстраполяции данных, можно заключить, что ни один из 52-х ведущих российских университетов не сможет войти в ТОР-100 рассматриваемых рейтингов. Сделано заключение о том, что в самом начале запуска проекта "5‒100" было сделано необоснованное предположение о возможности вхождения пяти ведущих российских университетов в ТОР-100 одного или нескольких из трёх мировых рейтингов. Показано, что для успешной реализации проекта необходимо было бы предварительно провести имитационное моделирование

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=02%2E30%2D632418)

**4. Полихина** Эффективность оценки деятельности университета через наукометрические показатели [Текст] / Н.А. Полихина, И. Б. Тростянская ; Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ" // Образование и наука в России: состояние и потенциал развития. ‒ Москва, 2018. ‒ Вып. 3. ‒ C. 257‒281. ‒ Библиогр.: с. 281 (40 назв.). ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=36721340](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=36721340).

Рассматривается степень эффективности оценки деятельности университетов через наукометрические показатели. Представлен обзор различных подходов к наукометрическим показателям как возможной оценке эффективности научной деятельности учёных, научных коллективов, научнообразовательных организаций. В работе уделено внимание анализу доли наукометрических показателей в итоговой позиции университета в ведущих мировых рейтингах, а также динамике данных показателей университетов ‒ участников Проекта 5‒100 как группы российских вузов, нацеленных на повышение конкурентоспособности российского образования на мировой арене. Проведён корреляционный анализ результатов Европейского рейтинга университетов THE в области преподавания 2018 года и институционального рейтинга THE 2017 года. Показано, что значительные наукометрические показатели свидетельствуют в том числе о высоком качестве образования в университете и университет в современном мире не может предоставлять качественное образование без развития в своих стенах науки

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=02%2E30%2D947858)

**5. Стародубов В.И.** Определение базового значения целевого показателя национального проекта "Наука", связанного с публикационной активностью Российской Федерации в приоритетных областях [Текст] / В. И. Стародубов, Ф. А. Кураков // Экономика науки. ‒ 2019. ‒ Т. 5, no. 2. ‒ C. 101‒113. ‒ Библиогр.: с. 113 (8 назв.). ‒ [URL: http://ecna.elpub.ru/jour/issue/archive](URL:%20http://ecna.elpub.ru/jour/issue/archive).

Одним из семи целевых показателей Национального проекта «Наука» (НПН) является «Место Российской Федерации по удельному весу в общем числе статей в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития в изданиях, индексируемых в международных базах данных». Целью настоящего исследования являлась оценка базового значения этого показателя для дисциплин, отнесенных к приоритетным направлениям, согласно Стратегии научно-технологического развития РФ. Сопоставлены объемы публикационных потоков Российской Федерации по 112 дисциплинам с аналогичным показателем стран, занимающих пятое место по числу публикаций в рассматриваемой предметной области, индексируемых в Web of Science Core Collection (WoS CC). Зафиксировано 5–10 кратное отставание Российской Федерации по большей части выделенных паспортом НПН приоритетных направлений

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=02%2E30%2D215920)

**6. Суходолов А.П.** Университетская наука. Внутренние возможности стимулирования научной деятельности в российских университетах [Текст] / А. П. Суходолов, И. В. Анохов, Е. О. Михалёва // Экономика науки. ‒ 2019. ‒ Т. 5, no. 2. ‒ C. 129‒142. ‒ Библиогр.: с. 142 (29 назв.). ‒ [URL: http://ecna.elpub.ru/jour/issue/archive](URL:%20http://ecna.elpub.ru/jour/issue/archive).

Рассмотрены данные статистики по финансированию научных исследований. Обобщён опыт организации научной деятельности в университетах России и предложена модель её системной поддержки силами самого университета. Констатируется, что в университетской науке наблюдается "кризис заказчика": спрос предпринимательского сектора не обеспечивает в необходимом объеме крупные и длительные заказы на научные исследования и исследования опираются главным образом на средства бюджета государства. Предлагаются организационные мероприятия для последовательного перехода от преподавательской деятельности к научной с поэтапным подтверждением продуктивности: создание нового университетского субъекта — "научного звена", состоящего из двух и более сотрудников вне зависимости от их научного звания с приданием административных прав и соответствующей ответственности

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=02%2E30%2D122034)

См. также № 20, 24

## Структура, динамика и воспроизводство

См. № 6

## Повышение квалификации и аттестация научных кадров

**7. Брумштейн Ю.М.** Подбор российскими авторами мест опубликования статей по социально-гуманитарным исследованиям в зарубежных журналах : анализ состава и сервисов интернет-ресурсов, применимых для этих целей [Текст] / Ю. М. Брумштейн // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. ‒ 2019. ‒ № 2. ‒ C. 72‒89. ‒ Библиогр.: с. 89 (48 назв.). ‒ [URL: http://hi-tech.asu.edu.ru/?id=3](URL:%20http://hi-tech.asu.edu.ru/?id=3).

Рассмотрена специфика проведения исследований по социально-гуманитарным наукам; некоторые особенности развития международных научных связей российских исследователей в области гуманитарных наук, включая публикации в зарубежных изданиях. Указаны основные факторы объективного и субъективного характера, затрудняющие такие публикации. С учетом условий деятельности российских исследователей, работающих в области гуманитарных наук, обоснованы возможные подходы к поиску (подбору) зарубежных изданий для публикации работ. Подробно рассмотрен® тематические классификации направлений гуманитарных исследований, применяемые в репозиториях научной информации, международных реферативных базах и системах учёта цитирований. Проанализирована номенклатура различных интернет-ресурсов, содержащих сведения о зарубежных журналах гуманитарного профиля; состав и особенности представления информации на таких ресурсах; сравнены возможности использования этих ресурсов российскими исследователями для подбора мест опубликования работ в зарубежных журналах. Сделан вывод о том, что для обеспечения интеграции российских гуманитарных исследований в международное научное пространство необходимо усиление мер информационной поддержки в отношении возможных мест публикации работ в зарубежных изданиях

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=03%2E20%2D475454)

**8. Мохначева Ю.В.** Россия в мировом массиве научных публикаций [Текст] / Ю. В. Мохначева, В. А. Цветкова // Вестник Российской академии наук. ‒ 20219. ‒ Т. 89, no. 8. ‒ C. 820‒830. ‒ Библиогр.: с. 830 (28 назав.). ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=7693](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=7693).

Приведены результаты исследования представленности российских публикаций в общемировом массиве публикаций по узким тематическим направлениям за весь постсоветский период на фоне рангового распределения в Web of Science Core Collection (WoS CC). Для поиска и последующего анализа использовался классификатор "Web of Science Categories". Из 252 предметных категорий WoS СС получены результаты по 132 научным направлениям, в которых доля российских публикаций в 2010 ‒ 2017 гг. составляла нс менее 0,4% от общемировых потоков по соответствующим дисциплинам. В результате было обнаружено постепенное восстановление Россией утраченных после 1993 ‒ 2000 гг. позиций в общемировом рейтинге стран по количеству публикаций в WoS СС. В настоящее время позитивные изменения наблюдаются как для всего массива российских публикаций, так и с дифференциацией по узким научным тематикам. Выявлено, что наивысшие ранговые позиции у России были в 1993 ‒ 1999 гг., а наибольший спад, когда доля российских публикаций опустилась до минимальных значений, пришёлся на 2011 ‒ 2014 гг. Приведены данные о научных направлениях, по которым России удалось удержаться в десятке стран- лидеров на протяжении всего постсоветского периода по доле публикаций в общемировом массиве. Этот перечень немного расширился с 2010 по 2017 г. и на сегодня включает 39 направлений, по которым Россия входит в Топ-10 стран, а по восьми областям знания ‒ в пятёрку государств-лидеров

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=03%2E20%2D777941)

См. также № 2

## Мониторинг и оценка научных результатов

**9. Арустамов Э.А.** Достоинства и недостатки Российского индекса научного цитирования (РР1НЩ [Текст] / Э. А. Арустамов // Современная кооперация в системе целей устойчивого развития : материалы Международной научно-практической конференции Чаяновские чтения-2018, 8‒9 ноября 2018 года. ‒ Москва, 2018. ‒ C. 467‒473. ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38561599](URL:%20https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38561599).

В данной статье сделана попытка осмыслить назначение и значение Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) для библиографического и библиометрического отражения результатов научной деятельности российских учёных, оценить, насколько объективно и удобно происходит этот процесс, создаёт ли он условия и удобства для учёта и отчётности научных статей, учебной литературы и монографий. Для этого автор на протяжении ряда лет изучал данную систему. Автор отмечает, что создатели РИНЦ создали очень детальную, увлекательную и стимулирующую научную деятельность электронную систему. Вместе с тем, в статье выражены некоторые авторские сомнения и названы недочёты в организации и технологии этой работы
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**10. Бабаджанов Л.С.** К вопросу влияния внешних факторов на публикационную активность [Текст] / Л. С. Бабаджанов // Законодательная и прикладная метрология. ‒ 2019. ‒ № 4. ‒ C. 37‒38. ‒ Библиогр.: с. 38 (2 назв.). ‒ [URL: https://www.vniims.ru/activities/redakcionno-izdatelskaya-deyatelnost/zakon\_and\_prikl/archive/](URL:%20https://www.vniims.ru/activities/redakcionno-izdatelskaya-deyatelnost/zakon_and_prikl/archive/).

Показано, что наукометрические показатели эффективности научной деятельности не учитывают социальную сторону жизни научного работника. Ввиду этого, по мнению автора, стандартные оценки научной деятельности носят формальный характер.
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**11. Вахрушев М.В.** Альтмстрики, вебометрики и информетрики как взаимодополняющие направления в современной библиометрии [Текст] / М. В. Вахрушев // Научные и технические библиотеки. ‒ 2019. ‒ № 8. ‒ C. 67‒76. ‒ Библиогр.: с. 8 (18 назв.). ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=8915](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=8915).

Современная библиометрия основана на детальном изучении в Интернете показателей деятельности научного работника. Отмечено, что большинству отечественных учёных трудно разобраться во множестве различных индикаторов и оценить свой уровень влияния на современную науку. Активное и успешное развитие научной мысли и всего, что неразрывно связано с научной деятельностью на протяжении XX века, выявило актуальную проблему: измерение влияния результатов научных исследований. Участвуя в современной научной жизни, исследователь должен постоянно оценивать себя и своих коллег с точки зрения собственного и общего, коллективного, вклада в развитие науки с учётом международного опыта применения цифровых индикаторов в наукометрии. В статье проанализированы современные представления о значимости и роли цифровых индиикаторов в наукометрии в целом и библиометрии в частности при оценке современной науки и результатов научной деятельности учёных. Подчёркнуто, что широко известны индекс Хирша, импакт-фактор научного издания, менее известен Eigenfactor (собственный фактор), но мало кто знает о применении альтметрик и информетрик. Это первая работа из серии статей, посвящённых практическому использованию цифровых индикаторов библиометрии в повседневной жизни учёного
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**12. Горшков М.К.** О критериях оценки результативности деятельности научных организаций и ученых в области общественных наук [Текст] / М. К. Горшков, М. Ф. Черныш ; Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ" // Образование и наука в России: состояние и потенциал развития. ‒ Москва, 2018. ‒ Вып. 3. ‒ C. 663‒667. ‒ Библиогр.: с. 667 (3 назв.). ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=36721340](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=36721340).

Авторы сформулировали восемь критериев для оценки результативности научной деятельности в сфере общественных наук. Оригинальность предлагаемого подхода заключается в его комплексном характере: помимо измерения публикационной активности учитывается вклад в воспроизводство научных кадров, а также популяризация своего научного направления, участие в общественной полемике, экспертная работа
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**13. Киричек А.В.** Структурирование научных статей с учётом требований международных наукометрических баз данных [Текст] / А. В. Киричек, А. В. Морозова, В.В. Спасенников // Эргодизайн. ‒ 2019. ‒ № 3. ‒ C. 99‒105. ‒ Библиогр.: с. 105 (20 назв.). ‒ [URL: https://cyberleninka.ru/journal/n/ergodizayn?i=1051665](URL:%20https://cyberleninka.ru/journal/n/ergodizayn?i=1051665).

Обоснована необходимость обеспечить соответствие научных статей в российских научных журналах международным стандартам для их включения в наукометрические базы данных. Показано, что дизайн журнала, размещение и представление необходимых элементов статей, полнота англоязычных данных и другие характеристики определяются редакционной политикой и должны отражать соответствие требованиям международных баз данных. Показана возможность корректного оформления статей, трактовки их элементов с позиций международных наукометрических баз данных
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**14. Разработка** методики для выявления организаций ‒ лидеров публикационной и патентной активности в России на основе данных Scopus, Web of Science и Derwent [Текст] / С. Л. Парфенова, В. Н. Долгова, К. А. Безроднова, И. В. Михайленко // Научные и технические библиотеки. ‒ 2019. ‒ № 8. ‒ C. 38‒57. ‒ Библиогр.: с. 57 (7 назв.). ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=8915](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=8915).

Цель представленного в статье исследования состояла в обосновании методического подхода для выявления организаций ‒ лидеров публикационной и патентной активности на основе первичных машиночитаемых в формате XML данных Scopus, Web of Science и Derwent. В основу положен метод фракционного счёта, т. е. определение веса организации по числу научных статей или выданных патентов пропорционально числу аффилиаций, указанных в них. Методология рейтингования организаций основывалась на опыте построения Лейденского рейтинга (в части применения метода фракционного счёта) и рейтинга Academic Ranking of World Universities (в части расчёта взвешенного показателя на одного исследователя, выбора способа нормирования показателей). Подчёркнуто, что принципиальное отличие предложенной в статье методологии рейтингования организаций от существующих методик состоит в расчёте интегрального показателя по сопоставимым библиометрическим параметрам Scopus и Web of Science. Кроме того, предложен способ построения рейтинга организаций по среднему числу выданных патентов по данным Derwent. Результаты исследования показали, что топы-5 российских организаций ‒ лидеров публикационной активности по данным Scopus и Web of Science в значительной мерс пересекаются и относятся к государственному сектору науки и сектору высшего образования. Топ-5 российских организаций ‒ лидеров патентной активности преимущественно состоит из организаций коммерческого сектора науки
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**15. Селиванова И.В.** Влияние ошибок в базе данных Scopus на оценку результативности научных исследований [Текст] / И. В. Селиванова, Косяков, А. Е. Гуськов // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. ‒ 2019. ‒ № 9. ‒ C. 25‒32. ‒ Библиогр.: с. 32 (21 назв.). ‒ [URL: http://www2.viniti.ru/products/zhurnaly-viniti-ran-v-perechne-vak#%D11%D12%D0%B0%D12%D1C%D0%B8](URL:%20http://www2.viniti.ru/products/zhurnaly-viniti-ran-v-perechne-vak#%D11%D12%D0%B0%D12%D1C%D0%B8).

На основе случайной выборки профилей 400 российских авторов и 400 организаций рассматриваются причины возникновения профилей-дублей в базе данных Scopus. Оценивается количество профилей-дублей, анализируется погрешность, которую могут вносить ошибки в библиографических описаниях в результаты наукометрических исследований, основанных на базе данных Scopus. Анализ показал, что в Scopus 76% организаций и 24% авторов имеют профили-дубли. В связи с этим организации теряют в среднем 17% публикаций, авторы ‒ 11%. Результаты исследования могут быть использованы при корректировке базы данных Scopus и оценке погрешности при исследовании результативности научной деятельности
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См. также № 4, 5, 31

# Организация и управление инновационными процессами в научно-технической сфере

**16. Григорьева Я.А.** Формирование комплексной системы инструментов и механизмов налогового регулирования для развития организаций инновационного сектора экономики [Текст] / Я. А. Григорьева // Инновации и инвестиции. ‒ 2019. ‒ № 2. ‒ C. 81‒84. ‒ Библиогр.: с. 83‒84 (15 назв.). ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=26693](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=26693).

Трансформация российской экономики второго десятилетия XXI века направлена на достижения баланса между государством и бизнесом. Одним из ключевых факторов развития современного общества являются инновации, а наиболее приоритетным видом экономической деятельности ‒ инновационная. Исходя из этого важнейшая задача государства состоит в формировании таких условий функционирования для организаций, которые были бы наиболее благоприятными. Инновационная модель развития, для которой характерны постоянная модернизация производственных возможностей и человеческий потенциал, является наиболее подходящей альтернативой для России в условиях ее современной роли в мировой экономике. Особое значение приобретает система налогообложения, которую можно представить, как одну из точек соприкосновения интересов государства, с одной стороны, и хозяйствующего субъекта ‒ с другой стороны. Данная статья посвящена исследованию формирования комплексной системы инструментов и механизмов налогового регулирования в целях развития организаций инновационного сектора экономики. Рассмотрен международный опыт использования налоговых инструментов для регулирования и развития организаций инновационного сектора экономики, выявлена необходимость совершенствования системы налогообложения, представлены основные рекомендации в рамках стимулирования развития инновационного сектора в виде формирования комплексной системы инструментов и механизмов налогового регулирования

[Перейти в каталоги](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=DOR&P21DBN=DOR&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=I=&S21STR=04%2D668532)

**17. Сысоева О.В.** Малые инновационные предприятия как элемент развития экономики знаний [Текст] / О. В. Сысоева // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. ‒ 2019. ‒ № 1. ‒ C. 118‒127. ‒ Библиогр.: с. 125‒126 (11 назв.). ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=51090](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=51090).

Рассматриваются университеты как основополагающие элементы в развитии инновационной экономики региона и страны. Утверждается, что в ведущих экономиках на их основе развиваются предпринимательские кластеры, в которых происходит трансфер технологий. Кластеры могут включать как малые инновационные предприятия, так и структуры технопарка. В рамках модели U-спирали показывается, что формирование такого «внутреннего предпринимательства» является необходимым условием, без которого развитие «внешнего предпринимательства» по связи университет ‒ промышленность будет иметь затяжной характер
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См. также № 1, 28

## Формы поддержки инновационной деятельности государством

**18. Барковская В.Е.** Развитие инструментов государственной поддержки малого инновационного бизнеса [Текст] / В. Е. Барковская // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия. Экономика. ‒ 2019. ‒ № 4. ‒ C. 77‒82. ‒ Библиогр.: с. 81 (7 назв.). ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=28168](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=28168).

Проанализированы понятие и основные направления государственного регулирования и поддержки инновационной деятельности малого бизнеса Российской Федерации. В рамках направлений поддержки инновационной деятельности выделены прямые и косвенные методы стимулирования данной отрасли. Приведены результаты финансирования субъектов малого бизнеса по итогам 2018 г. Отражены особенности нормативной базы в области государственного регулирования малого инновационного бизнеса. Отмечены некоторые изменения фискальной политики с 2019 г. Основополагающими нормативными документами в области совершенствования поддержки малого инновационного бизнеса являются «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» и Распоряжение Правительства РФ «Цифровая экономика Российской Федерации». В качестве имеющихся форм поддержки выделено создание и функционирование бизнес-инкубаторов, коворкинг-центров, сотрудничество с вузами. Опыт зарубежных стран свидетельствует о внимании частного сектора как источника поддержки малого бизнеса
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**19. Минатуллаев А.А.** Проблемы формирования и функционирования эффективного механизма государственного регулирования инновационной сферы экономики [Текст] / А. А. Минатуллаев, Х. М. Абибулаев // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. ‒ 2019. ‒ № 1. ‒ C. 84‒93. ‒ Библиогр.: с. 91‒92 (9 назв.). ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=51090](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=51090).

Представлена характеристика существующего механизма государственного регулирования инновационной сферы экономики России. Оцениваются особенности финансирования, формы и методы стимулирования инновационной деятельности в России и странах Запада. Раскрыт механизм финансирования малых инновационных фирм США на всех этапах инновационного цикла. Рассмотрены положительные моменты влияния западных санкций на инновационную деятельность в России. Определены наиболее эффективные способы государственного регулирования технопарковых структур и малых инновационных фирм в России. Раскрыт налоговый механизм стимулирования инновационной деятельности в России. Предлагается методика расчета экономической эффективности налогового стимулирования инновационной деятельности государством
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**20. Управление** научно-инновационной деятельностью в системе высшего образования России [Текст] / Н. А. Иглина, Н. В. Василенкова, Т. В. Лунева, Е. А. Орлова // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия. Экономика. ‒ 2019. ‒ № 4. ‒ C. 68‒75. ‒ Библиогр.: с. 74 (5 назв.). ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=28168](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=28168).

Вопрос эффективности научно-инновационной деятельности в условиях перехода России к экономике знаний является приоритетным для государства, бизнеса, научных и образовательных организаций. Перспективными площадками для создания инновационных продуктов и технологий могут стать высшие учебные заведения как обладатели всех необходимых компонентов: сформировавшихся научных школ, мощной, порой уникальной материально-технической базой, а также команд креативных исследователей из числа научно-педагогических работников, талантливых студентов и аспирантов. По результатам мониторинга эффективности инновационной деятельности ведущих университетов России, а также анализа основных показателей научно-исследовательской деятельности вузов Южного федерального округа выявлены факторы и условия (разомкнутость инновационного цикла; дефицит специалистов в сфере маркетинга и управления инновационными проектами при одновременной недостаточной компетентности научно-педагогических работников в области коммерциализации инновационных продуктов; рассогласованность планов научных исследований кафедр и т…
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**21. Цаплин Е.В.** Инновационные стартапы в первые три года на рынке: путь к устойчивому развитию [Текст] / Е. В. Цаплин, О. А. Косова // Информационное общество. ‒ 2019. ‒ № 4/5. ‒ C. 12‒22. ‒ Библиогр.: с. 21‒22 (28 назв.). ‒ [URL: http://www.infosoc.iis.ru/content/content.html](URL:%20http://www.infosoc.iis.ru/content/content.html).

В статье поднимаются вопросы выживаемости молодых инновационных компаний на ранних этапах их развития, обсуждается международный опыт изучения бизнес успеха (или неуспеха) начинающих предпринимателей, представлены результаты авторского эмпирического исследования (кейс-стади). Объектами изучения стали стартапы, прошедшие программу бизнес-акселерации ФРИИ и успешно существующие на рынке более трех лет. Анализ опыта конкретных предприятий позволил выявить навыки и стратегии, использованные владельцами IT-стартапов в первые три года, и оценить их вклад в устойчивое развитие компаний
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См. также № 1, 16, 17, 23, 26

## Информационное обеспечение внедрения нововведений в научно-технической сфере

См. № 23, 31

## Зарубежный опыт инновационной деятельности

**22. Беликова К.** Защита содержащейся в патентах научной информации средствами. предусмотренными правом ЮАР (подходы стран БРИКС) [Текст] / К. Беликова // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. ‒ 2019. ‒ № 8. ‒ C. 11‒19. ‒ Библиогр.: с. 19 (11 назв.). ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=8732](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=8732).

Представлен обзор правовых средств защиты содержащейся в патентах научной информации в правопорядке ЮАР, одной из стран БРИКС. Новизну исследованию придаёт комплексный подход, при котором затронуты как гражданско-правовые, так и уголовно- и административно-правовые меры воздействия на правонарушителей. При этом такое исследование отсутствует на данный момент в отечественной правовой науке. В результате исследования установлено, что при урегулировании споров из нарушении патентных прав, судом и приравненными к нему органами применяются, в основном, традиционные меры воздействия (гражданско-, уголовно- и административно-правовые) в виде выплаты разумной суммы роялти, возмещения ущерба, тюремного заключения и прочие, направленные на нивелирование негативных эффектов правонарушающих действий
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**23. Брумштейн Ю.М.** Академии наук стран Западной Европы : анализ направлений деятельности, информационного наполнения сайтов и их вебометрические показатели [Текст] / Ю. М. Брумштейн // Научно-техническая информация. Серия 2. Информационные процессы и системы. ‒ 2019. ‒ № 9. ‒ C. 13‒26. ‒ Библиогр.: с. 26 (3 назв.). ‒ [URL: http://www2.viniti.ru/products/zhurnaly-viniti-ran-v-perechne-vak#статьи-2](URL:%20http://www2.viniti.ru/products/zhurnaly-viniti-ran-v-perechne-vak#статьи-2).

Рассмотрена проблематика, связанная с информационным присутствием в Интернете академий наук (АН) ряда стран Западной Европы. Охарактеризованы юридические статусы этих академий, особенности их административного, финансового и информационного взаимодействия с органами государственного управления, корпоративными структурами, национальными и международными научными организациями, отдельными исследователями. Проанализирован состав информации, размещённой на сайтах этих АН; особенности интерфейсов этих сайтов; номенклатура используемых языков; доступные для пользователей сервисы; поисковые системы сайтов; ключевые вебометрические показатели; средства рассылки бюллетеней. Сделаны выводы о роли изученных сайтов АН в обеспечении доступности и распространении научно-технической информации, в том числе журнальных статей; о формировании национальных и международного научного информационного пространства; о степени полезности сайтов этих АН для российских исследователей
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**24. Задорожнюк И.Е.** Международные рейтинги вузов : суггестия привлекательности [Текст] / И. Е. Задорожнюк ; Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ" // Образование и наука в России: состояние и потенциал развития. ‒ Москва, 2018. ‒ Вып. 3. ‒ C. 282‒300. ‒ Библиогр.: с. 300 (10 назв.). ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=36721340](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=36721340).

Проведён сравнительный анализ рейтинговых мест 200 вузов по МосМР, ARWU, THE, QS. Дана интерпретация феномена доминирования на высших местах англоязычных вузов, а также вузов Северной Америки и Европы. Привлечён концепт "суггестии" для его объяснения и повышения градуса привлекательности вузов-лидеров. Утверждается, что внедрение МбсМР оздоровляет конкурентную среду в глобальном образовательном пространстве. Даются рекомендации по оптимизации такой инновации в оценивании вузов как параметр "Университеты и общество"
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# Развитие предпринимательской деятельности и конкуренции в области науки и техники

См. № 21

# Маркетинг и коммерциализация научно-технической продукции. Место России на мировых рынках наукоемкой продукции

См. № 8

# Финансовая, инвестиционная и налоговая политика в научно-технической сфере

См. № 1, 16, 19

# Правовое обеспечение инновационной деятельности в научно-технической сфере. Защита прав интеллектуальной собственности

**25. Богданова О.В.** Признание патента на объект патентных прав недействительным как один из способов защиты патентных прав [Текст] / О. В. Богданова // Право и экономика. ‒ 2019. ‒ № 9. ‒ C. 34‒39. ‒ Библиогр.: с. 38‒39 (4 назв.). ‒ [URL: http://www.jusinf.ru/journals](URL:%20http://www.jusinf.ru/journals).

Данная статья посвящена такому способу защиты патентных прав, как признание патента недействительным. В статье рассмотрен круг лиц, имеющий право оспорить патент, проанализированы правовые основания для его оспаривания и полномочия государственных органов власти. Не оставлена без внимания и судебная практика. Автором предложено усовершенствование системы защиты патентных прав
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**26. Соловьев К.С.** Инновации и инновационная деятельность: анализ регионального законодательства Российской федерации [Текст] / К. С. Соловьев // Право и экономика. ‒ 2019. ‒ № 9. ‒ C. 22‒26. ‒ [URL: http://www.jusinf.ru/journals](URL:%20http://www.jusinf.ru/journals).

В статье рассмотрены дефиниции «инновации» и «инновационная деятельность», содержащиеся в федеральном законодательстве. Проведен выборочный анализ регионального законодательства в части регулирования инновационной деятельности таких субъектов Российской Федерации, как Республика Татарстан, Архангельская область, Пермский край, г. Москва, Томская область. Наблюдаются различные подходы к инновациям и инновационной деятельности. Сделан вывод о том, что вероятность получения господдержки при осуществлении инновационной деятельности должна четко прослеживаться, а принятие решений в данных вопросах на основе субъективного мнения должно сводиться к минимуму
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## Авторское право

См. № 27

#### Служебное произведение

См. № 30

### Объекты авторских прав

**27. Ворожевич А.С.** Случаи свободного использования объектов авторских прав: сущность, общий обзор [Текст] / А. С. Ворожевич, Н. В. Козлова // Вестник гражденского права. ‒ Т. 19, № 5. ‒ C. 43‒78. ‒ Библиогр.: с. 77. ‒ [URL: https://www.mvgp.org/arhiv](URL:%20https://www.mvgp.org/arhiv).

В рамках данной статьи авторы анализируют проблемы, связанные с установлением содержательных границ исключительного права на объекты авторского права. Рассматриваются условия и критерии отграничения отдельных случаев свободного использования (в том числе правомерного цитирования, иллюстрирования, использования в личных целях) от нарушений исключительных прав. Авторами оцениваются перспективы интегрирования в российский правовой дискурс характерных для западных правопорядков усложненных подходов к обеспечению баланса интересов правообладателей и пользователей объектов авторского права, общества в целом; применения тестовых механизмов разрешения спора, подобных доктрине добросовестного пользования (fair use); расширения границ исключительных прав со ссылкой на фундаментальные права и свободы. Обоснована необходимость трансформации системы границ исключительных прав на объекты авторского права с учетом «цифровых вызовов»
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## Патентное право

**28. Дудко Д.** Актуальные проблемы статистического наблюдения за использованием интеллектуальной собственности [Текст] / Д. Дудко // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. ‒ 2019. ‒ № 8. ‒ C. 29‒38. ‒ Библиогр.: с. 38 (3 назв.). ‒ [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=37083658](URL:%20https://elibrary.ru/contents.asp?id=37083658).

Автор рассматривает актуальные проблемы федерального статистического го наблюдения за использованием интеллектуальной собственности (ФСН), включая причины реформирования модели ФСН, сложившейся в системе Роспатента. Также затронуты вопросы модернизации статистического инструментария, в том числе выход новой редакции формы№ 4 НТ (перечень) "Сведения об использовании интеллектуальной собственности". Автором дано соотношение понятий "внедрение" и "использование изобретений", а также обсуждены вопросы отражения финансовых показателей в отчётности по использованию интеллектуальной собственности. Кроме того, предложено изменить порядок предоставления отчётности от сектора высшего образования в контексте создания при вузах малых инновационных предприятий
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См. также № 25, 29

### Объекты патентных прав

**29. Ворожевич А.С.** Защита нарушенных исключительных прав на патентоохраняемые объекты в контексте развития кодификации законодательства об интеллектуальных правах [Текст] / А. С. Ворожевич // Вестник гражденского права. ‒ Т. 19, № 5. ‒ C. 161‒185. ‒ Библиогр.: с. 184. ‒ [URL: https://www.mvgp.org/arhiv](URL:%20https://www.mvgp.org/arhiv).

В статье анализируется процесс становления и развития института защиты нарушенных исключительных прав на патентоохраняемые объекты в постперестроечный период. Автор сравнивает релевантные положения Патентного закона 1992 г., первой и действующей редакций части четвертой ГК РФ. Обосновано, что ключевыми направлениями трансформации механизма защиты в рамках реформы гражданского права стало, с одной стороны, уточнение границ исключительных прав на патентоохраняемые объекты, с другой ‒ эффективизация системы мер защиты нарушенного права. При этом вторая задача до сих пор в полной мере не решена. Автором установлен ряд проблемных моментов, пробелов, связанных с возложением на нарушителя мер ответственности, применением иных способов защиты. Сформулирован ряд предложений по дальнейшему развитию законодательства и судебной практики
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##### Ответственность за нарушение исключительного права на секрет производства

См. № 29

#### Международное право

См. № 22

#### Зарубежный опыт

См. № 22

#### Управление интеллектуальной собственностью

**30. Котенева О.** Минимизация рисков при управлении служебными результатами интеллектуальной деятельности [Текст] / О. Котенева // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. ‒ 2019. ‒ № 8. ‒ C. 51‒57. ‒ Библиогр.: с. 57 (4 назв.). ‒ [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=8732](URL:%20https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=8732).
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