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# Государственная политика в области науки и инноваций

**1. Агамагомедова С.А.** Институт интеллектуальной собственности в условиях экономической интеграции. ‒ Текст : непосредственный / С. А. Агамагомедова // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 11. ‒ C. 63‒69. ‒ URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html.

В статье выделены закономерности влияния экономической интеграции на институт интеллектуальной собственности. К ним отнесены горизонтальное и вертикальное воздействие на регулирование института, усиление принципов регуляции отношений в области интеллектуальной собственности, противоречие между территориальной ограниченностью интеллектуальной собственности и базовыми целями экономической интеграции, неравномерность различных уровней защиты интеллектуальных прав и др. Сделан вывод о целесообразности и эффективности региональных механизмов охраны и защиты интеллектуальной собственности.

**2. Андреев Ю.Н.** К вопросу о структурном методе анализа государственной политики в научно-технической сфере. ‒ Текст : непосредственный / Ю. Н. Андреев // Управление наукой и наукометрия. ‒ Москва : Наука, 2020. ‒ Т. 15, № 2. ‒ C. 172‒195. ‒ DOI: [https://doi.org/10.33873/2686‒6706.2020.15‒2.172‒195](https://doi.org/10.33873/2686%E2%80%926706.2020.15%E2%80%922.172%E2%80%92195). ‒ Библиогр.: с. 193‒194 (6 назв.). ‒ URL: http://sie-journal.ru/archive.

Предложен метод теоретического исследования государственной политики в научной сфере путем выделения в ее структуре экономических, правовых и административных аспектов и использования известных теоретических моделей экономики, права и политики для проведения анализа конкретных документов и выявления теоретических проблем, требующих специального изучения. Существо предлагаемых изменений в методах анализа состоит в том, что если в настоящее время экономические и правовые аспекты рассматриваются как инструменты, подчиненные политической задаче, то в перспективе следует оптимизировать именно эти элементы политики с опорой на развитый теоретический аппарат в этих областях и строить государственную политику как систему согласованных в разных аспектах решений. Показано, что недостаточное присутствие научных организаций в системе субъектов политики приводит к замкнутости целей государственных программ на государственный аппарат в качестве исполнителей и участников формирования целей и задач. Выдвинуто положение о тенденции превращения научного потенциала организации и отдельного ученого в основание для приобретения свойств субъекта политики в научной сфере. Установлена естественная взаимозависимость основных разделов государственной политики в научной сфере (управления, экономики и права).

**3. Грачев И.Д.** Опора на национальную инновационную систему как необходимое условие реализации национальных проектов. ‒ Текст : непосредственный / И. Д. Грачев, С. А. Некрасов // Вестник Российской академии наук. ‒ 2020. ‒ Т. 90, № 8. ‒ C. 714‒725. ‒ DOI: <https://doi.org/10.31857/S0869587320080058>. ‒ Библиогр.: с. 724‒725 (25 назв.). ‒ URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=43793851.

Изучена мировая динамика выданных патентов во всех областях научно-технической деятельности, проведен корреляционный анализ векторов технологического развития стран-лидеров, выделены наиболее перспективные для экономики России технологические направления и обоснована необходимость их развития в рамках технологических кластеров. Представлен новый подход к развитию национальной инновационной системы Российской Федерации во взаимосвязи с наиболее актуальными задачами её социально-экономического развития. Обоснована нецелесообразность переноса в отечественную экономику закономерностей, характерных для стран, продвигающих концепцию догоняющего развития.

**4. Катаргин Н.В.** Теоретические основы и практика бюрократизации науки и образования в России. ‒ Текст : непосредственный / Н. В. Катаргин // Производство, наука и образование в эпоху трансформаций: Россия в [де]глобализирующемся мире : сборник материалов VI Международного конгресса "Производство, наука и образование в эпоху трансформаций: Россия в [де]глобализирующемся мире". ‒ Москва : ИНИР, 2020. ‒ Т. 1. ‒ C. 336‒345.

Рассмотрено моделирование социально-экономических систем с использованием таких понятий, как многомерное фазовое пространство и открытые системы с убывающей энтропией. Максимальное количество информации в системах и их стоимость достигаются при энтропии между хаосом и полной упорядоченностью. Бюрократизация требует затрат, но уменьшает стоимость системы.

**5. Клещев С.К.** Роль приоритетных национальных проектов науки и образования в обеспечении экономической безопасности Российской Федерации. ‒ Текст : непосредственный / С. К. Клещев // Вопросы региональной экономики. ‒ 2020. ‒ № 2. ‒ C. 74‒80. ‒ Библиогр.: с. 80 (9 назв.). ‒ URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=43075246.

Показано участие науки и образования в процессе удержания экономической безопасности России. Оценено воздействие науки и образования на рост экономики, развитость потенциала знаний, наращивание трудовой производительности и, как следствие, рост благосостояния граждан. Определены пути позитивного влияния внедрения приоритетных национальных проектов на совокупный комплекс прогресса науки, техники и технологий. Отмечено, что смежность категорий «наука» и «образование» выступает добавочным обстоятельством для обеспечения экономической безопасности.

**6. Клыпин А.В.** Патентные анализ и государственная научно-техническая политика в сфере интеллектуальной собственности. ‒ Текст : непосредственный / А. В. Клыпин, С. С. Вьюнов // Управление наукой и наукометрия. ‒ Москва : Наука, 2020. ‒ Т. 15, № 2. ‒ C. 136‒171. ‒ DOI: [https://doi.org/10.33873/2686‒6706.2020.15‒2.136‒171](https://doi.org/10.33873/2686%E2%80%926706.2020.15%E2%80%922.136%E2%80%92171). ‒ Библиогр.: с. 167‒168 (13 назв.). ‒ URL: http://sie-journal.ru/archive.

Обоснована необходимость пересмотра подходов к реализации государственной научно-технической политики в сфере интеллектуальной собственности и реализации приоритетов технологического развития с учетом не только анализа динамики патентной активности и мировых трендов технологического развития, но и множества факторов социально-экономического и научно-технологического развития. Предложены коррективы основных инструментов государственной научно-технической политики в сфере интеллектуальной собственности, отраженных в национальном проекте «Наука», принимая во внимание необходимость учета запросов организаций реального сектора экономики, результативность технологической деятельности, состояние имеющегося научно-технического потенциала регионов, его отраслевых и корпоративных особенностей. Предложена прогнозная модель, учитывающая факторы: состояние кадрового потенциала, результативность интеллектуальной деятельности (патентования), финансовые ресурсы, развитие экономики по отраслям, состояние научно-исследовательской инфраструктуры, конъюнктура мировой экономики, а также динамика патентования в других странах (внешние воздействия). Раскрыто понятие технологического атласа, которым целесообразно считать систематизированную карту, предоставляющую в тематическом, отраслевом и корпоративном разрезе статистическую информацию о результатах научно-технологического развития, и научно-техническом потенциале в привязке к конкретным территориям страны.

**7. Михайлец В.Б.** Эволюция приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации. ‒ Текст : непосредственный / В. Б. Михайлец, И. В. Радин // Инновации. ‒ 2020. ‒ № 4. ‒ C. 10‒20. ‒ DOI: [https://doi.org/10.26310/2071‒3010.2020.258.4.002](https://doi.org/10.26310/2071%E2%80%923010.2020.258.4.002). ‒ Библиогр.: с. 19‒20 (34 назв.). ‒ URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/.

Показана роль Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации в изменении политики выбора приоритетов. Выявлены некоторые неопределённости и противоречия законодательной и нормативной базы. Сопоставлены приоритетные направления развития науки и техники через призму критических технологий Российской Федерации с учетом мнений исполнителей прикладных научных исследований федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014‒2020 гг.».

**8. Навальный С.В.** Государственная научно-образовательная политика: новые реалии. ‒ Текст : непосредственный / С. В. Навальный // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. ‒ 2020. ‒ Вып. 2. ‒ C. 113‒122. ‒ DOI: [https://doi.org/10.36718/2500‒1825‒2020‒2‒113‒122](https://doi.org/10.36718/2500%E2%80%921825%E2%80%922020%E2%80%922%E2%80%92113%E2%80%92122). ‒ Библиогр.: с. 121 (9 назв.). ‒ URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=43840986.

Определено содержание государственной научно-образовательной политики как системы принципов и средств укрепления и развития научно-исследовательской, методологической, педагогической, информационной, культурно-просветительской составляющих российского образования, устанавливаются основные сферы ее проявления и развития. Реализация государственной научно-образовательной политики соотнесена с обеспечением права выбора при получении образования; с формированием необходимых условий, в которых становится возможным самореализация личности, развитие индивидуальных способностей, с предоставлением права выбора формы получения образования, формы обучения, учреждения, осуществляющего образовательную деятельность, направленности образования в пределах, заданных общей системой образования, а также предоставление профессорско-преподавательскому составу свободы в выборе форм обучения, методов обучения и воспитания. Актуализирована концепция государственной научно-образовательной политики в связи с политическими, социальными, экономическими преобразованиями современной России, модернизацией государственного аппарата и усложнением управленческих отношений. Показана значимость реализации высшего образования в тесном взаимодействии с научным потенциалом и информационно-техническими новациями.

**9. Шабунина В.В.** Роль национального проекта "Наука" в реализации государственной политики в сфере научных исследований и разработок. ‒ Текст : непосредственный / В. В. Шабунина // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. ‒ 2020. ‒ № 1. ‒ C. 236‒239. ‒ Библиогр.: с. 238 (3 назв.).

Раскрыта роль мероприятий национального проекта «Наука» в осуществлении государственной политики в сфере научных исследований и разработок и результаты их реализации в 2019 году.

См. также № 42, 55, 59, 80, 87

## Современное состояние, приоритеты и перспективы развития научно-технических ресурсов России и механизмы их эффективного использования

**10. Арктика:** вызовы для России. ‒ Текст : непосредственный : беседа 4 // Беседы об экономике : [сборник]. ‒ Москва : Институт нового индустриального развития, 2019. ‒ Т. 4. ‒ C. 248‒289.

Рассмотрены особенности исторического развития и современного состояния экономики Арктики. Освещены следующие аспекты: диверсификация экономики Арктики; разработка нефтяных и газовых месторождений; сотрудничество Китая с Россией в разработке Северного морского пути; экологические проблемы Арктики; устойчивое освоение арктических регионов. Особое внимание уделено задачам повышения наукоемкости на всех стадиях и для всех типов проектов. Подчеркнута необходимость постоянного научного сопровождения проблем при освоении природных ресурсов.

**11. Бодрунов С.Д.** Высокотехнологическая реиндустриализация региона как стратегия экономического прорыва. ‒ Текст : непосредственный : доклад на научно-практической конференции (к 25-летию со дня образования Московской областной Думы) на тему: "Механизмы реализации промышленной политики на территории Московской области: 25-летний опыт правового регулирования и перспективы" (Москва, Московская областная Дума, 30 ноября 2018 г.) / С. Д. Бодрунов // Новое индустриальное общество: истоки, реальность, грядущее. Ноономика : избранные материалы семинаров, публикаций и мероприятий Института нового индустриального развития (ИНИР) им. С. Ю. Витте по тематике концепции нового индустриального общества второго поколения и нооиндустриального развития общества. ‒ Санкт-Петербург : ИНИР, 2019. ‒ Т. 3. ‒ C. 329‒333.

Отмечена важность использования Россией опыта зарубежных стран по форсированному финансовому вливанию в реальный сектор экономики и созданию инновационных продуктов. Затронута проблема устранения технологического отставания отечественной экономики от ведущих экономик мира. Представлен опыт Московской области по восстановлению промышленного потенциала на основе инновационных технологий.

**12. Гасилов В.В.** Институты инновационного развития в условиях цифровой экономики. ‒ Текст : непосредственный / В. В. Гасилов, Н. В. Колосова // Цифровая и отраслевая экономика. ‒ 2020. ‒ Вып. 1. ‒ C. 30‒33. ‒ Библиогр.: с. 32‒33 (9 назв.). ‒ URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=42849082.

Исследовано современное состояние институтов инновационного развития в условиях цифровой экономики. Выделено несколько волн формирования институтов развития. Показано участие Российской венчурной компании в национальных проектах. Сделан вывод о необходимости адаптировать наукоемкие отрасли и институты развития такие, как Сколково, Агентство стратегических инициатив и др. на выпуск продукции, которая соответствует требованиям инновационности и морально не устаревает на момент выпуска.

**13. Наука** и инновации в Новосибирской области. 2015‒2019 гг. ‒ Текст : непосредственный : статистический сборник (по каталогу 18.1) / Федеральная служба государственной статистики ; Территориальный орган Федерально службы госсударственной статистики по Новосибирской области. ‒ Новосибирск : Территориальный орган ФСГС по Новосибирской области, 2020. ‒ 134 с.

Представлены основные показатели, характеризующие научно-технический потенциал и инновации Новосибирской области в сравнении с рядом предшествующих лет. Включены сведения о численности и составе персонала (по категориям и уровню квалификации), выполняющего научные исследования и разработки, а также и подготовке кадров высшей квалификации в аспирантуре (по программам подготовки научно-педагогических кадров в образовательных организациях высшего образования, организациях дополнительного профессионального образования и научных организациях) и научных кадров в докторантуре. Приведены данные о затратах на научные исследования и разработки по видам работ, источникам финансирования, секторам деятельности, важнейшим социально-экономическим целям. Представлены результаты инновационной деятельности предприятий.

**14. Рытова Е.В.** Оценка инновационного потенциала Республики Саха (Якутия) в контексте целей устойчивого развития. ‒ Текст : непосредственный / Е. В. Рытова, С. С. Гутман // Север и рынок: формирование экономического порядка. ‒ 2019. ‒ № 4. ‒ C. 105‒118. ‒ DOI: [https://doi.org/10.25702/KSC.2220‒802X-4‒2019‒66‒105‒118](https://doi.org/10.25702/KSC.2220%E2%80%92802X-4%E2%80%922019%E2%80%9266%E2%80%92105%E2%80%92118). ‒ Библиогр.: с. 116‒117 (24 назв.). ‒ URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=42421191.

Рассмотрена проблема оценки и развития инновационного потенциала территорий и регионов с учетом целей устойчивого развития. Отмечено несоответствие ресурсной базы регионов РФ и текущего состояния их инновационного потенциала. Рассмотрено понятие инновационного потенциала региона, дано новое определение инновационного потенциала с учетом целей устойчивого развития, а также предложен подход к оценке его уровня на основе нечеткой логики. Исследован зарубежный опыт, и проведен сравнительный анализ методов оценки инновационного потенциала территории, выявлены ограничения по применению этих методов для целей устойчивого развития и их адаптации для использования в российских условиях. Сформирован подход к оценке инновационного потенциала территории на основе нечеткой логики, учитывающий все сферы устойчивого развития. При разработке подхода в исследовании выбраны факторы, отражающие разные составляющие устойчивого развития и позволяющие одновременно оценить уровень развития инновационного потенциала. Сформированы базовые индикаторы, и на их основе оценен уровень развития инновационного потенциала территории на примере Республики Саха (Якутия) по трем выбранным методам. Установлено, что развитие инновационного потенциала Республики Саха (Якутия) соответствует уровню «ниже среднего».

**15. Смирнов С.Н.** Инновации в России: насколько значимы межрегиональные различия?. ‒ Текст : непосредственный / С. Н. Смирнов // Экономические и социальные проблемы России : научный журнал. ‒ Москва : Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2020. ‒ № 1 : Инновационная экономика: теория и практика. ‒ C. 17‒34. ‒ DOI: <https://doi.org/10.31249/espr/2020.01.01>. ‒ Библиогр.: с. 33‒34. ‒ URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41800681.

Проанализированы различия между субъектами РФ по распространенности инновационных разработок и использованию инновационных технологий предприятиями и населением. Предложены статистические показатели, позволяющие оценить эти различия за период 2005 ‒ 2017 гг. Показано, что значительная часть населения страны лишена доступа к инновациям.

# Научный потенциал

**16. Боташев Р.А.** Современная наука как производительная сила в экономике. ‒ Текст : непосредственный / Р. А. Боташев, З. А. Узденова // Современная наука. Актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и Право. ‒ 2020. ‒ № 3. ‒ C. 39‒44. ‒ Библиогр.: с. 44 (6 назв.). ‒ URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=42847092.

Исследован уровень зависимости производительности труда от уровня развития науки и техники. Рассмотрена роль государства в повышении экономического развития, осуществлении политики в области инноваций.

См. также № 13, 51, 53

## Развитие секторов научной деятельности (академическая наука, наука в вузе, отраслевая наука, малый исследовательский сектор)

**17. Ростова Е.П.** Кластерный анализ эффективности НИР в инновационно развивающихся университетах России. ‒ Текст : непосредственный / Е. П. Ростова, В. В. Ковельский // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. ‒ 2020. ‒ Т. 11, no. 2. ‒ C. 56‒62. ‒ DOI: [https://doi.org/10.18287/2542‒0461‒2020‒11‒2‒56‒62](https://doi.org/10.18287/2542%E2%80%920461%E2%80%922020%E2%80%9211%E2%80%922%E2%80%9256%E2%80%9262). ‒ URL: https://journals.ssau.ru/eco/article/view/7849.

В статье проанализированы показатели НИР национальных исследовательских университетов как вузов, отличающихся высокими показателями в области инноваций, научно-исследовательской и образовательной деятельности. Исследованы показатели публикационной активности работников вузов и доход от НИР в части финансирования НИР из бюджета РФ. На основе статистических данных проведен кластерный анализ национальных исследовательских вузов РФ.

См. также № 8

## Структура и размещение научного потенциала (научно-технические комплексы, наукограды, технопарки, национальные исследовательские университеты и центры и т.д.)

**18. Аляева Ю.В.** Аналитический обзор научной и научно-технической деятельности государственных научных центров Российской Федерации. ‒ Текст : непосредственный / Ю. В. Аляева, Н. М. Емелин, Ю. А. Сытняк // Мониторинг. Наука и технологии. ‒ 2020. ‒ № 1. ‒ C. 93‒98. ‒ DOI: <https://doi.org/10.25714/MNT.2020.43.011>. ‒ Библиогр.: с. 98 (7 назв.). ‒ URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=42757268.

Приведены результаты анализа публикационной активности государственных научных центров РФ в 2016‒2018 годах в международных информационно-аналитических системах научного цитирования Web of Science и Scopus и с использованием предложенного интегрального показателя. Выделены государственные научные центры-лидеры и центры, чья публикационная активность невысока, изучены возможные причины подобного распределения. Анализ результативности научной и научно-технической деятельности государственных научных центров РФ с точки зрения их публикационной активности, содержания внутренних текущих затрат на исследования и разработки и выполнения ими экспертных и прогнозно-аналитических функций характеризует их как структуры, способные определять перспективы развития научной и инновационной деятельности в сферах их компетенций на государственном уровне.

**19. Байгильдин Д.Р.** Технологические платформы и инновационные кластеры как эффективные модели развития промышленного комплекса. ‒ Текст : непосредственный / Д. Р. Байгильдин, А. И. Шинкевич // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. ‒ 2020. ‒ № 1. ‒ C. 5‒10. ‒ Библиогр.: с. 9 (14 назв.).

Исследованы две модели развития промышленного комплекса России ‒ технологических платформ и инновационных кластеров, опыт реализации данных инструментов в нефтегазовом секторе российской экономики. Показаны их отличия и сходства, структурные схемы охвата институтов, а также эффективность реализации данных моделей.

**20. Дегтярева В.А.** Кластеры и особые экономические зоны как факторы регионального инновационного развития (на примере Санкт-Петербурга). ‒ Текст : непосредственный / В. А. Дегтярева // Региональная экономика: теория и практика. ‒ 2020. ‒ Т. 18, Вып. 8. ‒ C. 1418‒1429. ‒ DOI: <https://doi.org/10.24891/re.18.8.1418>. ‒ Библиогр.: с. 1426‒1427 (8 назв.). ‒ URL: http://www.fin-izdat.ru/journal/region/arch.php.

Обоснована необходимость государственной поддержки развития промышленности и предпринимательства в рамках кластеров и особых экономических зон. Определены основные проблемы институционального развития территорий с особым правовым статусом, показана их роль в стимулировании регионального инновационного развития на основе условий повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации. Отмечено, что применение кластерного подхода требует системной государственной поддержки. Кластерный подход способствует активному внедрению инновационных продуктов, развитию предпринимательской инициативы, новых образовательных технологий. Развитие кластеров и особых экономических зон содействует повышению социальной стабильности. Особые экономические зоны являются факторами развития высокотехнологичных отраслей, что приобретает особую актуальность в контексте построения в России цифровой экономики.

**21. Драчук П.Э.** Особенности кластеризции промышленности российских регионов: политэкономический аспект. ‒ Текст : непосредственный / П. Э. Драчук, Д. А. Сорокин // Вольное экономическое общество России. Труды Вольного экономического общества России. ‒ Москва : Вольное экономическое общество России, 2020. ‒ Т. 224 : N 4/2020. ‒ C. 218‒234. ‒ DOI: [https://doi.org/10.38197/2072‒2060‒2020‒224‒4‒218‒234](https://doi.org/10.38197/2072%E2%80%922060%E2%80%922020%E2%80%92224%E2%80%924%E2%80%92218%E2%80%92234). ‒ Библиогр.: с. 229‒234 (20 назв.). ‒ URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=43984868.

Рассмотрена эволюция категории «экономический кластер» в научной литературе и современных исследованиях, охарактеризованы особенности и исторический опыт развития кластерных структур в хозяйственной деятельности отдельных российских территорий. Выявлены преимущества кластерного подхода к инновационному развитию современной национальной и региональной экономики, а также современные особенности кластеризации российских регионов.

**22. Праченко А.А.** Государственные индустриальные парки: роль в развитии региона, совершенствование взаимодействия с органами власти. ‒ Текст : непосредственный : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук : специальность 08.00.05 "Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)" / Праченко Антон Александрович ; [Воронежский государственный университет]; АР-П-20‒004079. ‒ Воронеж, 2020. ‒ 24 с.

Изучены возможности совершенствования взаимодействия органов власти регионов и менеджмента государственных индустриальных парков в процессе развития высокотехнологичных секторов экономики административно-территориальных образований.

**23. Тихий В.И.** Влияние инновационного фактора на процессы поляризации территориальной структуры региона. ‒ Текст : непосредственный / В. И. Тихий, О. В. Корева // Региональная экономика: теория и практика. ‒ 2020. ‒ Т. 18, Вып. 8. ‒ C. 1496‒1509. ‒ DOI: <https://doi.org/10.24891/re.18.8.1496>. ‒ Библиогр.: с. 1506 (9 назв.). ‒ URL: http://www.fin-izdat.ru/journal/region/arch.php.

Проведена оценка инновационных объектов. Определено, что высокая инновационная активность напрямую связана с развитой инновационной инфраструктурой в регионе. Обоснована необходимость формирования эффективной региональной инновационной политики, направленной на снижение пространственной неравномерности территорий. Установлено, что многие регионы России не располагают крупными месторождениями активно разрабатываемых полезных ископаемых, поэтому драйвером регионального развития может стать инновационный фактор. Формирование региональной инновационной системы приведет к более сбалансированному развитию территориальной структуры. Инфраструктурное обеспечение научно активных территорий является важным элементом взаимодействия организаций и субъектов в регионе. Важное место в совокупности мер поддержки инновационного развития территориальных образований занимает установление особых правовых, организационных и экономических условий для хозяйствующих субъектов.

**24. Чеченкина Т.В.** Можно ли оценить бесценное? К вопросу о сравнении стоимости научных коллекций. ‒ Текст : непосредственный / Т. В. Чеченкина, М. В. Сотникова // Управление наукой и наукометрия. ‒ Москва : Наука, 2019. ‒ Т. 14, № 4. ‒ C. 567‒583. ‒ DOI: [https://doi.org/10.33873/2686‒6706.2019.14‒4.567‒583](https://doi.org/10.33873/2686%E2%80%926706.2019.14%E2%80%924.567%E2%80%92583). ‒ Библиогр.: с. 580‒581 (11 назв.). ‒ URL: http://sie-journal.ru/archive.

Проанализирована система оценки естественнонаучных коллекций, реализованную в Нидерландах, на предмет возможности применения данной системы в Российской Федерации. Предложены рекомендации по ее совершенствованию. В предлагаемом для обсуждения методе оценки научных коллекций все коллекционные экземпляры делятся на 4 группы по уровню значимости ‒ от A до D. К достоинствам метода относится возможность получения обобщенной числовой характеристики для ранжирования коллекций с учетом их размера и состава; очевидными недостатками являются его трудоемкость и субъективность системы классификации. Отмечено, что несмотря на трудоемкость метода и учитывая предложенные усовершенствования, его применение может значительно улучшить управление коллекциями в РФ, оптимизировать процедуру государственного финансирования.

**25. Шутова С.** Инновационный кластер на промышленных территориях Иркутска. ‒ Текст : непосредственный / С. Шутова, Ц. Дагданова // Проект Байкал. ‒ 2020. ‒ № 65. ‒ C. 140‒142. ‒ URL: https://www.projectbaikal.com/index.php/pb/issue/archive.

Показаны возможности реконструкции заброшенных промышленных территорий в Иркутске для органиации научного, образовательного и культурного кластера. Рассмотрены его функции, архитектурные принципы переустройства пространства, возможности создания условий для экономического роста и закрепления населения на территории Иркутской области.

См. также № 26, 70

## Интеграция науки и образования

**26. Коростышевская Е.М.** Университетские центры компетенций — инструмент развития мирового научно-образовательного пространства: российский и мировой опыт для регионов. ‒ Текст : непосредственный / Е. М. Коростышевская // Инновации. ‒ 2020. ‒ № 4. ‒ C. 51‒58. ‒ DOI: [https://doi.org/10.26310/2071‒3010.2020.258.4.007](https://doi.org/10.26310/2071%E2%80%923010.2020.258.4.007). ‒ Библиогр.: с. 57 (20 назв.). ‒ URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/.

Рассмотрено функционирование университетских центров компетенций в России и за рубежом. На примере Массачусетского технологического института и Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики изучены вопросы организации деятельности центров компетенций, их материально-технологического оснащения и показатели результативности функционирования таких центров. Особое внимание уделено взаимодействию университетских центров компетенций и индустрии и способам стимулирования такого взаимодействия, включая государственные программы. Бизнес-модели университетских центров компетенций основаны на взаимодействии трех основных векторов — образование, наука и бизнес. В цифровой экономике такое взаимодействие обеспечивается интеграцией талантов, рынков, технологий и сервисов. В России примером таких интегрирующих структур являются «университет НТИ 20.35», центры компетенций НТИ и специализированные по областям университетские центры компетенций. Показаны преимущества перечисленных форм организации центров компетенций, их роль в развитии регионов, а также отмечены существующие проблемы.

См. также № 60

# Научные кадры

**27. Белоусов С.А.** Ученое звание как составляющая профессионального статуса научно-педагогических работников в России и зарубежных странах. ‒ Текст : непосредственный / С. А. Белоусов, К. С. Кротов // Правовая политика и правовая жизнь. ‒ 2020. ‒ № 2. ‒ C. 88‒99. ‒ Библиогр.: с. 87‒88 (21 назв.). ‒ URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44100247.

Статья посвящена анализу действующей в России модели ученых званий в сравнении с лучшими зарубежными практиками. Наряду с учеными званиями авторами исследуются смежные институты оценки научной квалификации, существующие в некоторых университетах стран Запада. Выявлены проблемы данной сферы в России, определены пути ее развития и перспективы совершенствования законодательства.

**28. Ломакина Л.А.** Научный потенциал страны и некоторые проблемы правового регулирования труда научных работников. ‒ Текст : непосредственный / Л. А. Ломакина // Журнал российского права. ‒ 2020. ‒ № 8. ‒ C. 84‒93. ‒ DOI: <https://doi.org/10.12737/jrl.2020.096>. ‒ Библиогр. в конце ст. ‒ URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=43960538.

На основе анализа нормативных правовых актов об оплате труда научных работников рассматриваются некоторые вопросы, связанные с терминологией, используемой в нормативных правовых актах о регулировании их труда. Работники науки обладают особым правовым статусом, поэтому их труд регулируется как общими, так и специальными правовыми нормами, обеспечивающими учет различных факторов и отражающими многообразие видов профессиональной деятельности научных работников. Использование в нормативных правовых актах последних лет термина «научный сотрудник» вместо общеустановленного «научный работник» вводит в заблуждение правоприменителя. Между тем словосочетание «научный сотрудник» является лишь частью названия должности, которую занимают научные работники по таким должностям, как главный научный сотрудник, ведущий научный сотрудник и др. Трудовые отношения между научным работником и работодателем оформляются трудовым договором. Появление в нормативных правовых актах словосочетания «эффективный контракт» не свидетельствует о том, что с научным работником заключается контракт, а не трудовой договор, так как эффективный контракт ‒ это фактически трудовой договор с работником, конкретизирующий условия оплаты труда, показатели и критерии оценки эффективности деятельности работника. Во всех нормативных правовых актах, регламентирующих труд научных работников, целесообразно придерживаться единой терминологии, установленной Трудовым кодексом Российской Федерации, а именно: научный работник, трудовой договор. Нормативные правовые акты, регламентирующие труд научных работников и содержащие термины «трудовой контракт» и «научный сотрудник», должны быть приведены в соответствие с Трудовым кодексом.

**29. Ушакова С.Е.** Методический подход к формированию системы оплаты труда научных сотрудников на основе эффективного контракта. ‒ Текст : непосредственный / С. Е. Ушакова, С. Э. Солдатова // Управление наукой и наукометрия. ‒ Москва : Наука, 2019. ‒ Т. 14, № 4. ‒ C. 544‒566. ‒ DOI: [https://doi.org/10.33873/2686‒6706.2019.14‒4.544‒566](https://doi.org/10.33873/2686%E2%80%926706.2019.14%E2%80%924.544%E2%80%92566). ‒ Библиогр.: с. 562‒564 (16 назв.). ‒ URL: http://sie-journal.ru/archive.

Обоснована необходимость и целесообразность совершенствования оплаты научного труда через нормирование путем заключения с научным сотрудником эффективного контракта, отражающего обязательные требования к его компетенциям и минимальной результативности труда. Предложен практический подход к разработке типовой формы эффективного контракта, заключаемого с научным сотрудником. Приведен унифицированный набор минимальных результатов труда, достижение которых предлагается оплачивать за счет базового оклада. Рекомендовано повысить уровень базового оклада, зафиксировав в эффективном контракте для каждой научной должности не только набор минимальных научных результатов, но и требование, обязывающее сотрудника выполнять этот норматив.

## Структура, динамика и воспроизводство

См. № 58

## Повышение квалификации и аттестация научных кадров

См. № 33

## Мониторинг и оценка научных результатов

**30. Арустамов Э.А.** Об анализе публикационной деятельности профессорско-преподавательского состава вузов. ‒ Текст : непосредственный / Э. А. Арустамов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. ‒ 2020. ‒ № 2. ‒ C. 131‒137. ‒ DOI: [https://doi.org/10.18384/2310‒6646‒2020‒2‒131‒137](https://doi.org/10.18384/2310%E2%80%926646%E2%80%922020%E2%80%922%E2%80%92131%E2%80%92137). ‒ Библиогр.: с. 136 (5 назв.). ‒ URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=42897533.

Проанализированы достоинства и недостатки сложившейся практики определения и оценки труда преподавателей высшей школы и научных работников. Предложен российский простой рейтинг, определяемый на основе числа публикаций и их цитирований. Оценка научной деятельности учёного проведена по Российскому индексу научной деятельности с приставкой А (РИНД-А), что свидетельствует о возможности его совершенствования на основе предложений коллег по научной деятельности. Подчёркнуто, что всякая наукометрическая методика должна быть направлена не столько на механическое отражение результатов деятельности учёных, хотя это тоже важно, сколько на стимулирование этого вида деятельности путём морального и материального поощрения со стороны ведомства, Министерства науки и высшего образования РФ и государства в целом.

**31. Герасименко П.В.** Модификации индекса Хирша для дифференцированной оценки результатов творческой деятельности ученых. ‒ Текст : непосредственный / П. В. Герасименко // Управление наукой и наукометрия. ‒ Москва : Наука, 2020. ‒ Т. 15, № 1. ‒ C. 55‒71. ‒ DOI: [https://doi.org/10.33873/2686‒6706.2020.15‒1.55‒71](https://doi.org/10.33873/2686%E2%80%926706.2020.15%E2%80%921.55%E2%80%9271). ‒ Библиогр.: с. 68‒69 (18 назв.). ‒ URL: http://sie-journal.ru/archive.

Предложен алгоритм оценки творческой деятельности ученого по цитированиям его публикаций, разработанный на основе индекса Хирша. Этот алгоритм позволяет учесть все цитирования публикаций автора, а также наличие значимых по числу цитирований работ и интенсивность работы автора. Введенные индексы позволяют дифференцировано оценивать публикационную работу ученых в коллективе и производить их ранжирование более качественно. В качестве примера в работе выполнено построение рейтингов коллектива авторов, сформированного выборкой из РИНЦ с помощью h-индекса Хирша и индекса gh. Показано, что предложенный подход является более эффективным по сравнению с индексом Хирша. Предложенный дифференцированный подход оценки рейтингового положения авторов публикаций в творческом коллективе базируется на простом вычислении и сравнении модифицированных индексов. Подчеркнуто, что на основании введенных индексов целесообразно оценивать публикационную активность ученого по трем рейтингам: 1) рейтинг значимых работ; 2) рейтинг интенсивности работы; 3) комплексный, включающий оба рейтинга. Предпочтение при установлении рейтинга следует отдавать индексу базовых публикаций. При равенстве базовых индексов предпочтение отдается большему комплексному индексу. Для ученых с большим числом публикаций, но незначительным числом цитирований целесообразно устанавливать рейтинг только по gp-индексу.

**32. Кириллова О.В.** О мерах, направленных на развитие и поддержку российских научных журналов, повышение их авторитета и достижение международного признания. ‒ Текст : непосредственный / О. В. Кириллова // Научный редактор и издатель. ‒ 2019. ‒ Т. 4, № 3‒4. ‒ C. 126‒130. ‒ DOI: [https://doi.org/10.24069/2542‒0267‒2019‒3‒4‒126‒130](https://doi.org/10.24069/2542%E2%80%920267%E2%80%922019%E2%80%923%E2%80%924%E2%80%92126%E2%80%92130). ‒ URL: https://www.scieditor.ru/jour/issue/view/7/showToc.

Доказана необходимость российской комплексной и динамичной системы экспертизы, мониторинга и сертификации журналов, стандартизации и нормативного регулирования редакционно-издательской деятельности, а также подготовки (обучения и повышения квалификации) работников редакционно-издательской сферы, системы поддержки журналов и повышения профессиональной международной активности редакторов и издателей научной периодики.

**33. Луценко С.И.** Общественный запрос на реформирование системы аспирантуры в Российской федерации. ‒ Текст : непосредственный / С. И. Луценко // Общество и экономика. ‒ 2020. ‒ № 6. ‒ C. 73‒84. ‒ DOI: [https://doi.org/10.31857/S020736760010118‒8](https://doi.org/10.31857/S020736760010118%E2%80%928). ‒ Библиогр.: с. 84 (5 назв.). ‒ URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43032906.

Автор предлагает модель реформирования действующей системы аспирантуры в Российской Федерации. Высшая аттестационная комиссия должна стать автономным органом государственного управления при федеральном органе власти и осуществлять административные функции в сфере аттестации научных и научно-педагогических кадров. В её задачи должно входить совершенствование требований в отношении качества диссертационных исследований и критериев оценки результатов научной деятельности. Основой такого подхода должна стать концепция развития образования в Российской Федерации, в том числе концепция подготовки кадров высшей квалификации, которая пока отсутствует.

**34. Мониторинг** результативности научной деятельности организаций, выполняющих исследования и разработки, на основе данных ФСМНО – БД РД НО. ‒ Текст : непосредственный / Е. Г. Гришакина, С. Ю. Илиева, Н. М. Комаров, И. В. Вершинин // Управление наукой и наукометрия. ‒ Москва : Наука, 2020. ‒ Т. 15, № 2. ‒ C. 223‒250. ‒ DOI: [https://doi.org/10.33873/2686‒6706.2020.15‒2.223‒250](https://doi.org/10.33873/2686%E2%80%926706.2020.15%E2%80%922.223%E2%80%92250). ‒ Библиогр.: с. 218‒219 (16 назв.). ‒ URL: http://sie-journal.ru/archive.

Отражены итоги мониторинга 1 187 организаций, данные которых прошли верификацию. Зафиксирован заметный рост среднего числа публикаций (в журналах, индексируемых в Web of Science и Scopus), приходящихся на одного занятого работника в области исследований и разработок. Вместе с тем среднее число публикаций в журналах, индексируемых в Российском индексе научного цитирования, снизилось. Мониторинг состояния кадров науки показал снижение численности исследователей относительно уровня 2015 г. на 29 %. При этом увеличилась удельная доля вспомогательного персонала и прочих сотрудников в структуре персонала, занятого исследованиями и разработками. Выявлены две противоположные тенденции в финансировании научной деятельности: чаще всего в организациях доля государственного задания либо является доминирующей, либо отсутствует (или составляет не более 20 % от общего объема финансирования). Итоги мониторинга экономической эффективности от использования результатов интеллектуальной деятельности свидетельствуют о неуклонном падении данного показателя: в 2018 г. его значение снизилось более чем в 4 раза по сравнению с 2015 г.

**35. Полихина Н.А.** Публикационная активность научно-педагогических работников в России: результаты, тенденции, проблемы. ‒ Текст : непосредственный / Н. А. Полихина // Управление наукой и наукометрия. ‒ Москва : Наука, 2020. ‒ Т. 15, № 2. ‒ C. 196‒222. ‒ DOI: [https://doi.org/10.33873/2686‒6706.2020.15‒2.196‒222](https://doi.org/10.33873/2686%E2%80%926706.2020.15%E2%80%922.196%E2%80%92222). ‒ Библиогр.: с. 218‒219 (16 назв.). ‒ URL: http://sie-journal.ru/archive.

Выявлена тенденция увеличения не только количества публикаций ученых университетов, но и значительное повышение их качества. Выделены университеты Проекта 5‒100, демонстрирующие наиболее значительный рост наукометрических показателей по сравнению с общероссийскими показателями. Например, число публикаций в базах данных Web of Science и Scopus увеличилось в 4,5 раза; число публикаций, входящих в 1 % наиболее цитируемых научных публикаций в мире, – в 2019 г. по сравнению с 2012 г. в 7 раз, в 10 % – практически в 6 раз. Проанализирована динамика основных наукометрических показателей России за последние годы, а также подразделений Российской академии наук и университетов, в т. ч. университетов – участников Проекта 5‒100: количество публикаций, число высокоцитируемых публикаций (в топ-1% и топ-10%), число публикаций в топ-журналах (в топ-1% и топ-10%), доля публикаций с международным соавторством. Рассмотрен вклад Проекта 5‒100 в повышение видимости российской науки на международном научно-образовательном рынке. Обозначены основные меры, которые предпринимались университетами – участниками Проекта 5‒100 для повышения публикационной активности сотрудников.

**36. Раицкая Л.К.** Обзор как перспективный вид научной публикации, его типы и характеристики. ‒ Текст : непосредственный / Л. К. Раицкая, Е. В. Тихонова // Научный редактор и издатель. ‒ 2019. ‒ Т. 4, № 3‒4. ‒ C. 131‒139. ‒ DOI: [https://doi.org/10.24069/2542‒0267‒2019‒3‒4‒131‒139](https://doi.org/10.24069/2542%E2%80%920267%E2%80%922019%E2%80%923%E2%80%924%E2%80%92131%E2%80%92139). ‒ Библиогр.: с. 138‒139 (35 назв.). ‒ URL: https://www.scieditor.ru/jour/issue/view/7/showToc.

Сопоставлен сравнительно ограниченный опыт российских ученых в подготовке обзоров с передовыми международными традициями. Выделены основные рекомендации по подготовке обзоров на уровне мировых стандартов. Проанализированы функции, характеристики, таксономия и методология обзоров как перспективного вида научных публикаций для российской науки. Рассмотрены критерии, формирующие обширную типологию обзоров, а также особенности методологии самых популярных и перспективных видов обзоров (систематического обзора, обзора предметного поля, библиометрического обзора и др.) по различным областям научного знания.

**37. Ситников Е.В.** Подходы к созданию методики определения экономической эффективности поисковых и фундаментальных работ, находящихся на заключительной стадии исследования. ‒ Текст : непосредственный / Е. В. Ситников // Инновации. ‒ 2020. ‒ № 4. ‒ C. 32‒36. ‒ DOI: [https://doi.org/10.26310/2071‒3010.2020.258.4.004](https://doi.org/10.26310/2071%E2%80%923010.2020.258.4.004). ‒ Библиогр.: с. 36 (10 назв.). ‒ URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/.

Показана роль Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации в изменении политики выбора приоритетов. Выявлены некоторые неопределённости и противоречия законодательной и нормативной базы. Сопоставлены приоритетные направления развития науки и техники через призму критических технологий Российской Федерации с учетом мнений исполнителей прикладных научных исследований федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014‒2020 гг.».

**38. Статистика** публикационной активности исполнителей федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014‒2020 годы». ‒ Текст : непосредственный // Инновации. ‒ 2019. ‒ № 12. ‒ C. 135‒141. ‒ DOI: [https://doi.org/10.26310/2071‒3010.2020.254.12.019](https://doi.org/10.26310/2071%E2%80%923010.2020.254.12.019). ‒ Библиогр.: с. 141 (4 назв.). ‒ URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/. ‒ URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/.

Приведены результаты анализа публикационной активности исполнителей исследований и разработок федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014‒2020 гг.» и цитируемости соответствующих публикаций в журналах, индексируемых в международных реферативных базах данных Scopus и Web of Science Core Collection в 2014‒2017 гг.

**39. Фам М.** Шесть приемов для написания обзорной статьи. ‒ Текст : непосредственный : из рекомендаций редакторов авторам журналов издательства Elsevier / М. Фам // Научный редактор и издатель. ‒ 2019. ‒ Т. 4, № 3‒4. ‒ C. 211‒212. ‒ DOI: [https://doi.org/10.24069/2542‒0267‒2019‒3‒4‒211‒212](https://doi.org/10.24069/2542%E2%80%920267%E2%80%922019%E2%80%923%E2%80%924%E2%80%92211%E2%80%92212). ‒ URL: https://www.scieditor.ru/jour/issue/view/7/showToc.

Охарактеризованы основные элементы обзорной статьи, представлены приемы и практические советы по ее написанию.
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**40. Алиева Т.Е.** Методологические основы ускорения инновационного развития промышленности российской Арктики. ‒ Текст : непосредственный / Т. Е. Алиева, С. А. Березиков, Л. В. Иванова // Север и рынок: формирование экономического порядка. ‒ 2019. ‒ № 4. ‒ C. 94‒104. ‒ DOI: [https://doi.org/10.25702/KSC.2220‒802X-4‒2019‒66‒94‒104](https://doi.org/10.25702/KSC.2220%E2%80%92802X-4%E2%80%922019%E2%80%9266%E2%80%9294%E2%80%92104). ‒ Библиогр.: с. 101‒103 (40 назв.). ‒ URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=42421191.

Раскрыто содержание понятия «инновация». Исследованы концепции национальных и региональных инновационных систем. Показано, что региональные инновационные системы арктических субъектов России находятся в стадии формирования и без активного государственного вмешательства не способны эффективно решать стоящие перед ними задачи. Определены основные препятствия ускорению инновационного развития промышленности российской Арктики, в числе которых: недостаточный уровень финансирования науки, нехватка высококвалифицированных кадров, низкий уровень инновационной активности предприятий; неразвитость и неэффективное функционирование инновационной инфраструктуры, невысокий уровень изобретательской активности, разрывы в цепочке инновационного процесса. Предложены основные элементы методологии ускорения инновационного развития промышленности российской Арктики. Обоснована необходимость использования программно-целевого метода на мезоуровне в качестве инструмента практической реализации методологии ускорения инновационного развития промышленности при планировании инновационного развития арктических территорий.

**41. Бондаренко В.А.** Нацеленность региональной социально-экономической политики на инновационное развитие: зарубежный опыт и российские реалии. ‒ Текст : непосредственный / В. А. Бондаренко, А. А. Воронов, А. А. Максаев // Евразийский юридический журнал. ‒ 2020. ‒ № 5. ‒ C. 471‒473. ‒ Библиогр.: с. 473 (9 назв.). ‒ URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43042904.

Авторами анализируются предпринятые усилия в ряде других странах, позволившие им укрепить свои позиции на инновационном рынке. Предложено комбинированное применение позитивного зарубежного опыта в части вовлечения бизнеса в финансирование инноваций и поддержка центров инновационного развития в регионах.

**42. Винслав Ю.Б.** Научно-­технологическое развитие и конкурентоспособность российской экономики: фактор гармонизации взаимодействия макро-, мезо-и микроуровневых управленческих механизмов формируемой национальной инновационной системы. ‒ Текст : непосредственный / Ю. Б. Винслав // Российский экономический журнал. ‒ 2020. ‒ № 3. ‒ C. 3‒23. ‒ URL: https://dlib.eastview.com/browse/publication/19126.

В статье в очередной раз акцентируется научно-­технологическое (инновационное) развитие в качестве процесса, основополагающего в обеспечении конкурентоспособности национальной экономики и ее структурной модернизации. Отмечены ключевые направления деятельности государственного управления и корпоративного менеджмента в области повышения конкурентоспособности отечественной экономики. Определены условия гармоничного взаимодействия различных уровней управления формируемой национальной инновационной системы. Систематизирован перечень управленческих действий по реализации этих условий. Выявлено содержание цепочки инновационной ценности как совокупности последовательных этапов работ: от научно-технической идеи до получения производственного результата. Разработаны принципы формирования и развития корпоративных инновационных систем, предполагающих учет компаниями требований национальных приоритетов конкурентоспособности в стратегиях развития бизнеса. Ключевые слова: конкурентоспособность национальной экономики, национальная инновационная система, отраслевые инновационные системы, региональные инновационные системы, корпоративные инновационные системы, государственное управление, корпоративный менеджмент, стратегическое планирование, конкурентные стратегии корпораций.

**43. Воронин Д.В.** Проблемы и перспективы развития наукоемкого производства: региональный аспект. ‒ Текст : непосредственный / Д. В. Воронин // Производство, наука и образование в эпоху трансформаций: Россия в [де]глобализирующемся мире : сборник материалов VI Международного конгресса "Производство, наука и образование в эпоху трансформаций: Россия в [де]глобализирующемся мире". ‒ Москва : ИНИР, 2020. ‒ Т. 1. ‒ C. 229‒234. ‒ Библиогр.: с. 234 (3 назв.).

Рассмотрены особенности развития знаниеемкого производства на примере Томской области. Отмечено, что значительное число предприятий были тесно связаны с системой военно-промышленного комплекса. Как правило, это наукоемкие производства, имеющие тесные связи с вузами города. Это позволяет обеспечивать промышленные предприятия высококвалифицированными кадрами и осуществлять научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки. Несмотря на разрушительные последствия перестройки и радикальные постперестроечные рыночные реформы, томские предприятия, используя имеющиеся связи науки с производством, кадровый потенциал, в значительной степени сумели сохранить занимаемые позиции. Дальнейшее их развитие во многом зависит от проводимой промышленной и социально-экономической политики в стране.

**44. Каратаев А.С.** Инновационное развитие и цифровая экономика Ханты-Мансийского автономного округа ‒ Югры. ‒ Текст : непосредственный / А. С. Каратаев // Инновационное развитие экономики. ‒ 2020. ‒ № 2. ‒ C. 3‒50. ‒ Библиогр.: с. 50 (15 назв.). ‒ URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=43577177.

Представлены результаты анализа инновационного развития Ханты-Мансийского автономного округа ‒ Югры, сделан обзор программных документов по цифровой трансформации экономики региона. Отмечено, что при существующей экономической модели рост инновационной экономики будет затруднен. Точками роста в Югре могут являться собственная обрабатывающая промышленность при условии доступности рынков сбыта. Эта задача может быть решена, в том числе за счет цифровой трансформации.

**45. Липина А.В.** Инновационные технологические решения для устойчивого развития Арктики. ‒ Текст : непосредственный / А. В. Липина // Влияние изменения климата на геополитику и мировую экономику : (на примере Арктики) : [круглый стол], Мурманск, Российская Федерация, 20‒24 февраля 2020 года : сборник докладов. ‒ Москва : ЛЕНАНД, 2020. ‒ C. 115‒119.

Отмечено, что для освоения Арктической зоны Российской Федерации в русле концепции устойчивого развития необходимо разрабатывать и внедрять инновационные технологии. Приведены примеры инновационных разработок в сфере металлургии, энергосбережения и горного дела, выполненных в Национальном исследовательском технологическом университете «МИСиС».

**46. Матковская Я.С.** Перспективы применения маркетинга сотворчества в реализации проектов коммерциализации инноваций. ‒ Текст : непосредственный / Я. С. Матковская // Маркетинг сотворчества и глобальные коммуникации доверия. ‒ Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского государственного экономического университета, 2020. ‒ C. 65‒78. ‒ Библиогр.: с. 77‒78 (12 назв.). ‒ URL: http://www.spsl.nsc.ru/FullText/konfe/elibrary\_43897764\_29144723.pdf.

Маркетинг сотворчества создает большие перспективы для организации процессов коммерциализации инноваций в современной гиперконкурентной рыночной среде и в условиях развития информационно-коммуникационных технологий, способствующих цифровизации экономики. Ускорение темпов развития и предложения на рынке инноваций повышает значимость применения его в современных компаниях. Используя потенциал маркетинга сотворчества, компания ‒ организатор инновационного процесса, применяя проектный подход, разрабатывает два проекта ‒ маркетинга сотворчества и проект коммерциализации инноваций, привлекая к нему потребителей, партнеров по цепочкам ценностей, другие контактные аудитории, включая общественные организации, отраслевые организации. Привлечение к инновационному сотрудничеству на проектной основе носит совещательный характер и позволяет администрировать делегирование отдельных этапов или подпроектов, связанных с коммерциализацией инноваций, участникам проекта сотворчества. В результате данного сотрудничества рынок получает востребованную и поддерживаемую им же инновационную ценность. Потенциал такого подхода состоит в возможности инновационного развития компании, рынка, индустрии, но с возможностями сохранения своей интеллектуальной собственности, а с развитием таких практик применения маркетинга сотворчества инновационной деятельности возникают условия для образования инновационных сетей, которые могут способствовать как инновационному развитию, так и разумному потреблению ресурсов.

**47. Мухамедшин И.С.** "Трансфер технологий" в переводе на русский язык. ‒ Текст : непосредственный / И. С. Мухамедшин, М. Войтенко // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 9. ‒ C. 62‒66. ‒ URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html.

В российской доктрине и у практиков в инновационной сфере в последнее время широко используется понятие «трансфер технологий», отсутствующее в российском законодательстве и получившее неоднозначное толкование как у юристов, так и у экономистов и менеджеров. Статья посвящена анализу этой проблемы.

**48. Пацула А.В.** Роль наукоградов в реализации национальных проектов. ‒ Текст : непосредственный / А. В. Пацула, Е. Д. Колесникова // Человек в XXI веке : материалы XI Международной научно-практической конференции (15 мая 2020 г.). ‒ Обнинск : ВНИИГМИ-МЦД, 2020. ‒ C. 9‒20. ‒ Библиогр.: с. 19‒20 (20 назв.). ‒ URL: http://www.spsl.nsc.ru/FullText/konfe/elibrary\_43340649\_52405526.pdf.

Выявлены исторические, институциональные, инфраструктурные и интеллектуальные факторы генезиса успеха и роста наукоградов. Рассмотрены особенности стихийного и целевого формирования технополисов в зарубежных странах. Исследованы низовые, сетевые и дирижистские источники появления наукоградов в США, странах Западной Европы и Японии.

**49. Тебекин А.В.** Проблемы развития знаниеемкого производства в России и потенциальные пути их решения. ‒ Текст : непосредственный / А. В. Тебекин // Производство, наука и образование в эпоху трансформаций: Россия в [де]глобализирующемся мире : сборник материалов VI Международного конгресса "Производство, наука и образование в эпоху трансформаций: Россия в [де]глобализирующемся мире". ‒ Москва : ИНИР, 2020. ‒ Т. 1. ‒ C. 273‒281. ‒ Библиогр.: с. 279‒281 (18 назв.).

Проанализирован комплекс проблем развития отечественного знаниеемкого производства. Показано, что рассматриваемые проблемы носят системный характер, начиная от деформированной (по меркам передовых стран мира) структуры экономики и недостаточного уровня финансирования науки государством, и заканчивая отсутствием необходимой конкурентной среды, благоприятного предпринимательского, инновационного и инвестиционного климата в стране, способного обеспечить развитие отечественного знаниеемкого производства. Подчеркнуто отсутствие положительной динамики в решении указанных проблем на протяжении большого периода времени. Продемонстрированы потенциальные пути решения проблемы развития знаниеемкого производства в России.

**50. Филиппов А.Г.** Модели венчурных инвестиций в России и США как основной элемент становления инновационных предприятий. ‒ Текст : непосредственный / А. Г. Филиппов, Е. В. Груздева // Модернизация. Инновации. Развитие. ‒ 2019. ‒ Т. 10, no. 4. ‒ C. 501‒515. ‒ DOI: [https://doi.org/10.18184/2079‒4665.2019.10.4.501‒515](https://doi.org/10.18184/2079%E2%80%924665.2019.10.4.501%E2%80%92515). ‒ Библиогр.: с. 513‒514 (27 назв.). ‒ URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41551433.

Цель данной работы ‒ определение характерных элементов моделей венчурных инвестиций в контексте развития инновационных предприятий. Для этого анализируется текущее состояние и выявляются ключевые различия в моделях венчурных инвестиций в России и США, определяются слабые стороны модели венчурных инвестиций в нашей стране, на основании чего формулируются рекомендации по дальнейшему совершенствованию отечественных моделей венчурных инвестиций. Методология проведения работы: для достижения обозначенной цели в работе были использованы методы теоретического исследования ‒ абстрагирование, анализ и синтез. С помощью указанных методов была исследована теоретическая база моделей венчурных инвестиций и определены теоретические аспекты таких моделей, имеющие наибольшую практическую значимость; были изучены модели венчурных инвестиций в России и США, а также проведен количественный и качественный сравнительный анализ элементов, их характеризующих. Материалами для настоящей работы послужили данные, публикуемые национальными ассоциациями венчурных инвесторов и информационной базой данных венчурных компаний Pitchbook.

**51. Юсупова А.Г.** Высокотехнологичный бизнес в регионах России: роль в экономике, дифференциация и основные детерминанты развития. ‒ Текст : непосредственный / А. Г. Юсупова, С. Р. Халимова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. ‒ 2020. ‒ Т. 19, вып. 1. ‒ C. 67‒96. ‒ DOI: <https://doi.org/10.21638/11701/spbu08.2020.103>. ‒ URL: http://www.vestnikmanagement.spbu.ru/archive/?article\_id=841.

Развитие высокотехнологичного предпринимательства, роль которого в условиях цифровой экономики возрастает, во многих странах характеризуется значительной региональной неравномерностью. В статье представлены результаты анализа региональной дифференциации состояния российского высокотехнологичного сектора. Исследование проводилось на основе данных официальной государственной региональной статистики и показателей деятельности высокотехнологичных компаний, представленных в базе СПАРК. Подтверждено, что в большинстве регионов есть высокотехнологичные компании, однако их количество и производительность существенно различаются. Индикатором развития высокотехнологичного бизнеса предложено считать его вклад в экономику региона, который оценивается с помощью коэффициента локализации, сравнивающего отношение выручки региональных высокотехнологичных компаний к валовому региональному продукту с аналогичным показателем, рассчитанным для национальной экономики в целом. Выявлено, что в основной части субъектов России доля рассматриваемого сектора в региональной экономике незначительна.

См. также № 3, 54, 55, 56, 87, 105, 106

## Формы поддержки инновационной деятельности государством
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## Информационное обеспечение внедрения нововведений в научно-технической сфере
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## Зарубежный опыт инновационной деятельности

**52. Балашов >.R.** Кадровое обеспечение малого инновационного бизнеса в системе корпоративных экономических связей. ‒ Текст : непосредственный / . R. Балашов, Е. Д. Колесникова // Человек в XXI веке : материалы XI Международной научно-практической конференции (15 мая 2020 г.). ‒ Обнинск : ВНИИГМИ-МЦД, 2020. ‒ C. 28‒31. ‒ Библиогр.: с. 31 (3 назв.). ‒ URL: http://www.spsl.nsc.ru/FullText/konfe/elibrary\_43340649\_52405526.pdf.

Отражены особенности инновационного процесса в современной экономике. Рассмотрен зарубежный опыт взаимодействия корпораций и малых предприятий в процессе кадрового обеспечения инновационного процесса. В частности, руководители кадровой службы фирмы «Крайслер» считают, что будущие инженеры-исследователи и проектировщики должны сменить в процессе обучения около шести разных участков производства (особенно важна для них работа в отделах маркетинга и сбыт. Авторы отмечают, что при подготовке кадров особо высокой квалификации комбинированное обучение происходит в рамках реализации проектов НИОКР, выполняемых вузами по заказам предприятий любых размеров. Участниками проектов, наряду с кадрами фирм и вузов, являются студенты и аспиранты, которые сочетают таким образом процесс обучения с работой на предприятии (по мере внедрения проекта). Что касается повышения квалификации уже занятой рабочей силы, использование учебной базы крупной корпорации для кадров малых инновационных предприятий – поставщиков и потребителей продукции происходит еще более интенсивно, чем при дорогостоящей базовой подготовке.

**53. Гибадуллин А.А.**,Развитие научно-технического потенциала в государствах-членах Евразийского экономического союза. ‒ Текст : непосредственный / А. А. Гибадуллин // Вестник Челябинского государственного университета. Экономические науки. ‒ 2020. ‒ № 2, вып. 68. ‒ C. 138‒142. ‒ DOI: [https://doi.org/10.24411/1994‒2796‒2020‒10213](https://doi.org/10.24411/1994%E2%80%922796%E2%80%922020%E2%80%9210213). ‒ Библиогр.: с. 141‒142 (17 назв.). ‒ URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=38241407.

Проведён анализ научно-технического потенциала государств ‒ членов Евразийского экономического союза, в результате которого выявлено сокращение количества научных центров, объёмов внутренних затрат на научные исследования и разработки, количества персонала, задействованного в научно-технической сфере. Установлено, что до 90 % научно-технического потенциала сосредоточено в Российской Федерации, где наиболее развита промышленная и инновационная инфраструктура, что делает её лидером по основным трендам и направлениям развития научного, технического и инновационного потенциала. С целью интеграции научно-технического потенциала государств-членов Евразийского экономического союза предложена концептуальная модель развития научно-технического потенциала.

**54. Дмитриченко Л.А.** Инвестиционная безопасность государства: глобальные тенденции и механизмы обеспечения. ‒ Текст : непосредственный / Л. А. Дмитриченко, Ю. В. Шумакова // Формирование финансово-экономических механизмов хозяйствования в условиях информационной экономики : сборник научных трудов V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. ‒ Симферополь : Ариал, 2020. ‒ C. 120‒124. ‒ Библиогр.: с. 123‒124 (5 назв.). ‒ URL: http://www.spsl.nsc.ru/FullText/konfe/elibrary\_42826144\_48753945.pdf.

В статье проанализированы глобальные тенденции динамики и структуры инвестиционной деятельности, проанализированы механизмы обеспечения инвестиционной безопасности государства. В частности, авторы отмечают: рост объемов инвестиций в мировую экономику, к снижение объёма прямых иностранных инвестиций в мировую экономику, рост объёма и доли прямых иностранных инвестиций в экономику развивающихся стран и сокращение их доли и объёма в экономике развитых стран. В экономику России приток прямых иностранных инвестиций удвоился, а в 2018 год снизился на 49%. Авторами предложена стратегия обеспечения экономической безопасности государства, ориентированная на мобилизацию внутренних и внешних источников инвестиций и государственное регулирование инвестиционной деятельности.

**55. Зоидов К. Х.** Динамика институтов инновационного развития: российский и зарубежный опыт. ‒ Текст : непосредственный / К. Х. Зоидов, Ю. А. Ковальчук, И. М. Степнов ; Институт проблем рынка Российской академии наук. ‒ Москва : ИПР, 2020. ‒ 210 с. ‒ Библиогр.: с. 197‒210 (251 назв.).

В монографии представлены результаты исследования становления и функционирования институтов развития в России и за рубежом как неотъемлемых элементов национальной инновационной системы. Рассматривается сущность понятия ресурс развития, привлекаемого экономическими субъектами в процессах взаимодействия с институтами развития. Обоснована эффективность функционирования институтов на основе способности генерирования свободного денежного потока экономическими субъектами, использующими институциональные ресурсы. Систематизированы функции и задачи деятельности российских институтов развития. Предложены практические рекомендации по формированию стратегий поведения экономических систем различного уровня (хозяйствующих субъектов, региональных экономических систем, кластеров) при взаимодействии с институтами развития.

**56. Кузьмина Н.В.** Особенности диагностики риска инновационных проектов. ‒ Текст : непосредственный / Н. В. Кузьмина, Ю. В. Шумакова // Формирование финансово-экономических механизмов хозяйствования в условиях информационной экономики : сборник научных трудов V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. ‒ Симферополь : Ариал, 2020. ‒ C. 168‒173. ‒ Библиогр.: с. 173 (5 назв.). ‒ URL: http://www.spsl.nsc.ru/FullText/konfe/elibrary\_42826144\_48753945.pdf.

Рассмотрена методика диагностики риска инновационных проектов. Данная методика базируется на экспертной оценке 10 групп критериев (внешние: политические процессы; экономические, социальные и природные условия; научно-технический прогресс; колебания рыночной конъюнктуры и др; внутренние: производственная, коммерческая, управленческая, финансовая, технико-технологическая, организационная, экономическая и деятельность, связанная с правовой основой разработки проекта), которые характеризуют разные стороны деятельности предпринимательской структуры по уровню возникновения риска при разработке и реализации инновационного проекта, определяется значимость каждого критерия для управления риском. Полученные в процессе экспертного опроса результаты проверяются на согласование мнений экспертов, рассчитывается коэффициент конкордации, а в случае достаточного уровня согласованности ответов экспертов они используются для дальнейшего анализа уровня риска инновационных проектов.

**57. Минат В.Н.** Федеральное финансирование научных исследований и разработок в сша: объем, структура, перспективные направления. ‒ Текст : непосредственный / В. Н. Минат // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. ‒ 2020. ‒ Т. 20, вып. 3. ‒ C. 256‒265. ‒ DOI: [https://doi.org/10.18500/1994‒2540‒2020‒20‒3‒256‒265](https://doi.org/10.18500/1994%E2%80%922540%E2%80%922020%E2%80%9220%E2%80%923%E2%80%92256%E2%80%92265). ‒ Библиогр.: с. 264, 265 (13 назв.). ‒ URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43918851.

В современных условиях развитие научных исследований и разработок в США тесно связано с функционированием институциональной среды, финансовой основой которой в значительной мере выступает федеральное правительство. Исторически сложившаяся структура финансирования фундаментальных и прикладных исследований и разработок из государственного бюджета США отражает запросы социально-экономического развития страны как в отраслевом, так и в территориальном аспектах. Теоретический анализ. Влияние прямого государственного финансирования, осуществляемого через систему заказов (контрактов), на сферу американских НИОКР остается велико уже на протяжении 70 лет. Сформировавшиеся во времени и пространстве устойчивые направления финансирования исследований и разработок, осуществляемые федеральным правительством США, объединяются управленческой парадигмой «мобилизация на месте», предусматривающей проведение рационального и эффективного использования потенциала заинтересованных сторон ‒ заказчиков и исполнителей…

**58. Минат В.Н.** Иммиграция ученых и инженеров в США за последние 20 лет: основные тенденции поляризации миграционного потока. ‒ Текст : непосредственный / В. Н. Минат, А. Г. Чепик // Вестник Челябинского государственного университета. Экономические науки. ‒ 2020. ‒ № 2, вып. 68. ‒ C. 162‒173. ‒ DOI: [https://doi.org/10.24411/1994‒2796‒2020‒10216](https://doi.org/10.24411/1994%E2%80%922796%E2%80%922020%E2%80%9210216). ‒ Библиогр.: с. 171‒172 (15 назв.). ‒ URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=38241407.

Изучены вопросы, связанные с объёмом, значением (ролью) и основными источниками иммиграции высококвалифицированных специалистов (учёных и инженеров) в США. С учётом результатов анализа официальных данных американской статистики за последние 20 лет обоснована общемировая тенденция формирования и развития миграционного потока учёных и инженеров в США. Выявлена глобальная многоуровневая поляризация миграционного потока интеллектуальных человеческих ресурсов, наиболее выгодная для их конечного аккумулирования в различных сферах американских исследований и разработок.

**59. Ходковская Ю.В.** Инновации в эпоху цифровых преобразований. ‒ Текст : непосредственный / Ю. В. Ходковская, Д. А. Остапчук, Р. Р. Хасанов // Евразийский юридический журнал. ‒ 2020. ‒ № 3. ‒ C. 400‒402. ‒ Библиогр.: с. 402 (8 назв.). ‒ URL: https://www.eurasialaw.ru/.

Охарактеризованы процессы распространения инноваций в цифровой экономике. Представлены результаты рейтинга топ-10 самых инновационных и конкурентоспособных экономика мира в 2019 г. Проведено сравнение государственной инновационной политики России с европейскими странами.

**60. Цао Ян** Инновационный университет как фактор модернизации образовательно-научной сферы развития общества знаний в КНР. ‒ Текст : непосредственный / Цао Ян, Сюй Цзяньхуа // Современная наука. Актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и Право. ‒ 2020. ‒ № 3. ‒ C. 113‒116. ‒ Библиогр.: с. 116 (6 назв.). ‒ URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=42847092.

Исследованы особенности функционирования инновационных университетов и их роли в модернизации образовательно-научной сферы развития общества знаний в КНР. Отдельное внимание уделено базовым принципам развития инновационных университетов в Китае. Рассмотрены стратегические направления их деятельности, которые определяют долгосрочные перспективы развития. Акцент сделан на модели развития инновационных университетов и измерении их влияния на эффективность экономики КНР.
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# Менеджмент в области науки и инноваций

**61. Жутаева Е.Н.** Анализ готовности предприятия к реализации радикальных инноваций. ‒ Текст : непосредственный / Е. Н. Жутаева, Е. И. Сизова // Цифровая и отраслевая экономика. ‒ 2020. ‒ Вып. 1. ‒ C. 81‒86. ‒ Библиогр.: с. 85 (15 назв.). ‒ URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=42849082.

Рассмотрена дифференциация инноваций по критерию принципиальной новизны как фактора, во многом определяющего организацию инновационной деятельности на предприятии. Охарактеризованы ключевые особенности радикальных инноваций и их воздействие на рынок. Отмечена зависимость между размером предприятия и степенью новизны результатов инновационной деятельности, а также эффективностью новаторов. Описан жизненный цикл радикальной инновации. Сформулированы ключевые аспекты анализа готовности предприятия к реализации радикальных инноваций.

**62. Зинченко А. С.** Инновационные механизмы управления современными предприятиями в условиях новой технологической концепции. ‒ Текст : непосредственный : монография / А. С. Зинченко ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет), Институт "Информационные технологии и прикладная математика", Кафедра "Математика". ‒ Москва : Перо, 2020. ‒ 154 с. ‒ Библиогр.: с. 137‒154 (147 назв.).

Исследованы проблемы управления предприятиями высокотехнологичных отраслей промышленности в условиях новой технологической концепции. Рассмотрены теоретические основы цифровизации производства высокотехнологичных отраслей, вопросы управления жизненным циклом продукции, механизмы и инструменты цифрового маркетинга. Разработана многокомпонентная маркетинговая модель для организации научно-исследовательских работ.

**63. Иовлева О.В.** Преимущества технологической интеграции в условиях местного рынка. ‒ Текст : непосредственный / О. В. Иовлева // Право, экономика и управление: актуальные вопросы : сборник материалов всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Чебоксары, 21 июля 2020 г.). ‒ Чебоксары : Среда, 2020. ‒ C. 104‒111. ‒ Библиогр.: с. 111 (4 назв.). ‒ URL: http://www.spsl.nsc.ru/FullText/konfe/elibrary\_43793496\_58991830.pdf.

Обоснована возможность формирования и функционирования инновационных интегрированных структур на основе местного рынка технологических инноваций, создаваемых предприятиями-участниками. Рассмотрены субъекты местного рынка технологических инноваций. Сделан вывод о том, что эффект территориально-межотраслевой производственно-технологической конкуренции связан с гарантией качества и минимизацией цен на товары рынка технологических инноваций за счет эффективного использования территориальных, отраслевых и национальных конкурентных преимуществ.

**64. Магарамов М.Ш.** Механизмы формирования эффективной системы управления в сфере наукоемкого производства. ‒ Текст : непосредственный / М. Ш. Магарамов, К. С. Янкаускас // Стратегия научно-технологического развития в условиях нестабильности мировых рынков : материалы международной научно-практической конференции (Москва, 27‒28 июня 2019 г.). ‒ Москва : ИПР, 2019. ‒ C. 109‒114. ‒ Библиогр.: с. 113‒114 (17 назв.).

Проанализированы следующие проблемы: формирование постиндустриального общества, перехода к инновационному развитию; реализация возможностей инновационного роста в отечественной экономике, скорейшее решение которых позволит обеспечить отечественной экономике технологическое лидерство по ряду важнейших направлений; формирование комплекса высокотехнологичных отраслей и расширение позиций на мировых рынках наукоемкой продукции; увеличение стратегического присутствия России на рынках высокотехнологичной продукции и интеллектуальных услуг; модернизация традиционных отраслей экономики.

**65. Рыжов И. В.** Теоретические и концептуальные основы управления человеческими ресурсами наукоемких промышленных предприятий России с учетом использования информационно-технологической составляющей. ‒ Текст : непосредственный : монография / И. В. Рыжов, О. Г. Кебадзе. ‒ Москва : Светлица, 2020. ‒ 155 с. ‒ Библиогр.: с. 145‒155 (114 назв.).

Проанализированы теоретические подходы, текущее состояние, перспективы развития и концептуальные основы управления человеческими ресурсами наукоемких предприятий и корпораций отечественной промышленности на основе использования инструментария современных информационных технологий.

**66. Савченко Я.В.** Методические основы формирования корпоративной системы управления высокотехнологичными проектами в сфере НИОКР. ‒ Текст : непосредственный / Я. В. Савченко, Н. Г. Боярских // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. ‒ 2020. ‒ Т. 20, Вып. 2. ‒ C. 148‒157. ‒ DOI: [https://doi.org/10.18500/1994‒2540‒2020‒20‒2‒148‒157](https://doi.org/10.18500/1994%E2%80%922540%E2%80%922020%E2%80%9220%E2%80%922%E2%80%92148%E2%80%92157). ‒ Библиогр.: с. 156 (14 назв.). ‒ URL: http://eup.sgu.ru/ru/journal/issues.

Определены признаки высокотехнологичного проекта, рассмотрены типы проектов в сфере НИОКР и их характеристики, влияющие на требования к системе управления проектами. Отмечен низкий уровень проработанности исследуемого вопроса. Представлены требования к корпоративной системе управления проектами для разных типов проектов НИОКР. Разработан алгоритм формирования корпоративной системы управления проектами НИОКР с учетом выявленной специфики проектов.

**67. Соколова Л.В.** Экономика высокотехнологического уровня: теория и анализ. ‒ Текст : непосредственный / Л. В. Соколова, А. А. Урунов // Стратегия научно-технологического развития в условиях нестабильности мировых рынков : материалы международной научно-практической конференции (Москва, 27‒28 июня 2019 г.). ‒ Москва : ИПР, 2019. ‒ C. 146‒150. ‒ Библиогр.: с. 149‒150 (10 назв.).

Проанализированы следующие проблемы: формирование постиндустриального общества, перехода к инновационному развитию; реализация возможностей инновационного роста в отечественной экономике, скорейшее решение которых позволит обеспечить отечественной экономике технологическое лидерство по ряду важнейших направлений; формирование комплекса высокотехнологичных отраслей и расширение позиций на мировых рынках наукоемкой продукции; увеличение стратегического присутствия России на рынках высокотехнологичной продукции и интеллектуальных услуг; модернизация традиционных отраслей экономики.

**68. Спицын В.В.** Высокотехнологичные отрасли промышленности и услуг Томской области: анализ данных бухгалтерской и статистической отчетности за 2012‒2016 гг. ‒ Текст : непосредственный / В. В. Спицын, Е. А. Монастырный // Инновации. ‒ 2020. ‒ № 4. ‒ C. 89‒95. ‒ DOI: [https://doi.org/10.26310/2071‒3010.2020.258.4.012](https://doi.org/10.26310/2071%E2%80%923010.2020.258.4.012). ‒ Библиогр.: с. 95 (7 назв.). ‒ URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/.

Оценена эффективность деятельности предприятий в 2012‒2016 гг. по данным федеральной статистики и финансовой отчетности предприятий в высокотехнологичных отраслях экономики: «Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования», секторе научных исследований и разработок, секторе информационных технологий. Комплексная оценка развития предприятий идет по следующим направлениям: результативность ‒ оценка результата и его соотношения с целями; оптимальность ‒ оптимальность структуры системы и протекающих в ней процессов; экономичность ‒ соотношение результата и затрат ресурсов. Выявлен рост показателя результативности, характеризующего отгрузку инновационных товаров, что говорит о значимости и безальтернативности инновационного развития всех исследуемых высокотехнологичных секторов. Сделан вывод о том, что процессы генерации вновь внедренных товаров неустойчивы или недостаточны для всех исследуемых высокотехнологичных видов экономической деятельности Томской области. Оценки экономичности показали серьезные преимущества сектора информационных технологий по показателям рентабельности, что определяет инвестиционную привлекательность этого сектора и возможности для генерации и развития в нем малых и средних предприятий. Сопоставление данных финансовой отчетности предприятий и данных федеральной статистики позволило дополнить и уточнить оценку комплексной эффективности (результативности, оптимальности, экономичности) поведения высокотехнологичных секторов промышленности и услуг в неблагоприятных экономических условиях. При этом по финансовым показателям более объективную картину дает финансовая отчетность, но инновационную деятельность предприятий позволяет оценить только федеральная статистика.

**69. Ханафиева И.Р.** Бизнес-планирование инновационных стартапов. ‒ Текст : непосредственный / И. Р. Ханафиева // Аудит и финансовый анализ. ‒ 2020. ‒ № 2. ‒ C. 150‒154. ‒ DOI: [https://doi.org/DOI 10.38097/AFA.2020.78.66.024](https://doi.org/DOI%2010.38097/AFA.2020.78.66.024). ‒ Библиогр.: с. 154 (7 назв.). ‒ URL: https://www.auditfin.com/.

Раскрыта сущность бизнес-плана как специального инструмента, используемого в современной рыночной экономике в качестве средства контроля и управления бизнесом. Определена важность соблюдения сбалансированности основных разделов бизнес-плана стартапа: необходимо, чтобы описательная часть и финансовый план согласовывались друг с другом, поскольку по отдельности они не отражают инновационную идею полностью. Рассмотрены функции бизнес-плана и задачи, на решение которых он направлен при достижении поставленной цели. Представлена последовательная структура бизнес-плана стартапа (инновационного проекта). Отмечено, что процесс подготовки бизнес-плана для стартапа является комплексным и трудозатратным процессом, вследствие чего рассмотрены западные методики по разработке бизнес-планов инновационных стартапов.

# Развитие предпринимательской деятельности и конкуренции в области науки и техники

**70. Барковская В.Е.** Особенности развития малого предпринимательства в наукограде: инновационный аспект. ‒ Текст : непосредственный / В. Е. Барковская // Вопросы региональной экономики. ‒ 2020. ‒ № 2. ‒ C. 48‒51. ‒ Библиогр.: с. 51 (6 назв.). ‒ URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=43075246.

Рассмотрены особенности развития малого предпринимательства в наукограде Королёв. Представлены сведения о количестве малых предприятий, функционирующих в наукограде Королёв, показана структура малого бизнеса по видам экономической деятельности за 2019 год. Проведен опрос представителей малого бизнеса, выявлены проблемы в развитии данной отрасли. Сформулированы предложения по развитию малого предпринимательства в наукограде Королёв в рамках инновационного аспекта.

**71. Цителадзе Д.Д.** Анализ факторов развития синдиката классического и корпоративного венчурных инвесторов. ‒ Текст : непосредственный / Д. Д. Цителадзе // Инновации. ‒ 2020. ‒ № 4. ‒ C. 37‒45. ‒ DOI: [https://doi.org/10.26310/2071‒3010.2020.258.4.005](https://doi.org/10.26310/2071%E2%80%923010.2020.258.4.005). ‒ Библиогр.: с. 44‒45 (36 назв.). ‒ URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/.

Проанализированы особенности корпоративного венчурного финансирования, корпоративных и классических венчурных фондов. Рассмотрены организационные формы венчурных фондов, организационно-правовые формы стартапа в России, а также юридические аспекты синдиката венчурных инвесторов. Показаны различные мотивы и аспекты финансирования стартапов с участием классического и корпоративного венчурных фондов, которые отражают комплементарность такого синдиката. Выделены преимущества корпоративных и классических венчурных фондов. Для корпоративных венчурных фондов преимущества могут быть выражены следующими тремя пунктами: технологическое ноу-хау; стратегия выхода на рынок; экспертиза предметной области. Для классических венчурных фондов преимущества могут быть отражены в следующих аспектах: нацеленность на высокие финансовые результаты стартапа; юридические и репутационные выгоды корпоративного венчурного фонда от альянса с классическим венчурным фондом; относительно низкая чувствительность стратегического курса классического венчурного фонда от изменений в макроэкономической среде.

**72. Шарко Е.Р.** Направления развития инновационного бизнеса. ‒ Текст : непосредственный / Е. Р. Шарко // Экономические и социальные проблемы России : научный журнал. ‒ Москва : Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2020. ‒ № 1 : Инновационная экономика: теория и практика. ‒ C. 35‒49. ‒ DOI: <https://doi.org/10.31249/espr/2020.01.02>. ‒ Библиогр.: с. 48‒49. ‒ URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41800681.

Исследована роль информации в формировании новой модели экономики. Рассмотрено содержание понятий «экономика знаний», «экономика совместного потребления», а также соответствующие этим моделям направления развития бизнеса. Охарактеризованы основные формы организации цифровой экономики ‒ цифровые технологические платформы.

См. также № 69, 78, 79

# Маркетинг и коммерциализация научно-технической продукции. Место России на мировых рынках наукоемкой продукции

**73. Андрианова Д.А.** Основные направления коммерциализации инновационных медицинских изделий. ‒ Текст : непосредственный / Д. А. Андрианова // Вопросы региональной экономики. ‒ 2020. ‒ № 2. ‒ C. 9‒14. ‒ Библиогр.: с. 14 (8 назв.). ‒ URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=43075246.

Выделены отличительные признаки высокотехнологичных производств и этапы вывода высокотехнологичного изделия на рынок. Проанализированы возможности применения логистической концепции и ее принципов для повышения эффективности производства инновационных высокотехнологичных изделий, используя кластерные структуры в промышленности, реализованные на базе кластерной теории и принципов логистики. Определены основные направления развития коммерциализации инновационных медицинских изделий в виде развития современных инноваций.

**74. Белянцева О.М.** Россия на международном рынке науки и технологий: проблемы и перспективы. ‒ Текст : непосредственный / О. М. Белянцева, Е. П. Смородина, Е. А. Головина // Цифровая и отраслевая экономика. ‒ 2020. ‒ Вып. 1. ‒ C. 76‒80. ‒ Библиогр.: с. 79‒80 (10 назв.). ‒ URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=42849082.

Рассмотрена возрастающая роль науки и технологий как фактора экономического роста, позволяющего странам не только иметь современную эффективную национальную экономику, но и обеспечивать экономический и политический суверeнитет в условиях ужесточения конкурентной борьбы в научно-технической сфере. Показано, что реализация модели инновационного прорыва России, основанной на активном и всестороннем развитии науки и техники, позволит стране вывести экономику на новый уровень социально-экономического развития, определит её рейтинг в мировом хозяйстве, а также характер и масштабы участия в международных отношениях. В этой связи рассмотрены позиции России на международном рынке науки и технологий, выявлены ее успехи, проблемы и перспективы. Определены меры, направленные на устранение недостатков, скопившихся в научно-технической сфере, и способствующие дальнейшему эффективному развитию и превращению России в ведущего игрока на мировом рынке инноваций.

**75. Зыричев А.Н.** Являются ли результаты научно- технической деятельности нематериальными активами?. ‒ Текст : непосредственный / А. Н. Зыричев, О. Г. Дьяченко, Ю. Б. Петрова // Имущественные отношения в Российской Федерации. ‒ 2020. ‒ № 8. ‒ C. 51‒60. ‒ Библиогр.: с. 59‒60 (8 назв.). ‒ URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=34826165.

Авторы рассматриваются проблему отнесения результатов научно-технической деятельности (РНТД) инновационных компаний к нематериальным активам. Анализируют нормы ПБУ 17/02 во взаимосвязи с нормами ПБУ 14/07 и Международными стандартами финансовой отчетности. Приходят к выводу о том, что права на РНТД, расходы на которые произведены инновационной компанией и дали положительный экономический эффект, в бухгалтерском учете такой компании должны быть отнесены к нематериальным активам.

**76. Петухов Н.А.** Факторы, влияющие на продвижение инноваций. ‒ Текст : непосредственный / Н. А. Петухов // Инновационное развитие экономики. ‒ 2020. ‒ № 2. ‒ C. 69‒75. ‒ Библиогр.: с. 74‒75 (16 назв.). ‒ URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=43577177.

Проанализированы различные факторы, влияющие на инновационный процесс. Рассмотрена роль государства, научных организаций и предприятий на каждом этапе от создания до внедрения и эксплуатации инновационных технологий и техники, особенности принятия предприятием решения о внедрении инноваций, меры государственного стимулирования инновационной активности.

См. также № 121

# Финансовая, инвестиционная и налоговая политика в научно-технической сфере

**77. Добрина М.В.** Портфельный подход к финансированию инноваций. ‒ Текст : непосредственный / М. В. Добрина, А. В. Чекмарев // Инновации, технологии и бизнес. ‒ 2020. ‒ № 1. ‒ C. 34‒39. ‒ Библиогр.: с. 38‒39 (7 назв.). ‒ URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=66077.

Рассмотрены система бюджетного финансирования инновационной сферы и основные организационные формы финансирования инновационной деятельности. Проанализирован метод, основанный на принципах рыночной модели.

**78. Дуненкова Е.Н.** Венчурное финансирование ИТ-стартапов в России: проблемы и пути решения. ‒ Текст : непосредственный / Е. Н. Дуненкова, Е. А. Лысова // Современные тенденции развития инвестиционного потенциала в России : материалы II всероссийской научно-практической конференции, 21 апреля 2020 г. : секции: "Тенденции развития инвестиционно-строительной деятельности", "Современные подходы в управлении инвестиционными проектами и программами", "Инвестиционные технологии и и. ‒ Москва : Издательский дом ГУУ, 2020. ‒ C. 68‒72. ‒ Библиогр.: с. 71‒72 (10 назв.).

Исследованы проблемы финансирования современных ИТ-стартапов в России. Проанализировано текущее состояние венчурной отрасли РФ, в том числе её посевной составляющей. Выявлен дисбаланс между венчурными инвестициями на начальной стадии развития проектов и стадии роста. Предложены рекомендации по совершенствованию венчурной отрасли.

**79. Микитась А.В.** Совершенствование инструментов Фонда содействия инновациям по развитию малого инновационного предпринимательства. ‒ Текст : непосредственный / А. В. Микитась, И. А. Продченко, М. С. Юматов // Инновации. ‒ 2020. ‒ № 3. ‒ C. 19‒22. ‒ DOI: [https://doi.org/10.26310/2071‒3010.2020.257.3.003](https://doi.org/10.26310/2071%E2%80%923010.2020.257.3.003). ‒ Библиогр.: с. 22 (8 назв.). ‒ URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/.

Выделены основные базовые принципы и этапы совершенствования организационно-экономического механизма поддержки Фондом прорывных направлений развития малого инновационного предпринимательства, внедрение которых позволит достичь высоких темпов технологического развития и экономического роста малых инновационных предприятий Российской Федерации.

**80. Оценка** возможностей достижения плановых значений внутренних затрат на исследования и разработки в России. ‒ Текст : непосредственный / Е. В. Дмитришина, Д. А. Усков, А. А. Михайлова, Е. С. Федорова // Управление наукой и наукометрия. ‒ Москва : Наука, 2020. ‒ Т. 15, № 1. ‒ C. 8‒29. ‒ DOI: [https://doi.org/10.33873/2686‒6706.2020.15‒1.8‒29](https://doi.org/10.33873/2686%E2%80%926706.2020.15%E2%80%921.8%E2%80%9229). ‒ Библиогр.: с. 24‒25 (13 назв.). ‒ URL: http://sie-journal.ru/archive.

Проанализированы динамика и структура одного из самых распространенных показателей, позволяющих оценить научно-технологическое развитие страны, ‒ показателя внутренних затрат на исследования и разработки. Выявлена произошедшая в последние годы трансформация целеполагания, осуществляемого в отношении развития науки в рамках стратегического планирования: смещение акцентов с количественного определения устанавливаемых абсолютных значений в сторону относительных величин, позволяющих оценивать не только динамику, но и структурные изменения наблюдаемого явления. Показана невозможность достижения установленных значений целевого показателя развития науки в условиях сохранения существующих тенденций ее финансирования.

**81. Паштова Л.Г.** Правовое регулирование процессов венчурного финансирования инновационной деятельности в России. ‒ Текст : непосредственный / Л. Г. Паштова // Имущественные отношения в Российской Федерации. ‒ 2020. ‒ № 1. ‒ C. 51‒58. ‒ DOI: [https://doi.org/10.24411/2072‒4098‒2020‒10103](https://doi.org/10.24411/2072%E2%80%924098%E2%80%922020%E2%80%9210103). ‒ Библиогр.: с. 49‒50 (22 назв.).

Проанализировано правовое регулирование российского венчурного рынка, особенности венчурного финансирования инноваций в условиях цифровой экономики и перехода страны к инновационному развитию. Выделены базовые сегменты венчурного инвестирования. Обоснована важность исследования направлений правового регулирования венчурного финансирования инноваций.

**82. Филь М.М.** Бюджетные гранты для поддержки научных исследований. особенности назначения и использования. ‒ Текст : непосредственный / М. М. Филь // Закон и право. ‒ 2020. ‒ № 5. ‒ C. 185‒189. ‒ DOI: [https://doi.org/10.24411/2073‒3313‒2020‒10253](https://doi.org/10.24411/2073%E2%80%923313%E2%80%922020%E2%80%9210253). ‒ URL: https://elibrary.ru/contents.asp?id=34837328.

В статье рассматриваются отличительные особенности назначения и использования грантов, предоставляемых из государственного бюджета для поддержки научных исследований, по сравнению с грантами, предоставляемыми в иных сферах деятельности.

См. также № 17, 24, 55, 71, 75

# Международное научно-техническое сотрудничество

**83. Барциц И.Н.**,От академической мобильности к научной дипломатии. ‒ Текст : непосредственный / И. Н. Барциц, Г. А. Краснова // Право и образование. ‒ 2020. ‒ № 8. ‒ C. 48‒58. ‒ Библиогр.: с. 57‒58 (9 назв.). ‒ URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=7951.

Изучены теоретические основы и содержание научной дипломатии как самостоятельного направления внешней политики, а также вопросы правового, технологического и организационного обеспечения научной дипломатии. Показана актуальность совершенствования правового обеспечения научной дипломатии. Рассмотрена молодежная научная дипломатия с позиции государственной поддержки участия молодых ученых в международном научно-техническом сотрудничестве, с учетом национальных интересов России.

**84. Воронин Б.А.** Анализ работы ассоциации выпускников программы Марии Кюри (Marie Curie Alumini Assosiation) как инструмента ЕС по работе с национальными научными диаспорами. ‒ Текст : непосредственный / Б. А. Воронин, А. В. Аникеев // Управление наукой и наукометрия. ‒ Москва : Наука, 2019. ‒ Т. 14, № 4. ‒ C. 504‒522. ‒ DOI: [https://doi.org/10.33873/2686‒6706.2019.14‒4.504‒522](https://doi.org/10.33873/2686%E2%80%926706.2019.14%E2%80%924.504%E2%80%92522). ‒ Библиогр.: с. 519‒520 (12 назв.). ‒ URL: http://sie-journal.ru/archive.

Изучена программа имени Марии Склодовской-Кюри (MSCA) и Ассоциация выпускников данной программы (MCAA) как инструменты Европейского союза по взаимодействию с национальными научными диаспорами. Исследована структура программы MSCA, основные цели и задачи ее подпрограмм, их эффективность. Проанализирована структура и функции ассоциации MSCA. Определены роль MSCA и MSAA в международной научно-исследовательской системе. Программа MSCA демонстрирует хорошие результаты и позитивную динамику, о чем говорят рост финансирования программы, увеличение числа поддержанных проектов, появление подпрограмм, направленных на различные группы ученых и представителей промышленности, уменьшение числа отмененных проектов и позитивные отклики участников программы. Ассоциация MCAA также зарекомендовала себя как полезный инструмент, способствующий международной научной кооперации, созданию международных исследовательских сетей и выстраиванию диалога между научным сообществом, университетами и представителями государственной власти. Сделан вывод о желательности создания в России ассоциации по примеру MCAA. Выделены возможности использования подобных ассоциаций: привлечение ведущих ученых для работы в университетах и инновационных компаниях страны, использование ассоциации как социального лифта для молодых талантливых ученых, создание международных исследовательских сетей и содействие развитию международной научной кооперации.

**85. Малахов В.А.** Взгляд из-за рубежа: проблемы и перспективы взаимодействия с русскоязычной научной диаспорой. ‒ Текст : непосредственный / В. А. Малахов, А. В. Смирнова // Управление наукой и наукометрия. ‒ Москва : Наука, 2019. ‒ Т. 14, № 4. ‒ C. 584‒611. ‒ DOI: [https://doi.org/10.33873/2686‒6706.2019.14‒4.584‒611](https://doi.org/10.33873/2686%E2%80%926706.2019.14%E2%80%924.584%E2%80%92611). ‒ Библиогр.: с. 604‒605 (14 назв.). ‒ URL: http://sie-journal.ru/archive.

Выявлено, что пик эмиграции российских ученых пришелся 1990-е гг., и в настоящее время возраст большинства из них составляет 40‒60 лет. Важнейшими препятствиями для возвращения ученых и развития сотрудничества с научной диаспорой являются финансовые (недостаток финансирования, несовершенство грантовой системы) и бюрократические факторы (высокий уровень бюрократизации, проблемы с заказом оборудования и расходных материалов). Выделены самые успешные российские программы по привлечению иностранных ученых в Россию (программа «мегагрантов»; создание международных лабораторий в университетах, участвующих в Проекте 5‒100), их преимущества и недостатки, а также наиболее привлекательные формы сотрудничества для ученых-соотечественников: участие в международных научных коллаборациях и взаимодействие с российскими университетами в части осуществления стажировок российских студентов и аспирантов за рубежом. Для создания условий, способствующих возвращению ученых-соотечественников из-за рубежа, а также в целях интенсификации международного научно-технического сотрудничества предложены решения по сокращению бюрократической нагрузки на ученых, увеличению числа программ международных стажировок, облегчению визового режима для исследователей, совершенствованию системы финансирования науки.

**86. Чиниев Дж.Б.** Инновационное сотрудничество России и стран ЕАЭС в условиях санкций: необходимость и возможность. ‒ Текст : непосредственный / Дж. Б. Чиниев // Азиатские исследования : ежегодник. ‒ Москва : РУДН, 2020. ‒ 2020 : Азия: в поисках источников развития. ‒ C. 150‒159. ‒ DOI: [https://doi.org/10.22363/10284‒2020‒150‒159](https://doi.org/10.22363/10284%E2%80%922020%E2%80%92150%E2%80%92159). ‒ Библиогр.: с. 158‒159 (6 назв.).

Отмечено, что цель развития инновационного сотрудничества России и Евразийского экономического союза ‒ создание социально-экономических, организационных и правовых условий для эффективного развития и использования научно-технического потенциала, производства и реализации конкурентоспособной инновационной продукции, внедрение современных экологически чистых технологий (коммерциализация инноваций).

# Правовое обеспечение инновационной деятельности в научно-технической сфере. Защита прав интеллектуальной собственности

**87. Бакиновская О.А.** Эффективность правового регулирования инновационной деятельности на примере российской федерации и республики беларусь. ‒ Текст : непосредственный / О. А. Бакиновская, Е. В. Скурко // Правовая политика и правовая жизнь. ‒ 2020. ‒ № 2. ‒ C. 69‒76. ‒ Библиогр.: с. 76 (5 назв.). ‒ URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=44100245.

Эффективность правового регулирования инновационной деятельности становится фактором общественного развития. Особенное значение в связи с этим приобретает оценка эффективности правового регулирования инновационной деятельности, в том числе в сравнительно-правовой перспективе, включая взаимный учет опыта друг друга, формирование общих понятий в сфере развития правового регулирования инновационной деятельности, принципов его осуществления, правовой формы и хозяйственно-экономической инфраструктуры инновационной деятельности, а также мер и методов государственной поддержки инноваций.

**88. Войниканис Е.А.**, Регулирование больших данных и право интеллектуальной собственности: общие подходы, проблемы и перспективы развития. ‒ Текст : непосредственный / Е. А. Войниканис // Закон. ‒ 2020. ‒ № 7. ‒ C. 135‒156. ‒ URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8683.

Исследованы перспективы применения к Большим данным исключительных прав, прежде всего права изготовителя базы данных. Регулирование Больших данных основано на приоритете свободного доступа к информации, а право интеллектуальной собственности не защищает данные как таковые. Однако проблема защиты Больших данных является не менее острой, чем проблема доступа к ним или защиты конкуренции. Отмечено, что особенности технологий сбора и обработки Больших данных не являются препятствием для их защиты правом интеллектуальной собственности. В то же время, по мнению автора, тенденция к расширению возможностей по использованию исключительных прав оставляет открытым вопрос о рисках, связанных с монополизацией данных, и способах их предупреждения .

**89. Гапоненко М.А.** Нормативно-правовое регулирование рационализаторской деятельности в современной России с учетом реализации механизма «регуляторной гильотины» в сфере интеллектуальной собственности. ‒ Текст : непосредственный / М. А. Гапоненко, Е. Д. Уланов // Управление наукой и наукометрия. ‒ Москва : Наука, 2020. ‒ Т. 15, № 1. ‒ C. 30‒54. ‒ DOI: [https://doi.org/10.33873/2686‒6706.2020.15‒1.30‒54](https://doi.org/10.33873/2686%E2%80%926706.2020.15%E2%80%921.30%E2%80%9254). ‒ Библиогр.: с. 52‒53 (12 назв.). ‒ URL: http://sie-journal.ru/archive.

Выявлены преимущества продуманной системы внедрения рационализаторских предложений: получение конкурентных преимуществ; непосредственное совершенствование процесса производства; снижение производственных затрат; мотивирование творческой активности работников за счет гарантированных выплат и иных поощрений, что благотворно сказывается на кадровом потенциале предприятия. Определены факторы, расширяющие практику использования рационализаторских предложений: создание современных методических рекомендаций; грамотное ведение кадровой политики самим предприятием. При этом требуется развитие правового регулирования отношений, связанных с рационализаторскими предложениями, в части сохранения на федеральном уровне регулирования актуальных норм.

**90. Гетман А.Г.** Комплексный показатель эффективности деятельности таможенных органов по обеспечению защиты прав интеллектуальной собственности. ‒ Текст : непосредственный / А. Г. Гетман // Вестник Российской таможенной академии. ‒ 2020. ‒ № 1. ‒ C. 108‒115. ‒ Библиогр.: с. 115 (4 назв.). ‒ URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=42551131.

Предложен показатель эффективности деятельности таможенных органов по обеспечению защиты прав интеллектуальной собственности. Доказана необходимость оценки действий должностных лиц таможенных органов, осуществляющих таможенный контроль, с целью обеспечения защиты прав интеллектуальной собственности при перемещении товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза.

**91. Дашкова М.О.** Основные изменения законодательства в научно-технической сфере за 2019 год. ‒ Текст : непосредственный / М. О. Дашкова // Управление наукой и наукометрия. ‒ Москва : Наука, 2020. ‒ Т. 15, № 1. ‒ C. 72‒91. ‒ DOI: [https://doi.org/10.33873/2686‒6706.2020.15‒1.72‒91](https://doi.org/10.33873/2686%E2%80%926706.2020.15%E2%80%921.72%E2%80%9291). ‒ URL: http://sie-journal.ru/archive.

Материалы, собранные в рамках проведенного анализа, разделены по следующим направлениям: 1) изменение функционала государственных органов управления и организации научно-технической сферы; 2) научно-техническая и инновационная политика; 3) интеллектуальная собственность в научно-технической сфере; 4) наука и образование. Сделан вывод о том, что большая часть изменений, которые затронули научно-техническую сферу в рассмотренный период, относятся к изменениям подзаконных нормативных актов, конкретизирующим нормы законов с учетом принятых решений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

**92. Кулаков Н.А.**, Административно-правовое регулирование в области противодействия плагиату при подготовке и защите научно-квалификационных работ. ‒ Текст : непосредственный / Н. А. Кулаков // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. ‒ 2020. ‒ № 2. ‒ C. 209‒216. ‒ DOI: <https://doi.org/10.17308/vsu.proc.law.2020.2/2808>. ‒ URL: http://www.vestnik.vsu.ru/content/pravo/archive\_ru.asp.

Доказана необходимость законодательного закрепления обязательного лицензирования услуг по проверке текста на оригинальность посредством программного обеспечения. Сформулированы лицензионные требования, которые должны предъявляться в случае принятия такого рода законодательного решения. Подчеркнута важность нормативного определения порядка использования программно-технических комплексов по выявлению плагиата при проверке научно-квалификационных работ и алгоритма действий сотрудников учебных заведений при выявлении таких фактов. Предложено: 1) расширить пределы применения административной ответственности за нарушение авторских прав, распространив ее и на случаи плагиата при подготовке научно-квалификационных работ за счет внесения точечных изменений в диспозицию ч. 1 ст. 7.12 КоАП РФ; 2) законодательно закрепить вспомогательную роль программно-технических средств выявления плагиата для научно-педагогических работников, реализующих научное руководство и государственную аттестацию; 3) запретить установление лимитов оригинальности научно-квалификационных работ высшими учебными заведениями и диссертационными советами .

**93. Слюсарев А.В.** Некоторые проблемы международного правового регулирования осуществления и защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности. ‒ Текст : непосредственный / А. В. Слюсарев // Власть закона. ‒ 2020. ‒ № 1. ‒ C. 176‒182. ‒ Библиогр.: с. 182 (5 назв.). ‒ URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=30395.

Обоснована необходимость совершенствования правового регулирования гражданско-правовых средств, применяемых для осуществления и защиты интеллектуальных прав на международном уровне, что даст возможность эффективнее использовать гражданско-правовые институты авторского и патентного права, а также проводить борьбу с нарушителями прав на результаты интеллектуальной деятельности. Представлены мнения различных ученых, а также материалы международных и внутригосударственных правовых актов. Детальное внимание уделено проблемам, возникающим при нарушении исключительного права на объекты интеллектуальной собственности. Сделан вывод о необходимости внесения изменений в действующие международные акты и соглашения, регулирующие осуществление и защиту прав на результаты интеллектуальной деятельности.

См. также № 1, 28, 47

## Авторское право

**94. Витко В.С.** О содержании понятия "приписывание авторства". ‒ Текст : непосредственный / В. С. Витко // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 11. ‒ C. 51‒56. ‒ URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html.

В статье выделяются признаки такого правового понятия как «приписывание авторства» и предлагается его определение: объявление (признание) автором собственного произведения или произведения другого автора третьего лица, не являющегося создателем произведения.

**95. Ворожевич А.С.** Принудительное лицензирование в сфере авторского права. Ч. 1. ‒ Текст : непосредственный / А. С. Ворожевич // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 11. ‒ C. 45‒50. ‒ URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html.

В статье анализируются перспективы и условия применения принудительного лицензирования в сфере авторского права как механизма обеспечения баланса частных и общественных интересов и пресечения действий правообладателя, противоречащих назначению исключительных авторских прав.

**96. Гаврилов Э. П.** О названии журнальных научных статей. ‒ Текст : непосредственный / Э. П. Гаврилов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 9. ‒ C. 47‒51. ‒ URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html.

Автор статьи считает, что название журнальной научной статьи должно раскрывать ее содержание и привлекать внимание читателя. Название статьи охраняется и защищается авторским правом. Кроме того, оно защищается конкурентным правом.

**97. Кочесоков З.Х.** Некоторые проблемы защиты прав авторов на результаты интеллектуальной деятельности. ‒ Текст : непосредственный / З. Х. Кочесоков, Е. Ю. Золкин // Эффективное противодействие преступности в условиях глобализации: проблемы и перспективы : материалы международной научно-практической конференции (17‒18 мая 2019 г.). ‒ Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2020. ‒ C. 158‒163.

Рассмотрены виды юридической ответственности за нарушение авторских прав и способы защиты авторских прав. Выделены перспективы развития интеллектуальной собственности в РФ.

**98. Павлов В.П.** Проблемы авторства на результаты интеллектуальной деятельности. ‒ Текст : непосредственный / В. П. Павлов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 11. ‒ C. 27‒33. ‒ URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html.

Международное и национальные законодательства развитых стран об исключительных правах содержат коллизии с правом человека на развитие, актуальным для развивающихся стран. В статье предложены способы их преодоления путем устранения противоречий в нормативном определении момента возникновения авторства в авторском и патентном праве.

См. также № 101, 103, 108

### Авторское право в интернет-среде

См. № 101

#### Исключительное право на произведение

**99. Рузакова О.А.**Развитие законодательства о свободном использовании объектов патентного права. ‒ Текст : непосредственный / О. А. Рузакова // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 6. ‒ C. 2‒9. ‒ URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html.

В статье рассматривается развитие законодательства, регламентирующего случаи свободного использования изобретений и других объектов патентного права, в том числе в условиях угрозы национальной безопасности, жизни и здоровью людей. Особое внимание уделено проблемам свободного использования лекарственных средств, зарегистрированных в качестве изобретений, с учетом внесенного в Государственную думу проекта федерального закона № 842633‒7 «О внесении изменения в статью 1360 Гражданского кодекса Российской Федерации».

См. № 116

## Патентное право

**100. Джермакян В.Ю.** Натурный эксперимент в суде по проверке доводов РОСПАТЕНТА. ‒ Текст : непосредственный / В. Ю. Джермакян // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 5. ‒ C. 20‒26. ‒ URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html.

Президиум Суда по интеллектуальным правам в постановлении от 10 февраля 2017 г. по делу № СИП-481/2016 поддержал мотивацию суда первой инстанции в обоснование проведения натурного эксперимента во время судебного заседания при рассмотрении иска о признании недействительным решения Роспатента о признании недействительным патента РФ на полезную модель № 143770. Доводы суда, как считает В.Ю.Джермакян ‒ канд. техн. наук (Москва, vjermakyan@gmail.com), представляются не только интересными и поучительными, но и показывают путь, каким изобретатели могут пользоваться при своем несогласии с позицией Роспатента при сопоставлении заявленного объекта с известным из уровня техники. Тем самым суд констатировал, что натурный эксперимент в суде направлен не на восполнение недостатков описания патента, а на проверку доводов Роспатента.

**101. Домовская Е. В.** Учет и систематизация прав на результаты интеллектуальной деятельности. ‒ Текст : непосредственный =Registration and systematization of the rights to the results of intellectual activity : монография / Е. В. Домовская, Е. С. Гринь, Л. А. Новоселова. ‒ Москва : Проспект, 2019. ‒ 127 с. ‒ Библиогр.: с. 110‒125. ‒ URL: https://www.labirint.ru/books/721478/.

В монографии рассматриваются особенности правового регулирования регистрации прав на объекты интеллектуальной собственности и учета таких прав, эффективность которого создает правовые предпосылки для более успешной коммерциализации прав на объекты интеллектуальной собственности и развития оборота этих прав. Авторы анализируют значение, функции и способы регистрации и учета прав на различные объекты интеллектуальной собственности в России и за рубежом как основу научного прогресса в Российской Федерации и внедрения его результатов. В работе исследуются перспективы использования новейших технологий (технологии распределенного реестра ‒ блокчейн) в целях систематизации прав на результаты интеллектуальной деятельности и их последующей коммерциализации. В частности, раскрываются правовые проблемы использования блокчейн‑технологий и предлагаются способы их решения; оцениваются перспективы интеграции смарт-контактов в системы учета интеллектуальных прав; анализируются возможные механизмы.

**102. Кустов Т.В.** Практика патентной аналитики при формировании политики устойчивого развития компаний. ‒ Текст : непосредственный / Т. В. Кустов, Р. Е. Шепелев, Ж. Л. Андреева // Инновации. ‒ 2020. ‒ № 4. ‒ C. 83‒88. ‒ DOI: [https://doi.org/10.26310/2071‒3010.2020.258.4.011](https://doi.org/10.26310/2071%E2%80%923010.2020.258.4.011). ‒ Библиогр.: с. 87‒88 (14 назв.). ‒ URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/.

Предложены методы патентной аналитики для построения экологической политики компании. На примере нефтегазовых компаний выполнена оценка патентного портфеля крупнейших отечественных и зарубежных компаний в области экологии и энергосбережения. Построены патентные ландшафты по направлениям воздействия на окружающую среду, а именно: выбросы в атмосферу, обращение с отходами, обработка воды.

**103. Мухопад И.И.** Трансформация механизма наблюдения в системе управления интеллектуальной собственностью в экономике регионов России. ‒ Текст : непосредственный / И. И. Мухопад // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 7. ‒ C. 57‒64. ‒ URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html.

В статье показано, что существующий в стране механизм федерального статистического наблюдения за изобретательской деятельностью и правовой охраной ее результатов не позволяет решать вопросы эффективного использования интеллектуальной собственности в экономике регионов Российской Федерации. Автором проанализированы проблемы трансформации сложившегося механизма статистического наблюдения за изобретательской активностью и правовой охраной инноваций в федеральную систему управления процессом использования охраняемых результатов интеллектуальной деятельности (интеллектуальная собственность) в экономике регионов. Рассмотрены пути и даны рекомендации по созданию такой системы. С учетом важности и сложности проведения НИР предложен двухлетний срок разработки концепции (2020‒2021 гг.

**104. Сомонов В.В.**Подготовка заявки на патент в области лазерных аддитивных технологий. ‒ Текст : непосредственный / В. В. Сомонов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 5. ‒ C. 14‒19. ‒ URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html.

Автор (инженер Санкт-Петербургского государственного морского технического университета) рассказывает о препятствиях, возникающих при патентовании результатов интеллектуальной деятельности в области лазерных аддитивных технологий в Российской Федерации, и возможностях их преодоления авторами.

**105. Трофимов С.В.** О качестве и количестве патентуемых технических решений. ‒ Текст : непосредственный / С. В. Трофимов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 10. ‒ C. 67‒72. ‒ URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html.

В статье рассмотрены некоторые аспекты правовой охраны изобретений, а также особенности иных правовых режимов, обеспечивающих успешное использование создаваемых инноваций, оказывающих влияние на научно-технический прогресс. Предлагаются меры, на основе которых инновационная активность российских изобретателей может быть увеличена.

**106. Цукерблат Д.М.** Российско-Китайское сотрудничество в сфере интеллектуальной деятельности. ‒ Текст : непосредственный / Д. М. Цукерблат // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 6. ‒ C. 55‒61. ‒ URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html.

Статья посвящена особенностям сотрудничества России и Китая. Автор анализирует научно-техническую, интеллектуально-инновационную деятельность, а также межрегиональное взаимодействие двух стран.

**107. Шевалье Б.** Использование патентной аналитики для достижения бизнес-ориентированных целей: прагматический подход. ‒ Текст : непосредственный / Б. Шевалье // Управление наукой и наукометрия. ‒ Москва : Наука, 2020. ‒ Т. 15, № 2. ‒ C. 120‒135. ‒ DOI: [https://doi.org/10.33873/2686‒6706.2020.15‒2.120‒135](https://doi.org/10.33873/2686%E2%80%926706.2020.15%E2%80%922.120%E2%80%92135). ‒ Библиогр.: с. 134‒135 (10 назв.). ‒ URL: http://sie-journal.ru/archive.

Построены патентные ландшафты, проведена категоризация в соответствии с таксономией, выявлены маркеры и основные тенденции развития бизнеса. Патентные ландшафты использованы для упрощения анализа данных с помощью ключевых слов, выявленных семантическим алгоритмом. Результаты анализа адаптированы с учетом объема выборки (макро-, мезо- и микроуровни). Методы машинного обучения использованы для рассмотрения патентных документов в соответствии с таксономией, позволяющей находить нестандартные решения и объективно оценивать все сегменты данных. Степень проработки (зрелости) и конкурентоспособности технологии определены на основе анализа событий на рынке интеллектуальной собственности, таких как судебные процессы, предоставление лицензий, динамика темпа роста или количества заявителей. Последний этап исследования посвящен анализу патентного ландшафта посредством интерпретации сигналов рынка для выявления перспективных направлений. Особое внимание уделено патентам последних лет, неисследованным областям патентной карты и таксономии, а также аналитике «необычных» патентных процедур для определения новых направлений научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и инновационных путей использования искусственного интеллекта в медицинских устройствах. Сделан вывод о важности использования таксономии и патентного ландшафта для прогнозирования технологических тенденций и направлений развития рынка.

**108. Шлойдо Г.А.** Законодательство о служебных объектах патентного права: что необходимо изменить?. ‒ Текст : непосредственный / Г. А. Шлойдо // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 7. ‒ C. 45‒56. ‒ URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html.

В статье рассматриваются правоотношения сторон научно-технической деятельности по поводу служебных результатов. Особое внимание уделено праву автора служебного результата на вознаграждение. Достижение баланса прав сторон служебных правоотношений возможно на основе введения в законодательство норм нового федерального закона «Служебные объекты патентного права», ‒ считает автор.

См. также № 6, 98

### Объекты патентных прав

**109. Ворожевич А.С.** Патентование фармацевтических разработок: проблемные аспекты. ‒ Текст : непосредственный / А. С. Ворожевич // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 8. ‒ C. 16‒29. ‒ URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html.

С позиции принципа баланса частных и общественных интересов, целей инновационного развития, обеспечения потребителей эффективными лекарственными препаратами автор статьи оценивает целесообразность патентования вторичных фармацевтических изобретений, рассматривает критерии патентоспособности селективных изобретений.

**110. Горшков-Кантакузен В.А.** 3D-культура животных клеток (сфероид) как новый объект патентного права. ‒ Текст : непосредственный / В. А. Горшков-Кантакузен // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 6. ‒ C. 18‒23. ‒ URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html.

В статье государственного эксперта по интеллектуальной собственности II категории отдела биотехнологии и пищевой промышленности ФГБУ ФИПС определен набор специфических признаков, которые следует включить в формулу изобретения.

**111. Джермакян В.Ю.** Необходимые приготовления и право преждепользования. ‒ Текст : непосредственный / В. Ю. Джермакян // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 9. ‒ C. 29‒35. ‒ URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html.

В статье анализируются решения судов, показывающие, что основанием для возникновения права преждепользования не являются необходимые приготовления к ввозу продукции на территорию Российской Федерации, в отличие от самого ввоза продукци.

**112. Максимова В.В.** Новый формат перечней последовательностей в заявках на изобретения. ‒ Текст : непосредственный / В. В. Максимова, О. Д. Тюрина // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 10. ‒ C. 38‒45. ‒ URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html.

В статье рассказывается о предстоящем переходе на новый стандарт ВОИС представления перечней нуклеотидных и аминокислотных последовательностей в заявках на выдачу патентов. Цель статьи ‒ познакомить читателей с понятием стандартов ВОИС и процессом их разработки, дать пользователям и заявителям информацию о том, где с ними можно ознакомиться и что необходимо знать специалистам и изобретателям в области патентования нуклеотидных и аминокислотных последовательностей в преддверии введения с января 2022 г. в действие Стандарта ВОИС СТ.26, содержащего рекомендации по оформлению соответствующих заявок.

**113. Моргунова Е.А.** Правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности в области геномных исследований и генетических технологий. ‒ Текст : непосредственный / Е. А. Моргунова // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 9. ‒ C. 2‒11. ‒ URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html.

В статье рассматриваются этические и социальные проблемы предоставления правовой охраны результатам интеллектуальной деятельности в области геномных исследований и генетических технологий. Особое внимание обращается на необходимость оценки адекватности патентной охраны сущности биотехнологий. Обозначены ключевые вопросы, ответы на которые позволят дать объективную оценку адекватности патентного режима охраны биотехнологий. Поставлены и иные концептуальные вопросы правовой охраны биотехнологий, которые должны решаться на уровне международного сообщества.

**114. Павликов С.Г.** Охрана объектов промышленной собственности: пределы и риски правового регулирования. ‒ Текст : непосредственный / С. Г. Павликов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 11. ‒ C. 23‒26. ‒ URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html.

Субстанции с сильным искусственным интеллектом формируются на основе технологий, которым предоставлен различный режим правовой охраны (для изобретения ‒ патентная форма, для программного обеспечения ‒ программы для ЭВМ). В статье предпринята попытка обосновать суждение о том, что при всей спорности этого вопроса расширение сферы патентной охраны для компьютерных программ необходимо. Во-первых, проблему абстрактности программы как алгоритма нередко обходят, представляя ее составной частью способа, что приближает нас к формуле изобретения и позволяет получать патенты. Во-вторых, риски, которые несет в себе искусственный интеллект (например, участие в выборах не избирателя, а цифровой копии и т.п.), обусловливают целесообразность такой трансформации правового регулирования.

См. также № 100, 103, 104, 108

#### Право на изобретение

**115. Городов О.А.**, Патентная монополия на изобретение. ‒ Текст : непосредственный / О. А. Городов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 9. ‒ C. 12‒20. ‒ URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html.

В статье исследуются особенности патентной монополии на изобретение. Автор предлагает рассматривать патентную монополию на изобретение с двух носящих оценочный характер позиций. Во-первых, как необходимый юридический инструмент, служащий техническому и технологическому развитию страны, и, во-вторых, как юридическое препятствие для свободного коммерческого оборота товаров, работ и услуг.

**116. Городов О.А.** О зависимости объектов патентных прав. ‒ Текст : непосредственный / О. А. Городов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 7. ‒ C. 22‒28. ‒ URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html.

В статье анализируется проблема зависимости объектов патентных прав друг от друга, которая носит многоаспектный характер и существует в юридической науке достаточно давно. В статье осуществлена постановка указанной проблемы с позиции юридической значимости различных видов зависимости и их авторская интерпретация в рамках действующего законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности.

**117. Джермакян В.Ю.** Исчерпание прав на способ, заложенный в изделие на стадии его изготовления. ‒ Текст : непосредственный / В. Ю. Джермакян // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 7. ‒ C. 29‒33. ‒ URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html.

Суд по интеллектуальным правам в постановлении от 2 марта 2020 г. по делу № А40‒217317/2018 подтвердил ранее высказанную автором позицию по так называемому «исчерпанию права» в части способа, автоматически осуществляемого при введении в гражданский оборот изделия, его реализующего.

#### Право на полезную модель

**118. Буч Ю.И.** Полезная модель как альтернатива изобретению при патентовании технических решений. ‒ Текст : непосредственный / Ю. И. Буч // Инновации. ‒ 2020. ‒ № 4. ‒ C. 73‒82. ‒ DOI: [https://doi.org/10.26310/2071‒3010.2020.258.4.010](https://doi.org/10.26310/2071%E2%80%923010.2020.258.4.010). ‒ Библиогр.: с. 82 (11 назв.). ‒ URL: http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/.

В России применяются две формы охраны технических решений — патент на изобретение и патент на полезную модель. Как изобретение охраняются технические решения, относящиеся к устройствам, веществам, продуктам биотехнологии, способам, а в качестве полезной модели — решения, относящиеся только к устройствам. Патентование устройств как полезных моделей является альтернативным вариантом их патентования как изобретений, имеющим ряд отличий, которые следует учитывать, выбирая форму охраны. Так, к полезной модели предъявляются менее жесткие требования в части патентоспособности, и рассмотрение заявки происходит заметно быстрее, однако срок действия патента на полезную модель, по существу, в два раза меньше срока действия патента на изобретение. Патент на полезную модель более надежен с точки зрения возможности его аннулирования, однако при установлении факта использования полезной модели не применяется доктрина эквивалентов. Рассмотрены и другие отличия, а также даны рекомендации при выборе формы патентования.

См. также № 116

#### Право на промышленный образец
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##### Права Российской Федерации и субъектов Российской Федерации на технологию
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#### Международное право
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#### Зарубежный опыт

**119. Залесова А.А.**Защита от косвенного нарушения патента в праве США. ‒ Текст : непосредственный / А. А. Залесова // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 6. ‒ C. 62‒70. ‒ URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html.

В статье рассмотрены особенности становления института защиты от косвенного нарушения патента в США в рамках законодательства и судебных прецедентов. Приведена классификация видов косвенного нарушения и перечислены требования для привлечения к ответственности. Сделан вывод о том, что развитие данного института связано с усложнением экономического оборота, совершенствованием технологий и необходимостью найти более практическое средство защиты прав правообладателей.

**120. Шахназаров В.А.**Национальные правовые подходы к регулированию промышленной собственности. ‒ Текст : непосредственный / В. А. Шахназаров // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 6. ‒ C. 71‒80. ‒ URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html.

В статье рассматриваются основные классификации правовых подходов различных государств к правовому регулированию промышленной собственности. За основу предложенных классификаций автор взял национальные правовые подходы к зарубежному патентованию, исчерпанию прав и национальному режиму. При разработке классификаций рассмотрено современное законодательство Португалии, Турции, Мексики, Бразилии, Уганды, Намибии, Франции, России, США, Канады, Германии, Японии, Республики Корея, КНР.

#### Управление интеллектуальной собственностью

**121. Дерендяева Т.М.** Проблемы коммерческого использования и охраны интеллектуальной собственности. ‒ Текст : непосредственный / Т. М. Дерендяева, Г. А. Мухина // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. ‒ 2019. ‒ № 4. ‒ C. 47‒50. ‒ DOI: <https://doi.org/10.14451/1.183.44>. ‒ Библиогр.: с. 50 (4 назв.). ‒ URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41721741.

Обоснована необходимость поиска эффективных путей и инструментов защиты интеллектуальной собственности в условиях рыночных отношений в качестве одного из направлений развития гражданского законодательства и экономики страны. Отмечено, что законодательного укрепления коммерческих принципов внедрения и использования объектов интеллектуальной собственности оказалось недостаточно для решения проблемы их эффективного включения в хозяйственный оборот и адаптации к развивающимся в стране рыночным отношениям. Сформулированы рекомендации по оптимальному коммерческому использованию объектов интеллектуальной собственности.

**122. Кричевская М.Ф.** Интеллектуальная собственность как фактор национальной конкурентоспособности. ‒ Текст : непосредственный / М. Ф. Кричевская, Б. З. Ильягуева // Евразийский юридический журнал. ‒ 2020. ‒ № 3. ‒ C. 406‒410. ‒ Библиогр.: с. 410 (11 назв.). ‒ URL: https://www.eurasialaw.ru/.

Рассмотрены концепции конкурентоспособности применительно к инновациям и высокотехнологичным изобретениям. Показана взаимосвязь количественных показателей интеллектуальной собственности и национальной конкурентоспособности. Отмечено, что в условиях цифровой экономики, интеллектуальная собственность становится наиболее значимым фактором национальной конкурентоспособности, что подтверждают как показатели конкурентоспособности стран, так и анализ взаимосвязи отдельных показателей интеллектуальной собственности стран и их экономического роста.

**123. Ясаков А.В.** Мониторинг показателей в сфере интеллектуальной собственности 2008‒2018 гг. ‒ Текст : непосредственный / А. В. Ясаков, А. С. Каменский // Управление наукой и наукометрия. ‒ Москва : Наука, 2019. ‒ Т. 14, № 4. ‒ C. 612‒630. ‒ DOI: [https://doi.org/10.33873/2686‒6706.2019.14‒4.612‒630](https://doi.org/10.33873/2686%E2%80%926706.2019.14%E2%80%924.612%E2%80%92630). ‒ URL: http://sie-journal.ru/archive.

Определено место Российской Федерации в международном рейтинге инновационного развития и анализ показателей в области интеллектуальной собственности в сравнении со странами-лидерами. Отмечено, что по ряду индикаторов инновационной активности, в частности по количеству заявок на изобретения, полезные модели и др., Россия входит в топ-10 стран. Тем не менее, уровень показателей в несколько десятков раз уступает аналогичным показателям страны ‒ лидера по патентной активности ‒ Китая. Выявлены страны ‒ лидеры по подаче заявок на изобретения, определены позиции России в мировых рейтингах патентной активности на изобретения, а также проведен анализ по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности как в целом по стране, так и по отдельным регионам.

#### Патентно-информационный анализ

**124. Вводится** предварительный информационный поиск и оценка патентоспособности. ‒ Текст : непосредственный // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 8. ‒ C. 13‒14. ‒ URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html.

Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 262-ФЗ «О внесении изменений в четвертую часть Гражданского кодекса Российской Федерации», публикуемый в этом номере, вводит процедуру предварительного информационного поиска и предварительной оценки патентоспособности по заявкам на изобретения и полезные модели с привлечением профильных российских научных и образовательных организаций, которые будут аккредитованы Роспатентом.

**125. Доступ** к индикаторам патентной активности в России и мире. ‒ Текст : непосредственный // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. ‒ 2020. ‒ № 8. ‒ C. 65‒66. ‒ URL: http://patents-and-licences.webzone.ru/archive.html.

О преимуществах разрабатываемой государственной информационной системы (ГИС) «Поддержка управленческих решений в сфере интеллектуальной собственности».

**126. Нигматуллина Л.Г.** Патентно-информационный поиск как мониторинг рынка объектов интеллектуальной собственности. ‒ Текст : непосредственный / Л. Г. Нигматуллина // Формирование финансово-экономических механизмов хозяйствования в условиях информационной экономики : сборник научных трудов V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. ‒ Симферополь : Ариал, 2020. ‒ C. 210‒214. ‒ Библиогр.: с. 214 (3 назв.). ‒ URL: http://www.spsl.nsc.ru/FullText/konfe/elibrary\_42826144\_48753945.pdf.

Патентно-информационный мониторинг позволит разработчику отслеживать состояние, уровень и тенденции развития техники, технологии, патентоспособности собственных разработок, перспектив их коммерциализации.

**127. Хоменко Е.В.** Теоретические основания и проблемные области экономических исследований в сфере интеллектуальной собственности. ‒ Текст : непосредственный / Е. В. Хоменко // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. ‒ 2020. ‒ № 3. ‒ C. 139‒152. ‒ DOI: [https://doi.org/10.24411/2071‒6435‒2020‒10030](https://doi.org/10.24411/2071%E2%80%926435%E2%80%922020%E2%80%9210030). ‒ URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43105432.

Повышение эффективности использования объектов интеллектуальной собственности в деятельности хозяйствующих субъектов требует проведения содержательного анализа процессов их создания и использования для принятия обоснованных управленческих решений. Определение теоретических оснований и проблемных областей таких исследований являлось целью данной работы. Для достижения цели с помощью методов сравнительного, исторического и логического анализа проведено изучение положений правовых теорий интеллектуальной собственности во взаимосвязи с положениями экономической теории, что составляет новизну авторского подхода. Выделены и конкретизированы в отношении нематериальных благ положения теории прав собственности, в частности, содержание правомочий собственности, образующих Перечень Оноре, а также агентской теории и теории контрактов. Выявлены свойства интеллектуальной собственности как общественного блага, а также охарактеризовано влияние личного, монопольного и конкурентного стимулов на создание и использование интеллектуальной собственности…

См. также № 109