


ПРИРОДА



АВГУСТ

1957

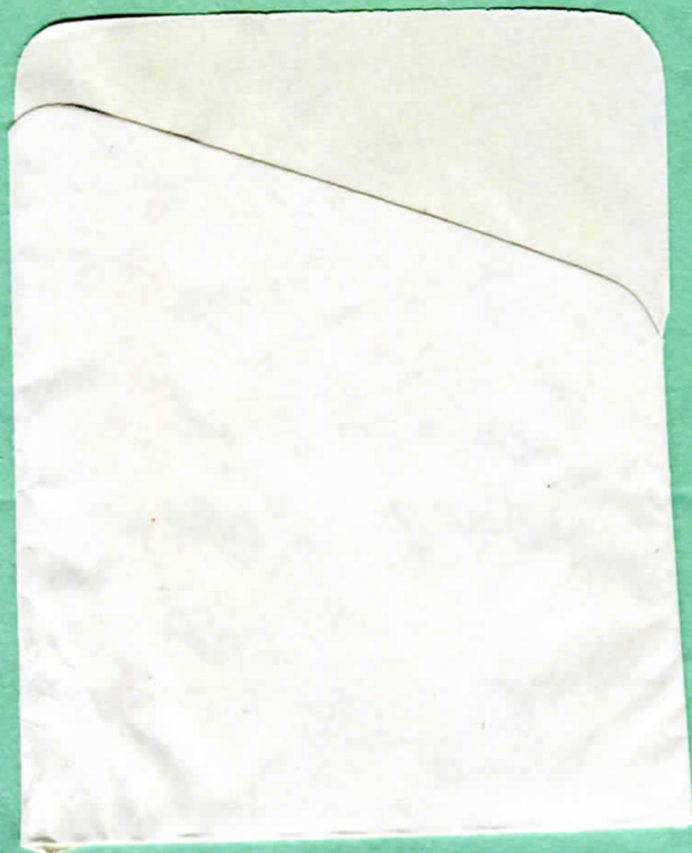
ОТТИСК ИЗ № 8



Ф. Суварову

Файл ксерокопии документов

от Ф. Суварова



ИНТЕРЕСНАЯ БРОШЮРА О БАЙКАЛЕ

М. М. Кожов

БАЙКАЛ И ЕГО ЖИЗНЬ

Научно-популярный очерк
Издание второе¹, Иркутское
книжное издательство, 1956,
44 стр.

Байкал не только самое глубокое озеро — нигде в мире больше нет такого огромного скопления пресной проточной воды, существующей в одной котловине в течение необыкновенно долгого времени. Возраст Байкала определяется более чем десятью миллионами лет. В озере обитают исключительно своеобразные животные и водоросли, причем видовой состав их отличается изумительным богатством. Обо всем этом увлекательно рассказывается в брошюре М. М. Кожова. Несмотря на краткость изложения, книжка содержит весьма разностороннее описание замечательного водоема.

В брошюре читатель найдет сведения о богатствах Байкала (ценные породы рыб и тюлень-нерпа, горная тайга с диким зверем по берегам озера, колоссальные запасы гидроэнергии), о выдающихся исторических событиях, происшедших на берегах озера. Названы главные исследователи.

Краткая географическая характеристика Байкала и окружающих гор отличается красочностью и живостью языка.

Подробнее, в специальном разделе, описаны животные и растения Байкала. В озере обитает свыше 500 видов водорослей и 1050 видов животных; из них приблизительно 60—70% эндемичны, т. е. нигде не встречаются, кроме этого водоема.

В Байкале добывается до 100 тыс. ц рыбы в год, преимущественно

но омуля. Это, конечно, очень важно, однако следовало бы добавить, что такая добыча рыбы требует большого напряжения рыболовецких организаций, ведет к подрыву рыбных запасов в озере, но при всем этом равна только годовой добыче рыбы одного из наших рыболовецких судов в Северной Атлантике. Поэтому экономическое значение байкальского рыбного промысла в общегосударственном масштабе невелико. Главное значение Байкала не в этом, а в том, что его яркая своеобразная природа способствует глубокому пониманию многих общих вопросов естествознания. Байкал — это колыбель многих научных идей и теорий, ценнейшее природное сокровище, и оно заслуживает очень бережного отношения.

В заключительной главе рассматривается вопрос о происхождении и истории Байкала. К сожалению, изложена она недостаточно четко. Упомянуты «предшественники Байкала» — озера мезозойской эры, находившиеся в Забайкалье. Но они были населены такой флорой и фауной, с которыми байкальские растения и животные не имеют прямого родства. Много позже, в третичном периоде в районе Байкала, пишет М. М. Кожов, образовалась система обширных и глубоких озер, так называемое байкальское многоозерье. Озера были связаны проливами или реками. Многоозерье занимало громадное пространство от Монголии до среднего течения Лены.

Однако геологические исследования древнеозерных образований Восточной Сибири с несомненностью показывают, что Байкал как большое единое озеро возник в середине третичного периода и был ограничен в распро-

странении Байкальской впадины, вмещающей его и ныне. Тогда подобные же озера существовали только еще в ответвлениях Байкальской впадины, т. е. в Тункинской, Баргузинской и, вероятно, в Верхне-Ангарской долинах. Возможно, они соединялись с Байкалом. Но того огромного многоозерья, которое имеет в виду М. М. Кожов, в третичном периоде не было. Оно образовалось гораздо позже, а именно в межледниковую эпоху четвертичного периода.

Одновременно с углублением Байкала и его охлаждением в нем образовались местные виды и роды животных и растений. По мнению акад. Л. С. Берга, байкальские животные «ископи пресноводные». К их числу относятся и два вида местных рыбок-голомянок, составляющих особое байкальское семейство, и байкальские рыбкшироколобки, которые объединяются в другое семейство, и в большей своей части тоже эндемичны. Предки современных специфических байкальских организмов появились в озере еще в третичном периоде. Позднее древние корни байкальских организмов и производные от них виды в мелких водоемах погибли, но сохранились в Байкале.

Байкальская фауна в общем пережила ледниковый период, спасаясь от холода в более глубоких горизонтах воды и приспособившись к ухудшившимся условиям. В четвертичном периоде в Байкал проникли по рекам и озерам из Ледовитого океана омуль и тюлень.

Автор правильно подчеркивает, что древний Байкал продолжает бурно развиваться и в современном, четвертичном периоде. Это не кладбище отживающих проявлений природы, как о нем

¹ Первое издание вышло в 1955 г.

еще недавно думали многие ученые, а своеобразная «мастерская», где непрерывно продолжают возникать новые особенности земной коры, новые формы жизни. Представление об этом, совсем недавно появившееся в науке, теперь все шире распространяется среди ученых.

Укажем некоторые ошибки в брошюре. М. М. Кожов сообщает, что в с. Баргузине жил в ссылке в течение 28 лет декабрист и друг великого поэта А. С. Пушкина — В. Кюхельбекер. В действительности же в Баргузине (тогда городе) жил с 1831 г. брат друга Пушкина — Михаил Карлович Кюхельбекер. Там же он и похоронен в 1859 г. М. К. Кюхельбекер, между прочим, занимался обследованием местного края, вел метеорологические наблюдения и пытался промерять глубины Баргузинского залива.

В. К. Кюхельбекер после заключения в крепостях лишь в декабре 1835 г. был отправлен в ссылку в Баргузин, прожил там с братом около двух лет

и в январе 1838 г. уехал оттуда в Акшу Нерчинского округа¹.

Знаменитый геолог И. Д. Черский не жил на берегах Байкала, как сказано в брошюре, а только приезжал для их исследований из Иркутска.

М. М. Кожов утверждает, что мнение акад. Л. С. Берга о происхождении байкальской фауны «не имеет под собой серьезной фактической основы» (стр. 39), поскольку палеонтологические исследования показали обособление байкальской фауны от окружающей сибирско-европейской фауны еще в третичном периоде. В действительности же именно палеонтологические изыскания последних лет показали, например, наличие ископаемых моллюсков из рода *Baicalia* в пресноводных третичных (плиоценовых) отложениях Западного Китая. Тогда эти моллюски, которые теперь обитают только в Байкале, были, очевидно, распространены до-

вольно широко¹. Мнение Л. С. Берга о происхождении байкальской фауны подтверждается и зоогеографическими данными.

К сожалению, М. М. Кожов не касается современных животрепещущих вопросов охраны природы Байкала. Упомянуто только о Баргузинском соболином заповеднике и в неопределенной форме о «заказниках».

Нет в брошюре и рекомендаций научной литературы для углубленного ознакомления с Байкалом, стремление к которому несомненно возрастет у многих, прочитавших интересные страницы, написанные М. М. Кожовым. Но все указанные недостатки легко устранимы, и брошюру можно считать очередным важным шагом в создании научно-популярного описания Байкала.

В. В. Ламкин
Кандидат геолого-минералогических наук

Поселок Лиственничное, Иркутская область

¹ См. Дневник В. К. Кюхельбекера, Изд-во «Прибой», 1929.

¹ См. «Природа», 1955, № 4, стр. 78—82.