

УО4
В 78
60794

145

ПЕРВЫЙ ВОСТОЧНОСИБИРСКИЙ
КРАЕВОЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЪЕЗД

13

РЕЗОЛЮЦИИ

МОСКВА

ОГИЗ
1952

ИРКУТСК

904
В78

ПЕРВЫЙ ВОСТОЧНОСИБИРСКИЙ
КРАЕВОЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЪЕЗД

131

РЕЗОЛЮЦИИ

ПОД ОБЩЕЙ РЕДАКЦИЕЙ
М. И. КРИШТАЛЬ, В. М. ЛАВРОВА,
М. М. БАСОВА

МОСКВА

ОГИЗ
1932

ИРКУТСК

73. По докладам: Е. С. СОЛЛЕРТИНСКОГО — „Рыболовство на Байкале“, Н.А.ОСТРОУМОВА — „Рыбное хозяйство Восточносибирского края“, М.М.КОЖОВА — „К вопросу о биологической продуктивности дна Байкала“ и В. Ч. ДОРОГОСТАЙСКОГО — „Рыбы оз. Байкала“.

Задачи перегнать капиталистические страны с развитой рыбной промышленностью, дать стране в текущем году 22 миллиона центнеров рыбной продукции и занять тем самым мировое первенство — будет разрешена рыбной промышленностью Союза СССР, вышедшей в истекшем году на второе место в мире. Частично эта задача должна быть разрешена за счет роста эксплуатации водоемов малого рыболовства.

Водоемы Восточносибирского края, представляющие собой сырьевую базу порядка сотен тысяч центнеров высокоценного сырья, представленного на 60% осетровыми и лососевыми породами рыб, являются в свете этой задачи немаловажным участком рыбохозяйственного фронта.

Характеризующаяся чрезвычайно примитивной технической основой, отставая в отношении перехода на коллективные формы организации ловецкого населения, единственно могущие обеспечить быстрое развитие этой отрасли народного хозяйства, почти совершенно неизученная в рыбохозяйственном отношении — рыбная промышленность Восточносибирского края стоит еще в начале своего подъема.

Учитывая, что нормальное развитие промышленности возможно только на базе углубленной и исчерпывающей изученности объекта хозяйствования, необходима мобилизация всех научно-исследовательских сил, работающих в области вопросов рыбного хозяйства и в смежных с ними областях, с переключением работы на ударные темпы, диктуемые ростом рыбной промышленности и приближением всей научно-исследовательской деятельности к практическим интересам и нуждам рыбного хозяйства.

Локализуя свое внимание на двух основных водоемах Восточносибирского края — оз. Байкал и р. Енисей (в обоих случаях в широком понимании), — съезд отмечает:

По о з. Б а й к а л.

Современное состояние рыбного промысла на Байкале дает ориентировочно 40.000 годового улова.

Решение вопросов об оценке Байкала как рыбопромыслового водоема, его производительности, кормности, требует соответствующего изучения. Однако в первом приближении вопрос этот может быть решен на основании материалов, собранных Байкальской экспедицией Академии наук, СССР которые должны быть срочно обработаны и опубликованы.

Рыбное хозяйство на Байкале сохраняет черты примитивного хищнического хозяйства, построенного на усиленной эксплуатации ценного омуля, при недостаточном использовании громадных запасов „соровой“ рыбы.

Техническая база промысла характеризуется примитивизмом и консервативностью. Механизация как самого лова, так и промыслового флота отсутствует. В результате последнего, в навигационных условиях Байкала деятельность безмоторного промыслового флота сводится к пределам 10-километровой прибрежной полосы.

Таким образом, лов носит пассивный характер. Активного лова в открытых водах, по существу, совершенно нет.

В рыбохозяйственном отношении промысел изучен недостаточно, в то время как расовый состав, темпы роста и т. д. ихтионаселения Байкала изучены более полно.

Перспективы изучения Байкала требуют увязки познания гидрологического режима озера и биологии населяющих его рыб, уточнения вопросов производительности Байкала в различных районах в зависимости ее от различных факторов, изучения вопросов, связанных с биологией нерестующих рыб и изучения

естественных нерестилищ. Сюда же войдет изучение биологии мальков различных рыб Байкала, проблем связанных с искусственным рыборазведением и акклиматизацией, а также изучение всего комплекса рыбопромысловых вопросов и вопросов экономики промысла.

Развитие рыбного промысла на Байкале пойдет по пути реконструкции социальных основ промысла в направлении коллективизации рыболовецкого населения. На базе коллективизированного промысла развернется реконструирование технической основы промысла в сторону механизации лова и транспорта и привлечения более рациональных и эффективных орудий лова. Расширение сырьевой базы пойдет в направлении усиления эксплуатации сорос, изыскания, опираясь на научно-исследовательские данные, новых сроков и районов лова и вовлечения в промысловую эксплуатацию новых объектов промысла, среди которых в первую очередь уже твердо наметились байкальские бычковые и голомянка. Сюда же относится вопрос об акклиматизации в Байкале новых промысловых рыб (стерлядь), а также увеличение запасов за счет усиленного рыборазведения.

Увеличение полезной продуктивности также пойдет и за счет рационального использования продукции, в частности за счет развития утилизации отходов (жир, туки).

Сюда же относится проблема использования мяса нерпы, представляющего собой прекрасное сырье для мыловаренного производства. При отыскании улучшенных способов обработки (копальное производство, специальный посол) вполне пригодное в пищу мясо нерпы даст стойкий пищевой продукт. В настоящее же время мясо нерпы не используется и выбрасывается по минимальным подсчетам в количестве до 1000 ц.

Общий рост добывающего промысла повлечет за собой развитие рыбообработывающей промышленности, при чем, кроме внедрения улучшенных методов засолки, взамен существующих варварских способов обработки, имеются все предпосылки к развитию значительного рыбо-консервного и рыбо-холодильного дела.

Одновременная работа по изучению Байкала нескольких научно-исследовательских организаций а именно: Байкальской станции Академии наук СССР, Биолого-географического института, Бур.-Монгольского филиала Сибирской рыбохозяйственной станции и др. должна быть целью экономики средств и сил и получения максимально продуктивного результата, строго координирована.

Не предвещая вопроса об организационных формах этого координирования, необходимо для всех научно-исследовательских организаций, занимающихся изучением Байкала, уже с текущего сезона взаимно сконтактировать свою деятельность и приступить немедленно к выработке 5-летнего плана этих работ.

По р. Енисею.

Громадная территория севера В.-Сибирского края изобилует водоемами с ценнейшими сортами рыбы, но вследствие слабой заселенности края и отсутствия путей сообщения до сего времени эксплуатировался лишь бассейн р. Енисея. Колонизация края даст возможность включить в общесоюзный хозяйственный оборот естественные производительные богатства Севера. Необходимо также произвести в ближайшее время обследование всех неисследованных водоемов, особенно Карского моря.

Отмечая чрезвычайно примитивную организацию добывающего промысла на Енисее до 1930 г. и значительный эффект полученный в 1930 г. от введения более совершенных орудий лова, необходимо продолжить научно-изыскательские работы в этом направлении, а там, где имеются положительные показатели проведенных опытов, перейти к новым методам лова в промысловых масштабах.

Считая актуальнейшей задачей овладение методикой прогноза хода рыбы, съезд с удовлетворением отмечает работы сотрудника Сибирской научно-рыбохозяйственной станции П. М. Тюрна, наметившего связь хода омуля в Енисейском заливе с гидро-метеорологическими факторами, что, при условии подтверждения наметившейся связи дальними наблюдениями, сделает возможным предугадывать ход рыбы за 2 — 3 дня.

Совершенно своевременна постановка Комитетом Сев. морск. пути изучения морского зверобойного промысла, дающего целый ряд новых ценных продуктов.

Вопросы коллективизации рыбного хозяйства имеют свои специфические стороны, отличные от сельского хозяйства. Поэтому необходимо самое серьезное изучение форм организации труда, оплаты и проч. в рыболовных колхозах, а также всемерное содействие со стороны научно-исследовательской мысли переходу рыбного хозяйства на социалистические рельсы.

74. По докладу Е. С. СОЛЛЕРТИНСКОГО—„Хозяйственно-географическое изучение озер Бурято-Монгольской АССР“.

1. Несмотря на весьма значительные рыбные богатства озер Бурято-Монгольской АССР, эксплуатация их крайне незначительна, что влечет за собой в некоторых местах запуск рыбы и все неблагоприятные последствия недолова.

2. Недостаточная эксплуатация озер БМАССР обуславливается, гл. обр., их неизученностью, ибо только грандиозное современное социалистическое строительство, выдвинув к жизни высшие потребности в продовольствии, стимулировало изучение озер с точки зрения познания их экономической ценности.

3. Удобное расположение озерных систем БМАССР как раз в районах, где разворачивается крупное социалистическое строительство, делает сугубо важным изучение их как одной из возможностей к удовлетворению продовольственных нужд трудящихся масс.

75. По докладам проф. Г.Ю. ВЕРЕЩАГИНА—„Новейшие исследования Байкала и перспективы дальнейшего его изучения“ и В. С. СЛОДКЕВИЧА—„Сводка данных о Байкальском грабене“.

1. Придавая изучению природы Байкала и выяснению возможностей наилучшего его использования исключительное значение в связи с проблемой Ангаростроя, необходимо большие и ценные работы, произведенные на Байкале Академией наук СССР и местными научно-исследовательскими организациями за последние годы, усилить и развить. Эти работы, организованные на основе комплексного подхода к изучению Байкала, показали все преимущества этого метода работ перед единоличной работой отдельных специалистов. Поэтому следует приветствовать расширение деятельности Академии наук СССР в крае вообще и создание базы для ведения всех работ на Байкале и в Прибайкалье, которые должны протекать в тесном контакте с работами местных научно-исследовательских и хозяйственных организаций.

2. Вместе с тем необходимо:

а) восстановление и расширение сети прибайкальских метеорологических станций;

б) организация специальной сети для наблюдений над ветрами, волнениями и льдами Байкала;

в) создание при краевом Гидро-метеорологическом ин-те специальной организации для разработки метеорологических вопросов, связанных с Байкалом и ведение на нем аэрологических работ;

г) ведение гидро-метеорологических наблюдений на судах. Большое значение имеет также изучение четвертичных и третичных отложений на побережьях Байкала, а также явления опускания и поднятия берегов.

3. Необходимо обеспечить скорейшую обработку и опубликование результатов Байкальской экспедиции Академии наук СССР, особенно тех, которые имеют непосредственную связь с практикой (рыболовство, судоходство и т. д.).

ОГЛАВЛЕНИЕ

Стр.

От редакции

И. П Л Е Н У М

1. По докладу С. А. Альпова—«Задачи научного исследования Восточной Сибири в период социалистической реконструкции страны» 1
2. По докладам: инж. В. М. Малышева—«Проблема индустриализации Восточносибирского края на базе водной энергии Ангары и ее притоков и ископаемых углей Черембасса», и инж. Г. В. Рудницкого—«Проблема Енисейстроя» 2
3. По докладам: акад. А. Е. Ферсмана—«Геохимические проблемы Восточной Сибири», проф. М. М. Тетяева—«Современное состояние наших знаний по геологии Вост. Сибири и задачи геологического изучения ее территории», «Пояс альпийской складчатости на Востоке СССР», Ю. М. Шейнманн—«Полезные ископаемые Восточносиб. края», А. Е. Преснякова—«Задачи поисковых работ», В. В. Елистратова—«Организация и задачи геолого-разведочных работ в крае» и проф. С. С. Смирнова—«Металлогения Вост. Забайкалья» 5
4. По докладу Б. В. Лаврова—«Проблемы социалистической реконструкции северного хозяйства на Восточносибирском севере» и содокладам: Н. А. Остроумова—«Первоначальное земельно-водное устройство Севера», М. М. Моисеева—«Северный морской путь» и В. А. Итина—«Проект Великого северного пути в связи с Северным морским путем». 7
5. По докладу проф. Н. Н. Козьмина—«Организационные вопросы научного исследования Восточной Сибири» 11

II. РЕЗОЛЮЦИИ ПО СЕКЦИЯМ

Геологическая секция

6. По докладам: проф. М. К. Коровина «Угленосные районы Восточной Сибири и задачи ближайшего изучения их», проф. Ю. А. Жемчужникова—«Работа угольного института ГГРУ по геологической съемке Иркутского угольного бассейна» и инж. С. А. Плешкова—«Каменноугольная промышленность Восточносибирского края и пути ее развития» 15
7. По докладу инж. Т. Н. Пономарева—«Угольные месторождения Забайкалья и значение их для промышленности края и железнодорожного транспорта» 17

8. По докладам: проф. Ю. А. Жемчужникова—«Очередные проблемы изучения иркутских сапропелитов», проф. Н. А. Орлова—«Современное состояние вопроса о производстве жидкого топлива из твердых горючих ископаемых», проф. Н. М. Караваева—«Современные типы заводских установок для низкотемпературной перегонки угля» и проф. И. В. Геблера «Опыт полукоксования рядовых черемховских углей». 18
9. По докладу инж. Д. Н. Яковлева—«Лабораторное полукоксование углей зумфогового пласта шахты № 3 Черемховских копей» 19
10. По докладам: инж. Н. А. Емельянова—«Проблема черной металлургии Восточносибирского края», инж. Ф. Ф. Шваба—«Железорудные месторождения Восточной Сибири», проф. С. С. Смирнова—«Железорудные месторождения Восточного Забайкалья и задачи их изучения» и Д. И. Яковлева—«Материалы к изучению коксуемости черемховских углей» 19
11. По докладам: проф. С. С. Смирнова—«Месторождения благородных, редких и цветных металлов Восточного Забайкалья», инж. Ф. Ф. Шваба—«Месторождения цветных металлов Восточносибирского края» и инж. С. Ф. Одоевского «Перспективы развития цветной металлургии Восточносибирского края» 20
12. По докладу проф. А. В. Вознесенского—«Сейсмичность Восточносибирского края и условия капитального строительства» 22
13. По докладу К. И. Коломейцева—«Антисейсмическое строительство в Восточносибирском крае» 23
14. По докладам: М. И. Сумгина—«Итоги и перспективы изучения вечной мерзлоты», В. М. Мацкевича—«Строительство на вечной мерзлоте», инж. Н. И. Толстухина—«Гидрогеология Восточносибирского края» и инж. П. Н. Бутырина—«Материалы к гидрологии Западного Забайкалья». 24
15. По докладу инж. П. Н. Шаныгина—«Современное состояние и очередные задачи изучения золотоносных районов Восточносибирского края». 25

Энергетическая секция.

16. По докладам: инж. В. М. Малышева—«Гидроэнергетические ресурсы Восточносибирского края» и проф. Н. А. Тихомирова—«О работе Гидроэлектростроя в Бурято-Монгольской АССР и на Ангаре» 26
17. По докладу проф. И. Н. Бугакова—«О каменных и бурых углях и других видах топлива» 27
18. По докладу инж. А. В. Иванова—«Энергоснабжение Восточносибирского края и перспективы на ближайшее будущее» 28
19. По докладам: проф. И. Н. Бугакова «Современное состояние теплофикации. Коммунальная электрификация и теплофикация применительно к условиям Восточносибирского края» и инж. И. И. Панфилова—«Проблема теплофикации Иркутска» 29
20. По докладу инж. А. Г. Скворцова—«Теплофикация Красноярского жел. дор. узла» 31
21. По докладу инж. А. В. Вечеслова—«Практика эксплуатации гидроэлектростанций Бодайбинского района в условиях сурового климата Вост. Сибири» 31
22. По докладу инж. Ю. Г. Шпехта—«Проблема Черемховской районной станции» 31
23. По докладам проф. И. Н. Бугакова, инж. В. М. Малышева и инж. Г. В. Рудницкого—«О кадрах энергетиков в крае» 32

Промышленная секция

24. По докладам: проф. И. Ф. Пономарева—«Промышленность строительных материалов минерального происхождения в Восточносибирском крае и пути ее дальнейшего развития» и Н. Н. Некрасова—«Минеральное сырье строительных материалов Восточносибирского края» . . . 33
25. По докладам: инж. А. И. Горавского—«Проблема соляной промышленности Восточносибирского края» и В. П. Маслова—«Соли Восточной Сибири» . . . 34
26. По докладам: проф. А. Г. Франк-Каменецкого—«Гуджирные озера Восточносибирского края, как база химической промышленности» и И. Н. Гладдина—«Минеральные озера Восточносибирского края» . . . 35
27. По докладам: Д. Т. Мишарева—«Слюдяные месторождения Восточносибирского края» и инж. И. Я. Малюшина и Л. М. Тумольского—«Состояние и перспективы слюдяной промышленности Восточносибирского края» . . . 35

Подсекция лесная

28. По докладам: П. Ю. Арндта—«Лесное хозяйство Восточносибирского края и перспективы его развития» и Ф. Ф. Куят—«Лесная промышленность Восточносибирского края и перспективы ее развития» . . . 37
29. По докладу проф. А. С. Мачинского—«Результаты и ближайшие задачи научно-исследовательских работ по лесному хозяйству и лесной промышленности Восточносибирского края» . . . 39
30. По докладу Д. Н. Флорова—«Применение авиохимии в лесном хозяйстве Восточносибирского края» . . . 42
31. По докладу В. Н. Сукачева—«Об изучении типов лесов Восточносибирского края» . . . 42
32. По докладу И. Ф. Носова—«Подготовка технических кадров для лесного хозяйства и промышленности» . . . 42

Сельскохозяйственная секция

33. По докладу П. Ф. Бессолицына «Состояние и пути развития животноводства в Бурято-Монгольской АССР» . . . 44
34. По докладу К. М. Крам—«Современное состояние и перспективы кормового вопроса в Восточносибирском крае» . . . 45
35. По докладу И. Д. Солотчина—«Итоги работ по изучению скота в Восточносибирском крае и пути его улучшения» . . . 47
36. По докладу В. Б. Подаревского—«Звероводство в условиях Восточносибирского края» . . . 49
37. По докладу В. М. Василькова—«К вопросу о применении минеральных удобрений в почвах Восточносибирского края» . . . 50
38. По докладу В. М. Крутовского—«Плодоводство в условиях Восточносибирского края» . . . 50
39. По докладу Д. И. Чиркова—«Перспективы развития свиноводства в Восточносибирском крае» . . . 51
40. По докладу Д. Г. Верещак—«Эпизоотии Восточносибирского края и борьба с ними» . . . 53

41. По докладу: И. П. Зерирова—«Очередные вопросы изучения типа социалистической зерновой фабрики в условиях Восточносибирского края» и П. С. Попова—«Тип крупного социалистического хозяйства технических культур»	55
42. По докладу П. Ф. Вессолицына—«Тип овцеводческого хозяйства»	57
43. По докладу В. М. Востоква—«О повышении урожайности в Восточносибирском крае»	58

Транспортная секция

44. По докладу Г. Г. Данчинова и содокладу инж. И. Ф. Молодых—«Транспортная концепция Восточной Сибири»	62
45. По докладу П. С. Мосолова—«Работа и перспективы Забайкальской железной дороги»	63
46. По докладу Н. К. Короленко—«К вопросу электрификации железных дорог Восточной Сибири в связи с проблемой Ангаростроя»	64
47. По докладу И. Ф. Молодых—«Экономическое обоснование Северной тихоокеанской железнодорожной магистрали»	64
48. По докладу И. К. Осипова—«Проблема северобайкальского спрямления Сибирской железнодорожной магистрали»	66
49. По докладу инж. К. А. Шамкевича «Проект развития товарной станции Иркутск»	67
50. По докладу: Е. П. Чертовских—«Безрельсовый транспорт Восточносибирского края», М. И. Помус—«Проблема Байкало-Ленского пути» и М. В. Кулакова—«Механизация перевозок на безрельсовых путях»	67
51. По докладу Е. Д. Карамышева—«Воздушный транспорт и применение его в Восточной Сибири»	68
52. По докладу П. А. Хлудова—«Водный транспорт Ленского бассейна» и Н. И. Суханова—«Водный транспорт Ангаро-Байкало Ленского бассейна»	70
53. По докладу М. И. Помуса—«Транспортные связи Восточносибирского края с Монголией»	72

Культурно-социальная секция

54. По докладу Б. Г. Редкина—«Планирование культурной работы в районе»	73
55. По докладу А. И. Чураева—«К вопросу о трудовых ресурсах Восточносибирского края»	74
56. По докладу проф. А. А. Корчагина и содокладам Т. А. Ларионовой и А. С. Малышевой—«Естественное движение населения Восточносибирского края за 1924—1929 гг.»	76
57. По докладу М. К. Харахинова—«Динамика населения Бурято-Монгольской АССР»	77
58. По докладу: проф. А. А. Корчагина—«Психотехническое обследование школ ФЗУ» и М. Ф. Беляева—«К порядку комплектования школ ФЗУ в условиях Восточносибирского края»	77
59. По докладу проф. А. А. Корчагина—«Заболеваемость, с временной утратой трудоспособности, рабочих и служащих г. Иркутска и промышленных районов быв. Иркутского округа за 1924—1930 гг.»	78
60. По докладу проф. М. П. Михайлова—«Курорты и лечебные местности Восточносибирского края как фактор оздоровления трудящихся»	80
61. По докладу: проф. В. П. Шипачева—«Уровская болезнь (болезнь Кашина—Бек) и зоб в Восточносибирском крае» и П. Н. Дамперова—«Уровская болезнь (Бека) как отрицательный фактор мобилизации трудовых ресурсов некоторых районов Восточносибирского края»	81
62. По докладу проф. А. М. Скородумова—«Чума в Восточной Сибири»	83
63. По докладу проф. Дунин-Барковского—«Цынга на севере и меры борьбы с нею»	83

64. По докладу О. Д. Дашидондоба — «Латинизация бурято-монгольской письменности»	84
65. По докладу проф. Н. Н. Поппе — «Лингвистические проблемы культурного развития национальностей меньшинств Восточной Сибири»	85
66. По докладу А. Н. Турунова «Библиография Восточной Сибири»	86
67. По докладу Ф. А. Кудрявцева — «Роль архивов в деле изучения производительных сил и культурно-социальной жизни Восточносибирского края»	85
68. По докладу В. М. Стрелюка — «Роль музеев в изучении производительных сил края»	83
69. По докладу А. Л. Яворского — «Методы экспозиции музеев на основе диалектического материализма»	89
70. По докладу В. Г. Карцова — «Музей-газета»	90
71. По докладу проф. Н. Н. Баранского — «О первой конференции Сибирского социал-демократического союза в Иркутске в 1903 г.»	90

Географическая секция

72. По докладу К. А. Козловского — «Колонизационные районы Восточносибирского края и задачи их изучения»	90
73. По докладам: Е. С. Соллертинского — «Рыболовство на Байкале», Н. А. Остроумова — «Рыбное хозяйство Восточносибирского края», М. М. Кожова — «К вопросу о биологической продуктивности дна Байкала» и В. Ч. Дорогостайского — «Рыбы озера Байкала»	92
74. По докладу Е. С. Соллертинского — «Хозяйственно-географическое изучение озер Бурято-Монгольской АССР»	94
75. По докладу проф. Г. Ю. Верещагина — «Новейшие исследования Байкала и перспективы дальнейшего его изучения» и В. С. Слодкевича — «Сводка данных о Байкальском грабене»	94
76. По докладам: проф. Г. Ю. Верещагина — «О термическом режиме Ангары на участке от Байкала до Иркутска», проф. С. Н. Лаптева — «Температура, забереги, шуга, донный лед и ледяной покров реки Ангары» и проф. А. В. Вознесенского — «О ледяном наносе реки Ангары»	95
77. По докладу Н. Н. Топоркова — «Вопросы реконструкции промыслово-охотничьего хозяйства в связи со специализацией районов»	95
78. По докладу В. И. Смирнова — «Геобогатичские исследования, и их роль в деле изучения природных богатств Восточносибирского края»	96
79. По докладам: А. В. Вознесенского — «Изучение климата Восточной Сибири», Н. Е. Ратманова — «Состояние и ближайшие задачи Восточносибирской гидрометеорологической службы»	96
80. По докладу проф. К. Н. Миротворцева — «Географические ландшафты Восточносибирского края и задачи их изучения»	97
81. По докладам И. С. Береснева и А. С. Герасимова — «Картография Восточной Сибири, ее современное состояние и необходимые мероприятия для учета картографических материалов и составления карт» и содокладу проф. В. К. Абольд — «Служба времени, широты и долготы в Восточносибирском крае»	93
III. Список членов президиума съезда	100
Список делегатов съезда	100
Сводная таблица по съезду	107

Иркутск, типография Крайгиза Заказ № 520. Уполном. крайлита при Огизе № 550. ГИЗ № 150. Тираж 2150. Формат бумаги 62×94 ¹/₁₆. Печатных знаков 485.185. Сдано в набор 26 января. Подписано к печати 3 мая. Бумажных листов 3¹/₂. Редактор М. Басов. Техредактор А. Островский.