



# **СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА БУДУЩЕЕ НАУКИ**

**Сборник статей  
Международной научно - практической конференции  
25 мая 2016 г.**

**Часть 5**

Томск  
НИЦ АЭТЕРНА  
2016

УДК 001.1  
ББК 60

С 57

**СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА БУДУЩЕЕ НАУКИ:** сборник статей Международной научно - практической конференции (25 мая 2016 г., г. Томск). В 5 ч. Ч.5 / - Томск: АЭТЕРНА, 2016. – 226 с.

ISBN 978-5-906869-60-9 ч.5

ISBN 978-5-906869-61-6

Настоящий сборник составлен по итогам Международной научно - практической конференции «СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА БУДУЩЕЕ НАУКИ», состоявшейся 25 мая 2016 г. в г. Томск. В сборнике статей рассматриваются современные вопросы науки, образования и практики применения результатов научных исследований

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, научных и педагогических работников, преподавателей, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

При перепечатке материалов сборника статей Международной научно - практической конференции ссылка на сборник статей обязательна.

**Сборник статей постатейно размещён в научной электронной библиотеке elibrary.ru и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) по договору № 242 - 02 / 2014К от 7 февраля 2014 г.**

УДК 001.1  
ББК 60

ISBN 978-5-906869-60-9 ч.5

ISBN 978-5-906869-61-6

© ООО «АЭТЕРНА», 2016  
© Коллектив авторов, 2016

**Ответственный редактор:**

**Сукиасян Асатур Альбертович**, кандидат экономических наук.  
Башкирский государственный университет, РЭУ им. Г.В. Плеханова

**В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:**

**Агафонов Юрий Алексеевич**, доктор медицинских наук, доцент  
Уральский государственный медицинский университет» Министерства  
здравоохранения РФ

**Алейникова Елена Владимировна**, профессор  
Запорожский институт государственного и муниципального управления

**Баишева Зилия Вагизовна**, доктор филологических наук, профессор  
Башкирский государственный университет

**Ванесян Ашот Саркисович**, доктор медицинских наук, профессор  
Башкирский государственный университет

**Васильев Федор Петрович**, доктор юридических наук, доцент,  
Академия управления МВД России

**Виневская Анна Вячеславовна**, кандидат педагогических наук, доцент  
ФГБОУ ВПО ТГПИ имени А.П. Чехова

**Вельчинская Елена Васильевна**, кандидат химических наук, доцент  
Национальный медицинский университет имени А.А. Богомольца

**Гетманская Елена Валентиновна**, доктор педагогических наук, доцент  
Московский педагогический государственный университет

**Грузинская Екатерина Игоревна**, кандидат юридических наук  
Кубанский государственный университет

**Закиров Мунавир Закиевич**, кандидат технических наук, профессор  
Институт менеджмента, экономики и инноваций

**Иванова Нионила Ивановна**, доктор сельскохозяйственных наук, профессор,  
Технологический центр по животноводству

**Калужина Светлана Анатольевна**, доктор химических наук, профессор  
Воронежский государственный университет

**Курманова Лилия Рашидовна**, доктор экономических наук, профессор  
Уфимский государственный авиационный технический университет

**Киркимбаева Жумагуль Слямбековна**, профессор  
Казахский Национальный Аграрный Университет

**Козырева Ольга Анатольевна**, кандидат педагогических наук, доцент  
Новокузнецкий филиал -  
институт «Кемеровский государственный университет»

- Конопацкова Ольга Михайловна**, доктор медицинских наук, профессор  
Саратовский государственный медицинский университет
- Маркова Надежда Григорьевна**, доктор педагогических наук, профессор  
Казанский государственный технический университет
- Мухамадеева Зинфира Фанисовна**, кандидат социологических наук, доцент  
РЭУ им. Г.В. Плеханова, Башкирский государственный университет
- Пономарева Лариса Николаевна**, кандидат экономических наук, доцент  
РЭУ им. Г.В. Плеханова, Башкирский государственный университет
- Почивалов Александр Владимирович**, доктор медицинских наук, профессор  
Воронежская государственная медицинская академия им. Н.Н. Бурденко
- Прошин Иван Александрович**, доктор технических наук, доцент  
Пензенский государственный технологический университет
- Симонович Николай Евгеньевич**, доктор психологических наук, профессор  
Института психологии им. Л.С. Выготского РГГУ
- Смирнов Павел Геннадьевич**, кандидат педагогических наук, профессор  
Тюменский государственный архитектурно - строительный университет
- Старцев Андрей Васильевич**, доктор технических наук, профессор  
Государственный аграрный университет Северного Зауралья
- Танаева Замфира Рафисовна**, доктор педагогических наук, доцент  
Южно - уральский государственный университет
- Venelin Terziev DSc., PhD,**  
University of Agribusiness and Regional Development - Plovdiv, Bulgaria
- Хромина Светлана Ивановна**, кандидат биологических наук, доцент  
Тюменский государственный архитектурно - строительный университет
- Шилкина Елена Леонидовна**, доктор социологических наук, профессор  
Институт сферы обслуживания и предпринимательства
- Шляхов Станислав Михайлович**, доктор физико - математических наук,  
профессор  
Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А.
- Юрова Ксения Игоревна**, кандидат исторических наук, доцент  
Международный инновационный университет
- Юсупов Рахимьян Галимьянович**, доктор исторических наук, профессор  
Башкирский государственный университет
- Янгиров Азат Вазирович**, доктор экономических наук, профессор  
Башкирский государственный университет

**ФИЗИКО - МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ**

## ПРИНЦИП ГАМИЛЬТОНА И МЕТОД V - ФУНКЦИИ

Принцип Гамильтона стал единой теорией, охватывающей все основные проблемы физики [1] и не только физики. Можно сказать, что принцип Гамильтона в наше время превратился во всеобщий принцип: он используется в механике сплошных сред, в кибернетике, технических науках, биологии, экономике[2].

Сформулируем принцип Гамильтона:

Из всех возможных траекторных движений, допускаемых удерживающими голономными связями в потенциальном поле сил за один и тот же промежуток времени осуществляется то движение, при котором действие  $S = \int_{t_1}^{t_2} L(\dot{q}, q, t) dt$ , где

$L(\dot{q}, q, t) = T(\dot{q}, q, t) - U(q)$  - функция Лагранжа, принимает стационарное значение, т.е.

$$\delta S = \delta \int_{t_1}^{t_2} L(\dot{q}, q, t) dt = 0 \quad (1)$$

В канонических переменных условие стационарности действия (1) примет вид:

$$\delta S = \delta \int_{t_1}^{t_2} -H(p, q, t) + \sum_{i=1}^n p_i \dot{q}_i dt = 0 \quad (2)$$

где  $H(p, q, t)$  - функция Гамильтона,  $p$  - вектор обобщенных импульсов.

Из (1) и (2) можно получить уравнения Лагранжа II рода и канонические уравнения движения.

$$\delta S = \int_{t_1}^{t_2} \sum_{i=1}^n \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i} \delta \dot{q}_i + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_i} \delta q_i \right) dt = \int_{t_1}^{t_2} \sum_{i=1}^n \left( -\frac{d}{dt} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i} + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_i} \right) \delta q_i dt + \left[ \sum_{i=1}^n \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i} \delta q_i \right]_{t_1}^{t_2} = 0 \quad (3)$$

Последнее слагаемое в (3) равно нулю, т.к.  $\delta q_i|_{t_1}^{t_2} = 0$

Тогда из (3) при независимых  $\delta q_i$  получаем уравнения - уравнения Лагранжа II рода

$$-\frac{d}{dt} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i} + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_i} = 0 \quad (3a)$$

Распишем теперь выражение (2):

$$\begin{aligned} \delta S &= \int_{t_1}^{t_2} \sum_{i=1}^n \left( -\frac{\partial H}{\partial q_i} \delta q_i - \frac{\partial H}{\partial p_i} \delta p_i + \dot{q}_i \delta p_i + p_i \delta \dot{q}_i \right) dt = \\ &= \int_{t_1}^{t_2} \sum_{i=1}^n \left( -\frac{\partial H}{\partial q_i} - \dot{p}_i \right) \delta q_i + \left( -\frac{\partial H}{\partial p_i} + \dot{q}_i \right) \delta p_i dt + \sum_{i=1}^n p_i \delta q_i \Big|_{t_1}^{t_2} = 0 \end{aligned} \quad (4)$$

Из (4) при независимых вариациях  $\delta q_i$  и  $\delta p_i$  и с учетом того, что  $\delta q_i|_{t_1}^{t_2} = 0$  следует:

$$\dot{p}_i = -\frac{\partial H}{\partial q_i}; \quad \dot{q}_i = \frac{\partial H}{\partial p_i} \quad (5)$$

Уравнения (5) и есть канонические уравнения движения.

Рассмотрим теперь функцию действия в каждый момент времени на решениях уравнений (3а), т.е.  $S(q, t, q_0, t_0) = \int_{t_0}^t L(\dot{q}, q, t) dt$ , которая в аналитической механике носит

название главной функции Гамильтона. Полная производная по времени от главной функции Гамильтона будет иметь вид:

$$\frac{dS}{dt} = L \Leftrightarrow \frac{\partial S}{\partial t} + \sum_{i=1}^n \frac{\partial S}{\partial q_i} \dot{q}_i = L = -H + \sum_{i=1}^n p_i \dot{q}_i \quad (6)$$

Возьмем частную производную по  $\dot{q}_i$  от выражения (6), тогда будем иметь:

$$\frac{\partial S}{\partial q_i} = \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} = p_i \quad (7)$$

С учетом (7) из (6) получаем:

$$\frac{\partial S}{\partial t} + H\left(\frac{\partial S}{\partial q}, q, t\right) = 0 \quad (8)$$

Уравнение в частных производных (8) есть уравнение Гамильтона - Якоби. Данное уравнение послужило установлению Гамильтоном оптико - механической аналогии на уровне геометрической оптики [1].

Метод V - функции разработан в КНИТУ - КАИ [3 - 14] и является физико - математическим аппаратом, позволяющим одновременно описать траекторные и волновые свойства движения объекта. Согласно методу V - функции, траекторное движение объекта, которое описывается системой дифференциальных уравнений

$$\dot{x} = f(x), \quad (9)$$

где  $x(t) = (x_1, x_2, \dots, x_n)^T$  - вектор фазовых координат,  $x \in R^n$ , сопряжено волновым движением, удовлетворяющим уравнению

$$\frac{\partial^2 V}{\partial t^2} - \dot{x}^T W \dot{x} = 0, \quad W = \left[ \frac{\partial^2 V(x, t)}{\partial x_i \partial x_j} \right] \quad (10)$$

где  $V(x, t)$  - однозначная, конечная, кусочно - непрерывная функция ( $V$  - функция) ( $x \in R^n, t \in T$ ), дополненные граничными и начальными условиями для волны и траектории объекта [7 - 14]

$$V(x, t)|_{t=0} = V(x, 0) = 0 \quad (11)$$

$$V(x, t)|_{x=x_M} = V(x_M, t) = 0 \quad (12)$$

$$\frac{\partial V}{\partial x} \Big|_{x=x_M} = k_2 \dot{x} \Big|_{x=x_M}, \quad (13)$$

$$\frac{\partial V}{\partial t} \Big|_{t=0} = k_1, \quad (14)$$

Основу метода  $V$  - функции составляет локальный вариационный принцип (ЛВП). Рассмотрим скорость изменения  $V$  - функции

$$\frac{dV}{dt} = \frac{\partial V}{\partial t} + \frac{\partial V^T}{\partial x} f$$

в силу системы (9) и изохронную вариацию скорости (быстроты) изменения волновой функции

$$\delta \left( \frac{dV}{dt} \right) = \delta \left( \frac{\partial V}{\partial t} \right) + \delta \left( \frac{\partial V^T}{\partial x} f \right)$$

$$\delta \left( \frac{\partial V}{\partial t} \right) = \frac{\partial}{\partial t} (\delta V)$$

$$\text{где } \delta \left( \frac{\partial V^T}{\partial x} f \right) = \frac{\partial \delta V^T}{\partial x} f + \frac{\partial V^T}{\partial x} \delta f$$

$$\delta V = \frac{\partial V^T}{\partial x} \delta x; \quad \delta f = \frac{\partial f}{\partial x} \delta x$$

При вариации быстроты изменения волновой функции объект из некоторого состояния переходит в новое состояние. Такой переход назовем волновым переходом объекта в новое состояние. Величину  $\delta V$  назовем возможным волновым переходом из исходного состояния в новое состояние. В то время как  $\delta x$  определяет траекторные вариации. Сформулируем локальный вариационный принцип [3 - 5]:

Из всех возможных переходов в новое состояние осуществляется тот, при котором в каждый момент времени быстрота изменения волновой функции  $V(x, t)$  принимает стационарное значение

$$\delta \left( \frac{dV}{dt} \right) = 0 \quad (15)$$

Покажем связь локального вариационного принципа с принципом Гамильтона. Так если принцип Гамильтона (1) определяет состояние механической системы на некотором фиксированном интервале времени, а уравнения движения, полученные из данного принципа определяют состояние в каждый момент времени, то локальный принцип определяет еще волновой процесс внутри состояния

Пусть  $V(q, t) = e^{\frac{iS(q,t)}{h}}$ , где  $S$  — главная функция Гамильтона.

Тогда

$$\delta\left(\frac{dV}{dt}\right) = \delta\left(\frac{i}{h} \frac{dS}{dt} e^{\frac{iS}{h}}\right) = \frac{i}{h} \delta\left(\frac{dS}{dt}\right) e^{\frac{iS}{h}} - \frac{1}{h^2} \frac{dS}{dt} \delta S e^{\frac{iS}{h}} = 0.$$

Отсюда отдельно должны выполняться:

$$\delta\left(\frac{dS}{dt}\right) = 0 \quad (16)$$

$$\delta S = 0 \quad (17)$$

Как видно из (17) в представлении  $V = e^{\frac{iS}{h}}$  локальный принцип содержит в себе и принцип Гамильтона. И при этом действие по Гамильтону  $S = \int_{t_0}^t L dt$  должно удовлетворять дополнительному условию (16).

#### Список использованной литературы:

1. Полак Л.С. Вариационные принципы механики и их развитие и применение в физике. М.: Физматгиз, 1960.
2. Разумовский О.С. От конкурирования к альтернативам. Экстремальные принципы и проблемы единства научного знания. Новосибирск, Наука, 1983.
3. Valishin N.T. Variational principle and the problems dynamics // Life Science Journal. 2014, 11(8), pp. 568 - 574
4. Valishin N.T. A Method of V - Function and the Problems of Trajectory - Wave Dynamics // World Applied Sciences Journal 24 (7): 937 - 943, 2013
5. Валишин Н.Т. Валишин Ф.Т., Моисеев С.А. Траекторно - волновой подход к динамике электрона в атоме водорода. // Бутлеровские сообщения. Т.25.№5, 2011г. С.1 - 12.
6. Валишин Н.Т., Павлова К.Е., Халилова А.И. Применение метода V - функции для решения прямой и обратной задачи динамики при движении объекта в центральном поле сил. // Вестник КГТУ им. А.Н.Туполева №3, 2010.С.84 - 92.
7. Валишин Н.Т. Вариационный принцип и задачи траекторно - волновой динамики. // Вестник КНИТУ - КАИ – 2014. №2. С.181 - 190.
8. Валишин Н.Т. Локальный вариационный принцип и новая постановка прямой и обратной задачи // Сборник материалов VII Международной научно - практической конференции "Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований". Новосибирск, 2013. С.165 - 172.
9. Валишин Н.Т. Метод V - функции: к моделированию движения квантового объекта. // Вестник КГТУ им. А.Н.Туполева №3, 2010.С.128 - 136.
10. Валишин Н.Т. Траекторно - волновое движение объекта в поле кулоновской силы // Сборник статей VII международной научно - практической конференции «Традиционная и инновационная наука: история современное состояние, перспективы», Уфа, 2015.С.16 - 18.

11. Валишин Н.Т. Метод  $V$  - функции и оптико - механическая аналогия // Научно - технический вестник Поволжья №5, 2015. С.18 - 21.

12. Валишин Н.Т., Аполлонова Н.Е., Минневалева Р.Р. Метод  $V$  - функции к движению объекта в центральном поле сил. // Материалы 4 - й Международной научно - практической конференции "Теоретические и практические проблемы развития современной науки", Махачкала, 2014. С.7 - 9.

13. Валишин Н.Т., Павлова К.Е., Давыдов Н.В. Метод  $V$  - функции: к моделированию движения объекта в потенциальном поле сил. // Вестник КГТУ им.А.Н.Туполева №3, 2009. С.69 - 73.

14. Валишин Н.Т., Давыдов Н.В. Метод  $V$  - функции: некоторые решения прямой задачи динамики в новой постановке. // Вестник КГТУ им.А.Н.Туполева №1, 2008. С.37 - 39.

© И.А.Галиев, 2016

© П.В.Сергиенко, 2016

© Н.Т.Валишин, 2016

УДК51

**О.А.Жаркова**

Учитель математики МБОУ СОШ№10,

Магистр 1 курса ИМФИ КГПУ им.В.П.Астафьева

г. Красноярск, Российская Федерация

## ТРИГОНОМЕТРИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДЫ GEOGEBRA

### Синусоида

Пусть дано начало координат  $O(0,0)$  и точка  $X(x,0)$  оси абсцисс. Чтобы найти  $\sin x$ , нужно намотать отрезок  $OX$  на единичную окружность и найти ординату полученной на числовой окружности точки. На основе этого определения синуса числа  $x$  построим график функции  $y = \sin x$ . Этот график называется *синусоидой*.

1. Сначала строим живой рисунок 1. Затем строим точку  $A = (2\pi, 0)$ .

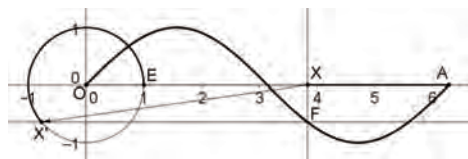


Рис. 1

2. Через точку  $X$  проводим вертикальную прямую, а через точку  $X'$  - горизонтальную прямую. Отмечаем точку  $F$  пересечения построенных прямых и заставляем ее оставлять след.

3. Задаем анимацию точки  $X$  и наблюдаем вычерчивание графика функции  $y = \sin x$  на промежутке  $[0, 2\pi)$ .

Поскольку  $\sin t = \sin(t + 2\pi k)$  для любого действительного числа  $t$  и любого целого  $k$ , то для продолжения графика функции вправо следует уже построенный участок сместить вправо на  $2\pi$ . Выполним это построение (рис 2).

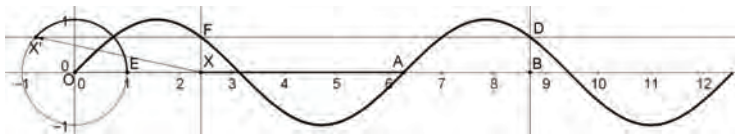


Рис. 2

4. Строим точку  $B = (x(X) + 2\pi, 0)$ .

5. Через точку  $B$  проводим вертикальную прямую и отмечаем точку  $D$  пересечения этой прямой с горизонтальной прямой, проходящей через точку  $X'$  и заставляем ее оставлять след.

При включении анимации точки  $X$  точка  $D$  вычертит следующий участок синусоиды.

Аналогично строится продолжение графика функции влево.

Отмеченное выше свойство нечетности функции:  $\sin(-x) = -\sin x$  геометрически превращается в свойство центральной симметричности синусоиды.

Приведем наиболее простое построение анимационного чертежа по вычерчиванию синусоиды.

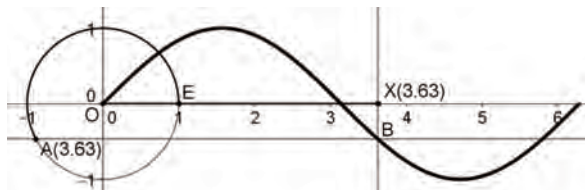


Рис. 3

Построение (рис. 3).

1. Строим точки  $O = (0, 0)$ ,  $E = (1, 0)$  и единичную окружность.

2. На единичной окружности отмечаем точку  $A$  и строим дугу  $EA$ . Выделяем ее толщиной и (синим) цветом. На панели объектов появляется надпись, показывающая длину  $d$  построенной дуги.

3. Строим точку  $X = (d, 0)$  и отрезок  $OX$ , который выделяем толщиной и тем же (синим) цветом.

4. Через точку  $X$  проводим вертикаль, а через точку  $A$  проводим горизонталь. Отмечаем точку  $B$  пересечения горизонтали и вертикали.

5. Заставляем точку  $B$  оставлять след (например, красного цвета) и включаем анимацию точки  $A$ . Наблюдаем наматывание отрезка  $OX$  на единичную окружность, результатом наматывания является дуга  $EA$ , и одновременно вычерчивание синусоиды на промежутке  $[0, 2\pi)$ .

**Построение графика функции  $y = \cos x$**

*Построение (рис. 4).*

1. Строим единичную окружность и точку  $B$  на ней. Строим луч  $OB$  для обозначения угла  $\alpha = \angle EOB$ .

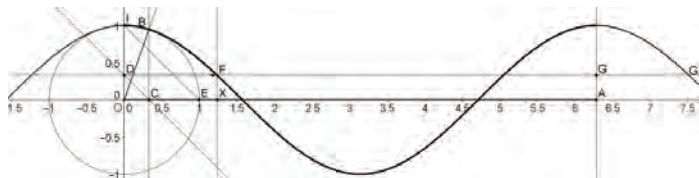


Рис. 4

2. Из точки  $B$  опускаем перпендикуляр на ось ординат и отмечаем основание  $C$  этого перпендикуляра.  $OC$  изображает  $\cos \alpha$ .

3. Переносим расстояние  $OC$  на ось абсцисс. Для этого соединяем отрезком единичные точки  $E$  и  $I$ , а затем через точку  $C$  проводим прямую, параллельную отрезку  $EI$ . Отмечаем точку  $D$  пересечения построенной прямой с осью ординат. Через точку  $D$  проводим горизонтальную прямую.

4. На оси абсцисс строим точку  $A = (2\pi, 0)$ , отрезок  $OA$  и на нем отмечаем точку  $X$ . Проводим через нее вертикальную прямую и отмечаем точку  $F$  пересечения построенной вертикали с горизонталью, проведенной через точку  $D$ . Заставляем точку  $F$  оставлять след.

5. Теперь точку  $X$  переносим в начало координат, точку  $B$  переносим в точку  $E$  и задаем анимацию точек  $X$  и  $B$  с одинаковыми параметрами анимации. Наблюдаем как точка  $F$ , оставляя след, вычерчивает график функции  $y = \cos x$  на отрезке  $OA$ .

6. Для продолжения вычерченного графика через точку  $A$  проводим вертикаль к оси абсцисс и отмечаем на ней точку  $G$  пересечения построенной вертикали с горизонталью, проведенной через точку  $D$ .

7. Отмечаем вектор  $DF$  и переносим точку  $G$  на этот вектор. Получаем точку  $G'$ , которую заставляем оставлять след. При включении анимации она будет вычерчивать продолжение графика.

### Список используемой литературы:

1. Ларин С.В. Компьютерная анимация в среде GeoGebra на уроках математики: учебное пособие. – Ростов - на - Дону: Легион, 2015. – 192с.
2. Мордкович А.Г., Семенов П.В. Алгебра и начала математического анализа. Профильный уровень. Ч. 1. Учебник 10. – М.: «Мнемозина», 2008.
3. А. Зиагдинов. О возможностях использования интерактивной геометрической среды Geogebra 3.0 в учебном процессе. // Материалы 10 - й Международной конференции «Системы компьютерной математики и их приложения» (СКМП - 2009), СмолГУ, г. Смоленск, 2009, С. 39 - 40 (PDF, 122 Kb).
4. <http://geogebra.ru/www/index.php>

© О.А.Жаркова, 2016

## ГЕОГЕБРА В МАТЕМАТИКЕ

GeoGebra — самая популярная в мире бесплатная математическая программа. С помощью обучающей программы по математике, можно будет выполнить множество полезных вещей: анализировать функции, строить графики, решать задачи, работать с функциями и т.д.

Программу GeoGebra широко используют в мире миллионы пользователей для обучения алгебре и геометрии. Процесс обучения нагляден благодаря визуальной форме использования приложения.

Возможности программы по математике не ограничиваются только построением графиков, программу GeoGebra можно будет использовать для интерактивных чертежей при решении геометрических задач. Программа GeoGebra обладает мощными и функциональными возможностями, которые позволяет наглядно и просто обучаться математике.

Теперь **GeoGebra** это программная оболочка, где есть весь набор необходимых инструментов для полноценного проектирования графиков и различных фигур. Выбор точек, векторов и фигур (в том числе графов и таблиц) есть во вкладке «Инструменты», причем все объекты можно динамически изменять или создавать новые компоненты. Самые последние обновления GeoGebra дают доступ даже к работе с 3D объектами.

Кроме качественного и почти профессионального проектирования графиков, здесь есть встроенная возможность работать с переменными и уравнениями. В итоге мы видим, что GeoGebra становится справочником и просто полезной программой, которая поможет с геометрией, алгеброй и даже с матанализом. Студентам и школьникам приложение GeoGebra становится обязательным к использованию.

Теперь что касается интерфейса GeoGebra, то он стандартный и каждая вкладка подписана, что не вызовет вопросов: «Файл», «Правка», «Вид», «Настройки», «Инструменты», «Окно», «Справка». Рабочий экран приложения поделен на 2 части: слева находится область для графиков и чертежей, а справа уже находится область с данными, которые ввел пользователь. Рисунок 1

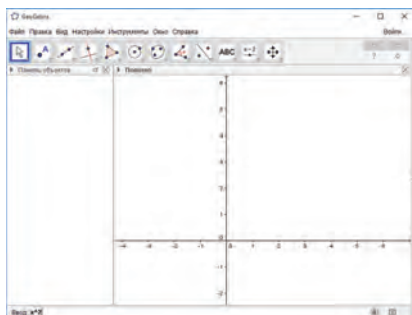


Рис.1

К основным функциям и особенностям GeoGebra относятся:

- поддержка встроенных уравнений;
- простой ввод алгебраических уравнений;
- работа с производными, интегралами;
- работа с цветом;
- вычисление точек экстремума и корней уравнений;
- подпись объектов на графиках;
- огромный выбор встроенных инструментов с гибкими настройками.

Бесплатная программа GeoGebra предназначена для обучения математике. С помощью программы GeoGebra (ГеоГebra) можно обучаться или работать в динамической математической среде, включающей в себя геометрию, алгебру, другие разделы, с широкими функциональными возможностями.

### Список используемой литературы:

1. Ларин С.В. Компьютерная анимация в среде GeoGebra на уроках математики: учебное пособие. – Ростов - на - Дону: Легион, 2015. – 192с.
2. А. Зиятдинов. О возможностях использования интерактивной геометрической среды Geogebra 3.0 в учебном процессе. // Материалы 10 - й Международной конференции «Системы компьютерной математики и их приложения» (СКМП - 2009), СмолГУ, г. Смоленск, 2009, С. 39 - 40 (PDF, 122 Kb).
3. <http://geogebra.ru/www/index.php>

© О.А.Жаркова, 2016

УДК514.133

**В. А. Клычкова**

магистрант

Физико - математический факультет

Саратовский государственный университет

Г. Саратов, Российская Федерация

## ТРИПРЯМОУГОЛЬНИК ГИПЕРБОЛИЧЕСКОЙ ПЛОСКОСТИ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ КРИВИЗНЫ

### Аннотация

Исследован трипрямоугольник гиперболической плоскости положительной кривизны. Доказана формула площади трипрямоугольника.

### Ключевые слова

Гиперболическая плоскость положительной кривизны; трипрямоугольник; площадь трипрямоугольника.

**1. Введение.** В проективной схеме Кэли–Клейна *гиперболическая плоскость  $\hat{H}$  положительной кривизны* [1 - 3] реализуется на внешней относительно овальной линии  $\gamma$

области *расширенной гиперболической плоскости*  $H^2$ , т.е. на проективной плоскости  $P_2$  с фиксированной линией  $\gamma$ , которую называют *абсолютом* плоскости. Работы [4 - 11] посвящены вопросам о площадях фигур плоскости  $\hat{H}$ . Классификация углов данной плоскости проведена в [2, 11]. Показано, что все углы плоскости  $\hat{H}$  относятся к пятнадцати типам, углы шести типов измеримы с помощью абсолюта, углы трех типов имеют вещественные меры. Две ортогональные пересекающиеся на  $\hat{H}$  прямые непараболические, принадлежат различным типам и образуют *прямой квазиугол* [2].

Замкнутые без самопересечений линии плоскости  $\hat{H}$  могут быть односторонними, не разбивающими  $\hat{H}$  на части, и двусторонними, разбивающими  $\hat{H}$  на две связанные части. Пусть на плоскости  $\hat{H}$   $\sigma$  – замкнутая двусторонняя ломаная без самопересечений, состоящая из  $n$  звеньев. Одна из областей плоскости  $\hat{H}$ , ограниченных ломаной  $\sigma$ , гомеоморфна диску, обозначим ее  $\beta$ , а другая – листу Мёбиуса с дыркой. Объединение ломаной  $\sigma$  и области  $\beta$  назовем  $n$  - *реберником* плоскости  $\hat{H}$  (см. [12]) с *границей*  $\sigma$  и *внутренностью*  $\beta$ . Некоторые типы  $n$  - реберников плоскости  $\hat{H}$  исследованы в работах [2–11]. В данной работе исследован особого вида четырехреберник плоскости  $\hat{H}$ .

Автор выражает благодарность научному руководителю Л.Н. Ромакиной за постановку задачи и советы по ее решению.

**2. Определение и доказательство существования трипрямоугольника.** Две прямые расширенной гиперболической плоскости  $H^2$  имеют один общий перпендикуляр. Поэтому на плоскости  $\hat{H}$  не существует четырехреберника с четырьмя прямыми углами. Четырехреберник плоскости  $\hat{H}$  с тремя прямыми углами назовем *трипрямоугольником*. Докажем его существование.

Пусть на плоскости  $H^2$   $A_1A_2A_3$  – некоторый автополярный трехвершинник первого рода относительно абсолютной овальной линии  $\gamma$ , вершина  $A_3$  которого расположена внутри абсолюта. Через точки  $A_2$  и  $A_3$ , полюсы относительно абсолюта прямых  $A_1A_3$  и  $A_1A_2$ , проведем прямые соответственно  $a$  и  $b$ , не содержащие точку  $A_1$ . Тогда  $A_1A_2 \perp A_1A_3$ ,  $a \perp A_1A_3$ ,  $b \perp A_1A_2$ . Пусть  $a \cap A_1A_3 = B$ ,  $b \cap A_1A_2 = D$ ,  $a \cap b = C$ . Четырехреберник  $A_1BCD$  содержит три прямых квазиугла, следовательно является трипрямоугольником. Существование доказано.

Пусть в произвольном трипрямоугольнике  $ABCD$  углы при последовательно взятых вершинах  $D, A, B$  являются прямыми квазиуглами. Поскольку  $AB \perp AD$ , прямые  $AB$  и  $AD$  непараболические и разных типов. Предположим, что  $AB$  ( $AD$ ) – гиперболическая (эллиптическая) прямая. Из условия  $BC \perp AB$  ( $CD \perp AD$ ) следует, что прямая  $BC$  ( $CD$ ) эллиптическая (гиперболическая). Поэтому внутренний угол трипрямоугольника  $ABCD$  при вершине  $C$  является квазиуглом, назовем его *свободным* углом трипрямоугольника  $ABCD$ . Вершину  $A$  ( $C$ ) трипрямоугольника  $ABCD$  назовем *основной* (*свободной*), а вершину  $B$  ( $D$ ) – *гиперболической* (*эллиптической*). Ребро  $AB$  ( $AD$ ) назовем *основным гиперболическим* (*эллиптическим*), а ребро  $CD$  ( $BC$ ) – *свободным гиперболическим* (*эллиптическим*). Прямую, содержащую ребро трипрямоугольника, назовем его *стороной*. Тип стороны соответствует типу ребра.

Заметим, что эллиптические стороны трипрямоугольника проходят через полюс его основной гиперболической стороны. Этот полюс не принадлежит ребрам трипрямоугольника, так как в противном случае граница трипрямоугольника имеет

самопересечение. Поэтому эллиптические ребра трипрямоугольника – короткие отрезки, не превышающие половины эллиптической прямой.

### 3. Теорема о свободном угле трипрямоугольника.

**Теорема 1.** Угол при свободной вершине трипрямоугольника плоскости  $\hat{H}$  является гиперболическим квазиуглом.

*Доказательство.* Пусть  $ABCD$  – трипрямоугольник плоскости  $\hat{H}$ . Зададим канонический репер  $R^* = \{A_1, A_2, A_3, E\}$  первого типа, так, чтобы координатная прямая  $A_1A_3$  ( $A_1A_2$ ) содержала основное гиперболическое (эллиптическое) ребро  $AB$  ( $AD$ ) трипрямоугольника  $ABCD$ . В репере  $R^*$  вершины  $A, B, D$  можно задать координатами:  $A(1: 0: 0), B(b: 0: 1), D(d: 1: 0)$ , где  $b$  и  $d$  – вещественные параметры. Прямые  $A_2B$  и  $A_3D$  ортогональны прямым соответственно  $AB$  и  $AD$  и заданы в  $R^*$  координатами:  $A_2B(1: 0: -b), A_3D(-1: d: 0)$ . Точка  $C$  как пересечение прямых  $A_2B$  и  $A_3D$  имеет координаты  $(bd: b: d)$ .

Пусть точка  $Q$  – полюс прямой  $CD$  относительно абсолюта. Тогда в репере  $R^*$  точка  $Q$  имеет координаты  $(-1: d: 0)$  (см. [2]), а прямая  $CQ$  – координаты  $(-d^2: -d: bd^2 + b)$ . Точка  $T$  пересечения прямых  $CQ$  и  $A_2A_3$  задана в  $R^*$  координатами  $(0: bd^2 + b: d)$ . Проекция  $C_{23}$  точки  $C$  на прямую  $A_2A_3$  из точки  $A$  имеет координаты  $(0: b: d)$ . Непосредственное вычисление дает  $(A_2A_3C_{23}T) = d^2 + 1 > 0$ . Следовательно, точка  $T$  принадлежит тому же квазиотрезку между точками  $A_2$  и  $A_3$ , что и точка  $C_{23}$ . Значит, внутренний квазиугол трипрямоугольника  $ABCD$  при вершине  $C$  содержит проходящий через  $C$  перпендикуляр  $CQ$  своей гиперболической стороны  $CD$ , т.е. является гиперболическим квазиуглом [2, с. 113].

Что и требовалось доказать.

### 4. Теорема о площади трипрямоугольника.

Мера гиперболического квазиугла плоскости  $\hat{H}$  равна  $\alpha_0 + i\frac{\pi}{2}$ , где  $\alpha_0$  – вещественное положительное число (см. [2, п. 4.5.3]). Поэтому согласно теореме 1 сумма мер внутренних углов трипрямоугольника плоскости  $\hat{H}$  равна  $2i\pi + \alpha_0$ , где  $\alpha_0$  – вещественная часть меры свободного квазиугла данного трипрямоугольника. Вычисляя формуле (3.1) из [10] площадь трипрямоугольника как обобщенного многореберника без параболических ребер, докажем следующую теорему.

**Теорема 2.** Площадь  $S$  трипрямоугольника плоскости  $\hat{H}$ , мера  $\alpha$  свободного квазиугла которого равна  $\alpha_0 + i\frac{\pi}{2}$ , может быть вычислена по формулам

$$S = \rho^2 \left( \alpha - i\frac{\pi}{2} \right), S = \alpha_0 \rho^2. \quad (3)$$

Заметим, что при доказательстве теоремы о площади эллиптического четырехугольника Саккери [7] в промежуточных рассуждениях была получена формула выражения площади трипрямоугольника плоскости  $\hat{H}$  через длины его ребер, основного эллиптического и свободного гиперболического.

### Список использованной литературы

1. Розенфельд Б. А. Неевклидовы пространства. М.: Наука, 1969.
2. Ромакина Л. Н. Геометрия гиперболической плоскости положительной кривизны. Ч. 1: Тригонометрия. Саратов: Изд - во Саратов. ун - та, 2013.
3. Ромакина Л. Н. Геометрия гиперболической плоскости положительной кривизны. Ч. 2: Преобразования и простые разбиения. Саратов: Изд - во Саратов. ун - та, 2013.

4. Ромакина Л. Н. К теории площадей гиперболической плоскости положительной кривизны // Publications de L'Institut Mathématique. Nouvelle série, 2016. Tome 99(113). P. 139 - 154. DOI: 10.2298 / PIM1613139R.

5. Ромакина Л. Н. О площади трехреберника на гиперболической плоскости положительной кривизны // Матем. тр., 2014. Т. 17, вып. 2. С. 184 - 206. In English: L. N. Romakina, On the area of a trihedral on a hyperbolic plane of positive curvature, Sib. Adv. Math., 2015. V. 25, iss. 2. P. 138 - 153. DOI: 10.3103 / S1055134415020042.

6. Ромакина Л. Н. О площади простого 4 - контура гиперболической плоскости положительной кривизны // Сб. научн. статей междунар. конф. Ломоносовские чтения на Алтае: фундаментальные проблемы науки и образования. Барнаул: Изд - во Алт. ун - та, 2014. С. 346 - 353.

7. Ромакина Л. Н. О площади эллиптического четырехугольника Саккери на гиперболической плоскости положительной кривизны // Математика. Механика: сб. научн. тр. Саратов: Изд - во Саратов. ун - та. 2013. № 15. С. 65 - 69.

8. Ромакина Л. Н. Разбиения гиперболической плоскости положительной кривизны правильными орициклическими  $n$  - трапециями // Чебышевский сб., 2015. Т. 16, № 3. С. 376 - 416.

9. Ромакина Л. Н. Теорема о площади прямоугольного трехреберника гиперболической плоскости положительной кривизны // Дальневост. матем. журн. 2013. Т. 13, №1. С. 127-147.

10. Romakina L. N. The area of a generalized polygon without parabolic edges of a hyperbolic plane of positive curvature // Asian Journal of Mathematics and Computer Research, 2016. V. 10, iss. 4. P. 293 - 310.

11. Ромакина Л. Н. Аналоги формулы Лобачевского для угла параллельности на гиперболической плоскости положительной кривизны // Сиб. электрон. матем. изв. 2013. Т. 10, С. 393-407.

12. Ромакина Л. Н. О параболических многогранниках копсевдоевклидова пространства // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2013. № 1 (23). С. 201-206.

© В.А. Клычкова, 2016

**УДК 519.654**

**А.А.Свистунова**

аспирант 2 года обучения СамГТУ  
г. Самара, Российская Федерация

## **АЛГОРИТМ ОЦЕНКИ ПАРАМЕТРОВ НАПРЯЖЕННО - ДЕФОРМИРУЕМОГО СОСТОЯНИЯ ПОВЕРХНОСТНО - УПРОЧНЕННОГО ПОЛУПРОСТРАНСТВА**

При расчете и исследовании полей остаточных напряжений и пластических деформаций в поверхностно упрочненном полупространстве одной из основных задач является задача достоверной оценки параметров аппроксимации экспериментальных зависимостей остаточных напряжений  $\sigma_x(z)$ . Эта аппроксимация, как правило, описывается аналитической функцией вида [1]

$$\sigma_x(z) = \sigma_0 \exp[-z^2] - \sigma_1 \exp[-\alpha z^2], (1)$$



Формулы (4) позволяют по найденным среднеквадратичным оценкам коэффициентов разностного уравнения (3) вычислить параметры  $\sigma_0$ ,  $\sigma_1$  и  $\alpha$  модели (1).

Для вычисления среднеквадратичных оценок коэффициентов разностного уравнения (3), обеспечивающих минимум отклонения модели (1), описывающей компоненту напряжений  $\sigma_x(z)$ , от экспериментальных данных, используется обобщенная регрессионная модель вида 
$$\begin{cases} b = F_{\hat{\lambda}} \lambda + \eta; \\ \eta = P_{\hat{\lambda}} \varepsilon, \end{cases}$$
 где  $b = (y_0, y_1, y_0 y_2, \dots, y_{N-3} y_{N-1})^T$ ,  $\lambda = (\lambda_1, \lambda_2)^T$ ,  $\varepsilon = (\varepsilon_0, \dots, \varepsilon_{N-1})^T$ ,  $\eta = (\eta_1, \dots, \eta_N)^T$ .

Для выполнения требования  $\|\varepsilon\|^2 = \|P_{\hat{\lambda}}^{-1} b - P_{\hat{\lambda}}^{-1} F \lambda\|^2 \rightarrow \min$  алгоритм численного метода на основе обобщенной регрессионной модели использует итерационную процедуру уточнения среднеквадратичных оценок  $\hat{\lambda}_i$  коэффициентов разностного уравнения. Эта процедура может быть описана формулой:

$$\hat{\lambda}^{(i+1)} = \left\{ \left[ F_{\hat{\lambda}^{(i)}}^T + B_{\hat{\lambda}^{(i)}}^T D_{P^{(i)}}^T + (D_{F^{(i)}} \cdot \Lambda_{\hat{\lambda}^{(i)}})^T \right] \Omega_{\hat{\lambda}^{(i)}}^{-1} F_{\hat{\lambda}^{(i)}} \right\}^{-1} \left[ F_{\hat{\lambda}^{(i)}}^T + B_{\hat{\lambda}^{(i)}}^T D_{P^{(i)}}^T + (D_{F^{(i)}} \cdot \Lambda_{\hat{\lambda}^{(i)}})^T \right] \Omega_{\hat{\lambda}^{(i)}}^{-1} b,$$

где  $i = 0, 1, 2, \dots$  – номер итерации,

$$\Omega_{\lambda^{[N \times N]}}^{-1} = (P_{\lambda}^{-1})^T P_{\lambda}^{-1}, B_{\lambda^{[nN \times nN]}} = \begin{bmatrix} P_{\lambda}^{-1}(b - F\lambda) & \bar{0} & \dots & \bar{0} \\ \bar{0} & P_{\lambda}^{-1}(b - F\lambda) & \dots & \bar{0} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \bar{0} & \bar{0} & \dots & P_{\lambda}^{-1}(b - F\lambda) \end{bmatrix},$$

$$D_{P^{[N \times nN]}} = \begin{bmatrix} \frac{dP_{\lambda}}{d\lambda_1} & \vdots & \frac{dP_{\lambda}}{d\lambda_2} \\ \vdots & \ddots & \vdots \end{bmatrix}, D_{B^{[N \times nN]}} = \begin{bmatrix} \frac{db_{\lambda}}{d\lambda_1} & \vdots & \frac{db_{\lambda}}{d\lambda_2} \\ \vdots & \ddots & \vdots \end{bmatrix} = 0, D_{F^{[N \times n^2]}} = \begin{bmatrix} \frac{dF_{\lambda}}{d\lambda_1} & \vdots & \frac{dF_{\lambda}}{d\lambda_2} \\ \vdots & \ddots & \vdots \end{bmatrix},$$

$$\Lambda_{[n^2 \times n]} = \begin{bmatrix} \lambda & \bar{0} & \dots & \bar{0} \\ \bar{0} & \lambda & \dots & \bar{0} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \bar{0} & \bar{0} & \dots & \lambda \end{bmatrix}.$$

Начальное приближение вектора среднеквадратичных оценок  $\hat{\lambda}^{(0)}$  может быть найдено из условия минимизации невязки  $\|\eta\|^2 \rightarrow \min$  по формуле  $\hat{\lambda}^{(0)} = (F^T F)^{-1} F^T b$ . Достаточные условия сходимости итерационной процедуры рассматриваются и исследуются в [2].

Для проведения численно аналитического исследования эффективности численного метода определения параметров остаточных напряжений было разработано программное средство на языке C#.

Был применен используемый в механике метод определения параметров остаточных напряжений, а также разработанный алгоритм на основе разностных уравнений. Данные приведены в таблице 1.

Таблица 1. Сравнение полученных результатов

	$\sigma_0$	$\sigma_1$	$\alpha$	$s^2$
Известный метод	118,885	1118,885	88,576	18.52 %
Разработанный алгоритм	105,737	985,0096	86,781	10.72 %

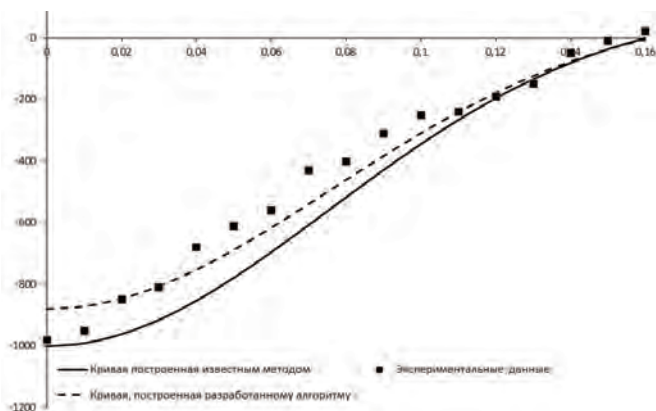


Рисунок 1 - График зависимости  $\sigma_x = \sigma_x(z)$ .

Таким образом, применение численного метода, в основе которого лежит среднеквадратичное оценивание коэффициентов разностного уравнения, при расчете и исследовании остаточных напряжений при поверхностном упрочнении полупространства позволяет повысить адекватность модели экспериментальным данным и, тем самым, достоверность оценок параметров напряженно деформируемого состояния.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Радченко, В.П. Ползучесть и релаксация остаточных напряжений в упрочненных конструкциях / В. П. Радченко, М.Н. Саушкин М.: Машиностроение - 1, 2005. – 226 с.
2. Зотеев В.Е. Математические основы построения разностных уравнений для задач параметрической идентификации / Вестник Самарского государственного технического университета. Серия Физико - математические науки, 2008, №2(17). С.192 - 202.
3. Зотеев В.Е. Параметрическая идентификация линейной динамической системы на основе стохастических разностных уравнений / Математическое моделирование, 2008, том 20, №9, С. 120 - 128.

© А.А. Свистунова, 2016

УДК 535.015

**И. П. Синицына**

Студент физико - математического факультета ОГПУ  
Г. Оренбург, Российская Федерация

### МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ НЕЛИНЕЙНОЙ ОПТИКИ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

В настоящее время нелинейная оптика является динамично развивающейся областью физики, которая построена не только теоретически, но и имеет большое практическое

применение, что позволяет решать многие инженерные и технические проблемы. Исследование нелинейных оптических явлений способствовали развитию лазерной техники, оптоволоконных систем, также нелинейные явления нашли применение в медицине и экологии.

После становления нелинейной оптики как большого и перспективного раздела появилась проблема: изучение нелинейной оптики в ВУЗах. В течение нескольких десятилетий в технических ВУЗах разрабатывались рабочие программы, конспекты лекций, спец. курсов, методические пособия. В настоящее время во многих технических ВУЗах читаются различные курсы по нелинейной оптике, разработаны большие учебно – методические комплексы.

Проанализировав рабочие программы и методические разработки различных курсов по нелинейной оптике, в технических и классических ВУЗах, мы обнаружили, что не существует единой методики изложения данного курса. Поэтому, встала проблема, каким образом организовать данный курс для его реализации в педагогических ВУЗах и дальнейшей адаптации в школьной программе в виде элективного курса для старшеклассников.

С одной стороны, одним из важных направлений в методике обучения физике является историко - методологическое содержание курса. Построение курса с использованием принципа историзма, использование в обучении принципов из истории важнейших научных открытий, демонстрации роли данной ветви науки в обществе и на различных этапах истории развития общества, информация о жизнедеятельности ученых, все это помогает построить более интересное содержание курса, сделать его более запоминающимся. При адаптации курса для школьников важным фактором является то, что курс оказывает значительное влияние на формирование у учащихся не только системы конкретных знаний, но и оказывает влияние на становление у учащихся системы духовно – нравственных ценностей, позиций и идеалов, которые в дальнейшем будут влиять на жизнедеятельность учащегося, его личностное и профессиональное становление.

Для того, что бы составить курс нелинейной оптики, изложение которого будет основано на принципе историзма, мы выявили самые изучаемые нелинейные оптические эффекты и явления, и составили таблицу в соответствии с датами открытия данных эффектов (таблица 1).

*Таблица 1. Сводная таблица исторических открытий нелинейных оптических эффектов*

№	Год открытия	Название Эффекта	Ученый (ные)
1	1875	Эффект Керра	Дж. Керр
2	1928	Спонтанное рассеяние Мандельштама – Брюллюэна	Л. И. Мандельштам, Г. С. Ландсберг
3	1928	Рамановское рассеяние	Ч. В. Раман, К. С. Кришнан
4	1947	Голографический эффект	Д. Габор
5	1961	Двухфотонное поглощение	В. Кайзер, Э. Л. Гаррет
6	1961	Генерация второй	П. Франкен

		оптической гармоника (удвоение частоты)	
7	1963 - 1964	Генерация третьей и четвертой оптической гармоника	П. Франкен
8	1964	Вынужденное рассеяние Мандельштама – Брюллюэна	Ч. Х. Таунс
9	1965	Фазовая самомодуляция (самофокусировка, самодефокусировка)	Н. Ф. Пилинецкий, А. Р. Рустамов
10	1980	Тепловая дефокусировка	А. П. Сухоруков

Проанализировав таблицу, мы предлагаем методику построения курса, основанную на принципе историзма, то есть излагать курс в соответствии с порядком открытия основных нелинейных оптических эффектов, начиная с эффекта Керра и заканчивая тепловой дефокусировкой и политехническим значением нелинейной оптики, как науки в современном мире.

С другой стороны, любое обучение строится с учетом принципа усложнения. Также, учитывая принципы систематичности и последовательности в обучении, мы построим методику курса нелинейной оптики, отличную от методики, построенной ранее.

Мы считаем, что в курсе нелинейной оптики должны изучаться самые известные и наиболее применимые нелинейные оптические эффекты.

Содержание курса:

1. Понятие нелинейности. Нелинейность в физике.
2. Предмет нелинейной оптики. Основные понятия нелинейной оптики.
3. Нелинейные оптические эффекты.
4. Классификация нелинейных оптических эффектов;
5. Модели взаимодействия интенсивного оптического излучения с веществом (классическая линейная модель; модель осциллятора; элементы многофотонной оптики; нелинейные эффекты, связанные с нелинейным преломлением света; фазовая самомодуляция);
6. Рассеяние Бриллюэна. Рассеяние Рамана. Параметрические процессы;
7. Основы теории солитонов;
8. Голография;
9. Применение нелинейных оптических эффектов.

В качестве демонстрационных и лабораторных работ можно использовать эксперимент по тепловой дефокусировке [1, с. 537], демонстрацию записи и восстановления голограммы, а так же, использовать различные цифровые образовательные ресурсы.

#### **Список использованной литературы:**

1. Л. А. Агеев, М. Г. Кулева, Р. Г. Яровая. Простой демонстрационный эксперимент по нелинейной оптике (тепловая дефокусировка лазерного излучения) // Успехи физических наук. – 1987. – том 151, №3 – С. 537

© И. П. Сеницына, 2016

**БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

## КОМБИНИРОВАННЫЙ СПОСОБ ОЦЕНКИ ЗАПЫЛЁННОСТИ ГОРОДСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Экспресс - диагностика состояния среды – основное направление исследования в современном мониторинге. Биоиндикация представляет широкие возможности для быстрого и информативного определения состояния атмосферного воздуха и других сред обитания. Однако применение комбинированных способов оценки воздушной среды в городах – серия исследований, представляющих определённый интерес [1, с. 14].

Цель работы – оценить пылеудерживающую способность листовых пластинок древесных растений и их реакции на загрязнение атмосферного воздуха в крупной урбоэкосистеме. Листовые пластинки как ассимилирующий аппарат высших растений – наиболее уязвимою часть биоиндикаторов от состояния которой зависят средообразующие свойства древесных видов [2, с. 35, 98, 155]. Данные работы представлены для крупного города Брянска (Нечерноземье РФ) и фоновых видов придорожных зелёных насаждений и лесопарка Роща Соловьи: клёна остролистного, берёзы повислой, липы сердцелистной.

Площадь листовых пластинок древесных растений определяли с использованием компьютерных программ [1, с. 55]. Для этого отбираем листовые пластины в выборку. Сканируем сканером поверхности отобранных листовых пластин, сохраняя получаемые изображения в файлах в графическом формате. Обрабатываем полученные файлы с помощью компьютерной программы, определяя площадь поверхности каждой листовой пластины в выборке. Определяем сумму площадей листовых пластин в выборке. Площадь листовой поверхности кроны дерева определяем по формуле:  $S_{кр} = (M_{кр} \times S_{выб}) / M_{выб}$ , где  $S_{кр}$  - площадь листовой поверхности кроны дерева,  $M_{кр}$  - масса листьев кроны дерева,  $S_{выб}$  - сумма площадей листовых пластин листьев выборки,  $M_{выб}$  - масса листьев выборки.

Запылённость воздуха оценивали весовым методом по общепринятым методикам [1, с. 35; 3. С. 16 - 27].

Исследуя пылевое загрязнение улиц города Брянска, выявили различное количество пылевых частиц на пробных площадках клейкой ленты (табл. 1).

Таблица 1 – Пылевое загрязнение атмосферы на улицах города

№	Улицы города	Число пылинок на 1 см <sup>2</sup> (M±m)
1	Ул Никитина	11±2,1
2	Проспект Московский	19 ±3,4
3	Улица Литейная	14 ± 1,7
4	Ул. Красноармейская	12±1,9
5	Площадь Партизан	9 ±1,6

6	Улица Дуки	7 ±1,5
7	Ост. БГУ	4 ±1,2
8	Лесопарк Соловьи (контроль)	3 ±1,2

Наибольшее пылевое загрязнение на пробной площадке (1 см<sup>2</sup>) выявлено на проспекте Московский (Фокинский район), улице Литейной (Бежицкий район), улице Красноармейской (Советский район). Число пылинок, оседающих на 1 см<sup>2</sup> поверхности, на центральных улицах Брянска превышает среднее значение, выявленное экспериментально (Ашихмина, 2000), а также контроль (лесопарк Роцца Соловьи) достоверно. Наименьшее количество пылевого загрязнения наблюдалось в контрольной точке – лесопарк Соловьи.

Таблица 2 – Типы пылевого загрязнения на учетных площадках улиц г. Брянска

№	Улица города	Типы пылевых частиц на пробной площадке
1	Ул Никитина	Кремниевая, угольная
2	Проспект Московский	Кремниевая, угольная
3	Улица Литейная	Кремниевая, угольная
4	Ул. Красноармейская	Кремниевая, угольная
5	Площадь Партизан	Кремниевая, угольная
6	Улица Дуки	Кремниевая
7	Ост. БГУ	Кремниевая, зерновая
8	Лесопарк Соловьи (контроль)	Зерновая, кремниевая

На всех пробных площадках зарегистрирована кремневая пыль, а также на всех пробных площадках центральных улиц четырех городских районов – еще и угольная. В лесопарке Роцца Соловьи преобладает зерновая пыль, также обнаружена и кремниевая. Угольная пыль – это остатки сгорания топливных частиц в избытке находящихся на улицах.

Выявляли площадь листовых пластиной фоновых лиственных видов их пылеосадительную способность (табл. 3, 4).

Таблица 3 – Площадь листовой пластинки в разных точках сбора

Место растения	Мин. S листа (см <sup>2</sup> )	Макс S листа (см <sup>2</sup> )	Средн. S листа (см <sup>2</sup> )
Клён, лесопарк	77	30,8	148,6
Берёза, лесопарк	10	41	22
Липа, 80 м от трассы	30	57	44
Липа, лесопарк	32	81	53
Берёза, 80 м от трассы	9	54	16,1
Липа, у трассы	32	104	51

В лесопарке Роцца Соловьи зарегистрирована наибольшая площадь листьев березы повислой и липы сердцелистной.

Таблица 4 – Количество пыли на листьях в разных точках сбора

Расстояние до источника загрязнения (м)	Масса листа с пылью (г)	Масса чистых листьев (г)	Масса пыли (г)
Клен, лесопарк	33,52	31,72	1,8
Береза, лесопарк	11,40	10,38	1,02
Липа, 80 м. трасса	18,62	17,91	0,71
Липа, лесопарк	15,25	14,55	0,7
Береза, 80 м. трасса	6,50	6,37	0,13
Липа, у трассы	23,11	21,59	1,52

Наименьшее количество пыли зарегистрировано на листовых пластинках березы повислой (80 м от автотрассы) – (0,13г.); наибольшее количество пыли – на листьях клена остролистного на фоновой территории – лесопарка Роща Соловьи.

Пылевое загрязнение атмосферы в районах автотрасс различно. Число пылинок, оседающих на 1 см<sup>2</sup> поверхности, на центральных улицах Брянска превышает среднее значение, выявленное экспериментально, а также контроль (лесопарк Роща Соловьи), различия достоверны. Растения с наиболее развитыми листовыми пластинками обладают хорошей пыленакопительной способностью.

#### Список используемой литературы:

- 1 Андреева М.В. Оценка состояния окружающей среды в насаждениях в зонах промышленных выбросов с помощью растения - индикаторов. Автореф. дис. на соискание уч. степени канд. сельскохозяйств. наук. – СПб, 2007. – 20 с.
- 2 Ашихмина Т.Я. Школьный экологический мониторинг. Учебно - метод. пособие. – М.: АГАР, 2000. – 196 с.
- 3 Бурштейн А.И. Методы исследования запылённости и запылённости воздуха. Киев, 1999.

© А.Н. Азаров, Н.В. Троценков, 2016

УДК 597.08.591.5

**Е.А. Бурькина**

к.б.н., доцент каф. биоэкологии и ихтиологии  
МГУ ТУ им. К.Г. Разумовского

**Ю.Б. Бурькин**

к.б.н., доцент каф. биоэкологии и ихтиологии  
МГУ ТУ им. К.Г. Разумовского

### ВЕСЕННИЙ ИХТИОПЛАНКТОН ОНЕЖСКОГО ЗАЛИВА БЕЛОГО МОРЯ

Отрывочные сведения о поимках пелагических икринок и личинок некоторых видов рыб в Онежском заливе в весенний период [1 - 5, 17] не позволяют судить о составе ихтиопланктона и его распределении в этом важном для промысла районе Белого моря. Работы в Онежском заливе являлись частью наших ихтиопланктонных исследований [8 -

16, 18, 20 - 22]. Ихтиопланктонную съёмку проводили на судне СЧС - 2032 8 - 11.06.1985 г. (рис. 1). Пробы брали конической сетью ИКС - 80 с использованием ихтиопланктонного стакана собственной конструкции [19]. На каждой станции выполняли горизонтальные ловы в поверхностном слое воды (0 - 1 м) при 10 - минутной циркуляции судна на малом ходу. Пробы фиксировали 2 % - ным раствором формалина в морской воде, а выбранный из них ихтиопланктон хранили в 4 % - ном формалине. На каждой станции измеряли температуру воды у поверхности, которая составляла в разных районах 2,1 - 3,6°С, и брали батометром пробы воды для определения её солёности (24 - 25‰).

Весенний ихтиопланктон в Онежском заливе представлен по существу теми же видами (табл.), что и в Кандалакшском заливе [15]. Отсутствуют лишь предличинки и личинки полярной камбалы как в наших пробах, так и в ловах других авторов [2, 4]. Евсеенко и Мишин [17] сообщают о присутствии в их уловах предличинок и личинок сельди, преимущественно в кутовой области залива.

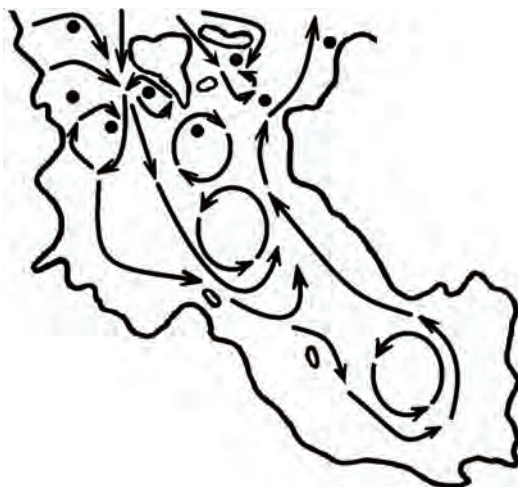


Рис. 1. Карта станций и схема постоянных течений в Онежском заливе Белого моря 8 - 11.06.1985 г. (по [6] с изменениями).

Таблица

Видовой состав весеннего ихтиопланктона Онежского залива Белого моря

В и д	икр	пр	лич
<i>Clupea pallasii marisalbi</i> Berg, 1923 – беломорская сельдь		+	+
<i>Gadus morhua marisalbi</i> Derjugin, 1920 – беломорская треска	+	+	
<i>Eleginus navaga</i> (Koelreuter, 1770) – навага		+	+
<i>Boreogadus saida</i> (Lehechin, 1774) – сайка	+	+	+
<i>Gymnacanthus tricuspis</i> (Reinhardt, 1830) – арктический шлемоносный бычок			+
<i>Myoxocephalus scorpius</i> (Linnaeus, 1758) – европейский керчак		+	+
<i>Leptagonus decagonus</i> (Bloch et Schneider, 1801) – лептагон		+	+

<i>Ulcina oelriki</i> (Lütken, 1877) – ульцина			+
<i>Liparis liparis</i> Linnaeus, 1766 – европейский липарис		+	+
<i>Anisarchus medius</i> (Reinhardt, 1837) – люмпен средний			+
<i>Pholis gunnellus</i> (Linnaeus, 1758) – атлантический маслюк		+	+
<i>Ammodytes marinus</i> (Raitt, 1934) – европейская многопозвоноквая песчанка		+	+
<i>Platichthys flesus</i> (Linnaeus, 1758) – европейская речная камбала	+		

Примечание: икр – икринки, пр – предличинки, лич – личинки. Жирным шрифтом обозначены обнаруженные нами виды, обычным шрифтом – по [1 - 5, 17].

Икринки и личинки сайки, указанные для Онежского и Кандалакшского заливов [3], отсутствовали в наших ловах, т.к. сайка заходит на нерест в Белое море лишь в некоторые годы. Малочисленные личинки некоторых видов (европейская лисичка, чернобрюхий липарис, обыкновенная зубатка) также отсутствовали в весенних пробах, но были выловлены в середине лета на более поздних стадиях развития [2, 4], что не оставляет сомнения в наличии нереста этих рыб в Онежском заливе.

Пелагические икринки рыб представлены почти целиком икринками трески (рис. 2А), которые образуют наибольшие скопления в районах нереста (Соловецкий район, южносоловецкий антициклонический круговорот, район Кузовов, вблизи о - вов Жужмуй и Жижгин) [14]. Икринки речной камбалы пойманы нами лишь у мыса Ухт - Наволок (3 экз / лов); в начале июня 1949 г. они ловились также вдоль восточного Лямецкого берега и в середине залива, не образуя, правда, больших скоплений [5].

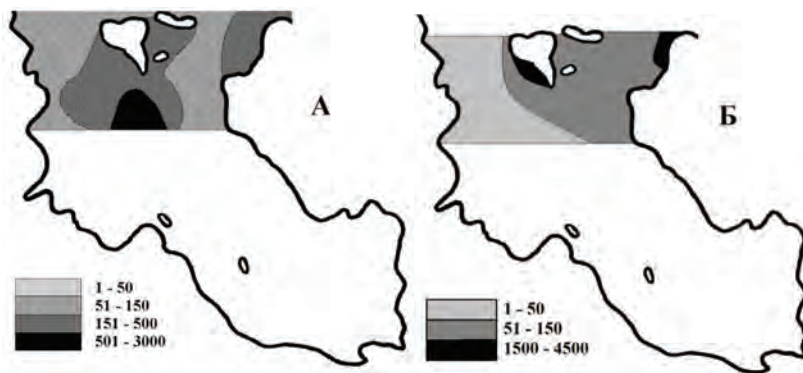


Рис. 2. Распределение численности икринок (А) и предличинки - личинки (Б) рыб в северной области Онежского залива Белого моря (экз. / лов) 8 - 11.06.1985.

Наиболее высокую численность (рис. 2Б) имели предличинки и личинки песчанки, в особенности у мыса Ухт - Наволок (св. 4000 экз / лов) и у юго - западного берега о - ва Б.Соловецкий (1320 экз / лов). В 1949 и 1951 г.г. их высокая концентрация регистрировалась также вдоль Лямецкого берега, к югу от Соловецких о - вов и в центре залива [1]. Значительное скопление личинок европейского керчака отмечено нами у юго -

западного берега о - ва Б.Соловецкий (223 экз / лов). Заметные скопления предличинки и личинки сельди в начале июня 2007 года были приурочены к прибрежным районам преимущественно кутовой области залива [17].

На примере икринок трески было показано, что перенос ихтиопланктона поверхностными течениями осуществляется поперёк Онежского залива к югу от Соловецких островов [14]. Система поверхностной циркуляции вод включает в себя цепь круговоротов в сочетании с ветвями направленных течений. В результате, в отличие от Кандалакшского залива [7, 9, 15], динамика вод здесь не препятствует, а наоборот, способствует проникновению прибрежного планктона в центральные области залива с последующим его выносом круговым течением Белого моря в воды Бассейна и Двинского залива.

### Список использованной литературы:

1. Алтухов К.А. О размножении и численности песчанки *Ammodytes marinus* Raitt в Белом море // *Вопр. ихтиол.* 1978. Т. 18. Вып. 4. С. 642 - 649.
2. Алтухов К.А. К биологии ранних стадий развития некоторых рыб Белого моря // *Вопр. ихтиол.* 1979. Т. 19. Вып. 1. С. 117 - 127.
3. Алтухов К.А. О размножении и развитии сайки *Voreogadus saida* (Lepetchin) в Белом море // *Вопр. ихтиол.* 1979. Т. 19. Вып. 5. С. 874 - 882.
4. Алтухов К.А. К биологии непромысловых и редких видов ихтиофауны Белого моря на ранних стадиях развития // *Вопр. ихтиологии.* 1979. Т. 19. Вып. 6. С. 1079 - 1090.
5. Алтухов К.А. Размножение камбаловых рыб семейства *Pleuronectidae* в Белом море // *Вопр. ихтиологии.* 1980. Т. 20. Вып. 2. С. 285 - 297.
6. Атлас научных основ рыбопромысловой карты Онежского залива Белого моря. (Ред.: З.Г.Паленичко, В.М.Надежин). 1959. М. - Л.: Изд - во АН СССР. Ч.1. С.5 - 6.
7. Бурькин Ю.Б. Распространение гидромедуз с разным жизненным циклом в Кандалакшском заливе Белого моря // *Вестн. Моск. ун - та. Сер.16, Биология.* 1995. № 3. С. 59 - 63.
8. Бурькин Ю.Б., Бурькина Е.А. Вертикальное распределение ихтиопланктона в районе Великой Салмы Белого моря // *Междунар. научн. журн. «Инновационная наука» ISSN.* 2016. № 3. Ч. 4. С. 40 - 43.
9. Бурькин Ю.Б., Бурькина Е.А. Распределение ихтиопланктона в Кандалакшском заливе Белого моря с оценкой эффективности косых и горизонтальных ловов // *Эволюция современной науки: сб. статей междунар. конф. Уфа: АЭТЕРНА, 2016. Ч. 4. С. 29 - 38.*
10. Бурькин Ю.Б., Кублик Е.А. Межгодовые колебания численности и состава ихтиопланктона в районе Великой Салмы Белого моря // *Вестн. Моск. ун - та. Сер.16, Биология.* 1989. № 4. С. 10 - 15.
11. Бурькин Ю.Б., Кублик Е.А. Ихтиопланктон Кандалакшского залива Белого моря: состав, численность, сезонные изменения // *Вопр. ихтиол.* 1991. Т. 31. Вып. 3. С. 459 - 466.
12. Бурькин Ю.Б., Кублик Е.А. Ихтиопланктон Бабьего моря (Кандалакшский залив Белого моря) // *Вопр. ихтиол.* 1991. Т. 31. Вып. 6. С. 910 - 916.
13. Бурькин Ю.Б., Махотин В.В. О некоторых отличительных признаках мальков трески *Gadus morhua marisalbi* Derjugin и наваги *Eleginus navaga* (Pallas) (*Gadidae*) Белого моря // *Вопр. ихтиол.* 1984. Т. 24. Вып. 1. С. 165 - 166.

14. Бурькина Е.А. Особенности формирования внутривидовых группировок у морских рыб на примере беломорской трески: дис. ... канд. биол. наук. Москва: МГУ ТУ. 2006.
15. Бурькина Е.А., Бурькин Ю.Б., Романкова А.Н., Багреева А.Г. Весенний ихтиопланктон Кандалакшского залива Белого моря // В мире науки и инноваций: сб. статей Междунар. научно – практ. конф. (20 апр. 2016 г., г. Курган). Уфа: АЭТЕРНА, 2016. Ч. 3. С. 18 - 22.
16. Бурькина Е.А., Бурькин Ю.Б., Багреева А.Г., Романкова А.Н. Весенний ихтиопланктон Бассейна Белого моря // В мире науки и инноваций: сб. статей Междунар. научно – практ. конф. (20 апр. 2016 г., г. Курган). Уфа: АЭТЕРНА, 2016. Ч. 3. С. 23 - 26.
17. Евсеенко С.А., Мишин А.В. О распределении личинок и локализации нерестовых стад беломорской сельди *Clupea pallasii marisalbi* // Вопр. ихтиологии. 2011. Т. 51. № 6. С. 809 - 821.
18. Махотин В.В., Бурькин Ю.Б., Новиков Г.Г. Треска Белого моря *Gadus morhua marisalbi* Derjugin (*Gadidae*): биология размножения и развития // Вопр. ихтиол. 1986. Т. 26. Вып. 1. С. 74 - 79.
19. Новиков Г.Г., Бурькин Ю.Б., Титов Л.С. Новая конструкция ихтиопланктонного стакана // Вопр. ихтиол. 1985. Т. 25. Вып. 4. С. 699 - 700.
20. Павлов Д.А., Бурькин Ю.Б., Конопля Л.А. Пелагическая молодь беломорской зубатки *Anarhichas lupus marisalbi* Barsukov // Вопр. ихтиол. 1987. Т. 27. Вып. 1. С. 163 - 166.
21. Павлов Д.А., Бурькин Ю.Б., Кублик Е.А. Эмбрионально - личиночное развитие атлантического триглопса *Triglops munitay* // Вопр. ихтиол. 1992. Т. 32. Вып. 2. С. 85 - 98.
22. Соин С.Г., Кублик Е.А. Численность и эколого - морфологическая характеристика молоди беломорской сельди *Clupea pallasii marisalbi* Berg, встречающейся в ихтиопланктоне // Вопр. ихтиол. 1986. Т. 26. № 1. С. 80 - 86.

© Е.А. Бурькина, Ю.Б. Бурькин, , 2016

УДК 53

Д.Ю. Гребнев, Попугайло М.В., Осипенко А.В.

ГБОУ ВПО УГМУ,

ГАУЗ СО «Институт медицинских клеточных технологий».

## СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ СТВОЛОВЫХ КЛЕТОК НА РЕГЕНЕРАЦИЮ БЫСТРООБНОВЛЯЮЩИХСЯ ТКАНЕЙ ПОСЛЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ ИОНИЗИРУЮЩЕГО ИЗЛУЧЕНИЯ В ВОЗРАСТНОМ АСПЕКТЕ

При старении происходит уменьшение содержания стволовых клеток, повышение выраженности апоптоза в тканях, что послужило выделению апоптоза как одного из иммунологических маркеров старения [1, с. 98, 5, с. 20]. Нас заинтересовала возможность использования мультипотентных мезенхимальных стромальных клеток (ММСК) для коррекции процессов старения в физиологических условиях, а также в условиях воздействия экстремальных факторов. Цель данного исследования: изучить действие

мультипотентных мезенхимальных стромальных клеток, выделенных из плаценты, на регенерацию эпителия тощей кишки зрелых и старых лабораторных животных в физиологических условиях и в условиях воздействия ионизирующего излучения (ИИ).

#### **Методика исследования.**

Эксперименты по получению культуры ММСК проведены на 8 беременных крысах линии Wistar, массой 150 - 170 гр. Возраст животных к началу эксперимента составлял 3 - 4 мес. Производилось выделение ММСК из плаценты крыс сроком гестации 18 дней. Исследования были выполнены на 56 белых лабораторных крысах - самцах возраста 6 месяцев, массой 180 - 200 гр. и 56 животных в возрасте 3 лет, массой 300 г. Изучалось воздействие ионизирующего излучения дозой 3 Гр на лабораторных животных зрелого и старого возраста. Животным опытной подгруппы внутривенно вводилась суспензия ММСК в дозе 6 млн. кл / кг., контрольной подгруппе вводили физиологический раствор – 0,5 мл внутривенно. Внутривенные введения осуществлялись через 1 час после облучения однократно в указанных выше дозах. Оценивали пролиферативную активность эпителиоцитов с помощью определения митотического индекса (МИ) [2, с. 74, 6, с. 91]. Оценивали уровень запрограммированной гибели эпителиоцитов с помощью определения апоптотического индекса (АИ). Оценка апоптоза осуществлялась при флуоресцентной микроскопии с использованием двух флуорохромов: акридин оранжевым и Annexin V – FITC fluorescence microscopy [3, 4, с. 912].

На 7 сутки после воздействия ИИ в опытной подгруппе старых лабораторных животных на 7 сутки после воздействия ИИ произошло восстановление пролиферативной активности эпителиоцитов. Тогда как в подгруппе зрелых лабораторных животных установлен существенный пролиферативный ответ на проведенную трансплантацию ММСК, и изучаемый показатель был на 36 % выше относительно контроля. При подсчете эпителиоцитов в состоянии апоптоза у зрелых и старых лабораторных животных отмечено снижение выраженности апоптоза по сравнению с контрольной подгруппой. Антиапоптогенное действие нашло свое отражение в увеличении содержания крипального эпителия, как у зрелых, так и у старых лабораторных животных.

Таким образом, условиях воздействия ионизирующего излучения трансплантированные мультипотентные мезенхимальные стромальные клетки приводят к восстановлению пролиферативной активности у зрелых лабораторных животных за счет повышения митотической активности эпителиоцитов и угнетения апоптоза, а у старых за счет ингибирования апоптоза.

#### **Список использованной литературы:**

1. Маклакова И.Ю. Влияние мультипотентных мезенхимальных стромальных клеток, выделенных из плаценты, на регенерацию быстрообновляющихся тканей зрелых и старых лабораторных животных при воздействии экстремальных факторов. Диссертация на соискание ученой степени кандидата медицинских наук / ГОУВПО "Уральская государственная медицинская академия". Екатеринбург, 2010

2. Гребнев Д.Ю., Маклакова И.Ю., Ястребов А.П. Влияние различных доз ГСК при проведении сочетанной трансплантации с ММСК на регенерацию миелоидной ткани после воздействия ионизирующего излучения. Вестник Уральской медицинской академической науки. 2014. № 5. С. 73 - 75.

3. Маклакова И.Ю., Гребнев Д.Ю., Ястребов А.П. Способ восстановления миелоидной ткани старых лабораторных животных после воздействия ионизирующего излучения. Патент на изобретение RUS 2394585 30.12.2008

4. Гребнев Д.Ю., Ястребов А.П., Маклакова И.Ю. Изменение морфометрических показателей селезенки старых лабораторных животных после воздействия ионизирующего излучения на фоне трансплантации стволовых клеток. Казанский медицинский журнал. 2013. Т. 94. № 6. С. 911 - 914.

5. Леонтьев С.Л., Сазонов С.В. Создание системы пересмотра иммуногистохимических исследований при диагностике рака молочной железы. Вестник Уральской медицинской академической науки. 2012. № 1 (38). С. 18 - 22

6. Сазонов С.В. Т - лимфоциты – регуляторы активности пролиферации клеток в ткани (научный обзор). Вестник Уральской медицинской академической науки. 2007. № 1. С. 91.

© Д.Ю. Гребнев, Попугайло М.В., Осипенко А.В.

**УДК 574.5**

**Е.Е. Малезик, Е.А. Ханкишиева**  
студент  
естественно - географический факультет  
Брянский государственный университет  
г. Брянск, Российская Федерация

### **МОНИТОРИНГ СОДЕРЖАНИЯ ЖЕЛЕЗА В ПИТЬЕВОЙ ВОДЕ (НА ПРИМЕРЕ Г. БРЯНСКА)**

Под мониторингом водных ресурсов понимается система непрерывного (текущего) и комплексного отслеживания состояния водных ресурсов, контроля и учета количественных и качественных характеристик во времени, взаимообусловленного воздействия и изменения потребительских свойств, а также система прогноза сохранения и развития в разных режимах использования [1, с.67 - 73].

Основная цель работы – обобщить данные результатов мониторинга вод централизованного и нецентрализованного водоснабжения (в пределах Брянской области). В работе применен метод аналитического обзора литературы, визуальный метод исследования, методы химического и органолептического анализа вод [3, с 18 - 91]. Объектом мониторинга окружающей природной среды является оценка ее качества и уровня загрязнения как необходимого условия для принятия научно обоснованных решений об эффективности природоохранных мер.

Организация и осуществление мониторинга проводятся Федеральным агентством водных ресурсов, Федеральным агентством по недропользованию, Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды и Федеральной службой по надзору в сфере природопользования с участием уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Питьевое водоснабжение города Брянска смешанное, оно осуществляется как из подземных источников (артезианские скважины), так и из поверхностного (Бордовичский водозабор р. Десна). Только из артезианских скважин получают воду жители Володарского района г.Брянска. Доля децентрализованных источников (колодцы, родники) в обеспечении водой населения г. Брянска крайне мала.

С 1928 г. по 1984 г. по режиму эксплуатации в г. Брянске отмечалось нарастание водоотбора артезианских вод с 29 до 193 тыс. м<sup>3</sup> / сут. После введения в эксплуатацию Бордовичского водозабора на р. Десна водоотбор подземных вод уменьшился до 131 тыс. м<sup>3</sup> / сут. Согласно результатам гидрохимического опробования эксплуатационных скважин, проведенным в 2004 - 2007 гг. ОАО «Московский научно - производственный центр геолого - экологических исследований и использования недр «Геоцентр – Москва», в скважинах были обнаружены превышенные содержания железа. Проведенные исследования позволили отнести «железо» к природному загрязнителю. По данным МУП «Брянский горводоканал» для организации водоснабжения населения города используются 120 артезианских скважин, около 40 % которых имеют содержание железа в воде выше предельно – допустимой концентрации, т.е. 0,3 мг / л [2, с. 21 - 105].

Результаты мониторинга питьевой воды свидетельствуют о том, что одним из основных загрязнителей является железо как в подземных источниках (от 0,1 до 0,59 мг / л, норматив – 0,3 мг / л), так и в разводящей сети (от 0,11 до 1,93 мг / л). Кроме того, повышенное содержание железа обуславливает высокий уровень мутности, ухудшает органолептические свойства питьевой воды.

Железо изменяет органолептические свойства воды, в результате чего вода становится непригодной для употребления как в питьевых, так и хозяйственных целях. О повышенном содержании железа в питьевой воде говорит, прежде всего, желтоватый цвет воды, при более высоком содержании железа вода приобретает коричневатый или, как говорят в народе, «ржавый», цвет.

Причины повышенного содержания железа в питьевой воде различны. Во - первых, естественные аномалии: приуроченность гидрогеологических структур региона к крупным гидрогеохимическим провинциям, характеризуемым в естественных условиях повышенным содержанием железа в подземных водах продуктивных водоносных горизонтов. Во - вторых, техногенное загрязнение: наложение на региональный гидрогеохимический фон локальных техногенных процессов, таких как сброс в окружающую среду загрязненных железом стоков промышленного и сельскохозяйственного производства. Также загрязнение из скважин: загрязнение поступает либо непосредственно из корродированных труб в скважинах, либо по плохо изолированным затрубным пространствам скважин. К этой же группе причин повышения содержания в воде железа можно отнести и плохое состояние труб в системе водоснабжения. В - четвёртых, техногенно - индуцированное загрязнение: изменение гидрогеохимических условий в водоносных горизонтах, ведущее к увеличению концентрации железа, находящегося в естественных условиях в породах водоносных горизонтов и разделяющих слоев.

В целях улучшения качества питьевой воды с 2010 г. в Володарском районе города Брянска функционирует станция по обезжелезиванию воды, что позволяет обеспечивать

подачу воды, отвечающей санитарно - эпидемиологическим требованиям по содержанию железа и мутности.

#### **Список используемой литературы:**

1. Ананьевская М.П. Руководство по химическому анализу воды. Новочеркасск, 1999. 227 с.
2. Данные производственного контроля качества питьевой воды, проведенных МУП «Брянскийгорводоканал», за 2009 – 2014 годы. 219 с.
3. Методические указания по внедрению и применению СанПиН 2.1.4.559 - 96«Питьевая вода».

© Е.Е. Малезик, Е.А. Ханкишиева, 2016

## **СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ**

## ОБРАБОТКА МЯСОПРОДУКТОВ В ЭЛЕКТРОСТАТИЧЕСКОМ ПОЛЕ. ОСНОВЫ ТЕОРИИ ЭЛЕКТРОКОПЧЕНИЯ

В различных областях техники широко распространены процессы с применением высоковольтной ионизации: электроочистка газов, электростатическое эмалирование, электрокопчение, электросепарирование и др. [4 - 13]. Все эти процессы объединяются общностью применяемого метода, сущность которого заключается в том, что ионизированный газ, перемещаясь в электрическом поле, сообщает заряд тонкодисперсным частицам вещества (пыль, краска, копильный дым и др.), при этом частицы так же совершают упорядоченное направленное движение от одного электрода к другому.[1]

В последнее время все большее применение в промышленности находят технологические процессы, основанные на использовании воздействия электростатического поля на заряженные диспергированные частицы и материалы. Электростатическое поле как фактор интенсификации технологических процессов широко используется в производстве. [2]

Электрические установки применяются в химической и пищевой промышленности для сушки материалов, окрашивания поверхностей, разделения сыпучих смесей на компоненты, электрокопчения, нанесения консервирующих веществ на поверхность обрабатываемых пищевых продуктов и др. [4, 5].

Универсальность данной технологии состоит в том, что в природе нет таких сред и веществ, которые бы не подвергались зарядке под действием электрического поля и не являлись бы носителями зарядов, т.е не поддавались бы силовому воздействию поля.

Пищевые продукты необычайно сложны по составу и обширны по ассортименту. Среди них встречаются диэлектрики, проводники, электролиты, а также их композиции в различных сочетаниях, что препятствует разработке единого описания их электрофизических свойств. В постоянном электрическом поле заряженные частицы перемещаются вдоль силовых линий, а дипольные молекулы ориентируются в пространстве. С увеличением частоты электрического поля возникает общая тенденция к изменению электрофизических свойств, которые представляют собой функции, близкие к монотонным.[3]

С некоторым приближением мясо можно рассматривать как двухфазную систему. Одна из фаз - межклеточная ткань - представляется полупроводником с преобладанием диэлектрических свойств, причем считается, что эта фаза весьма устойчива в живом организме и изменчива в мертвом. Вторая фаза - это внутриклеточное вещество, представляющее собой электролит.

Процесс электрокопчения при средней плотности дыма протекает очень быстро (2 - 5 мин). Однако при этом не происходит сушки продукта, в связи с чем весьма затруднительна

его сравнительная оценка с обычным тепловым копчением. Использование инфракрасного излучения для подсушки продукта позволяет получать сравнимые результаты.[3]

Процесс электрокопчения сложен, особенно его физико - химическая сущность. Он зависит от большого числа факторов: напряжения, расстояния между электродами, скорости движения дыма, концентрации дыма, состава дыма и пр.

Физические основы электрокопчения сводятся к тому, что первоначальные компоненты копильного дыма под действием электростатических сил осаждаются на поверхности продукта, а затем в соответствии с законом диффузии проникают в продукт [6 - 9]. Исследования, показавшие немедленное проникновение частицы дыма под действием электростатического поля на незначительную глубину, практически не меняют существа дела. Подвод тепла к продукту (обычно для подсушки) ускоряет диффузию копильных компонентов в продукт.

Аппарат для электрокопчения должен включать в себя следующие элементы: высоковольтное выпрямительное устройство с системой защиты и регулирования, собственно камеру для электрокопчения с транспортными средствами, дымообразователь с аппаратурой очистки дыма и дымопроводами [6, 8, 9]. Кроме того, можно использовать приборы для контроля и регулирования плотности дыма, контроля и регулирования температуры и влажности, автоматические разрядники и др. В ряде случаев аппараты оборудуют устройствами для подсушки и пропекания продуктов.[1]

Электрическое поле высокой напряженности, которое используется при копчении, ускоряет проникновение дыма в толщу продуктов. Причем весь объем заготовок пропитывается дымом одинаково, в отличие от обычного копчения, при котором внешние слои прокопчены лучше внутренних.[2]

Кроме ускорения процесса приготовления, электростатическое копчение уничтожает все патогенные организмы в мясе со 100 % гарантией. Бактерицидное действие электрического поля начинается сразу же после включения генератора высокого напряжения и достигает максимума на 10 – 15 минуте обработки продуктов. После окончания копчения они вынимаются из камеры практически стерильными.

В целом, применение электростатической обработки мясопродуктов позволяет:

- увеличить выход готовой продукции за счет значительного снижения длительности технологического процесса обработки и соответствующих массовых потерь;
- решить проблему повышения качества и биологической ценности изготавливаемой продукции;
- снизить себестоимость готовой продукции за счет вышеперечисленных факторов.

#### **Список использованной литературы:**

1. Техника и технология пищевых производств 2012 №02. КемТИПП. — 185 с.
2. Рогов И.А., Горбатов А.В. Физические методы обработки пищевых продуктов. – М., «Пищевая промышленность» 1974;
3. Способы интенсификации технологических процессов в мясной отрасли : конспект лекций / С.А. Дунаев, А.А. Попов, Кемеровский технологический институт пищевой промышленности. - Кемерово, 2006. - 64 с.
4. Катусов, Д.Н. Перспективы применения электростатического поля при производстве продуктов питания / Д.Н. Катусов, А.А. Шатов / *Materialy X mezinarodni vedecko - prakticka*

konference «Věda a technologie: krok do budoucnosti – 2014». - Díl 28. Zemědělství.: Praha. Publishing House «Education and Science» Stran. 43 - 45.

5. Катусов, Д.Н. Перспективы использования электростатического поля при производстве продуктов питания / Д.Н. Катусов, Э.А. Алимова // Современные проблемы техники и технологии пищевых производств Материалы XV Международной научно - практической конференции. Составители: В.П. Тарасов, А.А. Глебов, Д.С. Коркин. 2014. С. 64 - 67.

6. Ангелюк, В.П. Экспериментальная электростатическая коптильная установка периодического действия / В.П. Ангелюк, Д.Н. Катусов, А.А. Шатов, М.В. Бирюков // Наука о питании: технологии, оборудование и безопасность пищевых продуктов: Материалы Международной научно - практической конференции / под ред. Ф.Я. Рудика. – Саратов: ИЦ «Наука», 2013. – С.6 - 7.

7. Ангелюк, В.П. Классификация и анализ установок для копчения / В.П. Ангелюк, Д.Н. Катусов, А.А. Шатов // Современные тенденции в образовании и науке: сборник научных трудов по материалам Международной научно - практической конференции 31 октября 2013г.: в 26 частях. Часть 9; М - во обр. и науки РФ. Тамбов: Изд - во ТРОО «Бизнес - Наука \_ Общество», 2013. С.8 - 9.

8. Ангелюк, В.П. Совершенствование экспериментальной установки копчения в электростатическом поле / В.П. Ангелюк, Д.Н. Катусов, А.А. Шатов // Современные тенденции в образовании и науке: сборник научных трудов по материалам Международной научно - практической конференции 31 октября 2013г.: в 26 частях. Часть 9; М - во обр. и науки РФ. Тамбов: Изд - во ТРОО «Бизнес - Наука \_ Общество», 2013. С.8 - 9.

9. Установка электростатического копчения с возможностью внесения вкусо - ароматических добавок / А.А. Шатов, Д.А. Скотников, Д.Н. Катусов, Д.М. Романов // Патент на полезную модель RUS №143458 A23B4 / 00 Заявлено 09.04.2014; Опубл. 20.06.2014.

10. Шатов, А.А. Обработка продуктов в электростатическом поле / А.А. Шатов Д.М. Романов Д.Н. Катусов // Наука, образование, общество: проблемы и перспективы развития: сборник научных трудов по материалам Международной научно - практической конференции 28 февраля 2014 г.: в 12 частях. Часть 1; М - во обр. и науки РФ. Тамбов: Изд - во ТРОО «Бизнес - Наука - Общество», 2014. С.154 - 155.

11. Катусов, Д.Н., Бабкина, Ю.Е., Зуева, Д.В. перспективы использования СВЧ - излучения в мясной промышленности. В сборнике: Технология и продукты здорового питания: Материалы VII Международной научно - практической конференции. Под редакцией Ф.Я. Рудика. 2013. С. 61 - 63.

12. Шатов, А.А., Катусов, Д.Н. Анализ и классификация оборудования для обработки продуктов в электростатическом поле. В сборнике: Научно - технический прогресс в сельскохозяйственном производстве: Сборник докладов X Международной научно - практической конференции молодых ученых. 2015. С. 266 - 268.

13. Катусов, Д.Н. Применение электростатики при переработке сельхозпродукции В сборнике: Прорывные научные исследования как двигатель науки: Сборник статей Международной научно - практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. Уфа, 2015. С. 72 - 75.

© Базартынова В.Э.

## АБИОТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ АГРОЛАНДШАФТОВ АНАПСКОГО РАЙОНА КУБАНИ

Анапский район занимает юго - западную часть Краснодарского края и значительная часть его территории омывается водами Черного моря, что повлияло на климатические условия и направленность его хозяйственной деятельности. В геологическом отношении на территории Анапского района выявлены различные отложения мезозойские (представлены меловой системой – нижний мел – в центре района и – верхний мел – на юге) и кайнозойские (включают палеогеновую систему – отложения палеоцена на востоке и юге района, неогеновую систему – отложения миоцена и плиоцена в центре района и четвертичную систему – современные отложения на севере, западе и юго - западе). Четвертичная система представлена аллювиальными отложениями (пески, галечники, глины). Территория района расположена в пределах двух геоморфологических провинций: Предкавказье, занимающее северную, западную, северо - западную и северо - восточную части, и Большой Кавказ, охватывающий южную, юго - западную, восточную, юго - восточную части района [2, 3, 6].

Современные тектонические движения структурно - геоморфологических зон имеют в основном унаследованный характер. Побережье Черного моря в районе Анапы характеризуется слабодифференцированными опусканиями (со скоростью 0,51 мм / год), которые резко усилили абразию берегов. В рельефе района помимо свежих сейсмогенных деформаций наблюдаются палеосейсмические гравитационные формы [18, 20, 28, 30].

На полуострове Абрау отмечены проявления сейсмогенно - вибрационной ползучести и разрушения горных склонов, обусловленные длительными сейсмическими колебаниями умеренной силы: части горных массивов отчленились и смещались в сторону моря или долин, а около мыса Большой Утриш возникла трещина шириной до 150 м и глубиной до 90 м при длине около 4 км. В ряде мест произошли обвалы с формированием крупноглыбовых каменных лавин, которые переместились от трещины срыва на расстояние до 3,5 км (вместо 50 - 100 м, возможных при обычном гравитационном обвале). Большая часть каменных лавин (до 2 км) ушла в море, образовав острова Большой и Малый Утриш и обусловив формирование на значительной площади своеобразного бугристо - западного обвального - аккумулятивного рельефа [4, 5, 8].

Район входит в зону умеренного пояса и относится к двум областям: северная часть района – атлантико - континентальная европейская, южная – горная область Большого Кавказа, где изменение климатических условий зависит от высоты и ориентации склонов. Территория района мало защищена Черноморской горной цепью, и климат здесь сухой континентальный с более холодной зимой и жарким летом, чем в юго - восточных прибрежных районах края. Среднегодовая температура воздуха 12–13 °: изотермы января – 0 °С и +2 °С, изотерма июля +22 °С; абсолютный максимум температуры воздуха +38 °С и

абсолютный минимум – 24 °С; даты перехода средней суточной температуры воздуха через +5 °С: весной – 10–20 марта, осенью (зимой) – 1 - 10 декабря; суммы средних суточных температур воздуха ниже 0 ° составляют – 100 °; средние даты последнего заморозка весной – 12 апреля, первого заморозка осенью – 23 октября; самый поздний заморозок весной в Анапском районе может наступить 20 апреля, а самый ранний заморозок осенью наступает 5 октября; средняя продолжительность безморозного периода 220 дней на юге, юго - западе, западе, северо - западе района, 210 дней на юго - востоке и севере и 200 дней на северо - востоке и востоке; суммы температур воздуха за период со среднесуточной температурой воздуха более 10° составляют 3400 °С на всей территории района [11, 13, 21, 39].

Среднегодовое количество осадков составляет менее 500 мм в год на западе и севере, 500 - 600 мм на северо - востоке, востоке, юго - востоке и юге района. Преобладающее направление ветра – северо - западное (СЗ) в июле и западно - северо - западное (ЗСЗ) – в январе. Повторяемость ( % ) состояния неба (облачность в баллах): ясное (0–2 балла) – 40, облачное (3–7 баллов) – 20, пасмурное (8–10 баллов) – 40; число дней со скоростью ветра  $\geq 15$  м/с – 25 % [1, 7, 10].

По основным климатическим характеристикам северная часть района относится к зоне умеренно - континентального климата, а южная прибрежная - к сухим субтропикам. По климатическим условиям район делится на несколько вертикальных зон: прибрежная зона – 0–200 м – мягкая и теплая зима, сравнительно частые и иногда продолжительные засухи в летний период и большая годовая сумма тепла; предгорная зона – от 200 до 500 м н.у.м., имеет более низкую температуру января и более влажное и прохладное лето; среднегорная зона – от 500 до 1000 м н.у.м., лето здесь не жаркое, зима умеренно - холодная. Неустойчивое (недостаточное) увлажнение с жарким летом и мягкой зимой характерно для западной части района (слева от меридиональной оси с. Юровка – п. Супсех). Умеренное увлажнение с жарким летом и мягкой зимой характерно для восточной части района (справа от меридиональной оси с. Юровка – п. Супсех) [9, 12, 14].

Лимитирующим климатическим фактором района являются осадки. Выпадение осадков в районе характеризуется значительной равномерностью, особенно в июле - сентябре, когда большинство растений находится в критических фазах развития (колошение, созревание плодов и т.д.). Однако количество выпадающих осадков по декадам недостаточно для продуцирования большой биомассы и урожая, так как не превышает 44–52 % от величины минимальной нормы потребления воды [15, 17, 19].

Недостаточное увлажнение ограничивает возможность произрастания продуктивных мезофитных растительных сообществ. Однако в силу оригинального сочетания прихода фотосинтетически активной солнечной радиации (ФАР), количества солнечных дней и пониженной относительной влажности создаются благоприятные условия для роста и созревания винограда, который занимает около 15,5 % площади аграрных ландшафтов [22, 23].

Гидрографическая сеть района представлена сравнительно небольшими речками, впадающими в Черное море. В бассейне р. Анапки густота речной сети составляет 0,31 км / км<sup>2</sup>. Преобладают реки четвертого типа – с паводками в течение всего года; на севере и северо - востоке района – бессточная область.

Высокие паводки характерны в холодный период года, а летом обычно наблюдаются устойчивые низкие уровни; некоторые реки в засушливые годы пересыхают (река Гостагай). Весеннее половодье характеризуется невысокими подъемами уровня воды и растянуто во времени, а в некоторые, особенно теплые годы, оно совсем не наблюдается. Обычно же на половодную волну всегда накладываются острые пики паводков дождевого происхождения. В целом для рек района характерны небольшая водоносность (среднегодовые модули стока изменяются в пределах 0,5 - 10 л / сек с 1 км<sup>2</sup>) и большая амплитуда колебания расходов воды (среднегодовой расход многоводного года в 4 - 8 раз превышает расход маловодного) [16, 27, 28].

На территории района преобладают черноземы обыкновенные слабогумусные слабосмьглые (центр, запад, юг, юго - восток района), сменяемые к северу и северо - востоку черноземами выщелоченными малогумусными сверхмощными. В центре района и на крайнем северо - востоке отмечены разной мощности черноземы выщелоченные слитые, а в юго - западной и северо - западной частях встречаются черноземы южные. Восточная часть района занята дерново - карбонатными типичными и выщелоченными почвами, на севере района развиты луговые (пойменные), реже влажнолуговые почвы [16, 26].

Согласно геоботаническому районированию северная часть района относится к Евразийской области – Восточно - европейской провинции – Приазовскому округу – Славянско - Кубанскому району. Остальная территория района (северо - восток, восток, юго - восток, юг, юго - запад, запад) входит в Средиземноморскую область, Крымско - Новороссийскую провинцию, Керченско - Таманский округ (Таманский район – юго - запад, запад, северо - запад Анапского района) и Новороссийский округ (Анапско - Геленджикский район). Растительность Крымско - Новороссийской провинции (условно называют Северным Причерноморьем) имеет определенные черты растительности Восточного Средиземноморья, где климат также с сухим и жарким летом, дождливой и не очень холодной зимой. Северное Причерноморье во флористическом отношении рассматривается как обедненный лесной тип с примесью на западе степных форм. На характер растительности и флоры района оказали влияние изменение климата после ледникового периода. Современная растительность представлена можжевельником редколесьем, изредка приморскими соснами в сочетании с грабинником, держидеревом и другим шибляком (юг, юго - запад и юго - восток), дубовыми лесами с преобладанием дуба зимнего (восток, юго - запад); распаханными остепненными лугами (запад, северо - запад), предгорными остепненными (центр, северо - восток); солончаковыми и болотно - солончаковыми лугами на севере; обезлесенными пологими склонами и шлейфами с редкими группами деревьев и кустарников (на востоке и юго - востоке) [24, 29].

На территории района выделяются различные ландшафты. С точки зрения типологии агроландшафтов Краснодарского края территория района представляет собой низкогорно - предгорный агроландшафт с виноградарским агроценозом с распаханными степями на южных черноземах и лесных бурых почвах. На территории района достаточно четко выделяются техногенные и биогенные ландшафты. Между выделенными ландшафтами наблюдается геохимический перенос водорастворимых солей с истоков рек, где имеются выходы соленосных третичных пород. Этим объясняется повышенная минерализация воды в реках. Миграция химических элементов осуществляется от трансэлювиальных к трансаккумулятивным и трансупераквальным ландшафтам [25, 31, 32].

Холмистая предгорно - равнинная территория, занимающая большую часть территории района, входит в состав Приазово - Предкавказской почвенной провинции и ее Азово - Кубанского почвенного округа. Здесь сформировались черноземы южные карбонатные различного механического состава. Горная часть Анапского района относится к Северо - Кавказской горной почвенной провинции, Новороссийской подпровинции, Кубанскому почвенному округу. В этой части преобладают дерново - карбонатные типичные почвы [30, 34].

В почвенном покрове района преобладают черноземы южные, занимающие площадь 29602 га, или 67,1 % от площади сельскохозяйственных угодий. Наиболее характерными признаками черноземов южных являются: слабая гумусированность почвенного профиля (содержание гумуса <4 %), интенсивная миграция карбонатов, интенсификация процессов оглинивания в нижних горизонтах. По мощности гумусовых горизонтов черноземы южные в районе делятся на мощные ( $A+B=80-120$  см) и среднемощные ( $A+B=40-80$  см).

Определение гумуса в различных зонах района показало, что его среднее значение колеблется мало, но весьма сильны колебания минимальных и максимальных величин. Самые значительные вариации характерны для природных включений, а минимальные свойственны аграрной зоне. Почвы района щелочные. Средние показатели содержания рН в водной вытяжке почв различных зон изменяются мало при весьма низком коэффициенте вариации [33, 36].

Значительные годовые и суточные колебания показателей температуры, влажности воздуха, продолжительности светового дня, интенсивности солнечной инсоляции, широкое варьирование количества выпадающих осадков по месяцам, сезонам и годам и многообразие рельефа определяют разнообразие почвенных условий и состава травяных группировок в районе, в которых по многолетнему циклу развиваются в основном растения северного (бореального) происхождения, отличающиеся сравнительно широким экологическим потенциалом. Умеренно теплые весна и осень обуславливают хорошие условия для развития растений бореального происхождения (пшеница, ячмень и др.); в летний жаркий период при обеспеченности влагой интенсивно вегетируют представители субтропиков (кукуруза, сорго и т.д.).

Уровень продуктивности сложившихся в районе природных и агроландшафтных систем определяется рядом лимитирующих факторов, среди которых важное место занимают влага, температура, питательные вещества (главным образом, обеспеченность азотом), а для полевых культур и засоренность посевных площадей. Продуктивность агроландшафтов района существенно ограничивается низким содержанием в почвах азота, а также высокой засоренностью почвы. Резервы питательных веществ в почвах, к сожалению, уменьшаются, что обусловлено интенсивной минерализацией органического вещества при внесении минеральных удобрений в условиях высокой инсоляции и сильного промывного режима в период выпадения осадков [35, 36].

Изучение содержания валового азота в почвах района показывает, что особых различий средних показателей по зонам не установлено. Однако варьирование показателей (от минимальных до максимальных) весьма существенное (до 60 % и выше); минимальное варьирование (41 %) характерно для агрозоны. Оценка содержания валового азота в почвах различных геохимических ландшафтов выявила более широкие расхождения в сравнении с зональными. Так, при сравнительно невысоком варьировании средние показатели

колеблются весьма существенно – от 0,12 % (техногенные немелиорируемые) до 0,20 % (биогенные ландшафты лиственных лесов).

Почвы района характеризуются высоким содержанием фосфора, особенно в агрозоне (13,67 %); много фосфора содержат также почвы урбозоны – 12,43 мг / 100 г при весьма существенном коэффициенте их варьирования; почвы природной зоны менее всего обеспечены фосфором. Различия в содержании фосфора по зонам, указывает на полную его зависимость от внесения удобрений. Большие различия в содержании подвижного фосфора характерны для почв отдельных геохимических ландшафтов; минимальное его количество в почвах биогенных ландшафтов. Высоким содержанием фосфора выделяются почвы техногенных полеводческих ландшафтов с севооборотом многолетних культур, а также агроландшафты с севооборотом однолетних культур, на которых внесение фосфорных удобрений практикуется, как правило, ежегодно [37, 38]. Содержание калия в почвах отдельных зон района колеблется относительно мало; наиболее насыщены калием почвы аграрных ландшафтов при относительно меньшем, чем в других зонах, колебании минимального и максимального показателей; в природных и техногенных ландшафтах с севооборотом однолетних культур доля этого элемента самая низкая.

Таковы в общих чертах абиотические характеристики основных типов ландшафтных систем Анапского района.

#### **Список использованной литературы:**

1. Антоненко Д. А. Сложный компост и его влияние на свойства почвы и продуктивность сельскохозяйственных культур: монография / Д. А. Антоненко, И. С. Белоченко, В. Н. Гукалов и др. – Краснодар. – Изд. - во КубГАУ, 2015. – 180 с.
2. Белоченко И. С. Региональный мониторинг – научная основа сохранения природы / И. С. Белоченко // Экол. Вестник Сев. Кавказа. – 2006. – Т. 2. – № 1. – С. 25–40.
3. Белоченко И. С. Динамика органического вещества и проблемы его трансформации в почвах агроландшафта степной зоны края / И. С. Белоченко, В. Н. Гукалов, О. А. Мельник // Экол. Вестник Сев. Кавказа. – 2007. – Т. 3. – № 1. – С. 5–17.
4. Белоченко И. С. Состав зоопланктона рекреационной зоны Черного моря в районе устья реки Пшада / И. С. Белоченко, Ю. В. Петух, О. А. Яковлева // Экол. Вестник Сев. Кавказа. – 2007. – Т. 3. – № 3. – С. 19–26.
5. Белоченко И. С. Влияние рекреационных нагрузок на содержание почвенного гумуса / И. С. Белоченко, В.Г. Щербина // Тр. КубГАУ. – 2008. – Т. 1 (10). – С. 93–96.
6. Белоченко И. С. Роль регионального мониторинга в управлении природно - хозяйственными системами края / И. С. Белоченко // Экол. Вестник Сев. Кавказа. – 2010. – Т. 6. – № 4. – С. 3–16.
7. Белоченко И. С. Влияние внесения органоминерального компоста на плотность сложения и порозность чернозема обыкновенного / И.С. Белоченко, Д.А. Славгородская, В. В. Гукалов // Тр. КубГАУ. – Краснодар, 2011. – № 32. – С. 88–90.
8. Белоченко И. С. Основы экологического мониторинга: практическое пособие / И. С. Белоченко, А. В. Смагин, Г. В. Волошина и др. – Краснодар: КубГАУ, 2012. – 252 с.
9. Белоченко И. С. Влияние сложных компостов на свойства почвы и формирование почвенной биоты / И. С. Белоченко, Ю.Ю. Никифорова // Экол. Вестник Сев. Кавказа. – 2012. – Т. 8. – № 4. – С. 3–50.

10. Белюченко И. С. Влияние осадков сточных вод на плодородие почвы, развитие озимой пшеницы и качество ее зерна / И. С. Белюченко, В.П. Бережная // Тр. КубГАУ. – Краснодар, 2012. – № 34. – С. 148–150.
11. Белюченко И. С. Влияние отходов Белореченского химзавода на содержание стронция в окружающих ландшафтах / Д. В. Петренко, И. С. Белюченко // Экол. Вестник Сев. Кавказа. – 2012. – Т. 8. – № 1. – С. 4–79.
12. Белюченко И. С. Использование отходов быта и производства для создания сложных компостов с целью повышения плодородия почв / И. С. Белюченко // Тр. КубГАУ. – Краснодар, 2012. – № 38. – С. 68–72.
13. Белюченко И. С. Дисперсность отходов и их свойства [Электронный ресурс] / И. С. Белюченко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – № 92. – С. 221–230.
14. Белюченко И. С. Изменение плотности и аэрации пахотного слоя чернозема обыкновенного под влиянием сложного компоста / И. С. Белюченко, Д.А. Славгородская // Доклады РАСХН. – 2013. – № 2 – С. 40–43.
15. Белюченко И. С. Агрегатный состав сложных компостов [Электронный ресурс] / И. С. Белюченко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета – Краснодар: КубГАУ, 2013. – № 93. – С. 812–830.
16. Белюченко И. С. Коллоидные системы отходов разных производств и их роль в формировании сложного компоста [Электронный ресурс] / И. С. Белюченко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – № 93. – С. 787–811.
17. Белюченко И. С. Сложный компост как важный источник обогащения почвенного покрова питательными веществами [Электронный ресурс] / И. С. Белюченко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – № 97. – С. 203–223.
18. Белюченко И. С. Вопросы защиты почв в системе агроландшафта [Электронный ресурс] / И. С. Белюченко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – № 95. – С. 232–241.
19. Белюченко И. С. Сложный компост и круговорот азота и углерода в агроландшафтных системах [Электронный ресурс] / И. С. Белюченко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – № 97. – С. 160–180.
20. Белюченко И. С., Федоненко Е. В., Смагин А. В. и др. Биомониторинг состояния окружающей среды: учебное пособие. Под ред. Белюченко И. С., Федоненко Е. В., Смагина А. В. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – 153 с.
21. Белюченко И. С. Влияние сложного компоста на физические свойства почвенного покрова [Электронный ресурс] / И. С. Белюченко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – № 95. – С. 275–294.

22. Белюченко И. С. Особенности эволюционного развития жизненных форм высших растений [Электронный ресурс] // И.С. Белюченко / Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 99. – С. 223–233.
23. Белюченко И. С. Диагеотропные побеги многолетних злаков в южных районах СНГ [Электронный ресурс] / И.С. Белюченко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 98. – С. 191–200.
24. Белюченко И. С. Апогеотропные побеги злаков [Электронный ресурс] / И.С. Белюченко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 98. – С. 201–212.
25. Белюченко И. С. Экологические основы симбиогенного развития растений в сложных травостоях / И. С. Белюченко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №03(107). С. 1451–1473.
26. Белюченко И. С. Взаимоотношения между сельскохозяйственными культурами в различных типах посевов в степной зоне края / И. С. Белюченко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №04(108). С. 56 – 70.
27. Белюченко И. С. Перспективы развития агроландшафтных систем в степной зоне края / И. С. Белюченко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №04(108). С. 232–247.
28. Белюченко И. С. Абиотические особенности развития ландшафтов малых рек степной зоны края / И. С. Белюченко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №05(109). С. 126–145.
29. Белюченко И. С. Деградация почв и роль лесополос в мелиорации земель / И. С. Белюченко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №06(110). С. 814–835.
30. Белюченко И. С. Организация мониторинга почвенного покрова северных склонов горного Кавказа и возможности их защиты от водной эрозии / И. С. Белюченко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №06(110). С. 1233–1262.
31. Белюченко И. С. Изменение агрономических свойств чернозема обыкновенного и урожайности озимой пшеницы при использовании сложного компоста / Белюченко И. С., Антоненко Д. А., Мельник О. А., Ткаченко Л. Н // Труды КубГАУ. – 2015. – № 53. – С. 80–85.
32. Белюченко И. С. Отходы производства и возможности их использования в развитии агроландшафтных технологий / И. С. Белюченко // Эколог. Вестник Сев. Кавказа. – 2015. – Т. 11. – № 3. – С. 57 - 64.

33. Глазунова Н. Н. Гомеостатическая устойчивость агроценоза озимой пшеницы к комплексу факторов / Н. Н. Глазунова, И. С. Белюченко // Проблемы экологии и защиты растений в сельском хозяйстве: Матер. научно-практической конференции / СтГАУ. – Ставрополь, 2004. – С. 47–54.

34. Донец М. Ю. Некоторые особенности развития грибных сообществ в почвах агроландшафтов Кубани / М. Ю. Донец, М. Д. Назарько, И. С. Белюченко // Экологические проблемы Кубани. – 2000. – № 6. – С. 31–38.

35. Муравьев Е. И. Закономерности латерального и вертикального распределения тяжелых металлов в почвах агроландшафта (на примере изучения агроландшафта ОАО «Заветы Ильича» Ленинградского района Краснодарского края) / Е. И. Муравьев, Л. Б. Попок, Е. В. Попок и др. // Экол. Вестник Сев. Кавказа. – 2008. – Т. 4. – № 1. – С. 5–25.

36. Попова Т. В. Особенности распределения тяжёлых металлов в корнеобитаемом слое чернозёма обыкновенного в разных местообитаниях / Т. В. Попова, В. Н. Гукалов, И. С. Белюченко // Экол. Вестник Сев. Кавказа. – 2010. – Т. 6. – № 1. – С. 24–26.

37. Belyuchenko I. S. As to the evolutionary relationships of different level systems in the biosphere / I. S. Belyuchenko // Экол. Вестник Сев. Кавказа. – 2005. – Т. 1. – № 2. – С. 17–50.

38. Belyuchenko I. S. Evolutionary and ecological approaches to the plants introduction in practice / I. S. Belyuchenko // Экол. Вестник Сев. Кавказа. – 2005. – Т. 1. – № 2. – С. 104–111.

39. Kurakov A.V. Microscopic fungi of soil, rhizosphere, and rhizoplane of cotton and tropical cereals introduced in southern Tajikistan / A. V. Kurakov, H. T. H. Than, I. S. Belyuchenko // Микробиология, 1994. – Т. 63. – № 6. – С. 1101.

© И. С. Белюченко, 2016

**УДК 636.2.034**

**О.В. Свитенко**

К. с. - х. н., старший преподаватель  
ФГБОУ ВПО Кубанский ГАУ  
Г. Краснодар, Российская Федерация

**В.В. Загулеев**

Студент  
ФГБОУ ВПО Кубанский ГАУ  
Г. Краснодар, Российская Федерация

### **ОСОБЕННОСТИ РОСТА РЕМОНТНЫХ ТЕЛОК ГОЛШТИНСКОЙ ПОРОДЫ РАЗНЫХ ГЕНОТИПОВ**

Целью наших исследований было сравнительное изучение продуктивных качеств ремонтных телок разных генотипов с 3 - месяцев до возраста первого оплодотворения.

Для проведения научно - хозяйственного опыта нами были сформированы три группы телочек в возрасте 3 месяцев по 15 голов в каждой: в первую контрольную группу вошли телки четвертого поколения (чистопородные) по голштинской породе; во вторую опытную группу – третьего поколения; в третью – помесные телки второго поколения.

Подопытные животные были аналогами по возрасту, на протяжении всего опыта животные находились в одинаковых условиях кормления и содержания.

Основным критерием интенсивного роста телок молочных и молочно - мясных пород является коэффициент их живой массы от рождения до 18 месячного возраста в 11 - 12 раз, а к 24 месяцам – 13 - 14 раз. Эти показатели могут считаться оптимальными нормативами интенсивного выращивания ремонтных телок молочного скота.

В созданных условиях кормления и содержания, живая масса подопытных телок была различной. Изменение живой массы подопытных телок от 3 до 16 - месячного возраста отражено в таблице 1.

Таблица 1 - Изменения живой массы подопытных телок, кг, М ±m

Возраст, мес.	Группа		
	I	II	III
3	101,1±2,75	101,9±1,91	102,5±2,10
6	179,6±5,12	178,8±4,46	179,2±3,72
9	250,3±6,96	246,4±4,48	244,3±7,58
12	313,6±5,91	307,5±5,82	305,6±3,19
16	380,6±3,62	371,4±6,73	369,6±4,28

В большей степени межгрупповые различия по живой массе проявились в старшем возрасте. К 9 месяцам телки четвертого поколения по голштинской породе превосходили аналогов второй и третьей групп на 1,6 и 2,5 % , в 12 месяцев на 2,0 и 2,6 % соответственно. К 16 месяцам установленная закономерность в пользу телок IV поколения сохранялась, они достигли наибольшей живой массы – 380,6 кг, меньше остальных сверстниц живая масса была у телок второго поколения – 369,6 кг, телки второй группы по этому показателю занимали промежуточное положение.

При выращивании молодняка важно оценивать интенсивность роста не только по суммарному накоплению живой массы, но и учитывать характер изменения среднесуточных приростов в различные возрастные периоды [1, с. 230]. В связи с этим для изучения изменения живой массы в процессе роста, были рассчитаны среднесуточные приросты живой массы за различные возрастные периоды (таблица 2).

Таблица 2 - Изменение среднесуточных приростов телок, г

Возраст, мес.	Группа		
	I	II	III
3 - 6	872,2±13,24	854,4±15,45	852,2±15,75
6 - 9	785,6±18,64	751,1±17,28	723,3±17,29
9 - 12	703,3±15,46	678,9±12,25	681,1±20,55
12 - 16	744,4±16,95	710,0±14,85	711,1±18,05
0 - 16	729,4±14,31	708,5±17,84	703,1±17,65

Анализ представленных в таблице 2 данных показывает, что за весь период выращивания среднесуточные приросты были достаточно высокими и соответствовали плану роста ремонтного молодняка, принятым в хозяйстве. С 3 - х до 6 - месячного возраста телки всех групп росли неодинаково с колебаниями величины прироста в группах 852,2 - 872,2 г.

В дальнейшем также наметилось преимущество приростов, по сравнению со сверстницами, у ремонтных телок четвертого поколения. Отмеченная особенность сохранялась в группах до завершения выращивания. Телки второй и третьей группы после 9 - месячного возраста имели практически одинаковую интенсивность роста.

Таким образом, за весь период выращивания от 3 до 16 месяцев наибольшей величиной прироста характеризовались телки первой группы – 729,4 г, во второй и третьей группах – 708,5 и 703,1 г соответственно.

Величина среднесуточных приростов постепенно уменьшается с возрастом по всем изучаемым группам. За 13 месяцев выращивания наибольший среднесуточный прирост получен в I контрольной группе телок четвертого поколения, наименьший в III (опытной) группе животных. Сверстницы II группы занимали промежуточное положение по этому показателю.

По результатам исследований можно сделать вывод, что в одинаковых условиях кормления и содержания наибольшая интенсивность процессов роста и показателей по живой массе отмечена у телочек I контрольной группы IV поколения.

#### **Список использованной литературы:**

1. Тузов И.Н. Рост, развитие и мясная продуктивность голштинских бычков разных линий / И.Н. Тузов, О.В. Свитенко // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2011. № 36. С. 228 - 231.

© О.В. Свитенко, В.В. Затулеев, 2016

**ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ**

## **ИДЕЯ ВСЕЕДИНСТВА КАК ПРОЕКТ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ В ФИЛОСОФИИ С.Л. ФРАНКА**

Проблема идентичности и идентификации – одна из фундаментальных философских проблем. В ней затрагивается возможность осознания человеком места, которое он занимает в мире, обществе. Решение этой проблемы позволяет достигнуть человеку внутреннего равновесия, самопознания, осознания своей самотождественности.

Существует несколько подходов к решению проблемы личностной идентичности и идентификации, к которым относятся субстанциализм, реляционный, конструктивный, коммуникативный подход, а также ряд других. Одной из таковых является концепция всеединства, развитая в русской философской традиции в начале двадцатого века. В нашей статье мы будем рассматривать проблему идентификации в проекте философии всеединства С. Франка.

Исходное утверждение русского философа состоит в том, что необходимо разделять непостижимое и неизвестное. Под последним понимается нечто, что постоянно присутствует в качестве основы и фона для конкретного предмета мира. Неизвестное является потенциально постижимым, доступным исчерпывающему познанию. Оно может быть переведено из меона в зон, из темного по своему существу к тому, что внутренне ясно и обладает единством многообразных содержаний [3, 291]. Неизвестное постигается частями, доступно познанию, достоверно и однозначно по содержанию и может быть переведено в известное с помощью рационального и эмпирического способов постижения мира.

Вместе с этим, существует нечто, что невозможно постигнуть разумом. Предметное бытия, и человек как предмет мироздания тоже, включает в себя нечто больше, чем набор предикативных свойств. Сюда включается то, что можно назвать словом «полнота», «внутреннее единство» всего сущего. Это и есть непостижимое, которое понимается Франком в качестве избытка для любого предметного бытия. Личность понимается Франком как феномен среди феноменов. Она может быть определена как с точки зрения принципа относительности, так и с точки зрения сплошного единства, того, из чего возникает вся совокупность определенностей. Это единство становится для всего бытия лоном, глубинным слоем первичной реальности, металогическим единством, которое и является непостижимым.

Это означает, что существует общее основание для всего человечества, позволяющее придти к единству всех людей. Каждый отдельный человек находит свою сущность в спутанном клубке, который невозможно распутать ни в одну сторону. В результате, каждая личность идентифицирует себя с общим основанием, который, будучи содержанием

каждой отдельной личности, принадлежит одновременно не только этой отдельной персоне, но и лежит в другой личности, формируя, тем самым, целое как таковое [3, 310 - 312]. В результате возникает единство личностей, которое в русской философской традиции было определено как всеединство.

Итак, проблема личностной идентичности в философии всеединства С.Франка выглядит следующим образом. Существует два уровня личности: один из них условно может быть назван внешним, другой – внутренним. Иначе философ их определяет как душевный и духовный уровень [4, 382]. На внешнем уровне личности предполагается ее самоотжествление и самоопределение в предметном мире. Оно, по Франку, субъективно, то есть формирует индивида, непохожего на других особей [4, 43]. Здесь с помощью атрибутивных суждений происходит определение качественных характеристик личности, полученных ею в результате своей принадлежности миру. На этом уровне постижение себя реализуется рациональным методом, который способен уловить исключительно статичное, неподвижное. Он может указать лишь на отдельные элементы и характеристики, которые можно отнести к личности [3, 338 - 339]. Разум не способен мыслить непрерывность, длительность, динамичность в действительности. Интеллект не создан для того, чтобы постигать развитие, непрерывность применения в собственном смысле этого слова [1,180]. Тем не менее, рациональный метод самопознания позволяет сформировать качественную внешнюю определенность личности, давая возможность осознать личностную идентичность со стороны.

Внутренний уровень личности анализируется философом через призму идеи всеединства, где каждая отдельная личность осознает свою принадлежность не только к самому себе, но еще и ко всему миру. Всеединство, будучи областью духовной жизни, является субъектной, поскольку здесь формируется самостоятельный субъект, отличный от других качественными внутренними характеристиками [4, 43]. На этом уровне С. Франком усматривается внутренняя целостность каждой отдельной личности, а также единство всех личностей. Каждая отдельная личность становится не просто ограниченным Я, но еще и охватывающим все мироздание в целом и всех отдельных личностей вместе взятых. Внутренняя, духовная, жизнь – непосредственно самораскрывающаяся реальность, самость как первичная реальность [4, 41 - 42]. Познать внутреннюю целостность личности и всеединство возможно с помощью созерцания. Произошедший от древнегреческого *Θεωρία* [5, 14], этот термин означает стремления получить знание как таковое с помощью непосредственного усмотрения. Знание определяется как целое с помощью начал [2, 270]. С помощью созерцания достигаются пределы самопознания. Реализуется двуединый процесс: с одной стороны должно происходить избавление от постижения самого себя с помощью органов чувств, а с другой - стремление постигать эйдетику самого себя в платоновском смысле слова. Как итог – можно увидеть единство мира, самого себя и единство себя с миром, то есть появляется возможность осознать свое место в мире.

В результате бытие личности предполагает слияние множества отдельных Я в некое единое Мы. Здесь каждая отдельная персона, с одной стороны, обладает общим онтологическим опытом и статусом, получая, тем самым, укорененность в мироздании, а с другой, используя интенциональность как имманентное свойство, формирует собственную уникальность через обладание предметами мира и персональным опытом. В результате

личности открывается единство с миром и другими личностями и содержание собственных интенций [3, 435 - 457].

С. Франк воспринимает личность как непосредственное самобытие, форму бытия и обнаружения непостижимого. Это значит, что личность – это модус непостижимого, созерцание внутреннего бытия которого равнозначно постижению реальности как таковой. Это означает, что процесс самопознания, являющийся основой постижения личностью себя, своей идентичности и места в мире, предполагает и постижения всего мироздания.

Анализ непостижимого, всеединства дает возможность созерцать все сущее как множество соучастников бытия. При этом каждая личность, по Франку, – это форма существования непостижимого в определенности. Самость личности обретается на основании свободы [3, 477]. Схема достижения самости следующая: я на основании свободы стремлюсь к самостановлению, к индивидуальному бытию, реализую потенцию непостижимого в конкретной форме с определенными свойствами личного бытия. Здесь формируется субъективная сторона личностной идентичности, поскольку личность обнаруживает себя в конкретных фактах мира. При этом в личности следует видеть только непостижимое, всеединство, потому что она – этом модус непостижимого. Трансцендируя (это, по Франку – способ преодоления субъективности, оторванности и изолированности от мира), личность сталкивается с чем - то принципиально иным и достигает единства с непостижимым, оставаясь уникальным в объективном смысле.

Трансцендирование представляет собой средство превращения мира в существующую действительность, совпадающую с «моим миром». В результате происходит столкновение множества уже готовых Я, каждое из которых раскрывает скрытую сущность. На основании такого раскрытия ради другого возникает возможность взаимного диалога, взаимной сокровенности и слияния множества Я в единое целое. Так формируется всеединство как некоторый коллективный субъект, который позволяет сформироваться самости каждой входящей в нее личности. Полученное в итоге единство Мы предполагает укорененность в нем каждого конкретного Я, сознание каждым из них своей свободы и равенства друг другу. Средством достижения такого единения множества Я в целостном Мы становится любовь. Под ней Франк понимает путь к единению с Ты и коллективным Мы, средство поиска опоры для каждого конкретного Я, а также средство выхода из эгоизма, которое позволяет познать другого изнутри, сливаясь с ним в единстве [3, 503 - 530].

### Литература

1. Бергсон А. Творческая эволюция // Бергсон А. Творческая эволюция. Материя и память. – М.: Харвест, 1999.
2. Платон. Тезет // Платон. Собрание сочинений в 4 - х т. Т. 2. М.: Мысль, 1993. – С. 192 - 274.
3. Франк С.Л. Непостижимое // Франк С.Л. Сочинения. – М.: АСТ, 2000. – С. 247 - 796.
4. Франк С.Л. Реальность и человек: Метафизика человеческого бытия. – М.: АСТ, 2007. – 382 с.
5. Фестюкьер А. - Ж. Созерцание и созерцательная жизнь по Платону. – СПб., 2009. 497 с.

© В.С. Ерохин, 2016

## **ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ В XXI ВЕКЕ**

### **Аннотация**

В статье дан анализ современного состояния русской философской мысли. Раскрыты глубокие изменения в стиле и методах интеллектуальной деятельности вообще и в философии в частности. Дан анализ постмодернистских текстов современных русских философов.

### **Ключевые слова**

постмодернистский дискурс, феномен «журнализма», компиляции, компаративистика, философская рефлексия.

В настоящее время закончился процесс трансформации опыта сознания, фундаментальных сдвигов в формах человеческого мышления, начавшейся еще в XIX столетии. Постмодернистский дискурс проник и в нашу отечественную культуру, и в русскую философию. Происходят глубокие изменения в стиле и методах интеллектуальной деятельности вообще и в философии в частности. Законодательная парадигма разума была заменена интерпретативной. Интерпретативный разум перенаправил поиск оснований знания с трансцендентальной субъективности, которой была увлечена прежняя классическая философия, на повседневно - обыденную практику. Интерпретативный разум отказывается работать в системе категорий научного мышления: истина, сущность, закономерность, основание, причина, объективность и т.д., восстанавливая суверенитет обыденного мышления. Неопределенность становится главным понятием онтологии и гносеологии.

В постмодернистских текстах современных русских философов отсутствует все объясняющий концепт: за описываемыми явлениями нельзя обнаружить никакой глубины, сущности, будь то Бог, Абсолют, Логос, Истина, Смысл жизни и т.д.; это влечет за собой потерю смыслового центра, создавшего пространство диалога автора с читателем и наоборот. Такой текст допускает множество интерпретаций, он становится многосмысленным.

Философия включается в бесконечное рече – и текстопроизводство, лишенное первоисточника, а также адресата. Неважно, что и кому пишет, говорит философ, важно – как он это делает. Философия теряет свои границы. Философствование практически уже не требует специальной подготовки, оно становится непрофессиональной деятельностью. Не удалось избежать русской философии и «феномена журнализма».

«Спешащее», «ситуативное», журналистское сознание, жаждущее публичной экспозиции и новаций, дает здесь о себе знать в отсутствии теоретической интенции, заботы о концептуальной ответственности автора. Слишком велик удельный вес «версальности», «мнений», философской скорописи с ее ужасающей компилятивностью, когда из превеликого множества текстов очень трудно извлечь «сухой остаток».

Дефицит концептуальности обычно сочетается с гиперкритицизмом и компенсируется репативистским антуражем, игровыми стилистическими изысками, «публицистичностью».

В чем смысл и ценность философской деятельности сегодня? Зачем, для чего (и кого?) мы думаем и пишем? Рефлексия этих вопросов сильно ослабела (вместе с чувством личной ответственности). При весьма большом числе субъектов философской деятельности среди них трудно обнаружить тех, кто действительно создает устойчивые коммуникативные контуры, кто ставит проблемы и выдвигает основательные концепции, образующие притягательный центр коллективного обсуждения, предмет систематичной и продуктивной дискуссии.

Негативные проявления феномена «журнализма» связаны с размыванием критериев истинности, правды, подлинной ценности. Это влечет слом экспертных барьеров на пути тиражирования информации, особенно благодаря Интернету. Публикуется все что угодно – малограмотный лепет, бредовые идеи, неоглядное множество серых, компилятивных текстов, сработанных в той же «версальной» манере, когда ничего нельзя ни доказать, ни опровергнуть. Философский масскульт!

Философия в России сегодня – это некая смесь околonaучных и лженаучных воззрений (с философским уклоном) по поводу природы человека, резервных возможностей психики, парапсихологических феноменов, восточных практик, выдающихся способностей отдельных личностей. К этой части спектра примыкает область, в которой размыты границы между наукой и псевдонаукой.

Здесь расстилается океан неопределенности – поприще скепсиса, растерянности, невротизма, всевозможных спекуляций, которым трудно что - либо противопоставить. Лавинообразно растет «ком» различного рода компиляций, которые вбрасываются в сборники тезисов конференций, симпозиумов и т.д. Не рождаются больше оригинальные философские идеи и школы. Компаративистика стала излюбленным занятием многих философов, ибо за нее не нужно нести никакой ответственности ни перед будущим, ни перед своим народом. Сказанное выше, конечно же, не претендует на роль некой систематизации. Социокультурная реальность многомерна, следует признать, что на фоне всего этого тем не менее существуют еще философы не только обладающие настоящей философской рефлексией, но и подлинной философской прозорливостью, провиденциализмом (Панарин А.С. и др.). Но самое печальное это то, что нынешняя русская интеллигенция, в том числе и философская, оказалась удивительно невосприимчивой и нечувствительной. Судьба России, как и судьба всего мира больше не волнует ее. Нынешняя русская мысль пренебрегла тем, что было главным для философской мысли России XIX века – преображением действительности. В русской мысли в прошлом моральный элемент преобладал над метафизическим, и за этим также было скрыто преображение мира. Русская философия всегда была преображением или души, или общества.

Какой же станет русская философия завтра? Прежняя русская мысль была ранена христианской темой, вся она искала спасения, вся она искала избавления от зла, ужаса жизни для человеческой личности, народа, мира. И вся была обращена к предельному, всеразрешающему концу. Неужели проблемы прежде волновавшие русскую философию более не актуальны? Нам представляется, что возрождение подлинной философской мысли должно быть возвращением к истокам традиционной русской философии.

© Л.Г. Зимовец, Е.Т.Тесля

УДК 004.738.5:17

**Ю. А. Малинкова**

студентка 5 курса Института экономики и управления  
ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет  
им. Г.И. Носова», г. Магнитогорск, РФ

### **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КИБЕРЭТИКИ**

Киберэтика призвана регулировать поведение человека в информационном мире. Она «имеет дело с будущими компьютерными технологиями, с качеством жизни, с этическими и социальными проблемами, связанными с киберпространством и обществом всемирной компьютерной сети (networked society)» [1]. Киберэтику иногда называют интернет - этикой, так как она изучает этические вопросы, связанные с глобальной виртуальной сетью, а именно: проблемы конфиденциальности, точности и доступности информации, защиты интеллектуальной собственности, безопасности данных и цифрового неравенства [2].

Пионерами компьютерной этики в 80 - е гг. XX в. в США выступали философы Дж. Мур, Д. Джонсон, Дж. Снэппер, Л. Ллойд, У. Бетчел, Дж. Ван Дюн и др. Именно они показали, что компьютерная этика – это вовсе не определенный свод правил, а динамичное и сложное явление, включающее анализ отношений между реальностью и ценностями, с учётом постоянно изменяющихся компьютерных технологий. Компьютерная этика описывает моральные вопросы, связанные с процессом разработки, применения и использования компьютеров.

Можно констатировать тот факт, что философы не имеют единого мнения о ее основаниях. Так, если Д. Джонсон и Д. Готтербарн считают возможным использование в компьютерной этике универсальных правил и норм поведения, то Мур рассматривает компьютерную этику как нечто новое, уникальное, требующее индивидуального решения. Так, Джеймс Мур полагает, что основная проблема компьютерной этики заключается в отсутствии нравственных норм при использовании компьютерных технологий, так как традиционной этики в информационном обществе не достаточно. Целью компьютерно - этических исследований должно стать определение поведения человека в отношении техники [3]. Отметим, что термины «киберэтика» и «компьютерная этика» синонимами не являются. Д. Мур отмечает, что киберэтика формулирует и обосновывает политику в области этического использования компьютеров, а точнее, решает вопросы компьютерной этики в киберпространстве.

По мнению Р. Бэрда, Р. Рэмсовера и С. Розенбаума, киберэтика решает вопросы цензуры и фильтрации информационного трафика, свободы и благопристойности информации, а также интернет - аддикции и игромании. Можно сказать, что онтологические основания киберэтики имеют психологические черты [4]. К сфере изучаемых вопросов киберэтики также можно отнести вопросы киберпреступности; этические аспекты научной работы в сети Интернет; изучение будущих этических и социальных последствий от внедрения новейших информационно - коммуникационных технологий посредством использования возможностей глобальной сети; вопросы доступа к информации, правовые аспекты; проблемы цифрового неравенства и др.

Сегодня, на наш взгляд, наиболее острыми проблемами киберэтики являются рассылка компьютерных вирусов, взлом баз данных, нарушение прав интеллектуальной собственности, дезинформация, пропаганда экстремизма и т.д. Отсутствие единых стандартов поведения в глобальной сети усложняется еще одним фактом: компьютерные сети привлекают людей разного возраста, уровня образования, рода деятельности, культуры и т.д., что затрудняет разработку единых этических правил пользования. Если поведение профессионала строится с учетом морального кодекса международной Ассоциация по развитию вычислительной техники (Association for Computing Machinery - ACM), то поведение непрофессионала подобного кодекса не имеет. Возможно, выход из сложившейся ситуации заключается в увеличении правовой ответственности.

Решение проблем киберэтики локально решается в рамках информационной этики, которая сегодня представлена как глобальная этика информационного общества [5], которая стремится к формированию информационной культуры общества, пытается выработать у людей умение нравственно сосуществовать и взаимодействовать в информационном пространстве. Формирование информационной культуры должно осуществляться в образовательных учреждениях одновременно с преподаванием дисциплин по информационным технологиям. Единого мнения по этому вопросу нет. Кит Миллер говорит о необходимости включения модулей компьютерной этики во все курсы компьютерных дисциплин. Дональд Готтербарн считает необходимым изучение этических вопросов в обобщающем курсе по компьютерным дисциплинам. Диана Мартин и Хилари Хольц выступают за комплексный подход, сочетающий в себе отдельный курс компьютерной этики на первом курсе и анализ этических проблем как обязательной части курсового проектирования на старших курсах.

Итак, мы рассмотрели место киберэтики в этическом поле современного общества, её основные проблемы как проблемы связанные с взаимодействием в сети Интернет, а также отметили пути решения через создание правил, закреплённых в праве и через систему образования.

#### **Список использованной литературы:**

1. Галинская И. Л., Панченко А. И. Компьютерная этика, информационная этика, киберэтика. - М., 2003. - С. 112 - 132.
2. Baird R., Ramsower R., Rosenbaum S. Cyberethics : Social & Moral Issues in the Computer Age. - Amherst, NY : Prometheus Books, 2000. - 240 p.
3. Moor James H. What Is Computer Ethics? // Metaphilosophy. - Oxford, 1985. - Vol. 16. - N4. - p.266 - 275.

4. Емельянов М.А., Черных О.П. Психологическая «онтология» виртуальной реальности // Социально - гуманитарные знания. 2012. № 10. С. 172 - 179.

5. Донец О.В., Черных О.П. Информационная этика как онтоцентрическая экологическая макроэтика в философии информации Лучано Флориди // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 12 - 1 (62). С. 88 - 90.

© Ю.А. Малинкова, 2016

УДК 304.5

Сухарев Д.В.,  
магистр,  
ЗабГУ

Кучинская Т.Н.,  
д - р филос.н, доцент,  
ЗабГУ,

г.Чита, Российская Федерация

### КИТАЙСКИЕ УЧЕНЫЕ О «НОВОМ РЕГИОНАЛИЗМЕ» (НА ПРИМЕРЕ РАБОТ ЛИУ СИЧЖУНА)<sup>1</sup>

В связи возрастающим влиянием китайского регионализма на соседние страны и мир в целом его исследование становятся все более актуальным, что объясняет необходимость обращения к аутентичным китайским источникам, раскрывающим научное обоснование концепции государственной политики реализации китайского регионализма. Значительный вклад в разработку тематики внес научный коллектив *«Школы интерпретаций региональных практик современного Китая», функционирующей под руководством профессора Н.А. Абрамовой в Забайкальском государственном университете, г. Чита*[6]. Новым в деятельности коллектива является методологический подход к исследованию региона, ранее в востоковедной науке не применявшийся. Методологические разработки коллектива Школы направлены на расширение понимания проблематики «региона» в целом и её интерпретации относительно китайской социокультурной реальности. Концепция становления и функционирования «китайского региона» терминологически обозначена в работах коллектива как глобальная регионализация Китая, китайский глобальный регионализм, китайский «новый регионализм» [1, 2, 5].

Необходимо отметить тот факт, что в китайской науке накоплен значительный объем информации по проблемам регионализма, требующей анализа и систематизации. В целом проблемы становления и функционирования китайского регионализма в работах китайских авторов рассматриваются в рамках теорий *«нового регионализма»* [9], затрагивая его *внутригосударственные и международные аспекты. В связи с этим обращение к работам*

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при финансовой поддержке гранта ЗабГУ на выполнение НИР по теме: «Проблемы регионализма в современных исследованиях китайских ученых» на 2016 г., контракт от 17.02.2016 г.

*китайских специалистов, занимающихся данным явлением, представляет научный интерес, так как позволяет определить направленность государственной политики КНР не только в отношении китайских «внутренних» регионов, но и в отношении трансграничных и крупных регионов мира.*

*В международном контексте китайский регионализм – это не столько одно из направлений развития глобализации, сколько особая модель региональной интеграции. Это объясняется тем, что Китай стремится сформировать в Восточноазиатском регионе особую систему регионального порядка, которая должна отличаться своей целостностью, связанностью, коммуникативностью, что позволит добиться более глубокой экономической интеграции.*

Выстраивая свою теоретическую модель «нового регионализма» по принципам «научного подхода», китайские ученые обращаются к богатому мировому опыту. Это очевидно продемонстрировано в работах китайского автора Лиу Сичжуня, посвященных проблемам применения теории «нового регионализма» в управлении пространственным развитием городов современного Китая [7, 8].

Лиу Сичжун, анализируя эволюцию экономической теории «нового регионализма», отмечает, что она, зародившись в работах западных ученых начала 1970 - х годов, прошла сложные этапы становления в условиях технологической революции и либерализации рынка. По мнению автора, это было обусловлено тем, что в западной науке того периода возникла необходимость сосредоточить внимание на экономическом возрождении регионов «Третьей Италии», «Силиконовой долинь» и мировой экономики в целом. Таким образом, основными предпосылками теории «нового регионализма», по мнению Лиу Сичжуня, выступали: изменение показателей экономического роста, возросшая региональная конкуренция и ускорение процессов экономической глобализации.

Анализируя сложившуюся экономическую ситуацию, Лиу Сичжун, приходит к объяснению адаптации концепции нового регионализма китайским руководством, прежде всего, необходимостью организации управления пространственно - территориальными экономическими процессами на местах с делегированием больших прав органам местного самоуправления с привлечением некоммерческих форм и других участников рынка.

В целом, китайские специалисты, проводя анализ опыта региональной модернизации в других странах, как отмечено в «Обзорном докладе», стремятся сформировать «стратегию осуществления этого процесса в регионах» [3, с.104] с целью преодоления все возрастающего в условиях рынка регионального дисбаланса.

Одним из основополагающих принципов развития регионализма в Китае, по мнению Лиу Сичжуня, является новая парадигма управления, основанная на гармоничном сочетании общенациональной стандартизации и региональной дифференциации. В данном контексте регионализм по - китайски представляет собой совокупность инструментов демократического управления, государственного плана и жестко иерархизированной структуры администрирования, что, по мнению ученого, является неизменным условием развития эффективной региональной политики КНР.

Определяя доминирующую роль концепции «нового регионализма» в организации системы управления региональным развитием, Лиу Сичжун, обосновывает ее значимость тем, что она: предоставляет новые возможности интеграции регионального сообщества; расширяет сферы и направления региональной интеграции; способствует реализации прав

на частную собственность на местах; разрушает традиционную систему управления, формируя единое сообщество регионов, выступающих в качестве субъектов / объектов управления; поощряет систему плюралистического и многоуровневого управления с учетом региональной специфики.

Позитивистская позиция Лиу Сичжуна по отношению к концепции нового регионализма формирует его идеализированную модель, неотъемлемыми компонентами которой выступают: сильное государственное управление с опорой на внутрирегиональное развитие; плановое макроэкономическое управление, регулирующее традиционные сферы хозяйствования и процессы внедрения новых рыночных механизмов; обеспечивающие межрегиональное взаимодействие, координацию и интеграцию. Также стоит заметить, что Лиу Сичжун главенствующую роль в этом процессе отводит государственному регулированию, которое направляет развитие социальных отношений и общественных организаций, функционирование гражданского общества и управление частным сектором. Это, по мнению автора, способствует формированию нового экономического и политического развития через внедрение модели содействия неправительственным организациям и частному сектору. Так представлена модель на внутригосударственном уровне.

Стратегия реализации концепции нового регионализма КНР в международном экономическом пространстве, по мнению Лиу Сичжуна, характеризуется главенствующим принципом следования национальным интересам КНР при формировании её целей. Автор определяет экономические и политические цели, которые должны учитывать и изменений международной среды, что позволит стране принимать активное участие в мировых интеграционных процессах. Ли Сичжун отмечает, что при выстраивании международных взаимодействий с различными странами необходимо учитывать как политические, так и экономические факторы, направленность которых не всегда совпадает.

Таким образом, к экономическим целям формирования концепции нового регионализма КНР автор относит: возможность выхода на крупные рынки; поддержание экономического роста за счет расширения рынка, повышения уровня конкуренции и привлечения дополнительных иностранных инвестиций и технологий; привлечение иностранных инвестиций путем политико - административных рычагов регулирования внешнеэкономической стратегии; участие в региональном экономическом сотрудничестве при сохранении национального суверенитета и осуществлении макроэкономического управления, в.ч. и валютными потоками; расширение сотрудничества в рамках ВТО для наращивания конкурентных преимуществ экономической интеграции; осуществление экономической и гуманитарной помощи соседним странам, для предотвращения нестабильности по периметру границ региона влияния.

Необходимость учета политических целей и применения административных рычагов в формировании региональной стратегии КНР Лиу Сичжун связывает с тем, что регионализм нового типа больше нацелен на динамичный экономический рост, что в свою очередь может иметь негативные последствия, связанные с неравномерным перераспределением доходов от международной экономической интеграции и увеличением региональных разрывов. По мнению автора, страны - участники региональной экономической интеграции при помощи политико - административных рычагов должны одновременно стимулировать

и экономический рост, и поддерживать сбалансированность социально - экономического развития в целом.

Далее Лиу Сичжун отмечает, что новый регионализм обычно предполагает экономическое взаимодействие двух или более стран, инициированное и «ведомое» одной более крупной стороной. Так, автор приводит в пример существующую модель региональной интеграции в рамках Южноамериканского общего рынка (МЕРКОСУР), где Бразилия является ведущей страной, а Уругвай и Парагвай являются экономически и политически более слабыми. Объединение в рамках нового регионализма, по мнению Лиу Сичжуна, малых стран объясняется тем, что они, как правило, предпринимают односторонние реформы. А развитие нового регионализма будет способствовать тому, что меры по либерализации торговли станут более умеренными. Это китайский ученый демонстрирует на примере установления США более низких тарифов для Канады и Мексики.

Анализируя опыт Североамериканского соглашения и Европейского союза Лиу Сичжун отмечает, что только условия соглашения, способствующие асимметричному и взаимодополняемому развитию стран, могут быть реально реализованы. Поэтому, если в первом случае США пошли на либерализацию торговли и добились за счет этого положительных результатов, то существующие в ЕС жесткие правила для стран, желающих вступить в Союз, значительно затрудняют расширение региональной интеграции и выбор самостоятельной стратегии развития стран - участниц. На основании этого автор приходит к выводу о том, что, дифференцированный подход, включающий асимметричные уступки и послабления для более слабых стран - участниц региональной экономической интеграции являются идеальным условием развития регионального сообщества, учитывающего естественный разрыв между великими державами и малыми странами.

В заключении работы Лиу Сичжун отмечает, что региональные соглашения обычно предусматривают глубокую интеграцию, поэтому в рамках нового регионализма члены региональных организаций не только стремятся устранить или уменьшить тарифные барьеры, но усилить координацию экономической политики.

Выстраивая свою теоретическую конструкцию нового регионализма, Лиу Сичжун также особо выделяет географический фактор его формирования. Так, в его понимании, если в «старом» регионализме превалировал фактор географической близости для развития экономического сотрудничества стран, то новый регионализм расширяет эти рамки, хотя географическая близость остается одним из условий этого процесса.

Анализ базовых теоретических положений концепции нового регионализма Лиу Сичжуна позволяет нам сделать вывод о том, что китайский ученый во внутренних аспектах проявления регионализма акцентирует систему управления, а во внешних – национальные интересы и цели. Автор рассматривает развитие системы управления в китайских регионах как одно из базовых условий региональной экономической модернизации Китая, что представляет собой программу развития регионов. Это объясняется тем, что региональный аспект – это целенаправленное отражение политики экономической модернизации через региональный фактор, так как именно регион является для Китая пространством, где реализуются национальные идеи гармоничного общества [4].

Выстраивая систему экономических и политических целей, Лиу Сичжун определяет особенности внешнеполитического курса нового регионализма КНР, который развивается в рамках международного сотрудничества. При этом автор отмечает тесную связь внутренних и внешних проявлений нового регионализма, объясняя ее тем, что «сильные регионы – это сильный Китай, а сильный Китай – это расширение интеграции Китая в международном экономическом пространстве», что и является целью реализации политики нового регионализма для Китая.

### Список используемой литературы

1. Абрамова Н.А., Абрамов В.А. Трансграничный регионализм Забайкальского края в расширяющемся китайском социокультурном пространстве // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук. 2011. № 4. С. 85 - 91
2. Матузова Н.С., Колпакова Т.В. Китайский регионализм как форма распространения влияния КНР (на примере региона Большого Меконга) // Россия и Китай: проблемы стратегического взаимодействия: сборник Восточного центра. 2014. № 14. С. 36 - 39
3. Обзорный доклад о модернизации в мире и Китае (2001 - 2010) / Хэ Чуаньци, главн. / Пер.с англ.под общей редакцией Н.И. Лапина / Предисл. Н.И. Лапин, Г.А. Тосунян. М.: Издательство «Весь Мир», 2011. – 256 с.
4. Сухарев Д.В. Содержание понятия «экономическая модернизация» в работах российских, западных и китайских ученых / Борисенко О.А., Сухарев Д.В., Фомина М.Н. // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2016. № 1 (52). С. 54 - 61.
5. Чередова Е.В., Кучинская Т.Н. Трансграничный регионализм как фактор развития внутренних регионов КНР // Россия и Китай: проблемы стратегического взаимодействия: сборник Восточного центра. 2011. № 9. С. 91 - 99.
6. Школа интерпретаций региональных практик современного Китая [Электронный ресурс] // Официальный сайт кафедры востоковедения ЗабГУ. Режим доступа: <http://rk.zabgu.ru/index.php/nauchno-isledovatel-deyat/nauchn-school> (дата обращения: 29.03.2016)

### Литература на китайском языке

7. Лиу Сичжун. Цун цюйюй дао синьцюйюй: сетяо фачжань дэ модай яньбянь // Куацюйюй ченшифачжань дэ сетяо юй ели цзичжи = От регионализма к новому регионализму: современная эволюция согласованного развития // Механизмы межрегиональной координации городских агломераций [Электронный ресурс] // Наньцзин шэхуэй кэсюе. 2014. Т. 5 С. 70 - 76. Режим доступа: <http://www.doc88.com/p-4804432594806.html> (дата обращения: 10.03.2016). Кит. яз.
8. Лиу Сичжун. Цзян су шеен шэхуэй цзицинь сяну «Вого синьсин ченши хуа даолю яньциу» = Научный проект Отделения провинции Цзянсу Фонда общественных наук "Исследование новой урбанизации Китая" // National Social Science Data Base. Режим доступа: <http://www.nssd.org/articles/articlesearch.aspx> (дата обращения: 29.03.2016). Кит.яз.
9. Чэнь Юн. Синьцюйюйчжуи юй Дунья цзинци итихуа = Новый регионализм и экономическая интеграция Восточной Азии [электронный ресурс]. Пекин: Шэхуэй кэсюэ вэньсянь чубаньшэ. 2006. 267 с. Режим доступа: <http://baike.baidu.com/view/2468706.htm> (обращение 18.02.2016). Кит.яз.

© Д.В. Сухарев, 2016  
© Т.Н. Кучинская, 2016

## **ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**А.Ф. Агафонова**

КфКрУ МВД РФ

г. Симферополь, Российская Федерация

**Научный руководитель: Д.А. Сафонов**

К.ю.н.

КфКрУ МВД РФ

г. Симферополь, Российская Федерация

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА СЛЕДОВАТЕЛЯ - КРИМИНАЛИСТА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РФ**

В настоящий момент, существует большое количество вопросов, связанных с организацией деятельности некоторых должностных лиц Следственного комитета, в частности следователя - криминалиста.

Одна из проблем, которая затрагивает должность следователя - криминалиста — это проблема его процессуального статуса. Из определения «следователь - криминалист» закрепленного в уголовно - процессуальном кодексе Российской Федерации непонятно, какими процессуальными полномочиями обладает данный субъект уголовного процесса. Возникает закономерный вопрос о компетенции и полномочии данного субъекта уголовного судопроизводства, а также наличия специальных познаний в области криминалистики.

Кроме того, достаточно мало изученными являются вопросы законодательного обеспечения механизма реализации им своих должностных полномочий. Законодатель хотя и закрепил определение должностного лица, такого как следователь - криминалист, в п.40.1 ст. 5 УПК РФ, иных норм, которые регулируют его деятельность, в уголовно процессуальный кодекс РФ не ввел [5, с. 9].

Так, проблема толкования объёма полномочий следователя - криминалиста в уголовно процессуальном кодексе остается актуальной.

Из определения становится понятно, что круг полномочий следователя - криминалиста ограничен и ему не предоставлено право на принятие уголовного дела к своему производству, что подтверждается приказом председателя следственного комитета Российской Федерации от 11 августа 2011 года № 124 «Об организации работы следователей - криминалистов в системе Следственного Комитета Российской Федерации» и другими ведомственными нормативно - правовыми актами Следственного Комитета [1, с. 2].

Изучение нормативно правовой базы союзных республик, а именно уголовно - процессуальных кодексов Азербайджана, Белоруссии, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, Приднестровья, Таджикистана, Узбекистана показало то, что следователь - криминалист как должностное лицо уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу в данных нормативных актах отсутствует. Это значит, что развитие института следователя - криминалиста в республиках, которые входят в состав Российской Федерации может стать перспективным для усовершенствования уголовно -

процессуального законодательства и улучшения качества уголовного процесса в целом [6;7].

Высокий уровень криминализации современного общества определяет круг основных задач, которые стоят перед следователем - криминалистом. К ним относятся:

- Внедрение положительного уровня расследования преступлений с использованием достижения науки и техники, а также собственного опыта.

- Организация использования базы данных криминалистической информации.

- Применение и внедрение новейших научно - технических разработок специальной техники в ходе проведения следственных действий.

Теперь возникает вопрос о том, каким именно образом следователь - криминалист вправе производить следственные мероприятия. Исходя из этой проблемы, нужно отметить, что следователь - криминалист исполняет процессуальные поручения следователя как основного субъекта расследования.

Таким образом, можно констатировать, что круг полномочий следователя - криминалиста, в определенной степени, ограничивается в отличие от следователя. Например, при производстве по уголовному делу данное лицо не имеет право самостоятельно назначать экспертизы.

На основании этого вывод о том, что следователь - криминалист не является самостоятельным субъектом в уголовном судопроизводстве, однако может участвовать в следственных действиях и применять свои специальные знания и опыт для расследования наиболее сложных видов преступлений, что является, безусловно, важным на практике.

Г.М. Меретуков убежден, что деятельность следователя - криминалиста является новым уровнем профессионального мастерства в целях раскрытия и расследования преступлений, а также, выполнения некоторых функций криминалистических подразделений по аналогии судебных экспертиз Минюста России [3, с. 7].

При этом, некоторые авторы указывают на наличие ряда проблем уголовно - процессуального законодательства по вопросам регулирования процессуального статуса следователя - криминалиста и исследуют данный вопрос на примере судебной практики относительно толкования норм уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации о полномочиях следователя - криминалиста [2, с. 69 - 70].

Соглашаясь с необходимостью введения в уголовный процесс такого субъекта как следователь - криминалист, с целью эффективного содействие в раскрытии преступлений особой сложности, с высоким уровнем непредсказуемости ситуации, однако считаем нецелесообразным введение данной должности в структуру МВД. Такую позицию можно аргументировать тем, что его деятельность является вспомогательной для следователя, и необходимость в постоянном привлечении следователя - криминалиста в уголовное производство отсутствует.

Проанализировав основные положения законодательства Российской Федерации о полномочиях следователя - криминалиста предлагаю ввести в главу 6 уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации статью под номером 38(1) на основании приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 23 марта 2015 года №183н «Об утверждении профессионального стандарта «Следователь - криминалист», а также на основании п.40.1 ст. 5 УПК и закрепить: а) Следователь - криминалист - это должностное лицо органов Следственного Комитета Российской Федерации уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу,

обладающее криминалистическими знаниями, а также знаниями в технике, искусстве или науке; б) Следователь - криминалист уполномочен:

- осуществлять криминалистическую деятельность, направленную на оперативное и качественное расследование преступлений, отнесенных к подследственной Следственного Комитета Российской Федерации.

- осуществлять предварительное следствие по уголовному делу без принятия его к своему производству.

- производить или участвовать в производстве криминалистических и иных видов экспертиз.

- квалифицировать события, факты и обстоятельства по уголовному делу.

- выдвигать и проверять криминалистические версии в различных следственных ситуациях.

### **Список использованной литературы:**

1. Приказ председателя следственного комитета Российской Федерации № 124 «Об организации работы следователей - криминалистов в системе Следственного Комитета Российской Федерации» от 11 августа 2011 г. // — «Российская газета». — 2011. — С.2

2. Меретуков Г. М. Следователь - криминалист: процессуальный статус и его функции / Меретуков Г. М. // Научный журнал КубГАУ. . — 2015. — № 109(05). С.7

3. С. Забуга Е.Е. Следователь - криминалист в современном уголовном процессе России (проблемы процессуального статуса) / Забуга Е.Е. // Противодействие преступности: вопросы теории и практики. — 2014. — № 1(22). С.69 - 70

4. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации №183н «Об утверждении профессионального стандарта «Следователь - криминалист» от 23 марта 2015 г. //—Информационно - правовой портал Гарант.Ру. —2015.

5. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации. - Москва : Проспект, КноРус, 2016. — С.5

6. Уголовно - процессуальный кодекс Азербайджанской Республики . — Газета «Азербайджан», 2001.

7. Уголовный Кодекс Республики Белоруссии [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://etalonline.by/?type=text&regnum=V19402875#load\\_text\\_none\\_1\\_](http://etalonline.by/?type=text&regnum=V19402875#load_text_none_1_)

© А.Ф. Агафонова, 2016г.

**УДК 342.8**

**Р.Р.Альхамов**

Научный руководитель

Ст.преподаватель – Саяхов Р.А.

ЮФ, ФГБОУ ВПО СФ БашГУ

Г. Стерлитамак, Российская Федерация

## **ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР И ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

На протяжении многих столетий органы прокуратуры в сознании российских граждан всегда ассоциировались с авторитетным, имеющим свой особый имидж в системе других государственных органов, правозащитным органом. И на сегодняшний день прокуратура

осуществляя надзор за соблюдением конституционных норм и исполнением законодательства, действующего на территории Российской Федерации, является имеющим высокую планку в механизме защиты и обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российском государстве государственным органом. Избирательные права в системе политических прав гражданина являются не менее важными, чем остальные. Органы прокуратуры осуществляют наиболее эффективную деятельность по защите избирательных прав и граждан, выявлению, предупреждению и пресечению избирательных правонарушений.

Функцию по защите избирательных прав были свойственны отечественной прокуратуре ещё в начале прошлого столетия. Так, в циркуляре Н.В. Крыленко 1923 г. в качестве одного из направлений деятельности прокуратуры выделяется защита политических прав граждан. В директивном письме краевого прокурора Сибири от 7 октября 1928 г. окружным прокурорам предписывалось выявлять случаи неправильного лишения избирательных прав (на почве сведения личных счетов и ошибок) [1].

На активизацию деятельности прокурора по защите избирательных прав направлены указания Генерального прокурора от 28 сентября 2007 г. № 153 / 7. «Об организации прокурорского надзора за соблюдением законодательства о выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», от 16 января 2008 г. №4 / 7 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением законодательства о выборах Президента РФ». В указаниях обращается внимание на необходимость прокурорам в случае выявления нарушений избирательных прав граждан решениями или действиями (бездействием) органа государственной власти, органа МСУ, общественных объединений, избирательной комиссии, должностного лица обращаться в суды с соответствующими заявлениями; на обеспечение участия прокурора в рассмотрении судами гражданских дел о защите избирательных прав граждан; на необходимость своевременного направления представлений в кассационном и надзорном порядке в случае вынесения незаконных и необоснованных судебных постановлений.

В свою очередь на многочисленные затруднения сотрудников органов прокуратуры указывает анализ правоприменительной практики при квалификации правонарушений в сфере избирательных правоотношений, а также при применении к нарушителям адекватных мер прокурорского реагирования. Зачастую по аналогичному нарушению законодательства о выборах прокурорами принимаются разные по своей природе решения. Помимо прочего, в некоторых постановлениях о возбуждении дел об административных правонарушениях не указывались конкретные составы и лица, признанные виновными. Таких примеров немало, требующих комплексного, тщательного изучения.

Сотрудникам прокуратуры при реализации своих полномочий следует руководствоваться п. 2.1. приказа Генпрокуратуры РФ «Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ и местного самоуправления» [2] и п. 20 приказа Генпрокуратуры РФ «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» [3]. Под этим в первую очередь подразумевается, что прокурорские работники в процессе своей профессиональной деятельности должны принимать активное участие в подготовке нормативно - правовых актов, затрагивающих права и свободы граждан, а именно своевременно осуществлять запрос проектов

региональных, муниципальных нормативно - правовых актов с последующим составлением заключений, содержащих их структурный анализ, также принимать участие в работе комитетов представительных, исполнительных органов государственной власти. В случае выявления противоречий в законодательстве вносить в законодательные органы предложения и инициативы об изменении, дополнении, отмене или же принятии законов и иных нормативно - правовых актов.

#### **Список использованной литературы:**

1. Гридунова И.А. Роль прокурорского надзора в защите прав граждан от произвола властей в 1920 - е гг. ( на материалах Алтайского края) // Известия Алтайского государственного университета. 2008. №4 - 3. С.75

2. Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления: приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 2 октября 2007 г. № 155 (в ред. приказа Генпрокуратуры РФ от 23 декабря 2009 г. №395)

3. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина: Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 7 декабря 2007 г. № 195 // Законность. 2008. № 3.

© Р.Р.Альхамов, 2016

**УДК 34.09**

**К.А.Асташова**

Студентка 3 курса

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»  
г. Саратов, Российская Федерация

### **К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ СТАТЬИ 74 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ЦЕНТРАЛЬНОМ БАНКЕ РФ» И СТАТЬИ 15.26 КОДЕКСА РФ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

Центральный Банк РФ в соответствии с действующим законодательством наделен функциями банковского регулирования и банковского надзора. В соответствии с Инструкцией Банка России, утвержденной Приказом Центрального Банка РФ от 31 марта 1997 года N 59 "О применении к кредитным организациям мер воздействия за нарушения пруденциальных норм"[1] (далее Инструкция Банка России №59), Банк России вправе применять к кредитным организациям два вида мер воздействия: принудительные и предупредительные. При этом выбор мер воздействия на кредитные организации Банком России определяется в зависимости от положения и финансового состояния кредитной организации, характера правонарушения.

К мерам принудительного характера относятся согласно Инструкция Банка России №59: штрафы, требование об осуществлении кредитной организацией мероприятий по ее финансовому оздоровлению, в том числе включая требование о предоставлении и

выполнении плана мер по финансовому оздоровлению, требование о приведении в соответствие величины собственных средств (капитала) и размера уставного капитала кредитной организации в соответствие с пунктом 3 статьи 12 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций"[2], требование о реорганизации кредитной организации, в том числе включая требование о предоставлении и выполнении плана мероприятий по реорганизации, ограничение проведения кредитными организациями отдельных операций на срок до шести месяцев, запрет на осуществление кредитными организациями банковских операций, предусмотренных выданной лицензией, на срок до одного года, запрет на открытие филиалов на срок до одного года, требование о замене руководителей кредитной организации, назначение Временной администрации по управлению кредитной организацией, отзыв лицензии на осуществление банковских операций[1].

Также ответственность в виде штрафа до 0,1 % минимального размера уставного капитала установлена ст. 74 ФЗ «О Центральном Банке РФ». Кроме того, статья предусматривает взыскание штрафа в размере до 1 процента размера оплаченного уставного капитала, но не более 1 процента минимального размера уставного капитала, в случае неисполнения кредитной организацией предписаний Банка России[3].

Однако, ответственность в виде штрафа за нарушения в сфере банковской деятельности установлена еще и КоАП ст. 15.26: во - первых, за осуществление кредитной организацией производственной, торговой или страховой деятельности, во - вторых за нарушение кредитной организацией установленных Банком России нормативов и иных обязательных требований, и в – третьих за нарушение кредитной организацией установленных Банком России нормативов и иных обязательных требований, если они создают реальную угрозу интересам кредиторов (вкладчиков)[4].

Таким образом, образовалась коллизия норм. В соответствии с Письмом Банка России от 02.06.2002 года «О Кодексе РФ об административных правонарушениях»[5] ст. 15.26 не выделяет специальных субъектов административной ответственности, а, значит, применима как к должностным лицам кредитных организаций, так и к самим кредитным организациям, на основании чего, Банк России рекомендовал применять положения нормы 15.26 к должностным лицам организаций, а к кредитным организациям меры, предусмотренные банковским законодательством.

Поскольку административная ответственность в РФ должна быть предусмотрена КоАП РФ и соответствующими кодексами субъектов, то в Пленуме ВАС от 27.01.2003 года Высший Арбитражный Суд отмечает, что «нормы, содержащиеся в федеральных законах и устанавливающие ответственность в сфере публичных правоотношений, не отмененные Вводным законом, подлежат применению после 30 июня 2002 г. в части, не противоречащей Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях»[6]. Однако, Закон «О Центральном Банке РФ» принят 10 июля 2002 года, т.е. позже Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В Постановлении от 11.02.2016 N 02АП - 11889 / 2015 по делу N А28 - 9717 / 2015 Второй арбитражный апелляционный суд[7] отмечает, что по общему правилу за нарушение федеральных законов и иных нормативных правовых актов кредитные организации подлежат прежде всего административной ответственности; и только в том случае, когда законодательством об административных правонарушениях не

предусмотрена ответственность за совершение того или иного нарушения, Банк России вправе рассмотреть вопрос о применении по отношению к кредитной организации мер воздействия, предусмотренных статьями 74 ФЗ « о Центральном Банке РФ».

Кроме того, Федеральный Арбитражный Суд Дальневосточного округа в своем Постановлении от 12 апреля 2011 года по делу № Ф03 - 9261 / 10 отметил, что применение положений нормы статьи 74 ФЗ « О Центральном Банке РФ» в части штрафа затруднительно ввиду невозможности его изменения в зависимости от степени и характера совершенного правонарушения[8].

Важно отменить, и то, что максимальный штраф, предусмотренный статьей 15.26 КоАП равен 50 000 рублей. В свою очередь штраф, установленный статьей 74 ФЗ «О Центральном Банке РФ» в соответствии с положениями статьи 11 Федерального Закона «О банках и банковской деятельности»[9] будет примерно равен 300 000 рублей, что в 6 раз превышает сумму штрафа, предусмотренного КоАП РФ. Таким образом, меры КоАП РФ, применяемые к кредитным организациям в соответствии со статьей 15.26, ввиду незначительности наказания, являются недостаточно эффективными.

На основании вышеизложенного, целесообразно увеличить минимальный и максимальный пределы штрафов, предусмотренных статьей 15.26 КоАП РФ, с целью профилактики совершения данных правонарушений, а также исключить из статьи 74 ФЗ «Центральном Банке РФ» положения о применении штрафа в отношении кредитных организаций, ввиду применения данной меры наказания в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях, тем самым разрешив конкуренцию норм ст. 74 ФЗ «О Центральном Банке РФ» и ст. 15.26 КоАП РФ.

#### **Список использованной литературы**

1. Приказ Центрально Банка РФ от 31 марта 1997 года № 02 - 149 «О введении в действие Инструкции «О применении к кредитным организациям мер воздействия за нарушения пруденциальных норм деятельности» // Вестник Банка России.1997. №23.
2. Федеральный Закон РФ от 26 октября 2002 года № 127 - ФЗ (ред. от 29.12.2015 г) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.03.2016) // Собрание законодательства РФ.2002, N 43, ст. 4190; 2016. №1(часть I). Ст. 27.
3. Федеральный Закон от 10 июля 2002 года №86 - ФЗ (ред. от 30.12.2015) «О Центральном Банке РФ» ( с изм. и доп., вступ. в силу с 09.02.2016) // СЗ РФ. 2002, N 28, ст. 2790; 2015, N 29 (часть I), ст. 4357.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях 30 декабря 2001 года № 195 - ФЗ (ред. от 01.05.2016) // СЗ РФ. 2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.
5. Письмо Центрального Банка РФ от 2 июня 2002 года №84 - Т « О Кодексе РФ об административных правонарушениях» // Вестник Банка России. 2002 . N 38.
6. Пленум ВАС от 27 января 2003 года « О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса РФ об административных правонарушениях // Вестник ВАС РФ. N 3, 2003.
7. Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 11.02.2016 N 02АП - 11889 / 2015 по делу N А28 - 9717 / 2015 // СПС «Консультант Плюс».
8. Архив решений Арбитражных судов и судов общей юрисдикции // URL: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/883925987> (Дата обращения: 18.05.2016)

## УДК 347

**Д.Ю. Ахмерова**

студентка 2 курса Института прокуратуры  
Саратовская государственная юридическая академия  
Г. Саратов, Российская Федерация

**Е.С. Егорова**

студентка 2 курса Института прокуратуры  
Саратовская государственная юридическая академия  
Г. Саратов, Российская Федерация

### **ВВЕДЕНИЕ «НОВЫХ» ВИДОВ ДОГОВОРОВ В ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РФ**

Существенные изменения Гражданский кодекс РФ начал претерпевать в 2015 году. Целью таких изменений является соответствие реалиям современной экономической жизни [2]. С 1 июня 2015 года вступил в силу Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 42 - ФЗ "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации", который ввел ряд новых положений. Данным Федеральным законом скорректированы как общие нормы о договорах, так и положения о конкретных видах соглашений. В том числе вступили в силу положения Гражданского кодекса РФ о «новых» видах договоров, что применялись на практике, но в кодексе ранее не содержались: рамочный, опцион на заключение договора, опционный договор, а также договор с исполнением по требованию (абонентский договор) [4]. Рассмотрим основные положения названных договоров.

Статьей 429.1 ГК РФ вводится такой вид договора, как рамочный договор или договор с открытыми условиями. В рамочном договоре содержится только ряд общих условий совершения сделки. Конкретизировать и дополнить условия можно будет путем заключения отдельных договоров, подачей заявок одной из сторон или иным способом [3].

Заключение отдельного договора.

Оформление отдельного договора возможно различными способами: приложением, дополнительным соглашением или другой сопутствующей документацией. При заключении существует два варианта. Первый вариант – рамочное соглашение само по себе сделкой не является. Это касается тех случаев, когда существенные условия являются неопределенными. Правовых последствий никаких не возникает до тех пор, пока они не будут согласованы сторонами. Имеющиеся условия вступают в действие только лишь по согласовании существенных. Вторым вариантом является включение условий организационного характера, которые действуют до согласования существенных.

Подача односторонних заявок.

Если рассматривать рамочный договор в смысле, растолкованном выше, то в нем неопределенными остаются именно существенные условия. Контрагенты договариваются

между собой, что конкретизация будет осуществляться только одной из сторон путем оформления и направления заявок.

В качестве иных способов возможна конкретизация в виде акцепта заявки, в том случае если закрепленные в ней условия не выходят за очерченные пределы. К примеру, один из контрагентов получает право требовать на условиях, определенных им единолично, заключения соглашения, конкретизирующего условия существенные.

Статья 429.4 ГК РФ вводит еще один востребованный практикой договор – абонентский [1]. По абонентскому договору одна из сторон (абонент) должна вносить платежи за право требовать от другой стороны (исполнителя) предоставления услуг или иного исполнения в определенном объеме или количестве. Примеры их использования можно найти практически повсеместно. Взять, к примеру, тот же интернет, мобильную связь, кабельное телевидение. Все это – абонентские договоры. Или абонемент в тренажерный зал, бассейн, библиотеку. В качестве абонентского могут выступать договоры: купли - продажи, подряда, оказания услуг. Наиболее распространен он, конечно же, в сфере оказания услуг. Особенно тех, что связаны с предоставлением различных видов связи. Часто встречаются и абонентские договоры подряда. Например, техническое обслуживание оборудования.

Если стороны желают установить долгосрочные договорные отношения, перед ними может встать вопрос, какую из конструкций договора выбрать: рамочный или схожий с ним договор с исполнением по требованию. Таким образом, из рамочного договора, как из договора с исполнением по требованию (абонентского) возникает самостоятельное полноценное обязательство.

Различия в рамочном и абонентском договорах просматриваются при обращении к порядку их исполнения и оплаты [5]. Как было сказано выше, для надлежащего исполнения рамочного договора следует уточнить и конкретизировать его отдельные условия. Его исполнение без такой конкретизации станет довольно сложным. Кроме того, рамочный договор на данный момент защищен довольно слабо с правовой позиции и его заключение сопряжено со значительными правовыми рисками. Это связано с тем, что в судебной практике он считается незаключенным до тех пор, пока стороны дополнительно не согласуют все существенные условия основного договора. Что касается правовых особенностей рамочного договора, предмет обязательств сторон в нем четко не определен. Тогда как договор с исполнением по требованию изначально содержит в себе все условия, которые необходимы для его исполнения, и не требует никаких уточнений. Производится оплата по рамочному договору после уточнения его предмета и реального выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров. По договору абонентскому заказчик должен ежемесячно вносить плату по нему независимо от реального обращения за его исполнением. Оплачивается готовность исполнителя оказывать услуги, выполнять работы. Эти два значимых различия указанных договоров позволят на практике четко отграничивать один от другого с целью недопущения путаницы при их заключении и исполнении.

Принимая во внимание достоинства и недостатки рамочного и абонентского договоров, стоит отметить главный их недостаток — риск невозможности взыскания задолженности по ним. На практике суды зачастую признают рамочный договор незаключенным, и истцу приходится доказывать фактическое выполнение работ (оказание услуг) иными

документами — актами, товарными накладными и т.п. В таком случае взыскание осуществляется в рамках разовых сделок, а не основного рамочного договора.

Интересны и такие новые договоры, как опцион на заключение договора и опционный договор (ст. 429.2 и ст. 429.3 ГК РФ), а особенно разница между ними [1]. Опцион на заключение договора представляет собой безотзывную оферту, которая предоставляет получившему ее лицу право на заключение одного или нескольких договоров на условиях, предусмотренных опционом и в установленные им сроки. Чтобы реализация этого права стала возможным, необходимо внести определенную денежную сумму – платеж по опциону. Соответствующие договоры будут заключаться путем акцепта указанной оферты. Если конкретный срок акцептования не определен, то он будет считаться равным одному году. Получается, что в таком случае стороны заключают два договора – сначала соглашение об опционе, а затем основной договор (путем акцептования оферты). По общему правилу, платеж по опциону не будет засчитываться в счет платежей по основному договору и не подлежит возврату в случае, если оферта не акцептована (здесь стоит отметить, что в самом опционе может быть предусмотрено обратное). Уступать другому лицу права по опциону на заключение договора можно, если иное не предусмотрено самим опционом.

Востребованы эти две договорные конструкции могут быть в случае, когда: одна из сторон хочет получить право с помощью простого извещения на заключение договора (опцион) или потребовать исполнения (опционный договор); другая сторона желает предоставить такое право за плату; обе стороны намерены разрешить все организационные моменты до акцепта опциона или получения требования об исполнении.

На практике использовать опционы и опционные договоры можно при ведении обычной хозяйственной деятельности и для регулирования корпоративных отношений. Применение опционов позволяет более гибко управлять капиталом и способствует установлению эффективного корпоративного контроля. В сфере корпоративных отношений опционы могут быть востребованы в случаях: создания совместных предприятий, укрупнения бизнеса, при реализации крупных инвестиционных проектов.

Разнообразными могут быть и цели использования опционных договоров. По требованию управомоченной стороны обязанная сторона должна совершить действие, определенное таким договором: уплатить деньги, передать или принять имущество и тому подобное. Фактически любой хозяйственный договор (поставки, аренды, подряда) может быть заключен в качестве опционного. Если управомоченная сторона не заявит требование в указанный срок, опционный договор будет прекращен. За право заявить требование по опционному договору необходимо будет уплатить предусмотренную им сумму, за исключением случаев, когда самим договором предусмотрена его безвозмездность либо заключение договора обусловлено другим обязательством или иным охраняемым законом интересом, которые вытекают из отношений сторон. Суть опциона на заключение договора и опционного договора одна – сторона платит за право требовать от другой стороны каких-либо действий. Не все эксперты одобряют разделение предусмотренной изначально одной статьи об опционе на две. Но, на наш взгляд, такое разделение представляется целесообразным, поскольку оно способствует популяризации опциона и опционного договора как удобных хозяйственных инструментов и ограничения друг от друга.

Конструкции рассмотренных в данной статье «новых» договоров, как было справедливо замечено, довольно широко были распространены и известны практике давно, но включение в Гражданский кодекс РФ отдельных положений можно отнести к позитивным веяниям, поскольку они решают некоторые проблемы, возникавшие ранее.

#### **Список использованной литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая. – М.: Проспект, КноРус, 2015.
2. Российская газета, спецвыпуск №6683 (112). Голова И. Не устают меняться. Большие поправки Гражданского кодекса еще впереди // Эл.рес.: <http://rg.ru/2015/05/27/popravki.html>
3. Садыков А. Возможности применения рамочного договора // Эл.рес.: <http://lawyerlife.ru/izmeneniya-v-zakonodatelstve-vozmozhnosti-primeneniya-ramochnogo-dogovora.html>
4. Федеральный закон от 08.03.2015 N 42 - ФЗ "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации" // Эл. рес.: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_176165/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176165/)
5. Шувалова М. Аналитическая статья. Опционный, рамочный, абонентский – договоры, которые появятся в ГК РФ в ближайшее время // Эл.рес.: <http://www.garant.ru/article/621030/>

© Д.Ю. Ахмерова, Е.С. Егорова, 2016

**УДК 34**

**Р.Р. Ахметов**

Студент 2 курса юридического факультета,  
Стерлитамакского филиала Башкирского государственного университета  
Научный руководитель: Саляхов Р.А  
Г.Стерлитамак, Российская Федерация

### **ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ И СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ**

Средство массовой информации тесно взаимодействует с населением, ведь ее задача доставлять до жителей, непредвзятую и правдивую информацию об абсолютно всем, то, что совершается в государстве и в мире. Настоящее российское законодательство о СМИ обеспечивает независимость прессы и возможность доносить до населения информацию самостоятельно, независимо от органов государственной власти.

В Федеральном законе «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации» и Федеральном законе «О средствах массовой информации», сказано, что СМИ должны обеспечить собственные страницы с целью публикации информации органами государственной власти. Но в ФЗ «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных

средствах массовой информации» согласно которому дано возможность на информацию определенным субъектам государственной власти, информации об органах прокуратуры нет, значит на органы прокуратуры данный ФЗ не распространяется.

Из - за этого работникам средств массовой информации, журналистам, приходится самостоятельно добывать нужную им информацию от органов прокуратуры, с помощью определенных методов и всевозможных уловок. Органы прокуратуры в свою очередь жалуются, что средства массовой информации разглашают материалы дел.

Нужно, чтоб корреспонденты вплоть до конца поняли целую важность собственной работы, и никак не позволяли в погоне за сенсацией оправдания противозаконных действий, так как данное способно поставить перед опасностью жизнь людей и работников правоохранительных органов, воспрепятствовать принятию результативных решений с целью избегания подобных действий и ареста преступников.

Во многих регионах работники прокуратуры просто не правильно оценивают большой рабочий потенциал средств массовой информации

Кое - где никак не побежден синдром страха общения с корреспондентами и резидентами населения, никак не определены нужные контакты с издательствами, фондами и иными социальными организациями и организациями, работа которых ориентирована для развития правосознания людей, развитие энергичной жизненной позиции.

При контактах со средствами массовой информации, творческими союзами, общественными объединениями граждан необходимо исходить из требований федерального законодательства, запрещающего как необоснованный отказ в предоставлении информации, так и вмешательство в осуществление прокурорского надзора и расследование преступлений.<sup>2</sup> [1;с.15]

Не оперативность в предоставлении данных, обладающие общественной заинтересованностью, а зачастую и искусственная недоступность работы прокуратуры ради прессы и населения приводят к тому, что жители нередко приобретают измененную либо малограмотные сведения о социально важных фактах преступлений и реагировании в их органах прокуратуры.

Во взаимоотношениях органов прокуратуры и средств массовой информации могло внести немало важную роль очень частые встречи руководителей органов прокуратуры и работник средств массовой информации. В этих встречах работники прокуратуры отвечали бы на поставленные вопросы работников СМИ в пределах допустимости. Тем самым до населения доносилась бы правдивая неизменная информация от уст работников прокуратуры, а не от уст журналистов прибежавших к определенным лазейкам для получения информации, и не факт, что эта информация будет правдой.

Эффективность взаимодействия органов прокуратуры и СМИ также зависит от законодательной власти. Для нормализации деятельности нужно внести изменения в ФЗ« О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации». В статье 6 данного закона надо добавить органы прокуратуры. Данное изменение будет, регулировать отношения, возникающие в связи с распространением государственными средствами массовой информации материалов или сообщений о деятельности органов прокуратуры Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

---

<sup>2</sup> Сухарев А. Право прокурора информировать — под контролем?! // Законность. 2011. № 11. С.15.

Если органы прокуратуры и средства массовой информации будут взаимодействовать друг с другом на высоком уровне, то можно добиться настоящего гражданского мира и спокойствия в обществе.

#### **Список использованной литературы:**

1. Сухарев А. Право прокурора информировать — под контролем?! // Законность. 2011. № 11. С.15.
2. Федеральный закон от 13.01.1995 N 7 - ФЗ (ред. от 12.03.2014) "О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации"

© Р.Р.Ахметов, 2016

**УДК 31**

**Р.Р. Ахметов**

Студент 2 курса юридического факультета,  
Стерлитамакского филиала Башкирского государственного университета

**Научный руководитель: Л.С.Стуколова**

Г.Стерлитамак, Российская Федерация

### **ПРОБЛЕМА СКЛОННОСТИ СПОРТСМЕНОВ К ПРЕСТУПНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ**

Данная проблема на нынешний день является очень актуальной, так как спортсменов все чаще замечают среди преступных организаций. Практика показывает, что спортсмены все чаще совершают преступления. Даже в некоторых случаях они бывают лидерами преступных групп. Но в большинство случаев они находятся в подчинении лидеров преступных групп. Спортсменов чаще используют как физическую силу. Они составляют охрану лидеров преступных групп или занимаются рэкетом, или коллекторством взимая деньги с должников.

Спортсменов часто вербуют в преступные группировки из - за их качеств. Основное их качество выработка личности в процессе тренировок. Спорт вырабатывает силу и выносливость, которая позволяет спортсмену преодолевать трудности более успешней, чем другие преступники в преступной группировке.

Также спорт развивает психологические качества. К таким качествам будет относиться решительность, воля, эмоциональную стабильность, склонность к риску. Данные качества сами по себе безобидны и нейтральны. Но если эти качества характеризуют преступника, то это будет представлять повышенную общественную опасность. Значит спортсмен - преступник наиболее опаснее, чем обычный преступник.

Причинами криминогенной мотивации в большинство случаев является трагедии в жизни спортсменов, которые ушли из спорта. При отсутствии какой - либо поддержки со стороны формальных структур преступный путь представляется нередко чуть ли не

единственной альтернативой, тем более, что поступают предложения со стороны преступных организаций, там «работают» много знакомых и т.п.

Еще одной причиной будет являться что, преступность выглядит в наше время заманчиво для множества людей, а особенно для несовершеннолетних, и людей занимающихся спортом. Причинами этого будет являться безнаказанность некоторых преступников и их высокий материальный уровень жизни.

Отдельные виды спорта сами по себе таят угрозу, так как сами они вырабатывают общественно опасные качества у спортсменов. Например, смешанные единоборства связаны с чрезмерной агрессией, которая в дальнейшем может помочь в совершении преступных деяний.

На данный момент в средствах массовой информации, можно встретить множество информации, о совершении преступлений не только бывшими спортсменами, но и также известными спортсменами, которые имеют множество заслуг в спорте.

Чтобы спортсмены в дальнейшем не попадали в преступные организации, необходимо государственным органам проводить профилактические мероприятия, как беседы со спортсменами о преступных организациях и последствия участия в них.

Сами тренеры должны объяснять спортсменам, что нельзя использовать свои навыки и умения против общества.

Спортсмены оказались социальной группой, обладающей внутренним единством и наиболее подготовленной к революционным преобразованиям в нашей стране. Поскольку эти преобразования происходят под знаком криминализации, то спортсмены органично влились в криминалитет, пополнили ряды преступников, стали лидерами преступных организаций.

#### **Список использованной литературы:**

1. Безопасность и здоровье нации. — М.: Криминологическая Ассоциация, 1995.
2. Поршиев Б.ф. Социальная психология и история. — М.: Наука, 1979
3. Максимов А.В. Российская преступность: Кто есть кто / А.В. Палеева. – Эксмо, 1997. – С. 68.

© Р.Р.Ахметов, 2016

**УДК 347.191.6**

**Д.Д.Блинов**, студент

Владимирского Государственного университета им А.Г и Н.Г Столетовых;  
г. Владимир, Российская Федерация

### **ПОГЛОЩЕНИЕ И СЛИЯНИЕ - СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ**

На сегодняшний день Российская Федерация имеет довольно развитую нормативно правовую базу, касающаяся правового статуса различных юридических лиц. Однако, по мнению таких ученых как Марков П.А., Кокорин А.С. и других, проблемы реорганизации

юридических лиц наименее урегулированы. Одной из форм реорганизации юридических лиц является «слияние».

Одним из мало урегулированных аспектов «слияния» является разграничение его с таким понятием как «поглощение». В Российском законодательстве понятие «Слияние юридического лица» (далее – «Слияние») даётся ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и ФЗ «Об открытых акционерных обществах» и др. нормативно правовых актах. Под ним признается создание нового юридического лица с передачей ему всех прав и обязанностей двух или нескольких юридических лиц и прекращением последних. Другая ситуация обстоит с понятием «поглощения».

Термин «поглощение» встречался в отдельных правовых актах, а именно, во Временном положении «О холдинговых компаниях, создаваемых при преобразовании государственных предприятий в акционерные общества» (далее – «Временное положение»), на сегодняшний день утративший силу, и «Кодексе корпоративного поведения», из которого на сегодняшний день изъято понятие «поглощение». Однако данный термин до сих пор используется в международном праве, а также учеными теоретиками всего мира.

На сегодняшний день существует множество подходов к понятию поглощения. Так П. Гохан считает поглощение разновидностью формы Слияния. Непосредственно под Слиянием он понимает «комбинацию двух компаний, при которой одна корпорация выживает, а другая исчезает». Разграничивающим фактором между слиянием и поглощением являются операции, которые совершали между собой компании. Если операции признаны враждебными, то данная реорганизация будет проведена в форме «поглощения». [1, <sup>с.203</sup>]

Другой точки зрения придерживаются С.Ф. Рид и А.Р. Лажу. В своих работах они определяют поглощение как процесс, предполагающий, что акции или активы корпорации становятся собственностью покупателя. Под Слиянием в данном случае они понимают соединение одной компании с другой и растворение в ней. По мнению авторов слияние более узкий термин для определения юридической процедуры, которая может последовать а может не последовать за поглощением.[2, 958 с.]

Д. Депаффилиси, по нашему мнению, наиболее полно и развёрнуто раскрывает понятие «поглощение». Так, по его мнению, компания будет поглощена в том случае, если другая компания становится основным собственником и приобретает контроль над другой компанией, её дочерней фирмой или отдельными активами. Также он считает, что компания будет считаться «поглощенной» и в том случае если она продолжит существование в качестве дочерней фирмы.[3, 7 с.]

С юридической точки зрения в каждой стране существует достаточно большое число способов объединения. Сюда входят сами слияния (соединения компаний в одну), поглощения, приобретение компаний, выкуп с привлечением заемных средств, рекапитализация, изменение структуры собственности, «обратное слияние» (создание публичной компании без первоначального размещения акций на бирже), выделение и продажа бизнес - единицы и все другие сделки, которые подразумевают передачу корпоративного контроля из рук одних акционеров в руки других. В своей основе слияния и поглощения как движение активов - это механизм перераспределения собственности от менее эффективных собственников к более эффективным или передача управления

компанией в интересах собственников в целях повышения доходности и прибыльности вложенного капитала.

Процессы слияний и поглощений в зарубежных странах признаны сложными институтами, регламентированными законодательными актами.

Институт M&A принято считать техникой, созданной в английском праве. Эта техника заимствована корпоративным правом США и закреплена в Законе Уильямсона 1968 г.

Правовая доктрина США определяет поглощение в качестве одной из форм изменения контроля над компанией в результате перехода права собственности на крупный пакет акций или наиболее ликвидные активы компании.

В США допускаются так называемые денежные слияния: в плане слияния можно указывать, что в качестве удовлетворения за передаваемое при слиянии имущество будут предоставляться «акции, облигации или иные ценные бумаги принимающей или любой другой корпорации либо... деньги или иное имущество...» (§11.01(b)(3) Модельного закона о предпринимательских корпорациях (MBCA)). [4, с. 94]

Нормативные акты, регулирующие процессы M&A, разработаны как в отдельных странах, так и в наднациональном законодательстве стран Европы, а именно в актах Европейского союза. Характерным примером этого служит Директива Европейского парламента и совета 2004 / 25 / CE от 21.04.2004, касающаяся публичных предложений о приобретении, которая регулирует основные принципы и способы слияния и поглощения компаний. Она устанавливает единые правовые нормы в отношении контроля и регулирования агрессивных слияний и поглощений компаний в рамках Европейского союза. При этом каждое европейское государство имеет свое национальное законодательство, устанавливающее процедуры слияния и поглощения компаний, ответственность за нарушения его норм в случаях осуществления недружественного поглощения. Так, подобные нормы предусмотрены в актах правовой системы Великобритании, Швеции, Германии, Бельгии, Нидерландов и в соответствующих актах других стран.

Подход европейских континентальных стран базируется на английской модели M&A. Основные характеристики этой модели отражены в Городской Кодексе о поглощениях (The City Code on Takeovers).

По Городскому Кодексу о поглощениях и слияниях поглощение - это:

- 1) сделка (в отличие от реорганизации);
- 2) сделка по приобретению от 30 % голосующих акций компании.

В ст. 429 английского Закона о компаниях предусматривается право компании, приобретающей 90 % акций (паев) другой компании, «установить контроль». При скупке акций юридического лица может последовать реорганизация АО в любой форме и даже ликвидация.

В немецком праве признается так называемое экономическое слияние:

а) несколько обществ могут учредить новое АО, передав ему полностью или в части свое имущество, в том числе свои предприятия с относящимися к ним правами и обязанностями, и получив взамен акции нового АО.

б) акционеры нескольких АО могут обменять свои акции на акции нового АО.

В первом случае акции нового общества получают АО, передавшие свое имущество, а не их акционеры, и прекращение деятельности юридического лица не происходит. Во втором

случае акционеры могут ликвидировать прежние АО, если обменяют все их акции. В этом случае нет универсального правопреемства и не допускается упрощенный порядок прекращения и создания юридических лиц, свойственный только реорганизации. Но в принципе экономическое слияние разрешено.

Закон ФРГ «О приобретении ценных бумаг и поглощениях» определяет поглощения через «оферту о поглощениях» - оферту, направленную на получение контроля над компанией - адресатом оферты, а «контроль» означает приобретение по крайней мере 30 % голосов от общего количества голосов, предоставляемых всеми акциями компании (с учетом тех голосующих акций, которыми обладает оферент на момент оферты). [5]

Таким образом, в западной литературе используется общий термин «слияния и поглощения». Под слияниями и поглощениями понимаются сделки, в результате которых происходит собственно слияние или присоединение юридических лиц как форма реорганизации юридических лиц, приобретение компаний, приобретение акций компаний, передача прав управления, контроля и распоряжения, то есть приобретение контроля над компаниями. Процессы слияний и поглощений регулируются национальным законодательством и правом ЕС. Под поглощениями понимаются сделки по покупке акций акционерного общества (30 %), в результате которых приобретает контроль над акционерным обществом.

#### **Ссылки на использованную литературу**

1. Патрик Гохан. Слияния, поглощения и реструктуризация компаний. М.: Альпина Паблишерз, 2010. С. 203.

2. Рид, Фостер. Искусство слияний и поглощений: пер. с англ. / Фостер Рид, А. Рид Лажу. - М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. - 958 с.

3. Депафилис, Д. Слияния, поглощения и другие способы реструктуризации компании. Процесс, инструментарий, примеры из практики, ответы на вопросы: пер. с англ. / Д. Депафилис. - М.: ЗАО «Олимп - Бизнес», 2007. - 960 с.

4. Слияние и поглощение организаций: анализ теоретических положений / Богданова Н.А. Вестник Южно - Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент Выпуск № 8 (225) 2011 г.

5. Некоторые правовые аспекты защиты от слияния и поглощения / Ю.О. ПОРОШКИНА СПС Консультант плюс изд. "Юрист" N 13, 2011 г.

© Д.Д.Блинов

**УДК 347.7**

**Т.Т. Булад Мерза**

Аспирант кафедры гражданского и трудового права  
Российского университета дружбы народов (РУДН)  
Г. Москва, Российская Федерация

#### **ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КИТАЕ**

В статье рассматриваются особенности исторического развития предпринимательского становления и повышение роли предпринимателей на территории Китая с прошлого века и до сегодняшнего времени.

**Ключевые слова:** Китай, предпринимательство, предприниматели, предпринимательская деятельность.

За последние два десятилетия предпринимательство в Китае выросло в геометрической прогрессии. Благодаря этому всё чаще происходят изменения не только в предпринимательской деятельности в Китае, оказывающие воздействие и на остальную часть мира. Так, в 2000 году общий объем доходов, полученных с китайских государственных промышленных предприятий и китайских частных предприятий, составлял примерно 4 миллиона юаней каждый, а к 2013 году общий объем доходов в государственном секторе вырос чуть более чем в 6 раз, а доходы в негосударственном секторе выросли более чем в 18 раз. И с каждым новым годом эта разница постепенно увеличивается в пользу частного сектора. [1, URL]

Значение предпринимательства в Китае глубже, чем простой бизнес. Председатель Государственного Совета КНР назвал это «массовым нововведением в предпринимательстве» и сделал из этого ведущую программу национальной экономической стратегии Китая. [2, URL]

Однако на протяжении большей части прошлого века, предпринимательство и Китай редко упоминались вместе. Незрелая экономика и т.п. тормозили развитие предпринимательства в императорском Китае. Периоды войн и государственный переворот в XX веке препятствовали развитию предпринимательства и малого бизнеса и в дальнейшем. В 1950 - е годы уже Китайская Народная Республика коллективизировала сельское хозяйство и национализированную промышленность. В течение 1960 - х годов усилия в области развития в Китае (как и во многих странах) были ориентированы на расширение тяжелой промышленности с использованием элементов советской модели центрального планирования. Исследования в области экономики и социальных наук, как и сама жизнь, как правило, были равнодушны к предпринимательству и малому бизнесу. Например, в журнале экономической литературы исследователя Леффа Н.Х. применительно к Китаю упоминалось, что чаще бывает так, что уровень предпринимательства не является сдерживающим фактором темпов развития в странах. В своей книге «Стратегические факторы в экономическом развитии» английский экономист Николас Калдор утверждал, что неспособность фирм достичь масштаба и специализации затрудняет их развитие и национальную индустриализацию. [3, Р. 46]

Несмотря на недостаточное внимание, которое уделялось предпринимательству, многие были убеждены в том, что ответ на экономический рост и социальное развитие, в том числе создание новых рабочих мест, можно найти как в самом предпринимательстве, так и в инновационном предпринимательстве.

Те исследователи, кто изучает предпринимательство, свидетельствуют о его важности в обеспечении экономического роста и социального развития, а также сокращении масштабов нищеты. Журнал «Экономист» согласен в описании предпринимательства как «идеи, время которой пришло». [4, URL]

Хотя многие люди в Китае на сегодняшний момент разрабатывают свой собственный бизнес, всё это возможно и не произошло бы, если бы пару десятилетий назад китайские частные предприятия и культура предпринимательства не перестали находиться в стадии становления.

В то время многие люди, ставшие позже деловыми в Китае, были оппортунистами с огромным потенциалом способностей и амбиций, с перспективным оптимизмом и почти ненасытным любопытством.

Многие из них не имели ни знаний, ни опыта в открытии компаний. Отдельные люди накапливали опыт, чтобы получить более глубокое понимание бизнес - стратегии и управления. Со временем в Китае стал развиваться интернет, и многие предпринимательские умы увидели возможность включить интернет - технологии в свой бизнес. [5, Р. 610 - 618]

Тем не менее, в этот же период остальная часть мира, особенно доминирующие западные СМИ, воспринимали Китай в ином свете. По их мнению, в основе экономики Китая был жёсткий контроль однопартийного руководства, из - за чего конкуренции как таковой в Китае не существовало. Некоторые называли это явление «государственный капитализм».

Конечно, экономика государства играла и продолжает играть важную роль в китайской экономике. Однако западные СМИ уже долгое время почти полностью игнорируют другую сторону китайской экономики - растущий частный сектор и предпринимателей. Примечательной чертой этого этапа является перерастание индивидуальных хозяйств в частные хозяйства капиталистического типа. Так, несмотря на подъемы и спады в развитии частного сектора и предпринимательства, середину 80 - х годов можно охарактеризовать как последовательную разработку законов о функционировании предпринимательства, вследствие углублённых теоретических исследований его сущности, перспектив развития и особенностей в специфических условиях КНР. Например, новейшим толчком в этом процессе явилось в июне 1988 году принятие Госсоветом Китая Временных положений о частных предприятиях. После 13 - ого съезда Коммунистической партии Китая в октябре 1987 года частный сектор, который базировался на наёмном труде, был легализован как полезное дополнение к общественному хозяйству. Ежегодный прирост привлекаемых в индивидуальную предпринимательскую деятельность в рассматриваемый период составило около 1 миллиона человек. Китайское руководство стало создавать условия для развития индивидуального сектора, основываясь на концепции «начального этапа социализма», который допускал существование и определённое формирование в течение длительного периода несоциалистических форм хозяйствования и наёмного труда. [6, С. 156 - 158]

Дальнейшая трансформация экономической обстановки обнаружила, что влияние государства во многих сферах было сильно сокращено, а роль частного сектора начала возрастать. Китай ослабил имевшиеся ограничения в области внешней торговли, из - за чего иностранные инвесторы начали глобальное сотрудничество с китайскими предприятиями. Это привело к притоку капитала, а также к появлению новых более эффективных производственных технологий. План был прост: Китай заимствовал полезный иностранный опыт и внедрял его у себя.

Привлечение иностранных инвесторов являлось одним из основных факторов развития предпринимательства в Китае. Безработные крестьяне, которые не работали на государственных предприятиях, образовывали собственные незначительные производства, что вместе с поддержкой местных властей в

продвижении реформ вело к усовершенствованию предпринимательской деятельности.

После вступления в 2001 году КНР во Всемирную Торговую Организацию, её международные связи получили ещё большее развитие. Сразу после, в 2002 году, был принят закон «О стимулировании развития малых и средних предприятий», [7, URL] который был направлен на уравнивание в правах малых и средних предприятий и больших предприятий. Таким образом, у малого бизнеса появилась возможность развития в таких отраслях, которые раньше всецело принадлежали государству. Конечно, все эти обстоятельства явились толчком для развития предпринимательства и роста его прибыльности.

На основании изложенного установлено, что за несколько десятилетий Китайская Народная Республика превратилась из аграрной страны в государство с высокотехнологичными производствами и экономикой, которая занимает лидирующие позиции во всём мире. С этой точки зрения Китай представляет собой ценный объект для исследований в области предпринимательской деятельности, и обзор - исследование, осуществленное в данной статье, является важным шагом в этом направлении, поскольку предпринимательству в Китае в научной литературе стали уделять более пристальное внимание лишь в недавнее время.

#### **Список использованной литературы:**

1. Edward Tse. China's Disruptors: How Alibaba, Xiaomi, Tencent, and Other Companies are Changing the Rules of Business - Penguin, 2015. - P. 47. URL: <http://www.forbes.com/sites/tseedward/2016/04/05/the-rise-of-entrepreneurship-in-china/> (Дата обращения: 19.05.2016);
2. Gao Pan, Shi Yingshan. Interview: China's innovation, entrepreneurship to benefit global economy, China - U.S. relations: U.S. expert. URL: [http://news.xinhuanet.com/english/2016-04/24/c\\_135307101.htm](http://news.xinhuanet.com/english/2016-04/24/c_135307101.htm) (Дата обращения: 19.05.2016);
3. Leff NH (1979) Entrepreneurship and economic development: The problem revisited. // Journal of Economic Literature, 17(1): P. 46;
4. The Economist magazine. Special report. URL: <http://www.economist.com/node/13216053> / (дата обращения: 20.05.16);
5. Entrepreneurship in China: An overview. // International Small Business Journal, September 2014, 32(6): P. 610 - 618. URL: [https://www.researchgate.net/publication/266631304\\_Entrepreneurship\\_in\\_China\\_An\\_overview](https://www.researchgate.net/publication/266631304_Entrepreneurship_in_China_An_overview) (дата обращения: 19.05.2016);
6. Савченко П.В., Авдокушина Е.Ф., Аганина Р.В. и др.; Сост. Федорова М.П. Индивидуальная предпринимательская деятельность: Справочное пособие. М.: «Экономика», 1992. – С. 156 - 158;
7. Закон КНР «О стимулировании малых и средних предприятий» (Принят на 28 сессии Постоянного Комитета ВСНП 9го созыва 29 июня, 2002 года). URL: [http://www.russchinatrade.ru/assets/files/ru-useful-info/China\\_law\\_malyi\\_biznes.pdf](http://www.russchinatrade.ru/assets/files/ru-useful-info/China_law_malyi_biznes.pdf) (дата обращения: 19.05.2016).

© Т.Т. Булад Мерза, 2016

## ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Ключевые слова: ювенальная юстиция, ювенальный суд, семейное право, права несовершеннолетних, безнадзорные дети, защита детей.

Актуальность данной темы обусловлена в рассмотрении основных проблем, связанные с защитой прав несовершеннолетних детей в РФ. Обозначается проблема, связанная с закреплением ювенальной юстиции на государственном уровне.

Key words: juvenile justice, juvenile court, family law, juvenile law, street children, child protection.

The relevance of this topic due to the consideration of the main problems associated with the protection of the rights of minors in the Russian Federation. The issue related to securing the juvenile justice system at the state level.

В настоящее время человечество сталкивается в системе законодательства РФ с недоработками в области защиты прав несовершеннолетних. Люди много слышат о некоторых реализуемых проектах и планах в теории прав о защите несовершеннолетних и спешат реализовать их на практике, но не всегда эти методы оказывают положительное влияние в обществе. И поэтому необходимо относиться с должным вниманием в принятии законодательных актов в отношении несовершеннолетних.

Судебная система и система семейного права в отношении лиц, не достигшие восемнадцати летнего возраста, строится с целью, защиты детей от влияния обстоятельств, сложившихся на психику ребенка, обеспечить ему дальнейшее полноценное развитие личности. Есть подобранный комплекс мер профилактики правонарушений среди несовершеннолетних лиц, но нет отдельных органов или уполномоченных лиц по рассмотрению таких дел. И для этого в нашей стране были созданы отдельные ювенальные суды, которые работают и рассматривают дела только с участием несовершеннолетних. Почему ведутся такие неумолкающие споры по поводу закрепления в нашей стране системы ювенальной юстиции? Чтобы лучше разобраться в этом, необходимо узнать, что такое «ювенальная юстиция». Ювенальная юстиция – это комплекс объединенных и неразрывно связанных юридических, психолого - педагогических и реабилитационных мер, которые реализуются в области защиты нарушенных прав несовершеннолетних лиц, а также система деятельности правоохранительных и судебных органов с целью профилактики предупреждения безнадзорности и преступности среди детей и подростков.

Нужно создать целый комплекс методов по ювенальной юстиции не только лицами, имеющими юридическое образование, но также и специалистами таких профессий, как, педагоги, психологии и социальные работники. К сожалению, создание на территории Российской Федерации системы ювенальной юстиции показывает, что общество не готово к ее принятию. Более того, многие ссылаются на то, что это неэффективная программа направлена не на защиту детей и подростков, а на разрушение семьи. Институт семьи в нашей стране формировался в определенной иерархической последовательности, где определялись ее роли и обязанности членов. Последнее слово и решение всегда остается за главой семьи, и все остальные беспрекословно должны слушаться. В Западных странах

давно пропагандируется равенство не только в отношении женщин и мужчин, но и несовершеннолетних в семье, где дети с раннего возраста почти наизусть знают

свои права и обязанности. Сколько можно привести примеров, когда «родители» чуть ли не до полусмерти замучивали ребенка. Дети беспомощны и напуганы жестоким обращением со стороны родителей. Не всегда вовремя могут выявить такие семьи органы опеки и попечительства, что приводит к печальным последствиям. Если бы несовершеннолетние были бы ознакомлены со своими правами и знали бы, что их могут защитить государственные органы, если они обратятся, то несчастных случаев стало бы меньше. К тому же, зная о последствиях и наказании, неблагополучные родители изначально стараются не допускать таких ситуаций. Здесь с уверенностью мы можем ответить на наш вопрос, что это хорошо. Но опять возникают проблемы с тем, что многие дети, зная о своих правах и зная, что их могут защитить государственные органы, начинают злоупотреблять ими. Если обратиться к западной статистике, то иногда детей изымают из семьи по той простой причине, что родители не могут купить более модную одежду или запрещают проводить свободное время за компьютерными играми и так далее. В данном случае, если отвечать на поставленный ранее вопрос, то конечно, ответ будет отрицательный.

Таким образом, необходимо доработать модель ювенальной юстиции, и лишь после положительного результата пробовать вводить, постоянно модернизируя и дополняя ее, не выходя за рамки традиций, обычаев и культуры нашей страны.

#### **Список использованной литературы:**

1. Нагаев В.В. Ювенальная юстиция. Социальные проблемы : учеб. пособие для студентов вузов. М.: ЮНИТИ - ДОНА: Закон и право, 2013.
2. Рабеи, АМ. Ювенальное право РФ: учебник для магистров. 2 - е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2013.
3. Ювенальная юстиция; под редакцией А.Н. Машина. М.: Дело и Сервис, 2014.

© Буланова К. Э., 2016

**УДК 34**

**А.О. Бушман**

Магистр 1 - го курса СКФУ, г.Ставрополь, Российская Федерация

**М.С. Карамышева**

Магистр 1 - го курса СКФУ, г. Ставрополь, Российская Федерация

**И.С. Призов**

Магистр 1 - го курса СКФУ, г. Ставрополь, Российская Федерация

### **О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СООТНОШЕНИЯ ОБЩЕГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА (В ТОМ ЧИСЛЕ ПРОЕКТА ЗАКОНА О ВОЙСКАХ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), РЕГУЛИРУЮЩЕГО ПРИМЕНЕНИЕ ОРУЖИЯ, СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ И ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ**

Зачастую для обеспечения порядка, а также для выполнения задач и целей, поставленных перед специализированным органом государственной власти, необходимо

применение оружия, специальных средств и физической силы, что требует от сотрудников не только хорошей подготовленности, но и умения юридически грамотно и правильно юридически анализировать ситуации. Несомненно, для правильного юридического анализа каждой конкретной ситуации, требующей применения оружия, специальных средств и физической силы, необходимо существование непротиворечивой, полноценной нормативной базы. Целью настоящей статьи является сравнение некоторых положений общего и специального законодательства, в том числе проекта закона, регулирующего деятельность вновь созданного органа исполнительной власти на территории Российской Федерации – Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, в части установления порядка применения и оружия, специальных средств и физической силы.

Несомненно, одним из базовым нормативных актов, регулирующих вопросы применения оружия, специальных средств и физической силы сотрудниками специализированных органов исполнительной власти, является Уголовный кодекс Российской Федерации, который закрепил ряд обстоятельств, исключающих преступность деяния, к которым относятся: необходимая оборона; причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление; крайняя необходимость; обоснованный риск; исполнение приказа или распоряжения. Считаем, что норма, закрепляющая институт необходимой обороны относительно действий должностных лиц, является весьма противоречивой.

Частью 1 статьи 37 Уголовного кодекса Российской Федерации закреплено, что не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия. Частью 3 статьи 37 Уголовного кодекса Российской Федерации установлено, что положения настоящей статьи в равной мере распространяются на всех лиц независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения, а также независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти[3].

Федеральный закон «О полиции» закрепил, что в состоянии необходимой обороны, в случае крайней необходимости или при задержании лица, совершившего преступление, сотрудник полиции при отсутствии у него необходимых специальных средств или огнестрельного оружия вправе использовать любые подручные средства, а также по основаниям и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом, применять иное не состоящее на вооружении полиции оружие[5]. Аналогичную норму содержит проект Федерального закона N 1037356 - 6 «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»: «в состоянии необходимой обороны или в случае крайней необходимости военнослужащий войск национальной гвардии при отсутствии у него специальных средств или огнестрельного оружия вправе использовать любые подручные средства» [1].

Таким образом, как общее, так и специальное законодательство указывает на то, что действия должностного лица по применению оружия, специальных средств и физической

силы образует состояние необходимой обороны. Неясность вносит п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2012 N 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление», в котором закреплено, что правомерные действия должностных лиц, находящихся при исполнении своих служебных обязанностей, даже если они сопряжены с причинением вреда или угрозой его причинения, состояние необходимой обороны не образуют.

Приходим к выводу, что в части применения положений о необходимой обороне мнение законодателя и Верховного Суда Российской Федерации расходится[2].

Кроме того, отметим, что Проект Федерального закона «О войсках национальной гвардии», по нашему мнению, также содержит некоторые неясности. Например, документ в качестве случаев применения физической силы и специальных средств закон называет случай доставления в полицию лиц, подозреваемых в совершении преступления или административного правонарушения, и задержания этих лиц. Конечно, задачей данного органа декларируется обеспечение порядка совместно с органами внутренних дел Российской Федерации, но при этом считаем, что данная норма должна также соотноситься с нормами о подследственности, установленными Уголовно - процессуальным кодексом Российской Федерации. Считаем, что необходимо также указание на то, что доставление лиц может также осуществляться в иные правоохранительные органы, в функции которых входит производство предварительного расследования.

Также примечательны нормы Проекта, касающиеся случаев запрета применения огнестрельного оружия военнослужащими войск национальной гвардии. Проект указал, что запрещается применять огнестрельное оружие в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и малолетних лиц, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения группового или иного нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или военнослужащего войск национальной гвардии. Считаем, что формулировка «совершение группового или иного нападения» является слишком неопределенной[1]. Неизвестно, является ли это ошибкой законодателя или намеренное установление право усмотрения в конкретной ситуации, но, по нашему мнению, необходимо изменение и приведение данной нормы в аналогию нормы, содержащейся в Федеральном законе «О полиции», который называет конструкцию: «вооруженного или группового нападения»[5].

Таким образом, исходя из вышесказанного, представляется, что законодателю необходимо внести некоторые коррективы в Проект Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» касательно разъяснения основных понятий для правосознательности граждан[1]. Кроме того, отметим, что существуют расхождения между правоприменительной практикой Верховного Суда Российской Федерации и общим, и специальным законодательством, регулирующим вопросы применения должностными лицами оружия, специальных средств и физической силы, что, по нашему мнению, является недопустимым. Представляется, что правомерные действия сотрудников в данной области образуют состояние необходимой обороны.

#### **Список используемой литературы**

1. Проект Федерального закона N 1037356 - 6 «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 06.04.2016) [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс»

2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2012 N 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс»

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63 - ФЗ [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс»

4. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174 - ФЗ [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс»

5. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3 - ФЗ «О полиции» [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс»

© А.О. Бушман, М.С. Карамышева, И.С. Призов, 2016

**УДК 343.8**

**Валеев А.А.,**  
студент 2 курса  
Института права  
БашГУ.

Научный руководитель: Максимова Марина Александровна  
г. Уфа, Российская Федерация.

## **ИНСТИТУТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРЕЮДИЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Тема административной преюдиции на сегодняшний день достаточно актуальна, поскольку привлекает к себе внимание теоретиков и практиков тем, что этот институт является важным средством для пресечения правонарушений. Конечно же, по такой тематике существуют сторонники и противники введения данного института. Но для начала необходимо выяснить, что же представляет из себя институт административной преюдиции.

В доктрине уголовного права по административной преюдицией понимается - закрепленная специальной конструкцией состава преступления преюдициальная связь между несколькими аналогичными правонарушениями, совершенными в течение года или иного промежутка времени после применения к виновному мер административного взыскания за одно из правонарушений, в силу, которой содеянное оценивается как преступление и к виновному применяются меры уголовной ответственности [1, с. 7]. Исходя из данного определения, можно выделить следующие ее признаки:

во - первых, правонарушение совершается неоднократно, ранее за которое лицо уже привлекалось к административной ответственности,

во - вторых, в течение определенного срока, в котором совершались данные деяния многие считают, что должен быть установлен год, а другие, что больше года, и третьим, на мой взгляд, признаком является общественная опасность, поскольку правонарушение произошло дважды.

Необходимо упомянуть, что институт административной преюдиции существовал в Советской России, но в связи с тем, что в 1996 году был принят новый УК РФ, законодатель посчитал, что необходимо идти по пути гуманизации законодательства, а потому исключил данный прием юридической техники. И к этой теме до поры до времени не возвращались. Но в 2009 году Президент в своем послании к Федеральному Собранию объявил, что «в уголовном законе следует шире использовать так называемую административную преюдицию, то есть привлекать к уголовной ответственности только в случае неоднократного совершения административного правонарушения»[2]. В действительности, спустя несколько лет в 2014 году вводится новая статья 264.1 УК РФ: «Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию» Или же, например, появляется статья 284.1 УК РФ «Осуществление деятельности на территории Российской Федерации иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации ее деятельности». А поскольку данный институт определенное время находился в тени, то в связи с его появлением, дискуссия по этой тематике разгорелась с новой силой [3].

Сторонники данного института, как например, Макареико Н.В., полагают, что введение административной преюдиции повысило бы эффективность пресечения преступлений. Ведь, как известно, главная цель уголовного права - эффективное выявление и пресечение общественно опасных деяний[4]. И, действительно, если лицо совершает правонарушение, то вполне возможно, что при введении административной преюдиции, оно не совершит его повторно. Более того, это поможет снизить уровень рецидива. Но, если посмотреть с другой стороны, а именно с исторической, то в советские годы репутация у административной преюдиции была «репрессивной», которая распространяла сферу уголовных санкций на административные проступки и позволяла на практике манипулировать с преследованием людей за такие полупреступления [5]. Конечно, на сегодняшний день наше общество является демократическим и любое нарушение прав и свобод, возможно, обжаловать, но в ином случае такая проблема может иметь место.

Бавсун И.Г., считает, что опасность административной преюдиции может заключаться в том, что криминализация административного проступка приведет к тому, что само уголовное право станет безграничным. И в какой - то степени может пошатнуться самостоятельность административного права, поскольку существовала бы зависимость проступка от преступления. Но здесь тоже достаточно спорно, полагаю, что безграничность как таковая существовать все же не сможет, здесь, на мой взгляд, возможны будут нарушения прав человека. Относительно самостоятельности, то здесь тоже неоднозначно, все зависит от того, какой механизм реализации данного института создаст законодатель.

Кроме того, считается, что административная преюдиция, по мнению, таких как Бавсун И.Г., Тихон И.А., могла бы оказаться эффективным средством отграничения преступлений от административных правонарушений, выполняя роль своеобразного «буфера» между двумя видами юридической ответственности [5]. Но мы полагаем, что это далеко не так. Так, если обратиться к изучению уголовного права и административного права, то общее у них, то, что они являются отраслями публичного права, а различия в том, что уголовное право является более репрессивным и должно иметь четкие границы, которые определяют, что есть преступное деяние, а что им не является.

Самым распространенным аргументом «за» является то, что административной преюдиции в том, что она является «действенным средством» предупреждения преступности. С одной стороны да, ведь если использовать данный институт с точки зрения «неповадности совершения», то он действительно хорош. Как говорят приверженцы административной преюдиции «для достижения благой цели хороши все средства». Но с другой стороны, всегда ли благие намерения приводят к положительному эффекту? А если, к примеру, несовершеннолетний подросток от 16 лет несколько раз совершает мелкое хищение в магазине в силу «ошибок молодости», то привлекая его к уголовной ответственности, возникает такое правовое явление как судимость, которое носит опечаток на всю жизнь. Конечно же, возникает еще один вопрос: почему бы не использовать административное право наиболее эффективно в целях предупреждения и пресечения противоправных виновных деяний? В принципе ничего, была бы лишь воля законодателя.

Сторонники административной преюдиции считают, что если лицо неоднократно совершает преступление, то этот же самый проступок становится уголовным правонарушением. По данному вопросу исследователь в области юриспруденции М.И. Ковалева указывает, что «повторность не может изменить внутреннюю сущность поступка как события объективной действительности, следовательно, не может изменить и предмет правового регулирования». Собственно, сама повторность (неоднократность) может определять общественную опасность деяния только в том случае, если «сама по себе» образует объективную сторону состава преступления» [6]. И с данным аргументом я отчасти соглашусь, поскольку, действительно, чтобы проступок был преступлением необходим такой элемент как общественно опасное деяние. Но опять же, все зависит от того, какое это правонарушение. К примеру, юридический факт, предусмотренный статьей 8.2. КоАП «Несоблюдение экологических и санитарно - эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления, веществами, разрушающими озоновый слой, или иными опасными вещества»: предприятие не выполняет предписанных законом мер по обращению с опасными отходами, первоначально ему назначили административный штраф, но данное предприятие по - прежнему продолжает не соблюдать данные меры, а ведь это в свою очередь может привести к экологической катастрофе, из - за которой могут погибнуть люди. Исходя из данного примера, я соглашусь, что административная преюдиция за некоторые лишь правонарушения может иметь место.

Но в тоже время, учитывая негативные аспекты административной преюдиции, которые указаны выше, то в данном случае, если возвращать этот институт в уголовное право, то одновременное необходимо усилить гарантии прав граждан, привлекаемых к административной ответственности, если повторное нарушение образует состав преступления. К примеру, в случае возвращения этого института целесообразнее всего было бы, по мнению, Капинус О.А., установить в административном законодательстве дополнительные гарантии охраны прав граждан, привлекаемых к административной ответственности за проступки, повторное совершение которых образует преступление. Первоначально необходимо ввести судебные процедуры, привлечения к административной ответственности по административным делам данной категории [7, с. 15].

Также необходимо отметить, что негативные тенденции административной преюдиции могут быть устранены путем улучшения уголовно - правовых норм, связанных с нормами

административного права, где будет четко разграничено, что есть преступление, а что проступок. Более того, необходимо совершенствовать и контроль за соблюдением законности органами административной юрисдикции по делам о правонарушениях, которые могут в последствии перерасти в преступления. На сегодняшний день контроль со стороны данных органов не достаточно эффективен. Ведь, если посмотреть с точки зрения того, что органы административной юрисдикции оказываются заинтересованной стороной юридического спора между нарушителем и государством, то в свою очередь это ведет к отсутствию объективности в разбирательстве. Несмотря на то, что в России существуют органы прокурорского или ведомственного надзора, то на уровне применения административной преюдиции он не всегда может сработать. Поэтому для того, чтобы данный институт имел место существование в российской правовой системе необходимо выполнить вышеуказанные условия.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Грунтов, И. О. Уголовно - правовые нормы с административной преюдицией: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.08 / И. О. Грунтов; БГУ им. В. И. Ленина. Минск, 1985. 22 с.
  2. Послание президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации, «Российская газета» Федеральный выпуск №5038 (214).
  3. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63 - ФЗ. Собрание законодательства РФ № 25, ст. 2954, 17.06.1996.
  4. Макарейко Н.В. Актуальные проблемы правового регулирования административной ответственности // Юридический мир. 2011. № 7
  5. Хавронюк Н.И. Административная преюдиция и институт рецидива с точки зрения европейских стран. Режим доступа: <http://www.zakon.kz/190761-administrativnaja-prejudicija-i.html>. Дата обращения (24.04.2016).
  5. Бавсун И.Г., Тихон И.А., Бавсун М.В. Административная преюдиция и перспективы ее применения на современном этапе // Административное право и процесс. 2008. № 6.
  6. Ковалев М.И. Преступление и проступок // Проблемы совершенствования законодательства по укреплению правопорядка и усиление борьбы с правонарушениями. Свердловск, 1982. 382 с.
  7. Капинус О.А. Актуальные проблемы уголовного права. Курс лекций. М.: 2016. 483 с.
- © Валеев А.А., 2016

**УДК 347.262**

**А. А. Васильева**  
Студентка, ФГБОУ ВО «СГУОА»  
Г. Саратов, Российская Федерация

### **ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОЯВЛЕНИЯ ИНИЦИАТИВЫ ГРАЖДАНАМИ КАК ОДНА ИЗ ПРОБЛЕМ УСТАНОВЛЕНИЯ ПУБЛИЧНОГО СЕРВИТУТА**

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в настоящее время в отдельных субъектах Российской Федерации имеют место многочисленные случаи злоупотребления правом со стороны собственников земельных участков, которые в силу конфигурации границ таких земельных участков и их территориального расположения призваны

выполнять функцию земельных участков общего пользования. Результатом «становятся очаговые конфликты между жителями населенных пунктов и соответствующих некоммерческих объединений с одной стороны и собственниками указанных земельных участков – с другой»[1, с.2].

В настоящее время собственники земельных участков, умышленно злоупотребляя своими правами, всячески препятствуют собственникам жилых домов в пользовании такими участками. Они блокируют возможность прохода и проезда жителей до своих жилых домов, ограничивают проезд экстренных государственных, технических и сервисных служб к жилым домам, требуют плату за проход и проезд. При этом путь через принадлежащие им земельные участки является единственно возможным вариантом въезда в населенный пункт и передвижения по его территории.

Названные события происходят как в границах населенных пунктов, так и на территориях соответствующих некоммерческих объединений за границами населенных пунктов. Так, например, «в Истринском районе Московской области аналогичная ситуация наблюдается примерно в 10 поселках с общим количеством более 800 домовладений и общей численностью жителей порядка 6000 человек»[1, с.2]. Анализ судебно - арбитражной практики позволяет выявить многочисленные судебные разбирательства, основой которых являются схожие ситуации.

Единственным способом урегулирования сложившейся ситуации является установление публичного сервитута в отношении земельных участков общего пользования в пользу местного населения. Вместе с тем того объема правового регулирования, которое установлено действующим законодательством, недостаточно для решения обозначенной проблемы.

В настоящее время публичный сервитут в соответствии с пунктом 2 статьи 23 ЗК РФ «устанавливается законом или иным нормативным правовым актом Российской Федерации, нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, нормативным правовым актом органа местного самоуправления в случаях, если это необходимо для обеспечения интересов государства, местного самоуправления или местного населения, без изъятия земельных участков»[2]. Однако 17 марта 2016 года в Государственную Думу Российской Федерации был внесен законопроект «О внесении изменений в Земельный Кодекс Российской Федерации» №1020392 - 6. Согласно данному законопроекту в пункт 2 статьи 23 Земельного Кодекса предлагается внести дополнения следующего содержания: «Публичные сервитуты могут устанавливаться как по инициативе органов государственной власти или органов местного самоуправления, так и по результатам рассмотрения заявлений заинтересованных лиц»[3, с.1].

В настоящее время Комитетом Государственной Думы по земельным отношениям и строительству принято решение о включении указанного проекта федерального закона в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы в период весенней сессии 2016 года.

Стоит отметить, что в некоторых субъектах Российской Федерации уже сейчас приняты Положения об установлении публичных сервитутов на земельные участки, в которых закреплён порядок установления публичных сервитутов. Важно, что в большинстве из них указано, по чьей инициативе принимается решение об установлении публичного сервитута.

Так, например, в пункте 2.1 Положения «О публичных сервитутах в отношении земельных участков в Волгоградской области» установлено, что «публичные сервитуты в интересах Волгоградской области могут устанавливаться по инициативе заинтересованных граждан, юридических лиц, органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти Волгоградской области и органов местного самоуправления Волгоградской области»[4].

Существуют также субъекты РФ, в которых круг лиц, выступающих с инициативой, точно не определен. Так, в пункте 2.1 Порядка установления публичных сервитутов во Владимирской области закреплено, что «Сервитут устанавливается по инициативе заинтересованных лиц»[5]. Однако перечень этих лиц в данном НПА не указан.

Однако в большинстве субъектов РФ не приняты такие НПА. Так, например, в Саратовской, Самарской, Иркутской, Ярославской, Ростовской и многих других областях данные Постановления отсутствуют. Как правило, в таких субъектах, законодательную базу для установления публичных сервитутов составляет Закон данного субъекта «О Земле», а в подобных НПА не указано, по чьей инициативе устанавливается сервитут. Вместе с тем стоит отметить, что для урегулирования данного вопроса принимаются Постановления и Положения на уровне муниципальных образований данных субъектов.

Так, например, в городском округе Реутов Московской области определен Порядок установления публичных сервитутов, в соответствии с которым с инициативой установления публичных сервитутов могут выступать физические и юридические лица, а также органы местного самоуправления.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что существует достаточное количество предпосылок для законодательного закрепления возможности установления публичных сервитутов по инициативе граждан. Также стоит отметить, что не менее важной проблемой является законодательное закрепление порядка подачи и рассмотрения соответствующих заявлений заинтересованных лиц. Таким образом, следует отметить, что инициатива подачи заявления об установлении публичных сервитутов на земельные участки должна быть более детально закреплена в законодательстве. Это поможет гражданам РФ урегулировать множество конфликтов, связанных с проходом и проездом через территории чужих земельных участков.

#### **Список использованной литературы:**

1. Пояснительная записка к проекту федерального закона №1020392 - 6 «О внесении изменений в Земельный Кодекс Российской Федерации».
2. Земельный Кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 25.10.2001 №136 -ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Рос. газ. 2001. №211 - 212 : 2015 №1.
3. Проект федерального закона «О внесении изменений в Земельный Кодекс Российской Федерации» №1020392 - 6».
4. Положение «О публичных сервитутах в отношении земельных участков в Волгоградской области» [Электронный ресурс] // Информационный портал Волгоградской области. URL: <http://volgograd.regnews.org/doc/fw/le.htm> (дата обращения 22.05.2016).
5. Порядок установления публичных сервитутов во Владимирской области [Электронный ресурс] // Консорциум Кодекс. URL: <http://docs.cntd.ru/document/965006941> (дата обращения 22.05.2016).

© А. А. Васильева, 2016

**Р.И. Гаглюев**

Магистрант 2 года обучения  
ФГБОУ ВО «Северо – Осетинский государственный  
университет имени К.Л. Хетагурова»

**З.А. Созанов**

аспирант кафедры государственного права  
ФГБОУ ВО «Северо – Осетинский государственный  
университет имени К.Л. Хетагурова»  
г. Владикавказ, Российская Федерация

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ И ЗНАЧЕНИЯ ПРАВОВЫХ АКТОВ КАК ОСНОВНЫХ ФОРМ УПРАВЛЕНИЯ, ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ**

В современных условиях глобального развития экономики, сориентированной, в том числе, на обеспечение баланса между частным и государственным интересами, и совершенствования отраслевых и функциональных связей в системе исполнительной власти, существенно возрастает роль и значение форм государственного управления, применяемых органами исполнительной власти (органами государственного управления). В указанных экономических условиях не может не вызывать как научного, так и практического интереса вопрос исследования правовой природы указанных форм государственного управления и их роли в обеспечении максимально эффективной деятельности органов исполнительной ветви власти и защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц - частных лиц в системе «властеотношений».

В качестве основной формы государственного управления отечественной наукой и конституционного, и административного права принято выделять **правовой акт управления**. В рамках настоящей статьи, прежде всего, будет предпринята попытка отображения некоторых проблемных вопросов, связанных с определением количественных и качественных показателей системы правовых актов управления, принимаемых органами исполнительной власти Российской Федерации для обеспечения надлежащей реализации возложенных на них задач и функций.

Определение правового акта управления можно сформулировать следующим образом: правовой акт управления представляет собой принятое государственным органом исполнительной власти (органом государственного управления) нормативное предписание общего или индивидуального характера, в котором находят свое выражение цели, задачи и функции, возложенные непосредственно на соответствующий орган исполнительной власти (орган государственного управления). Система правовых актов управления, принимаемых указанными органами, отличается многочисленностью входящих в ее состав элементов, имеющих подзаконный характер и принимаемых в целях более оперативного и конкретного регулирования общественных отношений, складывающихся в результате реализации соответствующих задач и функций органов исполнительной власти (органов государственного управления).

Многочисленность правовых актов управления, с одной стороны, способствует исключению количества неурегулированных ими сфер соответствующих отношений (положительный аспект), с другой стороны, их многообразии, обусловленное, в том числе, масштабностью и разнообразием задач и функций системы органов исполнительной власти, которые иной раз являются в некоторой степени дублирующими, по нашему мнению, не может не порождать проблему возникновения коллизий между ними, а также невозможность проверки их соответствия нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Как совершенно справедливо отмечено в литературе «при помощи правовых актов субъекты управления - органы исполнительной власти (органы государственного управления) в пределах своих полномочий регулируют общественные отношения, возникающие в областях хозяйственной, социально - культурной и административно - политической жизни, охраняют государственную безопасность и общественный порядок, защищают права и законные интересы граждан, общественных и государственных учреждений и организаций. Поэтому правовые акты управления служат важным средством налаживания организационных связей как во внутренней системе исполнительной власти, так и во взаимоотношениях государства с гражданами, хозяйствующими субъектами, бизнесом. В таком понимании правовой акт управления опосредует взаимоотношения между управляющей и управляемой сторонами, между субъектами и объектами управления с целью обеспечения оптимального сочетания публичных (государственных) и частных (корпоративных) интересов»<sup>3</sup>.

Каковы же, на наш взгляд, основные качественные характеристики правовых актов управления, принимаемых органами исполнительной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации?

Во - первых, как уже было указано выше, правовые акты управления - акты **подзаконной** правотворческой деятельности органов исполнительной власти, функционирующих на федеральном и региональном уровнях.

Как и любой нормативный правовой акт, правовой акт управления органа исполнительной власти (органа государственного управления) - это регулятор соответствующих отношений, возникающих в сфере функционирования органов исполнительной ветви государственной власти, т.е. представляет собой результат правотворческой деятельности в сфере организации и функционирования исполнительной власти. Этими актами могут быть опосредованы либо властные управленческие решения так называемого позитивного характера (например, утверждение какой - либо федеральной целевой программы в конкретной области экономического развития), либо решения как реакция на негативные явления в сфере государственного управления (например, многочисленные акты юрисдикционного характера, принимаемые органами исполнительной власти или их должностными лицами по итогам рассмотрения административно - правового конфликта, будь то спор о праве либо дело об административном правонарушении).

---

<sup>3</sup> Студеникина М.С. Нормативные правовые акты управления как форма реализации исполнительной власти // СПС КонсультантПлюс; Административное право: Учебник / Под ред. Л.Л. Попова. М., 2002; Курс лекций по административному праву / Под ред. Н.Ю. Хамановой. М., 2008.

Во - вторых, правовые акты управления принимаются уполномоченным на то **органом исполнительной власти - субъектом управления** и только по тем вопросам, которые относятся к его компетенции. При этом, на наш взгляд, нарушение данного правила, согласно которому правотворчество органов исполнительной власти возможно только в предоставленных им пределах, является, в том числе, квалифицирующим признаком правового акта управления, отсутствие которого лишает последнего юридической силы.

В - третьих, правовой акт управления как юридически властное волеизъявление субъекта управления всегда влечет юридические последствия.

Таким образом, правовой акт управления, устанавливая нормы права в публичной сфере, может, с одной стороны, осуществлять так называемое абстрактное правовое регулирование, а с другой - разрешать возникший в практике спор или индивидуальное дело, т.е. осуществлять индивидуальное правовое регулирование<sup>4</sup>.

Правовые акты управления имеют разную юридическую силу, определяемую местом органа исполнительной власти, издавшего акт, в общей системе органов государственного механизма. Но они всегда обязательны для всех, кому адресованы, независимо от ведомственной подчиненности самого объекта управления. Исполнение правового акта управления органами исполнительной власти обеспечивается в свою очередь нормативно определенными методами государственного управления - методом убеждения и методом принуждения.

Продолжая характеристику правовых актов управления, необходимо отметить, что они принимаются органами исполнительной власти в одностороннем порядке и имеют властный характер. Это означает, что при принятии акта не требуется согласия ни других субъектов управления, ни объектов управления, на которые распространяется действие самого акта. Наконец, принятие органом исполнительной власти правового акта осуществляется путем издания письменного документа, что требует соблюдения определенных, официально установленных процедур, предусматривающих порядок его подготовки, обсуждения, экспертизы, утверждения, вступления в силу и т.д.

С учетом отмеченных специфических признаков правового акта управления органа исполнительной власти можно дать следующее его определение: «Правовой акт управления - это основанный на законе юридический акт, регулирующий управленческие отношения или разрешающий конкретное индивидуальное дело, обладающий государственно - властным характером, издаваемый в одностороннем порядке уполномоченным на то субъектом управления (чаще всего это органы исполнительной власти или их должностные лица) в соответствии с установленной процедурой».

Достаточное множество органов исполнительной власти, обусловленное, в том числе, еще и федеративной формой государственного устройства Российской Федерации, также объективно предполагает наличие большого количества различных правовых актов управления. С тем, чтобы обеспечить внутреннюю согласованность данных актов между собой, а также их соответствие нормативным правовым актам, обладающим большей юридической силой, немаловажную роль, на наш взгляд, играет правильное их выстраивание в рамках единой согласованной системы правовых актов управления и проведение их вверной с практической и научной точек зрения классификации, которая

---

<sup>4</sup> Общее административное право: Учебник / Под ред. Ю.Н. Старилова. Воронеж, 2007. С. 343.

позволила бы, с одной стороны, исключить любые коллизии между указанными актами в процессе правоприменения, с другой стороны, позволила бы более оперативно из всего массива указанных актов ведомственного нормотворчества, выделить наиболее подходящий для регулирования конкретного отношения. В отечественной доктрине как конституционного, так и административного права наиболее распространены следующие критерии (основания) классификации правовых актов управления:

- 1) по юридическим свойствам;
- 2) по органам, издающим акты (и вытекающему отсюда юридическому наименованию акта);
- 3) по территории, на которую распространяется действие акта;
- 4) по форме выражения правового акта.

В частности, по юридическим свойствам различаются нормативные и индивидуальные правовые акты управления. Основным отличительным признаком нормативного акта (причем это одновременно и содержательный, и формальный признак) является непереносимое наличие в нем нормы права. К сожалению, до сих пор не принят Федеральный закон «О нормативных правовых актах Российской Федерации», который прошел процедуру первого чтения в Государственной Думе II созыва еще в ноябре 1996 г. В этом проекте Закона давалось легальное определение нормативного правового акта<sup>5</sup>. Таким образом, пока легальное определение нормативного правового акта в законодательстве отсутствует, приходится руководствоваться официальным разъяснением, сформулированным в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2007 г. № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» (в редакции от 9 февраля 2012 г.). Под нормативным правовым актом в соответствии с п. 9 этого Постановления понимается изданный в установленном порядке акт управомоченного на то органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица, устанавливающий правовые нормы (правила поведения), обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение и направленные на регулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

Перечисленные признаки нормативных актов свойственны и присущи и нормативным правовым актам органов исполнительной власти. Эти акты содержат, как правило, конституционно - правовые или административно - правовые нормы и потому являются источниками конституционного права либо административного права; регулируют общественные отношения, возникающие при организации и функционировании исполнительной власти в соответствующих сферах или отраслях государственного управления; издаются многочисленными субъектами государственного управления - органами исполнительной власти федерального и регионального уровней в порядке, установленном действующим законодательством РФ; рассчитаны на неоднократное применение; не имеют персонифицированного конкретного адресата.

Правовые акты управления, не содержащие норм права, по своему характеру относятся к индивидуальным актам. Такие акты, не создавая новых правовых норм, представляют собой юридические решения по конкретным вопросам, вынесенные с учетом

---

<sup>5</sup> Журнал российского права. 1997. № 10.

индивидуальных обстоятельств и фактов на базе уже действующей общей нормы. Посредством индивидуальных актов происходит персоналифицированное регулирование отношений в сфере деятельности органов исполнительной власти. Соответственно действие индивидуального акта исчерпывается однократностью применения.

Уяснение того, что следует понимать под нормативными и индивидуальными актами управления органов исполнительной власти, на наш взгляд, представляется весьма важным, в том числе, и для исследования многоаспектной проблемы содержания и систематизации правовых актов, а также упорядочения действующей правовой системы в целом. На практике, например, нередко возникает вопрос о том, нормативен ли сам правовой акт управления, т.е. содержит ли он нормативное предписание. Этот вопрос во многом проистекает из - за неоднородности формулировок самих норм права, которые выступают не только первичной составляющей нормативного акта, но и его содержательной характеристикой.

В общем массиве нормативных актов управления большой удельный вес имеют акты, издаваемые федеральными министерствами, федеральными службами и федеральными агентствами (так называемые ведомственные акты).

Они регулируют отношения как внутриорганизационного характера, так и распространяющиеся на не подчиненных субъектов. Такие полномочия особенно значительны у федеральных министерств, на которые возложена функция нормативно - правового регулирования.

Конституция Российской Федерации не регламентирует ведомственное нормотворчество. Право федеральных органов исполнительной власти издавать нормативные акты предусматривается либо соответствующими федеральными законами, либо положениями об этих органах, утверждаемыми указами Президента РФ или постановлениями Правительства РФ.

Долгое время не был решен вопрос о возможных видах ведомственных нормативных актов. Поэтому каждое ведомство могло действовать по собственному усмотрению, в связи с чем практика издания таких актов была чрезвычайно разнообразной: издавались приказы, постановления, распоряжения, инструкции, указания, письма, циркулярные письма, директивные письма, правила, положения, методические указания. При этом между наименованием (видом) актов и характером их содержания не прослеживалось четкой зависимости. В результате одинаковые по своему содержанию акты имели различное наименование. Не было единообразия и в практике утверждения определенных видов актов другими. Так, например, инструкции в одних случаях издавались самостоятельно, в других - утверждались приказами, в третьих - грифом «Утверждаю».

В целях устранения множественности издаваемых видов ведомственных нормативных актов была проведена их унификация. Впервые такая унификация осуществлена Постановлением Правительства РФ от 13 августа 1997 г. «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации»<sup>6</sup>.

Этим Постановлением был установлен исчерпывающий перечень видов нормативных правовых актов, издаваемых федеральными органами исполнительной власти:

---

<sup>6</sup> СЗ РФ. 1997. N 33. Ст. 3895.

постановления, приказы, правила, инструкции, положения. Однако сейчас, в условиях активной процессуализации работы государственного аппарата, этот перечень требует корректировки в связи с появлением в деятельности федеральных министерств, служб и агентств, а также разных по организационно - правовым формам органов исполнительной власти субъектов Федерации такого нового вида правового акта, как административный регламент.

Учитывая вышеизложенное, подведем некоторый итог исследования.

Правовые акты управления, принимаемые органами исполнительной власти РФ имеют важное значение в процессе организации практической деятельности указанных органов. Их принятие обусловлено чаще всего необходимостью конкретизации норм законодательства РФ, регламентирующих вопросы, относящиеся к сфере государственного управления и имеющих более общий характер изложения.

Правовые акты управления как основные формы государственного управления обладают определенными юридическими свойствами, признаками. Для того, чтобы квалифицировать то или иное предписание, принятое органом исполнительной власти, в качестве правового акта управления, необходимо одновременное наличие всех этих признаков. Соответственно отсутствие любого из названных нами вышеперечисленных нами признаков актов влечет невозможность определения какого – либо ведомственного предписания в качестве правового акта управления.

Федеративное устройство РФ, а также множественность функций и задач, возложенных на органы исполнительной власти, непосредственно участвующих в осуществлении государственного управления предопределило многочисленность правовых актов управления. Это неминуемо, на наш взгляд, в свою очередь влечет невозможность обеспечения единообразного правового регулирования отношений одного порядка, но возникающих по вопросам государственного регулирования в различных сферах. Кроме того, подобное множество может привести к коллизии содержащихся в них предписаний. Кроме того, в связи с многочисленностью данных актов объективно проверить их соответствие законодательным нормам является затруднительным. Следовательно, не исключается вероятность того, что в них могут содержаться предписания, противоречащие нормативным правовым актам, обладающим большей юридической силой. Учитывая данные обстоятельства, считаем, что в некоторой степени удастся избежать в правоприменительной деятельности принятие противоречащих закону правовых актов управления, если на законодательном уровне четко будут определены границы и круг вопросов, которые могут быть предметом ведомственного нормотворчества.

### **Список использованной литературы:**

1. Студеникина М.С. Нормативные правовые акты управления как форма реализации исполнительной власти // СПС КонсультантПлюс; Административное право: Учебник / Под ред. Л.Л. Попова. М., 2002; Курс лекций по административному праву / Под ред. Н.Ю. Хамановой. М., 2008.
2. Общее административное право: Учебник / Под ред. Ю.Н. Старилова. Воронеж, 2007. С. 343.
3. Окуньков Л.А. Президент Российской Федерации. Конституция и политическая практика. М., 1996. С. 101 - 102.

© Р.И. Гаглюев, З.А. Созанов, 2016

**Р.И. Гаглов**

Магистрант 2 года обучения  
ФГБОУ ВО «Северо – Осетинский государственный  
университет имени К.Л. Хетагурова»  
г. Владикавказ, Российская Федерация

**З.А. Созанов**

аспирант кафедры государственного права  
ФГБОУ ВО «Северо – Осетинский государственный  
университет имени К.Л. Хетагурова»  
г. Владикавказ, Российская Федерация

### **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СООТНОШЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ. МЕТОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**

Вопрос соотношения государственного управления и исполнительной власти является актуальным для отечественной правовой науки на современном этапе ее развития. Во многом существование данной проблемы обусловлено отсутствием в нормативных правовых актах РФ определения понятия «государственное управление». В то же время следует отметить, что в российской науке конституционного права, административного права данное понятие уже сформулировано и используется в качестве основного в контексте рассмотрения вопроса функционирования органов исполнительной власти различных уровней (федерального и уровень субъектов РФ) и сфер. Однако все же научные подходы к определению содержания «государственное управление» и его соотношению с понятием «исполнительная власть» самые различные<sup>7</sup>. Это обусловлено, прежде всего, множеством процессов и явлений, которые относятся к управлению. Государственное управление реализуется через функции, т.е. основные направления и способы деятельности, прежде всего органов исполнительной ветви власти. Каждая из функций является определенным видом управляющего воздействия, которые реализуются всей системой органов государственного управления. В свою очередь в структуре государства функции государственного управления имеют некоторое разделение и в зависимости от реализующих их органов и звеньев государственного аппарата.

По нашему мнению, наиболее верным является определение такого соотношения «государственного управления» и «исполнительной власти», согласно которому через систему органов государственного управления реализуется исполнительная власть, т.е. исполнительная власть составляет содержание государственного управления и через него опосредуется. Неверным является подход, предусматривающий отнесение к государственному управлению законодательной и судебной видов государственной деятельности. В подтверждение указанного довода следует привести, прежде всего, положения Конституции Российской Федерации, в соответствии с которыми в силу прямого указания (ст.94 Конституции Российской Федерации) законодательная власть

<sup>7</sup> Костеников М.В., Куракин А.В. Актуальные проблемы науки административного права. М., 2011. С. 6.

осуществляется законодательным (представительным) органом РФ - Федеральным Собранием Российской Федерации - парламентом РФ, который определяется не как орган управления, а как законотворческий орган. Исходя из аналогичного формально - юридического подхода можно сказать и в отношении судебной власти, осуществляемой только судебными органами РФ и субъектов РФ (ст. 118 Конституции Российской Федерации). Судебные органы также не определены в качестве органов государственного управления. Ни в Конституции Российской Федерации, ни в каком - либо ином нормативном правовом акте Российской Федерации в принципе не формулируется определение понятия «государственное управление». Однако, это не означает, что под него можно подводить любой вид государственной деятельности. Значение слова «управлять» предполагает наличие определенной подчинительной связи, т.е. наличие у одного из субъектов взаимодействия определенных властных полномочий, обеспечивающих безусловное исполнение другими субъектами соответствующих предписаний. По принципу «властный субъект» и «подчиненная сторона» в государственном механизме функционируют органы исполнительной власти, представленные не только федеральными министерствами, службами и агентствами, но иными органами Российской Федерации прямо не названных в качестве органа исполнительной власти (например, Счетная Палата РФ, Центральный Банк РФ и т.д.), а также Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации и исполнительными органами субъектов Российской Федерации.

Обратимся далее к анализу теоретической категории «метод» государственного управления, используемый органами исполнительной власти.

Как нам представляется, понятие метода государственного управления призвано продемонстрировать, с помощью каких основных приемов осуществляется исполнительная власть, а посредством него и государственное управление в целом.

Наиболее распространенной в российской правовой науке классификацией методов государственного управления является их деление по характеру воздействия: на экономические и административные методы<sup>8</sup>.

Здесь стоит отметить, что такая классификация представляется не достаточно корректной, поскольку все применяемые в процессе функционирования органов исполнительной власти методы являются административными, т.е. управленческими. «Административные методы обычно представляются в виде совокупности способов и средств внеэкономического, или прямого, управляющего воздействия со стороны субъектов государственного управления. То есть, применение указанных методов не связано со стимулированием поведения посредством влияния на экономические интересы управляемых объектов»<sup>9</sup>.

Кроме того, в отечественной правовой науке принято методы реализации исполнительной власти (государственного управления) классифицировать по следующим основаниям. В зависимости от формы выражения: правовые и организационные; в зависимости от административно - правовых признаков: нормативные и индивидуальные; в

---

<sup>8</sup> Дмитриев Ю.А., Полянский И.А., Трофимов Е.В. Административное право Российской Федерации. М., 2008. С. 144.

<sup>9</sup> Лученок А.И., Маркусенко М.В., Шулейко О.Л. и др. Макроэкономическое регулирование в белорусской институциональной модели // Под ред. П.Г. Никитенко. Минск, 2008. С. 25.

зависимости от степени управляющего воздействия на объекты управления: императивные, уполномочивающие, поощрительно - рекомендательные.

Под экономическими методами понимается использование косвенных способов и средств воздействия на интересы управляемых сторон отношений, стимулирующих их материальную заинтересованность в выполнении поставленных перед ними задач.

Непосредственными средствами выражения экономических методов управления могут выступать: распределение прибыли, материальное поощрение, имущественные льготы и кредит, соответствующее налогообложение, угроза материальных санкций, или материальный ущерб и т.д.

В юридической литературе выделяют также классификацию методов реализации исполнительной власти (государственного управления) по содержанию воздействия - методы косвенного и прямого воздействия, по характеру воздействия на волю объекта - убеждение и принуждение.

Под методами косвенного воздействия понимают: порицания, поощрения, т.е. методы, которые оказывают влияние на волю и формируют поведение субъекта. Под методом прямого воздействия понимают: указания, распоряжения. Если взглянуть более глубоко на прямое и косвенное воздействие, то можно увидеть, что и тот, и другой метод подкрепляются юридической ответственностью за невыполнение предписаний. Следует заметить, что косвенное стимулирование субъекта в виде ответственности за нарушение объединяет оба метода воздействия.

Существует классификация методов правового воздействия как предписание, запрет и дозволение. Под предписанием понимается закрепление (возложение, установление) прямой юридической обязанности совершить те или иные действия в рамках, предусмотренных правовой нормой. Крайней формой данного метода является принуждение, характеризующееся использованием возможностей государственного механизма для силового обеспечения выполнения требований, предписываемых правовыми нормами.

Здесь следует заметить, что принуждение как метод государственного управления, следовательно, и как метод реализации исполнительной власти применяется не только для защиты соответствующих норм (конституционных, административных), но и для обеспечения реализации норм других отраслей права. Например, обращение взыскания судебным приставом - исполнителем на имущество должника, которое может сопровождаться применением мер административного принуждения.

Таким образом, суть методов, используемых при реализации возложенных на органы исполнительной власти функций, может быть сведена к следующему: нормой, как правило, административно - правовой, предусмотрено установление определенного порядка поведения в соответствующих условиях и надлежащим образом; запрещение совершения определенных действий, в случае если субъект нарушит определенные предписания, то наступает дисциплинарная или административная, ответственность.

В заключение отметим некоторые характерные черты методов, используемых при реализации органами исполнительной власти (органами государственного управления) возложенных на них задач и функций:

1. Методы, используемые при реализации органами исполнительной власти (органами государственного управления) возложенных на них функций, носят непосредственный

характер, это означает, что для применения регулирующих норм и правил к объекту регулирования не требуется специальных (дополнительных) решений органов власти в каждом конкретном случае, т.к. круг потенциальных субъектов регулирования и последствия принятия таких норм заранее определены.

2. Наиболее характерным правовым средством для эффективного функционирования системы органов исполнительной власти, непосредственно участвующих в механизме осуществления государственного управления, является система предписаний. Они выражаются в том, что одной стороне регулируемых отношений предоставлен определенный объем юридически - властных полномочий. Вторая сторона обязана подчиниться предписаниям, исходящим от носителя распорядительных прав.

3. Методы, используемые при реализации функций органов исполнительной власти, являются по своей природе административно – правовыми. Они распространяются на неограниченный круг лиц в пределах своего исключительного предмета регулирования.

4. Применение данных методов основано на одностороннем волеизъявлении одного из участников отношения. Объясняется это тем, что юридически - властные предписания отнесены к компетенции соответствующих субъектов исполнительной власти.

#### **Список использованной литературы:**

1. Атаманчук Г.В. Государственное управление (организационно - функциональные вопросы). М., 2000. С. 253

2. Дмитриев Ю.А., Полянский И.А., Трофимов Е.В. Административное право Российской Федерации. М., 2008. С. 144.

3. Лученок А.И., Маркусенко М.В., Шулейко О.Л. и др. Макроэкономическое регулирование в белорусской институциональной модели // Под ред. П.Г. Никитенко. Минск, 2008. С. 25.

© Р.И. Гаглоев, З.А. Созанов, 2016

**УДК 34.096**

**Ю.В. Галичкина**

магистр 2 курса Юридического института НИУ «БелГУ»  
г. Белгород, Российская Федерация

#### **НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ УПРОЩЕННЫХ ПРОИЗВОДСТВ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН НА ПРИМЕРЕ ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

В связи с все возрастающей нагрузкой на звенья судебной системы, внимание теоретиков и практиков юридической мысли, сегодня как никогда обращено к формам и способам ускорения и упрощения гражданского процесса. Ввиду этого необходимым и ценным представляется изучение зарубежного опыта, с целью выявления наиболее успешных вариаций упрощения и ускорения судопроизводства. Изучение зарубежного законодательства позволит провести анализ упрощенных производств, провести аналогию

с отечественным законодательством, выявить перспективы дальнейшего развития и реформации.

Наиболее эффективным представляется изучение стран, правовые системы, которых являются ориентирующими в вопросах процессуального регулирования, это такие страны как ФРГ, Франция, Швейцария, США.

Упрощенные производства в частности приказное имеют давнюю историю развития. Однако в каждой стране данный институт имеет свои особенности, это обусловлено прежде всего экономическим фактором, который более других оказывает влияние на развитие общественных отношений, а значит и на развитие правовых отношений тоже.

Допустим в США упрощение в судах по малозначительным делам достигалось путем исключения сложных предварительных процедур; ослабления строгих правил о доказательствах (судьям было предоставлено право выявлять и принимать все доказательства, которые они сочтут надлежащими для разрешения спора); исключения судов, присяжных по малозначительным делам. К проведенному комплексу мер относятся и ограничение возможностей обжалования решений судов, принятых в порядке упрощенного производства, а также усиление содействующей роли помощников судей [1, с. 12].

Анализ зарубежных источников позволяет говорить о существовании множества процедур представляющихся упрощенными: суммарное и приказное производства, производство по делам с малой ценой иска, производство, связанное с принятием обеспечительных (охранительных) мер, и иные.

Рассмотрим более подробно упрощенные производства Франции. Законодательно упрощенные производства здесь были введены относительно недавно – в 1981 году. В настоящее время функционируют четыре процедуры, которые по процессуальному законодательству отнесены к «особым»: это: приказ об уплате (*injonction\* de payer*), приказ совершить действие (*injonction de faire*), процедура разрешения неотложных вопросов (*refere*), процедура единоличного рассмотрения дел по запросу (*procedure des ordonnances sur requete*) [2].

Наиболее близкими к российскому приказному производству можно считать процедуры *injonction*, т.е. приказов суда уплатить денежную сумму (*injonction' de payer*), либо совершить определенное действие (*injonction de faire*).

Указанной процедуре посвящены ст. 1405 - 1425 ГПК Франции. Применяется она в суде малой инстанции и в судах «близлежащей юрисдикции», а также через председателя торгового (коммерческого) суда. Процедура состоит из двух стадий: «несостязательной», в рамках которой выносится ордонанс суда, затем, в случае поступления возражений должника — «состязательной» стадий. Кроме того родовая подсудность ставится в зависимость от цены иска: до 4000 евро рассматривается судом «близлежащей юрисдикции», выше этой суммы – в трибунале малой инстанции (сумма верхним пределом не ограничена).

Примечательно, что данная процедура используется кредитором для взыскания долга как возникшего из договора, так и из обязательств в силу закона. Главным условием является – четкое определенное денежное выражение.

Процедура заключается в подаче заявления, в целом совпадающего по содержанию с исковым, с приложенными к нему необходимыми документами и просьбой о выдаче

ордонанса, включающего приказ об оплате. Судья может отклонить заявление, может признать требования частично, что обжалованию не подлежит, кредитор лишь может подать заявление в общем исковом порядке. Если же судья находит требования обоснованными, то он выдает кредитору ордонанс, подлежащий предъявлению по инициативе самого кредитора (в течении шести месяцев с момента выдачи). Должнику направляется копия ордонанса. Решение о выдаче приказа не мотивируется.

Дальнейшая судьба приказа, как и в российском процессуальном законодательстве, зависит от должника, который в свою очередь в месячный срок с момента получения (ст. 1412 ГПК Франции) может подать возражения. При том, возражения могут быть устными (секретарю суда) / письменными, мотивированными / немотивированными.

Возражения рассматриваются судом, вынесшим ордонанс. Таким образом упрощенный процесс трансформируется в общеисковой, так как кредитор с участием должника должен теперь в состязательном процессе подтвердить свои требования. По рассмотрении суд выносит решение, которое, по сути, заменяет собой ранее вынесенный приказ.

В том случае если должник не подал возражений, то в течении месяца по истечению срока представления возражений, приказ представляется для исполнения. Общей основой данной процедуры выступает концепция переноса бремени утверждений фактов (при этом конечное бремя доказывания не изменяется) с целью обеспечения кредитора быстрой защитой.

Второй формой, введенной декретом от 4 марта 1988 г. является приказ совершить действие. Этой процедуре посвящены ст. 1425 - 1 - 1425 - 9 ГПК Франции. Указанная категория дел может быть рассмотрена судом малой инстанции или судом «близлежащей юрисдикции», с учетом того, что не будет превышен стоимостной ценз, предусмотренный для компетенции этих судов. В таких случаях судебный приказ содержит четкое указание на предмет обязательства, сроки и условия его выполнения, место, день и час рассмотрения дела в суде в случае, если приказ не будет исполнен добровольно.

Интересным представляется тот факт, что в данном случае приказ не является обязательным, он носит «напоминающую» функцию для должника, что в случае неисполнения своего обязательства, спор будет рассмотрен в общем порядке.

L'injonction de faire не получила широкого распространения в связи с тем, что процедура по наполнению является достаточно непростой [3, с. 83] и в настоящее время рассматривается вопрос о ее упразднении.

Что касается процедуры разрешения неотложных вопросов (le *gefere*), то она предполагает незамедлительное применение мер по ходатайству стороны, необходимых для защиты нарушенного права, в этом случае можно провести аналогию с известным российскому праву ходатайством об обеспечительных мерах. Вынесенный судебный акт имеет «временную» силу, предвосхищая вынесение окончательного решения спора по существу в рамках общей процедуры. Использование процедуры вызвано необходимостью в срочном разрешении вопроса, возможность ее применения поставлена на усмотрение судьи.

Хотелось бы обратить внимание на то, что компетенция при вынесении судебных приказов во Франции распределена по всей судебной системе и всем судебным уровням. Это несомненное отличие от моделей других стран (России, ФРГ), в которых эти полномочия переданы только нижестоящим судам.

В Германии также выделяются несколько видов упрощенных производств, такие как: приказное производство, производство по делам о предоставлении содержания несовершеннолетнему (разд. 2 ч. 6 кн. 6 ГПУ); производство на основании письменных документов (документарный процесс) (кн. 5 ГПУ), подвидами которого являются производство по вексельным (§ 602) и чековым (§ 605а) делам (указанные производства также схожи с институтом судебного приказа, так как носят документарный характер) [4].

В праве ФРГ институту судебного приказа отведена роль самостоятельного производства, который также относится к иным упрощенным видам. Однако как полагают отечественные исследователи, с точки зрения правовой природы приказное производство рассматривается немецкой доктриной как элемент стадийности гражданского процесса и искового производства, как особая форма возбуждения процесса.

Более того, главным назначением судебного приказа в отличие от аналогичного института в РФ (разрешение дела по существу) является информативная функция, которая для кредитора подтверждает / опровергает его позицию, должнику – напоминает о неисполненном обязательстве, таким образом скорее не разрешая, а разъясняя дело.

Судебный приказ инициируется заявлением заинтересованного лица, в котором указано его требование, а также обстоятельства его обосновывающие, документы. В зависимости от типа документов ГПУ выделяет: документарный, вексельный, чековый судебный приказ. По общему правилу, приказ допускается по требованию, предметом которого является уплата определенной денежной суммы в евро, существует ряд ограничений на его выдачу, которые в большинстве своем касаются предпринимателей и их финансовой и кредитной деятельности.

Полномочиями на выдачу судебного приказа, как и в России, обладают участковые суды – низшее звено судебной системы (рассматривают дело единолично), однако, как и во Франции здесь значительна роль помощника судьи [5].

По итогам приказного производства предполагается принятие двух документов: непосредственно самого судебного приказа и приказа об исполнении, который в свою очередь будет играть роль исполнительного документа. Вынесение этих документов разделено во времени, это сделано не случайно, таким образом законодатель дает возможность должнику отреагировать на вынесенный в отношении него судебный акт. Таким образом обеспечивая состязательность процесса.

В целом, основные черты приказного производства Германии схожи с аналогичным институтом в России: отсутствие судебного разбирательства, в принятии заявления о выдаче судебного приказа может быть отказано только по условиям прямо указанным в законе, не допускается вынесение судебного приказа в том случае, если неизвестно место жительства должника, либо он проживает за границей, должнику предоставляется двух недельный срок для подачи возражений с момента получения судебного приказа, возражение может быть немотивированным.

Вместе с тем необходимо отметить ряд положений, которые не нашли закрепления в отечественном процессуальном праве: в случае вынесения судьей постановления об отказе в принятии ходатайства о выдаче судебного приказа – заявитель должен быть заслушан (данный принцип является конституционным и одним из основополагающих в процессуальном праве ФРГ), возражения должника допускаются в устной форме, в случае отмены судебного приказа, с момента поступления возражения в суд судья

незамедлительно извещает заявителя о необходимости в двух недельный срок представить обоснования своего требования уже в исковом порядке, дальнейшее производство осуществляется в общеисковом порядке.

Опыт трансформации приказного производства в общеисковой на примере права западноевропейских стран представляется положительным и достаточно рациональным для восприятия российским законодательством.

#### **Список использованной литературы:**

1. Крымский Д.И. Упрощенные производства в гражданском процессе зарубежных стран: дис...канд. юрид. наук. Москва, 2011, С. 12 - 13.
2. Code de procedure civile (ГПК Франции) // интернет - база законодательства Франции <http://www.legifrance.gouv.fr/>
3. Оптимизация гражданского правосудия России / Под ред. В.В. Яркова. М., 2007. С. 83
4. Крымский Д.И. Формы упрощенного производства в гражданском процессе германии // Iomonosov - msu.ru
5. Елисеев Н.Г. Гражданский процесс ФРГ. – М.: Юристь. – 1989г. – С. 11 /

© Ю.В. Галичкина, 2016

#### **УДК 342.92**

**Е.Д.Ганабина** - студентка

Башкирского государственного университета

Института права город Уфа

Научный руководитель – М. А. Максимова,  
старший преподаватель

### **ГОСУДАРСТВЕННЫЕ КОРПОРАЦИИ КАК АЛЬТЕРНАТИВА ФЕДЕРАЛЬНЫМ АГЕНТСТВАМ**

Государство, являясь непосредственным участником экономических, социальных, политических и иных отношений, имеет мощное воздействие на них. Федеральные агентства – это федеральный орган исполнительной власти в России [1]. Они выступают участниками названных отношений, осуществляя деятельность по управлению государственным имуществом или оказанию государственных услуг. Государственная корпорация, как институт, так же является участником таких отношений со своей сферой воздействия. Государственная корпорация - это организационно - правовая форма некоммерческих организаций в России, не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная Российской Федерацией на основе имущественного взноса и созданная для осуществления социальных, управленческих или иных общественно полезных функций [2].

Создание госкорпораций связано с определением форм, средств и методов государственного влияния на экономические отношения, обусловленное необходимостью

регулирования сырьевого сектора и стратегических отраслей. Государство было вынуждено искать оптимальную модель управления госимуществом и усиления конкурентного потенциала компаний, им владеющих. Но действительно ли создание госкорпораций выступает оптимальным механизмом решения проблем возникающих перед государством? Именно на этот вопрос нам необходимо ответить в данной статье.

Анализ создания Государственных корпораций в зарубежных странах показывает, что они учреждались в периоды стагнации или кризиса в определенных отраслях и главной целью их существования была именно централизация государственного управления. В Чили, в ходе, так называемой шоковой терапии, при реализации либеральных реформ были внедрены госкорпорации с целью усиления развития отдельных отраслей экономики[3]. В Южной Корее госкорпорации создавались в период 80 - 90 - х гг. Желаемой целью их создания выступило ускорение перехода от аграрной экономики к промышленной. Однако после весьма заметного роста экономики с середине 90 - х годов в стране наступил кризис, вызванный, в том числе, неэффективной деятельностью госкорпораций.

Важно отметить, что после функционирования таких организаций в подавляющем большинстве стран наблюдались проблемы в управлении и эффективности работы в целом. В этом смысле выбор модели государственно - корпоративного управления в России представляется весьма спорным. Дмитрий Медведев 12 ноября 2009 года в своем послании парламенту заявил, что считает форму госкорпорации в современных условиях в целом бесперспективной. По мнению Президента Российской Федерации в период с 2008 г. по 2012 г. Д.А. Медведева, госкорпорации, «которые имеют определенные законом временные рамки работы, должны по завершении их деятельности быть ликвидированы, а те, которые работают в коммерческой, в конкурентной среде, должны быть со временем преобразованы в акционерные общества, контролируемые государством»[4]. Бывший министр труда и социального развития России Александр Починков считал госкорпорации необходимыми для РФ на период кризиса, но советовал отказаться от них в перспективе. «Сейчас, в условиях кризиса, государству без корпораций не обойтись». Отнеся к большому риску передачу госкорпораций в частные руки, политик в то же время высказывал мнение, что «при первой же возможности государство должно будет дорого продать их в частные руки, пополнив за счет этого бюджет»[5].

Учитывая специфику организационно - правовой формы госкорпораций (некоммерческая организация) можно отметить, что их компетенция часто пересекается с соответствующими федеральными агентствами. Именно поэтому большинство корпораций заменяют собой упраздненные в результате их создания соответствующие федеральные агентства. Так, например, 1 января 2016 года вступил в законную силу Указ Президента «Об упразднении Федерального космического агентства» [6], реализующий положения Федерального закона «О Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос»[7], по которому предполагается упразднение Федерального космического агентства.

В связи с подобной тенденцией, на наш взгляд, необходимо провести сравнительный анализ государственных корпораций и федеральных агентств. В основу сравнения были положены три критерия: финансирование, производство закупок, возможность участия в схемах гражданско - частного партнерства.

Финансирование федеральных агентств ограничено нормами бюджетного законодательства[8], в отличие от государственных корпораций, у которых нет ограничений в рамках государственного бюджетного процесса. Помимо этого, при проведении закупок у госкорпораций наблюдается более свободная система тендеров, существующая в рамках гражданского законодательства. Система же закупок федеральных агентств регулируется законодательством о госзакупках и представляется более громоздкой как в организационном, так и во временном плане. И, наконец, у федеральных агентств отсутствует возможность участвовать в схемах гражданско - частного партнерства в качестве самостоятельного субъекта хозяйственной деятельности. Госкорпорация может реализовывать практически любые договорные схемы. Это возможно благодаря положениям закона «О некоммерческих организациях» (далее – НКО), в соответствии с которым она вправе заниматься предпринимательской деятельностью, если она соответствует целям и отвечает задачам данной НКО.

Таким образом, мы можем проследить определенное преимущество государственных корпораций над федеральными агентствами, поэтому минусов в упразднении и замене последних не видим. Исключением может стать возможность пересечения хозяйственных и контролирующих функций в лице государственной корпорации. Подобное пересечение разнится с положениями антимонопольного законодательства – в части 3 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции» установлен запрет на совмещение подобных функций[9].

Говоря о государственных корпорациях, нельзя забывать о тех проблемах, которые существуют в их деятельности на сегодняшний день. Одной из таких проблем выступают многомиллионные убытки и долги данных организаций. Несмотря на то, что мы считаем замену федеральных агентств государственными корпорациями допустимой, мы так же выступаем за усиление контроля над расходованием средств, переданных данным организациям государством. Таким образом, подводя итог проделанной работы, стоит отметить, что полномочия, которые уже существовали у госкорпораций и которые они приобретут в связи с упразднением некоторых федеральных агентств, порождают особые возможности данных организаций. Такие возможности необходимо тщательным образом контролировать при помощи нормативных механизмов.

#### **Список использованной литературы:**

1. Постановление Правительства РФ от 05.06.2008 (с посл. изм. и доп. от 25.12.2015 № 1435) № 432 «О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом» // Собрание законодательства РФ, 09.06.2008, № 23, ст. 2721.
2. Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7 - ФЗ с последующими изменениями и дополнениями «О некоммерческих организациях» // Собрание законодательства РФ.1996. № 3, ст. 145.
3. Кляйн Н. Доктрина шока (под ред. М. Завалова) // М. : Добрая книга. 2015. 656 с.
4. Киселев А. Останется только одна: Председатель правительства рассказал о своем отношении к госкорпорациям [Электронный ресурс] / А. Киселев // Взгляд: деловая газета. 2012. Режим доступа: <http://vz.ru/economy/2012/11/29/609458.html> – (Дата обращения: 04.05.16).

5. Макаров А. Нужны ли России госкорпорации [Электронный ресурс] / А. Макаров // Регион. 2014. Режим доступа: <http://regions.ru/news/2232922> / – (Дата обращения: 04.05.16).

6. Указ Президента РФ от 28.12.2015 (с посл. изм. и доп.) № 666 «Об упразднении Федерального космического агентства» // Собрание законодательства РФ, 04.01.2016, № 1 (часть II), ст. 203.

7. Федеральный закон от 13.07.2015 (с посл. изм. и доп.) № 215 - ФЗ «О Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» // Собрание законодательства РФ, 20.07.2015, № 29 (часть I), ст. 4341.

8. «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 (с посл. изм. и доп. от 15 февраля 2016 г. № 23 - ФЗ) № 145 - ФЗ // Собрание законодательства РФ, 03.08.1998, № 31, ст. 3823.

9. Федеральный закон от 26.07.2006 (с посл. изм. и доп. от 13 июля 2016 г. № 250 - ФЗ) № 135 - ФЗ «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ, 31.07.2006, № 31 (1 ч.), ст. 3434.

10. Глумов Е. Новая модель: от идеи к структурированию // №6. 2008. С. 86.

© Е.Д. Ганабина, 2016

**УДК 347**

**А.С. Годованная**  
магистрант 2 курса ЗФО  
«Санкт - Петербургская юридическая академия»  
г. Санкт - Петербург, Российская Федерация

## **ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ КОММЕРЧЕСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА**

*В статье анализируются проблемы гражданско - правового регулирования отношений коммерческого представительства в связи с реформой отечественного гражданского законодательства. Основное внимание уделено рассмотрению особенностей договоров, на основании которых оформляются отношения коммерческого представительства.*

*Ключевые слова: коммерческое представительство, предпринимательская деятельность, представитель, договоры, оформляющие коммерческое представительство.*

Вопрос об основаниях возникновения и правовых формах коммерческого представительства также как и сам вопрос о правовой природе и содержании отношений коммерческого представительства в литературе является дискуссионным.

Одним из признаков коммерческого представительства, указывающим на основания его возникновения, является совершение представителем таких юридических действий, прежде всего договоров, которые являются торговыми сделками.

Не выработав в себе особой системы торгового права, российское дореволюционное законодательство не дает ни системы, ни даже перечисления торговых сделок. Но Г.Ф. Шершеневич, проанализировав ряд положений торговых законов, прежде всего Устав Судопроизводства Торгового, пришел к выводу, что они стоят на субъективной точке зрения. «Следовательно, действие торгового права у нас должно распространяться не на единичные сделки, а только на сделки, совершаемые в виде промысла» [1, с. 48].

Современное российское гражданское законодательство также не содержит перечня торговых сделок. Однако анализ положений ст. 184 ГК РФ позволяет сказать, что и современный законодатель следует в целом субъективному критерию отнесения сделки к торговому. Таковыми признаются договоры, заключаемые предпринимателями в сфере своей предпринимательской деятельности [2].

Предпринимательские отношения предполагают обязательную письменную форму договора с детальным указанием объема полномочий коммерческого представительства. Отсутствие в договоре или доверенности точного указания на полномочия коммерческого представительства, по сути, делают договор о представительстве беспредметным, следовательно, во всех случаях должны повлечь за собой признание договора незаключенным.

В отдельных областях предпринимательской деятельности участники гражданского оборота активно используют такие виды коммерческого представительства, как договоры транспортной экспедиции, комиссии, поручения, агентирования [3].

Анализ нормативно - правовой базы коммерческого представительства (ст. 182 - 184 ГК РФ, а также п. 3 ст. 972, п. 3 ст. 973, п. 3 ст. 977, п. 2 и 3 ст. 978 ГК РФ) показывает, что в ГК РФ дается слишком «узкая» трактовка понятия «коммерческий представитель». В соответствии с п. 1 ст. 184 ГК РФ коммерческий представитель действует «от имени» предпринимателей «при заключении договоров» в сфере предпринимательской деятельности. Таким образом, действия коммерческого представителя ограничены правилом «от имени» представляемого, а также возможностью осуществления только «юридических» действий.

Возражение в определении коммерческого представительства, данного в п. 1 ст. 184 ГК РФ, вызывают слова «постоянно и самостоятельно представляющие». Опираясь на эти слова, некоторые российские исследователи приходят к выводу, что самостоятельность и постоянство – необходимый признак коммерческого представителя, и поэтому считают, что коммерческим представителем может быть только предприниматель, который постоянно действует, заключая сделки для других предпринимателей, в целях извлечения прибыли. Он независим от представляемого. Его самостоятельность обусловлена тем, что предприниматель осуществляет свою деятельность на свой страх и риск, будучи связан с представляемым лишь гражданско - правовым договором. И на этом основании отрицают возможность возникновения правоотношения коммерческого представителя из трудового договора. Они считают, что это невозможно, поскольку противоречит правовой природе как трудового договора, так и правоотношениям коммерческого представительства. В правоотношении, возникающем из трудового договора, работник подчинен дисциплинарной власти работодателя, свою деятельность по исполнению своей трудовой функции он осуществляет, руководствуясь непосредственными указаниями работодателя, т.е. в трудовом правоотношении отсутствует такой важный признак коммерческого

представительства, как самостоятельность деятельности коммерческого представителя [4, с. 24].

По мнению суда, сославшегося на п. 1 ст. 182 ГК РФ, из буквального толкования указанной нормы следует, что действия работников представляемого лица по исполнению обязательства, исходя из конкретных обстоятельств дела, могут свидетельствовать об одобрении при условии, что эти действия входили в круг их служебных (трудовых) обязанностей или основывались на доверенности либо полномочии работников на совершение таких действий явствовало из обстановки, в которой они действовали [5]. Такая позиция исключает из круга коммерческих представителей не только независимых агентов, действующих на основании договора поручения, без статуса коммерсанта, но и самую многочисленную категорию коммерческих представителей, заключающих договоры и совершающих иные юридические действия в интересах коммерсантов, что противоречит мировой практике [3].

В большинстве стран романо - германской системы, к которым относится и Россия, одним из важнейших оснований представительства в коммерческой деятельности является трудовой договор между предпринимателем и служащим его предприятия. Содержание трудового договора в области регламентации функций представителя аналогично договору поручения [6].

И, наконец, вызывает сомнение наличие в определении коммерческого представителя, данного в п. 1 ст. 184 ГК РФ, слов «от имени» предпринимателей. Выходит, что российский законодатель понимает под коммерческим представителем лишь лицо, совершающее юридические действия от имени представляемого, т.е. прямого представителя. Это еще больше сужает круг лиц, которые могут называться коммерческими представителями. По сути дела, исключая из числа коммерческих представителей служащих предприятия коммерсанта, а также комиссионеров и торговых агентов, действующих от своего имени (по агентскому договору – ст. 1005 ГК РФ), легальное определение ст. 184 ГК РФ охватывает лишь один вид лиц – предпринимателей, совершающих юридические действия в интересах и от имени других предпринимателей на основании договора поручения.

С другой стороны, не признавая комиссионера косвенным коммерческим представителем потому, что он действует от своего имени (ст. 990 ГК РФ), ГК РФ признает коммерческим представителем агента по договору агентирования, который обязуется совершать юридические действия за счет принципала, как от имени принципала, так и от своего собственного имени (ст. 1005 ГК РФ).

В действительности, в России, как и в зарубежных странах (ФРГ, Швейцарии, Чехии и др.), представительство при осуществлении коммерческой деятельности выступает в двух основных формах: прямое и косвенное торговое представительство.

В доктрине вышеуказанных стран эти две формы представительской деятельности различаются в зависимости от того, каким образом правовой результат совершаемых представителем юридических действий возникает у представляемого.

Прямой представитель действует от имени представляемого, поэтому права и обязанности из сделок, совершенных представителем от имени представляемого, возникают в полном объеме непосредственно у представляемого. При косвенном же представительстве представитель, действуя от своего имени, сам приобретает права и обязанности из совершенных им сделок. Эти права и обязанности он, согласно договору,

заклученному с представляемым, должен перенести полностью или частично на представляемого.

Швейцарская доктрина и законодательство относят к представительским договорам в сфере предпринимательской деятельности агентский договор, брокерский и договор о торговых агентах [7, с. 17], в итальянской же доктрине для целей коммерческого представительства используются конструкции комиссии и агентирования, по французскому и германскому законодательству коммерческое представительство возникает на основании договора комиссии.

По нашему мнению, наличие расхождений в определении правовой природы коммерческого представительства можно объяснить тем, что каждая национальная правовая система имеет свою собственную концепцию договоров, заключаемых с представителями и посредниками, во многом сложившуюся исторически.

Основными видами коммерческого представительства, существующими в современном торговом обороте, являются следующие:

- 1) представительство, осуществляемое служащими торговых предприятий;
- 2) представительство через различного рода независимых агентов, которые совершают юридические действия от своего имени или от имени представляемых, обычно состоя с ними в постоянных отношениях.

Служащие торговых предприятий всегда действуют от имени представляемых – собственников предприятий, совершая таким образом юридические действия в форме прямого коммерческого представительства. Независимые же организации могут действовать как в форме прямого, так и в форме косвенного коммерческого представителя, в силу заключенного с представляемым одного из гражданско - правовых договоров - поручения, комиссии, экспедиции или агентирования.

Подводя итог всему сказанному, можно прийти к выводу, что для коммерческого представительства вовсе не обязательны такие признаки, как:

- 1) совершение представителем юридических действий только от имени представляемого;
- 2) полная независимость представителя от представляемого.

Главное, что обязательно должно присутствовать при коммерческом представительстве, это:

во - первых, чтобы представляемый был коммерсантом – индивидуальным предпринимателем или коммерческой организацией;

во - вторых, деятельность представителя должна носить возмездный характер;

в - третьих, юридические действия представитель должен совершать в интересах представляемого коммерсанта в определенной области – в сфере и процессе предпринимательской деятельности данного коммерсанта [8].

Исходя из вышеуказанных черт или признаков коммерческого представительства, представляется возможным рекомендовать, в плане совершенствования действующего российского законодательства, для использования в п. 1 ст. 184 ГК РФ следующее определение: «Коммерческим представителем является лицо, которое в силу полномочий, основанных на договоре, совершает за вознаграждение юридические действия в интересах коммерсанта в сфере и процессе его предпринимательской деятельности».

Такое определение охватывает оба вида коммерческих представителей – как служащих торговых предприятий, так и независимых агентов, действующих в форме прямого представительства или являющихся косвенными представителями коммерсанта.

Необходимость в профессиональной составляющей коммерческого представителя для достижения целей эффективной предпринимательской деятельности представляемого лица, а также рационализация и экономия трудовых, материальных и временных ресурсов представляемого являются важными экономическими предпосылками распространения среди субъектов предпринимательской деятельности коммерческого представительства.

Коммерческое представительство в силу его особенностей имеет огромный потенциал для увеличения и расширения сфер своего применения в новых областях предпринимательской деятельности. Таким образом, представительство как договорный тип является весьма гибким правовым средством, удобным для всех участников отношений и для общества в целом.

#### **Список использованной литературы:**

1. Шершеневич Г.Ф. Учебник торгового права (по изданию 1914 г.). - М.: СПАРК, 1994. – 335 с.;
2. Токар Е.Я. О формировании правового института коммерческого представительства // Предпринимательское право. 2010. № 4. С. 7 - 13;
3. Овчаренко М.Д. Актуальные вопросы практического применения коммерческого представительства в отдельных областях предпринимательской деятельности // Право и экономика. 2013. № 9. С. 22 - 27;
4. Кузнецов С.А. Коммерческое представительство по российскому гражданскому праву: Дисс. ... канд. юрид. наук. - Самара, 2004. – 196 с.;
5. Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.09.2013 по делу № А57 - 1051 / 2013 // Документ опубликован не был. СПС Гарант;
6. Овчаренко М.Д. Основные признаки коммерческого представительства: проблемы теории и практики // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. 2013. № 5. С. 21 - 27;
7. Торкановский Е.П. Советское гражданское право. - Куйбышев, 1962. – 461 с.;
8. Гришина М.В. К вопросу о гражданско - правовых договорах, оформляющих коммерческое представительство // Наука и практика. 2014. № 1 (58). С. 202 - 205.

© А.С. Годованная, 2016

**УДК34**

**Гресс К.И.**, студентка

Новосибирский государственный университет экономики и управления,  
г. Новосибирск, Российская Федерация

#### **ОСОБЕННОСТИ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ**

Не так давно в законодательство о банкротстве были внесены значительные изменения. После многих лет обсуждения был принят закон о банкротстве физических лиц [2, с. 287].

С июля прошлого года любое физическое лицо, если оно не в состоянии выполнить свои денежные обязательства, может заявить о несостоятельности.

В данном случае, под физическим лицом понимается любой гражданин, который не имеет никакого отношения к бизнесу.

Одной из основных особенностей является то, что гражданин в течение последующих пяти лет не имеет права повторно объявить себя банкротом, а в течение трех лет не может участвовать в управлении юридических лиц. Индивидуальные предприниматели в течение пяти лет не смогут заниматься предпринимательской деятельностью [1, с. 185].

Ещё одна особенность банкротства физических лиц заключается в том, что процедура банкротства может быть применима для граждан, которые не имеют судимости, в том числе и за экономические преступления, и, если гражданин не привлекался к ответственности за фиктивное или преднамеренное банкротство.

Необходимым условием для того, чтобы арбитражный суд объявил гражданина банкротом, задолженность должна быть не менее пятисот тысяч рублей, а сроки неуплаты долга должны превышать три месяца. Кроме этого, в арбитражный суд необходимо предоставить документы об отсутствии источников дохода и документы, подтверждающие наличие или отсутствие движимого или недвижимого имущества.

Процедура банкротства физического лица начинается с решения суда о признании его банкротом. Сразу же назначается финансовый управляющий и дается два месяца на то, чтобы все кредиторы могли заявить свои требования, а также налагается арест на имущество гражданина. Во время процедуры банкротства должник может ходатайствовать об освобождении имущества из - под ареста, если будет представлено поручительство третьего лица. Помимо этого, возможно отложить проведение процедуры на один месяц в случае, если гражданин готов погасить долги или заключить мировое соглашение с должником.

Если гражданином не представлены документы о погашении задолженности перед кредиторами, судом вводится конкурсное производство. В процессе его проведения для банкрота: не начисляются штрафы и пени по невыплаченным долгам; останавливается производство по исполнительным документам (кроме взыскания алиментов и выплат за причинение вреда здоровью); замораживается процентная ставка по всем кредитам.

Законом определен перечень имущества, которое не может быть изъято для реализации при прохождении процедуры банкротства. Сюда входят: единственное жильё должника и участок земли под ним; индивидуальные вещи; бытовая техника, стоимостью до 30000 рублей; домашние животные; денежные средства в размере прожиточного минимума должника и его иждивенцев; продукты питания; государственные награды. Вся вырученная сумма от продажи имущества будет направлена на погашение задолженности.

Для граждан, которые желают избежать банкротства суд может ввести реструктуризацию долгов. Вводится она максимум на 3 года, при условии, если гражданин имеет источник дохода.

Существует еще несколько ограничений и особенностей для должников, наступающих с момента признания их банкротами: при конкурсном производстве будет реализовано жильё, купленное по ипотечному кредитованию и являющееся залоговым; будет введен запрет на получение новых кредитов; крупные сделки будут возможны только с разрешения финансового управляющего; будет запрещен выезд за границу;

вознаграждение финансовому управляющему будет выплачиваться за счёт должника, в случае, если он подал иск на признание себя банкротом.

Помимо перечисленных ранее ограничений, можно выделить следующие минусы банкротства: много дополнительных расходов для должника, таких, как оплата судебных расходов, выплата вознаграждения управляющим и пр.; процедура банкротства не освобождает от долгов, т.е. гражданин должен исполнять обязательства, возникшие после введения процедуры банкротства, выплачивать зарплату и пособия, платить алименты и т.д.

А также, законодательством предусмотрена уголовная ответственность за преднамеренное банкротство и попытку вывода средств и имущества в виде 6 лет лишения свободы.

Подводя итоги, следует отметить, что процедура несостоятельности позволяет физическим лицам избавиться от долгов, кредитов и решить таким образом свои финансовые трудности. В целом банкротство представляет большие возможности выхода из финансового кризиса [3, с. 4].

#### **Список использованной литературы:**

1. Аксенова Т.В. Определение правового статуса индивидуального предпринимателя в действующем законодательстве // Проблемы формирования правового социального государства в современной России: материалы XI всероссийской научно - практической конференции. Новосибирск: Изд - во Новосибирского ГАУ, 2015. 196 с. С.185 - 187.

2. Белых В.С., Дубинчин А.А., Скуратовский М.Л. Правовые основы несостоятельности (банкротства): Учебно - практическое пособие / Под общ. ред. проф. В.С. Якушева. М.: Издательство НОРМА, 2001. 320 с.

3. Рубцова Н.В. Процедуры банкротства юридических лиц: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Екатеринбург, 2003. 27 с.

© Гресс К.И., 2016

**УДК 34**

**А.Р. Губайдуллин**

Студент, Башкирский государственный университет

Г. Стерлитамак, Российская Федерация

Научный руководитель: ст. преподаватель Саяхов Р.А.

## **ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ**

Насилие по своему нравственному содержанию является нейтральным, так как может быть использовано как для позитивных, так и негативных целей.

В криминологии существует множество определений насилия, насильственных преступлений, и, соответственно, насильственной преступности.

Мы возьмем за основу следующее определение: насильственная преступность – это обладающая высокой степенью общественной опасности форма социальной патологии,

выражающаяся в постоянном и относительно массовом воспроизводстве запрещенных уголовным законом экстремальных поведенческих актов физического и психического насилия над личностью.

Круг насильственных преступлений весьма разнообразен (УК РФ включает 55 статей, предусматривающих ответственность за совершение преступлений, связанных с насилием). Однако, обычно, внимание акцентируется на наиболее опасных проявлениях насилия - насильственных преступлениях против личности. [1, с. 96].

В целом можно выделить следующие виды насильственных преступлений:

- преступления против жизни и здоровья;
- насильственные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности;
- насильственные преступления против личной свободы;
- преступления против собственности, сопряженные с насилием;
- преступления против общественного порядка, сопряженные с насилием.

Считается, что насильственные преступления по степени общественной опасности и тяжести причиняемых последствий превосходят другие криминальные проявления. Непосредственно потерпевшими от них ежегодно становятся сотни тысяч людей. За 12 лет, предшествующих 21 столетию, по ориентировочным оценкам, от прямого и косвенного насилия в России погиб 1 миллион человек, а более 2 млн. получили увечья. Лица, совершающие такие преступления, распространяют стереотип агрессивно - насильственного поведения в бытовой и досуговой среде. [2, с. 256].

Особенностью насильственных преступлений является также их незначительная, но всевозрастающая латентность, объясняемая характером совершения деяний, их трудно скрываемыми последствиями. В то же время в последние годы наблюдается некоторый рост латентности даже убийств.

Представляя характеристику отдельных видов насильственных преступлений, необходимо остановиться на видах, обозначенных во втором вопросе лекции. Сейчас мы с Вами обратимся к трем преступлениям: убийству, умышленному причинению тяжкого вреда здоровью и изнасилованию.

Личность насильственного преступника необходимо характеризовать по стандартной схеме с социально - демографических, социально - ролевых, уголовно - правовых и нравственно - психологических позиций.

Так, например, следует отметить, что подавляющее большинство лиц, совершающих насильственные преступления, составляют мужчины (в среднем 90 %).

Насильственные преступления совершаются в любом возрасте. Однако основной контингент насильственных преступников составляют лица молодого и среднего возраста (до 40 лет).

Образовательный уровень насильственных преступников уступает уровню образования не только населения в целом, но и всего контингента лиц, совершающих преступления и т.д. по всем показателям.

Раскрыть личность насильственного преступника более детально, объяснить причины его поведения помогут типологии.

Так, среди насильственных преступников выделяют следующие типы:

- импульсивный;

- озлобленный;
- патологический;
- конформистский. [3, с. 56].

К мерам по устранению причин и условий, способствующих совершению насильственных преступлений, относятся:

- выявление и устранение отрицательных факторов в семье и быту, способствующих формированию личностных качеств, типичных для насильственных преступников;
- нейтрализация бытовых и семейных конфликтов, на почве которых могут возникнуть насильственные или хулиганские действия их участников;
- обеспечение своевременной регистрации заявлений об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью и быстрого реагирования на них органов внутренних дел;
- ограничение торговли спиртными напитками в определенное время суток и в определенных местах, запрет на их отпуск лицам, не достигшим совершеннолетия, находящимся в состоянии опьянения; установление ответственности за нарушение этих ограничений;

#### **Список используемой литературы**

1. Давыдов Я.В. Криминология: Конспект лекций. М, 2006. 96 с.
2. Еникеев М.И. Юридическая психология. М, 2003. 256 с.
3. Криминология – XX века / под ред. В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова. СПб., 2000. С.56.  
© А.Р. Губайдуллин, 2016

#### **УДК 34**

**А.Р. Губайдуллин**

Студент, Башкирский государственный университет

Г. Стерлитамак, Российская Федерация

Научный руководитель: ст. преподаватель Салыхов Р.А.

### **О ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЕЕ ОСОБЕННОСТЯХ**

Преступность – это очень сложное понятие в криминологии. Оно представляет собой уголовно - правовое явление, которое включает в себя систему преступлений, совершенных на определенной территории.

Необходимо выделить причины, по которым преступность несовершеннолетних исследуется очень кропотливо:

- важностью и масштабностью задач по охране жизни и здоровья подрастающего поколения и формированием в этой связи государственной политики по защите прав и законных интересов детей и подростков как самостоятельного направления деятельности государственных органов и общества в целом.

- особенностями в генезисе и мотивации совершаемых несовершеннолетними преступлений, обусловленными спецификой их воспитания и жизнедеятельности (относительно ограниченный период формирования личности, изменчивость социальных

позиций, круга и содержания социальных функций, ограниченная дееспособность и др.), особенностями личностных, социально - групповых, психологических и иных характеристик. [1, с. 32].

- тесно связанной с этими особенностями спецификой уровня и структуры преступности, ее причин и динамики, высокой преступной активностью подростков.

Несовершеннолетние преступники – это лица, совершающие противоправные действия в раннем возрасте, позже, как правило, значительно труднее поддаются исправлению и в итоге составляют основной резерв для взрослой и рецидивной преступности. Поэтому для того, чтобы маленькие преступники не перерастали в рецидивистов необходимо предпринимать правильные действия, как со стороны родителей, так и со стороны органов власти.

Уголовный кодекс РФ определил верхний и нижний пределы несовершеннолетних преступников. Это возраст от 14 до 18 лет. И как раз в силу своего формирования, переходного возраста, по - иному выделить себя из всей толпы, а также иных причин, преступления несовершеннолетних бывают порой очень жестоким. Поэтому своевременная помощь к подросткам, которые впервые совершили преступление, позволит нам не допустить формирования у этих лиц определенной направленности на совершение каких - либо преступлений.

При анализе территориальных различий в уровне преступности всегда фиксируется тот факт, что крупные промышленные центры, портовые и курортные города имеют, как правило, самые высокие показатели преступности несовершеннолетних. Сравнивая преступность несовершеннолетних в сельских районах и городах, исследователи все чаще отмечают сходство основных ее как качественных, так и количественных характеристик. [2, с. 43].

В среде несовершеннолетних все больше распространяются такие виды преступлений, которые ранее были присущи в основном взрослым, – торговля оружием и наркотиками; притонсодержательство и сутенерство; разбойные нападения на предпринимателей и иностранцев; посягательство на жизнь и здоровье с использованием пыток, другие жестокие способы обращения; мошеннические действия с валютой и ценными бумагами; компьютерные преступления; торговля краденым; рэкет в своей среде; участие в насильственном перераспределении дефицитных товаров.

Однако негативные социальные последствия, которые реально переживает общество в результате противоправных действий, совершаемых группой несовершеннолетних, безусловно, более значительны, чем последствия от действий преступника - одиночки. Повышенная импульсивность, жестокость, интенсивность и ситуативность групповых преступлений, совершаемых подростками, достаточно часто существенно отягощают последствия таких преступлений, часто доводят их до уровня более высокого в сравнении с тем, который наблюдается даже в результате противоправных действий взрослого населения. [3, с.56].

Таким образом, можно сказать, что преступность несовершеннолетних всегда была и будет. Это связано с определенными факторами:

- с личностными характеристиками лица совершившего противоправное действие
- определенные трудности в семье, в школе
- какие - либо корыстные побуждения и др.

Для того чтобы предотвратить определенные противоправные действия несовершеннолетних необходимо заранее предпринимать правильные действия и конкретные решения по этим проблемам.

### **Список используемой литературы**

1. Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. М., 2005. С.32.
  2. Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. М., 2002. С.43.
  3. Криминология – XX века / под ред. В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова. СПб., 2000. С.56.
- © А.Р. Губайдуллин, 2016

**УДК 347.9**

**Р.Р.Гумеров**

**А.С.Халиуллина**

Научный руководитель

Ст.преподаватель – Саляхов Р.А.

ЮФ, ФГБОУ ВО СФ БашГУ

Г. Стерлитамак, Российская Федерация

## **ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

Данная тема актуальна тем, что в современном мире человек является основной ценностью государства. Прошли те времена ,которые закрепощали жизни людей, на данный момент все не смотря на цвет кожи, расы, происхождения являются равными между собой по правам . Соответственно каждый человек имеет свои права, которые он может реализовать не только в стране, которой проживает, но и за рубежом. Но не всегда данные права соблюдаются, поэтому их нужно защищать, а если уже нарушены восстанавливать. Для этого в разных странах мира и создаются специальные органы, которые и защищают права и свободы граждан, в большинстве стран мира данным органом является прокуратура.

В Российской Федерации является естественным то, что прокуратура всегда стоит на защите прав и свобод человека и гражданина, и должностные лица данного органа, то есть, прокуроры обычно делают акцент на осуществление надзора за исполнением закона, который закреплял за собой правовой статус личности. Конституция РФ в свою очередь прописывает права и свободы ,которые включают в себя такие как трудовые, гражданские, экономические , политические , социальные и т.д. Деятельность прокурора ,непосредственно, включает в себя огромный перечень полномочий, так как прокурор участвует в различных видах судопроизводства , таких как уголовное, административное, гражданское и т.д. Но каждый раз при осуществлении своей деятельности он должен задаваться вопросом: исполняется ли законность соблюдения прав и свобод человека и гражданина. В случае, если же она не соблюдается прокурор в праве принять определенные меры , не противоречащие закону , о восстановлении прав и свобод человека и гражданина.

Поэтому данная деятельность является основным направлением прокурорского надзора на данном этапе развития права в Российской Федерации.

Включение в раздел третий Федерального закона « О прокуратуре» главы «Надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина» [4], с одной стороны, говорит об особой актуальности для России соблюдения прав и свобод граждан, а с другой — о повышении роли прокуратуры как органа надзора в обеспечении этих прав и свобод. В правовом государстве, которое создается на протяжении многих поколений, в Российской Федерации приоритетным является соблюдение прав и свобод личности, как и говорилось ранее. Будучи ранее партнером Европейского Союза, Российская Федерация взяла на себя обязательство по неукоснительному соблюдению прав и свобод человека и гражданина, по созданию необходимых условий для реализации гражданами предоставленных им прав и свобод. Многочисленные нарушения прав и свобод человека и гражданина, допускаемые в последнее время, недостатками в работе судов, вследствие увеличения количества рассматриваемых дел, для многих граждан услуги адвокатов являются недоступными , это связано с отсутствием материальных средств и отсюда , следовательно, возникает ослабление правовой защищенности граждан. Поэтому стоит выделить необходимость совершенствования и активизации прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

Чтобы определить предмет прокурорского надзора за соблюдение прав и свобод человека и гражданина стоит заглянуть в ФЗ « О прокуратуре» ст. 26. Она содержит в себе определенный перечень органов и должностных лиц таких как федеральные министерства, государственные комитеты, службы и иные федеральные органы исполнительной власти, представительные (законодательные) и исполнительные органы субъектов РФ, органы местного самоуправления, органы военного управления, органы контроля, их должностные лица, а также органы управления и руководители коммерческих и некоммерческих организаций. Органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы и должностных лиц, которые осуществляют контроль за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, не вмешиваются в оперативно - хозяйственную деятельность организаций.

Изучив выше названную статью можно прийти к выводу о том, что полномочия прокурора распространяются на огромное количество государственных и негосударственных органов, и всех должностных лиц неподвластно их подведомственности , и законодательство в данном отношении определенных ограничений не имеет. Таким образом, при нарушении данных прав прокурор имеет право применяя свои полномочия в данной деятельности может рассматривать и проверять заявления, жалобы; приносить протест на акт , нарушающий права человека и гражданина , а также приносить представление об устранении нарушений и совершать иные надзорные действия.

Соблюдение прав и свобод человека и гражданина прописано Конституцией на все органы, не имея исключения. Отсюда видно, на сколько большое значение законодатель придает соблюдению прав и свобод человека и гражданина.

Главная задача прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина — это достижение такого положения , при котором эти права и свободы будут действительно соблюдаются всеми органами, должностными лицами, когда граждане

будут убеждены, что их права и интересы действительно защищены и то, что в случае нарушения этих прав и свобод могут полностью полагаться на помощь профессиональной деятельности государственных органов, в том числе и органов прокуратуры.

Осуществляя надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, прокурор в полную меру использует полномочия, применяемые им при осуществлении надзора за исполнением законов, которые закреплены в ст. двадцать два Федерального Закона «О прокуратуре» [3]. При этом основным правовым средством выявления нарушений прав и свобод граждан также является прокурорская проверка, проводимая при наличии сведений о нарушении закона. Работа с обращениями граждан занимает большое место в деятельности прокуроров. Она подчинена исключительно исполнению целей охраны прав и свобод человека и гражданина. Рассматривая и разрешая обращения, прокурор получает информацию о состоянии и положении соблюдения прав и свобод человека и гражданина и принимает предусмотренные законом соответствующие меры к восстановлению нарушенных прав и свобод [5]. Рассмотрение жалобы прокурором не препятствует обращению гражданина в суд по тому же вопросу - разъясняет пострадавшим порядок защиты их прав и свобод. В связи с тем, что многие граждане имеют слабое представление о порядке защиты своих прав и свобод, прокуроры на личном приеме граждан, во время иных встреч с трудящимися, через средства массовой информации разъясняют им, какими правами и свободами они обладают и как их следует защищать, если они нарушаются. Прокуроры знакомят граждан, в частности, с процедурой судебной защиты их прав и свобод, с основаниями обращения в другие органы по защите прав и свобод, при необходимости оказывают помощь инвалидам, престарелым и некоторым другим категориям граждан в составлении исковых заявлений и иных документов, представляемых в суды. Разъяснительная деятельность прокуроров пострадавшим весьма разнообразна; принимает меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод человека и гражданина, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причиненного ущерба слабозащищенным в социальном отношении категориям граждан (при их согласии).

Для более эффективной работы прокуратуры в данной области можно применить следующие меры:

1. Работа прокуратуры должна быть планомерной, соответственно прокуроры не должны в процессе своей деятельности превышать своих полномочий
2. Высокий уровень образования у прокуроров вне зависимости от их профессионального положения путем введения экзамена
3. Активная работа прокуроров совместно для решения определенных задач и целей в разных территориальных зонах РФ
4. Усовершенствование внесения в силу актов прокурорского надзора и т.д.

#### **Список использованной литературы:**

1. Всеобщая декларация прав человека, принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А(III) от 10 декабря 1948г.
2. Декларация прав и свобод человека и гражданина принята постановлением ВС РСФСР от 22 ноября 1991 г.

3. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202 - 1 (ред. от 28.11.2015) "О прокуратуре Российской Федерации".

4. Прокурорский надзор (Под ред. Ю.Е. Винокурова). 6 - е изд., перераб. и доп. - М.: Высшее образование, 2005. — 460 с

5. Российский прокурорский надзор (Под ред. А.Я. Сухарева). М.: Норма, Инфра - М, 2001. — 384 с

6. Прокурорский надзор: Конспект лекций (М.П. Поляков, А.Ф. Федулов). 3 - е изд., испр. и доп. - М.: Высшее образование, 2009. — 165 с

© Р.Р.Гумеров, А.С. Халиуллина, 2016

**УДК 336.221.264**

**Гущин Е.В., Гущина К.А.**

Студенты 3 курса Института правоохранительной деятельности

Научный руководитель: Землянская Н.И. - доцент, к.ю.н.

Саратовская государственная юридическая академия.

### **УМЕНЬШЕНИЕ НАЛОГОВОГО БРЕМЕНИ КАК ПРАВОМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ: ТЕОРЕТИКО - ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Развитие налоговой практики в последние два десятилетия идет по пути постоянного совершенствования методов оптимизации налоговых затрат и снижения налоговой нагрузки на уровне субъектов хозяйствования. На сегодняшний день право налогоплательщика на уплату налога в меньшем размере не оспаривается ни в России, ни в зарубежных правовых порядках. Так, Постановлением Конституционного Суда РФ от 27.05.2003 № 9 - П признаны допустимыми действия налогоплательщика, которые, хотя и имеют своим следствием неуплату налога либо уменьшение его суммы, но заключаются в использовании предоставленных налогоплательщику законом прав, связанных с освобождением на законном основании от уплаты налога или с выбором наиболее выгодных для него форм предпринимательской деятельности и, соответственно, оптимального вида платежа. В этой связи принадлежность налогоплательщикам субъективного права на уменьшение налогового бремени [1, с. 261–265] дает повод для определения теоретических оснований действий (бездействий), направленных на уменьшение налогового бремени, как правомерного поведения. Традиционно среди основных признаков правомерного поведения принято называть массовость, юридическую значимость, непротиворечие нормам права, обеспеченность средствами правовой защиты, ненаказуемость. Действия (бездействия) налогоплательщиков, направленные на уменьшение налогового бремени, обладают всеми указанными признаками правомерного поведения, если они совершаются в рамках реализации норм налогового права. При этом, если в других сферах общественных отношений правомерное поведение может являться инертным и бессознательным, то поведение, имеющие своей целью снижение налоговых платежей — это всегда осознанный и волевой акт. С учетом приведенных признаков в общей теории права к правомерному относится любое охраняемое государством поведение

участников общественных отношений, не противоречащее позитивному праву и не запрещенное им, соответствующее правовым предписаниям и не отклоняющееся от них, требуемое или допускаемое правовой нормой [7, с. 59; 2, с. 7].

Практический смысл названных критериев можно свести к признанию правомерным любого поведения, при котором требования правовых норм, вменяющих активное поведение, удовлетворяется посредством исполнения обязанности, а норм, охраняющих от активных действий — посредством соблюдения запретов. Налоговые отношения не являются здесь исключением, т. к. призваны гарантировать правовую защиту всякому поведению налогоплательщика, связанному с налогово - значимыми последствиями, если оно соответствовало принадлежащим ему юридическим правам и обязанностям и было основано на соблюдении, исполнении и использовании норм законодательства о налогах и сборах.

Таким образом, в широком смысле под правомерным понимается поведение налогоплательщиков, соответствующее нормам налогового права, а в узком смысле — поведение налогоплательщиков в рамках осуществления ими субъективным налоговых прав и исполнения фискальных обязанностей, т. е. при реализации права в его субъективном смысле. В то же время, следует констатировать, что критерий соответствия правовым нормам, требованиям законодательства, будучи сформулированным в столь общей форме, не позволяет определить границы правомерности поведения налогоплательщиков, содержанием которого являются действия (бездействия), направленные на уменьшение налогового бремени, а также уяснить действительные критерии отнесения последних к правомерному поведению. Поэтому состояние соответствия закону, характеризующее правомерное поведение налогоплательщиков, нуждается в некотором уточнении. Основными элементами правового регулирования, которыми оперирует налоговое право в рамках императивного метода, являются обязывание и запрет, поэтому формализация управомочивающих норм утрачивает всякий смысл там, где законодатель не счел необходимым ограничить финансовую самостоятельность частных лиц и не обратился к запретительным или обязывающим мерам. В то же время, следует учитывать, что фискальные цели могут достигаться также посредством предоставления налогоплательщику права выбора варианта поведения из ограниченного числа предусмотренных законом правомочий. Это не является запретом в чистом виде, но правовые последствия такого дозволения идентичны запрету на совершение не поименованных в законе действий. Более того, предоставление хозяйствующему субъекту права выбора способа уменьшения налогов из числа установленных законом льгот, вычетов и иных налоговых преференций имеет своей основной целью побуждение к правомерному поведению в сфере налогообложения [5, с. 8–10]. Примером здесь может служить п. 2 ст. 346.14 НК РФ, предоставляющая налогоплательщику право выбора одного из двух объектов налогообложения. В свою очередь, любая деятельность хозяйствующего субъекта, не связанная, во - первых, с активным поведением в поле действия запрета, во - вторых, с пассивным поведением в поле действия фискальной обязанности и, в - третьих, с выходом за пределы прямо предоставленных законом правомочий, составляет результат свободной реализации субъективных прав. Общедозволительный тип правового регулирования, в большинстве своем носящий межотраслевой характер, определяет действие принципа «разрешено все,

что прямо не запрещено законом», по смыслу которого налогоплательщику принадлежит право совершать в целях уменьшения налогового бремени действия (бездействия), не только прямо предусмотренные налоговым законодательством, но и не запрещенные им. Признание правомерным поведением действий обязанного лица, не урегулированных законом, не противоречит публично - правовой природе налоговых отношений и доминирующему в них императивному методу правового регулирования, поскольку не означает наделение налогоплательщиков полной автономией и правом произвольно выбирать способы и порядок уплаты налогов. По общему правилу «граница между правомерным и противоправным поведением проходит там, где начинается невыполнение своих обязанностей» [3, с. 41], в связи с чем зависимость субъективных прав налогоплательщиков от пределов их фискальных обязанностей, а не наоборот, определяет существование непоименованных в законе налоговых прав и возможности их свободного использования. При этом сказанное не следует воспринимать как угрозу монополии государства на установление условий налогообложения через оправдание «узаконенных» способов не платить налоги — речь здесь идет о признании за каждым налогоплательщиком права не платить налоги в большем размере, чем это предусмотрено нормами налогового закона, что представляется допустимым с точки зрения позитивного права.

Таким образом, действия (бездействия) налогоплательщиков, направленные на уменьшение налогового бремени, признаются правомерными как в случае использования прямо предусмотренных законом субъективных прав, и тогда можно говорить о совпадении с требованиями правовых норм поведением, так и в случае совершения действий (бездействий), не поименованных в законе, но вместе с тем не содержащих признаков несоблюдения запретов или неисполнения обязанностей, и тогда можно говорить о не запрещенном правовыми нормами поведении. В. Л. Кулапов именно так и отмечал, что «современное законодательство в качестве правомерного признает и такое поведение, которое прямо не урегулировано законом» [4, с. 78]. При этом правомерное уменьшение налогового бремени способно достигать своей экономико - правовой цели посредством совершения действий (бездействий), не предусмотренных как гипотезой налогово - правовой нормы, так и ее диспозицией. В первом случае в качестве примера можно привести п. 1 ст. 252 НК РФ, в силу которого налогоплательщик имеет возможность уменьшать налоговую базу по налогу на прибыль на любые экономически оправданные и документально подтвержденные расходы вне зависимости от того, поименованы ли они в диспозициях соответствующих норм законодательства о налогах и сборах, за исключением прямо запрещенных ими (ст. 270 НК РФ). Во втором случае можно привести ситуацию, рассмотренную в Постановлении Президиума ВАС РФ от 11.11.2003 № 7473 / 03, когда плательщик НДС, получив налоговый вычет по ранее приобретенным товарам, спустя непродолжительное время после их приобретения начинает совершать с указанными товарами не признаваемые объектом обложения НДС операции, не восстанавливая при этом НДС. Поскольку законодатель не определил срок, в течение которого товары должны использоваться для осуществления операций, облагаемых НДС, налогоплательщик при изменении целевого назначения имущества фактически реализует право на налоговый вычет, не предусмотренное гипотезой пп. 1 п. 2 ст. 171 НК РФ.

Учитывая, что в общей теории права встречаются предложения считать в качестве критерия правомерности ненаказуемость деяния [6, с. 301], может возникнуть вопрос о том, является ли уменьшение налогов, достигаемое посредством совершения действий (бездействий), нарушающих налогового - правовые нормы, но не обеспеченных мерами юридической ответственности, правомерным поведением. Однако на данный вопрос может быть дан только отрицательный ответ, поскольку противоправность и наказуемость, будучи тесно связанными друг с другом, все же не являются тождественными категориями. Наличие или отсутствие правовой санкции как признак наказуемости не влияет на отношение конкретного деяния к налоговому - правовым предписаниям, а лишь иллюстрирует последствия его совершения и, тем самым, мотивирует фискально - обязанных лиц к правомерному поведению. В то же время, особенностью юридической ответственности за совершение налоговых правонарушений (ст. 122 НК РФ) или преступлений (ст. ст. 198, 199 УК РФ) является то, что конструирующим такую ответственности элементом выступают не сами действия (бездействия) налогоплательщика, а их последствия — неуплата налога. Поэтому правовые нормы, нарушаемые в результате незаконного снижения объема налоговых платежей, всегда будут обеспечены санкциями. К сожалению, так сложилось, что в теоретических работах по налоговому праву проблемам, связанным с противоправным поведением фискально - обязанных лиц, способам его пресечения и предупреждения уделяется гораздо больше внимания, нежели правомерному поведению. Интерес для исследователей зачастую представляют вопросы принуждения к исполнению и обеспечения исполнения налоговых обязательств, осуществления налогового контроля, совершения налоговых правонарушений и привлечения к ответственности за них. Однако в научных исследованиях редко встретишь раздел, посвященный анализу законопослушного поведения участников налоговых правоотношений, его содержания, а также места в системе механизма финансово - правового регулирования. Между тем, правомерное поведение налогоплательщиков требует оценки еще до момента возникновения охранительных отношений (например, при выборе объекта налогообложения, определении методов принятия к учету доходов и расходов), т. к. влечет определенные юридические и экономические последствия для фискально - обязанного лица, которые, в конечном счете, оказывают влияние на объем его налогового бремени. Нельзя недооценивать значение конструктивно - созидательного потенциала правомерного поведения экономических субъектов для механизма правового регулирования налоговых отношений в целом. Осуществляя финансовую деятельность, государство в рамках ее фискальной составляющей вынуждено производить изъятие части стоимости валового внутреннего продукта, создаваемого частными лицами, в виде обязательных платежей в бюджет. Эффективность системы правового регулирования налогообложения, являющейся инструментом и гарантом обеспечения стабильности, устойчивости и непрерывности протекания финансовых распределительных процессов между экономическими агентами и денежными фондами государства, зависит не только от результатов контрольной деятельности налоговых органов, но и от осознанно - волевого правомерного поведения фискально - обязанных лиц, стимулируемого, во - первых, уверенностью в общественной полезности исполнения фискальных обязанностей, а во - вторых, ожиданием последующей за уплатой налогов полной имущественной самостоятельности. И в этом угадывается известный тезис о том, что право как социальное

явление помимо собственно юридических функций призвано осуществлять информационное и ценностно - ориентационное воздействие на поведение участников правоотношений [8, с. 411]. Учитывая специфику каждой из названных функций в их приложении к деятельности хозяйствующих субъектов по уменьшению налогового бремени, следует констатировать, что с информационным воздействием на фискально - обязанных лиц действующее налоговое законодательство, перечисляя права, обязанности и меры ответственности сторон налоговых правоотношений, более или менее справляется, тогда как ценностно - ориентационный потенциал налогового закона остается почти нереализованным. Причиной тому является государственная налоговая политика, характеризующаяся полярным отношением к инициативному уменьшению налогового бремени двух ветвей власти — исполнительной и судебной, что приводит к неопределенности и нестабильности налоговой практики, потворствует правовому индетерминизму в сфере налогообложения. Тем самым, отсутствие единства в восприятии и оценке как государством, так и бизнес - сообществом аксиологических свойств уменьшения налогового бремени ингибирует его утверждение в массовом сознании в качестве правомерного поведения. Российское законодательство о налогах и сборах также не отражает корреляцию содержания правомерного поведения налогоплательщиков с общедозволительным принципом правового регулирования, что отнюдь не способствует четкому и единообразному пониманию правовых последствий уменьшения налогового бремени и, как следствие, укреплению принципов законности и правовой определенности налогообложения. Основные права налогоплательщиков перечислены в п. 1 ст. 21 НК РФ, при этом законодатель четко установил, что налогоплательщики имеют также иные права, установленные НК РФ и другими актами законодательства о налогах и сборах. Несмотря на избранную законодателем модель регулирования налоговых правоотношений на основе открытого перечня субъективных прав, представляется неоправданным наделение хозяйствующих субъектов только теми правами, которые прямо и непосредственно поименованы в действующем налоговом законодательстве, ограниченном Налоговым кодексом РФ и принимаемыми в его развитие федеральными законами (п. 1 ст. 1 НК РФ). Во - первых, нормативное закрепление исчерпывающей совокупности прав, необходимых налогоплательщикам для эффективной реализации своих экономических интересов во всем многообразии рыночных отношений — ведь именно они создают имущественную базу для налогообложения и задают направление развития системы фискального регулирования — по объективным причинам вряд ли возможно. Во - вторых, процесс налогообложения, вторгаясь в сферу интересов собственника, всецело подчинен действию принципов законности и правовой определенности, а значит обязанность налогоплательщика по отчуждению части имущества в виде налога и корреспондирующее ей право требования налогового органа возникают только в случаях, прямо названных в законе. Иными словами, налогоплательщику разрешается все, что не запрещено налоговым законодательством, и здесь было бы уместнее говорить об исчерпывающем перечне адресованных налогоплательщику обязанностей и обеспечивающих их исполнение запретов.

В - третьих, по смыслу ч. 3 ст. 55 Конституции РФ во взаимосвязи с принципом правовой определенности, сформулированным Конституционным Судом РФ в своих Постановлениях от 15.07.1999 № 11 - П и от 14.07.2005 № 9 - П, ограничения прав хозяйствующих субъектов в сфере налогообложения, допустимы лишь в том случае, если

они обусловлены конкретными конституционно значимыми целями. При этом субъективные права и степень их ограничения должны быть четко и недвусмысленно определены законодателем в тексте нормативного акта. Применительно к п. 2 ст. 21 НК РФ возникает первый вопрос о том, какие из указанных в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ целей преследовал законодатель, ограничивая права налогоплательщиков, прямо поименованные в самом кодексе и федеральных законах, учитывая еще и тот факт, что установлением элементов налогообложения создаются все необходимые предпосылки для уплаты каждого налога, и второй вопрос о том, какие конкретно субъективные права им ограничены и в какой степени. Совершенно очевидно, что ответы на данные вопросы получить невозможно. В - четвертых, налоговое бремя хозяйствующих субъектов формируется не только собственно налогово - правовыми нормами, но и положениями иных, зачастую смежных отраслей законодательства. И речь здесь идет не о правовых нормах вообще, применение которых может иметь налоговые последствия, к которым, в первую очередь, относится гражданское законодательство, а о положениях, содержание которых имманентно включает элементы налогообложения, в частности законодательстве о бухгалтерском учете. Так, п. 1 ст. 374 НК РФ ставит возникновение объекта налогообложения по налогу на имущество организаций в зависимость от признания имущества основным средством на основе существующего порядка ведения бухгалтерского учета. В силу п. 5 ПБУ 6 / 01 «Учет основных средств» налогоплательщик вправе избежать уплаты налога путем отнесения в учетной политике имущества стоимостью не более 40 000 руб. к материально - производственным запасам. Кроме того, благодаря принятой в организации учетной политике, она может уменьшить налоговые выплаты через применение специальных коэффициентов амортизации и амортизационной премии, формирование резервов, выбор наименее затратных с точки зрения налоговых обязательств методов списания в расходы процентов по займам и кредитам, изменение перечня прямых затрат, позволяющих одновременно снизить размер налоговой базы по налогу на прибыль и т. д. Таким образом, соответствующими закону, а значит правомерными, следует считать действия (бездействия) налогоплательщиков, хотя и приводящие к уменьшению налогового бремени, но связанные с использованием субъективных прав как предусмотренных, так и не предусмотренных законодательством о налогах и сборах. При этом непоименованные в законе действия будут являться правомерными при отсутствии правового запрета на их совершение, поскольку содержание не предусмотренных законом субъективных налоговых прав раскрывается через отсутствие признаков несоблюдения запрета и неисполнения (ненадлежащего исполнения) фискальных обязанностей. В то же время, необходимо понимать, что право на уменьшение налогового бремени является собирательным понятием и включает в себя совокупность всех субъективных налоговых прав (как названных в законе, так и нет), использование которых по смыслу Постановления Конституционного Суда РФ от 27.05.2003 № 9 - П влечет одновременное прекращение фискальной обязанности в соответствующей части. Учитывая, что введение правового запрета преследует цель обеспечения надлежащего исполнения фискальной обязанности, а возложение обязанности предполагает запрет, недопустимость ее неисполнения, на практике зачастую возникают сложности с установлением состава налоговых прав хозяйствующего субъекта, и, следовательно, с определением наличия или отсутствия возможности уменьшить объем своих налоговых

обязанностей. Так, Н. А. Русяев в качестве эссенциальной особенности юридической техники российского законодательства о налогах и сборах отмечает, что «право на налоговую оптимизацию сформулировано в общем виде и в столь же общем виде ограничено обязанностью каждого платить налоги» [9, с. 4]. Поэтому первостепенное значение приобретает задача выявления своего рода «минимального стандарта» как необходимого и достаточного объема нормативной фиксации потенциального действия (бездействия), позволяющего квалифицировать себя в качестве правомерного уменьшения налогового бремени.

Унифицированный подход к разграничению субъективного налогового права и юридической налоговой обязанности может быть выработан на основе п. 7 ст. 3 НК РФ, согласно которому все неустранимые сомнения, противоречия и неясности актов законодательства о налогах и сборах толкуются в пользу налогоплательщика. Из приведенной нормы видно, что формирование субъективных прав фискально - обязанных лиц из числа не предусмотренных действующим законодательством происходит по остаточному принципу, т. е. своеобразным онтологическим условием «*sine qua non*» правомерного уменьшения налогового бремени становится отсутствие правовой определенности в вопросе о существовании той или иной фискальной обязанности. Напротив, отсутствие сомнений в объеме, характере и содержании ожидаемого от налогоплательщика поведения является признаком позитивного обязывания или запрета, исключающих возможность уменьшения налогов в соответствующей части. Примером здесь может служить закрытый перечень расходов, не позволяющий налогоплательщикам, применяющим упрощенную систему налогообложения, уменьшать налоговую базу на сумму затрат, прямо не предусмотренных ст. 346.16 НК РФ. Таким образом, на сегодняшний день критерием правомерности поведения, связанного с уменьшением налогового бремени, является принадлежность налогоплательщику субъективного права на совершение определенного действия (бездействия), наличие или отсутствие которого, в свою очередь, устанавливается на основе диспозиции налогово - правовых норм дозволительного характера, а при их отсутствии — в результате применения п. 7 ст. 3 НК РФ.

#### **Список использованной литературы:**

1. Барташевич С. В. Налоговое обязательство как условие существования права налогоплательщика на уменьшение налогового бремени // Глобальный экономический кризис: реалии и пути преодоления: Сб. науч. статей. Вып. 7. / Под общ. ред. В. В. Тумалева. — СПб: Ин - т бизнеса и права, 2009. — 487 с.
2. Ковалева Е. Л. Правомерное и противоправное поведение: их соотношение: Автореф. ... канд. юрид. наук. М.: Академия управления МВД РФ, 2002. — 25 с.
3. Кудрявцев В. Н. Право и поведение / В. Н. Кудрявцев. — М.: Юридическая литература, 1978. — 191 с.
4. Кулапов В. Л. Рекомендательные нормы советского права / В. Л. Кулапов. — Саратов: Изд - во Саратов. ун - та, 1987. — 112 с.
5. Лайченкова Н. Н. Стимулы в налоговом праве: Автореф. ... канд. юрид. наук. Саратов: СГАП, 2007. — 26 с.

6. Лукич Р. Д. Методология права / Под ред. Д. А. Керимова. — М.: Прогресс, 1981. — 304 с.

7. Оксамытный В. В. Правомерное поведение личности (теоретические и методологические проблемы): Дис. ... докт. юрид. наук. К.: Ин - т государства и права им. В. М. Корецкого, 1990. — 374 с.

8. Радько Т. Н., Толстик В. А. Категория «Функция права в юридической науке» // Хропанюк В. Н. Теория государства и права: Хрестоматия / Под ред. Т. Н. Радько. — М.: Интерстиль, 1998. — С. 617 с.

9. Русяев Н. А. Правовое регулирование налоговой оптимизации в Российской Федерации и Германии: Автореф. дис. канд. юрид. наук. М.: РАП, 2008. — 24 с.

© Е.В. Гуцин, К.А. Гуцина, 2016

**УДК 347.736**

**Н.В. Рубцова**

к.ю.н., доцент

Новосибирский государственный университет экономики и управления  
г. Новосибирск, Российская Федерация,

**О.И. Ерохина**

студентка

Новосибирский государственный университет экономики и управления  
г. Новосибирск, Российская Федерация

## **ОСОБЕННОСТИ КОНКУРСНОГО ПРОИЗВОДСТВА КРЕДИТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Как известно, традиционной причиной кризисов деятельности кредитных организаций является ухудшение платежеспособности заемщиков. И это, конечно же, влечет за собой неспособность кредитных организаций исполнять свои обязательства перед кредиторами. В случае банкротства кредитной организации назначается процедура конкурсного производства - это процедура банкротства, применяемая к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов, а также в охране интересов сторон от неправомерных действий в отношении друг друга. То есть конкурсное производство представляет собой специальную форму ликвидации, в результате которой прекращается существование кредитной организации как юридического лица [1, с. 256].

Конкурсное производство является конечной стадией банкротства кредитной организации. И ее главная цель состоит в максимизации конкурсной массы, заключающейся в принятии экономико - правовых мер для наиболее полного удовлетворения требований кредиторов. Следовательно, принятие арбитражным судом решения о признании кредитной организации банкротом и об открытии конкурсного производства означает окончательную невозможность восстановления ее платежеспособности.

Конкурсное производство вводится сроком на 1 год и может продлеваться не более чем на 6 месяцев. Со дня принятия арбитражным судом решения об открытии конкурсного производства прекращаются полномочия руководителя кредитной организации, и назначается конкурсный управляющий, деятельность которого направлена на скорейшую реализацию имущества должника, образование конкурсной массы и распределение ее между кредиторами в соответствии с требованиями очередности, соразмерности, и пропорциональности. Особенностью конкурсного производства является то, что контроль за ходом конкурсного производства, помимо арбитражного суда, осуществляет и Банк России. А конкурсный управляющий обязан ежемесячно представлять в Банк России бухгалтерскую и статистическую отчетность банка.

Говоря о конкурсном производстве, важно обратить внимание на то, что оно является системой мероприятий и носит системный процедурный характер [2, с. 21]. К элементному составу конкурсного производства, относится:

1) формирование конкурсной массы и реализация имущества должника в целях обращения его в денежные средства.

Конкурсную массу составляет все имущество кредитной организации, которая имела организация на день открытия конкурсного производства и выявленное в ходе такого производства. Имущество, составляющее конкурсную массу, подлежит оценке путем инвентаризации.

2) выявление требований кредиторов, подлежащих удовлетворению, и соразмерное удовлетворение этих требований.

Конкурсный управляющий ведет реестр требований кредиторов первой очереди для того, чтобы кредитная организация могла осуществить предварительные выплаты кредиторам первой очереди. Срок составления указанного реестра составляет два месяца со дня опубликования сведений о признании кредитной организации банкротом и об открытии конкурсного производства.

Предварительные выплаты кредиторам первой очереди начинаются не позднее третьего рабочего дня со дня опубликования первую объявления о порядке и об условиях выплат кредиторам первой очереди и осуществляются в течение трех месяцев с указанной даты.

На осуществление кредитной организацией предварительных выплат кредиторам первой очереди направляется 70 % денежных средств, находящихся на корреспондентском счете кредитной организации, признанной банкротом. При недостаточности средств для удовлетворения требований кредиторов первой очереди в полном объеме средства распределяются пропорционально суммам требований, подлежащих удовлетворению.

За счет имущества кредитной организации, составляющего конкурсную массу, в первую очередь удовлетворяются требования физических лиц, являющихся кредиторами кредитной организации, по заключенным с ними договорам банковского вклада и договорам банковского счета, требования граждан, перед которыми кредитная организация несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью.

В случае банкротства кредитной организации по вине ее учредителей, руководителей, имеющих право давать обязательные указания для данной кредитной организации, на указанных лиц судом может быть возложена субсидиарная ответственность по обязательствам банкрота.

В конечном итоге, завершение конкурсного производства ведет к исключению банка из экономического оборота, что может углубить экономический кризис, поскольку банковскую деятельность можно считать одним из наиболее значимых видов предпринимательской деятельности, которая напрямую влияет на экономику страны и общее благосостояние, от эффективности осуществления банковской деятельности зависит и возможности дальнейшего преодоления экономического кризиса.

#### **Список использованной литературы:**

1. Белых В.С., Дубинчин А.А., Скуратовский М.Л. Правовые основы несостоятельности (банкротства): Учебно - практическое пособие / Под общ. ред. проф. В.С. Якушева. М.: Издательство НОРМА, 2001. 320 с.

2. Рубцова Н.В. Процедуры банкротства юридических лиц: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Екатеринбург, 2003. 27 с.

© Н.В. Рубцова, О.И. Ерохина, 2016

**УДК 34**

**Е.К.Журавлева**

студентка ИП СГЮА

г. Саратов, Российская Федерация

### **ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИЗЪЯТИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ПУБЛИЧНЫХ НУЖД**

Актуальность данной темы заключается в том, что ранее установленный порядок изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд был существенным образом изменен законодателем.

Ранее до внесения вышесказанных изменений, в Земельном Кодексе было всего несколько норм, определяющих процедуру изъятия земельных участков, то теперь в нем появилась целая глава, посвященная данному вопросу, структура которой точна и логична, [гл. VII.1 ЗК РФ].

На сегодняшний день в действующем законодательстве учитывается опыт изъятия земельных участков, полученный при застройке Новой Москвы, организации Олимпиады в Сочи и подготовке к саммиту АТЭС во Владивостоке. Для реализации этих проектов принимались отдельные законы, устанавливающие особый, упрощенный порядок изъятия земель. Теперь этот опыт распространен на всех участников земельных отношений, и, например, при строительстве высокоскоростной магистрали Москва - Казань и развитии транспортной инфраструктуры к Чемпионату мира по футболу 2018 года будут применяться только нормы Земельного кодекса РФ.

Основания изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд определены в статье 49 ЗК РФ.

Например, эти основания могут быть связаны с:

1) выполнением международных договоров Российской Федерации;

2) строительством, реконструкцией объектов федеральных энергетических систем и объекты энергетических систем регионального значения; объекты использования атомной энергии; объекты обороны страны и безопасности государства

Следует обратить внимание на то, что в перечень оснований изменений не вносилось. Вместе с тем порядок изъятия существенным образом и детально регламентирован.

Органы, принимающие решения об изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд установлены статьей 56.2 ЗК РФ.

Решение об изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд как и ранее может быть принято федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов федерации или органами местного самоуправления. Определение того или иного органа управления, принимающего решение об изъятии, зависит от целей такого изъятия и от того в чьих интересах необходимо произвести изъятие.

Вместе с тем следует обратить внимание на то, что теперь данные органы могут принять решение об изъятии не только по своей инициативе, но и по ходатайству субъектов естественных монополий, недропользователей и иных организаций [п. 4 ст. 56.3 ЗК РФ].

При этом указанная организация должна оплатить все расходы, связанные с проведением кадастровых работ и выплатой возмещения за изымаемую недвижимость. Данная правовая норма в первую очередь направлена на то, чтобы сэкономить бюджетные средства. Вместе с тем на практике это может привести к смещению баланса интересов с граждан в сторону крупных компаний, в собственность которых перейдет земельный участок.

Также новой правовой нормой является порядок выявления лиц – земельные участки и (или) расположенные на них, объекты недвижимого имущества которых подлежат изъятию для государственных или муниципальных нужд. Этот порядок определяется в соответствии со статьей 56.5 ЗК РФ.

На сегодняшний день процедура изъятия земельного участка начинается с выявления лиц, которым он принадлежит. Для этих целей орган, принимающий решение об изъятии, направляет запрос в Росреестр, а если такой запрос не дал результатов – в архивы, органы государственной власти, органы местного самоуправления, в распоряжении которых могут находиться указанные сведения, а также предполагаемым правообладателям изымаемых земельных участков.

Если правообладатели изымаемой недвижимости не были выявлены, уполномоченный орган должен обратиться в суд с заявлением о признании права собственности Российской Федерации, субъекта федерации или муниципального образования на объекты недвижимого имущества, расположенные на изымаемых земельных участках [п. 10 ст. 56.5 ЗК РФ].

Если решение об изъятии принимается на основании ходатайства, указывается также организация, его подавшая. В течение 10 дней после принятия решения об изъятии уполномоченный орган доводит его до сведения заинтересованных лиц: размещает на своем официальном сайте и в печатных СМИ, направляет копию в Росреестр, правообладателям изымаемой недвижимости и в организацию, подавшую ходатайство об изъятии [п. 10 ст. 56.6 ЗК РФ]. Правообладатель изымаемой недвижимости считается уведомленным о принятом решении, об изъятии со дня получения его копии, со дня

возврата отправителю заказного письма, или со дня направления письма на электронную почту.

Решение об изъятии действует в течение трех лет со дня его принятия и может быть обжаловано в суд [п. 13 - 14 ст. 56.6 ЗК РФ].

В данной работе был исследован такой институт земельного права, как изъятие (выкуп) земельного участка для государственных и муниципальных нужд, а также были обозначены проблемы и вопросы, связанные с данным институтом.

Все вышесказанное, еще раз доказывает, что процедура изъятия земельных участков всегда была очень сложна, поскольку затрагивала интересы государственных и частных лиц. Принятые правовые нормы позволяют более точно и детально регламентировать процедуру изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд. Но, также необходимо отметить, что часто на практике возникают спорные ситуации, связанные, например, с выкупной ценой, по которой изымаются земельные участки, а также компенсацией убытков, в том числе стоимость объектов недвижимого и иного имущества, находящихся на изымаемых земельных участках.

#### **Список использованной литературы:**

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136 - ФЗ (ред. от 01.05.2016)
2. ФЗ “О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации” от 31.12.2014 №499 - ФЗ
3. Статья “Новый порядок изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд: возможные способы защиты”

© Е.К.Журавлева, 2016

**УДК 328.185(574)**

**Б.М.Жусупова**

Старший преподаватель, магистр юриспруденции  
Кызылординского государственного университета имени Коркыт Ата  
г.Кызылорда, Республика Казахстан

### **ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Коррупция - это сложное, многоаспектное негативное явление, что превратилось в глобальную проблему не только для Казахстана, но и для мирового сообщества в целом. Это обусловлено ее распространенностью в мире, динамикой роста темпов и заметным отставанием действенных средств противодействия. Коррупция стала одной из главных угроз для развития многих стран, поскольку ее влияние мешает нормальному функционированию институтов государства, распространяясь как на общесоциальное, так и на правовое поле жизнедеятельности общества. Общественная опасность коррупции состоит в том, что она: подрывает авторитет государства, наносит вред утверждению демократических основ управления обществом, построению и функционированию государственного аппарата; существенно ограничивает конституционные права и свободы человека и гражданина, особенно рядовых граждан, что больше всего страдают от коррупции и не в состоянии избежать ее бремени, теряют при этом веру в демократические основы общества и государства; нарушает принцип верховенства права; приводит к

торможению и искажения социально - экономических реформ, препятствует развитию рыночных отношений, прежде всего среднего и малого предпринимательства, а также притоку иностранных инвестиций; грубо нарушает установленный порядок осуществления полномочий должностными лицами органов государственной власти, местного самоуправления, управленческих структур правового сектора, оказывает незаконные привилегии коррумпированным группировкам и кланам, подчиняет государственную власть их интересам, способствует тенизации экономических отношений, легализации доходов, полученных незаконным путем; питает организованную преступность, прежде всего экономическую, становится неременным условием ее существования; нарушает принцип социальной справедливости, неотвратимости наказания; уничтожает духовные, моральные и общественные ценности; осложняет отношения с другими государствами и всей международной общественностью, делает невозможным предоставление иностранной помощи. По нашему мнению, реальное противодействие коррупции осложнено многими серьезными проблемами, в том числе и проблемой нормативно - правового обеспечения борьбы с этим явлением. Анализ законодательства и практики противодействия коррупции в других странах мира позволяет утверждать, что сегодня ни одно государство не может объявить полную, окончательную и бесспорную победу над этим разрушительным явлением.

Становление и развитие Казахстана как правового государства невозможно без решения проблемы коррупции, что, безусловно, является одной из наиболее резонансных в сфере обеспечения прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц. Необходимость изучения коррупции обусловлена ее негативным влиянием на общественные отношения и последствиями для государства, ограничением гарантированных Конституцией прав и свобод личности.

Президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым определены 100 конкретных шагов для реализации 5 президентских реформ. Согласно 13 шагу «Плана нации 100 конкретных шагов», планировался усиление борьбы с коррупцией, в том числе с разработкой нового законодательства. Создание в Агентстве по делам госслужбы и противодействию коррупции антикоррупционного спецподразделения для системного предупреждения и профилактики коррупционных правонарушений [1].

В целях реализации поручений Главы государства, отраженных в Плате нации "100 конкретных шагов", в части усиления борьбы с коррупцией, в том числе с разработкой нового законодательства 29 октября 2015 года на пленарном заседании Сената Парламента Республики Казахстан принят Закон "О противодействии коррупции".

Принятый Закон разработан депутатами Фракции "Нур Отан" Мажилиса Парламента совместно с Агентством и является важным импульсом в реализации инициированных Главой государства 5 институциональных реформ, Антикоррупционной стратегии и Программы по противодействию коррупции партии.

Разработке данного Закона предшествовала объемная работа по изучению передового опыта по противодействию коррупции Финляндии, Великобритании, Норвегии, США, Бельгии, Франции, Германии, Австралии, Австрии, Швейцарии и других стран.

Закон направлен на правовое регулирование общественных отношений, повышение степени защиты прав, свобод и законных интересов граждан от коррупционных проявлений.

В условиях реализации масштабных задач Стратегии «Казахстан - 2050» и цели вхождения Казахстана в тридцатку самых развитых стран мира необходимо качественно повысить эффективность противодействия коррупции в стране.

В этой связи требуется выработка новых системных и долгосрочных мер противодействия коррупции не только со стороны государства, но и общества. Для реализации данной задачи разработана партийная Программа противодействия коррупции на 2015–2025 годы.

Цель программы – вовлечение в антикоррупционное движение всего общества путем создания атмосферы нулевой терпимости к любым проявлениям коррупции.

Реализация программы будет осуществляться в два этапа:

1. Первый этап: 2015–2020 годы;
2. Второй этап: 2021–2025 годы.

Для эффективной реализации каждого этапа будет разработана Дорожная карта с комплексом мер и конкретными индикаторами, направленными на достижение целей и задач программы. Дорожная карта утверждается Бюро Политсовета партии [2].

Программа является политическим документом, направленным на консолидацию усилий общества и государства в противодействии коррупции.

Партийная программа закладывает идеологическую основу государственной антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015–2025 годы.

Программа противодействия коррупции на 2015–2025 годы очень важна для казахстанского общества.

#### **Список использованных литератур:**

1. План нации - 100 шагов по реализации пяти институциональных реформ Н.Назарбаева от 20 Мая 2015 года, <http://www.inform.kz/rus/reporter>.
2. Программа противодействия коррупции на 2015 - 2025 годы, <http://newtimes.kz>.

© Б.М. Жусупова, 2016

**УДК 343.2**

**А.А. Иваненко**

к.ф.н., студент 2 курса магистратуры юридического факультета  
Таганрогский институт управления и экономики  
г. Таганрог, Российская Федерация

### **ОСОБЕННОСТИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Необходимость исследования коррупции в Российской Федерации обусловлена интенсивным вниманием к данной проблематике на различных уровнях, как в самой России, так и во многих зарубежных странах. Следует отметить, что многие международные и национальные социологические институты приводят данные своих исследований направленных на анализ проблемы коррупции в современной России. Согласно большинству, особенно зарубежных источников, в нашей стране проблема коррупции является системным феноменом, который затрагивает социально - экономическую и общественно - политическую сферы существования и развития общества.

Рассуждая о коррупции, по мнению автора, уместно процитировать В. П. Копачева. «Сложность и многоаспектность исследования коррупции связаны с тем, что коррупция –

явление универсальное по охвату сфер жизнедеятельности общества, подверженных ее деструктивному влиянию: политической, экономической, социальной, идеологической и т.д. Естественно, что каждая имеет свою специфику и требует своей методологии исследования» [2, С. 14]

Проблема коррупции также является актуальной по мнению многих электронных, печатных и медийных средств массовой информации. Согласно транслируемой в массы данными СМИ информационных потоков эксперты и граждане едины в своем мнении, что коррупция в России, будучи системным явлением, не испытывая должного противодействия, воздвигает серьезный барьер для социально - экономического и политического положительного развития общества в стране.

При этом интересен, тот факт, что если проанализировать главные темы всех прямых линий Владимира Владимировича Путина с россиянами с 2001 по 2016 годы, то получается интересная ситуация. Тема коррупции поднималась гражданами лишь один раз в 2001 году и заняла, не 1 - ое, а 3 - е место по актуальности. Таким образом, по мнению автора данного исследования, проблема коррупции в современной России во многом «подогревается» различными общественными институтами, чаще всего зарубежными. Поскольку сами граждане во время общения с Президентом России В.В. Путиным данную проблему не определяют на первое место.

В связи с приведенными выше аргументами уместно сделать небольшое отступление. Автор ни в коей мере не считает, что проблема коррупции не актуальна для нашей страны. Просто хотелось обратить внимание на гиперболизацию данной проблемы различными международными общественными объединениями, фондами и подобными им структурам.

Однако, к сожалению, коррупция действительно имеет место в реалиях современной России. При этом осмысление серьезности данного фактора должно производиться через призму реальности, а не посредством искусственно созданных, иногда даже не верифицируемых, информационных потоков. И положительные интенции в данном направлении не только имеются, но развиваются.

Уже с середины 2000 - х годов в российской публичной практике структурировался антикоррупционный дискурс, упорядочивший противодействие коррупции в систему, как на государственном уровне, так и в гражданском обществе. Была проведена в рамках правового поля серьезная общественно - политическая работа. Масса мероприятий направленных на выявление реальной ситуации позволили достоверно определить масштаб коррупционных проявлений в Российской Федерации. Более того, данная работа велась не хаотично и разрозненно, а системно и с привлечением административного ресурса государства. Ученное сообщество также не осталось в стороне. Были проведены и проводятся по сей день сотни конференций, семинаров, круглых столов и симпозиумов, разработавших комплекс рекомендаций для борьбы с проявлениями коррупции. Одним из серьезных результатов данной совместной работы гражданского общества, научного сообщества и государства стал Федеральный закон от 28.12.2008 г. № 273 - ФЗ «О противодействии коррупции».

При этом следует отметить, что данный момент стал не финальным аккордом обозначенной выше деятельности, а лишь проявлением системности и максимально возможной легитимности в вопросе борьбы с коррупцией в современной России. Одним из фактов подтверждающим, что государство не остановилось на достигнутом, не закрывается

от данной проблемы, можно привести регулярную актуализацию национального плана противодействия коррупции в Российской Федерации, к примеру, Указ Президента Российской Федерации от 01.04.2016 г. № 147 «О национальном плане противодействия коррупции на 2016 - 2017 годы», Указ Президента Российской Федерации от 11.04.2014 г. № 226 «О национальном плане противодействия коррупции на 2014 - 2015 годы» и ранее. Однако решение вопроса не может базироваться исключительно на правотворчестве. Необходимо развивать и правоприменение на всех уровнях гражданского общества.

В этой ситуации прав В. В. Астанин. «Информационное обеспечение антикоррупционной политики в современной России преимущественно формируется посредством государственных инициатив. При этом отмечается дефицит активных форм участия населения и институтов гражданского общества в этой сфере. Достижение деятельного участия указанных субъектов противодействия коррупции требует реализации комплекса мер: публичных форм просвещения населения, использования телекоммуникационных технологий, позволяющих осуществлять информационный обмен между институтами гражданского общества и государственной власти»[1, С. 31].

Таким образом, можно сделать вывод, что для наиболее эффективной антикоррупционной политики в современной России необходимо максимально использовать государством всех доступных публичных форм просвещения населения для повышения эффективности правоприменения во всех сферах гражданского общества.

#### **Список использованной литературы:**

1. Астанин В. В. Антикоррупционная политика России: криминологические аспекта. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук / Московская государственная юридическая академия. Москва, 2009. 37 с.
2. Копачев В.П. Антикоррупционная политика в современной России: субъекты, стратегия, механизмы. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук / Астраханский государственный университет. Астрахань, 2013. 26 с.
3. ТАСС ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО РОССИИ <http://tass.ru/infographics/7639>.

© А.А. Иваненко, 2016

УДК - 336

**Калашикова Г.М.**

Студентка 3 курса ЮРП - б - о - 13 – 1, Юридического института СКФУ  
Научный руководитель: Баркова Е.Н., старший преподаватель  
кафедры гражданского права и процесса, Юридического института СКФУ

#### **ОСОБЕННОСТИ КАТЕГОРИИ «ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ» В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОМ ПРАВЕ**

Вопрос о правосубъектности в предпринимательском праве относится к одному из дискуссионных вопросов среди отечественных правоведов, исследующих проблемы

правого регулирования предпринимательской деятельности, что во многом объясняется приверженностью исследователей различным доктринальным методологиям: частноправовой или хозяйственно - правовой, антиномия между которыми существует в течение длительного времени. В теории российского права под субъектами обычно понимаются физические или юридические лица, обладающие правосубъектностью, которые могут быть носителями прав и обязанностей [1, с. 16], т. е. субъект должен обладать определенным правовым статусом. Быть субъектом — значит обладать правосубъектностью, об эти понятия отражают одно и то же качество индивида [10, с. 83]. В российской науке существует несколько направлений научных исследований категории «правосубъектности». Одно из направлений, авторами которого являются многие ученые: С. С. Алексеев, Я. Р. Веберс, Н. В. Витрук, О. А. Красавчиков, Ю. К. Толстой, Р. О. Халфина и другие, связывает правосубъектность с единством ее структурных элементов — правоспособностью и дееспособностью [2, с. 139; 5, с. 19; 6, с. 89; 9, с. 13].

Сторонники этого взгляда для характеристики правосубъектности употребляют понятие «правоедееспособность». Однако при этом не учитывают, что гражданское право признает субъектами права всех граждан без исключения, в том числе и признанных в судебном порядке абсолютно недееспособными. В таком случае нет единства правоспособности и дееспособности. Вместе с тем, Я. Р. Веберс полагает, что, несмотря на отсутствие нормативного закрепления, очевидно наличие самостоятельного, автономного существования правосубъектности и ее предпосылок — правоспособности и дееспособности.

Представители следующего направления цивилисты: Б. К. Бегичев, Г. В. Мальцев, М. Н. Марченко, А. В. Мицкевич и другие в понятие «правосубъектность», помимо правоспособности и дееспособности, включают также права и обязанности гражданина, непосредственно вытекающие из действия законов [3, с. 74; 11, с. 4; 12, с. 30; 15, с. 10; 16, с. 116]. Данная точка зрения позволяет приравнять правосубъектность к правовому статусу. Также следует выделить позицию О. С. Иоффе и А. И. Пергамент, определяющих правосубъектность в качестве обобщающего понятия, включающего в свое содержание два взаимосвязанных между собой элемента - правоспособность и дееспособность [8, с. 55–56; 14, с. 4].

Существует еще одно направление, представленное учением о правосубъектности С. Н. Братуся, по мнению которого понятие «правосубъектность» совпадает по содержанию с понятием «правоспособность» [4, с. 6]. Автор этой теории рассматривает данные понятия как тождественные. Ученый в качестве обоснования такой правовой позиции исходит из того, что правоедееспособность образует понятие правосубъектности, однако, существуют реальные общественные отношения, участники которых являются правоспособными, но недееспособными гражданами.

Поэтому делается вывод, что правосубъектность и правоспособность — идентичные понятия, и для того, чтобы быть субъектом большинства гражданских прав, достаточно обладать правоспособностью. Этот вывод получил поддержку также и со стороны других ученых - юристов, хотя и оспаривался отдельными авторами. Однако он не был использован как в ходе предыдущей, так и при нынешней кодификации российского законодательства. Так, ст. 17–18 ГК РФ раскрывают понятие содержание правоспособности граждан. О правосубъектности в Гражданском кодексе ничего не сказано. Представляется,

категория «правосубъектности» в настоящее время не получила однозначного толкования. Так, по мнению исследователя В. С. Елка, необходимо отдельно выделить правоспособность и дееспособность, включающую и деликтоспособность [7, с. 126]. Вместе с тем, другие авторы, например В. С. Нересянц, рассматривают деликтоспособность в качестве самостоятельного элемента правосубъектности [13, с. 510].

Следовательно, в научной и учебной литературе в характеристике правосубъектности выделяется многообразие подходов, раскрываемых, как правило, путем соотношения данной категории с определенными правовыми понятиями, такими как: «правоспособность», «дееспособность», «правовой статус». Причем, все рассматриваемые направления можно классифицировать по следующим основаниям:

- представление правосубъектности, как единства правоспособности и дееспособности;
- отождествление правосубъектности с правовым статусом;
- определение правосубъектности в качестве обобщающего понятия, состоящего из двух элементов: правоспособности и дееспособности;
- отождествление понятий правосубъектности и правоспособности.

Спорным в юридической литературе является вопрос о характере правоспособности индивидуального предпринимателя. В силу двойственности правового положения индивидуального предпринимателя вопрос о моменте возникновения и прекращения правоспособности и дееспособности становится дискуссионным.

В полной мере разграничить правоспособность и дееспособность возможно только в отношении граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, что и подтверждают положения ст. 17 и 21 ГК РФ. Участвуя в рыночных отношениях, хозяйствующий субъект становится субъектом права для того, чтобы наиболее полно реализовать свою предпринимательскую правосубъектность. В отношении индивидуальных предпринимателей следует различать два вида правосубъектности: во - первых, правосубъектность индивидуальных предпринимателей, не связанную с осуществлением предпринимательской деятельности (носит общий характер, характерна для всех граждан без исключения при достижении ими возраста, установленного законом); во - вторых, предпринимательскую правосубъектность индивидуальных предпринимателей, имеющую особый специальный характер (применяется только в отношении индивидуальных предпринимателей в случае занятия предпринимательской деятельностью с достижением определенного возраста, и зарегистрированными в этом качестве).

Я согласна с авторами, которые считают, что не следует включать право на занятие предпринимательской деятельностью в содержание правоспособности всех граждан, поскольку не все граждане способны и готовы заниматься предпринимательством. Индивидуальный предприниматель по своей сути был и остается физическим лицом, но в отличие от граждан, не занимающихся предпринимательской деятельностью, он обладает одновременно:

- правоспособностью и дееспособностью в отношении действий, не связанных с предпринимательством («непредпринимательская» правосубъектность);
- правосубъектностью в отношении осуществления предпринимательской деятельности (предпринимательская правосубъектность).

Следовательно, правосубъектность индивидуального предпринимателя намного шире, чем правосубъектность обычного гражданина, так как включает в себя не только общую правосубъектность, характерную для всех без исключения физических лиц, но и свою собственную — предпринимательскую правосубъектность.

#### **Литература и источники:**

1. Алексеев С. С. Государство и право. М., 1993. 176 с.
2. Алексеев С. С. Общая теория права. Т. 2. М., 2009. 565 с.
3. Бегичев Б. К. Трудовая правоспособность советских граждан. М., 1972. 245 с.
4. Братусь С. Н. Субъекты гражданского права. М., 1950. 368 с.
5. Веберс Я. Р. Правосубъектность граждан в Советском гражданском праве. Рига, 1976. 231 с.
6. Витрук Н. В. Основы теории правового положения личности в соци - алистическом обществе. М., 1979.
7. Гражданское право. Общая часть. В 4 т. Т. 1 / под ред. Е. А. Суханова.
  1. М., 2010. 720 с.
  8. Иоффе О. С. Спорные вопросы о правоотношении // Очерки по гражданскому праву. Л., 1957. 291 с.
  9. Красавчиков О. А. Социальное содержание правоспособности советских граждан // Правоведение. 1960. № 1.
  10. Малеин Н. С. Гражданский закон и права личности в СССР. М., 1981. 215 с.
  11. Шапсугова М.Д. Особенности правосубъектности индивидуального предпринимателя по законодательству РФ // Северо - кавказский юридический вестник. 2014. № 2. С. 48 - 53
  12. Мицкевич А. В. Субъекты советского права. М., 1962. 213 с.
  13. Нерсесянц В. С. Общая теория права и государства. М., 2002. 539 с.
  14. Пергамент А. И. К вопросу о правовом положении несовершеннолетних // Ученые записки ВИЮН. Вып. 3. 1955.
  15. Толстой Ю. К. К теории правоотношения. Л., 1959. 87 с.
  16. Аксенова Т.В. «Правосубъектность» в предпринимательском праве // Вестник всероссийского государственного университета юстиции. № 1. 2015. С.109 – 113

© Г.М. Калашникова, 2016

**УДК 34**

**И.И.Кильдияров**

Студент 2 курса юридического факультета,  
Стерлитамакского филиала Башкирского государственного университета

**Научный руководитель: Саяхов Р.А**  
Г.Стерлитамак, Российская Федерация

### **ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ОРГАНАМИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И ДОЗНАНИЯ**

Прокурорский надзор за исполнением законов органами предварительного следствия является составной частью одного из основных направлений надзорной деятельности

прокуратуры - надзора за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие.

На сегодняшний день, когда государство существенным образом претерпевает различные изменения в политической, экономической и социально - культурной сферах, реформированию подвергаются и правоохранительные органы, в том числе органы прокуратуры. Особое внимание высших должностных лиц государства обращено на совершенствование прокурорского надзора как наиболее эффективного и действенного средства по соблюдению Конституции РФ и исполнению действующих на территории Российской Федерации законов. Данное обстоятельство требует от прокуроров качественно нового подхода к организации надзора, отвечающего требованиям происходящих в стране преобразований. Определение эффективности прокурорского надзора за исполнением законов, ее повышение и оценка как в целом, так и по отдельным отраслям и направлениям являются довольно актуальными и сложными проблемами, которым в последнее время, на наш взгляд, и в теоретическом, и в практическом планах уделяется недостаточное внимание. Несмотря на то, что объективно оценить эффективность прокурорского надзора довольно затруднительно, в то же время, ее объективная оценка служит средством совершенствования всей деятельности органов прокуратуры, а повышение эффективности позволяет достигнуть положительных результатов по укреплению законности и правопорядка в стране в целом. Рассмотрение вопросов именно прокурорского надзора за исполнением законов органами предварительного следствия обусловлено тем, что сфера уголовного судопроизводства связана с ограничением прав и свобод граждан, вовлеченных в процесс расследования преступлений, остающимся невысоким качеством предварительного следствия. Кроме того, современное законодательство в последние годы активно совершенствуется, не остались без внимания и полномочия прокурора в сфере уголовного судопроизводства. Нельзя не отметить, что Генеральный прокурор Российской Федерации предписал считать приоритетным направлением деятельности прокуратуры защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а равно защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения; взвешенно подходить к рассмотрению жалоб и заявлений участников уголовного судопроизводства, принимать в пределах имеющихся полномочий меры к восстановлению нарушенных прав, возмещению материального ущерба и компенсации морального вреда.

Сказанное выше подтверждает актуальность изучения такого значимого направления деятельности прокуратуры как надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия. Прокурорский надзор сегодня - это осуществляемая прокурорами от имени РФ деятельность за исполнением действующих на ее территории законов в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства. Как элемент системы юрисдикционной деятельности в сфере государственного управления прокурорский надзор, призван поддерживать режим законности, укреплять правопорядок, достигая положительного результата оптимальными средствами. Конечно же, пределы компетенции и функции органов надзора по обеспечению законности в основном определены законодательством, но в то же время, невозможно повысить эффективность и совершенствовать организацию прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное

расследование, обособленно от иных отраслей прокурорского надзора и функций всей прокурорской деятельности, т. к. все они тесно взаимосвязаны и взаимозависимы друг от друга.

Для того, чтобы повысить эффективность прокурорского надзора за исполнением законов органами предварительного следствия и дознания, необходимо, во - первых, должны провести комплексные мероприятия по развитию и совершенствованию всей деятельности органов прокуратуры, и это в значительной степени повышает уровень развития прокурорской работы, в целом, и отдельных её участков. Во - вторых, должны требовать его применения и соответствие по следующим позициям: 1) о месте и роли прокурорского надзора в механизме правового регулирования общественных отношений; 2) о пределах компетенции прокуратуры при надзоре за исполнением законов и законностью издания правовых актов; 3) о природе и сущности надзорных правоотношений; 4) о позитивных результатах реализации актов надзора и другие.

Таким образом, прокурорский надзор за соблюдением законности в данной статье решает две задачи. С одной стороны, он обеспечивает единый подход к организации надзора прокурора за всеми органами предварительного следствия и дознания независимо от их ведомственной принадлежности, а с другой стороны - служит средством обеспечения верховенства Конституции и защиты прав и свобод граждан.

#### **Список использованной литературы:**

1. ФЗ «О прокуратуре РФ» от 17.01.1992 N 2202 - 1 (ред. от 28.11.2015)
2. "Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174 - ФЗ (ред. от 30.03.2016)
3. "Конституция Российской Федерации" от (21.07.2014 N 11 - ФКЗ)

© И.И.Кильдияров, 2016

**УДК34**

**Кодзокова Л.А.,**  
майор полиции

к.ю.н., преподаватель кафедры организации правоохранительной деятельности  
Северо - Кавказского института повышения квалификации (филиал)  
Краснодарского университета МВД, г. Нальчик, Россия

### **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВЕРХОВЕНСТВА И ПРЯМОГО ДЕЙСТВИЯ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Конституция занимает высшую ступень лестницы законодательства и является неотъемлемой частью действующего права. Она должна быть «не сводом малообеспеченных деклараций» [1], а действующим и работающим политико - юридическим документом, положительное воздействие которого на общество и государство тем богаче, чем полнее он претворяется в жизнь.

Задача юридической науки состоит в том, чтобы разработать механизм внедрения конституционных постановлений в жизнь. Данная задача может быть решена совместными усилиями специалистов во всех отраслях юриспруденции.

Несмотря на то, что Конституция Российской Федерации осуществляется в той или иной мере всеми государственными органами и включает контроль за ее соблюдением и

обеспечение соответствия ей законов и иных нормативно - правовых актов, ее охрана является предназначением Конституционного Суда Российской Федерации. Согласно ст. 3 Федерального конституционного закона РФ от 21 июля 1994 г. N 1 - ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» [2] Конституционный Суд Российской Федерации на всей территории Российской Федерации призван осуществлять защиту основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечивать и утверждать верховенство и прямое действие Конституции Российской Федерации. Конституционный Суд – единственный орган, который наделен правом осуществлять судебный контроль за соответствием нормативных правовых актов органов законодательной и исполнительной власти Конституции Российской Федерации. Он независим и самостоятелен, осуществляет свои полномочия посредством конституционного судопроизводства [3].

Полномочия Конституционного Суда устанавливаются Конституцией (ст. 125; 100, ч. 3; 104, ч. 1), федеральными законами - главным образом ФКЗ РФ «О Конституционном Суде Российской Федерации». Статья 3 (п. 7 части первой) этого Закона предусматривает, что Конституционный Суд может осуществлять также полномочия (права), предоставляемые Федеративным договором и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, если эти права не противоречат его юридической природе и предназначению в качестве судебного органа конституционного контроля.

Конституционный Суд Российской Федерации разрешает дела о соответствии Конституции Российской Федерации федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации; конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации; договоров между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, договоров между органами государственной власти субъектов Российской Федерации, договоров между органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации; разрешает споры о компетенции между федеральными органами государственной власти; между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации; между высшими государственными органами субъектов Российской Федерации; по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле; дает толкование Конституции Российской Федерации.

Практика Конституционного Суда последних лет все более утверждает прямое применение Конституции Российской Федерации. Опыт обеспечения этого принципа с помощью судебного конституционного контроля составляет часть российской правовой действительности. Конституционный Суд стал эффективно воздействовать на формирование новой правовой системы Российской Федерации, становление законодательства субъектов Российской Федерации, в целом — на содержание доктрины конституционного права и наполнение ее конституционными идеями. Это находит выражение в правовых позициях Суда, которые определяют ориентиры правовой политики

и идеологии, границы конституционных преобразований всех сфер государственной, экономической, общественно - политической и социальной жизни России.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что обеспечение верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации достигается путем принятия решений Конституционным Судом Российской Федерации по разрешению дел о соответствии Конституции РФ нормативных правовых актов государственных органов Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Федерации, внутрифедеральных и не вступивших в силу международных договоров; по разрешению споров о компетенции между федеральными органами государственной власти, а также между ними и органами власти субъектов Федерации, между высшими государственными органами последних.

Конституционный Суд Российской Федерации не только оценивает конституционность правоприменительной практики, но и согласно части 5 статьи 125 дает толкование Конституции Российской Федерации. И как раз особая юридическая природа решений конституционных судов обусловлена тем, что они являются не столько правоприменительными актами, но прежде всего актами толкования конституций [4]. Вопрос толкования Конституции Российской Федерации рассматривается в следующем параграфе данной работы.

#### **Библиографический список использованных источников:**

[1] Эбзеев Б.С. Человек, народ, государство в конституционном строе РФ. – М.: Юрид. лит. 2005. С.117

[2] СЗ РФ. 1994. № 13. Ст.1447.

[3] Подробнее см.: Баглай М.В. Конституционное правосудие в России: становление и развитие // Журнал российского права, 2001, №10. – С.3 - 11; [4] Хабриева Т.Я. Толкование конституции РФ: теория и практика. – М.: Юрист, 1998.; Эбзеев Б.С. Конституция. Правовое государство. Конституционный Суд: Учебное пособие для вузов. – М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1996.

[4] Подробнее см.: Овсепян Ж.И. Акты органов судебного (квазисудебного) конституционного контроля // Государство и право. 1994. № 4. С.117 - 118.

© Кодзокова Л.А.

**УДК 342**

**А.С. Комова, Е.Р. Шакирова**

Студенты

ЧОУ ВО «Омская юридическая академия»

Г. Омск, Российская Федерация

#### **«ВАУЧЕРИЗАЦИЯ» СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ**

Должно ли быть высшее образование платным? - это довольно спорный, но в тоже время и актуальный на сегодняшний день вопрос. С одной стороны, высшее образование - это очень важная и ответственная ступень в образовании человека, она предполагает некую недоступность для всех слоев общества. Чтобы поступить в высшее учебное заведение нужно обладать высоким уровнем общих знаний, дающихся в школе и получаемых

человеком индивидуально на протяжении жизни. Стоит ли её отгораживать от людей высокой ценой за образовательные услуги? С другой стороны, не нужно превращать высшее образование в некое общественное благо, для получения которого не нужно обладать особенными способностями, ведь по выпуску из ВУЗа должны выходить высокообразованные и квалифицированные работники. И не нужно превращать диплом о высшем образовании в «фантик», он должен стать гарантом получения и освоения образовательных программ учащимся, и не должен ставиться под сомнения.

Чтобы полностью ответить на этот вопрос нужно обратиться к истории и опыту зарубежных стран.

Система образования в том виде, в котором она развивается сегодня, сложилась в советское время, была сформирована нормативно - правовая база регулирования правоотношений в сфере образования, законодательно были закреплены принципы государственной политики в области народного образования, при этом образование относилось к области социально - культурного строительства и регулировалось административным правом. [3, 53]

К достоинствам этой системы образования можно отнести относительную доступность для почти всех слоев населения, поскольку оно было бесплатное, то есть за счет налоговых поступлений. В Конституции СССР от 1936 года в статье 121 говорилось: «Граждане СССР имеют право на образование. Это право обеспечивается всеобщим начальным образованием, бесплатностью образования, включая высшее образование, системой государственных стипендий подавляющему большинству учащихся в высшей школе...» [1] Из статьи можно наблюдать, что бесплатное высшее образование было доступно всем слоям населения, которые только пожелают его получить.

В современной России произошли за последние десятилетия системные изменения в общественном устройстве, что породило необходимость реформирования образования. Нормы постсоветского образования устарели, утратили свою актуальность, именно поэтому нашей стране нужны коренные изменения в сфере образовательных услуг. [4, 58]

Право на образование конституционно закреплено, а именно прописано, что каждый имеет право на образование. Государство гарантирует общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях. Каждый вправе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии. Основное общее образование устанавливается обязательным. Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования. [2, статья 43]

С момента принятия закона « Об образовании» обсуждается проблема «введения образовательных ваучеров». [5, 71]

В 2001 году Госсовет РФ обсуждал вопрос о путях реформирования образования, но не все предложения, разработанные ими, были восприняты однозначно. Идея о введении *государственных именных финансовых обязательств (ГИФО)*, с помощью которых предполагалось решить проблему демократизации высшего образования. [4, 58] Данная идея казалась слишком простой для того, чтобы смочь решить глобальные проблемы высшего образования, поэтому подверглась критике и сомнением в её действительности.

Сама же идея ГИФО заимствована из американского опыта, где они называются «образовательными ваучерами». [4, 58]

Нужна ли России ваучеризация? Для начала нужно сразу определить, что ГИФО – это документ об оплате обучения. К моменту поступления в высшее учебное заведение, те средства, которые оплачивались годами ранее, заметно обесценятся под натиском инфляции, и уже реальная стоимость их будет намного меньше, что повлечет за собой тот факт, что ВУЗам придётся обучать почти половину студентов за свои внутренние средства.

Отметим преимущества введения «ваучеров» на получение высшего образование. Во - первых, «ваучеры» способны генерировать спрос на образовательные услуги, тем самым помогать рынку образовательных услуг стабилизировать предложение для качественного своего развития. Во - вторых, введение «ваучеров» обеспечит увеличение финансирования образования. «Ваучеры» позволят создать прозрачность и открытость финансовых потоков в сфере образования. [5, 74] Потребители образовательных услуг смогут сами определять приоритетные направления развития высшего образования. Развитие частного сектора образовательных услуг. Получат толчок к развитию негосударственные ВУЗы. Рост конкуренции за студентов между государственными и негосударственными ВУЗами, что влечет за собой демонополизацию системы высшего образования. [5, 74]

Теперь отметим недостатки введения «ваучеров» на получение высшего образование. Во - первых, введение «ваучеров» грозит частному сектору усилением бюрократического контроля со стороны властей. [4, 61] Во - вторых, «ваучеризация» повлечет за собой увеличение налоговых сборов, что в условиях социального неравенства может спровоцировать конфликт у людей с низким уровнем жизни. В - третьих, введение «ваучеров» влечет за собой развитие теневой экономики. Рынок быстро установит свои нелегальные тарифы на каждый «ваучер». И последнее это то, что коммерциализация процесса образования влечет за собой воспитание эгоистичных и непатриотичных граждан. [5, 74]

Подводя итог вышеизложенному, хочется отметить, что «ваучер» - это, скорее всего, школьный, а не вузовский инструмент, так как он может помочь родителям, желавшим перевести своих детей в более хорошие школы, но не способен диктовать уже относительно взрослым людям, имеющим свои интересы, в какой ВУЗ поступать.

Несмотря на значительные недостатки идеи «ваучеризации», нужно отметить, что реформа высшего образования давно требует своей реализации. Нынешний уклад жизни и принципы будущего развития говорят, что нам необходимо привести систему образования к рыночному виду, так как это позволит более эффективно распределять денежные средства из бюджета, и демократизацией всех видов образования.

#### **Список используемой литературы:**

1. Конституция СССР от 5 декабря 1936 // История отечественного государства и права: Сборник документов. - Екатеринбург: Издательство УрГЮА, 2001.
2. Конституция РФ от 12 декабря 1993 года. // СПС Консультант плюс
3. Ашенова Т.М. Образовательное право в понимании отечественных юристов. // Научный вестник Омской академии МВД России. 2011, № 1 (40). С. 53 - 57.
4. Колесов В. «Нужна ли России ваучеризация высшего образования» // Российский экономический журнал. 2002, № 4. С. 58 - 64

5. Огорокова Г., Кликунов Н. «За» и «против» введения «образовательных ваучеров» в систему высшего образования // Российский экономический журнал 2002, №3. С. 71 - 75

© А.С. Комова, Е.Р. Шакирова, 2016

УДК 336

**А.В. Кореева**

Студентка института прокуратуры РФ  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»  
Научный руководитель: А.А.Серветник  
к. ю. н., доцент кафедры «Гражданского и семейного права»  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»  
г. Саратов, Российская Федерация

### **ПРОБЛЕМА ИНСТИТУТА ПОРУЧИТЕЛЬСТВА. КОЛЛЕКТОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Поручительство - берущий свое начало с римского права способ обеспечения исполнения обязательства, где по договору поручительства - поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнением последним его обязательства полностью или в части [2]. Переход прав может совершаться в форме цессии. Цессия - передача права в силу заключенной между прежним кредитором и новым кредитором сделки либо на основании иных предусмотренных непосредственно законом юридических фактов, приводящую к замене кредитора в обязательстве [1, с. 23]. Микрофинансовые организации предоставляют денежные средства лицам и вследствие неуплаты обязательств или неоднократной просрочки имеют право на получение требования заемных средств. На основании этого возникает процесс передачи прав требования заемных средств, осуществляемый путем составления договора цессии. После составления такого договора кредитор обязан оповестить заемщика об уступки займа. Многие предпочитают передать права требования коллекторским службам, которые функционируют как регулятор экономических отношений между кредитором и заемщиком.

По мнению И. Иванова (к. ю. н., доцент Астраханских филиалов СГАП и МЮИ, г. Астрахань) жалобы граждан в Роспотребнадзор и его негативная позиция по отношению к коллекторам говорят о необходимости принятия закона о коллекторской деятельности. Такого же мнения придерживается В. Кукушкин (к. ю. н., доцент УрГЮА, г. Екатеринбург) говоря, что коллекторские услуги необходимы, но есть необходимость специального регулирования [6]. Иное мнение у руководителя коллекторского агентства «Акцепт СПб» Р. Соболева: «Действующим законодательством полностью регламентируется правовое положение коллектора, действующего на основании доверенности. Не требуется никаких дополнительных нормативных актов»[5]. Несмотря на множество выражений, исследователи продолжают отстаивать свою позицию. Можно сделать вывод, что методы

деятельности коллекторских агентств нарушают конституционные права граждан. Суды общей юрисдикции, как правило, встают на сторону должников. Это связано с отсутствием согласия заемщика на уступку права требования организации, не имеющей лицензии на осуществление банковской деятельности. Часто договоры об уступке признаются ничтожными в связи с нарушением банковской тайны. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» суды исходят из того, что банк, обязан гарантировать тайну об операциях, о счетах и вкладах своих клиентов и корреспондентов, тайну банковского счета и банковского вклада, операций по счету и сведений о клиенте. Такая позиция изложена в Апелляционном определении Омского областного суда, Московского городского суда, Рязанского областного суда [4]. Пути решения вопроса о коллекторской деятельности заложены в Проекте Федерального закона N 884052 - 6 «О коллекторской деятельности в Российской Федерации», где определены правовые основы коллекторской деятельности, цель - обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина при осуществлении взыскания коллекторскими агентствами просроченной задолженности, защиты конституционных прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. Деятельность агентства строится на принципах и нормах, определенных ст. 5 - 6 [3]. Коллекторская деятельность должна быть основана на принципе законности, закрепленном Конституцией РФ. Данные коллекторские агентства не должны прибегать к таким методам воздействия как физическая сила, угрозы, шантаж. Коллекторские агентства могут продолжать свою работу, но их деятельность должна быть ограничена жесткими правилами, строго регламентирована законом. ФЗ должно определять коллекторскую деятельность не только в досудебном порядке, так как уже существует судебная практика по данному вопросу, так же должно ввести понятие помощник коллектора, его функции и полномочия, не следует под определение должник подводить поручителей и залогодателей, поскольку данное положение противоречит законодательству Российской Федерации.

#### **Список использованной литературы:**

1. Гражданское право: в 4 т. Том 3: Обязательственное право: учебник / под ред. Е.А.Суханова. М. Волтерс Клувер. 3 - е изд., перераб. и доп. М.: 2008. – 380с.;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51 - ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301; 2016. N 5. Ст. 559;
3. Проект Федерального закона от 18.09.2015 N 884052 - 6 «О коллекторской деятельности в Российской Федерации» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 18.09.2015);
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Российская газета. 2012. N 156;
5. Электронный ресурс - <http://www.acceptspb.ru/>;
6. Электронный ресурс - <http://www.center-bereg.ru/>.

© А.В. Кореева, 2016

## ЗАКРЫТОЕ ЗАВЕЩАНИЕ: НЕДОСТАТКИ И ЕГО ПРЕИМУЩЕСТВА

В настоящее время, кроме нотариальных и приравненных к ним завещаний, Гражданский кодекс Российской Федерации предусмотрел новые формы завещания, которые раньше не были известны отечественному наследственному законодательству. Именно одной из таких форм и будет являться закрытое завещание, оно дает гарантию того, что воля завещателя не станет заранее известна третьим лицам и, соответственно, нотариусу.

В некоторых учебниках отмечается, что в дореволюционной России была практика совершения закрытых завещаний [1]. Но, как пишет К.П. Победоносцев, «тайное завещание – это форма, в которой люди, умеющие только читать, могут изъявить последнюю волю свою без оглашения», известна только законодательству французскому [2].

Как мы отметили ранее, завещатель имеет право совершить завещание, и при этом не ознакомить с его содержанием ни нотариуса, ни других лиц, об этом говорится в пункте 1 статьи 1126 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). Далее здесь отмечается про условия совершения закрытого завещания, то есть оно должно быть собственноручно написано и подписано завещателем. Также здесь делается акцент на том, что если эти 254 правила не соблюдены, то завещание будет считаться недействительным.

Следует отметить, что данное условие должно быть подкорректировано. Ведь оно способствует тому, что совершение закрытого завещание невозможно лицами с определенными физическими недостатками, вследствие чего они не могут собственноручно написать и подписать свое завещание. Соответственно, необходимо, чтобы закрытое завещание могло быть написано с помощью технических средств. Здесь можно предложить следующее решение: это наличие двух свидетелей, которые смогли бы подтвердить, что завещание, составленное с помощью технических средств, написано наследодателем. В данном случае тайна завещания не нарушается, так как свидетелей не нужно знакомить с содержанием завещания. Далее, в пункте 3 настоящей статьи раскрывается сама процедура. Закрытое завещание передается нотариусу завещателем, при этом должны присутствовать два свидетеля, которые, соответственно, ставят свои подписи на конверте. Далее, данный конверт запечатывается в другой конверт, и все это делается в присутствии вышеуказанных лиц. На втором конверте нотариус делает надпись, в котором указывается следующее:

- сведения о завещателе;
- место и дата его принятия ;
- фамилия, имя, отчество, место жительства каждого свидетеля;

Здесь следует отметить, что нотариус не просто принимает закрытое завещание, он еще обязан разъяснить завещателю о праве на обязательную долю в наследстве и еще сделать об

этом соответствующую надпись на конверте. И, наконец, нотариус выдает завещателю документ, который подтверждает принятие закрытого наследства

Далее рассмотрим действия нотариуса, которые совершаются после представления свидетельства о смерти лица, совершившего закрытое завещание. Не позднее чем через 15 дней со дня, когда было предоставлено 255 свидетельство, нотариус вскрывает конверт с завещанием. Во время вскрытия должны присутствовать: не менее двух свидетелей, и заинтересованные присутствовать наследники по закону, но если только пожелали. После вскрытия нотариус оглашает текст завещания, затем составляет и вместе со свидетелями подписывает протокол, который удостоверяет вскрытие конверта [3]

Здесь также могут поджидать определенные проблемы. На мой взгляд, наибольшей из них является обнаружение документа, который изложен на языке, не известном нотариусу. И что же делать, если закон требует, чтобы завещание было немедленно оглашено? Скорее всего, здесь необходимо установить дополнительные сроки для перевода текста завещания на государственный язык.

Но это, отнюдь, не является единственной проблемой. Довольно часто может быть такое, что завещателю в силу состояния здоровья, либо же возраста, или уровня правовой грамотности, возможно, будет сложно написать завещание. Это может повлечь невозможность или же трудность в толковании завещания. Поэтому имеет смысл прибегнуть к помощи адвоката. Считается, что это не противоречит тайне завещания, так как существует адвокатская тайна.

Подводя итог всему вышесказанному, необходимо конкретно выделить достоинства и недостатки закрытого завещания. Несомненным плюсом является, конечно же, тайна завещания. Она позволяет завещателю, до самой его смерти скрывать, кому достанется имущество, дабы избежать семейных обид, распрей и ссор.

Недостатками же закрытого завещания является ограничение прав определенных лиц, категорий людей, которые не могут лично написать завещание в силу каких - либо физических недостатков. Также другим, весьма существенным минусом является возможность составления закрытого 256 завещания с нарушениями норм Гражданского кодекса Российской Федерации. Соответственно, данные нарушения повлекут его недействительность. И, в итоге, воля завещателя не будет выполнена, а к наследованию будут призваны наследники по закону.

Также стоит отметить, что в России данная форма завещания, то есть закрытое завещание, не пользуется особой популярностью [4]. Данное «упущение» объясняется тем, что существует определенная правовая неграмотность основного населения, сказывается также менталитет русского народа, многим кажется странным составлять тайное завещание, создавая ощущение недоверия своей семье. Поэтому большая часть населения, не считает нужным составлять закрытое завещание. Также объясняют непопулярность закрытого завещания его небольшим правовым «возрастом», то есть, нет множественной практики, особой распространенности данного вида завещания [5]. Может со временем, закрытое завещание наберет обороты, и станет одним из основных видов завещания, совершаемых в нашей стране.

#### **Список использованной литературы**

1. Гришаев С.П. Наследственное право: Учеб. пособие. М., 2012. С. 39.

2. Победоносцев К.П. Курс гражданского права: В 3 т. Т. 2 // Под ред. В.А. Томсинова. М., 2010. С.427.
3. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть третья) от 30.11.1994 № 51 – ФЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. 1994. № 32.
4. Гаргола Е. С. Закрытое завещание. Что это? // Е. С. Гаргола // Молодой ученый. 2014. – № 1. С. 208 - 211.
5. Шеховцов А В. Закрытое завещание. Нотариальный Вестник. 2010. – № 10 – С. 105 - 12

© Е.В. Крылова, 2016

**УДК 342**

**А.О Лязина**

Студентка

института права, СГЭУ

Г. Самара, Российская Федерация

## **ПРОКУРАТУРЫ В РОССИЙСКОЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ СИСТЕМЕ ВЛАСТИ**

Прокуратуру относят к судебной ветви власти, что периодически вызывает споры в кругу ученых, поскольку это не соответствует юридическому статусу органов прокуратуры. Реалии нашего времени все чаще заставляют задуматься над спорным вопросом – относится ли прокуратура к какой-либо ветви государственной власти или нет. Многие ученые обращаются к этому вопросу. Так, Н.В. Мельников предлагает внести изменения в Конституцию РФ, закрепив в статье 10 и 11 прокурорскую власть как самостоятельную ветвь власти, а в новой главе «Прокурорская власть» отразить деятельность прокуратуры осуществлению прокурорского надзора за соблюдением Конституции РФ и исполнением действующих на территории РФ законов, в том числе посредством уголовного преследования [1]. Он отмечает, что «создание в России прокуратуры как отдельной власти — явление уникальное». По его мнению, она призвана быть балансом, уравновешивающим исполнение законов всеми органами власти. С.Г Буянский предлагает ввести в основной закон России главу под названием «Прокурорский надзор», установив в ней, что прокуратура от имени государства надзирает на всей территории Российской Федерации за соблюдением требований Конституции, прав и свобод человека и гражданина, исполнением законодательства, а также указов Президента РФ нормативного характера.» [2]

Прокуратура – государственный орган, работа которого заключается в осуществлении функции правоохранения в тесном сотрудничестве с другими инстанциями. В обществе давно устоялось мнение, что единственная обязанность прокуратуры – уголовное преследование, поддержка государственного обвинения. Роль прокуратуры в аппарате правоохранительных органов России довольно специфична.

Российский институт прокуратуры имеет отличия от аналогичных институтов иных государств. В России цель создания прокуратуры – общий надзор за законностью, а в других европейских странах – уголовное преследование. Поскольку Россия – территориально самое большое государство мира, где имеет место национально-территориальное деление, она не может обходиться без органа, который присматривает за тем, как исполняются законы на всей территории.

Роль и место прокуратуры в механизме работы страны определяются её задачами и функциями. Главное назначение прокуратуры – обеспечивать защиту прав и свобод граждан и человека, укрепление и единство законности, верховенство закона, охрана интересов социума и страны на основе закона. Достигнуть вышеперечисленных задач можно только на основе выполнения специфической работы. К примеру, надзор – весьма специфическая форма контроля над порядком в обществе. Это пристальное внимание за субъектами правовых отношений. Цель – проверка законности их деяний на территории страны.

Современная структура прокуратуры России далеко не совершенна. Укрепить нашу прокуратуру и совершенствовать ее деятельность можно только после реализации определенных практических идей, которые будут отражать твердую решимость страны обеспечить доминирование закона, без какого-либо рода уступок и послаблений, чьи бы интересы ни стояли во главе дела.

На мой взгляд мнения ученых относительно места, которое отведено прокуратуре верны, так как непонятно какое место она занимает в государственной системе власти. Проанализировав данные мнения, я сделала вывод, что прокуратуру нужно ввести в качестве самостоятельной ветви власти, сделав изменения в Конституции РФ.

В нашей стране существует 3 системы власти. Это законодательная, исполнительная и судебная. Каждая из систем действует самостоятельно и не вмешивается в полномочия другой. Данная система обеспечивает нормальное функционирование органов государства.

В России принцип разделения властей появился в 1990 году, когда была провозглашена Декларация "О государственном суверенитете Российской Федерации, а затем получил закрепление в ст. 10 Конституции РФ, которая гласит: "Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны".

Разделение властей в России заключается в том, что законодательная деятельность осуществляется Федеральным Собранием: федеральные законы принимаются Государственной Думой (ст. 105 Конституции), а по вопросам, перечисленным в ст. 106, – Государственной Думой с обязательным последующим рассмотрением в Совете Федерации; исполнительную власть осуществляет Правительство РФ (ст. 110 Конституции); органами судебной власти являются суды, образующие единую систему, возглавляемую Конституционным Судом РФ, Верховным Судом РФ и Высшим Арбитражным Судом РФ. Согласованное функционирование и взаимодействие всех ветвей и органов государственной власти обеспечивается Президентом РФ (ч. 2 ст. 80 Конституции). [3]

То есть иными словами органы прокуратуры не входят в какую-либо известную нам ветвь власти (судебную, законодательную, исполнительную). Наличие положений об

органах прокуратуры (ст.129 Конституции РФ, ФЗ "О Прокуратуре РФ") противоречит ст.10 и ч.1 ст.11 Конституции РФ (или наоборот), поскольку положения этих статей не предусматривают осуществление органами прокуратуры государственной власти и не предусматривают их встройку в систему разделения властей на три известные ветви.

Таким образом, прокуратуру нельзя в полной мере отнести к той или иной ветви власти. Прокуратура является посредником в системе разделения властей, выполняет функцию сдержек и противовесов, коммуникации всех ветвей. Прокуратуру можно и нужно выделять в особую ветвь власти, и для этого нужно поменять главу 7 конституции. Законодателю давно пора определить правовой статус и место Прокуратуры России как государственного органа, но решение должно быть продуманным, обоснованным и рациональным.

#### **Список использованной литературы:**

1. Мельников В.Н. Прокурорская власть // Государство и право. — 2002. — №2. — С.20 — 27.
2. Буянский С.Г. Правовые основы функционирования прокуратуры как органа контрольной власти // Закон, 2005. — № 5. — С. 108 — 112.
3. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. от 30.12.2014 г.) // Российская газета. 1993.25 декабря.

© А.О. Лязина, 2016

**УДК 347.4**

**М.А. Максимова**

Студентка

Новосибирский государственный университет экономики и управления,  
г. Новосибирск, Российская Федерация

### **КОНЦЕССИОННЫЕ СОГЛАШЕНИЯ: ПОНЯТИЕ И ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В современной практике государственного частного партнерства (далее ГЧП) все большее внимание уделяется реализации концессионных соглашений как основной формы ГЧП и как разновидности предпринимательской деятельности [4, с. 158]. Такая направленность обусловлена рядом причин, во - первых, концессии позволяют в равной степени учитывать интересы государства и частного инвестора. А во - вторых, концессии позволяют государству (муниципальному образованию) закрепить за собой имущество, которое в свою очередь является предметом данного договора, при этом наделив на конкретный срок частного партнера: полномочиями выполнять оговариваемые в соглашении функции, и правом собственности на получаемую по концессии продукцию, для обеспечения нормального функционирования объекта концессии [3, с. 91].

Как правило, выделяют несколько видов концессионных соглашений, но основные из них: это концессии возврата, компенсации и собственности. Согласно концессии возврата

созданная инфраструктура и закупленное оборудование отходят государству. Компенсация предполагает, что частный партнер имеет права собственности на оборудование и инфраструктуру на время действия договора, но после государство может потребовать такое имущество в качестве доли. В случае концессионного соглашения собственности предприниматель распоряжается всеми своими основными фондами по своему усмотрению даже после окончания контракта, а государство не может претендовать на такое имущество.

Несмотря на длительное применение концессионных соглашений, в российской науке до сих пор отсутствует конкретная и единая трактовка данного понятия. В современном экономическом словаре под редакцией Б. А. Райзберга, Л. Ш. Лозовского, Е. Б. Стародубцевой под концессией понимается уступка государством на определенный срок своих имущественных прав и прав на отдельные виды хозяйственной деятельности негосударственным иностранным или отечественным компаниям на определенных условиях [2, с. 195].

В. Г. Варнавский дает несколько определений концессионных соглашений. Первое характеризует его как систему отношений между государством и юридическим и физическим лицом, возникающих в результате предоставления концессионеру прав на владение, пользование, а при определенных условиях и распоряжение государственной собственностью по договору, за плату и на возвратной основе, а также прав на осуществление видов государственной деятельности. Второе означает передачу концессионеру объекта государственной (муниципальной) собственности для строительства, модернизации, реконструкции, эксплуатации, управления, обслуживания и других сферах жизнедеятельности общества на определенных, закреплённых в договоре условиях и в соответствии с концессионным законодательством [1, с.15].

В современное понимание концессионных соглашений в России начало складываться в 1990 - х годах, когда государственные органы вынесли впервые на обсуждение несколько законопроектов о концессиях. А 21 июля 2005 года Федеральный закон «О концессионных соглашениях» был принят и стал основополагающим фактором для создания законодательной базы ГЧП.

Согласно данному Федеральному закону концессия трактуется как договор, согласно которому одна сторона (концессионер) обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением имущество (объект концессионного соглашения), право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать другой стороне (концеденту), осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) объекта концессионного соглашения, а концедент обязуется предоставить концессионеру на срок, установленный этим соглашением, права владения и пользования объектом концессионного соглашения для осуществления указанной деятельности.

Особое развитие применения концессионных соглашений в Российской Федерации получило, начиная с 2010 года преимущественно в инфраструктурных отраслях: электроэнергетика, транспортировка углеводородного сырья, железнодорожном транспорте, автодорожном хозяйстве и коммунальном хозяйстве. На сегодняшний день, концессионные соглашения также активно применяются в социальной сфере, например здравоохранение и образование.

Подводя итоги можно сделать вывод, что в настоящее время концессионные соглашения в Российской Федерации реализуются, но не так активно как хотелось бы. В некоторых регионах нашей страны концессионные проекты еще находятся в стадии разработки, в силу бюрократизма, ограниченности заинтересованных частных партнеров. И только когда Россия решит данные проблемы, будет обеспечена реализация концессионных соглашений на повсеместной основе.

#### **Список использованной литературы:**

1. Варнавский В.Г. Гарантирование частных инвестиций в инфраструктурные проекты / В.Г. Варнавский // Экономика строительства. 2005. № 1. с.15 - 18.
2. Райзберг Б. А. Современный экономический словарь. М., 2004. 479 с.
3. Рубцова Н.В. Договорная форма государственно - частного партнерства // Проблемы юриспруденции: сборник научных статей и тезисов / Под ред. С.А. Полякова. Новосибирск: Изд - во НГТУ, 2015. - Вып. 8. - 154 с. С.90 - 93.
4. Рубцова Н.В. К вопросу о праве граждан на осуществление предпринимательской деятельности // Проблемы юриспруденции: сборник научных статей и тезисов / Под ред. С.А. Полякова. Новосибирск: Изд - во НГТУ, 2013. С.158 - 164.

© М.А. Максимова, 2016

**УДК 343.163**

**М.Н.Маренич**

студент 3 курса, институт права,  
Волгоградский государственный университет, г.Волгоград  
E - mail:marenich.mariya@mail.ru

**А.В.Миликова**

Научный руководитель: старший преподаватель  
кафедры уголовного процесса и криминалистики,  
Волгоградский государственный университет, г.Волгоград

### **ОГРАНИЧЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ПРОКУРОРА НА СТАДИИ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия.

Статус прокурора в досудебном производстве по уголовному делу, связан с задачами, которые на него возложены – обеспечение соблюдения законности в деятельности органов дознания и предварительного следствия.

Вся практическая деятельность прокурора по рассмотрению и разрешению уголовного дела в досудебном производстве обусловлена организационными отношениями, регулируемые уголовно - процессуальными нормами. Суть обеспечения законности как

функциональной цели прокурорской деятельности в досудебном уголовном производстве заключается в том, что все процессуальные действия осуществляются в рамках строгого соблюдения закона и обязательны для всех участников уголовного судопроизводства[2, С. 140].

Однако, в настоящее время появилась тенденция к ограничению полномочий прокурора в досудебном производстве. Новеллы законодательства, которые коснулись сокращения объема полномочий прокурора, довольно серьезно осложнили реализацию надзорных полномочий прокурора. Сами полномочия прокурора в ходе досудебного производства закреплены в ч.2. ст.37 УПК РФ. Некоторые полномочия на наш взгляд требуют доработки.

Так, например, п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ говорит о том, что прокурор уполномочен «требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания и предварительного следствия», однако, как показывает практика, большое количество нарушений законодательства происходит именно в стадии возбуждения уголовного дела. Только в январе 2016 года было выявлено 253998 нарушений при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений преступлений, за аналогичный период 2015 года, было выявлено 248553 нарушений

При этом прокурор может только «требовать устранения нарушений», у него нет полномочий по привлечению должностного лица к ответственности за допущенную волокиту. Как правило, складывается ситуация, когда органы Следственного комитета РФ по формальным основаниям нередко отклоняют требования прокуроров со ссылкой на то, что п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ носит узкий характер и не может быть применен при обнаружении нарушений закона по проверочным материалам, до момента возбуждения уголовного дела. Таким образом, целесообразно, на наш взгляд, наделить прокурора данным полномочием и в стадии возбуждения уголовного дела.

Также в ч. 2.1 ст. 37 УПК РФ указано, что прокурор имеет право, по мотивированному письменному запросу знакомиться с материалами уголовного дела находящимися в производстве, однако не указано, по каким основаниям, возможно, такое ознакомление и кому именно должен быть адресован этот вопрос. Возникает такая ситуация, при которой, по сути, единственным основанием для ознакомления прокурором с материалами уголовного дела находящимися в производстве является факт жалобы участника судопроизводства, то есть исключается возможность ознакомления с материалами дела по инициативе самого прокурора.

Согласно ч. 6 ст. 148 УПК РФ признав отказ руководителя следственного органа, следователя в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, прокурор в срок не позднее 5 суток с момента получения материалов проверки сообщения о преступлении отменяет постановление, об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих дополнительной проверке, которое вместе с указанными материалами незамедлительно направляет руководителю следственного органа.

Однако даже если прокурор вынесет решение об отмене постановления, об отказе в возбуждении уголовного дела, то должно быть возбуждено уголовное дела, однако прокурор не уполномочен вместе с отменой постановления вынести постановление о возбуждении уголовного дела, он всего лишь может изложить обстоятельства, которые

подлежат дополнительной проверке. Возбудить дело может только следователь или руководитель органа по своему усмотрению. При этом есть реальная возможность у следователей неоднократно отказывать в возбуждении дела. Данное положение порождает лишнюю бумажную волокиту, а также затрудняет расследование уголовного дела по горячим следам. Так в январе 2016 года было отменено прокурором 370413 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, так в 2015 было отменено 377191 постановлений. Так, на наш взгляд, интересно высказывание Таболиной К.А. которая говорит что «представляется, что прокурор, должен обладать правом вынесения единого постановления об отмене постановления, об отказе в возбуждении уголовного дела и о возбуждении уголовного дела»[4, С.203].

Спорным на наш взгляд, является и положение ч. 1.1 ст.148 УПК РФ, где говорится о том, что решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с мотивированным постановлением прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного следствия для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства, вынесенное на основании пункта 2 части второй статьи 37 настоящего Кодекса, может быть принято только с согласия руководителя следственного органа. В связи с этим справедливыми представляются доводы В. А. Лазаревой, которая считает, что «массовость такого явления, как необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела, требует более эффективного средства прокурорского реагирования, чем бесконечная переписка прокурора с руководителем следственного органа. Поэтому включение постановления прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании в число поводов к возбуждению уголовного дела проблемы никак не решает»[3, С. 18].

Итак, на основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что в настоящее время проблема недостаточности полномочий прокурора в стадии досудебного производства, для осуществления функций надзора стоит достаточно остро. Уголовно - процессуальный закон наделил прокурора недостаточно широким кругом полномочий для осуществления своих надзорных функций и его процессуальный статус нуждается в укреплении. Для достижения этих целей необходимо расширить объем надзорных полномочий прокурора и внести изменения, которые исключат неоднозначное понимание уголовно - процессуальных норм.

#### **Список использованной литературы:**

1. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174 - ФЗ (ред. от 03.02.2014) // Собрание Законодательства Российской Федерации. - 24.12.2001. - N 52.
2. Каххоров Д.Г. Обеспечение законности как функциональная цель прокурорской деятельности в досудебных стадиях уголовного процесса // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция . 2015. №4(29).
3. Лазарева В. А. Долгожданные изменения в статусе прокурора (Закон от 28 декабря 2010 г. № 404 - ФЗ) // Уголовное судопроизводство, 2011, №3.
4. Таболина К. А. К вопросу о проблемах реализации надзорных полномочий прокурора в досудебном производстве // Перспективы развития уголовно -

**УДК 347.4**

**А.Б. Михеева,**

студент

Новосибирский государственный университет экономики и управления

Г. Новосибирск, Российская Федерация

### **НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган, являются корпоративными юридическими лицами (корпорациями). К ним относятся хозяйственные товарищества и общества, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйственные партнерства, производственные и потребительские кооперативы, общественные организации, общественные движения, ассоциации (союзы), товарищества собственников недвижимости, казачьи общества, внесенные в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации, а также общины коренных малочисленных народов Российской Федерации. Корпоративным противостоят унитарные предприятия [2, с. 7].

Участники корпоративных отношений - физические лица (группы физических лиц), юридические лица (группы юридических лиц), физические и юридические лица (группы физических и юридических лиц), вступившие между собой в корпоративные отношения.

Субъект корпоративных отношений - участник корпоративных отношений.

Объект корпоративных отношений - право собственности и / или совместные интересы или волеизъявления. Участники могут объединять свою собственность, свои взаимные интересы, совместно свою собственность и / или свои совместные интересы.

Предмет корпоративных отношений - совместная деятельность участников, вступивших между собой в корпоративные отношения.

Основные признаки корпорации:

- количество участников корпорации должно быть более одного (единоличное лицо (гражданин) не может являться объединением. Он может быть учредителем юридического лица);

- объединение имущества (в денежной, товарной или в денежно - товарной форме) участников;

- наличие единой цели или общего интереса, во имя которой ее участники объединили (корпорировали) свои усилия для достижения общей выгоды для участников корпоративных отношений.

- бессрочность существования;

- имущество, в той или иной форме обособленное от участников в целях объединения;

- общие дела отдельных участников по мере развития корпорации от простых форм к более сложным становятся делами корпорации;
- ограничение ответственности участников (общая ответственность участников по обязательствам корпорации переходит в ответственность корпорации);
- управление делами корпорации обособлено от личной воли его участника;
- наличие статуса юридического лица (хотя необязательно).

В корпорации традиционно происходит расстановка сил влияния - одни участники, имеющие в общей собственности больше долей в уставном капитале, навязывают свою волю другим участникам, у которых доля собственности в уставном капитале меньше, чем у первых. То есть всегда в корпорации происходит стремление к установлению корпоративного контроля.

Корпоративный контроль - решающее влияние на деятельность участников корпоративных отношений; выражается в степени влияния и преобладания интересов одних участников (групп участников) над интересами других участников (групп участников).

Инструменты контроля - ценные бумаги; паи, доли в уставном капитале; права в соответствии с действующим договором о совместной деятельности.

Источниками корпоративных отношений являются Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Федеральные законы. Корпоративные нормы содержатся и в международных договорах, и в подзаконных нормативно - правовых актах. Корпоративные отношения представляют собой совместное действие, поведение заинтересованных лиц (участников корпоративных отношений), объединенных между собой совместными (корпоративными) целями и связями. В корпоративных отношениях ярко сочетаются частноправовые и публично - правовые элементы [3, с. 116].

Содержанием корпоративного правоотношения признаются права и обязанности их субъектов, включая саму корпорацию как юридическое лицо, участников (акционеров) и лиц, осуществляющих функции органов хозяйственного общества (единоличного и коллегиального исполнительного органов, членов совета директоров, ревизионной комиссии).

Законодательное регулирование корпоративных правоотношений происходит именно через установление определенных прав и обязанностей для предусмотренных законом субъектов. Согласно традиционной позиции корпоративные отношения можно отнести к имущественным отношениям [1, с. 7].

### **Список используемой литературы:**

1. Аксенова Т.В. Имущественная основа осуществления предпринимательской деятельности субъектами предпринимательства // Проблемы юриспруденции: сборник научных статей и тезисов / Под ред. С.А. Полякова. Выпуск 9. Новосибирск: Изд - во НГТУ, 2016. 212 с. С.6 - 9.
2. Заборовская И.Г. Гражданско - правовое положение государственных унитарных предприятий: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Екатеринбург, 2004. 27 с.

3. Рубцова Н.В. Соотношение публично - правовых и частноправовых элементов в предпринимательских договорах // Вестник Омского университета. Серия "Право". 2013. №3 (36). С.116 - 120.

© Михеева А.Б.,2016

**УДК 343**

**Н.Б. Нечаева**

К.ю.н., доцент  
кафедры уголовного права и процесса  
Юридического института Северо - Кавказского  
федерального университета.  
Г. Ставрополь,  
Российская Федерация

**И.В. Пеньков**

Студент 4 курса  
Юридического института СКФУ.  
Г. Ставрополь,  
Российская Федерация

## **ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКЕ**

### **Аннотация**

В статье рассматриваются вопросы внедрения передовых технологий в криминалистическую технику, их влияние на расследование преступлений.

### **Ключевые слова**

Инновационные процессы, технологии, криминалистическая техника, компьютерные технологии, научно - технический прогресс.

Инновационные процессы сопровождают абсолютное большинство наук и криминалистика не остается в стороне, на протяжении всего процесса ее становления и развития научные достижения являются неотъемлемой составляющей такой части как криминалистическая техника.

Середина 20 века для России характеризуется научно - технической революцией, результатом которой стало бурное развитие инновационной составляющей, что позволило существенно повысить уровень раскрытия и расследования преступлений.

Криминалистика опирается на разрабатываемые ею методы, фундаментальные и прикладные исследования в теории и практике борьбы с преступностью, и на конечный результат инновационной деятельности являющейся главным фактором, обеспечивающим развитие и повышение эффективности раскрытия и расследования преступлений.

Инновационную деятельность можно назвать необходимым условием становления и развития непосредственно инновационных процессов, которая сыграла значимую роль в становлении криминалистической тактики.

Делая упор на научно-технический прогресс, инновационный процесс, происходящий внутри науки порождает новые научные идеи, которые будут иметь положительный результат при его практическом применении.

Основную роль играют интеграция и дифференциация научного знания. Именно «интеграция естественных, технических наук и юридических знаний привела к формированию таких наук, как криминалистика, судебная медицина, судебная психиатрия, судебная психология, судебная бухгалтерия» [1, с. 32,33].

Инновационные процессы характерны не только для теории криминалистики, но и для практической реализации тех рекомендаций, которые были разработаны наукой. Криминалистическая техника сделала огромный шаг в развитии с расширением сферы использования компьютерной техники, информационных технологий для автоформализации знаний, действие которых стало заметно с конца 60 - х гг. прошлого века.

Данный процесс закономерен и логически обусловлен в силу развития научного знания, однако нельзя утверждать, что данный процесс прошел безболезненно. Процесс компьютеризации охватил именно экспертную деятельность и заставил, в силу необходимости, получить новые знания и овладеть новыми технологиями.

Инновации в следственной практике, по сути свелись к накоплению, с помощью компьютерных технологий, необходимой информации и выполнению с ней чисто технических операций, но в криминалистической технике компьютерные технологии заняли ведущее место, и пронизали всю ткань процесса экспертного исследования.

Конец 20 - начало 21 века ознаменовались более плотным взаимодействием следственных органов с сотрудниками экспертных подразделений, что способствовало достижению определенных успехов в работе с любого рода заложенной в компьютере, и иных цифровых носителях, информацией. В том числе, в работе с так называемыми электронными следами, представляющими собой «отражение совершения любых действий (включения, создания, открывания, активации, внесения изменений, удаления) в информационном пространстве компьютерных и иных цифровых устройств, их систем и сетей» [2, с.43].

В настоящий момент благодаря инновационным технологиям компаний MicroSystemation создан комплекс XRY COMPLETE, дающий возможность безопасного извлечения информации из мобильных устройств, как находящуюся на нем, так и удаленную. Особенность данного устройства является адаптация к полевым условиям, дающая возможность полно и быстро извлекать данные с помощью одного универсального решения.

Этой же фирмой разработаны комплексы XRY PINPOINT, позволяющий извлекать данные с нестандартных мобильных устройств, и XRY XAMN, позволяющий проводить интеллектуальный анализ взаимосвязей между мобильными данными, полученными из смартфонов, планшетов и других мобильных устройств, включая анализ временных интервалов и геопозиционирование (определение места нахождения мобильного устройства).

Компьютерные технологии коснулись большинства сфер в криминалистике и судебной экспертизе, определенный интерес представляют современные взгляды и инновационные подходы к дактилоскопической формуле в частности и к дактилоскопии в целом.

На момент начала проникновения инноваций в дактилоскопию, существовал огромный массив дактилокарт в дактилоскопических идентификационных системах. А. С. Самищенко на основе систематизированных дактилокарт, разработал компьютерную программу, «которая позволяет определить частоту встречаемости любого сочетания папиллярных узоров от полной формулы, когда определяются папиллярные узоры, расположенные на всех десяти пальцах, до случаев, когда известен узор только одного пальца» [3, с. 215]. Стоит констатировать тот факт, что инновационные технологии, несомненно, способствуют раскрытию и расследованию преступлений.

Тенденции развития техники, усложнение средств труда, будет продолжаться и в дальнейшем. Это, несомненно, будет способствовать возникновению новых задач для криминалистов, которые требуют более точных методов исследования, что в результате приводит к усложнению.

В одной статье невозможно осветить все достижения научной мысли, которые сопутствовали развитию криминалистики и криминалистической техники.

Можно вспомнить и о компьютерной программе, созданной исследователем из Массачусетского технологического университета, позволяющей детектировать фальсификации цифровых фотографий, и о новой разработке израильских ученых, позволяющей по отпечатку пальца определить возраст человека (правда, анализу подвергается не сам отпечаток пальца, а костная составляющая фаланги), и о нейтронном детекторе, разработанном российскими учеными, создающем трехмерное изображение скрытых объектов и способного определить их химический состав, и о разработанном корпорацией Microsoft небольшом устройстве, которое позволяет быстро извлечь данные из компьютеров на месте преступления, дешифровать пароли и понять, чем занимался подозреваемый в Интернете, и т. д. и т. п. [4, 127]

Прав А. А. Эксархопуло, утверждающий, что «появление принципиально нового в любой отрасли знаний, ставящей своей задачей создание новых средств познания действительности, – и в этом отношении криминалистика не исключение – немислимо в условиях изоляции той или иной науки от научных исследований, находящихся на передовых позициях современной научно - технической мысли. Более того, самые неожиданные результаты научных и технических разработок в условиях НТР, скорее всего, можно ожидать именно в приложении данных одной науки к другой» [5, с.73].

Следует так же упомянуть, что помимо новых научных знаний, полученных с помощью компьютерных инноваций, влияние оказывает и химия, которая открывает новую страницу в использовании своих методов в сфере судебной экспертизы. Данная наука создает мощный источник розыскной и доказательной информации, способствующей установлению объективной истины в процессе предварительного следствия и последующего судопроизводства. В этой связи хотелось бы отметить, что «в использовании инновационных криминалистических продуктов в расследовании особое значение имеет техническое и нормативное совершенствование отечественных стандартов, регламентирующих применение технологий» [6, 132].

Технические инновации это неотъемлемая часть прогресса во всех отраслях Российского законодательства. «Характерной особенностью нынешнего этапа внедрения инноваций в криминалистике стала подчиненность данного феномена обеспечению прав личности»[7,164]. Современные тенденции открывают перед нами новые горизонты, и дают нам новые возможности. Однако, не во всех правоохранительных органах инновации имеют место быть, либо в силу устаревших взглядов работников следственных органов, либо в силу недостатка финансирования и приобретения новейшего оборудования. Но не стоит забывать, что инновации – это всего лишь средство достижения определённого результата (расследования, раскрытия преступлений), а не его самоцель.

### **Список использованной литературы:**

1. Шляхов А. Р. Предмет и система криминалистической экспертизы // Тр. ВНИИСЭ. М., 1971. С. 32 - 33.
2. Смушкин А. Б. Виртуальные следы в криминалистике // Законность. 2012. № 8. С. 43.
3. Самищенко А. С. Научные основы дактилоскопии и их дальнейшее развитие // Допрос: процессуальные и криминалистические проблемы (памяти профессора Н. И. Порубова): сб. матер. 55 - х криминалистических чтений. В 2 ч. М.: Академия управления МВД России, 2014. Ч. 2. С. 215.
4. Холопов А. В. Новое в криминалистике // КриминалистЪ. 2011. № 1 (8). С.127 - 129.
5. Эксархопуло А. А. Основы криминалистической теории. СПб., 1992. С. 73.
6. Нечаева Н.Б. К вопросу о новых инновационных криминалистических продуктах в расследовании преступлений. Актуальные вопросы юриспруденции // Сборник научных трудов по итогам международной научно - практической конференции. 2016. С.132 - 134.
7. Нечаева Н.Б. Инновации в криминалистике // Ленинградский юридический журнал №2 (32) 2013. С.158 - 165
8. Копыткин С.А., Сэндуляк К.И. О классификации взаимодействия при расследовании преступлений, совершенных лицами, условно - досрочно освобожденными от отбывания наказания. Вестник Алтайской Академии Экономики и права. Барнаул №6. 2014. С.35 - 37
9. Рясов А.А., Уваров Н.А. О проблемах теории и практики подготовки специалистов для ОВД / Рясов А.А., Уваров Н. А. // Материалы V Международной научно - практической конференции, 16 - 20 апреля 2016 года. Ставрополь: СТУ, 2016. – С. 209 - 210.

© Н.Б. Нечаева, И.В. Пеньков, 2016

### **УДК 342**

**Пак Ю.Я.**, магистрант 2 курса

Брянского филиала РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, г. Брянск.

## **ПРАВСОЗНАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ И ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

Формирование гражданского общества и правового государства предполагает наличие стабильности, устойчивости, должного общественного и правового порядка во всех сферах общественной жизни. Только на такой основе действуют все механизмы, обеспечивающие реализацию прав, свобод, интересов и потребностей каждой личности [4, с. 77].

Правосознание является одной из форм человеческой жизни. Оно отражает объективные потребности общественного развития и придает человеческой деятельности в сфере действия права и общественных отношений целенаправленный характер, что позволяет направлять поведение людей в целях достижения поставленных обществом задач.

Правосознание, независимо от уровня его развития, не является достаточным условием для формирования правового государства. Правосознание, будучи элементом правовой жизни общества, активно взаимодействует с другими элементами правовой системы: юридическими нормами, принципами, институтами, совокупностью правовых учреждений, процессами правотворчества и правореализации.

В совокупности все эти ценности, созданные обществом в области права, формируют правовую культуру.

В сложных социально - экономических и политико - правовых условиях становления новой российской государственности существенно возрастают требования, предъявляемые к уровню правосознания всех членов общества и особенно профессионального правосознания государственных и муниципальных служащих.

Специалисты в области права утверждают, что ядром, основой правосознания является правосознание конституционное, воплощающее базовые идеи, социальные ценности.

И.А. Ильин дает подробную характеристику государственного правосознания, выделяя шесть его признаков:

1) государственный образ мыслей, который не сводится к знанию о том, что «есть на свете государство», к которому я принадлежу. Но именно с этого начинается умение давать себе отчет в том, к какому государству я принадлежу, и к чему это обязывает и уполномочивает;

2) признание своей принадлежности к определённому государству;

3) способность творить государство сознанием, чувством и волею, не просто внешними поступками, но теми мотивами, которые побуждают действовать так, а не иначе.

4) государство есть организованное единение солидарных людей, понимающих мыслью свою духовную солидарность;

5) духовно принимать государство на самостоятельном мучительном, суровом опыте, субъект, его носитель должен быть лично заинтересован в существовании и поддержании государства [3, с. 166].

6) имеет публично правовое и патриотическое бескорыстие.

Выделив признаки государственного правосознания, можно проанализировать его становление в России. Носителями государственного правосознания может выступать широкий круг субъектов, прежде всего государственные служащие [1,2].

Структурное исследование правосознания государственных гражданских служащих, направленное на выявление его особенностей, показало, что правосознание государственных гражданских служащих являет собой групповое сознание, носителями которого выступают общность людей, осуществляющих профессиональную служебную деятельность на должностях государственной гражданской службы по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации. Принимая во внимание особенности профессиональной деятельности, связанные со службой в государственных органах, можно утверждать, что характерными чертами правового сознания государственных гражданских служащих

являются знание ими принципов, норм и категорий права, и морали, ценностей этики и политики. Одновременно в продолжение данного вывода

Таким образом, правосознание государственных гражданских служащих основано на профессиональном отношении к праву и практике его реализации и, в этом смысле, сходно с профессиональным правовым сознанием юристов. Учитывая важный для государства характер деятельности государственных гражданских служащих субъектов, отрицательные явления их правового сознания усиливают искажение правовой системы и отрицательно сказываются на условиях современного российского общества с учетом глобализационных процессов государственным гражданским служащим, составляющим государственный аппарат, должно быть присуще развитое правовое сознание, глубина и конкретность которого позволяют формировать у служащих высокую способность к практической реализации правовых предписаний [1,2].

Овладение профессионально - экспертным уровнем правосознания усиливает внедрение правовых и нравственных принципов в государственную политику, способствует совершенствованию правового регулирования, оптимизирует реализацию ведомственных интересов, минимизирует проявления деформации правосознания.

Научный анализ наиболее значимых для поведения государственных гражданских служащих формы проявления правовой психологии, позволил сделать вывод о том, что правовые потребности, правовые интересы, правовые установки, правовые чувства и настроения определяют правовую направленность государственных гражданских служащих, формируют отношение к праву, выступают основой формирования правовой идеологии, побуждают к правовой активности гражданских служащих, служат факторами, формирующими систему ценностных ориентаций государственных гражданских служащих и обуславливающими общий эмоциональный настрой. Диссертант заключает, что в совокупности это усиливает факторы, формирующие систему ценностных ориентаций государственных гражданских служащих, чувства ответственности, законности, уважения к праву.

Понимание значимости проблемы правового сознания государственных гражданских служащих приводит к выводу о тесной его связи с государственной правовой идеологией. Это обстоятельство позволяет утверждать, что правотворческая и правоприменительная деятельность государственных гражданских служащих опирается на идеологические конструкции, содержащиеся в государственно - правовой идеологии. Помимо этого, исследование выявило, что государственная идеология испытывает влияние правовой идеологии государственных гражданских служащих, воплощаясь во внешних знаковых формах (текстах), находит свое отражение в правовых нормах, юридической практике, политических идеях, этических кодексах и социально - экономических программах.

#### **Список использованной литературы:**

1. Федеральный закон № 58 - ФЗ от 27 мая 2003 г. «О системе государственной службы Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. - № 22. - Ст. 2063; Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 50. - Ст. 7337.

2. Федеральный закон Российской Федерации № 79 - ФЗ от 27 июля 2004 г. «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Российская газета. 2004. - 31 июля; Российская газета. - 2013. - 10 апреля.

3. Ильин И.А. Философия права. Нравственная философия: сочинения в 2 томах. Т1. – М., 1993. С 166 - 174.

4. Нехаева У.И. Правопорядок и правовые законы: соотношение в условиях формирования гражданского общества и правового государства // Юрист - Правоведь.2009. №4.

© Ю.Я. Пак, 2016

**УДК 347.736**

**С. А. Панов**, студент,  
Новосибирский государственный университет экономики и управления  
г. Новосибирск, Российская Федерация

### **ПРОЦЕДУРА НАБЛЮДЕНИЯ В ДЕЛЕ О БАНКРОТСТВЕ**

Процедура наблюдения регулируется ст. 62 - 75 ФЗ от 26.10.2002 N 127 - ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ). В соответствии со ст. 3 ФЗ наблюдение – это процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику в целях обеспечения сохранности его имущества, проведения анализа финансового состояния должника, составления реестра требований кредиторов и проведения первого собрания кредиторов

Наблюдение вводится по результатам рассмотрения арбитражным судом обоснованности заявления о признании должника банкротом и должно быть завершено с учетом сроков рассмотрения дела о банкротстве, предусмотренных ст. 51 ФЗ. С даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения наступают следующие последствия:

- Требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены к должнику только с соблюдением установленного ФЗ порядка их предъявления;
- По ходатайству кредитора приостанавливается производство по делам, связанным с взысканием с должника денежных средств. Кредитор в этом случае вправе предъявить свои требования к должнику в порядке, установленном ФЗ;
- Приостанавливается исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям, снимаются аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения им, наложенные в ходе исполнительного производства, за исключением исполнительных документов, выданных на основании вступивших в законную силу до даты введения наблюдения судебных актов о взыскании задолженности по заработной плате, выплата вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, и о возмещении морального вреда;
- Не допускаются удовлетворение требований учредителя (участника) должника о выделе доли (пая) в имуществе должника в связи с выходом из состава его учредителей (участников), выкуп либо приобретение должником размещенных акций или выплата действительной стоимости доли (пая);

- Не допускается прекращение денежных обязательств должника путем зачета встречного однородного требования, если при этом нарушается установленная ФЗ очередность удовлетворения требований кредиторов;
- Не допускается изъятие собственником имущества должника - унитарного предприятия принадлежащего должнику имущества;
- Не допускается выплата дивидендов, доходов по долям (паям), а также распределение прибыли между учредителями (участниками) должника.

В соответствии со ст. 64 ФЗ устанавливаются определенные ограничения и обязанности должника в ходе наблюдения. Введение наблюдения не является основанием для отстранения руководителя должника и иных органов управления должника, которые продолжают осуществлять полномочия с ограничениями, установленными ФЗ. В ФЗ содержится перечень сделок, которые органы управления должника могут совершать исключительно с письменного согласия временного управляющего. Также устанавливаются ограничения в отношении принятия решений органами управления должника и собственником имущества должника - унитарного предприятия.

Правовой статус временного управляющего регулируется ст. 65 ФЗ.

Органы управления должника обязаны предоставлять временному управляющему по его требованию любую информацию, касающуюся деятельности должника. Сведения о должнике, принадлежащем ему имуществе, в том числе имущественных правах, и об обязательствах, запрошенные временным управляющим у физических лиц, юридических лиц, в государственных органах, органах местного самоуправления, предоставляются указанными лицами и органами временному управляющему в течение семи дней со дня получения запроса арбитражного управляющего без взимания платы.

В соответствии со ст. 68 ФЗ временный управляющий обязан направить для опубликования сообщение о введении наблюдения.

Вопросы окончания наблюдения регулируются ст. 75 ФЗ, в соответствии с которой арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

Таким образом, процедура наблюдения относится к числу обязательных подготовительных процедур банкротства, основной целью которой является анализ финансового состояния должника для последующего определения судьбы должника - банкрота.

### **Список используемой литературы:**

1. Белых В.С., Дубинчин А.А., Скуратовский М.Л. Правовые основы несостоятельности (банкротства): Учебно - практическое пособие / Под общ. ред. проф. В.С. Якушева. М.: Издательство НОРМА, 2001. 320 с.
2. Рубцова Н.В. Процедуры банкротства юридических лиц: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Екатеринбург, 2003. – 27 с.

© С. А. Панов, 2016

**А.А. Рассохина**

преподаватель кафедры

«Гражданский процесс»

«Кубанский Государственный Аграрный Университет»

г. Краснодар. Российская Федерация.

**В.А. Демченко**

студент 3 курса юридического факультета

«Кубанский Государственный Аграрный Университет»

г. Краснодар. Российская Федерация.

## **ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

Как известно, установление фактических обстоятельств дела - одно из необходимых условий, обеспечивающих вынесение судом законного и обоснованного решения по делу, способствующее осуществлению задач гражданского судопроизводства. При рассмотрении и разрешении гражданских дел суд не может руководствоваться предположениями и догадками об обстоятельствах, относящихся к спорному правоотношению. Обязанность представлять по делу доказательства лежит на сторонах и других юридически заинтересованных в исходе дела лицах. По ходатайству заинтересованных лиц суд содействует в собирании и истребовании доказательств по делу, когда истребование таких доказательств иным способом не представляется возможным. Данное содействие способствует полному, всестороннему и объективному рассмотрению гражданского дела. [1, ст. 20]

Суд на основе изучения информации, воспринимаемой непосредственно, способен получить сведения, непосредственное познание которых уже невозможно или затруднительно. Например, путем допроса свидетеля, который являлся очевидцем, установить факты, имеющие значение для судебного разбирательства. Именно в процессе судебного доказывания судом производится познание неизвестных по делу фактов посредством изучения известных фактов.

Таким образом, сам процесс доказывания - это прежде всего умственная деятельность, направленная на познание фактов чувственным (непосредственным) и рациональным (опосредованным) путем. [2, с. 215]

Судебное доказывание - это не только умственная, но и процессуальная деятельность, характер которой определяется нормами и ограничивается определенными рамками гражданского процессуального законодательства, подробно регламентирующими весь процесс доказывания по гражданскому делу. И судебные доказательства не информация сама по себе, а система логически организованных в процессуальной форме доводов, использующих процессуальные средства для формирования у суда убеждения в истинности фактов предмета доказывания. В частности, в ГПК определены понятия доказательств и средств доказывания, перечислены лица, на которых лежит обязанность доказывания, сформулированы правила относимости и допустимости доказательств, указаны основания освобождения от доказывания и др. [1, ст.ст. 178 - 182]

Таким образом, следует, что:

- 1) процесс познания доказательств и доказательственная деятельность субъектов неразрывно связаны в гражданском процессе;
- 2) субъектами вышеуказанной познавательной - доказательственной деятельности помимо самих сторон, иных лиц участвующих в деле является также и непосредственно сам суд;
- 3) "самодостаточными" доказательства могут быть только при процессуальной форме их получения и исследования. [3, с. 570]

Вся процессуальная деятельность создает процессуальные рамки, призванные создать благоприятные условия для всего гражданского процесса, однако порой они создают спорные моменты, которые, в частности, проявляются во время судебного доказывания, что делает весьма проблематичным достижение основной цели всего судебного процесса – вынесение справедливого решения по делу.

Так, например, принципы равноправия и состязательности сторон в гражданском процессе реализуются на практике не в том объеме, в котором их хотели бы видеть многие. ГПК РФ содержит в себе положения о субъектах доказывания, а именно о том, что доказательства предоставляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Основное бремя доказывания обстоятельств дела возложено на стороны. [1, ст. 57]

Суд не обязан собирать и представлять доказательства в подтверждение обстоятельств, имеющих значение для дела. Это означает, что суд по своей инициативе, без ходатайства лица, участвующего в деле, не может вызвать свидетеля, истребовать письменное или вещественное доказательство, аудио, видеозапись. Однако у суда сохранилось право по собственной инициативе назначить экспертизу при возникновении вопросов, требующих специальных знаний, а также направлять судебные поручения и назначать осмотр письменных или вещественных доказательств. [1, ст.ст. 79, 58, 63]

В действительности в гражданском деле, как правило, невозможно установить абсолютно все обстоятельства дела, так как это затянуло бы время самого судебного разбирательства, поэтому в судебном заседании выясняются, исследуются и доказываются те обстоятельства, на которые ссылается истец в обоснование исковых требований, а также обстоятельства, на которые ссылаются стороны в обоснование своих возражений. Суд, основываясь на собственном предубеждении, также вправе вынести на обсуждение обстоятельства, на которые не ссылается ни одна из сторон. Тем самым одна из сторон может быть поставлена в невыгодное положение по отношению к другой стороне. Столь широкие полномочия суда по формированию пределов доказывания делают для адвоката неопределенными границы подготовки к доказыванию в процессе и усложняют процесс доказывания в целом, делая порой невозможным сконцентрироваться на обстоятельствах, влияющих непосредственно на исход дела. [4, с. 58]

Вышеуказанные полномочия суда весьма неоднозначны для осуществления справедливого судопроизводства. Так, например, при споре о возмещении стоимости за некачественный товар, судом могут быть вынесены вопросы, не имеющие доказательственной ценности для решения спора. Истец вместо необходимости доказывания факта покупки некачественного товара именно у ответчика будет вынужден доказать, что он покупал именно этот товар, или обосновать, что данный товар приобретался не в предпринимательских целях. Подобное вмешательство суда непосредственно отражается на равноправии сторон, заставляя ту или другую сторону

собирают доказательства, не имеющие непосредственного значения для решения спора, что в конечном итоге может привести к затягиванию всего процесса и вынесению неверного и несправедливого решения. [5, с. 63]

Тем не менее, наделение суда полномочием выносить на обсуждение сторон факты, которые сторонами не оспариваются и с которыми закон связывает право на иск, может быть необходимым в случаях, когда интересы стороны нуждаются в дополнительной защите. Это могут быть потребители, несовершеннолетние, работники и т.д. В некоторых случаях суд обязан выяснить некоторые обстоятельства вне зависимости от того, ссылаются ли на них стороны. Так, Семейный кодекс РФ обязывает суд при назначении размера алиментов, взыскиваемых с каждого из детей, определяется судом, исходя из материального и семейного положения родителей и детей, и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно. [6, ст.87]

Для большинства стран, в том числе и для России, характерно ограничение данного полномочия в отношении возбуждения вопроса судом о сроках исковой давности. Суд по своей инициативе этого сделать не может. Подобные ограничения дают понять, что законодатель осознает значимость участия суда во время процесса доказывания и его способность обеспечить преимущество какой-либо стороне. [7, с. 39]

Таким образом, использование судом полномочия формировать пределы доказывания без каких-либо ограничений может не только существенно усложнить работу адвоката с доказательственным материалом, но и привести к нарушению конституционного принципа - процессуального равноправия сторон.

В странах англосаксонского права в судебном заседании подлежат доказыванию только те обстоятельства, на которые ссылается истец и против которых возражает ответчик. Если ответчик не возражает против доводов истца, такие обстоятельства в силу принципа «молчание - знак согласия» презюмируются признанными ответчиком и не подлежат доказыванию. [8, с. 172]

В российском гражданском и арбитражном процессе этот принцип не действует. Освобождаются от доказывания только обстоятельства, признанные стороной. [1, ст. 68]

Подведя итоги, можно с уверенностью сказать, что с практической точки зрения наличие у суда таких широких полномочий по формированию пределов доказывания означает, что адвокат при подготовке к судебному разбирательству должен уметь предсказать не только возражения и доводы другой стороны, но и вопросы судьи, а также сформулировать возможные ответы на них, подготовив дополнительные доказательства. В Российской Федерации полномочия судей в процессе гораздо шире, чем у судей западных стран. На наш взгляд, такой арсенал полномочий может реализовываться с пользой только при высокой правовой грамотности судей, что, несомненно, достигается с опытом. Неопытные судьи же способны своими действиями затянуть судебное разбирательство по гражданскому делу или вовсе сбить с курса достижения основной цели процесса - установление фактических обстоятельств дела для вынесения справедливого решения. Поэтому мы предполагаем, что куда более целесообразным было бы ограничить вмешательство судей в процесс доказывания, предоставив тем самым сторонам возможность сконцентрироваться на предугадывании действий и тактики доказывания

другой стороны. Это позволит в полной мере реализовать принципы состязательности и равноправия сторон.

### **Список использованной литературы.**

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. N 138 - ФЗ (ред. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Справочно - правовая система «Консультант Плюс»
2. Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданский процесс // М.: Норма, 2014
3. Треушников М.К. Гражданский процесс // М.: Издательский Дом «Городец», 2010
4. Боруленков Ю.П. Оценка доказательств в юридическом познании // Мировой судья. 2013. № 3.
5. Беляев М.В., Якушин С.Ю. Тактические задачи и средства их решения при исследовании доказательств в суде // Российский судья. 2011. № 11
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223 - ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Справочно - правовая система «Консультант Плюс»
7. Юдин А.В. Новые проблемы доказывания в свете модернизации гражданского судопроизводства // Вестник гражданского процесса. 2013. № 6
8. Здрок О.Н. Гражданский процесс зарубежных стран : учеб. пособие // М.: Норма, 2013  
© А.А. Рассохина, В.А. Демченко, 2016

**УДК 347.736**

**Д.Г. Литвинов,**

студент

Новосибирский государственный университет  
экономики и управления

Г. Новосибирск, Российская Федерация

### **ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ДОГОВОРОВ**

Современное общество существует в соответствии с законами и нормами и для удобства совершения каких - либо сделок были созданы договоры – соглашение нескольких лиц, определяющие обязанности каждой из сторон - участников договора. Договоры используются повсеместно, в особенности в экономическом пространстве. Предприниматели также не остались в стороне и для их деятельности в отдельный вид были выделены предпринимательские договоры [3, с. 3]. К сожалению, понятие «предпринимательского договора» не фигурирует ни в одном из законов Российской Федерации [2, с. 117]. Поэтому для начала все же необходимо выяснить, что есть предпринимательский договор. Сами предпринимательские договоры основаны на статье 426 ГК РФ, в которой дано определение публичного договора. Согласно ГК РФ публичный договор – это договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже

товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится.

Учитывая то, что предпринимательские договоры выделены в отдельный вид и имеют определенные признаки, то им можно дать следующее определение: Предпринимательский договор – соглашение, заключаемое на возмездной основе в целях осуществления предпринимательской деятельности, стороны или одна из сторон которого выступает в качестве субъекта предпринимательской деятельности.

Самих же признаков, позволивших предпринимательским договорам стать отдельным видом - всего пять.

Первое. Цель данных договоров – предпринимательская деятельность. Стороны, участвующие в договоре, заключают договор для осуществления предпринимательской деятельности, как то: выполнение работ, продажа товара, оказание услуг. Основой данного пункта является получение прибыли как постоянного источника дохода [1, с. 6], другими словами – профессиональная предпринимательская деятельность, как основной вид заработка. Данный пункт рассматривается с точки зрения различных законов, применяемых в случаях, когда одна из сторон не ставит своей целью предпринимательскую деятельность. В случаях, когда вторая сторона договора не является предпринимателем и не имеет своей целью осуществление предпринимательской деятельности – к ней применяются нормы гражданского права. В противном же случае к обеим сторонам будут применяться нормы законодательства, связанные с данной деятельностью.

Второе. Стороны – субъекты предпринимательской деятельности. Участниками договора могут быть лишь юридические лица и индивидуальные предприниматели. В отдельных случаях закон позволяет быть одной из сторон не зарегистрированной как предприниматель, однако при возникновении споров на такое лицо будут действовать нормы и законы, действующие на предпринимателей. В ряде других случаев (договоры концессии и простого товарищества) законом ставится условие, что обе стороны обязаны быть юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями. При этом некоммерческие организации не могут быть субъектом предпринимательской деятельности вовсе.

Третье. Возмездный характер договора. Так как цель предпринимательских договоров – предпринимательская деятельность, то каждая из сторон соглашения должна получить плату или исполненную услугу / работу по завершении сделки. Законодательство РФ запрещает безвозмездные договоры между субъектами предпринимательства.

Четвертое. Золотая середина между свободами и требованиями. В данном случае свобода договора позволяет субъектам составлять договор с такими условиями, которые удобны сторонам, а так же давая им возможность подобрать наиболее удобный вид, характер и ряд других особенностей к каждой конкретной ситуации. Данный принцип предусмотрен статьей 421 ГК РФ.

Присущая предпринимательским договорам свобода имеет своим основанием такие свойства предпринимательской деятельности, как её самостоятельность, инициативность, осуществление на свой страх и риск. С другой стороны, такие свойства, как её публичность, систематичность, профессиональный характер, направленность на извлечение прибыли делают необходимым особое регулирование, направленное на установление повышенных требований к предпринимательской стороне.

Необходимо отметить, что закон строго относится к предпринимателям, участвующим в соглашении. Из - за большой степени свободы и связанных с этим рисков на предпринимателей ложится большая ответственность. При этом определенные ограничения допускаются в случаях, когда заключение договора является обязательным (когда коммерческая организация уклоняется от заключения публичного договора).

Пятое. Особый порядок разрешения возникающих споров. Споры, возникающие в процессе предпринимательской деятельности, рассматриваются только в арбитражных или третейских судах.

#### **Список используемой литературы:**

1. Рубцова Н.В. Возмездный характер предпринимательских договоров // Юрист. 2016. №8. С.4 - 8.
2. Рубцова Н.В. Соотношение публично - правовых и частноправовых элементов в предпринимательских договорах // Вестник Омского университета. Серия "Право". 2013. №3 (36). С.116 - 120.
3. Яковлев В.Ф. Понятие предпринимательского договора в российском праве // Журнал российского права. 2008. № 1(133). С 3 - 9.

© Литвинов Д.Г., 2016

**УДК34**

**Н.В. Рубцова,**

к.ю.н., доцент,

Новосибирский государственный  
университет экономики и управления  
г. Новосибирск, Российская Федерация;

**Гильфанова Л.Р.,**

студентка,

Новосибирский государственный университет  
экономики и управления  
г. Новосибирск, Российская Федерация

### **ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДОГОВОРА ЛИЗИНГА В РОССИИ**

В современной экономике лизинг играет важную роль. Любая коммерческая деятельность будет нуждаться в собственности: офис, производственный цех, складное помещение. Для реализации своей деятельности компании или предприятию необходимо оборудование, к сожалению, в большинстве случаев это оборудование является дорогостоящим, и компания не может позволить приобрести его в собственность. С помощью лизинга же необходимое оборудование сразу начинает использоваться по назначению и со временем переходить в собственность.

**Лизинг** - вид инвестиционной деятельности по приобретению имущества и передаче его на основании договора лизинга физическим или юридическим лицам за определенную

плату на определенный срок на определенных условиях, обусловленных договором, с правом выкупа имущества лизингополучателем. Следовательно, лизинг является видом предпринимательской деятельности, направленной на инвестирование финансовых средств в приобретение имущества в собственность и передачу его в аренду.

Выделяют несколько видов лизинга.

**Финансовый лизинг** - вид лизинга, при котором лизингодатель обязуется приобрести в собственность указанное лизингополучателем имущество у определенного продавца и передать лизингополучателю данное имущество в качестве предмета лизинга за определенную плату. Данный вид лизинга считается самым распространенным.

**Оперативный лизинг** - вид лизинга, когда лизингодатель закупает имущество и передает его лизингополучателю в качестве предмета лизинга за определенную плату, на определенный срок и условия во временное владение и пользование.

**Возвратный лизинг** — разновидность финансового лизинга, при котором продавец (поставщик) предмета лизинга одновременно выступает и как лизингополучатель.

Также на практике встречается сублизинг - вид поднайма предмета лизинга, при котором лизингополучатель, получив по договору лизинга имущество, передает его третьим лицам (по договору сублизинга) во владение и пользование за плату и на срок в соответствии с условиями договора сублизинга. При передаче предмета лизинга в сублизинг обязательным является согласие в письменной форме лизингодателя по основному договору лизинга.

Лизинг относится к предпринимательским договорам, сторонами которого выступают только субъекты предпринимательской деятельности, в том числе и индивидуальные предприниматели [1, с. 185]. Субъекты лизинга также определены в ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» и ими являются следующие лица:

Лизингодатель - физическое или юридическое лицо, которое за счет собственных и (или) привлеченных средств приобретает в рамках договора лизинга в свою собственность имущество и предоставляет его в качестве предмета лизинга во временное владение и пользование лизингополучателю за определенную плату.

**Лизингополучатель** — юридическое лицо, которое в соответствии с договором лизинга принимает предмет лизинга за определенную плату, на определенный срок.

**Продавец** — физическое или юридическое лицо, которое по договору купли - продажи с лизингодателем продает ему в обусловленный срок имущество, являющееся предметом лизинга.

Предметом лизинга могут быть любые непотребляемые вещи: имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства, движимое и недвижимое имущество. Здесь могут быть и свои ограничения, которые определены в Федеральном законе № 164 - фз, по тем объектам, которые не могут быть переданы лизингополучателю,

Все субъекты лизинговых сделок устанавливают свои права и обязанности друг перед другом на основе договора. Договор лизинга заключается в письменной форме (п. 1 ст. 15 Федерального закона № 164 - ФЗ). Необходимо отметить, что предмет лизинга может быть использован только в предпринимательских целях.

Договор играет особо значимую роль при осуществлении предпринимательской деятельности, поскольку относится к числу основных инструментов правового

регулирования предпринимательства. По сути, именно предпринимательский договор позволяет согласовать воли субъектов предпринимательской деятельности [2, с. 4].

#### **Список используемой литературы:**

1. Аксенова Т.В. Определение правового статуса индивидуального предпринимателя в действующем законодательстве // Проблемы формирования правового социального государства в современной России: материалы XI всероссийской научно - практической конференции. Новосибирск: Изд - во Новосибирского ГАУ, 2015. 196 с. С.185 - 187.
2. Рубцова Н.В. Возмездный характер предпринимательских договоров // Юрист. 2016. №8. С.4 - 8.

© Н.В. Рубцова, Л.Р. Гильфанова, 2016г.

**УДК 347.4**

**Н.В. Рубцова**

к.ю.н., доцент кафедры

«Государственно - правовые дисциплины»

Новосибирский государственный университет экономики и управления;

**В.В. Евстифеева**

Студентка 3 курса

экономического факультета

Новосибирский государственный университет экономики и управления

г. Новосибирск, Российская Федерация

### **СУЩЕСТВЕННЫЕ УСЛОВИЯ КОНЦЕССИОННОГО СОГЛАШЕНИЯ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ**

Концессионное соглашение - договор, который государство заключает с частными компаниями для привлечения инвестиций в экономику Российской Федерации и обеспечения эффективного использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности [2, с. 92]. Для достижения вышеуказанных целей и во избежание возможных конфликтов и разногласий между сторонами, в концессионном соглашении должны присутствовать условия, без которых его нельзя считать заключенным. Ниже приведен их перечень и объяснение каждого из них:

1) обязательства концессионера по созданию и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения, соблюдению сроков его создания и (или) реконструкции. Субъектами данного соглашения могут быть субъекты предпринимательской деятельности [1, с. 8].

Данное условие указывает на обязательность наличия в соглашении перечня обязательств концессионера по отношению к объекту соглашения, включая и сроки, в которые концессионер обязан создать и (или) реконструировать данный объект. Перечень обязательств ограничивает концессионера в его действиях;

2) обязательства концессионера по осуществлению деятельности.

Данное условие предполагает присутствие в соглашении перечня обязательств концессионера, которые устанавливают всю его деятельность в рамках заключенного соглашения. Данный перечень обязательств ограничивает концессионера в его действиях.

3) срок действия концессионного соглашения;

Третье условие предполагает наличие в соглашении четко определенных сроков действия, продлить которые можно лишь при крайней необходимости.

4) описание объекта концессионного соглашения;

Четвертое условие подразумевает обязательное присутствие в соглашении всех данных, которые имеются и у концессионера, и у концедента, относительно объекта соглашения. Технико - экономические показатели объекта тоже необходимо указывать. И, несомненно, важным условием является наличие сроков предоставления концедентом объекта соглашения.

5) порядок предоставления концессионеру земельных участков, предназначенных для осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением, и срок заключения с концессионером договоров аренды (субаренды) этих земельных участков;

Также обязательным условием в соглашении является наличие описания процедуры передачи земельных участков, на которых будет осуществляться прописанную в соглашении деятельность концессионер. Кроме этого должно быть указание сроков заключения аренды или субаренды. Последнее указанное условие должно быть указано только при необходимости аренды или субаренды земельных участков.

6) цели и срок использования (эксплуатации) объекта концессионного соглашения;

Срок использования или эксплуатации объекта соглашения также является одним из существенных условий договора. Что касается сроков, это требование является одним из самых важных, так как оно ограничивает время использования или эксплуатации объекта концессионером, ради скорейшего выполнения своих обязательств.

Кроме этого в шестом условии должно указываться, способен ли концессионер выполнить свои обязательства. Без предоставления концессионером данных о своих финансовых возможностях, без возможности страхования риска ответственности концессионера за возможные нарушения, соглашение не может быть заключено.

Естественно, в соглашении должен указываться размер концессионной платы, его форму, порядок и сроки его внесения. Этот платеж вносит концессионер концеденту в период использования или эксплуатации объекта концессионного соглашения.

Если произойдет непредвиденная ситуация и договор будет необходимо расторгнуть, в соглашении должно быть предусмотрены процедуры возмещения расходов и концедента, и концессионера.

В соглашении должны быть указаны обязательства сторон по подготовке территории, которую необходимо использовать для создания и (или) реконструкции и (или) для осуществления любой другой деятельности, которая предусмотрена концессионным соглашением.

Несомненно, одним из существенных условий является наличие в соглашении объема валовой выручки, которую получает концессионер в процессе создания и (или) реконструкции объекта соглашения. Данное условие способствует контролю со стороны концедента.

### **Список использованной литературы:**

1. Аксенова Т.В. Соотношение понятий «субъект предпринимательского права» и «субъект предпринимательской деятельности» // Инновационное развитие юридической науки как фактор укрепления российской государственности: материалы III Межрегиональной науч. - практ. конф. Новосибирск: Изд - во СибАГС, 2014. 559 с. С.8 - 11.
2. Рубцова Н.В. Договорная форма государственно - частного партнерства // Проблемы юриспруденции: сборник научных статей и тезисов / Под ред. С.А. Полякова. Новосибирск: Изд - во НГТУ, 2015. Вып. 8. 154 с. С.90 - 93.

© Н.В. Рубцова, В.В. Евстифеева, 2016

**УДК 346.32**

**Н.В. Рубцова,**

к.ю.н., доцент,

Новосибирский государственный  
университет экономики и управления  
г. Новосибирск, Российская Федерация;

**Е. М. Яцунская**

Новосибирский государственный университет  
экономики и управления,  
г. Новосибирск, Российская Федерация

## **ДОВЕРИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ ДОГОВОР**

Доверительное управление – это особый институт гражданского права. Сформировался он относительно недавно. Его появление обусловлено развитием рыночных отношений в Российской Федерации. Актуальность темы заключается в том, что в ряде случаев собственник не может самостоятельно управлять своим имуществом, это может случиться по причине недееспособности собственника или же по причине недостатка у собственника профессиональных знаний и умений для управления. Так же доверительное управление необходимо при признании собственника безвестно отсутствующим, при условии, что собственность требует постоянного управления. В этих случаях доверительное управление позволяет выбрать собственнику грамотного управляющего, который сумеет получить наибольшую выгоду для собственника в сложившихся условиях. Субъектами данного договора могут быть любые участники предпринимательской деятельности, в том числе и индивидуальные предприниматели [1, с. 185].

Предпринимательский договор – это соглашение двух или более субъектов об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Отличительная черта подобных договоров заключается в том, что стороны выполняют деятельность, направленную на получение выгоды, а не на удовлетворение своих собственных потребностей. Договор доверительного управления является видом предпринимательского договора, в котором одна сторона обязуется оказывать услугу

другой стороне в форме временного управления её имуществом. Регулируется доверительное управление главой 53 ГК РФ, статьями 1012 - 1026. В данных статьях описаны особенности доверительного управления. Собственник имеет право передать свое имущество в управление другому лицу, которое впоследствии будет называться – доверительный управляющий, без права передачи имущества в собственность. Доверительный управляющий обязан надлежаще исполнять свои полномочия, относительно доверенной ему организации. Договор доверительного управления предусматривает оказание услуг по осуществлению прав собственника по отношению к определенному имуществу учредителя в первую очередь интересуется выгода, которую он получает. Способы же управляющего в получении этой выгоды остаются второстепенными для учредителя управления. Управляющий материально заинтересован в результатах своей деятельности и несет ответственность за ненадлежащие результаты.

В настоящее время договор доверительного управления имуществом на практике не является довольно распространенным. Возможно, это связано с тем, что это институт еще довольно новый. И к тому же существуют схожие с доверительным управлением институты, которые раньше появились на практике и уже успели стать известными участниками гражданского оборота в России. Благодаря своим особенностям, которые позволяют с помощью доверительного управления руководить любым видом имущества, данный договор можно назвать универсальным. Договор доверительного управления имуществом относится к предпринимательским договорам.

Поскольку предпринимательский договор является самостоятельным договорным типом, следует выделять несколько критериев отнесения договоров к предпринимательским. И здесь явно недостаточно только разграничения по субъектному составу. Очень важным критерием становится возмездный характер предпринимательских договоров, поскольку основная цель предпринимательской деятельности – получение прибыли. В этом случае из числа предпринимательских следует исключить те договоры, которые заключаются между субъектами предпринимательской деятельности, но не направлены на получение прибыли. В частности, договор дарения между коммерческими организациями (п.4 п.1 ст. 575 ГК РФ), договор розничной купли - продажи (ст. 492 ГК РФ).

Исходя из сущности предпринимательских отношений, целью которых является извлечение прибыли, следует, что предпринимательские договоры всегда являются возмездными. Более того, если сделка безвозмездна, то в сфере предпринимательской деятельности она может носить и противоправный характер, поскольку такие сделки противоречат сущности предпринимательства[2, с. 7 - 8].

Таким образом, договор доверительного управления имуществом является одним из возмездных предпринимательских договоров, используемых в правоотношениях между хозяйствующими субъектами.

#### **Список используемой литературы:**

1. Аксенова Т.В. Определение правового статуса индивидуального предпринимателя в действующем законодательстве // Проблемы формирования правового социального государства в современной России: материалы XI всероссийской научно - практической конференции. Новосибирск: Изд - во Новосибирского ГАУ, 2015. 196 с. С.185 - 187.

УДК 347

**К.И. Рыженкова**  
студентка 2 курса  
ИП, ФГБОУ ВО «СГЮА»

**УДАЛЕНИЕ ДАННЫХ ИЗ СЕТИ ИНТЕРНЕТ КАК СРЕДСТВО ЗАЩИТЫ  
ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ГРАЖДАН В СВЕТЕ ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ С 1  
ЯНВАРЯ 2016 Г. ФЗ ОТ 13.07. 2015 № 264 - ФЗ "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН "ОБ ИНФОРМАЦИИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ  
ТЕХНОЛОГИЯХ И О ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИИ" И СТАТЬИ 29 И 402  
ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ» (ЗАКОН О ЗАБВЕНИИ)**

С развитием информационных технологий и интернет - сетей становится всё более актуальной проблема защиты прав граждан в интернет - пространстве. В виду анонимности и скорости распространения информации в сети «Интернет» особенную важность приобретает институт защиты чести и достоинства граждан.

До появления в 2013 данного пункта в статье 152 в судебной практике не было единого мнения о том, можно ли вообще считать удаление информации из сети «Интернет» самостоятельным способом защиты чести и достоинства граждан. Согласно Постановлению Первого арбитражного апелляционного суда от 30 апреля 2010 г. по делу N А79 - 4538 / 2009 удаление информации рассматривается как один из видов опровержения.[3] Точку в этом спорном вопросе поставил Конституционный Суд РФ,[4] который признает удаление информации из сети «Интернет» самостоятельным способом защиты прав и законных интересов граждан.

Положения п. 5 ст. 152 ГК РФ (в соответствии с Федеральным законом от 2 июля 2013 г. N 142 - ФЗ "О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации") являлись нововведением, в прежней редакции данной статьи такого рода нормы отсутствовали.

Если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, оказались после их распространения доступными в сети «Интернет», то гражданин вправе требовать удаления соответствующей информации, а также опровержения указанных сведений способом, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети «Интернет».[1] Формулировка данной статьи подразумевает не только сведения распространенные непосредственно в сети «Интернет», но и те случаи, когда первично распространенные в печатных изданиях порочащие сведения стали впоследствии доступны в «Интернете». Доступность в сети «Интернет» предполагает обнародование порочащей

информации путем ее размещения как на сайтах в указанной Сети, в том числе на отдельных интернет - ресурсах, так и иными способами, доступными пользователям.

Однако, казалось бы, весьма подробная регламентация данного вопроса до недавнего времени не содержала в себе конкретной процедуры претворения данной нормы в жизнь, а соответственно, и не могла обеспечить охраняемые законом права и интересы граждан, в виду технической невозможности полного удаления какого - либо контента из сети «Интернет».

Именно это обстоятельство и освещается в ФЗ от 13.07. 2015 № 264 - ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статьи 29 и 402 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» т.е. «законе о забвении», в котором находит свое отражение факт невозможности удаления содержащейся в «Интернете» информации. Согласно данному нововведению, любой гражданин РФ может обратиться к администраторам поисковой системы с просьбой удалить ссылки на информацию о нем, которая является недостоверной или неактуальной. Рассмотрев заявление гражданина, «поисковик» (т.е. оператор поисковой системы, распространяющий в сети "Интернет" рекламу, которая направлена на привлечение внимания потребителей, находящихся на территории Российской Федерации[5]) может удовлетворить запрос, а может и отказать. Вынести решение он обязан в течение 10 дней с момента обращения. Оспорить отрицательный вердикт гражданин может в судебном порядке, потребовав изъятия ссылок из поисковой системы. Так же следует отметить, что не все данные подлежат «забвению». Удалению не подлежат сведения о событиях, содержащих признаки уголовно наказуемых деяний, сроки привлечения к уголовной ответственности по которым не истекли, и информации о совершении гражданином преступления, по которому не снята или не погашена судимость.[6]

Интерес вызывает тот факт, что действие закона распространяется только на поисковые системы, а не на владельцев ресурсов, т.е. согласно букве закона оператор поисковой системы лишь удаляет ссылки на нежелательную информацию, при этом, сам ресурс не блокируется и остается в открытом доступе, а данные не удаляются и по - прежнему доступны к просмотру. Что позволяет задать вопрос: Совершен ли «закон о забвении»? Представляется, что нет, так как по его применению остается все еще много вопросов:

- Какими именно критериями должен руководствоваться оператор поисковой системы при принятии решения об обоснованности или необоснованности требований, предъявляемых к нему пользователем?
- Формулировка, данная в законе информации «неактуальной, утратившей значение для гражданина в силу его последующих событий или действий» является широко трактуемой, что может стать проблемой для правоприменения.
- Как именно при внесудебном порядке будет устанавливаться факт достоверности или актуальности информации, которую пользователь пожелает скрыть?
- Будут ли исполняться решения российского суда иностранными операторами поисковых систем?

Таким образом, остается много вопросов, решить которые поможет единообразная судебная практика, формирование которой не может произойти мгновенно.

Существует критика данного законопроекта и со стороны международных организаций. Согласно правовому анализу организации АРТИКЛЬ 19 «В частности, российские законодатели не установили ограничения на «право на забвение» в тех случаях, когда соответствующая персональная информация представляет общественный интерес или

касается политических и общественных деятелей. Также отсутствуют важные процессуальные гарантии, включая право вебсайтов, к которым ведут ссылки, на получение уведомления о наличии требования, сделанного в рамках «права на забвение», которое касается их контента. Более того, от операторов поисковых систем Закон требует принятия мер в отношении всех доменных имен, а не только доменных имен. ru.»[2]

Подводя итог, можно сделать следующие выводы:

Исходя из особенностей интернет - пространства, активно формирующего в течение последних 10 - 15 лет, становится очевидно, что оно стало новой сферой активного взаимодействия различных субъектов гражданского права. «Закон о забвении» является одним из первых шагов к полной, своевременной и актуальной защите прав и законных интересов граждан в сети «Интернет».

При этом нужно учитывать, что для регулирования такой обширной плоскости гражданских правоотношений как сеть «Интернет» нельзя ограничиться одним законопроектом. К сожалению, «закон о забвении» на данный момент, в том виде, в котором он существует, не может осуществить полномасштабную защиту чести и достоинства граждан в «Интернете», хотя и является большим шагом вперед в сфере регулирования данных отношений.

#### **Список использованной литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая. – М.: Проспект, КноРус, 2015.
2. Правовой анализ Закона "О праве на забвение" в России организации ARTICLE19 от 15.02.2016 [Электронный ресурс] – URL: <https://www.article19.org> (дата обращения 14.03.2016).
3. Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2010 по делу N А79 - 4538 / 2009 По делу о защите деловой репутации, взыскании компенсации репутационного вреда, опровержении недостоверных сведений. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.resheniya-sudov.ru/2010/18557/> (дата обращения 13.03.2016).
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 18 - П "По делу о проверке конституционности положений пунктов 1, 5 и 6 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е. В. Крылова". [Электронный ресурс] // <http://garant-federal.complexdoc.ru/885088.html> (дата обращения 13.03.2016).
5. ФЗ от 27.07.2006 N 149 - ФЗ (ред. от 13.07.2015) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2016) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/) (дата обращения 14.03.2016).
6. ФЗ от 13.07. 2015 № 264 - ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статьи 29 и 402 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_182637/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182637/) (дата обращения 10.03.2016).

© К.И. Рыженкова, 2016

## К ВОПРОСУ О ПРАВОМОЧИЯХ СОБСТВЕННИКА

На протяжении двух столетий существует проблема содержания права собственности, а также выделения отдельных правомочий, которые принадлежат собственнику. Множество известных ученых посвятили данной проблеме монографии и научные статьи, обозначили немало аргументов как в пользу существующей конструкции права собственности, так и против нее. Однако в настоящий момент юридическая наука так и не нашла необходимую и наиболее приемлемую для нее «точку опоры» в этом вопросе. До сих пор вызывает спорное мнение о разделении права собственности на множество правомочий, то есть выделение триады правомочий собственника в целом и каждого из ее элементов в отдельности. В российской дореволюционной науке положение о трех основных правомочиях собственника впервые было сформулировано в 1813 г. В.Г. Кукольником, а в 1832 г. благодаря научному деятелю М.М. Сперанскому оно успешно получило закрепление в законодательстве. Сам же М.М. Сперанский, подробно разбираясь в триаде, существо права собственности видел в укреплении, в титуле, считая, что внесенная им закон формула не исчерпывает всего содержания права собственности. [5, с. 13]

На данном этапе развития складываются различные точки зрения к определению правомочий и ученые - цивилисты все - таки приходят к мнению о том, что в легальном определении права собственности можно выделить несколько ключевых элементов и триада является только одной из них. Отсутствие закрепления в российском гражданском законодательстве конкретных правомочий собственника "владение, пользование, распоряжение" является тоже немаловажной проблемой, так как она может нарушить стабильность правопорядка и снизить эффективность законодательного регулирования отношений собственности. По нашему мнению, для того, чтобы построить четкую классификацию правомочий не стоит отодвигать триаду на второй план, потому что данный процесс не ведет к сильным теоретическим прорывам в праве или прогрессу в цивилистической науке. Триада служит неотъемлемым звеном, а также имеет большую традицию существования в российском законодательстве, поэтому ее роль безгранична и обусловлена тем, что на ней строится вся система права собственности.

Заслуженный ученый Г.Ф. Шершеневич, исследуя составляющую триады, полагал, что владением признается фактическое господство над вещью, пользование включает в себя извлечение из вещи таких выгод, которыми определяется ее экономическое значение, а распоряжение подразумевает под собой возможность совершения тех или иных сделок, которые имеют своим объектом именно эту вещь. Гражданское законодательство хоть и не дает четкого определения триады, но на сегодняшний день сложилось следующее понятие ее элементов: правомочие пользования включает в себя возможность эксплуатации

имущества путем извлечения из него полезных свойств, которые необходимы для удовлетворения своих экономических потребностей; правомочие владения – это возможность иметь и содержать у себя имущество в своем хозяйстве; под правом распоряжения понимается возможность определить дальнейшую судьбу имущества с помощью изменения его принадлежности, состояния, а также назначения. Исходя из вышеперечисленного стоит все же отметить, что современные и дореволюционные представления о правомочиях собственника существенно не различаются. Проводя анализ элементов триады, упор стоит делать на право распоряжения, так как оно занимает особое место в системе правомочий собственника. Установленная законом возможность лица отказаться от фактического, хозяйственного господства над вещью, то есть право отстранить, отказаться, отделить ее от себя, «выпустить из своих рук», прекратить владение вещью – вот что такое право распоряжения для Г.Ф. Шершеневича и для многих других цивилистов. Неоднократно предпринимались попытки дополнить, изменить, преобразить триаду правомочий собственника, однако они лишь используются в юридической литературе и применяются только теоретиками права. Так, например, ученый С.Е. Десницкий в качестве элементов права собственности выделял:

- 1) право употреблять свою вещь по произволению;
- 2) право взыскивать свою вещь от всякого, кто завладел ею несправедно;
- 3) право отчуждать свою вещь, кому кто хочет, при жизни и по смерти. [3, с. 276]

Данная конструкция элементов триады правомочий собственника является, на наш взгляд, совершенно неприемлемой для российского гражданского законодательства по следующим основаниям. Во - первых, она является противоречивой основополагающему для частноправовой сферы закрепленному принципу свободы собственности. Законодатель, на наш взгляд, когда установил в Гражданском кодексе Российской Федерации закрытый перечень правомочий собственника, сделал большую ошибку, так как всякий исчерпывающий реестр правовых возможностей субъекта идет вразлад с самим принципом правовой свободы. Для чего нужно предоставлять лицу свободу усмотрения в отношении своей вещи и тут же указывать ему, что он должен делать с ней? Это некорректно по отношению к собственникам и для того, чтобы избежать этот недочет нужно лишь было установить конкретные рамки правовой свободы собственника, не ограничивая ее, не разделяя на отдельные элементы правомочия. Собственник сам должен решать что ему делать с той или иной вещью и в какие отношения вступать по поводу нее в установленных законом границах. [1, с. 378]

Во - вторых, стоит сделать упор на том, что элементы данной триады все же уведут законодателя за рамки предмета права, в сферу тех отношений, которые применяются к фактическому (не правовому) владению, пользованию вещами, к их полному уничтожению, прекращению фактического обладания физическими объектами. Законодательная конструкция собственности ориентирована на вещь (действия в отношении объекта владения), а ее следует развернуть в сторону лиц, владеющих данной вещью, для того, чтобы она смогла регулировать связь между субъектами гражданско - правовых отношений.

В - третьих, необходимо отметить, что элементы правомочий собственника не сопоставляется с существующими теоретическими представлениями о структуре самого субъективного права. В данной триаде отсутствует право требования, которое обращено к

обязанным лицам, а также существенная возможность притязания, которая обращена к государству и его органам принуждения; она нацелена лишь на отношение субъекта к вещи (закрепляет его возможности по отношению к ней), а не на обязанных лиц. Данная модель создается применимой к различным видам правоотношений, конструкция субъективного права должна соотноситься с триадой правомочий собственника как общее соотносится с частным. В реальности это совсем не так как в теории, каждая из них выстроена на собственном фундаменте без учета логики другой конструкции: одна основывается на представлениях об обязательственных отношениях, а вторая – на вещных. [4, с. 21] С точки зрения предмета права, конструкция элементов субъективного права представляется наиболее адекватной, в большей степени соответствующей реальным основаниям права, хотя она также нуждается в конкретной доработке.

В - четвертых, последним этапом являются попытки раз и навсегда определить наиболее точную формулу права собственности, которая включает в себя исчерпывающий перечень состава правомочий собственника и основное раскрытие данных терминов, представляются несовместимыми с динамическим характером правоотношений собственности, потому что они находятся в постоянных изменяющихся условиях правовой коммуникации. Может быть именно сейчас настало время взамен элементов данной триады выработать совершенно иную конструкцию права собственности, которая в свою очередь соответствовала бы социально - правовой сущности изучаемого феномена, и была бы направлена на отношения собственника с другими лицами. Проблема триады права собственности по поводу вещи связана в первую очередь с государством, которое выполняет основную задачу в формировании и защите собственности, а также связи владельца данной вещи с другими субъектами гражданско - правовых отношений. В классификации права собственности стоит обратить внимание на место и значение собственника в системе правопорядка, отразить возможности его участия в регулировании правовых отношений. Система права собственности должна представлять собой такой институт права, который бы учитывал динамику развития правовой сферы и эволюцию собственности, правомочия собственника не должны быть предписанными, узаконенными «на все времена и для всех народов». [7, с. 157] Также стоит отметить один или несколько главных, сущностных элементов, которые отражают прошлое и будущее право собственности. Более того, в классификации права собственности необходимо чтобы находились в правовом единстве субъективные правомочия собственника, которые относятся к частно - правовой и к публично - правовой сферам. Между ними не должно быть юридических перегородок и разделяющих барьеров.

На основе вышеизложенного стоит высказать следующее мнение по поводу выделения конструкции права собственности. В составе правомочий собственника вещи стоит выделить как основной элемент – ядро права собственности и множество других – вторичных, служебных правомочий, имеющих эволюционный характер. Данные элементы имеют особенность возникать на разных этапах правового развития общества и объединяются в группы вокруг этого ядра, при этом образуют своего рода юридическую защиту права собственности. На наш взгляд ядром права собственности выступает право лица оставаться в центре правовой

коммуникации и индивидуально - правового регулирования применительно к конкретной вещи. Иначе говоря – это определенное право свободы, предметом которой является та или иная вещь. Все это означает, что собственник обязан признаваться правовой инстанции в отношениях с другими лицами применительно к данной вещи, его воля не должна предопределяться законодателем с точки зрения ее направленности, постановки и достижения целей, преследуемых им интересов.

В процессе исследования мы выявили основную проблему, которая присутствует на законодательном уровне и на основании проведенного анализа можно подвести итог, что собственность выступает юридической категорией и представляет собой отношения владения, пользования и распоряжения объектом собственности, которые отражают вышеуказанные общественные отношения в нормах права. И благодаря взаимосвязи между сторонами гражданско - правовых отношений, собственность приобретает свою специфику и качественную определенность. На сегодняшний день она является немаловажным звеном в российском законодательстве и представляет собой особый правовой институт, который имеет межотраслевой, а также комплексный характер. По своему характеру отношения собственности различны, а их аспекты регулируются разными отраслями права: гражданским, уголовным, административным, финансовым, конституционным. И именно данный факт служит основой для необходимости разграничения общетеоретических обобщений и раскрытия общих закономерностей, которые характерны для развития отношений собственности в различных общества

### **Список использованной литературы**

- [1] Агарков М.М. Теория государства и права: Учебник для вузов: Макет // М.М. Агарков. – М.: Инфра - М, 2003. – 574 с.
- [2] Александров Н.Г. Законность и правоотношения в советском обществе // Н.Г. Александров. – М.: Юридическая литература. Новый сборник изданий, 2011. – 176 с.
- [3] Дернбург Г. Пандекты (Общая часть и обязательственное право) // Г. Дернбург. – М.: Универс. тип., 1999. – 465 с.
- [4] Десницкий С.Е. Первый русский профессор права (Н.М. Коркунова) // С.Е. Десницкий. – СПб.: Тип. Правительств. Сената, 1894. – 31 с
- [5] Крашенинников Е.А. К разработке теории права собственности // Актуальные проблемы права собственности. Материалы научных чтений памяти проф. С.Н. Братуся. – М.: Юриспруденция, 2007. – 18 с.
- [6] Скловский К.И. Собственность в гражданском праве: Учеб. - практ. пособие // К.И. Скловский. – 3 - е изд. – М.: Дело, 2002. – 512 с.
- [7] Шершеневич Г.Ф. Общая теория права: Учеб.пособие. В 2 т. Том 2 // Г.Ф. Шершеневич. – М.: Изд - во «Юридический колледж МГУ», 1995. – 362с.
- [8] Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права // Г.Ф. Шершеневич. – М.: Спарк, 1995. – 556 с.
- [9] Большой юридический словарь / Под ред. А. Я. Сухарева. – 2 - е изд., доп. и перераб. – М.: Инфра - М, 2011. – 351 с.

## **ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЗЕМЕЛЬНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ**

Аннотация: В данной статье затронуты проблемы определения понятия земельного правонарушения, а также соотношение и взаимодействие земельного права с другими отраслями права в данной сфере.

Ключевые слова: Понятие юридической ответственности, состав земельного правонарушения, земельно - правовая ответственность.

Тема ответственности в любой отрасли права будет всегда актуальна. Интереснее всего изучать такие вопросы в системе совсем недавно появившихся отраслей. Сказать, что отрасль земельного права зародилась относительно недавно – значит быть неправым. Но, так как Российская Федерация с 1991 года, что можно считать относительно недавно, встала на абсолютно новый путь становления – демократический, то можно сделать вывод, что многие отрасли подверглись кардинальным изменениям. Что касается Конституции РФ 1993 года, то в статье 36 п.2 указано: владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляется их собственниками свободно в том случае, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов[1]. Если вред все - таки наносится, а также нарушаются права и законные интересы, это будет расценено как преступление в сфере земельных правоотношений за которое в свою очередь надлежит применение соответствующих санкций. Ответственность, так или иначе, является обязательной составляющей любой отрасли законодательства. У каждой из них имеется своя специфика и особенность. Что касается земельного законодательства, то на данный момент еще не сформулировано понятие земельного правонарушения. Исходя из теории государства и права, мы можем выделить понятие самостоятельно, а именно, таким правонарушением будет являться действие, нарушающее общепризнанные меры той отрасли права, которая охраняет регулируемые земельным правом общественные отношения, совершенное виновно, умышленно или по неосторожности, и причиняющее вред частным, государственным или общественным интересам[2, С. 341].

Состав правонарушения объединяет в себе 4 главных компонента, которые в свою очередь имеют сложную конструкцию. Рассмотрим каждый из них отдельно.

Главным элементом состава правонарушения считается объект, который подвергается посягательству. В понятие «объект» земельного правонарушения входят:

- земельный участок, на который совершено посягательство;
- имущественные объекты, связанные с землей;

- правила использования земель. Например, обязательные мероприятия по охране земель и др.;

- охраняемая экологическая обстановка, в условиях которой находится земельный участок.

В состав правонарушения входят объекты, которые находятся непосредственно под охраной закона, учитывающего уголовную ответственность соразмерно конкретному составу преступления. К примеру, уголовным законодательством наказываются корыстные злоупотребления должностных лиц, принимающих те либо другие решения по поводу земли.

Субъект правонарушения есть лицо, которое его совершило и обязано за данное действие нести ответственность. Субъект правонарушения – физическое или юридическое лицо. Субъект обязан соответствовать признакам, при отсутствии которых он не может считаться таковым. К признакам относятся: достижение необходимого возраста; дееспособность. Не должностное лицо не будет нести ответственность за должностные преступления, должностное лицо, наоборот, отвечает как за общие, так и за должностные правонарушения, совершенные виновно.

Третьей составляющей правонарушения считается объективная сторона, которая включает в себя:

а) противоправное деяние субъекта как обязательный элемент, выражающееся в действии, бездействии или ненадлежащем действии. Например, неправомерным действием считается самовольное занятие земельного участка (ст. 7.1. КоАП); неправомерным бездействием – невыполнение обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению (ст. 8.7. КоАП); неправомерным ненадлежащим действием – использование земель не по целевому назначению (ст. 8.8. КоАП);

б) факультативные элементы объективной стороны:

- место правонарушения. Так, использование участков земель лесного фонда для возведения построек является квалифицирующим обстоятельством для привлечения к ответственности;

- способ совершения нарушений. Например, использование земельного участка способами, приводящими к снижению плодородия почв, является основанием для изъятия этого земельного угодья;

- обстановка совершения правонарушения. Так, неправомерное землепользование, ведущее к ухудшению экологической обстановки, дает право прекратить такое землепользование;

- средство, с помощью которых совершено правонарушение. Если, например, самовольное занятие земельного участка сопровождалось высеванием на нем наркотикосодержащих культур, запрещенных к возделыванию[3];

- причинная связь между деянием и вредными последствиями.

Четвертым компонентом состава правонарушения считается субъективная сторона, включающая в себя обязательные и факультативные признаки.

Законодательством зафиксированы четыре главные формы ответственности: дисциплинарная, административная, уголовная и гражданско - правовая[4, С. 243].

Кроме стандартной классификации ответственности в земельных правоотношениях, имеется еще и особый разряд ответственности – земельно - правовая, предусматривающая особые земельно - правовые меры. Эта ответственность является дополнительной, специальной формой ответственности за земельные правонарушения. В то же время она имеет и важное самостоятельное значение.

Отдельные виды юридической ответственности за нарушение земельного законодательства включают в себя особые нормативно - правовые акты. Виды данной ответственности нельзя отнести к гражданско - правовой системе и системе других типов общей ответственности. К примеру, земельно - правовая ответственность за самовольное занятие земельного участка кардинально отличается от административной за данное нарушение. Так, для привлечения к земельно - правовой ответственности не предусмотрено сроков давности, для административной же такой срок предусмотрен, а именно, не позднее 2 - х месяцев со дня обнаружения. Также, земельно - правовая ответственность предполагает систему действий, которые должен совершить виновный или за счет него, административная ответственность предусматривает только штраф. Земельно - правовая ответственность применяется органами местного самоуправления, уполномоченными лицами, административная ответственность – органами Роскомзема.

В Гражданском Кодексе Российской Федерации вопросы о принудительном прекращении прав на землю за земельные правонарушения урегулированы в статьях 284 - 287. Если же собственник земельного участка в письменном виде оповестит орган, принявший такое решение, о том, что он согласен исполнять это решение, участок в таком случае подлежит продаже на публичных торгах. Если собственник земельного участка, наоборот, не согласен с данным решением, орган, принявший решение об изъятии участка, может предъявить требование о продаже участка в суд.

В Земельном Кодексе говорится о "Прекращении прав на земельный участок, принадлежащих лицам, не являющимся его собственниками", согласно указанной норме, прекращение прав на земельный участок, принадлежащий арендаторам и другим лицам, не являющимся его собственниками, ввиду ненадлежащего использования участка этими лицами осуществляется по основаниям и в порядке, которые установлены земельным законодательством. Исходя из всего вышесказанного, можно подвести итог. Земельное право соприкасается со многими отраслями права и данное взаимодействие только увеличивает ее многогранность. В связи с этим, ответственность за земельные правонарушения регулируется большим количеством других отраслей законодательства. Так как страна развивается, а за ней развиваются и все сферы государства, мы считаем, что само понятие земельного правонарушения обретет точность и будет совершенствоваться.

#### **Литература:**

1. Конституция Р.Ф. Принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 - ФКЗ)
2. Ерофеев Б.В. Земельное право. Учебник для вузов. – М.: ООО «Профобразование», 2001. – 656 с. С. 341
3. Богданов И.Г. Ответственность за нарушение земельного законодательства // Акционерное общество, май 2008.

4. Земельное право. Учебник / Под ред. С.А. Боголобова. - М.: ООО «ТК Велби», 2002. - 400с. С. 243

5. Чубуков Г.В., Н.А.Волкова, В.В.Курочкина Земельное право России: учебник для студентов ВУЗов / Москва, 2002

© А.Г. Остапенко, А.А. Сидоренко

**УДК 349.412.22**

**Р. Г. Талибуллин**

Студент

ФГБОУ ВО «СГЮА»

г. Саратов, Российская Федерация

### **«БЕСПЛАТНОЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В СОБСТВЕННОСТЬ МНОГОДЕТНЫМ СЕМЬЯМ»**

На сегодняшний день вопрос бесплатного предоставления земельных участков многодетным семьям является актуальным и важным. Данное обстоятельство связано с различными причинами, прежде всего необходимостью стимулирования рождаемости и улучшения демографической ситуации в государстве.

Согласно подпункту 6 статьи 39.5 ЗК РФ гражданам, имеющим 3 и более детей, в случаях и в порядке, которые установлены органами государственной власти субъектов РФ, могут предоставляться земельные участки в собственность бесплатно. Органами государственной власти субъектов федерации могут быть предусмотрены дополнительные требования для получения таких земельных участков, в том числе требование о постановке лиц на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях. Кроме того, размер, место нахождения указанных земельных участков и иные условия их предоставления также определяются субъектами РФ самостоятельно с учётом географических, экологических, экономических особенностей конкретного региона. В среднем по субъектам Российской Федерации минимальный размер выделяемой земли составляет от 6 до 10 соток, а максимальный – 15 соток. Возможность предоставления участков в черте города есть не во всех регионах. Так, например, в Москве и Санкт - Петербурге такая возможность отсутствует, поэтому земельный участок бесплатно многодетной семье может быть предоставлен только в Московской и Ленинградской области.

Анализ регионального законодательства позволит выделить характерные обязательные условия предоставления земельных участков многодетным семьям бесплатно:

1. Все члены многодетной семьи должны быть гражданами РФ;
2. Родители или родитель, с которыми проживают 3 или более детей, должны иметь регистрацию по месту жительства не менее срока, определенного законом субъекта Российской Федерации (например, в Москве данный период составляет 5 лет, в Оренбургской области 10 лет, в республике Северная Осетия - Алания 15 лет);
3. Дети многодетной семьи должны быть зарегистрированы на территории соответствующего субъекта РФ;

4. Согласно законам некоторых субъектов РФ (например, Ямало - Ненецкого автономного округа, Пермского края) граждане, претендующие на предоставление земельного участка по указанному основанию, не должны иметь земельные участки в границах территории субъекта РФ на праве собственности, пожизненного наследуемого владения или постоянного (бессрочного) пользования;

5. Земельные участки многодетным семьям предоставляются только 1 раз. Таким образом, многодетные семьи, уже оформившие земельный участок в собственность бесплатно, не могут заявить о своем праве на предоставление земельного участка по этому же основанию.

Также, необходимо отметить, что если на земельный участок, предоставленный многодетной семье, имеют право несколько ее членов, то земельный участок будет им предоставлен в общую долевую собственность.

Многодетные семьи имеют право приобрести земельный участок для одной из следующих целей:

- индивидуальное жилищное строительство;
- ведение личного подсобного хозяйства;
- садоводство, огородничество и дачное строительство;
- кроме того, законами отдельных субъектов РФ в целях ведения животноводства и крестьянского (фермерского) хозяйства (например так в Чукотском автономном округе).

Решение о постановке на учёт для предоставления земельного участка принимается, как правило, в течение 30 дней со дня принятия заявления о таком предоставлении (иные сроки установлены, например, в Санкт - Петербурге – 24 дня, в Ивановской области – 5 дней).

Однако процесс рассмотрения заявки может быть приостановлен (например, в случае выявления на земельном участке самовольных построек).

В законах субъектов РФ также закреплены основания для отказа в бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям. В частности среди таких оснований устанавливаются такие как:

1. Несоответствие требованиям, установленным законом;
2. Непредставление или представление не в полном объёме документов, необходимых для постановки на учёт;
3. Наличие в представленных документах недостоверных сведений и т.п.;

Если говорить о реализации законодательства по предоставлению земельных участков в собственность многодетных семей бесплатно, то по данным Института демографии, миграции и регионального развития на август 2014 года в России насчитывалось 1 миллион 100 тысяч таких многодетных семей. Из них заявки на получение земельных участков подали 540 тысяч, а смогли их получить около 180 тысяч многодетных семей и около 70 % предоставленных земель находились в неподходящей для жизни территории. В итоге к строительству на данных земельных участках к 2015 году приступили менее 15 тысяч многодетных семей. В Омской области, например, многолетние семьи так долго ожидали момента предоставления земельных участков, что их дети достигали возраста, при котором семья теряла свою льготу. В связи с этим Законодательное собрание Омской области вынуждено было принять законопроект, согласно которому возраст детей учитывался лишь на момент подачи заявления. В итоге в очереди на бесплатное предоставление земельных участков были восстановлены 60 омских многодетных семей.

В заключение хотелось бы привезти слова Президента РФ из его последнего послания Федеральному Собранию 3 декабря 2015 года. «Третий год подряд в России отмечается естественный прирост населения. Да, небольшой пока, но он есть. По всем прогнозам, мы уже должны были сползти в новую демографическую яму. Но этого не происходит, и, прежде всего, потому, что половина новорожденных сегодня - это вторые, третьи и последующие дети", - сказал глава государства. На мой взгляд, данный факт озвученный Президентом, главное свидетельство того, что усилия законодателей на федеральном и региональном уровнях по вопросу предоставления земельных участков в собственность многодетных семей оказались, как минимум, не напрасными и главная цель, которая заключается в стимулировании рождаемости в стране, на данном этапе достигнута и успешно продолжает реализовываться.

#### **Список использованной литературы:**

1. Федеральный фонд содействия развитию жилищного строительства: портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fondrgs.ru>. Дата обращения: 20.05.2016.
2. Послание Президента России Федеральному собранию Российской Федерации // Президент России. Официальный сайт. – 2015, 3 дек. – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/40542/page/2> (дата обращения: 20.05.2016).

© Р. Г. Талибуллин, 2016

**УДК 349.4**

**О.А.Тюфякова**

студент, 2 курс ФГОУ ВО «СГЮА»  
г. Саратов, Российская Федерация

### **ОСОБЕННОСТИ НОВОГО ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ПУБЛИЧНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, НА ОСНОВЕ РАЗРЕШЕНИЙ**

Масштабные изменения земельного законодательства, вступившие в силу с 1 марта 2015 г., существенным образом изменили порядок предоставления земельных участков, определили новые возможности для их эффективного экономического использования в интересах всех субъектов земельных отношений.

Ярким примером в данном случае является возможность использовать земельные участки, находящиеся в публичной собственности, без их предоставления и установления сервитута. В частности, в Земельный кодекс РФ была введена глава V.6 , определяющая особенности правового регулирования правоотношений при использовании вышеуказанных земельных участков на основании разрешений уполномоченного органа управления. Законодатель установил следующие случаи, при которых может выдаваться вышеуказанное разрешение, на используемые земельные участки:

- 1) проведение инженерных изысканий;

2) капитальный или текущий ремонт линейного объекта;

3) строительство временных или вспомогательных сооружений (включая ограждения, бытовки, навесы), складирование строительных и иных материалов, техники для обеспечения строительства, реконструкции линейных объектов федерального, регионального или местного значения;

4) осуществление геологического изучения недр;

5) осуществление деятельности в целях сохранения и развития традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, за исключением земель и земельных участков в границах земель лесного фонда;

6) размещение нестационарных торговых объектов, рекламных конструкций, а также иных объектов, виды которых устанавливаются Правительством РФ. Перечень данных случаев является открытым. [1,ст.39.33]

Так, Постановлением Правительства РФ от 3 декабря 2014 г. N 1300 «Об утверждении перечня видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов» в качестве таких объектов определены, например, такие объекты ,как:

1. Подземные линейные сооружения, а также их наземные части и сооружения, технологически необходимые для их использования, для размещения которых не требуется разрешения на строительство.

2. Водопроводы и водоводы всех видов, для размещения которых не требуется разрешения на строительство, и другие объекты.

Правовой анализ полного перечня указанных в данном Постановлении объектов позволяет сделать вывод о том, что это в основном это объекты, для разрешения которых не требуется выдача разрешения на строительство. Полагаем, что выдача разрешения на строительство данных объектов не требуется, потому что данные сооружения носят вспомогательный характер. Данный перечень является открытым, так как субъекты РФ могут дополнять его.

Порядок и условия размещения указанных объектов должен устанавливаться нормативным правовым актом субъекта РФ. Так, например, 8 апреля 2015 года было принято постановление Правительства Московской области № 229 / 13 «Об утверждении порядка и условий размещения на территории Московской области объектов, которые могут быть размещены на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов.» В указанном Постановлении установлены основания выдачи разрешения на размещение объектов, определены требования о выдаче разрешения, сроки, в течение которых принимается решение (в Московской области решение о выдаче или об отказе в выдаче разрешения принимается уполномоченным органом Министерства имущественных отношений Московской области в течение 7 календарных дней со дня поступления заявления и прилагаемых документов).

Так же было принято Постановление Правительства Республики Коми 24 июня 2015 года №280.В соответствии с данным Постановлением решение о выдаче или об отказе в

выдаче разрешения принимается уполномоченным органом исполнительной власти или ОМСУ, уполномоченными на предоставление земельных участков. В данном субъекте РФ решение о выдаче или об отказе в выдаче разрешения на использование земельных участков принимается в течение 25 рабочих дней. Несмотря на то, что данный институт является новым для земельного законодательства, во многих субъектах РФ уже приняты соответствующие нормативные правовые акты, определяющие порядок выдачи разрешений на использование соответствующих земельных участков. В качестве примера можно отметить Архангельскую область, Пензенскую область, Саратовскую область (Постановление Правительства от 27 февраля 2015 года № 79 - П, вступило в силу с 01.03.2015 года), Волгоградская область и т. д)

Согласно п.1 ст. 39.34 ЗК РФ существуют четыре случая выдачи разрешения на использования земельных участков. Перечислим некоторые из них: 1) в целях проведения инженерных изысканий либо капитального или текущего ремонта объекта; 2) в целях осуществления геологического изучения недр. В данных случаях разрешение на использование земельных участков выдается уже в порядке, установленном Правительством РФ. При этом следует обратить внимание, что сроки выдачи разрешения в указанных случаях определены разные. В целях проведения инженерных изысканий либо капитального или текущего ремонта линейного объекта - не более 1 года.[1,ст.39.34]

Вместе с тем, в процессе рассмотрения вышеуказанных положений земельного законодательства возникают вопросы является ли такое использование платным, и в каком порядке определяется размер платы, в случае ее взимания.

Так, согласно подпункту 7 пункта 1 статьи 1 ЗК РФ любое использование земли осуществляется за плату, за исключением случаев, установленных федеральными законами и законами субъектов РФ. В соответствии с разъяснениями Министерства экономического развития РФ существуют исключения из принципа платности землепользования. В число этих исключений входят случаи использования земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитута на основании разрешений уполномоченных органов управления.[3,п.8]

В заключение, еще раз хотелось бы отметить, что данный правовой институт является новым для земельного законодательства. Изменения, которые внесены являются эффективными, но при реализации данного правового явления могут возникнуть проблемы практического характера. В частности требуют конкретизации вопросы, касающиеся возмездного характера использования данных земельных участков.

#### **Список использованной литературы:**

1."Земельный кодекс Российской Федерации" от 25.10.2001 N 136 - ФЗ (ред. от 30.12.2015)

2. Постановление Правительства РФ от 3 декабря 2014 г. N 1300 "Об утверждении перечня видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов"

3.Письмо Министерства Экономического Развития Российской Федерации от 24 марта 2015 г. N 6786 - ПК / Д23и относительно применения отдельных положений Федерального

## УДК 342

**И.А. Усенков**

студент 3 курса

Институт права

Волгоградский государственный университет  
г. Волгоград, Российская Федерация

### **К ВОПРОСУ О НОРМАТИВНО - ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

Корни российской административной юстиции уходят в XVIII век [1, С.123], когда административные меры не выделялись в самостоятельный вид принуждения, и вплоть до 80 - х годов XX века регулировались лишь разрозненными законодательными актами. Несмотря на долгий путь становления и развития, на сегодня вызывает вопросы единство системы административных мер.

КоАП в статье 1.1 пункте 1 говорит: «Законодательство об административных правонарушениях (в т.ч. и производстве по ним - *мое примечание*) состоит из настоящего Кодекса и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях». Однако среди документов, утративших силу в связи с введением КоАП, отсутствуют, например, такие документы как ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», устанавливающий штрафы за нарушение законодательства РФ о пенсионном обеспечении, также возможность наложения штрафа есть и в ФЗ «О банках и банковской деятельности», и в ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации».

Также в УПК, ГПК существует процессуальная ответственность, часто выражающаяся в форме штрафа. Теперь вернемся к статье 1.1 КоАП РФ и зададимся вопросом, что же не так с данной нормой? Быть может, это невнимательность составителя Федерального Закона «О введении в действие КоАП»? Или же логика законодателя заключается в вынесении за скобки административной ответственности указанных и подобных им случаев?

Анализируя нормы ст.2.1.1 и 24.5 КоАП, видим, что «Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность», и « Производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: 1) отсутствие события административного правонарушения...» соответственно.

Отсюда следует, что так как отсутствие события либо состава административного правонарушения, предусмотренного в КоАП и законах субъектов Российской Федерации, является обстоятельством, исключающим производство по делам об административных правонарушениях, то порядок производства по делам об административных

правонарушениях не распространяется на применение санкций административно - правового характера, как, например, в вышеуказанных случаях.

В ГПК РФ согласно указанной выше концептуальной идее КоАП не содержится норм, которые регламентируют производство по делам об административных правонарушениях. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. N 2 отдельно отмечено, что ГПК РФ не определяет порядок производства по делам об административных правонарушениях, в том числе и порядок рассмотрения жалоб на постановления, вынесенные по делам об административных правонарушениях [2]. И все же в административном производстве нормы ГПК иногда применяются по аналогии, в случае неурегулированности некоторых вопросов нормами КоАП (например, протоколировании судебного заседания).

АПК РФ же по - другому решает данный вопрос, в нем законодатель по не указанным причинам проигнорировал одно из важнейших положений КоАП РФ и установил особый порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях. Так, 25 глава АПК РФ закрепляет порядок рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности, а также Порядок рассмотрения дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности.

Таким образом, видим, что нормативно - правовая регламентация производства по делам об административных правонарушениях заключается в достаточно стройной кодифицированной модели, заключенной в КоАП, и что действующие федеральные нормативно - правовые акты не подменяют собой основной административный закон и не являются коллизионными по отношению к нему, а скорее дополняют в тех аспектах, которые не являются ему подведомственными.

#### **Список использованной литературы.**

1. Грачев Н.И. «Административный суд в контексте административной реформы» / Н.И. Грачев, А.Г. Коломейцева // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. – 2015. - №2 (27). –С.122 - 128.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. N 2 "О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации", "Российская газета", N 15, 25.01.2003.

© И.А. Усенков, 2016

**УДК 340.154**

**Р. В. Федосеев**, К.и.н., доцент  
СВИ (г. Саранск) ВГУЮ (РПА Минюста России),  
**А. Э. Безрукова**, студентка 2 курса  
СВИ (г. Саранск) ВГУЮ (РПА Минюста России)  
Г. Саранск, Российская Федерация

#### **ПОРЯДОК УЧРЕЖДЕНИЯ ДВОРЯНСКИХ ВРЕМЕННО - ЗАПОВЕДНЫХ ИМЕНИЙ ПО ПОЛОЖЕНИЮ 1899 ГОДА**

Во второй половине XIX века России проходил ярко выраженный процесс убыли дворянского землевладения и перехода их земель в руки других сословий. Например, только в Среднем Поволжье, в период с 1862 г. по 1905 г. дворянское землевладение

уменьшилось с 5 615 957 дес. до 2 803 777 дес. или на 50,1 % по отношению к 1862 г. [3, с. 83]. В таких условиях активно стали развиваться проекты государственной поддержки дворянского землевладения.

С целью стабилизации положения дворянства Правительством было издано несколько законов – о заповедных наследственных имениях (1845), о дворянских выморочных имуществах (1883), об учреждении Государственного Дворянского Земельного Банка (1886) и ряд других [1, с. 35].

Одним из таких актов явилось принятое в 1899 году «Положение о временно - заповедных имениях» [2]. По данному Положению потомственным дворянам было предоставлено право учреждать из принадлежащих им как родовых, так и приобретенных земельных владений временно - заповедные имения [2, с. 529].

Во временно - заповедное могло быть обращено имение, размер которого давал право непосредственного участия в дворянских выборах. Причем ценность этого земельного участка должна была составлять не менее пятнадцати тысяч рублей, что удостоверялось свидетельством местного Губернатора. Максимальный размер временно - заповедных имений не должен был превышать десяти тыс. дес. земли.

Имение, обращаемое во временно - заповедное, должно было включать в себя усадьбу с хозяйственными постройками. В случае если такое имение состояло из нескольких земельных участков, то они должны были входить в состав одного хозяйственного комплекса. При этом, во временно - заповедное могло быть обращено только то имение, которое не было обременено долгами, исключением являлись ссуды, выданные Государственным Дворянским Земельным Банком [2, с. 530].

Имение, заложенное в целиком или частично, могло быть обращено во временно - заповедное с согласия кредитного учреждения, при условии, что сумма непогашенного долга не превышала шестидесяти процентов оценки данного имения.

Временно - заповедное имение, ни в полном его составе, ни частично, не могло быть отчуждаемо владельцем посредством какого - либо акта или сделки, не должно было подвергаться разделу, даже если потомки владельца были согласны на это. При этом, с разрешения Правительствующего Сената мог производиться обмен входящих в состав временно - заповедных имений участков на другие, равного достоинства. Хозяйственный инвентарь, к которому относились земледельческие орудия, машины, инструменты, а так же рабочий и домашний скот, запасы зерна, сена, соломы считались нераздельной частью имения.

Владелец временно - заповедного имения не имел права отдавать его в залог и обременять долгами. Но он мог отдавать имение или его часть в аренду на срок не более шести лет. Причем арендная плата не могла быть получена владельцем, более чем за один год вперед [2, с. 532].

Для введения необходимых усовершенствований в хозяйстве временно - заповедного имения или для восстановления в нем строений, владельцу разрешалось брать кредиты под залог имения в Государственном Дворянском Земельном Банке, сумма которых не превышала бы двухлетнего дохода от данного имения или же 8 % его стоимости. При этом, за личные долги владельца временно - заповедного имения его наследники ответственности не несли.

Временно - заповедные имения освобождались от взимания пошлин с имущества, переходящего безвозмездным способом. Но всеми прочими налогами, сборами и государственными, дворянскими и земскими повинностям, имение облагалось наравне с другими дворянскими имениями [2, с. 533].

В отношении взыскания недоимок по налогам, сборам и повинностям временно - заповедные имения подчинялись общим установленным правилам, и отличались лишь тем, что само имение и хозяйственный инвентарь не могли быть проданы.

До освобождения временно - заповедного имения от лежащего на нем банковского долга, и в случае неспособности владельца вносить очередные платежи по ссуде, оно со всем его имуществом, могло быть подвергнуто продаже с публичного торга.

Стоит отметить, что лицо, имеющее нескольких законных детей, могло учредить временно - заповедное имение в пользу одного из них. Выбор наследника из их числа и нисходящих от них потомков зависел от учредителя данного имения, но если он имел сыновей и других, нисходящих от них потомков мужского пола, то уже не мог сделать наследницей дочь, внучку или их потомка. Временно - заповедное имение учреждалось либо при жизни учредителя им самим, либо после его смерти, во исполнение завещания [2, с. 531]. Причем, одно и то же лицо могло учреждать несколько отдельных временно - заповедных имений. Наследовать временно - заповедные имения могли только потомственные дворяне.

Учредитель временно - заповедного имения мог завещать его в пожизненное владение своей жене [2, с. 534]. В то же время, вступление вдовы учредителя в новый брак прекращало пожизненное владение временно - заповедным имением. Вдова учредителя или владельца имения была вправе требовать, чтобы ей ежегодно, по день смерти или вступления в новый брак, выдавалась одна шестая часть ежегодного дохода приносимого временно - заповедным имением, с целью внесения банковских платежей [2, с. 535].

Таким образом, необходимо отметить, что основной целью Положения 1899 года была попытка стабилизировать быстрыми темпами сокращавшееся дворянское землевладение. За счет данного института планировалось укрепить положение дворянского сословия как главного земельного собственника, а закон должен был воспрепятствовать дальнейшему уменьшению, дроблению и распродаже дворянских имений.

### **Список использованной литературы:**

1. Богатырев Э. Д., Федосеев Р. В. Кризис дворянского землевладения в конце XIX в. и проекты его преодоления // Гуманитарий: актуальные проблемы науки и образования. 2015. № 4 (32). С. 31 - 36.
2. Положение о временно - заповедных имениях от 25.05.1899 г. // ПСЗ - 3. Т. 19. № 16949. С. 527 - 536.
3. Федосеев Р. В. Динамика дворянского землевладения в Среднем Поволжье во второй половине XIX – начале XX вв. // Теория и практика общественного развития. 2014. № 8. С. 83 - 86.

© Р.В. Федосеев, А.Э. Безрукова, 2016

**Ю.И. Верхотуров**

К.и.н, доцент кафедры теории и истории государства и права  
«Кубанский государственный аграрный университет»  
Г. Краснодар, Российская Федерация

**В.В. Хоружий**

студент 1 курса юридического факультета  
«Кубанский государственный аграрный университет»  
Г. Краснодар, Российская Федерация

## **СМЕРТНАЯ КАЗНЬ В СРЕДНЕВЕКОВОЙ РУСИ**

Не так давно в России отметили 15 - летнюю дату введения моратория на применение смертной казни. По факту же последний раз смертная казнь была применена в Российской Федерации в 1996 г., то есть ровно 20 лет назад. В связи с этим небольшим юбилеем рассмотрим историю применения смертной казни в средневековой Руси.

Смертная казнь как вид наказания впервые обозначена Двинской судной грамотой 1397 года. Применялась она за такой вид преступления как татьба (воровство), если преступник совершил воровство уже в третий раз.

В дальнейшем средневековом русском праве особое место занимает Псковская судная грамота 1467 года, которая предусматривала смертную казнь за воровство, конокрадство, измену и поджог, причем именно в таком порядке: «Вора, обокравшего псковский Кремль, конокрада, изменника и поджигателя в живых не оставляют». (Антология мировой правовой мысли в пяти томах. Т. IV: Россия XI - XIX. М., 1999 с. 59 - 71). Дословно в начальных статьях Псковской судной грамоте записано: «А кримскому татю и коневому и переветнику и закигалнику тем живота не дати» [1, с. 44]. В работах, посвященных истории русского права утвердилось мнение о том, что предписание «живота не дати» - это средневековая трактовка понятия смертной казни.

В многочисленных Псковских летописях мы находим подтверждение тому, что русское право XIII - XV вв. применяло смертную казнь за наиболее опасные преступления. В Псковских летописях по 1476 г. рассказывается о том, как жители Псковского пригорода казнили (повесили) конокрада [2, с. 206]. Псковская летопись под 1496 г. упоминает о казни преступника, признанного виновным в умышленном поджоге города: «...загорелоса на Кромю ... и клетеи много погорело, и ржи много и платья... а зажег Чюхно, закратчися, а послаша его... немцы зажечь и посулиша емоу дароу много... Изымаша его на Кромю и сожгоша его огнем» [3, с. 82].

Следующим правовым актом средневековой Руси, подтвердившим применение смертной казни стал Судебник 1497 г. Ивана III. Он предусматривал такое наказание уже за 8 составов преступлений, а именно: кража, мятеж, поджигательство, церковная и повторная кража, убийство холопом своего господина и похищение человека.

В Судебнике Ивана Грозного 1550 г. к вышеперечисленным преступлениям, караемым смертной казнью, добавились сдача города неприятелю, бунт, квалифицированное мошенничество. Кроме того, в ряде других правовых актов данного периода, были обозначены еще несколько преступлений, за которые полагалась смертная казнь - это срыв

церковной службы, измена судебного поверенного своему клиенту, должностные преступления губных и земских чиновников, квалифицированный разбой, фальшивомонетничество, внутрисемейное убийство, изнасилование и др.

Вторая половина XVI - первая половина XVII вв. отмечена умеренным уровнем применения смертной казни. Но годы в опричнины и Смуты количество казней резко возрастало. За годы опричнины смертный приговор был применен к более чем 3 тысячам человек. Справедливости ради надо отметить, что в Англии при королеве Елизавете I (1558 - 1603) было казнено 18 тысяч человек, а в Германии судьей фон Карпцов (1595 - 1666) было подписано 20 тысяч смертных приговоров [4, с. 42 - 59].

Соборное уложение 1649 г. стало первым систематизированным сводом законов России. Один из исследователей Соборного Уложения 1649 года В. Строев назвал его «сокровищницей истории», без которой невозможно «уразуметь силы духа и настоящего развития нашего права» [5, с. 11 - 111]. Количество преступлений, которые наказывались по Соборному уложению смертной казнью значительно увеличивалось. По разным оценкам исследователей смертная казнь в Соборном уложении была предусмотрена в более чем 60 случаях [6, с. 225]. Таким образом, по этому признаку Уложение существенно отличается от предшествующих актов русского средневекового права. Именно эти подсчеты способствовали формированию мрачных оценок времени царствования Алексея Михайловича.

Причина увеличения масштабов применения смертной казни заключалась в той социальной, экономической и политической обстановке, которая сложилась во второй половине XVII в. В условиях «бунташного века», «разинского» бунта, церковного Раскола, казнь преступников расценивалась Алексеем Михайловичем и его сподвижниками как одно из самых эффективных средств восстановления и поддержания порядка и законности.

Среди составов преступлений, которые карались смертью, по Соборному уложению можно выделить богохульство, умысел на жизнь и здоровье царя, государственную измену, уличение смуты, подделку или использование заведомо фальшивых официальных документов, кражу, разбой, убийство, похищение человека, изнасилование и многие другие, которые с различными вариациями упоминаются в 71 статье Уложения [4, с. 95 - 101, 165 - 168]. Примечательно, что в качестве наиболее тяжких преступлений, каравшихся смертной казнью, Соборное уложение называет преступления против власти и церкви.

Казнили на Руси во все дни недели, кроме воскресенья. Местом казни, как правило, становилось место совершения преступления или место жительства виновного, чтобы иным неповадно было.

Таким образом можно сделать вывод, что смертная казнь в средневековой Руси применялась достаточно широко и была явлением вполне ординарным и общепринятым. Смертная казни в правоприменительной практике государства сыграла значительную роль в централизации государственной власти и создании основ абсолютизма в Московском государстве.

#### **Список использованной литературы:**

1. Алексеев Ю.Г. Псковская судная грамота и ее время. Л.: Наука, 1980. – 243 с.
2. Псковские летописи. М.: Изд - во АН СССР, 1955. Вып.2. – 364 с.
3. Псковские летописи. М.; Л.: Изд - во АН СССР, 1941. Вып.1. – 148 с.

4. Рожнов А.А. Уголовное право Московского государства XIV - XVII вв. Ульяновск, 2007.
5. Строев В. Историко - юридические исследования Уложения, изданного Алексеем Михайловичем. СПб., 1833.
6. Маньков А.В. Уложение 1649 года – кодекс феодального права России. М., 1980.  
© Ю.И. Верховтуров, В.В. Хоружий., 2016

УДК 346.736

**Д. В. Чеботарева**

студент

Новосибирский государственный университет экономики и управления  
Г. Новосибирск, Российская Федерация

### **НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ БАНКРОТСТВА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ**

Длительное время в РФ отсутствовала систематизация в области исследования института банкротства. Было важно внести ясность в теоретические разработки и анализ проблем несостоятельности как юридических, так и физических лиц в РФ, также существовала необходимость решения данных проблем с целью их правоприменения – это повлияло на активное обсуждение в кругах ученых юристов, а также практиков, которые занимаются вопросом определения роли и места института несостоятельности в системе гражданского права.

Законодательство о несостоятельности в настоящее время является одной из наиболее обсуждаемых областей права, вследствие этого анализ правового регулирования несостоятельности, а также изучение тенденций и основных категорий в данной области являются актуальными [2, с. 11].

По мнению некоторых ученых, банкротство – представляет собой институт, который характеризуется совокупностью юридических норм, содержащихся в свою очередь в различных отраслях права, которые регулируют правоотношения, возникшие между юридическими лицами и государством, а также, гражданином и организациями.

Если у юридического лица существует дебиторская задолженность, срок погашения которой уже наступил, то данное юридическое лицо все равно может быть признано банкротом.

Банкротство как явление социально - экономической действительности возникло, когда остро встал вопрос о необходимости установить справедливый порядок распределения имущества должника, чтобы удовлетворить требования его кредиторов.

Нормативной регуляции банкротства недостаточно для удовлетворения требований кредиторов в условиях несостоятельности должника, появляется необходимость в дополнительном рычаге воздействия на поведение лиц, которые вовлечены в процесс банкротства. В роли данного рычага выступает управление, помогающее обеспечить упорядоченное функционирование всей системы банкротства. Управление является подсистемой целой системы банкротства и не может быть реализовано за рамками

правового опосредования, поскольку оно призвано упорядочить, в первую очередь, правовые связи и отношения между участниками банкротства. Кроме того, следует отметить, что не достигнут оптимальный баланс прав и интересов основных участников банкротства, как между собой, так и с учетом интересов общества. Из вышесказанного можно сделать вывод, что структурно - функциональная организация управления, в системе банкротства, требует совершенствования, а также, не стоит оставлять без внимания присутствующий ей набор правового инструментария.

В законодательстве о несостоятельности (банкротстве) не решен ряд важнейших проблем.

Так, чтобы увеличить контроль за деятельностью арбитражных управляющих, необходимо контролировать профессиональную деятельность своих членов в части соблюдения законодательства о банкротстве и установленных саморегулируемой организацией правил профессиональной деятельности арбитражных управляющих.

Исследование правовых проблем несостоятельности (банкротства) позволяет сделать вывод, что законодательная база в сфере несостоятельности (банкротства) очень различна и многогранна, она содержит в себе не только нормы частного права, но также и публичного [3, с. 118], в том числе, административного, на основании этих норм осуществляется административно - правовое регулирование несостоятельности (банкротства), они устанавливают его пределы, методы и формы. На сегодняшний день, для эффективного функционирования данного института в Российской Федерации необходима разработка единой научной концепции о несостоятельности (банкротстве) в России, которая будет основана на создании новой конструкции правовой общности материальных и процессуальных норм в рамках единого правоотношения, в которой была бы показана юридическая природа данной правовой общности и ее отдельных элементов, закрепленных в действующем законодательстве, с учетом практического его применения судами.

Для возможности возбуждения дела о банкротстве недостаточно регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя [1, с. 268]; необходимо, чтобы он систематически на свой риск осуществлял деятельность, направленную на получение прибыли.

В случае подачи заявления о собственном банкротстве необходимо, чтобы неисполненные должником обязательства были связаны с предпринимательской деятельностью. В то же время для создания единообразной судебной практики целесообразно внести соответствующие изменения в действующее законодательство.

#### **Список использованной литературы:**

1. Аксенова Т.В. Понятие и признаки индивидуального предпринимателя // Философия образования. 2007. №3. с.268 - 274.
2. Рубцова Н.В. Процедуры банкротства юридических лиц: Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Екатеринбург, 2003. 217 с.
3. Рубцова Н.В. Соотношение публично - правовых и частноправовых элементов в предпринимательских договорах // Вестник Омского университета. Серия "Право". 2013. №3 (36). С.116 - 120.

© Д.В. Чеботарева, 2016

## ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ЛИЗИНГА

Лизинг как вид предпринимательской деятельности не является новым [1, с.110]. С 1877 года он начал набирать обороты и в дальнейшем процедура лизинга начала расширяться и потребовалось дальнейшее ее разделение на определенные виды.

1) Финансовый лизинг - это самый распространенный вид лизинга. Вид лизинга, при котором лизингодатель обязуется приобрести в собственность указанное лизингополучателем имущество у определенного продавца и передать лизингополучателю данное имущество в качестве предмета лизинга за определенную плату, на определенный срок и на определенных условиях во временное владение и в пользование. Так же важно, что срок, на который предмет лизинга передается лизингополучателю, соизмерим по продолжительности со сроком полной амортизации предмета лизинга или превышает его. Предмет лизинга переходит в собственность лизингополучателя по истечении срока действия договора лизинга или до его истечения при условии выплаты лизингополучателем полной суммы, предусмотренной договором лизинга, если иное не предусмотрено договором лизинга.

2) Оперативный лизинг - данный вид лизинга предполагает возможность лизингодателя сдавать своё имущество, которое он закупает «на свой страх и риск», в аренду неоднократно в течение нормативного срока его службы. Как правило, при оперативном лизинге обязанности по техническому обслуживанию, ремонту, страхованию, а также риск случайной гибели имущества лежат на арендодателе. По истечении срока действия договора лизинга и при условии выплаты лизингополучателем полной суммы, предусмотренной договором, предмет лизинга возвращается лизингодателю, при этом лизингополучатель не имеет права требовать перехода права собственности на предмет лизинга. Обычно в оперативный лизинг сдаётся транспорт, строительная техника, используемая для выполнения сезонных, разовых работ, а также техника, быстро устаревающая морально.

По желанию лизингополучатель имеет право продлить договор на новых условиях и даже приобрести его в собственность. Если финансовый лизинг по своей экономической сущности можно сравнить с долгосрочным финансированием капитальных вложений, то при оперативном лизинге арендные платежи сравнимы с текущими оперативными расходами.

3) Возвратный лизинг - разновидность финансового лизинга, при котором поставщик предмета лизинга одновременно выступает и как лизингополучатель.

Лизингополучатель (поставщик) продает лизингодателю свое имущество (основное средство) и одновременно берет его в лизинг, получая при этом право владения и пользования им. По сути ничего не меняется в использовании имущества, переход право собственности происходит только документально. Деньги, полученные за проданное имущество, лизингополучатель может использовать для любых производственных и даже инвестиционных целей, а по договору лизинга он будет вносить лизинговые платежи в обычном порядке.

Возвратный лизинг часто является наиболее эффективным и относительно дешевым способом улучшения финансового положения предприятия. Величина арендных платежей

при данном виде лизинга зависит в основном от текущей стоимости кредита и стоимости арендуемого оборудования за вычетом амортизации.

4) «Мокрый» и «чистый» лизинг - различаются объёмом дополнительных услуг, которые прописываются в договоре, без которых невозможно использование предмета лизинга (техническое обслуживание, ремонт, страхование предмета лизинга, реклама и т.д.).

«Чистый» лизинг - все дополнительные расходы несёт лизингополучатель и в лизинговые платежи они не включаются. При чистом лизинге лизингодатель только передает имущество лизингополучателю, а все проблемы, связанные с его эксплуатацией, наладкой, ремонтом, страхованием ложатся на плечи лизингополучателя. Такой вид лизинга предпочтителен для лизингополучателя с точки зрения меньших издержек, но с точки зрения сервисного обслуживания все возникающие проблемы придется решать самому.

«Мокрый» лизинг - лизинг с полным или комплексным набором сервисных услуг, которые предоставляет лизингодатель в течение всего срока лизинга. Это форма договорных лизинговых отношений, при которой лизингодатель берет на себя какие - либо договорные обязательства, предполагающие техническое обслуживание лизингового имущества, его ремонт, а также обучение или стажировку персонала фирмы - лизингополучателя, страхование и другие аспекты хозяйственной деятельности. При лизинге с дополнительными обязательствами компании - лизингополучателю не нужно прилагать свои усилия по всем юридическим формальностям. Вся данную работу выполнит лизинговая компания.

Из рассмотренных видов лизинга, можно понять, насколько многогранными и сложными являются лизинговые отношения, но все эти виды лизинга дают большой выбор для предпринимателя, для его развития, что будет являться несомненным плюсом. Лизинг относится к числу наиболее распространенных предпринимательских договоров [2, с. 10].

#### **Список использованной литературы:**

1. Аксенова Т.В. Особенности категории «правосубъектность» в предпринимательском праве // Проблемы современного российского законодательства: материалы II Всерос. науч. - практ. конф. Иркутск; М.: РПА Минюста России, 2013. - 360 с. с. 109 - 113.
2. Рубцова Н.В. О некоторых особенностях договорного правового регулирования // Юрист. 2015. №14. с.9 - 14.

© К.О. Чертушкин, 2016

#### **УДК 34**

**Д.М.Шараев, Д.В. Галиев**, студенты 2 курса юридического факультета  
Стерлитамакского филиала Башкирского государственного университета,  
г. Стерлитамак, Российская Федерация  
**Р.А. Саяхов**, научный руководитель: старший преподаватель  
Стерлитамакского филиала Башкирского государственного университета,

### **РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

В Российской Федерации в условиях социальных, политических и экономических преобразований основными направлениями обеспечения национальной безопасности

являются стратегические национальные приоритеты, определяющие задачи по созданию безопасных условий реализации конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, осуществления устойчивого развития страны, сохранения территориальной целостности и суверенитета государства. Деятельность прокуратуры Российской Федерации неразрывно связана с жизнедеятельностью общества и государства, поскольку ее основной целью является обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства.

О государственной политике в области национальной обороны, государственной и общественной безопасности говорится в Указе Президента РФ от 12 мая 2009 г. N 537 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года".

К силам обеспечения национальной безопасности указанной Стратегией национальной безопасности РФ отнесены Вооруженные Силы РФ, другие войска, воинские формирования и органы, в которых федеральным законодательством предусмотрена военная и (или) правоохранительная служба, а также федеральные органы государственной власти, принимающие участие в обеспечении национальной безопасности государства на основании законодательства РФ.

Безусловно, защита национальных интересов и обеспечение национальной безопасности требуют согласованных действий всех органов государства вне зависимости от их ведомственной принадлежности и функционального предназначения.

В связи с этим прокуратура в силу своей многофункциональной природы, универсального характера деятельности и имеющихся полномочий занимает особое место и способна оказывать существенное влияние практически на все сферы жизни общества и государства, эффективно решать задачи по обеспечению национальной безопасности, прежде всего связанные с устранением и нейтрализацией внутренних угроз.

Обусловленное совокупностью современных условий положение прокуратуры в системе обеспечения национальной безопасности России определяется имманентно присущими ей характеристиками, которые состоят в том, что: а) принцип господства права в современной системе обеспечения национальной безопасности органично сочетается с компетенцией прокуратуры, предметом и задачами ее деятельности, представляет их целостное единство; б) охраняемые законом интересы личности, общества и государства, определяющие содержание национальных интересов, обеспечения национальной безопасности, выступают постоянными приоритетами правозащитной деятельности прокуратуры; в) выявление, пресечение, нейтрализация и предупреждение угроз национальной безопасности составляют органическую часть деятельности прокуратуры, усиливают ее правозащитное предназначение; г) функциональная деятельность прокуратуры распространяется на все сферы правовых отношений, в которых зарождаются и развиваются основные виды угроз национальной безопасности; д) прокуратура оказывает непрерывное корректирующее влияние на все органы обеспечения национальной безопасности.

Деятельность прокуратуры в рассматриваемой сфере должна осуществляться комплексно с максимально возможным использованием потенциала всех присущих ей функций.

Огромное внимание уделяется надзору за исполнением законов в целях своевременного предупреждения, выявления, пресечения и устранения нарушений, представляющих угрозу

жизненно важным национальным интересам, а также причин и условий, способствующих этим нарушениям. С учетом состояния законности и злободневных проблем спектр вопросов, требующих прокурорского внимания, расширяется.

Так, во исполнение поручения Президента РФ, данного в сентябре 2013 года, прокуратура стала проводить комплексные надзорные мероприятия по противодействию правонарушениям в оборонно - промышленном комплексе, при этом одной из важнейших задач в названной сфере является обеспечение законности при реализации государственного оборонного заказа. С целью повышения эффективности указанной работы Генеральным прокурором РФ издан Приказ от 18 ноября 2014 г. N 637 "О мерах по повышению прокурорского надзора в сфере оборонно - промышленного комплекса".

Прокуратура России, составляющая единую централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору РФ, осуществляет надзор за исполнением законов не только правоохранительными органами, а всеми субъектами обеспечения национальной безопасности – федеральными министерствами и ведомствами, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами. Обеспечение порядка законности является основной миссией прокуратуры.

Таким образом, органы прокуратуры играют значительную роль в обеспечении национальной безопасности и способны посредством правовых средств оказывать большее влияние на решение стоящих перед государством многих задач по защите национальных интересов. В то же время для более полного использования потенциала прокуратуры необходима системная законодательная регламентация роли, форм и методов ее деятельности в этой сфере.

#### **Список использованной литературы:**

1. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202 - 1 (ред. от 28.11.2015) "О прокуратуре Российской Федерации"
2. Ашурбеков Т.А. Правовые и организационные основы надзорной и иной функциональной деятельности прокуратуры в сфере национальной безопасности: Автореф. дис. докт. юрид. наук. М., 2009. С. 17.
3. Кашепов В.П. Защита прокуратурой национальных государственных интересов и национальной безопасности // Журнал российского права. 2007. N 1. С. 152 - 158.
4. Сухарев А.Я. О роли прокуратуры в законодательном обеспечении национальной безопасности Российской Федерации. Научные основы национальной безопасности Российской Федерации // Материалы семинара. М., 2005. С. 31–35.

© Д.М.Шараев, Д.В. Галиев, 2016

## **МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ**

**И.Ф. Алеханова**

к.м.н., ассистент кафедры  
терапевтической стоматологии  
Волгоградский государственный  
Медицинский университет

**Е.Е. Васнев**

к.м.н., ассистент кафедры  
терапевтической стоматологии  
Волгоградский государственный  
Медицинский университет

**З.М. Геворгян**

Клинический интерн кафедры  
терапевтической стоматологии  
Волгоградский государственный  
Медицинский университет  
Г. Волгоград, Российская Федерация

## **ЭНДОПАРОДОНТАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

### **Аннотация.**

В статье рассматриваются вопросы взаимосвязи тканей пульпы зуба и пародонта. Исследовались две группы больных с пародонтитом средне - тяжелой степени. В одной группе лечение проводилось с депульпированием подвижных зубов, в другой – местное лечение по общепринятой схеме без депульпирования зубов. Проведено сравнение результатов лечения обеих групп.

### **Ключевые слова.**

Пародонтит средне - тяжелой степени, пародонтальный карман (ПК), степень подвижности зубов, депульпирование зубов, десневая жидкость(ДЖ).

**Введение:** Изучение воспалительных процессов пародонта и эндодонта является одной из наиболее актуальных проблем в стоматологии, так как распространенность этих заболеваний, оставаясь на высоком уровне, не имеет тенденции к снижению. Клиническая картина на ранних стадиях поражения пародонта характеризуется латентным течением, что в свою очередь, замедляет своевременную диагностику и отдаляет начало лечебных и реабилитационных мероприятий. Сложный патоморфофункциональный синдромокомплекс сочетанного поражения пародонта и эндодонта получил название эндопародонтального синдрома [1].

Наличие эндопародонтального очага хронической инфекции затрудняет выбор тактики ведения пациента. Кроме того, эти поражения представляют собой достаточно агрессивные стоматогенные очаги инфекции, провоцирующие очаговообусловленные соматические заболевания. Одонтогенный очаг инфекции представляет собой инфекционно - воспалительный процесс челюстно - лицевой локализации, входными воротами при котором служат дефекты твердых тканей зуба, краевого периодонта, слизистой оболочки

над ретинированным зубом. Таким образом, основными одонтогенными очагами являются хронический пародонтит, пульпит, генерализованный пародонтит. Патогенное действие стоматогенного очага связано с тем, что он является источником гетеро - (микробной, лекарственной) и аутоантигенной персистенции, а также оказывает угнетающее влияние на иммунную систему. Вследствие этого одонтогенный очаг способствует развитию ревматизма, нефрита, миокардита, ревматоидного артрита, узелкового периартериита, системной красной волчанки, возникновению иммунокомплексных заболеваний [2].

**Цель:** Решить тактику лечения зубов у больных с заболеваниями пародонта.

Было проведено лечение 30 - ти пациентов в возрасте от 46 до 60 лет с установленным диагнозом: хронический пародонтит средней степени тяжести. Все больные разделены на две группы: в зависимости от проводимого лечения. Первая группа - основная, состояла из 15 человек, которым было депульпировано 28 подвижных зубов. У всех пациентов значения показателей электроодонтодиагностики этих зубов - от 30 мкА до 60 мкА. Вторая группа - группа сравнения, состоящая из 15 добровольцев, получавших местное противовоспалительное лечение по общепринятой схеме.

Для объективной оценки состояния тканей пародонта в процессе первичного осмотра и лечения больных , использовали следующие тесты: определение ИГ по Green - Vermillion, определение глубины ПК по методу ВОЗ, определение патологической подвижности по Д.А. Энтину, индекс РМА, ПИ, ЭОД по Рубину, ортопантограмму и количество ДЖ по методике (Г.М. Барер и соавт., 1987.). Повторный осмотр проводили через 6 месяцев .В первой группе до начала лечения ИГ -  $1,39 \pm 0,16$ ; РМА -  $61,47 \pm 2,38$ , ПИ -  $5,90 \pm 0,24$  подвижность зубов II - III, глубина пародонтальных карманов – 6 - 7мм [3].

Во второй группе значение индексов совпадало с первой группой. При повторном клиническом обследовании через 6 месяцев, так же обнаружена взаимосвязь между значениями индексов гигиены по Green - Vermillion, РМА и ПИ. Индекс подвижности по Энтину у больных , которым было проведено депульпирование зубов снизился до I степени, глубина пародонтальных карманов - 4 - 5 мм, что говорит об образовании нового прикрепления. У больных 2 - ой группы степень подвижности зубов и глубина пародонтальных карманов имеет прежнее значение [4].

Обращает на себя внимание и изменение количества выделяемой десневой жидкости. У больных первой группы оно уменьшилось на 24 % ( $2,21 \pm 0,10$  - до лечения,  $1,68 \pm 0,03$  - после) и на 13,1 % ( $3,88 \pm 0,72$  до  $3,10 \pm 1,07$  соответственно). На основании полученных данных можно сделать вывод, что депульпирование зубов патогенетически обосновано в комплексном лечении болезней пародонта и показано больным с пародонтитом средней и тяжелой степени при подвижности зубов II - III степени и значениях ЭОД более 30мкА.

#### **Список использованной литературы:**

- 1.Алеханова И.Ф. Депульпирование при пародонтите: клиничко - иммунологические аспекты.: автореф.дис. . . канд. мед. наук. - Москва, 1994 - 7с.
- 2.Быков В.Л . Гистология и эмбриология органов полости рта человека. – СПб.: СпецЛит,1998. – 248с.
- 3.Петрикас А.Ж., Соловьев В.А., Зюзиков Д.И. К вопросу о тактике эндодонтического лечения зубов в ходе комплексного лечения пародонтита // Материалы V Международной конференции челюстно - лицевых хирургов и стоматологов. - СПб., 2000. - 99 - 100с.

4.Сурдина Э.Д. Состояние пульпы интактных зубов при генерализованном пародонтите тяжелой степени: автореф. дис. ... канд. мед. наук. - СПб., 2007. - 21с.

© И.Ф. Алеханова, Е.Е. Васенев, З.М. Геворгян, 2016

УДК61

**И. Ю. Маклакова, Ястребов А.П., Тренина О.А.**

ГБОУ ВПО УГМУ

ГАУЗ СО «Институт медицинских клеточных технологий»

## **ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЗАПРОГРАММИРОВАННОЙ КЛЕТОЧНОЙ ГИБЕЛИ ЭПИТЕЛИОЦИТОВ КИШЕЧНИКА ПОСЛЕ ЛУЧЕВОЙ НАГРУЗКИ НА ФОНЕ ВВЕДЕНИЯ СТВОЛОВЫХ КЛЕТОК**

Перспективным представляется поиск факторов, которые, оказывая цитопротективное действие, способны снижать выраженность апоптоза и приводить, таким образом, к увеличению общего содержания клеток в поврежденных тканях [1, с. 28, 8, с. 20]. Нас заинтересовала возможность использования мультипотентных мезенхимальных стромальных клеток (ММСК) для восстановления пострадикационных повреждений в быстрообновляющихся тканях. Среди экстремальных факторов наше внимание было сосредоточено на действии ионизирующего излучения (ИИ), поскольку его повреждающее действие распространяется преимущественно на быстрообновляющиеся ткани, которые нуждаются в поддержании высокого регенераторного потенциала [2, с. 116, 3 с. 350, 4 с. 141].

Материалы и методы.

Получение культуры ММСК было проведено из плаценты 8 крыс линии Wistar, массой 150 - 170 гр. Характеристику культуры проводили с использованием набора первичных (Mesenchymal Stem Cell Characterization Kit Rat) и вторичных антител (secondary antibody Cy3 conjugated) [6, с. 74, 7 с. 91].

Эксперименты выполнены на 56 белых лабораторных крысах - самцах (возраста 3 года, массой 300 г). Изучалось воздействие ионизирующего излучения (ИИ) дозой 3 Гр. Контрольную группу составили животные, не подвергшиеся облучению. Животным первой подгруппы внутривенно вводилась суспензия ММСК 6 млн. кл. / кг, вторая подгруппа крыс являлась контролем в каждой из групп, животным вводили физиологический раствор – 0,5 мл внутривенно. Внутривенные введения осуществлялись через 1 час после облучения однократно в указанных выше дозах [5 с. 67].

Оценивали пролиферативную активность кишечного эпителия с помощью определения митотического индекса (МИ) на гистологических срезах. Верификация и количественная оценка апоптоза осуществлялась при флуоресцентной микроскопии с использованием двух флуорохромов: акридин оранжевым и оценивали уровень запрограммированной гибели эпителиоцитов с помощью определения апоптотического индекса (АИ) на гистологических срезах. Среднюю клеточность в одной крипте (СКК) определяли как отношение общего числа подсчитанных крипталльных клеток к количеству анализированных крипт,

выраженное в процентах. Полученные данные обрабатывали методами математической статистики с использованием  $t$  критерия Стьюдента.

На 1 сутки после воздействия ИИ в опытной подгруппе пролиферативная активность после введения ММСК была на 19 % выше, чем в контрольной (МИ:  $4,35 \pm 0,48$  %,  $p < 0,05$ ), отмечено снижение степени выраженности запрограммированной гибели клеток (АИ:  $11,78 \pm 0,78$  %,  $p < 0,05$ ). В то же время, по сравнению со значением нормы выраженность апоптоза была существенно выше. На 7 сутки после введения ММСК в физиологических условиях степень выраженности апоптоза была существенно ниже, чем в контроле, выявлено повышение содержания криптального эпителия. В опытной подгруппе на 7 сутки после ИИ, также как и в контрольной произошло восстановление пролиферативной активности эпителиоцитов, установлено антиапоптогенное действие (АИ:  $6,50 \pm 0,63$  %,  $p < 0,05$ ).

Полученные данные позволяют заключить, что в физиологических условиях и в условиях постлучевого поражения трансплантированные мультипотентные мезенхимальные стромальные клетки у старых лабораторных животных оказывают антиапоптогенное действие.

#### **Список использованной литературы:**

1. Владимирская Е.Б. Апоптоз и его роль в регуляции клеточного равновесия (лекция). Клини. лаб. диагн. – 2002. - № 11. – С. 25 - 32.
2. Гребнев Д.Ю. Влияние цитопротективной терапии тизолом на процессы регенерации миелоидной ткани и эпителия тощей кишки при воздействии ионизирующего излучения. Диссертация на соискание ученой степени кандидата медицинских наук. ГОУВПО "Уральская государственная медицинская академия". Екатеринбург, 2006
3. Гребнев Д.Ю., Маклакова И.Ю., Ястребов А.П. Перспектива использования стволовых клеток для активации кроветворения в условиях возрастной инволюции на фоне воздействия ионизирующего излучения. Успехи геронтологии. 2014. Т. 27. № 2. С. 348 - 352.
4. Ястребов А.П., Гребнев Д.Ю., Маклакова И.Ю. Экспериментальное обоснование использования сочетанной трансплантации стволовых клеток для коррекции регенерации быстрообновляющихся тканей после лучевого повреждения. Вестник Уральской медицинской академической науки. 2012. № 2 (39). С. 141.
5. Гребнев Д.Ю. Перспектива применения сочетанной трансплантации стволовых клеток для восстановления гемопоэза. Вестник Уральской медицинской академической науки. 2012. № 3 (40). С. 67 - 68.
6. Гребнев Д.Ю., Маклакова И.Ю., Ястребов А.П. Влияние различных доз ГСК при проведении сочетанной трансплантации с ММСК на регенерацию миелоидной ткани после воздействия ионизирующего излучения. Вестник Уральской медицинской академической науки. 2014. № 5. С. 73 - 75.
7. Леонтьев С.Л., Сазонов С.В. Создание системы пересмотра иммуногистохимических исследований при диагностике рака молочной железы. Вестник Уральской медицинской академической науки. 2012. № 1 (38). С. 18 - 22
8. Сазонов С.В. Т - лимфоциты – регуляторы активности пролиферации клеток в ткани (научный обзор). Вестник Уральской медицинской академической науки. 2007. № 1. С. 91.

© И. Ю. Маклакова, Ястребов А.П., Тренина О.А.

**Д. М. Нурсентова**

студентка 3 курса лечебного факультета

Южно - Уральский Государственный Медицинский Университет

**Е. А. Хребтова**

студентка 3 курса лечебного факультета

Южно - Уральский Государственный Медицинский Университет

Научный руководитель:

**Н.А. Бархагова**

д.м.н., профессор кафедры «Общей хирургии»

Южно - Уральский Государственный Медицинский Университет

Г. Челябинск, Российская Федерация

## **ОТКРЫТЫЙ СПОСОБ ЛЕЧЕНИЯ ИНФЕКЦИОННЫХ ОСЛОЖНЕНИЙ СИНДРОМА ДИАБЕТИЧЕСКОЙ СТОПЫ**

В последние годы во всём мире отмечается неуклонный рост числа больных сахарным диабетом и синдромом диабетической стопы, который по прогнозам способен к 2025 году удвоить их количество, достигнув уровня в 250 млн. больных. В России число больных сахарным диабетом приближается к 8 млн. человек. Увеличение давности заболевания сопровождается ростом сосудистых осложнений, развитием синдрома диабетической стопы и его инфекционных осложнений [1, с. 556]. Немаловажную роль для больных сахарным диабетом играет вторичное иммунодефицитное состояние, частое развитие инфекционных осложнений и генерализованных форм инфекции [2, с. 89; 3, с. 169]. В комплексной терапии различных гнойных инфекций мягких тканей ведущее место отводится хирургическому вмешательству и антибактериальной терапии. Но в тоже время, учитывая нарастающее значение полирезистентной госпитальной микрофлоры, для достижения максимального клинического эффекта необходимы новые подходы к лечению. Одним из способов воздействия и на возбудителя инфекции и раневого процесс в целом является использование условий абактериальной среды.

**Целью исследования** являлось определение роли условий абактериальной среды в комплексной терапии генерализованных форм инфекционных осложнений синдрома диабетической стопы.

**Материалы и методы исследования.** При исследовании были использованы результаты лечения 94 пациентов с гнойно - некротическими флегмонами мягких тканей на фоне синдрома диабетической стопы, получивших лечение в МБУЗ ГКБ№1 г. Челябинска. Форму инфекции устанавливали в соответствии с современной классификацией сепсиса [4, с. 974]. В зависимости от способа ведения раневого процесса все больные были разделены на две группы. Основную группу (группа АМС) составили 35 пациентов, которым применяли открытое ведение ран в условиях абактериальной среды. Группу сравнения составили 59 больных, которым применяли закрытый способ лечения с использованием повязок. При сравнении больные обеих групп были сопоставимы (табл. 1).

Таблица 1 - Характеристика больных обеих групп

Параметры		Группы больных			
		Группа АМС (n=35)		Группа сравнения (n=59)	
		Абс.	%	Абс.	%
Сахарный диабет	1 типа	8	22,9 %	14	23,7 %
	2 типа	27	77,1 %	45	76,3 %
Давность заболевания диабетом		9,4±1,5 лет		10±1,6 лет	
Форма	Ишемическая	-	-	4	6,8 %
	Нейропатическая	16	45,7 %	25	42,4 %
	Смешанная	19	54,3 %	30	50,8 %

Примечание: p\* < 0,05; p\*\* > 0,05.

В комплексной терапии у больных обеих групп использовали хирургическое вмешательство, консервативное лечение, применяли активное ведение раневого процесса. Для лечения в условиях абактериальной среды использовали асептическую ламинарную палатку "ПЕЛИКАН" и аэротерапевтическую установку. В операционной, перевязочной и палатах реанимации также были установлены асептические системы, которые создавали условия абактериальной среды, поддерживали постоянную температуру и влажность очищенного воздуха на всех этапах лечения больных.

**Результаты.** При анализе частоты встречаемости форм и вариантов течения инфекции, среди пациентов, лечившихся в абактериальной среде, в 34,3 % случаев инфекция носила локальный характер, а у 65,7 % пациентов в течение 2±0,4 суток имел место синдром системной воспалительной реакции различной степени тяжести. В отличие от этого у 100 % больных, лечившихся закрытым способом, отмечали генерализованную форму инфекции. При этом в 72,9 % случаев синдром системного воспалительного ответа сохранялся до 9±0,6 суток и это соответствовало клинике сепсиса, в 23,7 % отмечали тяжёлый сепсис с признаками полиорганной недостаточности, а у 3,4 % больных была клиника септического шока (табл. 2).

Таблица 2 - Формы и варианты течения инфекции у больных обеих групп

Формы и варианты течения инфекции		Метод лечения			
		Метод АМС (открытый) (n=35)		Закрытый метод (n=59)	
		Абс.	%	Абс.	%
Локальная инфекция (СВР <sub>0-1</sub> )		12	34,3 %	-	
Генерализованная инфекция	ССВР < 72 ч	23	65,7 %	-	
	Сепсис (ССВР > 72 ч)	-		43	72,9 %
	Тяжёлый сепсис	-		14	23,7 %
	Септический шок	-		2	3,4 %

Примечание: p\* < 0,05; p\*\* > 0,05.

При лечении в условиях абактериальной среды исчезновение клинических симптомов воспаления и переход в фазу регенерации отмечали в 1,8 - 2,3 раза быстрее, чем у больных группы сравнения. При лечении в абактериальной среде в первые 9 - 15 суток скорость сокращения площади ран ( $S_1 - S_{10}=7,7 - 3,7$  % в сутки) оставалась более высокой, чем у пациентов, лечившихся традиционным способом с использованием повязок ( $S_1 - S_{10}=5,4 - 2,9$  % в сутки) ( $p<0,001$ ). Сроки нормализации основных лабораторных показателей крови при лечении в асептических условиях наблюдали на 3,6–8,7 суток быстрее, чем при закрытом методе ведения раневого процесса ( $p<0,05$ ).

При бактериологическом исследовании применение условий абактериальной среды сопровождалось быстрой элиминацией патогенной флоры, в среднем на  $4\pm 0,13 - 15\pm 0,3$  сутки лечения, а при лечении закрытым способом её регистрировали на  $11\pm 0,09 - 40\pm 0,16$  сутки ( $p<0,001$ ). При количественном бактериологическом исследовании ран у больных, лечившихся в абактериальной среде, снижение числа КОЕ $<10^5$  / мл отмечали на  $4,9\pm 0,11$  сутки, а при лечении закрытым методом - лишь на  $19,4\pm 0,16$  сутки ( $p<0,001$ ). При цитологическом исследовании поверхности ран лечение в условиях абактериальной среды сопровождалось переходом фазы воспаления в фазу регенерации в среднем на  $11,4\pm 0,9$  сутки, а при закрытом способе лечения - на  $22,7\pm 0,8$  сутки ( $p<0,001$ ).

При генерализованной форме инфекции средние сроки госпитализации при закрытом методе лечения составили  $38,3\pm 0,9$  суток, а при лечении в абактериальной среде -  $27,5\pm 0,8$  суток ( $p<0,01$ ). При локальной инфекции средние сроки лечения при использовании закрытого метода составили  $20,7\pm 1,4$  суток, а при лечении открытым методом -  $16,2\pm 1,1$  суток ( $p<0,05$ ).

**Выводы:** 1. Использование условий абактериальной среды в комплексной терапии гнойно - некротических флегмон мягких тканей при синдроме диабетической стопы позволяет предотвратить генерализацию процесса, купировать в короткие сроки, имеющиеся симптомы системной воспалительной реакции, не допуская развития клиники сепсиса.

2. Открытое ведение ран в абактериальной среде сопровождается быстрой динамикой местных и общих воспалительных явлений, позволяет сократить сроки элиминации патогенной флоры и сокращает сроки стационарного лечения больных в 1,3 - 1,4 раза.

### Список использованной литературы

1. Горюнов С.В. Гнойная хирургия / С.В. Горюнов, Д.В. Ромашов, И.А. Бутивщенко. – М. БИНОМ. Лаборатория знаний, 2004. – С. 556;
2. Ерюхин, И.А. Инфекция в хирургии. Старая проблема на кануне нового тысячелетия. Ч.1. / И.А. Ерюхин // Вестник хирургии. – 1998. – Т.157, №1. – С. 85 - 91;
3. Мальцева, Л.А. Сепсис / Л.А. Мальцева, Л.В. Усенко, Н.Ф. Мосенцев. – М.: ”МЕДпресс – информ“, 2005. – С. 169;
4. Bone, R. G. Let's agree on terminology: definition of sepsis / R.G. Bone // Crit. Care Med. - 1991. - V.19, N 7. - P. 973 - 976.

© Д.М. Нурсейтова, Е.А. Хребтова 2016

## ОСОБЕННОСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ РЕАЛИТАЦИИ ПРИ ПЛЕЧЕЛОПАТОЧНОМ ПЕРЕАРТРИТЕ

Плечелопаточный периартрит (ПЛП) среди всех заболеваний плечевого сустава составляет 80 - 85 % , а в структуре инвалидности - 5,7 % . Дегенеративная концепция происхождения переартрита базируется на постулате о том, что сухожильно - капсульный участок внешних ротаторов плеча, сумка и сухожилие длинной головки двуглавой мышцы при совершении двигательных актов подвергаются перенапряжению и досрочному изнашиванию, нередко причиной является макротравма, однако очень часто микротравматизация в условиях профессиональных перегрузок.

В первую очередь при плечелопаточном переартрите выступает болевой синдром. Боль появляется неожиданно и внезапно, довольно часто ночью при лежании на нездоровой стороне, острого, реже ноющего характера. Она увеличивается при движениях и иррадирует в шею или руку. Боль возникает и при отведении руки, и при заведении руки за голову, за спину. Болезненные зоны определяются в отводящих мышцах: большой круглой и большой грудной. Болезненность появляется и при отведении плеча на 60 - 90°, что объясняется поражением сухожилия надостной мышцы.

Второй немало значительный симптом болезни - это контрактуры разной степени в области плечевого сустава. Резко страдает объем движений, нет возможности удержать руку в состоянии бокового отведения. Отведение руки сопровождается сразу же движением лопатки (в норме лопатка начинает вращательное движение - отведение вокруг своей сагиттальной оси после того, как плечо отведено до 90°).

Регенерация околосуставных мягких тканей плечевого сустава является длительным и требует комплекса реабилитационных мероприятий [4, с. 108]. Были обследованы и пролечены 51 больной в возрасте 45 - 64 года с плечелопаточным периартритом в центре доктора Бубновского, из них 24 (47,1 %) - мужчины и 27 (52,9 %) - женщины.

Длительность заболевания составляла до 1 года - 12 пациентов (23,5 %), от 1 до 3 лет - 17 (32,3 %), от 3 до 5 лет - 14 (26,6 %), более 5 лет - 9 (17,6 %).

У 25 больных ПЛП развивался на фоне профессиональных перегрузок, у 16 в связи с возрастом, у 10 пациентов выявить причину развития не представилось возможным.

При осмотре у всех больных было выявлено ограничение движений разной степени выраженности, так же в большинстве случаев движения сопровождались крепитацией, отмечены боли в проекции клювовидного отростка, в области бугорков плечевой кости и верхнего края трапециевидной мышцы, а также боли при попытке отвести руки за голову и за спину. Однако маятникообразные движения плеча в пределах 40° оставались свободными и не имели ограничений.

Во время проведения процедуры рентгенографии в плечевых суставах были выявлены локальный остеосклероз, остеопороз, остеофиты в местах прикрепления связок к большому бугорку, кистовидные просветления костной ткани головки плеча, а также кальцификаты в мягких тканях и остеофиты суставных поверхностей в акромально - ключичном сочленении.

Лечение ПЛП включало 3 цикла ЛФК (36 занятий) [2, с. 43; 3, с. 67]. Основное место в ходе лечения занимали занятия на многофункциональном тренажере Бубновского (МТБ), а также элементы массажа, саунотерапии, в качестве обезболивающего применялась криотерапия [1, с. 51].

С целью снятия мышечного напряжения в конце занятия применялся 5 - ти минутный сауну, после которой пациенты принимали холодный душ продолжительностью не более 30 секунд.

На первых занятиях при наличие выраженного болевого синдрома применялись упражнения, включающие в основном движения ротационного характера с небольшим отягощением на МТБ, а также лежа на скамье под углом 30° с отягощением в руке применялось маховое движение из - за головы прямой рукой до положения: кисть перед грудью. При наличии болевого синдрома данные упражнения выполнялись с удержанием льда в месте наличия боли и в медленном темпе. После купирования болевого синдрома (в среднем 10 - 14 дней), добавлялись новые упражнения и усложнялись ранее применяемые. Добавлялись независимая вертикальная тяга на МТБ под углом 30° в дальнейшем с увеличением до 90°, движение имитирующие пилу с отведением лопатки назад стоя коленном на скамье 90°, упражнение на тренажере "обратная бабочка" для поясничного отдела позвоночника, Упражнения вводились постепенно, начиная в положении лежа с переходом в положение сидя на скамье 90°, выполняли движения на дельтовидные мышцы (1. Подъем руки снизу - вперед - вверх; 2. Подъем руки снизу - в бок - вверх; 3. Отведение руки спереди - в бок и назад). В конце занятия, после посещения сауны и душа, пациенты проводили массаж. Массаж проводился в двух зонах: шейно - воротниковая и зоне верхних конечностей в течении 14 - 28 дней.

По окончанию лечения у всех (51) пациентов в той или иной мере наблюдался положительный эффект. Исчезли или значительно уменьшились боли, увеличилась сила и объем движений верхней конечности.

#### **Список использованной литературы:**

1. Епифанов В.А. Лечебная физкультура. Учебное пособие. – М. - 2006
2. Попов С.Н. Физическая реабилитация. Учебник для студентов ВУЗов. - 3 - е изд., перераб. и доп., 2013.
3. Шмелева С.В. Медико - социальная реабилитация - 2013. – М. - Изд - во «РГСУ». - Учебник с грифом УМО - 206с.
4. Makarova E.V., Shmeleva S.V., Kartashev V.P., Karpova N.V., Golcov A.V. Dynamics of changes performance indicators of application of physical rehabilitation students with flaccid paresis // Biology and Medicine (ISSN09748369 - USA - Scopus) 2015 – Vol.7, No. 3 – С. BM 107 - 15.

© А.В.Савин, С.В.Шмелева

## СОДЕРЖАНИЕ

### ФИЗИКО - МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ

И.А.Галиев, П.В.Сергиенко ПРИНЦИП ГАМИЛЬТОНА И МЕТОД V – ФУНКЦИИ	6
О.А.Жаркова ТРИГОНОМЕТРИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДЫ GEOGEBRA	10
О.А.Жаркова GEOGEBRA В МАТЕМАТИКЕ	13
В. А. Клычкова ТРИПРЯМОУГОЛЬНИК ГИПЕРБОЛИЧЕСКОЙ ПЛОСКОСТИ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ КРИВИЗНЫ	14
А.А.Свистунова АЛГОРИТМ ОЦЕНКИ ПАРАМЕТРОВ НАПРЯЖЕННО - ДЕФОРМИРУЕМОГО СОСТОЯНИЯ ПОВЕРХНОСТНО - УПРОЧНЕННОГО ПОЛУПРОСТРАНСТВА	17
И. П. Сеницына МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ НЕЛИНЕЙНОЙ ОПТИКИ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ	20

### БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

А.Н. Азаров, Н.В. Троценков КОМБИНИРОВАННЫЙ СПОСОБ ОЦЕНКИ ЗАПЫЛЁННОСТИ ГОРОДСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	24
Е.А. Бурькина, Ю.Б. Бурькин ВЕСЕННИЙ ИХТИОПЛАНКТОН ОНЕЖСКОГО ЗАЛИВА БЕЛОГО МОРЯ	26
Д.Ю. Гребнев, Попугайло М.В., Осипенко А.В. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ СТЕЛОВЫХ КЛЕТОК НА РЕГЕНЕРАЦИЮ БЫСТРООБНОВЛЯЮЩИХСЯ ТКАНЕЙ ПОСЛЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ ИОНИЗИРУЮЩЕГО ИЗЛУЧЕНИЯ В ВОЗРАСТНОМ АСПЕКТЕ	30
Е.Е. Малезик, Е.А. Ханкишиева МОНИТОРИНГ СОДЕРЖАНИЯ ЖЕЛЕЗА В ПИТЬЕВОЙ ВОДЕ (НА ПРИМЕРЕ Г. БРЯНСКА)	32

### СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ

Базаргынова В.Э. ОБРАБОТКА МЯСОПРОДУКТОВ В ЭЛЕКТРОСТАТИЧЕСКОМ ПОЛЕ. ОСНОВЫ ТЕОРИИ ЭЛЕКТРОКОПЧЕНИЯ	36
---	----

И.С.Белюченко  
АБИОТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ АГРОЛАНДШАФТОВ  
АНАПСКОГО РАЙОНА КУБАНИ 39

О.В. Свитенко, В.В. Затулеев  
ОСОБЕННОСТИ РОСТА РЕМОНТНЫХ ТЕЛОК  
ГОЛШТИНСКОЙ ПОРОДЫ РАЗНЫХ ГЕНОТИПОВ 46

### **ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ**

Ерохин В.С.  
ИДЕЯ ВСЕЕДИНСТВА КАК ПРОЕКТ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ  
В ФИЛОСОФИИ С.Л. ФРАНКА 50

Л.Г. Зимовец, Е.Т.Тесля  
ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ В XXI ВЕКЕ 53

Ю. А. Малинкова  
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КИБЕРЭТИКИ 55

Сухарев Д.В., Кучинская Т.Н.  
КИТАЙСКИЕ УЧЕНЫЕ О «НОВОМ РЕГИОНАЛИЗМЕ»  
(НА ПРИМЕРЕ РАБОТ ЛИУ СИЧЖУНА) 57

### **ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

А.Ф. Агафонова  
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ  
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА СЛЕДОВАТЕЛЯ - КРИМИНАЛИСТА  
В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РФ 63

Р.Р.Альхамов  
ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР И ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО:  
ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ 65

К.А.Асташова  
К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ СТАТЬИ 74 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА  
«О ЦЕНТРАЛЬНОМ БАНКЕ РФ» И СТАТЬИ 15.26 КОДЕКСА РФ  
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ 67

Д.Ю. Ахмерова, Е.С. Егорова  
ВВЕДЕНИЕ «НОВЫХ» ВИДОВ ДОГОВОРОВ  
В ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РФ 70

Р.Р. Ахметов  
ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ  
И СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ 73

Р.Р. Ахметов  
ПРОБЛЕМА СКЛОННОСТИ СПОРТСМЕНОВ  
К ПРЕСТУПНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ 75

Д.Д.Блинов ПОГЛОЩЕНИЕ И СЛИЯНИЕ - СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ	76
Т.Т. Булад Мерза ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КИТАЕ	79
Буланова К. Э. ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	83
А.О. Бушман, М.С. Карамышева, И.С. Призов О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СООТНОШЕНИЯ ОБЩЕГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА (В ТОМ ЧИСЛЕ ПРОЕКТА ЗАКОНА О ВОЙСКАХ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), РЕГУЛИРУЮЩЕГО ПРИМЕНЕНИЕ ОРУЖИЯ, СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ И ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ	84
Валеев А.А. ИНСТИТУТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРЕЮДИЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	87
А. А. Васильева ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОЯВЛЕНИЯ ИНИЦИАТИВЫ ГРАЖДАНАМИ КАК ОДНА ИЗ ПРОБЛЕМ УСТАНОВЛЕНИЯ ПУБЛИЧНОГО СЕРВИТУТА	90
Р.И. Гаглов, З.А. Созанов НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ И ЗНАЧЕНИЯ ПРАВОВЫХ АКТОВ КАК ОСНОВНЫХ ФОРМ УПРАВЛЕНИЯ, ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ	93
Р.И. Гаглов, З.А. Созанов НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СООТНОШЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ. МЕТОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ	99
Ю.В. Галичкина НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ УПРОЩЕННЫХ ПРОИЗВОДСТВ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН НА ПРИМЕРЕ ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА	102
Е.Д.Ганабина ГОСУДАРСТВЕННЫЕ КОРПОРАЦИИ КАК АЛЬТЕРНАТИВА ФЕДЕРАЛЬНЫМ АГЕНТСТВАМ	106
А.С. Годованная ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ КОММЕРЧЕСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА	109

Гресс К.И. ОСОБЕННОСТИ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ	113
А.Р. Губайдуллин ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ	115
А.Р. Губайдуллин О ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЕЕ ОСОБЕННОСТЯХ	117
Р.Р.Гумеров, А.С.Халиуллина ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА	119
Гущин Е.В., Гущина К.А. УМЕНЬШЕНИЕ НАЛОГОВОГО БРЕМЕНИ КАК ПРАВОМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ: ТЕОРЕТИКО - ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	122
Н.В. Рубцова, О.И. Ерохина ОСОБЕННОСТИ КОНКУРСНОГО ПРОИЗВОДСТВА КРЕДИТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	129
Е.К.Журавлева ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИЗЪЯТИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ПУБЛИЧНЫХ НУЖД	131
Б.М.Жусупова ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	133
А.А. Иваненко ОСОБЕННОСТИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	135
Калашникова Г.М. ОСОБЕННОСТИ КАТЕГОРИИ «ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ» В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОМ ПРАВЕ	137
И.И.Кильдияров ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ОРГАНАМИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И ДОЗНАНИЯ	140
Кодзокова Л.А. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВЕРХОВЕНСТВА И ПРЯМОГО ДЕЙСТВИЯ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	142
А.С. Комова, Е.Р. Шакирова «ВАУЧЕРИЗАЦИЯ» СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ	144

А.В. Кореева ПРОБЛЕМА ИНСТИТУТА ПОРУЧИТЕЛЬСТВА. КОЛЛЕКТОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	147
Крылова Е.В. ЗАКРЫТОЕ ЗАВЕЩАНИЕ: НЕДОСТАТКИ И ЕГО ПРЕИМУЩЕСТВА	149
А.О. Лязина ПРОКУРАТУРЫ В РОССИЙСКОЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ СИСТЕМЕ ВЛАСТИ	151
М.А. Максимова КОНЦЕССИОННЫЕ СОГЛАШЕНИЯ: ПОНЯТИЕ И ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	153
М.Н. Маренич ОГРАНИЧЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ПРОКУРОРА НА СТАДИИ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА	155
А.Б. Михеева НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ	158
Н.Б. Нечаева, И.В. Пеньков ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКЕ	160
Пак Ю.Я. ПРАВОСОЗНАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ И ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ	163
С. А. Панов ПРОЦЕДУРА НАБЛЮДЕНИЯ В ДЕЛЕ О БАНКРОТСТВЕ	166
А.А. Рассохина, В.А. Демченко ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ	168
Д.Г. Литвинов ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ДОГОВОРОВ	171
Н.В. Рубцова, Гильфанова Л.Р. ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДОГОВОРА ЛИЗИНГА В РОССИИ	173
Н.В. Рубцова, В.В. Евстифеева СУЩЕСТВЕННЫЕ УСЛОВИЯ КОНЦЕССИОННОГО СОГЛАШЕНИЯ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ	175
Н.В. Рубцова, Е. М. Яцунская ДОВЕРИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ ДОГОВОР	177

К.И. Рыженкова УДАЛЕНИЕ ДАННЫХ ИЗ СЕТИ ИНТЕРНЕТ КАК СРЕДСТВО ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ГРАЖДАН В СВЕТЕ ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ С 1 ЯНВАРЯ 2016 Г. ФЗ ОТ 13.07. 2015 № 264 - ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ИНФОРМАЦИИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ И О ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИИ» И СТАТЬИ 29 И 402 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» (ЗАКОН О ЗАБВЕНИИ)	179
Л.Н.Сайганова, Д.К.Жидкова К ВОПРОСУ О ПРАВОМОЧИЯХ СОБСТВЕННИКА	182
А.Г. Остапенко, А.А. Сидоренко ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЗЕМЕЛЬНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ	186
Р. Г. Талибуллин «БЕСПЛАТНОЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В СОБСТВЕННОСТЬ МНОГОДЕТНЫМ СЕМЬЯМ»	189
О.А.Тюфякова ОСОБЕННОСТИ НОВОГО ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ПУБЛИЧНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, НА ОСНОВЕ РАЗРЕШЕНИЙ	191
И.А. Усенков К ВОПРОСУ О НОРМАТИВНО - ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ	194
Р. В. Федосеев, А. Э. Безрукова ПОРЯДОК УЧРЕЖДЕНИЯ ДВОРЯНСКИХ ВРЕМЕННО - ЗАПОВЕДНЫХ ИМЕНИЙ ПО ПОЛОЖЕНИЮ 1899 ГОДА	195
Ю.И. Верхотуров, В.В. Хоружий СМЕРТНАЯ КАЗНЬ В СРЕДНЕВЕКОВОЙ РУСИ	198
Д. В. Чеботарева НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ БАНКРОТСТВА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ	200
К.О. Чертушкин ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ЛИЗИНГА	202
Д.М.Шараев, Д.В. Галиев РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	203

## МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

И.Ф. Алеханова, Е.Е. Васнев, З.М. Геворгян ЭНДОПАРОДОНТАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	207
И. Ю. Маклакова, Ястребов А.П., Тренина О.А. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЗАПРОГРАММИРОВАННОЙ КЛЕТОЧНОЙ ГИБЕЛИ ЭПИТЕЛИОЦИТОВ КИШЕЧНИКА ПОСЛЕ ЛУЧЕВОЙ НАГРУЗКИ НА ФОНЕ ВВЕДЕНИЯ СТВОЛОВЫХ КЛЕТОК	209
Д. М. Нурсеитова, Е. А. Хребтова ОТКРЫТЫЙ СПОСОБ ЛЕЧЕНИЯ ИНФЕКЦИОННЫХ ОСЛОЖНЕНИЙ СИНДРОМА ДИАБЕТИЧЕСКОЙ СТОПЫ	211
А.В.Савин, С.В.Шмелева ОСОБЕННОСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ РЕАЛИТАЦИИ ПРИ ПЛЕЧЕЛОПАТОЧНОМ ПЕРЕАРТРИТЕ	214



## **УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!**

**Приглашаем Вас принять участие в Международных научно-практических конференциях проводимых нашим центром.**

Форма проведения конференций: заочная, без указания формы проведения в сборнике статей;

По итогам конференций издаются сборники статей. Сборникам присваиваются соответствующие библиотечные индексы УДК, ББК и международный стандартный книжный номер (ISBN)

**Всем участникам высылается индивидуальный сертификат участника, подтверждающий участие в конференции.**

В течение 10 дней после проведения конференции сборники статей размещаются на сайте [aeterna-ufa.ru](http://aeterna-ufa.ru), а также отправляются в почтовые отделения для осуществления рассылки. Рассылка сборников производится заказными бандеролями.

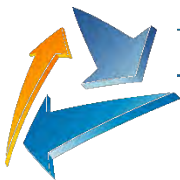
**Сборники статей размещаются в научной электронной библиотеке [elibrary.ru](http://elibrary.ru) и регистрируются в наукометрической базе **РИНЦ** (Российский индекс научного цитирования)**

Стоимость публикации от 130 руб. за 1 страницу. Минимальный объем - 3 страницы

С информацией и полным списком конференций Вы можете ознакомиться на нашем сайте [aeterna-ufa.ru](http://aeterna-ufa.ru)

**Научно-издательский центр «Аэтерна»**

<http://aeterna-ufa.ru> +7 (347) 266 60 68 \_\_\_\_\_ [info@aeterna-ufa.ru](mailto:info@aeterna-ufa.ru)



# ИННОВАЦИОННАЯ НАУКА

ISSN 2410-6070

**Свидетельство о регистрации СМИ – ПИ №ФС77-61597**

**Договор о размещении журнала в НЭБ (РИНЦ, [elibrary.ru](http://elibrary.ru))**

**№103-02/2015**

**Договор о размещении журнала в "КиберЛенинке" ([cyberleninka.ru](http://cyberleninka.ru))**

**№32505-01**

## **УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!**

**Приглашаем Вас опубликовать результаты исследований в  
Международном научном журнале «Инновационная наука»**

Журнал «Инновационная наука» является ежемесячным изданием. В нем публикуются статьи, обладающие научной новизной и представляющие собой результаты завершенных исследований, проблемного или научно-практического характера.

Периодичность выхода: 1 раз месяц. Статьи принимаются до 12 числа каждого месяца. В течение 20 дней после издания журнал направляется в почтовые отделения для осуществления рассылки.

Журнал размещён в научной электронной библиотеке **elibrary.ru** и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)

**Научно-издательский центр «Аэтерна»**

<http://aeterna-ufa.ru>

+7 (347) 266 60 68

[science@aeterna-ufa.ru](mailto:science@aeterna-ufa.ru)

**Научное издание**

# **СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА БУДУЩЕЕ НАУКИ**

**Сборник статей  
Международной научно - практической конференции  
25 мая 2016 г.**

**В авторской редакции**

**Подписано в печать 29.05.2016 г. Формат 60x84/16.  
Усл. печ. л. 19,30. Тираж 500. Заказ 428.**

**Отпечатано в редакционно-издательском отделе  
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА «АЭТЕРНА»  
450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2  
<http://aeterna-ufa.ru>  
[info@aeterna-ufa.ru](mailto:info@aeterna-ufa.ru)  
+7 (347) 266 60 68**