НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «АЭТЕРНА»

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

Сборник статей
Международной научно-практической конференции
10 мая 2016 г.

Часть 1

Екатеринбург
АЭТЕРНА
2016

УДК 001.1
ББК 60

Ответственный редактор:
Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук.

В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:
Байгузина Люза Закиевна, кандидат экономических наук
Галимова Гузалия Абкадировна, кандидат экономических наук,
Гулиев Игбал Адилевич, кандидат экономических наук
Долгов Дмитрий Иванович, кандидат экономических наук
Курманова Лилия Рашидовна, доктор экономических наук, профессор
Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук
Пономарева Лариса Николаевна, кандидат экономических наук
Professor Dipl. Eng Venelin Terziev, DSc.,PhD, D.Sc. (National Security)
Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук

С 57

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 мая 2016 г, г. Екатеринбург). В 3 ч. Ч.1 - Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – 262 с.

ISBN 978-5-906869-38-8 Ч.1
ISBN 978-5-906869-41-8

Настоящий сборник составлен по итогам Международной научно - практической конференции «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ», состоявшейся 10 мая 2016 г. в г. Екатеринбург. В сборнике статей рассматриваются современные вопросы науки, образования и практики применения результатов научных исследований

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

При перепечатке материалов сборника статей Международной научно - практической конференции ссылка на сборник статей обязательна.

Сборник статей постатейно размещён в научной электронной библиотеке elibrary.ru и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) по договору № 242 - 02 / 2014К от 7 февраля 2014 г.

УДК 001.1
ББК 60
ISBN 978-5-906869-38-8 Ч.1
ISBN 978-5-906869-41-8

© ООО «АЭТЕРНА», 2016
© Коллектив авторов, 2016

УДК 339.926

Reutov Evgenii, master degree student,
V.I. Vernadsky Crimean Federal University,
Simferopol, Russia

ROLE OF GLOBAL REGIONALIZATION IN THE MULTIPOLAR WORLD

The analysis of social and economical phenomena and processes that take place in the global geo - economic space under influence of the financial crisis is indicative of the change of world order paradigm in the nearest future, transfer to the new level of global transformations. In this regard, search and substantiation of the most efficient mechanisms of relationships between countries, which are leaders in the world economics, and countries which are trying to take up leader position, is taking place.

It is an indubitable fact the US hegemony in the globalized word is ending. There is a running process of new world order creation, and places of new leader countries in this process are being established. A global economic system with several centers (four, five or six) is going to take over the existing system.

In parallel with this, there also are domestic interests that unite countries with each other, as currently it is important for each country to be strong not only in its domestic policy, but also capable of cooperation around mutual global problems. We are now witnessing the new global process – easternization, i. e. empowerment of the East.

It is being formed in wide sense, as India, China and Russia are mature countries with developed economy; and Korea and Indonesia may eventually join them. This will lead to shift of center - of - gravity in global economy from Europe and the USA towards the East. Yet this is not the most important issue. The main thing is that global economic centers will co - exist.

Globalization is transgressing in its development to a higher stage – stage of global regionalization, thus becoming one of the most important development trends of the modern world. Thereby, it acts as integration of local communities and shows itself in localization, borders formation between territorial and social complexes, emerging of self - sufficient economic and political formations, preservation of cultural differences of ethnic and social groups, and intensification of their feeling of difference.

Global regionalization processes have activated simultaneously at several levels: macrolevel, mesolevel and microlevel. At macrolevel regionalization shows itself, on one side, in urge of local civilizations to protect themselves from the outside expansion. This leads to the so - called "clash of civilizations", which may become a key problem of the new world order. In the modern world, the main conflict will occur between different types of civilizations, as inter - civilization differences are inherently fundamental.

Regionalization at this level is accompanied by the fact that several civilizations, having absorbed relatively neutral social area, gradually outline borders of permanently conflictogenic areas – lines of "tectonic" faults in the places of civilization "plates" touching. Fault lines between civilizations are future front lines. Apparently, central axis of the world policy in future will be an economic conflict between the West and the other world. This is due to the fact that the West is trying to impose its values as universal, keep military advantage and establish its economic interests – this all runs into resistance. From the other side, **regionalization** at the macrolevel is shown in the

fact that postindustrial countries, being initiators of globalism, are moving themselves towards regionalization, by creating closed and self - sufficient systems. This is in particularly evidenced by closing of trade and investments streams within postindustrial system, strict borders of immigration policy in the West, etc. Therefore, the Western countries, having secured advantage over agricultural states, are interested in maintaining and sustaining their own stability and independence.

At the mesolevel global regionalization, which is of supernational nature, is shown in the urge of integration of some territories, which are parts of different countries for example, creation of the European Union. Another example is Asia - Pacific Region (APR), which includes over 40 countries. Here the new center of world economy and policy is being created.

At the microlevel the processes of global regionalization have evolved within national states. Here regionalization is related to diversity strengthening of economic or political development of various territorial communities within the country, their urge for cultural independence, sometimes even for to separatism. In this context regionalization, which is accompanied by economic and ethnocultural differentiation, often leads to political splitting, conflicts and instability in previously integral state formations. In the context of global economic transformations, neither China, or Russia, or the USA and other countries will entirely dominate. Most likely, there will be influence of several strong countries. Other countries, such as the United Arab Emirates, may also join them.

In the post - bipolar world strengthening of regionalism is accompanied by increasing role of boundary states located "on the outskirts" of economic space. There stands out a group of countries, which efficiently uses boundary functions between post - Soviet countries and Western Europe (Finland, Turkey, Cyprus etc.). Finland is the only member of the European Union, which is a direct neighbor of the great post - Soviet country – Russia. Turkey and Cyprus, located at the European periphery, have appeared especially attractive for tourism and as a tax harbor, accordingly.

Simultaneously, at all continents there emerge or strengthen integrated regional alliances. The European Union (EU) and North American Free Trade Agreement (NAFTA) stand among them, accruing almost 40 % of world GDP. Such organizations as Asia - Pacific Economic Cooperation (APEC), Association of Southeast Asian Nations, Organization of Petroleum - Exporting Countries (OPEC) and many other regional alliances are created. The EU and slightly lagging APEC are leading in the structure of world export among regional alliances.

In the second half of the 20th century the specific weight of Asia among the planet population increased from 55 to 60 % , whereas European and North American ratio decreased from 31 to 22 % . During this period specific weight of Asia in the world GDP increased from 17 to 35 % , and in Europe and North America it decreased from 72 to 52 % . World leaders' weight has changed. The US ratio of population decreased from 6 to 5 % , and in the world GDP – from 31 to 21 % . Ratio of China among the world population has remained at 21 % level, whereas its specific weight in the world GDP increased from 3 to 10 % .

The end of the 20th century was marked by considerable strengthening of positions in the world economy of such regional integration blocs as the EU, NAFTA, APEC, MERCOSUR, ASEAN etc. They are presented by strong coalitions of countries that pursue their national economic interests by provision of, primarily, favorable conditions for realization of international cooperation on regional scale. Practice of big integrating regional alliances creation gives ground to bear on

external and inner unity concept. In the European Union such example is its regional and structural policy, which has changed the idea of integration unity.

Growth of trends for positions strengthening of countries' regional alliances, intensification of interstate regional cooperation and emerging of regional form of world economic development unevenness has specified the fact that strengthening of financial stability and competent positions at the world market has began to take place together with creation of wider economic space.

For many regions this process is going on hyper slow, though regions gain more and more weight in the world economy now. The problem of inner and outer integration is characteristic not only for the EU and is considered not only by economists. Famous American political analyst Shivley Phillips indicates that regional integration is not only consolidation of big and small forces; first of all, it is availability of a strong positive effect which will be impossible in case of separate economic management. However, in this case general coordination of the whole community efforts is of great importance.

The USA is already not claiming for domination, at the best case the role of this country will be as the first among equals. The majority of the US elite understand that the world now is completely different. It is extremely difficult to anticipate the future and ways of solving key problems that society in general or any particular country faces. Since globalization development the substantial improvement of living conditions has taken place practically in all countries. Though, the most impressive results were achieved by countries with developed economy and only several developing countries.

Spread increase between income in the countries with high level of income and countries with low level of income cannot but give rise to concern. Also the matter of high concern is that considerable number of our planet population is below the poverty line. However, it might be a mistake to come to an early decision that globalization is the cause of it, and that nothing can be done in order to improve this situation. On the contrary, the countries with low level of income could not integrate into the world economy as quickly as other countries, partially due to their chosen policy and factors that cannot be controlled. Not a single country, especially the poorest, can afford to stay isolated from the world economy. Specifically this way will provide access of all people in all countries to the benefits of globalization.

References:

1. Bullon - Cassis L., Towards «Post - Globalization»: Neoliberalism and Global Governance after the Global Financial Crisis // W - 2011 [Electronic resources]. URL: http: // www.cris.unu.edu / fileadmin / working papers / W - 2011 - 1 _ new.pdf.
2. Chuzykov V., Global regionalism: History and modern methodology. - K.: KNEU. – 2008. – 272p.
3. Duranton G., Overman H., Testing for location Using Micro - Geographic Data // „The Review of Economics Studies". – 2005. – N 72(4). – P. 1075–1106.
4. Global Economic Prospects. Uncertainties and vulnerabilities. January 2012 // The World Bank [Electronic resources] URL:http: // siteresources.worldbank.org / .
5. Kofman E., Youngs G. (edts.), Globalization: Theory and Practice, L., 1998.
6. Makarychev A., Regionalism and International Relations of Subnational Units, „Globalization of Eastern Europe". – Hamburg: Lit, 2000. – P. 445–461.

7. Reutov V., Global Regionalization as a Way to Counteraction the Global Financial Threats // Nierówności społeczne a wzrost gospodarczy. – 2013. – N 31. – P. 56 - 66 [Electronic resources]. URL: http: // cejsh.icm.edu.pl / cejsh / element / bwmeta1.element.desklight - 68698051 - 197d - 4026 - b1df - 400cbd85c4ea / c / 6.pdf

8. Shively W.P., Power and Choice. An introduction to Political Science, - 2 nd ed. – N. - Y. – St. Louis. – 1991. – 342 p.

© Reutov Evgenii, 2016

УДК 338.2

И.И. Абдуллина, А.В. Кожевников
Студенты 2 - го курса бакалавриата
ФГБОУ ВПО УГНТУ
Институт нефтегазового бизнеса
г. Уфа, Российская Федерация

УПРАВЛЕНИЕ ОБОРОТНЫМИ АКТИВАМИ ПРЕДПРИЯТИЙ С ПРИМЕНЕНИЕМ КОРПОРАТИВНЫХ ИНФОРМАЦИОННО - УПРАВЛЕНЧЕСКИХ СИСТЕМ

Аннотация

В статье рассмотрены процессы внедрения и использования предприятиями корпоративных информационно - управленческих систем (КИУС), в частности при управлении оборотными активами, а также приведены преимущества и возможные недостатки КИУС.

Ключевые слова

КИУС, логистический контроллинг, оборотный активы, система управления, операционный цикл.

Предприятие заинтересовано в постоянном получении в реальном времени полной и систематизированной информации о своих производственных и финансовых процессах, в том числе и о движении оборотных активов и управления ими. Эта информация позволяет анализировать динамику потраченных и произведенных ресурсов. На помощь приходит КИУС – открытая интегрированная система по автоматизации всех бизнес - процессов и принятия на предприятии управленческих решений.

Оборотные активы составляют значительную часть имущества компании, а их оптимальный состав и эффективное использование – залог успешной деятельности.

Система управления оборотными активами представляет собой совокупность управленческих действий, которые направлены на:

- повышение эффективного использования финансовых ресурсов;
- увеличение рентабельности и ликвидности активов при поддержании бесперебойной операционной деятельности.

Эти задачи сводятся к сокращению времени на операционный и производственный цикл предприятия за счет устранения всех неэффективных и непроизводительных этапов и процессов, это позволяет увеличить оборачиваемость оборотного капитала и уменьшить его объем [1].

Одним из направлений реализации задач, связанных с оптимизацией операционного цикла, является создание системы логистических центров и оптовых складов в регионе, а также системы логистического контроллинга внутри компании. [2, 3, 4]. Функционирование и той, и другой системы на сегодняшний момент немыслимо без использования информационных технологий.

При внедрении системы управления с использованием информационных технологий следует использовать модель управления оборотными активами, основанную на перекрестной классификации, представляющей собой сочетание классификации оборотных средств по элементам и поресурсной классификации. Такой подход позволяет определить объемы средств, вложенных в отдельные виды запасов и затрат по каждому элементу оборотных средств, что существенно расширяет аналитические возможности процесса оптимизации размеров примененных и потребленных ресурсов[5, 6, 7].

Использование КИУС в управлении предприятием и оборотными активами, в частности, имеет следующие преимущества:

- повышается управляемость предприятия, а также гибкость и устойчивость к внешним негативным воздействиям;
- повышается эффективность деятельности и конкурентоспособность, в конечном счёте – и прибыльность предприятия;
- достигается увеличение объёмов продаж;
- снижаются затраты на производство продукции;
- оптимизируются размеры запасов на складе;
- сокращаются сроки исполнения заказов;
- улучшается взаимодействие с поставщиками и клиентами.

В любой, даже самой идеальной системе, существуют также недостатки и трудности при внедрении:

- недостаточная информационная база о процессах управления КИУС на предприятиях;
- отсутствие четкого представления у руководителей о работе подчиненных, в связи с предоставлением всех отчетов в электронном виде;
- при внедрении КИУС необходимо изменять технологии бизнес процессов и реорганизовать информационную базу компании;
- необходимо сформировать квалифицированную команду, в которую входят сотрудники компании и руководитель КИУС, который обучает, как пользоваться системой, а это дополнительные временные и денежные затраты.

Таким образом, чтобы процесс внедрения проекта КИУС для эффективного управления оборотными средствами на предприятии прошел успешно, необходимо уделить особое внимание тщательному анализу всех возможных моделей управления оборотными активами, дополнительных расходов и преимуществ, возникающих на предприятии в результате этого внедрения. Это позволит избежать значительных технологических и финансовых затрат при приобретении и внедрении корпоративной информационно - управленческой системы на предприятии.

Список использованной литературы:

1. Бочаров В.В. Финансовое моделирование СПб.: Питер, 2014.
2. Гайнанов Д.А., Буренина И.В., Мусина Д.Р., Герасимова М.В., Гамилова Д.А., Петрова Н.Л. Проектирование системы логистических центров и оптовых складов в Республике Башкортостан. Монография / под общ.ред. д - ра экон.наук, проф. Д. А. Гайнанова. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2013. – 164 с.
3. Мусина Д.Р. Формирование системы логистического контроллинга в буровой компании. Электронный научный журнал Нефтегазовое дело. 2015. №4. С.549 - 563.
4. Муталов С.В., Мусина Д.Р. Формирование системы контроллинга промышленной безопасности в нефтегазовой компании. Электронный научный журнал Нефтегазовое дело. 2014. №4. С.341 - 352.
5. Павлова Ю.А. Организация управления оборотными средствами промышленного предприятия. Экономика и управление: научно - практический журнал. 2011. № 1. С. 41 - 46
6. Павлова Ю.А. Оценка потребности в оборотных средствах при анализе инвестиционных проектов. Экономика и управление: научно - практический журнал. 2010. № 4. С. 90 - 95
7. Павлова Ю.А. Экономические аспекты развития системы управления оборотными средствами предприятий. Экономические науки. 2011. №81. С. 167 - 171

© И.И. Абдуллина, А.В. Кожевников, 2016

УДК 339

Т.Н. Чернухина
Студент Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва
И.В. Комлев
Студент Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва
К.А. Абрамова
К.э.н., доцент Финансовый университет при Правительстве РФ

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ТРАНСФОРМАЦИИ В ПЕРИОД ПОЛИТИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ В РОССИИ

В последнее время активно обсуждается вопрос о повышении инвестиционной привлекательности регионов России, а также улучшение показателей инвестиционного климата по стране. Проблема носит актуальный характер, тем более что после глобального исследования, проведенного аналитическим британским подразделением журнала Economist, было выявлено что Россия находится на 60 - ом месте по уровню благоприятности ведения бизнеса в стране. Большая часть российских регионов являются непривлекательным для иностранных инвесторов. Но свое присутствие в реальном секторе инвесторы сокращать не собираются.

В попытках понять отношение иностранных инвесторов к России, международное агентство Detail Communications провело опрос 26 представителей крупнейших

международных инвестиционных банков. Большинство из них представители Великобритании и Европы. Так же опросили участников из США, Азии и России.

До событий в Украине, присоединения Крыма, санкций запада, девальвации рубля, снижении цены на нефть более чем на 40 % , средняя оценка инвестиционного климата в стране была 5,6 балла. После случившегося, оценка сократилась до 2,5 баллов, что более подробно представлено на рисунке 1.

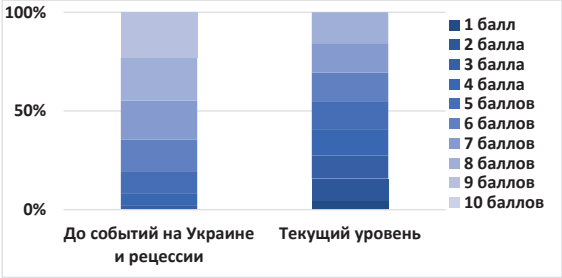


Рисунок 1. Инвестиционный климат в России в 2015 г.
по оценкам Detail Communications, % [6]

На данном этапе инвесторы больше всего опасаются политических рисков и геополитической напряженности, в то время как ранее инвесторы больше опасались коррупции и верховенство закона. Перспективы роста инвестиционного климата очень туманны и большинство инвесторов склоняются к мнению, что это произойдет в 2017 году. Третья часть опрошенных ожидает выход России из рецессии уже в 2016 году. В общем, эти ожидания сходятся с прогнозами Всемирного банка который ранее предупредил, что Россия сталкивается в "эру небольшого потенциала роста", а именно, рост в 0,1 % в 2016 и 1,1 % в 2017 году [3].

Наиболее перспективная отрасль инвестирования на период опроса являлась нефтегазовая, потому что большинство респондентов выигрывают от слабого рубля. Выручка у таких компании в большинстве случаев получается в иностранной валюте. Следовательно, не стоит удивляться что наиболее привлекательными отраслям стали те, которые меньше пострадали от рецессии.

Инвестиционный климат страны складывается из совокупности инвестиционной ситуации по ее регионам. Сейчас только несколько регионов сумели создать благоприятные инвестиционные условия для иностранных инвесторов, в соответствии с индексом инвестиционной привлекательности, представленной российским рейтинговым агентством Эксперт РА.

Основной причиной плохого инвестиционного климата в регионах является отсутствие поддержки со стороны местных властей. Инвестирование уже упало в 70 процентов регионов страны.[5] По данным госстатистики агентства Росстата, в 2015 году, уже в первые 3 месяца, динамика объема иностранных инвестиций в основной капитал упала на 6,7 % . По отношению к 2014 году эта разница составила 3020,8 млрд.руб.[4]

Согласно региональному рейтингу инвестиционного климата, проведенного в прошлом году Агентством стратегических инициатив [2], правительство при поддержке организации

призвано обеспечить поддержку российских и иностранных инвесторов, наиболее успешных регионов для реализации инвестиционных проектов. В течение последних пяти лет таковыми являются: Калуга и Липецкая область в центральной России, республики Татарстан и Свердловская область на Урале, и Костромская область к северу от Москвы.

Наиболее эффективные регионы достигли своих результатов с помощью хорошо развитых организационных и информационных механизмов поддержки инвесторов, развития транспортных систем и эффективной обработки документов. Любой регион может осуществить такие меры, но они этого не делают. Многие регионы по - прежнему опасаются приходя иностранных инвесторов. Когда менеджеры по коммуникациям и инвесторы приходят в города с населением менее одного миллиона человек, им все еще приходится объяснять руководителям регионов, что они не разрушат их местный бизнес, а будут способствовать его развитию.

Национальное законодательство предусматривает равные правила для работы с предпринимателями, но есть огромный разрыв между развитыми регионами и отстающими. Например, в Татарстане, получение разрешения на строительство требует 40 дней, в то время как в более слаборазвитых регионах это занимает 541 день. [1]

Калужская область подошла творчески к привлечению иностранных инвесторов. В регионе началось строительство 10 огромных индустриальных парков и при этом у инвесторов есть возможность выходить на прямой контакт с губернатором области. За 2014 год Калужская область привлекала в общей сложности более 13 миллиардов долларов, половиной из которых является прямыми иностранными инвестициями. [6]

Развитие инвестиционной деятельности в регионах России всегда начинается с развития работы местных властей, потому что компании на каждом этапе своего существования зависят от региональных правительств. Гораздо легче инвестировать в области, где власти открыты для диалога. Если прямой контакт с мэром или губернатором был бы возможен в каждом регионе, это бы благоприятно сказалось на улучшении инвестиционного климата по стране в целом.

В то же время, в условиях экономической нестабильности России необходимо наращивать собственные резервы, и для этого необходим надежный источник, на роль которого хорошо подошли американские государственные облигации. На данный момент вложения в казначейские облигации США составляют 72 миллиардов долларов, более наглядно представлено в таблице 1. И несмотря на политическую напряженность в отношениях между странами, упор сделан именно на US Treasuries. Политические интересы не смогли побороть экономические. Россия нуждается в низкорисковых инструментах для наращивания резервов, которые смогут помочь если ухудшится кризисная ситуация.

Таблица 1. Держатели американских казначейских облигаций (US Treasuries), млрд.долл [7]

Страна	**Сумма вложенных средств**
1. Китай	1,27 трл.долл.
2. Япония	1,19 трл.долл.
3.Страны Карибского региона	318,5 млрд.долл.
…	
18.Германия	75,3 млрд. долл.

19.Россия	72 млрд. долл.
20.Канада	68,6 млрд.долл.

Из - за санкций ряд крупных рынков капитала закрыт и теперь РФ нужно постараться дать компаниям меню для привлечения средств на рынке капитала. Все понимают, что Россию ждут трудные времена. Если рубль и дальше будет дешеветь, сделка позволит получить больше валюты, которую в свою очередь можно направить на выплату пенсий даже в условии дефицита бюджета. В связи с этим наша страна расширяет ориентирование на азиатско - тихоокеанский регион.

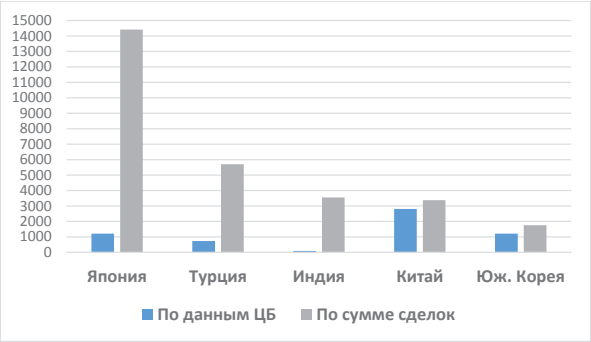


Таблица 2. Объем накопленных прямых инвестиций азиатских стран в РФ, млн долл. [2]

По итогам недавнего Гонконгского форума Россия и Гонконг подписали соглашение об избежание двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов на доходы. Данное соглашение расширит возможности для наших активов и повысит их привлекательность для азиатских компаний. Условия договорённости такие же как в раннее подписанном соглашении с Китаем и Сингапуром. Теперь налог на прибыль у источника будет обнулен, а налог на дивиденды составит 5 % . Это дает возможность заходить на рынки азиатско - тихоокеанского региона и привлекать оттуда деньги, используя подписанные юрисдикции. Данные положения стали такими же привлекательными для инвесторов как традиционные российские и европейские юрисдикции.

Россия взяла направление на максимальное упрощение финансово - торгового сотрудничества с Азией. Что касается финансового сотрудничества, то было подписано еще одно соглашение о безбарьерном входе российских компаний на биржу Гонконга. Россия теперь рассматривается как приемлемая юрисдикция, а значит зарегистрированные российские юридические лица теперь могут напрямую выходить и иметь доступ к рынку капитала Гонконга. До этого компании заходили на рынок не как российские представители. Получится ли получить от этого соглашения положительный эффект или нет, зависит это от того насколько будут заинтересованы гонконгские инвесторы.

В начале 2016 года был создан Азиатский банк инфраструктурных инвестиций. Этот шаг поможет в привлечении денег в российскую экономику. По процедурным работам банк похож на Европейский банк реконструкции и развития. В 2011 году России удалось достигнуть пика 32 % портфеля ЕБРР, а всего с 1991 года удалось привлечь более 25

млрд.долл. в российскую экономику. Исходя из опыта, открытие похожего банка дает возможность получить новый поток средств в экономику страны. Россия является третьим акционером Азиатского банка и консолидировала голоса таким образом, что у страны третья по размеру дирекция (первая у Китая, вторая Европейская), Россия владеет 8,74 % голосов от общего кол - ва голосов акционеров в банке. Ежегодно планируется финансировать 5 - 10 проектов на общую сумму около 1 млрд.долл. [5]

После периода умеренного роста в 2013 году в России началось замедление темпов экономического развития. В 2014 году произошло несколько событий, оказавших значительное влияние на инвестиционный климат в России и настроения работающих в стране иностранных инвесторов. Наиболее важными из них стали введение санкций в отношении России и резкое снижение цен на нефть, что привело к существенному ухудшению макроэкономической ситуации в России, повышению инфляции, нестабильному курсу рубля, затруднениям с привлечением финансирования и высоким процентным ставкам, ограничениям во внешней торговле и сложностям в работе на отраслевых рынках.

Осложнение международных отношений и ухудшение макроэкономической ситуации в России в явном виде отразились на настроениях иностранных инвесторов: в 2014 году объем прямых иностранных инвестиций в экономику России сократился на 70 % – до 21 млрд долл. США, достигнув минимального уровня с 2006 года. В первом полугодии 2015 года Банк России впервые с 2005 года зафиксировал чистый отток прямых иностранных инвестиций. Эксперты, связанные с деятельностью иностранных компаний, отмечают в 2014 - 2015 годах сокращение инвестиционных проектов, инициируемых и реализуемых иностранными инвесторами на территории России.

Кризисные явления четче обозначили основные, с точки зрения инвесторов, проблемы инвестиционного климата в России. К традиционным проблемам, связанным с государственным управлением и бюрократией, добавляется неблагоприятная экономическая ситуация, снижающая привлекательность национального рынка и затрудняющая работу на нем, а также неуверенность в последовательности проводимой на национальном уровне экономической политики. Несмотря на то, что инвесторы, вкладывающие средства в реальный сектор, рассматривают текущую ситуацию как неблагоприятную, они не планируют сокращать свое присутствие в стране. Отмечая позитив в том, что компании видят потенциал российской экономики и склонны к увеличению объема инвестиций в ближайшие годы.

Список использованной литературы:

1. Агентство новостей строительного бизнеса (Официальный сайт – Режим доступа: http: // ancb.ru / publication / read / 883)
2. Агентство стратегических инициатив (Официальный сайт – Режим доступа: http: // investinregions.ru / u / section _ file / 106 / 2015 _ ru.pdf)
3. Информационное агентство Ведомости (официальный сайт – Режим доступа: https: // www.vedomosti.ru / economics / articles / 2015 / 04 / 01)
4. Информационный портал РБК (Официальный сайт – Режим доступа: http: // quote.rbc.ru / news / fond / 2015 / 01 / 30 / 34304691.html)

5. Министерство экономического развития России (Официальный сайт – Режим доступа: http: // economy.gov.ru / minec / press / interview / 2016170102)
6. Технологическая компания Detail Communications http: // www.detailcomms.com
7. Федеральная служба государственной статистики (Официальный сайт – Режим доступа: http: // gks.ru / bgd / regl / B14 _ 14p)
© Чернухина Т.Н., Комлев И.В., Абрамова К.А., 2016

УДК 339

Федотова Е.А.,
Студент, Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва
Абрамова К.А.
к.э.н., доцент Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва

ОСОБЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ КАК ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ОСНОВА ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В РОССИИ

Аннотация: *В данной статье рассмотрена проблема привлечения инвестиций в особые экономические зоны в России. Проанализирована динамика абсолютных и относительных показателей функционирования особых экономических зон в Российской Федерации. Проведен анализ особенностей развития особых экономических зон и степени их влияния на повышение инвестиционной привлекательности региона и государства в целом.*

Ключевые слова: *особые экономические зоны, инвестиции, инвестиционная привлекательность, мировая экономика.*

Не смотря на то, что в мире объем прямых иностранных инвестиций в 2015 году по сравнению с 2014 годом увеличился на 36 % и составил 1,7 трлн долларов, в России этот показатель сократился на 92 % [6]. Данное снижение связано с санкциями, в особенности с ограничениями на финансовых рынках, снижением цен на сырьевые товары, обесцениваем рубля, а также политическими конфликтами.

Одним из приоритетных направлений финансово - экономической политики Российской Федерации является выход страны из сложившегося кризисного положения. Развитие особых экономических зон (далее – ОЭЗ) с учетом экономического, природного и социального потенциала регионов является одним из инструментов активизации бизнеса, привлечения инвестиций и повышения конкурентоспособности России как мирового игрока.

История ОЭЗ началась еще в СССР в 1980х годах, когда были созданы Международная ассоциации развития СЭЗ и Консультативный совет по СЭЗ при Антимонопольном комитете, а позже открыты 11 СЭЗ в крупных экономических и транспортных центрах с целью активизации внешнеэкономической деятельности. После распада СССР, а также смены политического и экономического устройства страны СЭЗ претерпевали изменения в налоговом, таможенном, банковском регулировании. Вследствие чего обострились случаи несоответствия законодательству Российской Федерации со стороны СЭЗ, получил

развитие теневой бизнес, повысился уровень криминогенной обстановки [1]. Анализ совершенных ошибок в регулировании СЭЗ и изменение подхода привели к формированию ОЭЗ, которые были утверждены в 2005 году Федеральным законом № 116 - ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации».

Таким образом, особая экономическая зона - часть территории Российской Федерации, которая определяется Правительством Российской Федерации и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны.

Регулирование ОЭЗ находилось в ведомстве Федерального агентства по управлению ОЭЗ, однако с октября 2009 года контроль над деятельностью резидентов деятельностью обеспечивает Минэкономразвития России, а управление осуществляют исполнительные органы субъекта РФ и представители резидентов ОЭЗ.

Законодательство в отношении ОЭЗ активно изменяется в целях пресечения существовавшего злоупотребления, когда органы местного самоуправления незаконно предоставляли налоговые и иные льготы, а организации использовали их для снижения издержек. Таким образом, ОЭЗ служит образцом усовершенствованной финансовой, экономической, административной политики, которая в будущем может быть удачно перенесена на всю страну.

Главным преимуществом для потенциальных инвесторов ОЭЗ является государственно - частное партнерство в области создания инженерной инфраструктуры. Другой позитивный фактор заключается в дружественном администрировании и снижении входных барьеров. Режим свободной таможенной зоны является стимулом для импорта высокотехнологичного оборудования и экспорта произведенных товаров. Комплекс налоговых льгот в определенной ОЭЗ часто индивидуален и зависит от с реализуемых проектов. Например, для большинства ОЭЗ налог на землю и налог на имущество равны 0 % , но НДС только для портовых ОЭЗ равен 0 % [5].

На данный момент в России функционируют 28 ОЭЗ, из них 6 ОЭЗ промышленно - производственного типа (в Республике Татарстан, Липецкой, Самарской, Свердловской, Псковской и Калужской областях); 5 технико - внедренческих ОЭЗ (в г. Москве, г. Санкт - Петербурге, г. Томске, в Московской области, Республике Татарстан); 14 туристско - рекреационных ОЭЗ (туристический кластер из 9 ОЭЗ, а также ОЭЗ ТРТ в Алтайском крае, Республике Алтай, Республике Бурятия, Иркутской области и Приморском крае); 3 портовых ОЭЗ (в Ульяновской и Мурманской областях, Хабаровском крае). [3]

При оценке эффективности деятельности ОЭЗ используется определенный комплекс показателей, так как анализ только одного показателя недостаточен. Например, большой объем привлеченных инвестиций на один бюджетный рубль может быть вызван привлечением одного крупного резидента или низкими затратами бюджетных средств. Однако это не свидетельствует о том, что в ОЭЗ существуют привлекательные условия для инвесторов и создана благоприятная инженерная инфраструктура.

Минэкономразвития РФ каждый год производит оценку каждой ОЭЗ по пяти блокам показателей: эффективность ОЭЗ в целом и ее управляющей компании, деятельность ее резидентов, эффективность государственных вложений в развитие ОЭЗ, влияние на социально - экономическое развитие региона. Таким образом, Минэкономразвития составляет рейтинг по итогам оценки зон по 5 - балльной шкале.

Российские ОЭЗ также принимают участие в международных рейтингах. FDI Intelligence (подразделение Financial Times, которое специализируется на инвестициях) составляет международный рэнкинг ОЭЗ в четырех регионах мира в зависимости от привлекательности условий для инвесторов.

В 2014 году FDI оценили 45 зон в двух номинациях: «Лучшие условия для крупных компаний» и «Лучшие условия для малого и среднего бизнеса». Лучшая в мире ОЭЗ для крупных компаний, а также лучшая в мире ОЭЗ для малого и среднего бизнеса располагаются в Дубай, ОАЭ. Российская ОЭЗ «Липецк» была признана лучшей ОЭЗ для крупных компаний в Европе, так как сумела привлечь такие компании как Yokohama, Lanxess, PPG, имеет выход на две крупнейшие автомагистрали и продолжает активно развиваться. Другая российская ОЭЗ «Алабуга» была удостоена «почетного упоминания». [2]

В рейтинге Минэкономразвития на 2014 год наиболее эффективными с начала функционирования ОЭЗ находятся в Липецкой области с оценкой в 4,9 балла из 5, в Московской области - 4,7 балла, в г. Москве и в г. Санкт - Петербурге - по 4,6 балла, в Республике Татарстан - 4,4 балла, в г. Томске - 4,3 балла и в Самарской области - 4,1 балла. За 2014 год выполнение показателей функционирования ОЭЗ является условно - эффективным - 2,8 балла из 5. Именно в Липецкой и Московской областях, а также в г.Москве и г.Санкт - Петербург в 2014 году вырос общий объем инвестиций, осуществляемых резидентами, а также количество рабочих мест, созданных резидентами.

В итоге, по состоянию на 31 декабря 2014 г. на территориях ОЭЗ зарегистрировано: 375 резидентов (из них в 2014 году - 64 новых резидента, что превысило План развития на 25 %), а также 65 резидентов с участием иностранных инвесторов (из них в 2014 году – 7 резидентов).

На 31 декабря 2014 г. на территориях ОЭЗ резидентами ОЭЗ создано 13 608 рабочих мест, в том числе за 2014 год 3 377 рабочих мест (118 % от планов развития), осуществлено инвестиций на сумму 142 344 млн. рублей, в том числе за 2014 год – 49 090 млн. рублей (95 % от плана).

Объем выручки от продажи за вычетом НДС и акцизов за 2014 год составил 53 447 млн. рублей (64 % от планов развития), а с начала функционирования ОЭЗ – 148 326 млн. рублей.

Объем средств бюджетов, направленных на финансирование создания инфраструктуры за 2014 год составил 28 306 млн. рублей (60 % от плана). Объем налогов, уплаченных резидентами ОЭЗ в бюджеты, с начала функционирования ОЭЗ составил 14 703 млн. рублей, в том числе за 2014 год – 3 938 млн. рублей (88 % от плановых показателей), а объем уплаченных резидентами таможенных платежей - 4 668 млн. рублей.

За 2014 год на территориях ОЭЗ построены и введены в эксплуатацию 75 объектов инженерной инфраструктуры (64 % от плановых значений). [4]

Рост уровня благосостояния резидентов ОЭЗ придает импульс развития регионам и депрессивным территориям, позволяя повысить уровень социально - экономического развития конкретного региона за счет привлечения инвестиций, создания новых рабочих мест и инфраструктуры. Кроме того, присутствие ОЭЗ в регионе повышает научно - технический уровень путем применения инновационных технологий производства и современных методов менеджмента.

Усиление международной конкуренции привело к отставанию российских компаний на мировых рынках и угрозе на национальных рынках. ОЭЗ не могут быть универсальным методом решения проблем, существующих в экономике России, однако в значительной мере улучшают интеграцию России в мировую экономику, хоть и в определенных рамках – особенной инвестиционной, налоговой, промышленной и таможенной политиках.

Список использованных источников:

1. Архипов А.Ю., Павлов П.В., Татарова А.В. / Институты особой экономической зоны и приграничной торговли как структуры эффективного развития международной инвестиционной деятельности. Монография. – Таганрог: Изд - во ТТИ ЮФУ, 2011. – 294 с.
2. Информационно - аналитический портал FDI Intelligence. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http: // www.fdiintelligence.com / Locations / fDi - Global - Free - Zones - of - the - Year - 2015 - Winners
3. Минэкономразвития России. Особые экономические зоны, действующие на основании Федерального закона от 22 июля 2005 г. №116 - ФЗ «Об особых экономических зонах» от 06.04.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http: // economy.gov.ru / minec / activity / sections / sez / becomeinvestor / news / 20160406
4. Минэкономразвития России. Отчет о результатах функционирования особых экономических зон за 2014 год и за период с начала функционирования особых экономических зон. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http: // economy.gov.ru / minec / about / structure / deposobeczone / 2015100201
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117 - ФЗ (ред. от 05.04.2016, с изм. от 13.04.2016), ст. 149, п. 3, п.п.27 / Консультант Плюс. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http: // www.consultant.ru / document / Cons _ doc _ LAW _ 28165 / c8ebcedc9ddce9d959d6c520c3b0d602f71e8e12 /
6. ЮНКТАД. Доклад о мировых инвестициях “World Investment Report 2015 - Reforming International Investment Governance”, 2015. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http: // unctad.org / en / pages / PublicationWebflyer.aspx?publicationid=1245

© Федотова Е.А., Абрамова К.А., 2016

УДК 330.101

Авдеева О.В., Лукьянов В. Д.,
2 курс, ИСИ СФУ
Научный руководитель: к.э.н. Старова О.В.
Сибирский федеральный университет,
г. Красноярск, Россия

ВЛИЯНИЕ ВПК НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ

Военно - промышленный комплекс (ВПК) России - это мощная система производств, разрабатывающих, хранящих и производящих различные боеприпасы, военную и специализированную технику, амуницию и т.д. [5] ВПК всегда являлся важной

составляющей экономики страны. Еще во времена СССР на нужды ВПК расходовались огромные средства, привлекались лучшие работники военной промышленности со всей страны. Инновационные технологии реализовывались, прежде всего, для нужд военной промышленности, а уже позднее вводились и в гражданские производства.

В самом конце существования Советского союза военно - промышленный комплекс страны представлял собой технологически мощную систему, которая включала в себя более тысячи предприятий с числом рабочих около девяти миллионов человек и около тысячи научных институтов и конструкторских бюро с системами лабораторий. В постсоветские годы или как их называли «лихие 90» основная часть мощностей ВПК сохранилась на территории России. Стоит отметить, что в девяностые годы были потеряны потенциально важные объекты и нарушены логистические связи. Именно наследие СССР и составляет основу современного промышленного потенциала Российской Федерации: [1]

Рис.1 Структура ВПК России

На предприятиях ВПК всегда выпускалась продукция двойственного назначения. Так, большая часть продукции для народного хозяйства (холодильники, стиральные машины и т.д.) выпускались на предприятиях ВПК. С падением «железного занавеса» производство гражданской продукции резко сократилось в результате поступления на рынок России более дешёвых, но не всегда высококачественных товаров из стран зарубежья. В истории новой России это была первая торговая война за рынок сбыта, где Россия в тот момент, не предпринимала попыток защитить свой внутренний рынок, что позволило импортной продукции быстро заполонить наш рынок и поставить на грань выживания Российские предприятия, в том числе предприятия ВПК, которые были локомотивом нашей экономики. [2]

В военно - промышленном комплексе всегда особо заострялось внимание на производстве продукции технически сложной. Свое влияние на это оказывала постоянная угроза полномасштабной мировой войны. Иными словами, в мировой военной промышленности есть своя конкуренция, где слабейший просто уничтожается. В связи с этим, технический уровень большинства предприятий ВПК был очень высок, так как они, в отличие от гражданского машиностроения, были в состоянии непрерывной мировой конкуренции. Кроме этого, предприятия военной промышленности проходили регулярную

модернизацию для целей конкурентоспособности своей продукции, что не было присуще остальным отраслям экономики.

Однако, в 90 годы ВПК нашей страны, который был высокотехнологичным и прогрессирующим, оказался вне заботы российских лидеров. Существующая на тот момент власть смотрела на ВПК как на дорогого и ненужного «монстра», а не как на ядро экономики страны. В этом было зерно здравого смысла. Нужно помнить, что любая закрытая система экономики, а экономика СССР развивалась именно таковой, страдала одним очень плохим качеством, а именно неповоротливостью. Многое решалось лоббистами от ВПК, которые затягивали огромные ресурсы страны на ненужные, дорогостоящие проекты. [1]

Таким образом, уже в 1992 году объём государственного заказа на производство вооружений и военной техники сократился сразу в восемь раз. Затем стали сокращаться списки предприятий, не подлежащих приватизации. К 1997 году около половины предприятий, которые остались в ВПК, были акционированы, то есть стали негосударственной собственностью. Беглый анализ статей по данному вопросу, а также выступлений президента России показал, что имели случаи не просто акционирования предприятий, а их захват для последующей ликвидации. Если, к примеру, акционировать завод подшипников, а затем, поменяв технологию и отказавшись от производства необходимых для ВПК продукции, можно парализовать любое производство, в том числе и выпуск военной продукции. [1]

В 1992 году говорилось о том, что при сокращении военного производства и переходе собственности от неэффективного владельца, то есть от государства к более заинтересованному собственнику начнётся рост гражданского производства. Но весь период интенсивного реформирования ВПК, вплоть до 1998 года, характеризовался большим спадом производства не только военной, но и общенародной продукции. [1]

Благодаря частным инвестициям рост производства в области военной промышленности наметился к 1998 году. В это время Государственный оборонный заказ стал ежегодно увеличиваться примерно на треть. Так, в 2008 году на оборонные нужды из федерального бюджета было выделено 800 млрд. рублей; в 2009 – 900 млрд. рублей; в 2010 – 1,1 трлн. рублей; в 2011 - 1,5 трлн. рублей; в 2012 - 1,8 трлн. рублей; в 2013 - 2,1 трлн. рублей; в 2014 - 2,4 трлн. рублей (Рис.2 - 5). [4]

Расходы Федерального бюджета с 2011 - 2015 года (Рис.2 - 5).

2011 год. Фактическое исполнение по состоянию на 01.01.2012

Наименование статьи расходов	млрд. руб	% к ВВП
По всем разделам и подразделам	10 935,2	19,5
Социальная политика	3 128,5	5,6
Национальная экономика	1 790,2	3,2
Национальная оборона	1 516,0	2,7
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	1 259,8	2,3
Общегосударственные вопросы	787,4	1,4
Прочие расходы	2 453,4	4,4

Данные Федерального казначейства

Рис.2

2012 год. Фактическое исполнение по состоянию на 01.01.2013

Наименование статьи расходов	млрд. руб	% к ВВП
По всем разделам и подразделам	12 890,8	20,7
Социальная политика	3 859,8	6,2
Национальная экономика	1 968,5	3,2
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	1 843,0	3,0
Национальная оборона	1 812,3	2,9
Общегосударственные вопросы	806,0	1,3
Прочие расходы	2 601,2	4,2

Данные Федерального казначейства

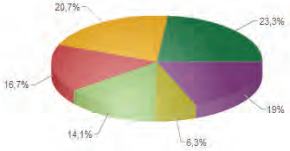
Рис.3

2013 год. Фактическое исполнение по состоянию на 01.01.2014

Наименование статьи расходов	млрд. руб	% к ВВП
По всем разделам и подразделам	13 342,9	20,2
Социальная политика	3 833,1	5,8
Национальная оборона	2 103,6	3,2
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2 061,6	3,1
Национальная экономика	1 649,3	2,8
Общегосударственные вопросы	850,7	1,3
Прочие расходы	2 644,6	4,0

Данные Федерального казначейства

Рис.4



2014 год. Фактическое исполнение по состоянию на 01.01.2015

Наименование статьи расходов	млрд. руб	% к ВВП
По всем разделам и подразделам	14 830,6	
Социальная политика	3 452,4	
Национальная экономика	3 062,9	
Национальная оборона	2 479,1	
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2 086,2	
Общегосударственные вопросы	934,7	
Прочие расходы	2 815,3	

Данные Федерального казначейства

Рис.5

Для России крайне важно восстановить прежние объемы производства вооружения, боеприпасов и военной техники. Это связано с тем, что в 90 годы наметился качественный рост экспорта Российских вооружений или просто товара с большой добавленной стоимостью. Какая разница, что вы выпускаете танк, телевизор или автомобиль «Мерседес», все это на мировом рынке означает товар с большой добавленной стоимостью. Все эти вопросы нашли свое решение, что позволило сохранить производство наиболее полезных видов военной техники, чтобы иметь возможность обеспечить российскую армию самым современным оружием, а также поставлять вооружения на экспорт или, говоря языком экономики, захватывать рынки сбыта.

В любом случае, военная промышленность России нуждалась в проведении конверсии. Однако при планировании конверсии необходимо было учесть опыт других стран в этой

области, выявить преимущества и избежать различных вариантов недостатков. Как было указано выше, этот вопрос сопряжён с большим количеством сложностей, к примеру: честная конкуренция, неэффективное руководство и т.д.

Период 90 - х годов для оборонных предприятий, как и для экономики страны в целом, характеризовался началом реальных экономических реформ. Это, прежде всего, реформы в либерализации экономики, приватизации и развитии предпринимательства. [2]

Отечественный военно - промышленный комплекс сегодня является единственным резервом, позволяющим рассчитывать на сохранение нашей страной статуса индустриальной державы. На сегодняшний день в состав ВПК входят более пятисот предприятий, ведущих работы в области создания, разработки и производства продукции, как военного, так и гражданского назначения. В этом секторе экономики работает более 2,5 млн. человек, из них: 2,3 млн. работает на промышленных предприятиях; 0,5 млн. – в научных организациях.[3] Предприятия оборонного профиля выполняют подавляющую часть исследований и разработок в интересах национальной обороны, и не только. К примеру, освоение недр космоса очень часто происходит на предприятиях ВПК, которые, имея постоянный государственный заказ, могут планировать свою деятельность на многие годы вперед. А, в условиях экономических санкций это один из важнейших факторов развития любого проекта, особенно в сфере высоких технологий.

Предприятия ВПК осуществляют до 80 % поставок по оборонному заказу, остальные приходится на гражданские предприятия. Однако, в настоящее время, оборонный заказ на большинстве предприятиях не превышает 30 % от общего объема их производства, а остальные мощности задействованы на зарубежные заказы и выпуск товаров гражданского потребления.[3] Экспорт российского вооружения в страны зарубежья стремительно растет, этому способствует как девальвация рубля, так и политическая обстановка в мире. Наша продукция на мировом рынке в последние годы стала очень востребованной и конкурентоспособной. Так, экспорт вооружений в 2010 году превысил 10 миллиардов долларов. [4] Наша страна стала лидером по росту доли мирового рынка вооружений, уступая лишь США. Основные поставки оружия приходятся на такие сраны, как Индия, Китай, Алжир, Венесуэла, а в связи со снятием эмбарго и Иран. Рост экспорта показывает, что в России растет производство товаров с большой добавочной стоимостью, что не может не радовать.

Перед военно - промышленным комплексом России стоит большая задача максимально использовать свои возможности для обеспечения не только оборонной, но и экономической, социальной и интеллектуальной безопасности страны.

Возможно, что именно развитие ВПК и умелое использование научно - технического и кадрового потенциала может стать гарантом того, что страна не превратится в сырьевой придаток промышленно - развитых стран. Как пример начало работ над Российскими гражданскими самолетами, торговыми судами и т.д., которые проводятся все теме же промышленными предприятиями ВПК.

Список используемой литературы:

1. Барабанов, В. А. Военно - промышленный комплекс России в конце XX века; проблемы и пути решения / В.А. Барабанов. – М.: Альфа МГОПУ, 2000. – 292с.

2. Ковтуненко, А. Оборонный комплекс: инновационный процесс в условиях конверсии / А. Ковтуненко // Экономист. – 1992. – №7. – С. 28–36.

3. Николаев, О.В. ВПК: кадровый потенциал / О. Николаев // Человек и труд. – 2005. – №12. – 72с.

4. Динамика расходов федерального бюджета http: // info.minfin.ru / fbrash.php [электронный ресурс]. 23.04.2016

5. Понятие ВПК https: // ru.wikipedia.org / wiki / % D0 % 92 % D0 % BE % D0 % B5 % D0 % BD % D0 % BD % D0 % BE % D0 % BF % D1 % 80 % D0 % BE % D0 % BC % D1 % 8B % D1 % 88 % D0 % BB % D0 % B5 % D0 % BD % D0 % BD % D1 % 8B % D0 % B9 _ % D0 % BA % D0 % BE % D0 % BC % D0 % BF % D0 % BB % D0 % B5 % D0 % BA % D1 % 81 [электронный ресурс]. 23.04.2016

© Авдеева О.В., Лукьянов В. Д., 2016

УДК 336.2261

Л.В. Азарова ,
к. т.н., доцент кафедры БУиФ
Тверского государственного технического университета,
г. Тверь, Российская Федерация
К.А. Парфеева ,
Магистрант по спец. «Корпоративные финансы»
Тверского государственного технического университета,
г. Тверь, Российская Федерация

О ПРОБЛЕМАХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ДОХОДОВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

В современных рыночных условиях, основная цель, стоящая перед предприятием - это организация грамотного бухгалтерского и налогового учета. От этого зависит финансовый результат как предприятия, так и финансовый результат на макроуровне, являющийся связующим звеном в кругообороте всех финансовых процессов в экономике. Улучшение качества услуг, гарантирование эффективного социально - экономического развития определяется состоянием финансовых ресурсов страны. Одним из основных средств национального дохода и важным рычагом экономической политики государства являются налоги.

Налог на доходы физических лиц (НДФЛ) является основой налоговой системы многих стран, в том числе и в России. Обеспечение равномерности налогообложения разных слоев населения – это основа для создания приемлемой правовой модели в данной сфере налогообложения. Подоходный налог – многогранное понятие, и современные экономические условия лежат в основе его развития.

Налог на доходы физических лиц является основным источником доходной части бюджета, и зависит от уровня развития экономики. Социальная справедливость является главной проблемой исследуемого налога в системе налогообложения. Так как субъектом

налогообложения являются резонансные слои населения, налог на доходы физический лиц вызывает наибольший интерес и разночтения на всех уровнях государства, а также выступает объектом всевозможных споров.

Чаще всего вопрос реформирования ставки налога возникает в отношении типа шкалы его взимания. Введение прогрессивной ставки налогообложения позволит учесть интересы незащищенных слоев населения, которые составляют значительную часть от общего количества, а также позволит снизить разрыв в доходах высоко - и низкооплачиваемых слоев населения. В Российской Федерации применяется линейная ставка на заработную плату, которая имеет ряд недостатков. Основным является невнимание к материальному положению различных слоев населения, а именно то, что малообеспеченные граждане платят в процентном отношении столько же, сколько и обеспеченные слои населения. Прогрессивная шкала учитывает размер доходов, при этом сокращение неравенства возникает за счет перераспределения доходов высокооплачиваемых слоев населения – их перечисление в бюджет направляется на обеспечение малоимущих. Каждый год в законодательстве происходят существенные изменения, которые носят как положительный, так и отрицательный характер. Основным изменением стал переход к фиксированным ставкам налогообложения, которые установлены в зависимости от источника дохода и плательщика налога. Для Граждан Российской федерации предусмотрена единая ставка налога в размере 13 % , при этом она не зависит от размера доходов. » [1].

По данным Росстата в 2015 году средняя заработная плата по стране составила 33278 рублей, в Тверском регионе .По уровню зарплаты из 85 регионов он занимает 52 место. Заработная плата в Тверском регионе ниже среднего уровня на 8941 рублю и равна 24337 рублей. » [2]. Статистические данные показывают, что заработная плата в 65 регионах России ниже среднего уровня, при этом все эти граждане являются плательщиками НДФЛ. Несмотря на то, что с малых доходов взимается небольшая часть налога, в настоящее время прожить на сумму таких доходов практически невозможно. Получается, что все изменения, которые происходят в сфере НДФЛ, не удовлетворяют главному принципу – социальной справедливости, а как следствие должна происходить дальнейшая модернизация в сфере налогообложения.

Важность НДФЛ обусловлена тем, что охватывает интересы более 80 млн. человек. Данный налог позволяет решить порой трудносовместимые задачи: гарантия поступлений в бюджет; регулирование уровня доходов населения; помощь малоимущим слоям населения и т.д.

Изменения в сфере налога на доходы физических лиц произошли и в 2016 году. Так с 1 января текущего года повышен контроль в сфере учета. Теперь совместно с ежегодной формой 2 - НДФЛ, каждая организация должна будет сдавать ежеквартальный отчет в форме 6 - НДФЛ» [3]. В нем будет отражаться общая сумма вычетов и налога, а не отдельно по каждому работнику. За уклонение сдачи данного отчета полагается штраф, а так же налоговая вправе остановить движение денежных средств по счету на период задолженности.

Также с 1 января 2016 года сотрудники смогут получать вычеты по НДФЛ с помощью работодателя, а не самостоятельно в налоговой, как это было ранее. Для этого следует написать заявление, и организация должна будет предоставить работнику вычеты на лечение или обучение.

Нами в настоящее время, предлагаются следующие меры совершенствования налогообложения доходов физических лиц:

- вернуться к прогрессивному налогообложению, как во всем цивилизованном мире;
- способствовать повышению налоговой культуры через раскрытие информации о порядке предоставления стандартных, социальных и имущественных вычетов;
- изменить порядок предоставления социальных и имущественных налоговых вычетов.

Несмотря на то, что польза мирового применения прогрессивной шкалы гораздо выше, наше государство не идет на этот шаг, остерегаясь, что ухудшатся налоговые условия, для формирования среднего класса и снизится инвестиционная привлекательность в стране. По этой же причине может произойти отток лучших специалистов из страны.

В настоящее время перспективы развития экономической деятельности носят направленный характер. Власти нашей страны должны обращать внимание на свою систему развития и найти подходящую шкалу налогообложения, исходя из особенностей и менталитета своих граждан.

Список использованной литературы:

1. Налоговый Кодекс РФ часть 2, гл.23 от 05.08.2000 № 117(в ред. от 18.02.2016г.).
2. .Средняя зарплата в России по регионам в 2015 году . [Электронный ресурс]. http: // investorschool.ru / srednyaya - zarplata - v - rossii - po - regionam - v - 2015 - godu
3. Федеральный закон «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в целях повышения ответственности налоговых агентов за несоблюдение требований законодательства о налогах и сборах» от 02.05.2015 № 113 - ФЗ

© Л.В. Азарова, К.А. Парфеева, 2016

УДК 338

Акопян К.А.
К.э.н., доцент кафедры ЭУП
Алиханова А.Д.
студентка 2 курса, группы П - ДАС - б - о - 121, кафедры ЭУП
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске
Г. Пятигорск, Российская Федерация

СТРУКТУРИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ, КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

Экономическая стабильность организации, ее выживаемость и эффективность деятельности в условиях рыночных отношений неразрывно связаны с ее непрерывным совершенствованием и развитием. При этом совершенствование организации должно осуществляться по принципу адаптации к внешней среде.

Сегодня четко прослеживаются факторы, определяющие необходимость постоянного улучшения и адаптации организации:

- рынок сбыта производимой или продаваемой продукции и вида услуг;

- рынок поставщика или рынок потребителя исходных материалов, энергии, товаров и услуг;

- финансовый рынок;

- рынок труда;

- окружающая природная среда.

Без учета этих факторов невозможно планировать стратегию развития. Поэтому успех любого предприятия или организации и возможность их выживания зависят от способности быстро адаптироваться к внешним изменениям. В постоянном стремлении поддерживать соответствие организации условиям внешней среды заключается принцип адаптивного управления. Он проявляется в динамичном освоении новой продукции, современной техники и технологии; применении прогрессивных форм организации труда, производства и управления, непрерывном совершенствовании кадрового потенциала.

В условиях динамичности современного производства и общества управление должно находиться в состоянии непрерывного развития, которое сегодня невозможно обеспечить без исследования тенденций и возможностей, без выбора альтернатив и направлений развития.

Система управления предприятиями должна отвечать современным рыночным условиям:

- обладать высокой гибкостью производства, позволяющей быстро менять ассортимент изделий (услуг). Это обусловлено тем, что жизненный цикл продукции (услуг) стал короче, а разнообразие изделий и объем выпуска разовых партий - больше;

- быть адекватной сложной технологии производства, требующей совершенно новых форм контроля, организации и разделения труда;

- учитывать серьезную конкуренцию на рынке товаров (услуг), в корне изменившую отношение к качеству продукции, потребовавшую организовать послепродажное обслуживание и дополнительные фирменные услуги;

- учитывать требования к уровню качества обслуживания потребителей и времени выполнения договоров, которые стали слишком высокими для традиционных производственных систем и механизмов принятия управленческих решений;

- учитывать изменение структуры издержек производства;

- принимать во внимание необходимость учета неопределенности внешней среды.

Это далеко не полный перечень проблем, с которыми приходится сталкиваться многим организациям. Для реализации их существует объективная необходимость в исследованиях, анализе существующего положения [1].

Различного рода нововведения проявляют себя на предприятиях в форме организационного структурирования системы управления, что требует уточнения отдельных связей, параметров системы, применения более эффективных способов их реализации, повышения уровня надежности и т.д.

Организационное структурирование системы (ее подсистем или элементов) затрагивает уже не только отдельные связи, но управление в целом. А это, в свою очередь, требует установления и обеспечения новых возможностей, устранения излишних связей, существенного изменения функций управления и способов принятия управленческих решений.

Развитие и структурирование системы управления предприятий должно базироваться на тщательном и глубоком знании деятельности организации, что потребует проведения исследований системы управления и составления прогнозов на будущее.

Список использованных источников:

1. Роль малого предпринимательства в рыночной экономике Вирабова М.Р., Хапаева З.И., в сборнике: Инновационная наука: прошлое, настоящее, будущее сборник статей международной научно - практической конференции: в 5 частях. 2016. с. 187 - 190.

© К.А. Акопян, А.Д. Алиханова, 2016

УДК 336

Г.М. Алексеева, А.З. Сагадеева
Студентки 3 - го курса отделения финансов.
Институт управления, экономики и финансов.
Казанский (Приволжский) федеральный университет
г. Казань, Российская Федерация

К ВОПРОСУ О СБАЛАНСИРОВАННОСТИ БЮДЖЕТА

Проводимое реформирование в области налогов и бюджета , усиление функций администрирования способствовали все большему законодательному разграничению функций и полномочий между уровнями бюджетной системы России, а, значит, повлекли для усиления финансовой самостоятельности бюджетов новых форм и способов обеспечения государственных и муниципальных расходов необходимыми финансовыми ресурсами. Россия приближается к модели развитых стран Европы, в которых государство обеспечивает бюджетными ресурсами значительную долю социальных, расходов, прибегая к различным формам государственных заимствований. Во многом этому способствуют бюджетные механизмы, складывающиеся в процессе совершенствования самого бюджетного процесса.

Анализ теоретических и методологических аспектов развития теории общественных финансов показал, что основу формирования эффективной бюджетной политики составляет достижение сбалансированности бюджетов различных уровней. Общепризнанным считается, что сбалансированность бюджета является одним из основополагающих принципов функционирования бюджетной системы как совокупности бюджетов всех уровней, которая проявляется через обеспечение количественного равновесия расходов источникам их финансирования — доходам для всех уровней бюджетной системы страны. Несоблюдение этого принципа влечет несбалансированность бюджетов.

Сбалансированность бюджета – один из принципов построения бюджетной системы нашей страны, достижение которого требует от органов власти и местного самоуправления активного использования инструментов бюджетного регулирования и планирования. Достижение равенства финансовых параметров бюджетов требует применения

специфических методов управления бюджетными ресурсами на основе взаимно связанных показателей (индикаторов) [1].

Как показывает мировая практика, бюджетная система любого федеративного государства функционирует в условиях несбалансированности бюджетов нижестоящих уровней. Для сбалансированности бюджетной системы в федеративном государстве необходим «перелив» бюджетных ресурсов между уровнями бюджетной системы. Однако такой «перелив» бюджетных ресурсов не может быть произвольным [2]. Механизм перераспределения ресурсов должен быть четко отработан и ориентирован на решение двух задач: обеспечение вертикальной и горизонтальной сбалансированности бюджетов. Иначе говоря, этот механизм, с одной стороны, должен быть настроен на корректирование вертикальных диспропорций — устранение несоответствий между расходными полномочиями территориальных бюджетов и теми поступлениями, которые закреплены за данным бюджетным уровнем. С другой стороны, — на выравнивание уровня потребления государственных услуг в различных регионах.

Но в то же время надо заметить, что умеренный дефицит (в пределах 3 % от величины ВВП, как признается в мировой практике) может выполнять положительную роль — он позволяет несколько увеличить расходы бюджета, мобилизовать для их покрытия временно свободные финансовые ресурсы, стимулировать заказы на выполнение услуг и работ для бюджетных учреждений, активизировать спрос и предложение вследствие создания за счет бюджетных средств новых рабочих мест [3].

Абсолютные и относительные величины дефицита или профицита бюджетов отражают качество работы по реализации установленного Бюджетным кодексом принципа сбалансированности бюджетов, то есть равенства доходов и расходов, покрытия планируемых расходов мобилизуемыми в бюджет доходами.

Таким образом, наличие дефицита бюджета обусловлено объективными факторами, которые диктуют необходимость их учета в бюджетной политике. А, следовательно, и учета специальных механизмов, обеспечивающих преодоление дефицита бюджета, что является важнейшим условием формирования эффективной бюджетной политики[4,5].

В связи с чем вопросы достижения сбалансированности бюджетов за счет повышения эффективности использования системы государственных заимствований требуют своего дальнейшего развития, особенно в части обоснования необходимости и форм развития заемного механизма. Сбалансированность бюджетной системы повышает эффективность и качество управления как государственным долгом в целом, так и его региональными составляющими.

Список использованной литературы:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации. – М.: Издательство «Омега - Л», 2011. – 220с.

2. Фомина Е.А., Ковальская Ю.В. Моделирование параметров финансовой устойчивости территориального бюджета // Экономика и управление: научно - практический журнал, 2015г. № 3 (125),С.62 - 64

3. Фомина Е.А., Ковальская Ю.В. Муниципальные заимствования как инструмент обеспечения сбалансированности бюджетов территорий // Экономика и управление: научно - практический журнал, 2012г. №5, С.37 - 41..

4. Фомина Е.А., Ковальская Ю.В. Методические подходы к оценке финансовой устойчивости регионального бюджета // Экономика и управление: научно - практический журнал, 2015г. №5, С.102 - 105..

5. Фомина Е.А., Ковальская Ю.В. Факторы риска финансового равновесия территорий // Экономика и управление: научно - практический журнал, 2015г. №3 (125), С.62 - 64..

6. Фомина Е.А., Ковальская Ю.В. Использование бюджетных показателей для оценки финансового равновесия территорий // Экономика и управление: научно - практический журнал, 2015г. №4 (126), С.75 - 79..

7. Фомина Е.А., Ковальская Ю.В. Риск - менеджмент муниципальных заимствований // Экономика и управление: научно - практический журнал, 2013г. №3, С.10 - 15..

© Г.М. Алексеева, А.З. Сагадеева, 2016

УДК 338.22.021.1

А.Т.Алибаева
Магистрант
Российский Университет Дружбы Народов
Г. Москва, Российская Федерация

АДАПТАЦИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ НЕФТЕГАЗОВЫХ КОМПАНИЙ КАЗАХСТАНА К УСЛОВИЯМ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИИ В РАМКАХ ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА

Нефтегазовая отрасль Казахстана является одной из ведущих отраслей экономики страны, одной из главных составляющих ее экономической независимости, международной экономической безопасности и внутриэкономической стабильности. С другой стороны, Республика Казахстан вовлечена в процессы экономической интеграции в рамках Шанхайской организации сотрудничества, что требует адаптации системы управления нефтегазовыми компаниями к условиям международной интеграции в целях повышения эффективности взаимодействия стран – участниц Организации.

Развитие сотрудничества между государствами привело к образованию целой системы межгосударственных и негосударственных организаций глобального и регионального значения. И с этой целью в июне 2001 г образовалось организация - Шанхайская организация сотрудничества, образованная, которая занимает одно из ведущих мест во внешнеполитической деятельности стран Центральной Азии. Деятельность Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), целью который является дальнейшей стабильность и взаимодействие в борьбе против международного терроризма, развитии торгово - экономического и гуманитарного сотрудничества имеет огромное значение для Центрально – азиатского региона.

На сегодня выделяют три участие государства в ШОС: государства – члены, государства – наблюдатели и государства – партнеры по диалогу

К государствам – членам относятся страны как Россия, Казахстан, КНР, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан. К государствам – наблюдателям: Афганистан, Белоруссия,

Индия, Иран, Монголия, Пакистан. К государствам партнерам по диалогу: Азербайджан, Армения, Камбоджа, Непал, Турция, Шри – Ланка.

Интеграция в рамках ШОС должна быть равновесной и не представлять собой конкуренцию между странами - лидерами. Акцент следует делать на том, что позиции России и Китая не позволяют друг другу полностью доминировать какой - то одной державе, создавая предпосылки для предотвращения эффекта лобовой конкуренции и соперничества в политической области. Весьма важную роль в рамках ШОС должны сыграть страны Центральной Азии на постсоветском пространстве, сглаживая возможные противоречия между Россией и Китаем, а также выступая в роли некоей третьей силы уравновешивающего механизма в сторону кооперации. Именно государства Центральной Азии призваны стать связующим звеном и консолидирующей силой в рамках ШОС с целью создания единой и универсальной евразийской системы безопасности. Тем самым формат ШОС имеет все возможности создать идеальные рамки для интеграции, когда ни один из членов организации не допустит возникновения серьезного конфликта с интересами другого.

Экономическое сотрудничество и интеграция в Евразии в настоящее время развиваются в рамках нескольких механизмов. Наиболее перспективными и включающими как Россию, так и Китай являются Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и «Экономический пояс Великого шелкового пути» (ЭПВШП).

Первый механизм – ШОС – представляет собой уникальный объект анализа как единственная региональная международная организация, объединяющая Россию, Китай и четыре государства Центральной Азии (Казахстан, Узбекистан, Киргизию и Таджикистан). ШОС обладает особой экономической и политической ролью в регионе и благодаря составу участников имеет перспективы выхода на глобальный уровень.

ШОС находится на значимом этапе своего развития, меняет свои характеристики. Сегодня приоритеты в рамках организации все больше смещаются именно на экономическое направление, которое, на наш взгляд, должно быть взято за основу интеграции. С экономической точки зрения, организация обладает большим интеграционным потенциалом за счет присутствия Китая и государств - наблюдателей.

Лидеры стран ШОС – России, Казахстана, Китая, Киргизии, Таджикистана и Узбекистана – встретились в Уфе 10 июля 2015 года. К ним присоединились главы пяти стран - наблюдателей (Монголии, Индии, Ирана, Пакистана и Афганистана). Кроме того, к работе саммита были приглашены представители международных организаций – ООН, СНГ, ОДКБ, СВМДА и АСЕАН, а также руководители Делового совета и Межбанковского объединения ШОС. Таким образом, это был самый представительный саммит ШОС с момента ее образования в 2001 году.

Государства - члены ШОС отдельно поддержали в декларации инициативу Китая по созданию экономического пояса "Шелковый путь". Этот масштабный инфраструктурный проект, который должен связать китайский рынок с рынками Азии и Европы, вызывает опасения у некоторых экспертов, которые считают, что после его реализации влияние Китая в странах его прохождения, в том числе в Центральной Азии, будет доминирующим. Однако ШОС этих опасений не разделяет.

Казахстан, как один из основателей и активнейший член ШОС, вносит огромный позитивный вклад в поступательное развитие Организации. Казахстану в рамках ШОС

удалось добиться определенных результатов, что способствует развитию внешнего сектора его экономики и ее поэтапной интеграции в мировую экономику. Вместе с тем в работе Организации имеются проблемы и вопросы, препятствующие развитию внешних связей и сдерживающие внешнеэкономическую деятельность республики. Учитывая, что развитие отношений с ШОС отвечает интересам страны и весьма перспективно для ее внешнеэкономической деятельности, представляется необходимым укреплять экономические связи с Организацией.

Казахстан, стремящийся наиболее полно использовать открывающиеся возможности, активизирует свое участие в различных формах международного сотрудничества

Список использованной литературы:

1. Рудов Г.А. Геополитические проблемы евразийского пространства / Г.А.Рудов, В.Ф.Ли. – М., Научная книга, 2010. – 360 с.
2. Щетинин В.Д. Экономическая дипломатия / В.Д.Щетинин. – М.: НК, 2002. – 462 с.
3. Джантуреева Э. Топливно - энергетический комплекс. Запасы, добыча и инвестиции // Международный деловой журнал KAZAKHSTAN. 2013. – №3. – стр. 54 – 55.
4. Лузянин С.Г. Шанхайская организация сотрудничества: модель образца 2008. – стр. 44 - 45
5. Кулешова В. П., Хаматдинова З.А. ШОС – Механизм экономического сотрудничества. 2014 г.

© А.Т.Алибаева, 2016

УДК 339.5

В.Г. Аляпкина
студентка 3 курса института менеджмента
Оренбургский государственный университет
Г. Оренбург, Российская Федерация

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ

Сегодня одной из актуальных задач в деятельности таможенных органов является защита объектов интеллектуальной собственности. Сотрудники таможенных органов, реализуя свою правоохранительную функцию, эффективно защищают интеллектуальную собственность по ряду причин. Нахождение контрафактных товаров в гражданском обороте – это угроза здоровью потребителей, в целом всему обществу, нанесение морального вреда гражданам страны, причинение ущерба владельцу интеллектуальной собственности, снижение инвестиционной привлекательности страны, когда для правообладателей отсутствуют добросовестные условия конкуренции на товарном рынке, снижается доля таможенных поступлений в федеральный бюджет.

Таможенным органам удалось повысить качество защиты товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. На данный момент существует и функционирует

таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, куда вносятся объекты интеллектуальной собственности. На практике товарный знак является наиболее распространённым объектом интеллектуальной собственности, в процентном соотношении приблизительно 98 % . Количество товарных знаков, которые включаются в ТРОИС постоянно увеличивается. Если в 2000 году их число составляло 29 знаков, а в 2009 уже насчитывалось более 1500, то на 21 января 2016 показатель составил 3863 объекта (рисунок 1). Приблизительно половина товарных знаков принадлежит отечественным правообладателям.

В товарной структуре таможенного реестра по - прежнему преобладает алкогольная продукция (27 %), кондитерские изделия (20 %), одежда, обувь, аксессуары и спортивные товары (12 %), продукты питания (13 %), средства гигиены (10 %) (рисунок 2).

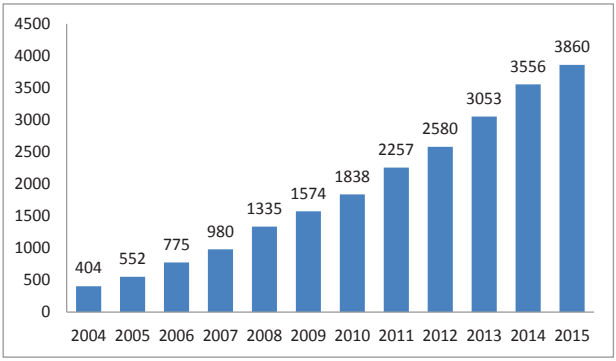


Рисунок 1 - Динамика внесения объектов интеллектуальной собственности в таможенный реестр в 2004–2015 гг.

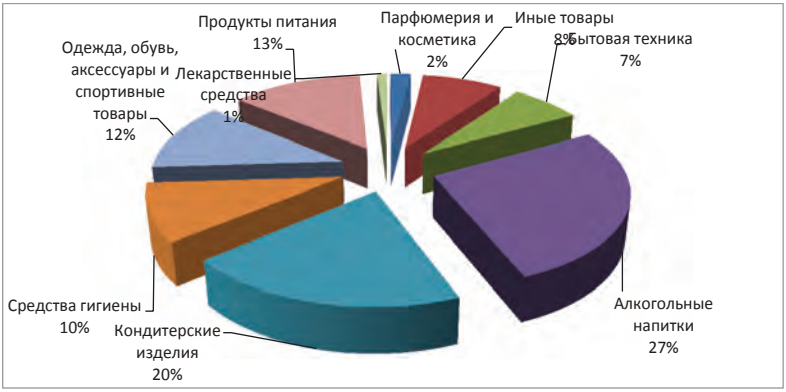


Рисунок 2 - Товарная структура таможенного реестра в 2013 г.

По таможенному законодательству с 2010 года существует двухуровневая система таможенных реестров. ТРОИС, который ведется Федеральной таможенной службой, применяется в Российской Федерации, однако есть таможенные реестры объектов

интеллектуальной собственности, которые применяются и в других государствах - членах Евразийского экономического союза (далее ЕАЭС). Например, в таможенный реестр Белоруссии занесено 279 объектов. Все они образуют первый уровень – государственный или согласно пока еще не вступившему в силу проекту Таможенного Кодекса ЕАЭС – национальный. Второй уровень наднациональный – уровень Единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности государств - членов ЕАЭС (далее Единый ТРОИС). Не смотря на существование этого реестра, практической значимости не имеет, так как в него не включен ни один объект.

С принятием Таможенного Кодекса Таможенного союза таможенные органы Российской Федерации стали пользоваться принципом ex officio, что позволило им пресекать перемещение контрафактной продукции, применяя меры по защите объектов интеллектуальной собственности, не включенных в ТРОИС. Проект ТК ЕАЭС сохраняет данный принцип с отсылкой к национальному законодательству (как и в версии ТК ТС).

Существует система оценки эффективности деятельности таможенных органов Российской Федерации по защите интеллектуальной собственности. С основными показателями (количество выявленной контрафактной продукции, сумма предотвращенного ущерба правообладателей) за 2013 - 2015гг. можно ознакомиться на сайте ФТС России.

Таможенные органы хорошо сотрудничают с представителями зарубежных таможен, обмениваются накопленным опытом в сфере защиты интеллектуальной собственности, участвуют в конференциях и семинарах по увеличению эффективности защиты, постоянно взаимодействуют с правообладателями или их представителями.

Несомненны успехи в деятельности таможенных органов, но в настоящее время есть и ряд основных проблем, справится с которыми весьма затруднительно. Одной из проблем является сложившаяся ситуация, при которой в государствах - членах ЕАЭС существуют разные полномочия сотрудников таможенных органов по защите интеллектуальной собственности. В России таможенные органы вправе пользоваться не только полномочиями ex officio, но и возбуждать дела об административных правонарушениях, с чем прекрасно справляются. В Республике Беларусь таможенные органы выше перечисленными полномочиями не обладают, а в Республике Казахстан придерживаются совершенно противоположного мнения о том, что защита прав владельцев интеллектуальной собственности – это их собственная прерогатива, а не государства в лице таможенных органов.

В Белоруссии правомерным является приостановить выпуск товаров, включенных в ТРОИС, если они обладают признаками нарушения прав, известить правообладателя о данном факте, предоставить время для того, чтобы декларант и владелец интеллектуальной собственности могли договориться (заключение лицензионного договора, отказ декларанта от ввоза, обращение в суд с иском). Главное в таких ситуациях для таможенных органов - не допустить незаконного приостановления выпуска товаров.

В Республике Казахстан основная задача таможенных органов выявить контрафактный товар и предупредить об этом правообладателя. Если правообладатель не против ввоза такого товара, то есть он не подавал заявления в таможенный орган о продлении приостановления товаров, и судом не вынесено определение о возбуждении дела, то товар

вводится в гражданский оборот. Такая политика может быть объяснена отсутствием понятия контрафактный товар.

Получается, что из - за различных полномочий таможенных органов в сфере защиты интеллектуальной собственности существует угроза провоза на территорию других государств - членов ЕАЭС поддельных товаров. Для решения этой проблемы можно предложить внедрение системы, когда товар, обладающий объектом интеллектуальной собственности, должен декларироваться специально уполномоченным правообладателем лицом. Как только сотрудник увидит несоответствие между тем, кто должен декларировать товар и кто декларирует на данный момент, ему следует сразу приостанавливать выпуск и сообщать правообладателю.

Другая проблема связана с существованием советских товарных знаков, так называемых ретроспективных брендов. По данным Роспатента их насчитывается около 4000. В основном это товарные знаки пищевых продуктов, кондитерских изделий и лекарственных средств. Такие конфеты как «Красная шапочка», «Мишка на севере», зарегистрированы правообладателями в разных странах - членах ЕАЭС. Одним из новых путей решения этой проблемы многие специалисты видят во внедрении системы товарного знака, знака обслуживания и наименования места происхождения Евразийского экономического союза. Данная мера очень действенна, но для новых товаров, а не для уже существующих после распада СССР. В новом проекте ТК ЕАЭС предусматривается возможность включения объекта интеллектуальной собственности в Единый ТРОИС, несмотря на его регистрацию в разных государствах – членах ЕАЭС.

Проблема параллельного импорта, также давно обсуждаемая специалистами в данной сфере, требует правового решения по поводу признания его легальным или незаконным на уровне ЕАЭС. В России, Белоруссии ввоз товаров на территорию ЕАЭС без разрешения правообладателя, без заключенных с ним соглашений запрещен, а в Республике Казахстан признается законным, что создает угрозу ввоза контрафактного товара на территорию других стран - участниц ЕАЭС. Параллельный импорт тесно связан с концепцией исчерпания прав. Так, в Белоруссии, России, в Казахстане (с 2012 года) применяется национальный принцип исчерпания прав, отличающийся от международного (применявшегося в Казахстане до 2012 года), тем, что права правообладателя исчерпаны только после введения в гражданский оборот внутри одной страны. С 1 января 2012 года на территории государств - участников тогда еще Таможенного союза в соответствии со ст. 13 «Соглашения о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности» был введен региональный принцип исчерпания прав. Теперь использование товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности и введенных в гражданский оборот на территории стран ТС, не считается нарушением прав владельцев интеллектуальной собственности. По мнению многих экспертов, специалистов в этой области пока на данном этапе региональный принцип является наиболее эффективным [2,с.78]. А переход к международному принципу хоть и способствовал бы уменьшению цены продукции на 0,5 - 1 % , но привел в конечном итоге к снижению инвестиций в экономику и притоку контрафактной продукции к большей нагрузке на таможенные органы.

Список использованной литературы:

1. Агамагомедова, С. Проект Таможенного кодекса Евразийского экономического союза и защита прав интеллектуальной собственности / С. Агамагомедова // Интеллектуальная собственность: Промышленная собственность,2015. - № 6. - С. 43 - 50
2. Деятельность Евразийской экономической комиссии в сфере интеллектуальной собственности // Интеллектуальная собственность: Промышленная собственность, 2015. - № 7. - С. 77 - 79

© В.Г. Аляпкина, 2016

УДК 330. 222

К.О. Аманова
студентка факультета Финансы и кредит
Кубанский государственный аграрный университет
А.В. Захарян
к.э.н., доцент
факультета Финансы и кредит
Кубанский государственный аграрный университет
г. Краснодар, Российская Федерация

ИНВЕСТИРОВАНИЕ – «ПОПУЛЯРНЫЙ» ВИД ПОЛУЧЕНИЯ ДОХОДА В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

В настоящее время инвестирование становится одним из самых популярных видов получения дохода в России. Считается, что инвестирование - это наиболее правильное с экономической точки зрения распоряжение собственного свободного капитала. Практикуется также инвестирование под какой - либо проект.

Пути повышения эффективности инвестиций являются составной частью общей финансовой стратегии предприятия. При выработке инвестиционной политики организациям следует руководствоваться некоторыми принципами:

- достижение социального, экономического и научно - технического эффекта от рассматриваемых мероприятий.
- получение наибольшей прибыли при минимальных инвестиционных затратах;
- использование государственной поддержки;
- рациональное распоряжение средствами;
- привлечение субсидий и льготных кредитов, частных иностранных инвесторов и международных кредитных организаций;
- обеспечение минимизации инвестиционных рисков, которые связаны с реализацией конкретных проектов;
- обеспечение ликвидности инвестиций при значительных изменениях конъюнктуры рынка, стратегии развития предприятия, изменении внешней инвестиционной среды.

В июне 2010 года в докладе британской аудиторской компании Ernst & Young отмечалось, что в 2009 году Россия вошла в первую 5 - ку стран по количеству

привлечённых новых инвестиционных проектов. Согласно докладу, наблюдается рост интереса крупных и средних европейских компаний к российскому рынку.

В Российской Федерации прямые исходящие инвестиции в конце 2015г. равны 16733 млн. долл. США, а прямые входящие инвестиции составили 9825 млн. долл. США. Инвестиции ВВП на конец 2014 г. - 71406 млрд. руб., в том числе инвестиции на душу населения – 488,8 тыс. руб.

В нашей стране иностранных инвесторов привлекли такие отрасли, как:

1. Оптовая и розничная торговля (сальдо +5068 млн. долл. США).

2. Финансовая деятельность и страхование (+5565 млн. долл. США).

3. Добыча топливно - энергетических полезных ископаемых (+4989 млн. долл. США).

Среди стран с наибольшей инвестиционной активностью можно выделить: Кипр, Нидерланды, США, Великобританию. Так, инвесторы Швейцарии, Кипра и Германия отдают предпочтение финансовой деятельности. В обрабатывающее производство вкладываются Великобритания, Швейцария, Кипр. Добыча полезных ископаемых интересна Нидерландам, Беларуси, Японии. Также В ближайшие 5 лет Китай планирует увеличить объем прямых инвестиций в Россию до $10 млрд.

На первом месте по прямым иностранным инвестициям стоит США (167,6 млрд. долл.), второе место занимает Китай (121,1 млрд. долл.), а на третьем – Гонконг (74,6 млрд. долл.).

Большинство крупнейших развивающихся экономик также столкнулись со снижением внешних прямых инвестиций. Основной удар пришелся на азиатские страны, но и поток в Бразилию сократился, несмотря на общий рост вложений в латиноамериканские проекты. Не менее интересен и рейтинг крупнейших стран - инвесторов. С начала XXI века роль развивающихся стран выросла и здесь. И если в 2000 году только 12 % глобальных вложений приходилось на инвестиции из развивающихся стран, то по итогам 2012 года они проинвестировали уже 35 % проектов. Лидером здесь традиционно являются США и Япония, но Китай наращивает свои объемы. За год китайские компании проинвестировали на 84 млрд долларов США.

На сегодняшний день считается, что в банки, акции и машины вкладывать не стоит. Слишком неустойчива сейчас экономика страны.

Все мы задумываемся над тем, куда же выгодно вкладывать денежные средства? Ответ очень прост – в себя. Инвестировать в самого себя очень выгодно. Такие вложения никогда не устареют и будут с вами всегда. Они намного прибыльнее, чем вливание средств в материальные активы. Так считается во всем мире. Любая деятельность, направленная на повышение вашего профессионализма в той или иной сфере можно назвать инвестициями в себя.

Список использованной литературы:

1. Ильин А. И. Планирование на предприятии / А. И. Ильин. – Мн.: Но - вое знание, 2010.

2. Хабаху Л.Б. РОССИЙСКИЙ РЫНОК ОБЛИГАЦИЙ / Хабаху Л.Б., Захарян А.В. // Сборник статей Международной научно - практической конференции: в 5 частях. 2016. С. 184 - 187.

3. Горелова А.А. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ: АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА / Горелова А.А., Захарян

© Аманова К.О., Захарян А.В., 2016

УДК 336

А.В. Анисимова
Студентка гр. 3045
НГУЭУ
Г. Новосибирск, Российская Федерация
Л.В. Коява
К.э.н., доцент
Кафедра финансов НГУЭУ
Г. Новосибирск, Российская Федерация

ПРОГНОЗНАЯ ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В ПЕРИОД КРИЗИСА

В статье предпринята попытка анализа финансового состояния российских компаний малого и среднего бизнеса, их текущего состояния, ожиданий и сценариев дальнейшего развития, основываясь на собственной интерпретации исследовании, проведенном группой экспертов АО «МП Банк».

По наблюдениям экспертов 2014 - 2015 года стали не лучшими для экономической ситуации в стране. Это касается бизнеса, малого и среднего предпринимательства и исследуемой организации ООО «Пастораль». Замедление темпов экономического развития, и спроса потребителей уже наблюдалось в нашей стране несколько лет. В 2014 году ситуация на экономическом рынке ухудшилась из - за введения санкций для России группой стран. Самым главным ударом для экономики и бизнеса стал кризис на рынке валют, который вынудил Банк России повысить ключевую ставку по банковским кредитам до 17 % . Итогом таких действий стало понижение объема кредитов малого и среднего предпринимательства на 0,9 % два года назад, а в первом квартале прошлого года - на 5,4 % , за три месяца. По официальным данным экономической статистики, опубликованной Росстатом, несмотря на кризис, рост предприятий малого и среднего бизнеса в 2015 году продолжил расти. Их число увеличилось на 1.7 % и исчисляется двумя миллионами единиц. Такой рост обеспечен, в основном, микро предприятиями, в то время как численность компаний малого бизнеса выросла всего на полпроцента. Число работников, занятых на этих предприятиях увеличилась в целом на 0, 14 % за счет микро бизнеса. Анализ финансовой деятельности показал, что микро и малый бизнес увеличил свои показатели в 2015 году на 6,4 % без учета инфляции. Инвестирование также увеличилось на 15,6 % , с инфляцией на 3,7 % . Численность ИП в нашей стране после резкого снижения с 2011 по 2013 годы, увеличилось на 1,1 % в 2014 году. Это примерно 3, 4 миллиона человек. Из - за того, что в российской экономике преобладают негативные тенденции, прогнозирование и оценка ситуации работников компаний малого и среднего бизнеса выглядит пессимистичной.

Большинство предпринимателей оценивают свои финансовые возможности и текущее положение негативно. Положительная оценка по опросам, которые проводятся ежегодно среди предпринимателей, составила всего 20,2 % , но оказалась ниже отрицательной на 1 %. Сложнее всего приходится микро предприятиям. В данном сегменте зарегистрирован самый высокий процент отрицательных ответов. Малое и среднее предпринимательство в

России оценило собственное финансовое состояние немного выше, но также без особого оптимизма. На оценку финансового состояния влияет деятельность предприятия малого бизнеса, его размер, численность работников. Так, финансовая ситуация хуже всего складывается у предпринимателей, которые занимаются строительным и торговым бизнесом. Так на вопросы руководство компании ООО «Пастораль» подтвердило, что ухудшающаяся экономическая ситуация в стране безусловно сказывается на деятельности компании и организации приходится оптимизировать свою деятельность, что совпадает с общей тенденцией. Сектор услуг и сельское хозяйство более оптимистично оценивают свои финансовые возможности. Динамику развития финансовой деятельности собственных компаний большее число руководителей расценили как отрицательную. В процентном соотношении, больше половины компаний столкнулись со снижением экономической устойчивости (54,4 %), у 10 % она уменьшилась сильно. Положительная оценка финансовой деятельности невелика – 9,1 % . Если сравнить эти показатели, то в 2014 году ситуация была значительно лучше: положительная оценка – 33,4 % против негативной – 35,8 % .

Если брать в расчет динамику показателей за 2015 год, можно сделать вывод, что он стал самым трудным для малого и среднего предпринимательства за последние пять лет. Главной причиной принято считать экономическую проблему в стране. Экономика стала фактором, который повлиял на изменение условий для начала и развития предпринимательства в России.

Ухудшение ситуации в экономике страны предприниматели отмечают, начиная с 2012 года. Ситуация еще более усугубилась в 2015 году, когда предприниматели респонденты (53,4 %) отметили плохие экономические условия для начала деятельности, а 10 % опрошенных руководителей сказали о серьезной угрозе. Меньшинство предпринимателей 4,1 % все же отметили некоторое смягчение ситуации в экономике на 0,2 %. Положительная оценка наблюдалась в агропромышленных предприятиях, которые воспользовались выгодной ситуацией в связи с санкциями, введенными Россией.

Учитывая непростую экономическую ситуацию, сложившуюся в стране, большинство предпринимателей ждут реальную поддержку от государства. Первая мера, которая поможет предпринимательству – это уменьшение налогообложения (2 / 3 предпринимателей считают ее основной). Вместе с понижением доступа к кредитам в течение года увеличилось число предпринимателей, которые надеются на финансовую помощь со стороны государства. Борьба с коррупцией и административные преграды на последнем месте проблем (51,5 %). Руководство ООО «Пастораль» подтвердило, что предпринятые меры способствовали бы улучшению финансового состояния их компании. И помогли бы в период кризиса избежать вынужденных мер по оптимизации и сокращению.

Меры по улучшению экономической ситуации для малого и среднего бизнеса, изложенные в Антикризисной программе Правительства РФ, затронули налоговые сборы и уменьшили финансовую нагрузку. Поддержку государства оценили многие руководители ИП, ведь это позволило понижать ставки ЕНВД и УСН.

Однако вспомогательные меры поддержки еще не работают в полном объеме и предприниматели не ощущают какого - либо улучшения в своей деятельности. Процентное соотношение руководителей, которые дали положительный прогноз изменения ситуации в

2016 году составляет 32 % , а отрицательный 40 % . Примерно 30 % предпринимателей и вовсе не ждут изменений.

Итак, за последние пять лет опросов, предприниматели высказывают, в основном, пессимистичные предположения относительно финансовой ситуации в малом и среднем бизнесе. Особенно, негативные предположения приходятся на долю руководителей очень маленьких компаний (микропредпринимательство).

Список использованной литературы

1. Отчет АО «МП БАНК» ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ И ОЖИДАНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В 2015 ГОДУ https: // www.mspbank.ru / userfiles / files / MSP _ SIO _ 2015 _ 15 - 06.pdf

2. Алексеев, К. С. Методика анализа финансово - хозяйственной деятельности предприятия / К. С. Алексеев // Справочник экономиста. – 2012. – № 1. С.59 - 63

3. Алтухова, М. В. Финансовая диагностика и поддержка управленческих решений / М. В. Алтухова // Справочник экономиста. – 2012. – № 2. С.115 - 120

4. Парушина, Н. В. Основные направления анализа и прогнозирования финансового состояния по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций / Н. В. Парушина // Международный бухгалтерский учет. – 2012. – № 2. С.42 - 48

5. Симионов, Р. Ю. Методы анализа финансовых результатов и финансового состояния строительного предприятия / Р. Ю. Симионов // Бухучет в строительных организациях. – 2012. – № 3. С.24 - 31

© А.В. Анисимова, Л.В. Коява, 2016г.

УДК 336.226.212.1

И.В. Аршинов
К.э.н., доцент кафедры «Финансы и кредит»
Мордовский государственный университет им. Н.П.Огарева
Е.С.Шинкарева
Студентка 3 курса
А.И.Елисеева
Студентка 3 курса
Экономический факультет
Мордовский государственный университет им.Н.П. Огарева
Г.Саранск, Российская Федерация

АНАЛИЗ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

В настоящее время в Российской Федерации происходят серьезные экономические преобразования, частью которых является совершенствование налоговой системы. Налоги были, будут и продолжают оставаться одним из важнейших инструментов осуществления экономической политики. Мировой опыт развития налоговых систем показывает

тенденцию снижения значения налогообложения юридических лиц и соответствующего повышения роли налогообложения физических лиц. Такая же тенденция все более ярко наблюдается и в России, особенно в условиях реализации реформы местного самоуправления, при которой налоги с физических лиц становятся основным источником налоговых доходов местных бюджетов. Нельзя не заметить, что вопрос налогообложения физических лиц является важным для огромного количества субъектов – практически каждого гражданина.

В РФ большое множество налогов, но мы рассмотрим налог на имущество физических лиц (налог на имущество - это прямой налог, который устанавливается на имущество организаций, частных лиц), потому что с 2016 года были внесены изменения. А именно изменения в порядке его начисления, которые затронули не только тех, кто признан непосредственно собственником недвижимости, но и тех, кто попадает под действие правового режима собственности. За счет повышения налоговой нагрузки на плательщиков, реализуемая реформа налогообложения личного имущества будет способствовать увеличению налоговых доходов местных бюджетов. Данный налог является переходом, к более справедливому налогообложению исходя из кадастровой стоимости имущества. Среди наиболее обсуждаемых элементов нового налога можно выделить методику оценки налоговой базы путем оценки рыночной стоимости имущества, ставку, вычеты и льготы.

Налоговая база в данном налоге это инвентаризационная стоимость (оценочная стоимость, определяемая по результатам оценки БТИ). Кадастровая стоимость устанавливается в процессе государственной кадастровой оценки рыночная стоимость объекта недвижимости, определённая индивидуально для конкретного объекта недвижимости в соответствии с законодательством об оценочной деятельности. Правительство склоняется к тому, что собственник особняка обязан платить больший налог, чем, например, владелец комнаты в коммунальной квартире.

Федеральным законом от 4 октября 2014 г. N 284 - ФЗ Налоговый кодекс дополнен главой 32 "Налог на имущество физических лиц", вступившей в силу с 1 января 2015 г. Законом устанавливаются и новые ставки налога на недвижимость в 2016 год. Ставка в 0,1 % от кадастровой оценки на жилые помещения – дома, квартиры, незавершённое строительство жилых помещений, гаражи и т.д., площадь которых не должна превышать 50 кв. м. Ставка в 2 % от оценки кадастра для следующих объектов: торговые центры, гостиницы, объекты общепита и т.д., стоимостью выше 300,0 тыс. руб.. Выделяют ставку 0,5 % от кадастровой стоимости для всех других объектов недвижимости. Развитие установленных ставок может проводиться самостоятельно каждым муниципалитетом, но так же ставка регионом может быть либо понижена до нуля, либо повышена не более чем в три раза [3].

Так же, налоговый кодекс определил перечень льгот по налогу на недвижимость с 2016 года. Практически все категории, имеющие социальные льготы (пенсионеры, инвалиды 1 и 2 группы, Герои Советского Союза и т.д.), входят в список тех, кто полностью освобождается от выплаты налогового взноса на имеющееся имущество (квартиры, дома, дачи и т.д.). Но сейчас есть существенное отличие от прежнего подхода к налогообложению льготников. Такая льгота будет предоставляться в отношении одного объекта недвижимого имущества каждого из вида, который должен быть выбран самим

налогоплательщиком. Данное решение сделано для того, чтобы родственники не смогли оформить на пожилых родителей свою собственность, чтобы обойти уплаты налоговых взносов и для того, что бы избежать махинаций и злоупотреблений со стороны обеспеченных и «ловких» собственников. С введением же единого налога на недвижимость может быть открыт «сезон охоты» на льготников. Более того, при исчислении налога исходя из кадастровой стоимости предусмотрено уменьшение кадастровой стоимости на 10 кв. м. в отношении комнат, 20 кв. м. в отношении квартир, 50 кв. м. в отношении жилых домов [1].

Ознакомимся с расчетом начисления налога в первый год его действия. Например, гражданин РФ имеет квартиру, площадь которой 50 кв. м, а кадастровая оценка этой квартиры составляет 3 млн. руб. Налоговый платеж будет начисляться не на всю стоимость квартиры, а только на стоимость 30 кв. м (так как НК РФ предусмотрено, что 20 кв. м в каждой квартире не облагаются налогом). Таким образом получиться, что налог высчитывается с кадастровой стоимости 1,8 млн. руб. (3 млн. руб. / 50 кв. м * 30 кв. м). Затем, например, инвентаризационная стоимость равна 200 тыс. руб., а ставки налога, вычисляемого тем и другим способом, совпадают (0,1 %). Значит, величина платежа на основе кадастровой оценки составит 1800 руб. (1,8 млн руб.*0,1 %); а налог, начисленный по инвентаризационной стоимости, будет равен 200 руб. (200 тыс. руб.*0,1 %). Получается итоговая величина налога к уплате составит 520 руб. ((1800 руб. — 200 руб.) х 0,2 + 200 руб.). Но с пятого года применения новой схемы уплаты налога, сумма налогового платежа будет высчитываться путем умножения кадастровой стоимости имущества на ставку, но так же за минусом стоимости необлагаемой площади.

В 130 странах данный налог успешно применяется и поддерживает экономику государства. Например, во Франции выделяют три вида налога: налог на имущество, застроенные и незастроенные участки, и налог на жилье. В этой стране на один и тот же объект могут налагаться сразу и налог на имущество, и налог на жилье. Таким образом, на собственника жилья могут начисляться оба налога. Что касается Германии налог начисляется каждый год на недвижимое имущество вне зависимости от его предназначения, он налагается на налоговую стоимость имущества по общей федеральной ставке 0,35 % , затем полученные данные умножается на местный коэффициент, который может быть от 280 до 600 % , а конечная ставка будет от 0,98 до 2,1 % налоговой стоимости имущества. Средняя ставка в Германии примерно 1,5 % .

Таким образом, хочется отметить наиболее значимые плюсы от изменений, произошедших в начислении налога на имущество по кадастровой стоимости. Во - первых, это простота администрирования налога; во - вторых, все объекты налогообложения и их собственники будут зарегистрированы в уполномоченных государственных органах; в - третьих, простота начисления налога, и отсутствие вариантов трактовки законодательства (это значит, что по сравнению с другими налогами, получается наименьшее количество сборов, и судебных разбирательств возникающих у налогоплательщика и налоговых органов).

Возможные же негативные последствия включают, по крайней мере, два компонента – социальный и экономический. С социальной стороны, утвержденный законопроект содержит риск серьезного снижения уровня жизни граждан, для которых дополнительная налоговая нагрузка станет большим расходом. Повышение налога может привести к тому,

что малообеспеченные граждане не смогут содержать свои большие квартиры. Как последствие, еще больше возрастет спрос на квартиры с небольшим метражом. Помимо изменений на рынке купли - продажи жилья, увеличение налога на недвижимость может отразиться и на рынке аренды, поскольку многие арендодатели вынуждены будут включать размер налога на жилье в стоимость арендной платы. Так же, возможно, некоторые чиновники на местах захотят «погреть руки» на работе оценочных комиссий. Для этого им будет достаточно «договориться» с оценщикам, чтобы те намеренно завышали рыночную стоимость объектов. В таком случае, несогласные с результатами оценки, вынуждены будут платить деньги за рассмотрение апелляции или «обращаться» напрямую в местную администрацию.

В экономическом же смысле при установлении налога в предлагаемом варианте неизбежна массовая продажа жилья беднейшими гражданами, что в отличие от себестоимости недвижимости для застройщика не может не повлиять на рыночные цены. Учитывая, какой объем средств размещен на рынке недвижимости в России, такое колебание цен несет очевидный риск нарушения макроэкономической стабильности. В нынешней же ситуации восстановления после кризиса последствия реализации данного риска могут быть особенно значительными [7, С. 4].

В настоящее время Росреестр признает, что существует тысячи ошибок в оценки кадастровой стоимости, из этого следует, что граждане столкнуться с проблемой начисления налога. [6] Переход на новую систему налогообложения будет происходить постепенно, а именно 5 лет. С 2016 года налог будут повышать на 20 % в год вплоть до 2020 года, то есть сначала ставка будет увеличена на 20 % , затем в 2017 году на 40 % , потом на 60 % , в 2019 на 80 % , и уже в 2020 году россияне начнут платить полную стоимость налога. [5]

Специалисты, анализирующие применение законодательных норм, выделяют несколько узких мест при претворении в жизнь данной реформы. Мы предлагаем следующие варианты совершенствования налога на имущество физических лиц:

1. Установление единой методики оценки кадастровой стоимости. Правовое установление кадастровой стоимости необходимо для того, что бы избежать кадастровых ошибок, которые влияют на размер кадастровой стоимости, а также технических ошибок, влекущих неправильное внесение сведений о кадастровой стоимости в государственный кадастр недвижимости.

2. Подготовка профессиональных кадров по оценки недвижимости. Следует совершенствовать механизмы кадастровой оценки, в том числе, за счет федерального регулирования и обучения оценщиков, чтобы результаты такой оценки более адекватно отражали реальную дифференциацию стоимости объектов.

3. Совершенствование механизма урегулирования споров о кадастровых ошибках. В сфере налогообложения всегда существовало огромное количество конфликтов. Споры между сторонами редко решаются мирным путем, поэтому приходится обращаться в суд. Это приводит к загруженности судов и постоянному затягиванию рассматриваемых дел.

Необходимо создать орган досудебного урегулирования споров о кадастровых ошибках, так как в настоящее время подобными делами занимает суд общей юрисдикции. При этом арбитражем должна выступать государственная структура

досудебного урегулирования. Досудебное урегулирование споров позволяет восстановить нарушенные права налогоплательщиков, не доводя дело до суда, с минимальными затратами для заявителя и в кратчайшие сроки. Быстрое реагирование на нарушения, выявленные при рассмотрении возражений и жалоб, устранение выявленных ошибок способствуют повышению качества администрирования и ведут к сокращению количества жалоб, подаваемых на решения налоговых органов по результатам налоговых проверок.

4. Рассмотрение коэффициентов, которые устанавливаются местными властями. Следует ужесточить контроль, что бы избежать проявления коррупционной составляющей.

5. Социальная сторона вводимого налога. Необходимо позаботиться о социальной стороне налога на имущество. Несмотря на его зависимость от рыночной стоимости объекта, размер налога должен быть начислен исходя из уровня доходов россиян с учетом недопустимости роста налоговой нагрузки на малообеспеченных граждан.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что необходимо дальнейшее совершенствование налога на недвижимость с целью достижения социальной справедливости, снижения масштабов уклонения от налогообложения, увеличения поступлений налоговых доходов в региональные и местные бюджеты.

Список использованной литературы:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) [Электронный ресурс] – Режим доступа : http: // base.garant.ru / 10900200 / 52 / #block _ 20032

2. Закон РФ от 09.12.1991 N 2003 - 1 (ред. от 02.11.2013) "О налогах на имущество физических лиц" [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ law _ 168 /

3. Федеральный закон от 04.10.2014 N 284 - ФЗ "О внесении изменений в статьи 12 и 85 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и признании утративший силу Закона Российской Федерации "О налогах на имущество физических лиц" [Электронный ресурс] – Режим доступа: http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ LAW _ 169428 /

4. Федеральная налоговая служба [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https: // www.nalog.ru / rn13 /

5. Проект Основных направлений налоговой политики на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ LAW _ 183748 /

6. «Росреестр» — служба государственной регистрации [Электронный ресурс] – Режим доступа : https: // rosreestr.ru / site /

7. Турбина Н.М., Косенкова Ю. Ю. Анализ - социально - экономических последствий введения налога на недвижимость / Н.М. Турбина, Ю. Ю. Косенкова // Социально - экономические явления и процессы. - 2013. - №11 (057) [Электронный ресурс] - Режим доступа: http: // www.ecsro.ru / uploads / import / doc _ roseestr / 2773665 / 1.pdf

© И.В. Аршинов, Е.С. Шинкарева, А.И. Елисеева, 2016

УДК 33.332.14

А.Ю. Асеев
К.э.н., доцент кафедры ЭТиМЭ
Майкопский государственный технологический университет
Г. Майкоп, Российская Федерация

РЕГИОНАЛЬНАЯ САМООРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Пространственная протяженность, разнообразие природных условий регионов, неравномерность экономического развития, многонациональная укладность экономики России и многие иные факторы способствовали усилению неопределенности и хаотизации экономических процессов перехода к новой социально - экономической системе.

Поиск механизмов управления динамикой хаотических социосистем посредством государственного воздействия и поддержки, источников устойчивого развития, долгосрочного экономического роста определяет актуальность исследования процессов самоорганизации в экономике. Регионализация российской экономики выдвигает на первый план определение механизмов самоорганизации экономики в регионах.

Роль «внешней» информации для развития региона играет совокупность управляющих воздействий государства, требований и условий межгосударственного сотрудничества. Оценка скорости и направленности изменений в процессе развития открытого регионального хозяйства, задача управления ими требует разработки концептуальных основ теории устойчивого развития трансформационной экономики регионов.

Самоорганизация возникает в открытых, неравновесных, динамичных системах и представляет собой процесс их самоупорядочивания, самоусложнения, происходящий исключительно за счет кооперативного действия подсистем [1, с.61]. Очевидно, что не все указанные выше свойства представлены в экономиках регионов. Это препятствует прямому перенесению результатов исследования самоорганизующихся систем в иных областях знания на региональные экономические системы.

Самоорганизация выступает в качестве основного механизма сохранения компонентов системы в переходный период. С точки зрения системного подхода и концепций самоорганизации развитие экономики представляет собой глубокое качественное изменение ее состава, связей (т.е. в целом структуры) и функционирования. Темпы, направление и тип развития экономики зависят от ее предшествующего пути развития, в том числе структуры и механизма ее функционирования, достигнутого уровня развития, характера среды и типа связей с ней, потенциала экономики. Прошлое экономики (иначе, накопленный потенциал развития) ограничивает в точке бифуркации (ветвления) выбор аттрактора (точки притяжения вариантов развития). Из бесконечного множества путей развития она может выбрать лишь соответствующие ее природе, уровню развития и сложившимся совокупным условиям на момент ветвления.

Равновесное динамическое взаимодействие множества условно согласованных и взаимно поддерживающихся процессов в переходной экономике может быть дезорганизовано внутренними или внешними факторами. Чрезмерно жесткое управление не обеспечивает оптимального регулирования, увеличивает степень организации системы и

угнетает самоорганизацию. Отсутствие управления ведет к увеличению стихийности процессов, то есть снижению вероятности «планируемой» самоорганизации.

В этой связи предлагается следующий механизм оптимизации внешнего управляющего воздействия.

1. Управленческое воздействие должно быть избирательным и направлено на развитие центров самоорганизации путем формирования соответствующих структур, так называемых, территориальных точек роста.
2. Жесткое управление целесообразно, когда самоорганизация в подсистемах ведет к разрушению или деградации системы в целом. В этом случае понижение организации снижает дезорганизационное воздействие, но затем оно направляется на создание условий образования новых самоорганизующихся центров, после чего жесткость управления уменьшается.
3. Уровень индикативности управления должен повышаться с повышением управленческого уровня системы.
4. Процесс развития региональной экономической системы следует выстраивать по итеративному принципу, включающему этапы: мониторинга, анализа, экспериментирования, внедрения инноваций.

Закрытость региональной экономики вызывает негативные сдвиги в структуре хозяйства, ведущие к утрате конкурентных позиций в национальном разделении труда, деградации экономического потенциала, оттоку местных ресурсов за пределы региона и страны. Эти процессы достаточно четко прослеживаются для российской региональной экономики, характеризующейся высокой степенью региональной асимметрии по степени открытости экономики и обусловленным ею в значительной степени уровнем экономического развития [2, с.57].

Список использованной литературы:

1. Сербиновский Б.Ю., Чефранова О.В. Проблемы роста и развития экономической системы (на примере г. Шахты) // Известия вузов. Северо - Кавказского регион. техн. науки – 2003.
2. Своеволин В.Ю., Усатый П.С. Формирование институтов открытой экономики в России // Институциональные проблемы трансформации экономических процессов. Ростов - на - Дону: Изд - во РГУПС, 2011.

© А.Ю. Асеев, 2016

УДК 33.331.103

А.Ю. Асеев
К.э.н., доцент кафедры ЭТиМЭ
Майкопский государственный технологический университет
Г. Майкоп, Российская Федерация

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАНЯТОСТИ В РЕГИОНЕ

Опыт индустриально развитых стран рыночной экономики, позволяет выделить четыре основных направления прямого государственного регулирования занятости (снижения уровня безработицы):

- стимулирование роста занятости и увеличения числа рабочих мест в государственном секторе экономики;

- подготовка и переподготовка рабочей силы, структурно и количественно отражающая динамику потребностей рынка;

- содействие найму - трудоустройству рабочей силы (организация канала поиска работы и специалистов);

- социальное страхование от безработицы.

В основе выбора адекватных мер воздействия лежат: мониторинг ситуации, анализ и прогноз развития рынка труда, определение степени предпочтительности каждой из мер по результатам анализа и прогноза, оценка последствий прогнозируемых мер, исследование степени сочетаемости или противоречивости, разнонаправленности отдельных мер. Реализация указанных направлений по формированию эффективной занятости в регионе возможна при соблюдении ряда принципов. Ниже следующие положения составлены на основе принципов государственного управления занятости [1]. Они сформулированы и развиты с учетом региональной специфики.

На основе проведенного анализа и с целью облегчения решения задач управления рынком труда в регионе предлагается разрабатывать таблицы соответствий. В них отражаются исследования степени сочетаемости или противоречивости, разнонаправленности отдельных мер, определения степени предпочтительности совокупности мер по управлению занятостью. Ниже представлен вариант такой таблицы.

Таблица 1 – Структура мер прямого государственного (регионального) регулирования занятости (на примере Республики Адыгея).

Методы воздействия / Направления	по объектам	по направленности	по характеру	по содержанию
Стимулирование роста занятости и увеличение числа рабочих мест	Самозанятость в труднодоступных регионах РА, снижение налогового бремени на малый бизнес.	Увеличение закупочных цен на с / х продукцию	Снижение ограничений и поощрения фирм.	Административные, экономические, законодательные
Подготовка и переподготовка рабочей силы		Переподготовка работников АПК (новые технологии в с / х производство, развитие переработки)	Поощрительные (полная или частичная оплата обучения)	Организационные, социальные (кредитование)

Содействие найму – трудоустройству	Создание электронной системы поиска работы и работника	Выявление степени соответствия спроса и предложения	Поощрительная для трудоустройства молодежи, ограничительная для миграции лиц пожилого возраста	Законодательные (информационное обеспечение)
Социальное страхование	а) положения воспитывающих материй (решение демографической проблемы) б) результатов сельскохозяйственного труда	Страхование инвестиционных и инновационных проектов	Защитные (обеспечение образовательного уровня и медицинского обслуживания)	Социальные (увеличение выплат безработным)

Многообразие подходов, методов и принципов управления занятости создает условия, способствующие нарушению прав и свобод граждан РФ, например, ограничения перемещения по территории России, дискриминация (в угоду региональным интересам) отдельных граждан и групп населения.

Согласно Закону «О занятости населения в РФ» управление занятостью должно быть направлено на:

а) обеспечение равных возможностей по реализации права на труд и свободный выбор занятости для всех граждан независимо от пола, возраста, политических убеждений, национальности, социального и семейного положения;

б) поддержание трудовой инициативы граждан, содействие и поощрение развития их способностей к производительной и творческой деятельности, обеспечивающей достойные условия занятости, труда и жизни, что предъявляет особые требования к предприятиям как государственного, так и негосударственного сектора;

в) соблюдение добровольности труда, предусматривающей свободное волеизъявление трудящихся по участию или неучастию в общественном труде на предприятиях различных секторов экономики;

г) государственное регулирование занятости и трудовых отношений на основе совершенствования законодательства о труде и контроля за его исполнением, создание действенного механизма стимулирования капитальных вложений в создание новых рабочих мест;

д) государственную социальную защиту временно безработных граждан, предполагающую содействие в трудоустройстве, бесплатную профориентацию и переподготовку, выплату материальных пособий по вынужденной незанятости и поддержку малообеспеченных семей безработных [2, с.822].

Список использованной литературы:

1. Катульский Е. Основные направления государственной политики на российском рынке труда // Человек и труд. 2008. № 1.
2. Управление организацией: Энциклопедический словарь. – М.: ИФРА - М, 2011.

© А.Ю. Асеев, 2016

УДК 338

А.С.Астахин
аспирант кафедры менеджмента
РАНХиГС при Президенте РФ, Владимирский филиал.
Г.Владимир, Российская Федерация

НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ. О ВОПРОСАХ ЗАЩИТЫ ГРАЖАНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В МИРНОЕ ВРЕМЯ

Известно, что ***«Гражданская защита»*** — это совокупность государственных структур и процедур, обеспечивающих защиту и помощь населению и охрану собственности и окружающей среды в связи со стихийными или антропогенными бедствиями.[1]

Также под понятием ***«Гражданская защита»*** следует считать комплекс мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, окружающей среды, материальных и культурных ценностей от чрезвычайных ситуаций природного (землетрясения, наводнения и ураганы и т.д.) и техногенного (аварии и катастрофы на промышленных объектах, транспорте, коммуникациях и др.) характера, а также от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий [2].

Антропогенные катастрофы - это негативные природно - техногенные изменения природной, окружающей среды - биосферы, вызванные действием факторов качественного и количественного характера, порожденных хозяйственной деятельностью человека. Результаты таких катастроф влияют на людей, животный и растительный мир, окружающую среду в целом.

Как правило, антропогенные катастрофы - результат политики гигантизма, о чем предупреждали ученые еще в начале XX века, в частности Вернадский. Принято считать, что любая система, которая состоит из большого, критического количества взаимодействующих элементов - интерактивная система становится неуправляемой. Существует теория самоорганизованной критичности [3], согласно которой составные элементы системы эволюционируют, самоизменяются до критического состояния под действием внутренних (например механические напряжения, старения материала, генетические изменения) и внешних причин (коррозия, действие излучений и т.д.). Такими системами являются не только сложные механизмы, их комплексы, но и все элементы народного хозяйства, а также его отдельные отрасли. Полагаю, что если принять за 100 % некоторый критический уровень антропогенной нагрузки, после которого наблюдаются необратимые изменения, то около 80 - 85 % такого уровня уже достигли промышленные территории России в настоящее время.

В связи с чем, защита гражданского населения от последствий катастроф является делом каждого отдельного гражданина, каждой семьи, каждого предприятия, административного органа, каждой общности людей. Там, где это не осознается, невозможно пробудить у людей чувство личной ответственности, так как у них отсутствует необходимое в таких случаях внутреннее побуждение.

Также полагаю что, было бы бессмысленно требовать от государства защиты каждого отдельного индивидуума во время катастроф, особенно в начальный их период. В современном мире каждый гражданин сам является мельчайшей частицей государства. Он сам должен поддерживать государство и помогать ему преодолевать кризисы и катастрофы. И ему удастся добиться этого, лишь обеспечивая себе и окружающим защиту и помощь [4].

Существует мнение, что мировое сообщество, цивилизация при современном состоянии технологий, возможностях биосферы, достигли критической черты через перенаселенность планеты при низкой комфортности заселенных территорий. Поэтому в начале 90 - х появилась аналитическая работа Д.Медоуз "За пределами роста" [5], которая анализирует современное состояние планеты и выдвигает для безотлагательного решения три проблемы:

- ***Первая*** - сократить население планеты до 1 млрд. людей, выделив на 2020 год квоту для каждого государства, в т.ч. для России - 50 млн., для Украины - 10 - 15 млн. (?)
- ***Вторая*** - государствам третьего мира запретить развитие промышленности по западному типу, а ориентировать их на "зеленую революцию"
- ***Третья*** - всем государствам сократить материально - вещественные потребности, повысив духовные.

Решение этих проблем не возможно не только за короткое время, но и из - за реальной невозможности установления антропологических и техногенных рамок развития для каждого государства в отдельности, что в свою очередь приведет к резкому ухудшению общего состояния техногенной и антропогенной систем, что проявится в непредсказуемых последствиях в ближайшем будущем.

Единственный выход из этого положения, как считал В. И. Вернадский, — создание ноосферы [6]. Ноосфера — это новый этап в истории биосферы, когда определяющая роль ее развития перейдет от стихийного течения природных процессов и антропогенного воздействия на природу к гармоничному развитию природы и общества. Развитие человека и биосферы пойдет в неразрывной связи по единственному правильному пути — коэволюции, на котором не будет ни победителей, ни господства одной из сторон. Под коэволюцией следует понимать такое совместное развитие человеческого общества и биосферы, которое не выводит параметры биосферы из гомеостаза и обеспечивает ее устойчивое развитие [7]. Но в настоящее время этот путь решения проблемы не реализуем.

С развитием техники и технологии вероятность и масштабы катастроф будут нарастать. Современные природные, техногенные и антропогенные катастрофы носят, как правило, смешанный характер, поэтому в их определении все чаще используется термин мега - катастрофа. Основная роль и ответственность за ликвидацию последствий таких катастроф ложится главным образом на силы гражданской обороны конкретной территории.

В то же время глобальная социально - экономическая нестабильность начала XXI в., западные политические и экономические санкции, применение в отношении России

«невоенных» технологий агрессии предъявляют к уровню национальной безопасности и соответственно к системе защиты гражданского населения новые требования. В связи с этим возникает необходимость решения ряда задач, в рамках которых ранее функционировала эта система.

Среди таких задач следует выделить следующие:

- оказание гуманитарной помощи населению в условиях природных, техногенных и гуманитарных катастроф, эпидемий, военных конфликтов, организация лагерей беженцев;
- восстановление функционирования систем и инфраструктуры жизнеобеспечения при катастрофах и военных конфликтах;
- проведение спасательных и гуманитарных операций за рубежом;
- сотрудничество, обучение и техническая помощь подразделениям гражданской обороны иностранных государств и др.

Цели и задачи современных войн в целом не отличаются от прежних — это борьба за территориальные, сырьевые и энергетические ресурсы конкретного государства. Но вместе с тем появился и новый аспект — **«зачистка и освобождение»** территорий от коренного населения, т. е. минимизация или истребление населения захватываемых или подчиняемых территорий, как показали события в Сирии 2015 - 16 г.г.

Появились новые «невоенные» технологии агрессии и порабощения, которые обычно предшествуют военным операциям. Их задачи — дестабилизация политической и экономической ситуации в конкретной стране, нравственная и физическая деградация коренного населения. Такие «технологии», как правило, становятся началом мега - катастроф конкретной территории.

Применение современных боевых средств и оружия на новых физических принципах кардинально меняет характер современных войн, раскрывая их главную цель — создание локальных зон бедствия. В частности, такое оружие сейчас получило название — геофизическое. Условно его разделяют по основному эффекту действия: климатическое, сейсмическое, инфразвуковое, психотронное, химическое (дефолианты) для уничтожения растительности. Любое из них обладает побочным действием и универсальностью.

В особом ряду стоят масштабные техногенные катастрофы, возникающие вследствие промышленных аварий или террористических актов. Они становятся, если не причиной, то сигналом для коренных изменений внутриполитической обстановки в конкретной стране, где произошла ЧС. Наступление мега - катастрофы может стать гуманно обоснованным поводом для ввода вначале подразделений спасателей и миротворцев, а затем и регулярных вооруженных сил сопредельных государств, причем как дружественных, так и враждебных по отношению к стране, терпящей бедствие.

Уменьшения людских потерь и размеров материального ущерба можно достигнуть при помощи ряда профилактических мероприятий. В их числе не последнюю роль играет такая планировка городов, которая исключала бы концентрацию жилых зданий и прочих объектов в центральных кварталах и превращала бы города в комплексы рассредоточенных на большой площади поселков. Защитное значение такой застройки городов несомненно. Но это, в сущности, вопрос будущего. При существующих же условиях в случае войны придется ограничиться лишь эвакуацией жителей из наиболее густонаселенных и застроенных городских кварталов и размещением населения, не предназначенного к эвакуации в тыл, в пригородах или ближайших окрестностях городов. Очевидна также

целесообразность строительства прочных, массивных зданий, которые во многих случаях подвергнутся лишь частичному разрушению и смогут быть относительно легко восстановлены. Аналогичный эффект даст и использование трудновоспламеняющихся или огнеупорных строительных материалов, в первую очередь для крыш и межэтажных перекрытий зданий.

Некоторые объекты уже в настоящее время возможно и целесообразно маскировать. Что касается затемнения, то оно должно при всех условиях являться обязательным требованием.

Все вышесказанное, а также «идеология открытого общества и общечеловеческих ценностей» вместо протекционизма государственных и национальных интересов создают новые условия, непредсказуемые по своим последствиям для безопасности и целостности любого государства.

Понятно, что новые реалии требуют соответствующего учета не только в системе защиты гражданского населения, но и в структурах политического руководства стран, в которых может произойти мега - катастрофа или которые будут оказывать им гуманитарную помощь.

Очевидно, этот принцип должен найти отражение и в области стратегической защиты гражданского населения. Его реализация применительно к проблемам защиты населения, материальных и культурных ценностей означает, что должна быть создана соответствующая система, которая могла бы оперативно реагировать на изменения характера общественных и военных опасностей. На практике это значит — концентрация сил и средств в нужное время и в нужном месте.

В настоящее время в подготовке и ведении защиты гражданского населения сохраняется принцип комплексного применения различных средств и способов защиты. Он предполагает создание необходимого фонда защитных сооружений и средств индивидуальной защиты, мобильных аварийно - спасательных сил, внедрение новейших технологий проведения АСДНР. Однако в современных условиях требуются более гибкие подходы к планированию и осуществлению защитных мероприятий, определению приоритетов при выборе способов и методов зашиты населения.

Необходимо признать, что в настоящее время государство не сможет в полном объеме финансировать строительство многочисленных защитных сооружений, производство средств индивидуальной защиты для всего населения страны или отдельно взятого региона. К тому же, экономические возможности Владимирской области, как отдельно взятого Субъекта Российской Федерации не позволяют в мирное время осуществить подготовку защитных мероприятий в полном объеме. В связи с этим, совершенно иной смысл в современных экономических условиях приобретает принцип поэтапного наращивания защитных возможностей, которые следует реализовывать поэтапно: в обычных условиях, в угрожаемый период, с началом возможных военных действий.

Так же, современный характер ЧС и военных конфликтов говорит о целесообразности уточнить принцип дифференцированного подхода к подготовке и реализации мероприятий по защите населения, материальных и культурных ценностей.

Сегодня не имеет экономической целесообразности создавать соответствующую систему защитных мер на территории всей страны. Ведь какие - то регионы в ней имеют более важное экономическое и стратегическое значение, какие - то менее важное, имеют

разную удаленность от вероятных техногенных катастроф и возможных театров военных действий, разное количество объектов, по которым возможны удары в первую очередь, и т. п. Следовательно, и набор, и объем защитных мероприятий в каждом из них должны различаться, и подчас довольно существенно.

Нынешние экономические и социальные условия нашей страны определяют необходимость иных подходов и механизмов реализации задач защиты гражданского населения.

К таким задачам можно отнести:

• разумную достаточность мер по защите с учетом экономических возможностей государства, и отдельного региона, обеспечивающих гарантированный уровень защиты;

• рациональное расходование ресурсов, максимальное использование имеющегося и вновь создаваемого фонда зданий и сооружений, технических средств и имущества по принципу двойного назначения (в интересах: как защиты (обслуживания) населения, так и экономики конкретной территории);

• рациональное определение уровня требований к защитным средствам с учетом реальных поражающих факторов современного оружия (прежде всего это относится к защитным сооружениям и их расположению).

На современном этапе обеспечение безопасности - защита гражданского населения будет приобретать все более социальную значимость и целевую установку не столько на достижение военного успеха в ходе возможных военных действий, сколько на сохранение жизни и здоровья каждого гражданина и среды его обитания в мирное время, как в настоящем, так и в будущем.

Исходя из изложенного можно сформулировать в первом приближении концепцию защиты гражданского населения следующим образом:

«Максимальное сохранение, под руководством государственных структур, имеющегося промышленного и людского потенциала конкретной территории, адаптация к новым социально - экономическим и военно - политическим условиям, создание возможностей для последовательного оперативного развертывания сил и средств в короткие сроки до необходимого уровня, гибкое стратегическое и оперативное реагирование на изменение обстановки и окружающей среды».

Комплексный характер опасностей, возникающих при ЧС (при мега - катастрофах), а рано при ведении военных действий или вследствие этих действий, и определяет необходимость системного подхода к решению проблем защиты гражданского населения от них.

В современных условиях системный подход означает:

• определение всего спектра угроз и опасностей для населения как существующих, так и на перспективу и выделение из общего их перечня тех, которые представляют наибольшую угрозу для жизни и здоровья граждан;

• определение комплекса методов и способов защиты от всего спектра опасностей, а также перечня мероприятий по защите, проводимых в мирное время, в угрожаемый период и с началом возможных военных действий на конкретной территории;

• определение наиболее оптимальных путей, направлений и комплекса мероприятий с учетом реально сложившейся обстановки и экономических возможностей государства;

• уточнение особенностей организации защиты гражданского населения, материальных и культурных ценностей в современных условиях и разработка концепции защиты на период до года, пятилетний период.

Опыт показывает, что риски мирного и военного времени в значительной степени схожи, а методы защиты от угроз почти одинаковы. Из этого следует целесообразность решения задач защиты гражданского населения мирного и военного времени в рамках одной системы.

В связи с вышесказанным представляется целесообразным приведение в прямое соответствие организации управления защиты гражданского населения в мирное и военное время, т.е. приведение в максимальном приближении структуры и схемы управления защитой гражданского населения мирного времени к системе управления в военное время (разумеется, с определенным наращиванием в период военной угрозы сил и средств).

Список использованной литературы:

1. Юридическая энциклопедия - режим свободного доступа - http: // yuridicheskaya _ encyclopediya.academic.ru / 2208

2. Словарь чрезвычайных ситуаций - режим свободного доступа - http: // dic.academic.ru / contents.nsf / emergency /

3. А. В. Подлазов «Теория самоорганизованной критичности — наука о сложности» (лекция) - режим свободного доступа - http: // mipt.ru / students / organization / mezhpr / arxiv / mezhpred2 / podlazov.pdf

4. Хампе Э. Военная литература «Военная Мысль» «Стратегия гражданской обороны» - режим доступа http: // militera.lib.ru / science / hampe _ e / 04.html

5. Медоуз Д.Л. За пределами роста // Вестн. МГУ. Сер. 12. Политические науки. 1995. № 5. С. 80—86.

7. Экология: учеб. / Л.В.Передельский, В.И. Коробкин и д.р. - М. ТК Велби, Изд - во Проспект, 2007 - 512с.

© А.С.Астахин, 2016

УДК 338.1

В.Д. Афанасьев
Магистрант группы М - ЭТ - 15
Финансово - экономического института, СВФУ им. М.К. Аммосова
г. Якутск, РФ
П.В. Евсеев, научный руководитель
старший преподаватель ФЭИ, СВФУ им. М. К. Аммосова

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ И КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

Проблемы эффективности и качества экономического роста в настоящее время имеет особую значимость для Республики Саха (Якутия). Это обусловлено прежде всего

нехваткой дополнительных ресурсов. Приходится включать в хозяйственный оборот полезные ископаемые, находящиеся в отдаленных и труднодоступных районах. Все это привело к удорожанию ресурсов и падению доходности производства. Таким образом, потребность перехода к интенсивному типу экономического роста вызвана природными условиями и интернационализации хозяйства в целом[1].

В условиях интенсивного типа роста экономики приобретает динамизм не только за счет расширения производства, но и за счет прогрессивных структурных перестроек. Решение такой двойственной задачи приводит к тому, что наращивать темпы становится гораздо труднее. Кроме того, в условиях насыщенного рынка наращивание темпов не всегда целесообразно. Развитие в этом случае осуществляется за счет совершенствования структуры. Это становится неизбежным в связи с тем, что производство модально устаревает за более короткий срок, и новые ресурсы направляются в него уже с новым уровнем эффективности и качества, в новом сочетании.

Таким образом, темпы экономического роста – важный, но не единственный показатель характеризующий динамизм хозяйственной системы. Другим не менее важным показателем в росте экономики является структурная перестройка, предусматривающая развитие наукоемких отраслей, широкое использование прогрессивных технологий в процессе производства, автоматизация и его компьютеризация, совершенствование организации и управленческой деятельности.

Органической составной частью проблем, связанных с повышением эффективности и качества экономического роста является увеличение инвестиций в человеческий капитал. Человеческий капитал представляет собой меру воплощенной в человеке способности приносить доход. Инвестиции в человеческий капитал со временем окупаются, давая отдачу как индивидууму, так и обществу в целом. Индивидуум получает отдачу в виде более высокой заработной платы или способности выполнять работу, приносящую удовлетворение, а общество – в виде дополнительного объема продуктов и услуг более высокого качества.

Любой вид экономического роста, будь то увеличение масштабов производства или улучшение его качественных характеристик, требует дополнительных инвестиций. Возможность инвестиционного процесса и его реализации становится главным двигателем и регулятором экономического роста.

Стимулирование экономического роста обычно происходит по многим направлениям. Государство может воздействовать на совокупный спрос, содействовать росту предложения, вкладывать средства в развитие фундаментальных научных исследований и вносить свой вклад в развитие образования, применять антициклическое регулирование и по мере необходимости формирования стратегических программ, а так же способствовать росту доходов населения.

В последние годы в условиях непростой финансово-экономической ситуации в стране и мире в республике совместная работа органов исполнительной и законодательной власти, местного самоуправления, предприятий и организаций была направлена прежде всего на повышение качества жизни населения, развитие производственной и социальной инфраструктуры, а также формирование экономического потенциала республики.

На фоне неблагоприятных внешнеэкономических условий и снижения темпов экономического роста в стране в целом, в Республике Саха (Якутия) сохраняются

положительная динамика основных макроэкономических показателей и стабильная социальная ситуация [2]. Сейчас в Республике Саха (Якутия) наблюдается рост следующих показателей:

- рост валового регионального продукта;
- рост индекса промышленного производства;
- сравнительно низкий темп инфляции;
- рост оборота розничной торговли;
- положительная динамика реальных располагаемых денежных доходов населения.

В течение 2016 года будет проводиться работа по формированию долгосрочного плана развития республики — Стратегии социально - экономического развития Республики Саха (Якутия) до 2030 года с определением целевого видения до 2050 года. К данной работе активно привлекаются студенты, специалисты, и жители республики. Так как, Стратегия должна формироваться исходя из ожиданий людей, живущих на территории республики.

Список использованных источников:

1. www.catback.ru
2. www.sakha.gks.ru

© В.Д. Афанасьев, 2016

УДК 336.77

Ахметова Э.Р.
Ст.преп. кафедры финансов и кредита
Башкирский ГАУ
г.Уфа, Российской Федерации
студентка **Даукаева А.М.**

УПРАВЛЕНИЕ КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ

Как правовая категория кредиторская задолженность - особая часть имущества предприятия, являющаяся предметом обязательственных правоотношений между организацией и ее кредиторами. Экономическая составляющая включает в себя часть имущества предприятия (как правило, денежные средства) и товарно - материальные ценности.

Организация владеет и пользуется кредиторской задолженностью, однако она обязана вернуть или выплатить данную часть имущества кредиторам, которые имеют право требования на нее[1].

Таким образом, кредиторская задолженность имеет двойственную юридическую природу: как часть имущества она принадлежит предприятию на праве владения или даже на праве собственности относительно полученных заимообразно денег или вещей; как объект обязательственных правоотношений она представляет собой долги предприятия перед кредиторами, то есть лицами, управомоченными на истребование или взыскание от организации указанной части имущества.

В упрощенном варианте кредиторская задолженность - это то, что данное предприятие должно другим лицам.

Понятием кредиторской задолженности охватываются долговые обязательства организации - дебитора, имеющие различное происхождение.

Поскольку кредиторская задолженность служит одним из источников средств, находящихся в распоряжении предприятия, она показывается в пассиве баланса. Учет кредиторской задолженности ведется по каждому кредитору отдельно, а в обобщающих показателях отражают общую сумму кредиторской задолженности и дают ее, разбивая на группы.

Привлечение заемных средств в оборот предприятия - явление, содействующее временному улучшению финансового состояния при условии, что они не замораживаются на продолжительное время в обороте и своевременно возвращаются.

В противном случае может возникнуть просроченная кредиторская задолженность, что приводит к выплате штрафов и ухудшению финансового состояния. Поэтому в процессе управления необходимо изучить состав, давность появления кредиторской задолженности, наличие, частоту и причины образования.

Кредиторская задолженность является по существу бесплатным кредитом и относится к числу привлеченных предприятием в хозяйственный оборот средств. В отличие от устойчивых пассивов, кредиторская задолженность является не планируемым источником формирования оборотных средств. Кредиторская задолженность относится к краткосрочным обязательствам предприятия.

Часть кредиторской задолженности закономерна, так как возникает в связи с особенностями расчетов. Однако в большинстве случаев кредиторская задолженность возникает в результате нарушения расчетно - платежной дисциплины и является следствием несоблюдения предприятием сроков оплаты продукции и расчетных документов[2].

Кредиторская задолженность характеризует наиболее краткосрочный вид используемых предприятием заемных средств, формируемых за счет внутренних источников.

Начисления средств по различным видам этих счетов производится предприятием ежедневно, а погашение обязательств по этой кредиторской задолженности - в определенные сроки в диапазоне одного месяца. Так как с момента начисления средства, входящие в состав кредиторской задолженности, уже не являются собственностью предприятия, а лишь используются ими до наступления срока погашения обязательств, по своему экономическому содержанию они являются разновидностью заемного капитала.

Кредиторская задолженность, как форма заёмного капитала, характеризуется следующими основными особенностями:

- это бесплатный источник используемых заёмных средств. Как бесплатный источник формирования капитала она обеспечивает снижение не только заемной его части, но и всей стоимости капитала предприятия;

- размер оказывает влияние на продолжительность финансового цикла предприятия. Он влияет в определенной степени на необходимый объем средств для финансирования оборотных активов. Чем выше относительный размер кредиторской задолженности, тем меньший объем средств предприятию необходимо привлекать для текущего финансирования своей хозяйственной деятельности;

- сумма кредиторской задолженности находится в прямой зависимости от объема хозяйственной деятельности предприятия, в первую очередь - от объема производства и реализации продукции. С ростом объема производства и реализации продукции возрастают расходы предприятия, начисляемые в составе кредиторской задолженности, а соответственно увеличивается ее общая сумма, и наоборот.

На величину кредиторской задолженности предприятия влияют общий объем покупок и доля в нем приобретения на условиях последующей оплаты, условия договоров с контрагентами; условия расчетов с поставщиками и подрядчиками, степень насыщенности рынка данной продукцией; политика погашения кредиторской задолженности, качество анализа кредиторской задолженности и последовательность в использовании его результатов, принятая на предприятии система расчетов [3].

При увеличении безналичных расчетов оборачиваемость и качество кредиторской задолженности увеличивается, а размер уменьшается, следовательно, платежеспособность и устойчивость предприятия повышается.

Кредиторская задолженность может быть прекращена исполнением обязательств (в том числе зачётом), а также списана как невостребованная.

Итак, кредиторская задолженность - это то, что данное предприятие должно другим лицам. Наличие кредиторской задолженности явление двойственное: с одной стороны показывает несостоятельность предприятия вовремя оплатить текущие расходы, а с другой – является важнейшим источником покрытия нехватки собственных средств, для деятельности в динамичных условиях рынка.

Список использованной литературы:

1. Жилкина, А. Н. Управление финансами. Финансовый анализ предприятия [Текст]: учебник / А.Н. Жилкина.М.: ИНФРА - М, 2009. – 332 с.

2. Канке, А.А. Анализ финансово - хозяйственной деятельности предприятия [Текст]: учебник / А.А. Канке, И.П. Кошевая. – М.: Форум – ИНФРА - М, 2010. – 287 с.

3. Ковалев, В.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия [Текст] : учебник / В.В. Ковалев, О.Н. Волкова. – М.: Проспект, 2009. – 420 с.

4. Ахметова Э.Р., Кашапова Р.Р. Управление финансовым состоянием. Материалы III Всероссийской студенческой конференции. Часть 1. Уфа, 2009.

© Ахметова Э.Р., Даукаева А.М. 2016

УДК 336

Г.Р. Ахметшина, Г.Б. Галеева
Студентки 3 - го курса отделения финансов.
Институт управления, экономики и финансов.
Казанский (Приволжский) федеральный университет
г. Казань, Российская Федерация

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАИМСТВОВАНИЙ

Социально - экономические основы формирования муниципальных заимствований определяют сформированные и в настоящее время институциональные основы общества, принятые законы, положения, указы. Перечисленные основы формируют определенные

тенденции, которые отражают взаимоотношения между бюджетами разных уровней бюджетной системы РФ.

Анализ современных тенденций муниципальных заимствований позволил выявить две основные тенденции. Первая тенденция характеризует финансовую потребность муниципалитетов в дополнительных бюджетных ресурсах, поскольку очевиден многолетний дефицит большей части муниципальных бюджетов на территории нашей страны. Как выявил проведенный анализ по исполнению местных бюджетов Республики Башкортостан почти 100 % бюджетов поселений постоянно испытывают недостаток в бюджетных ресурсах для реализации возложенных на них полномочий [1].

Вторая тенденция проявляется в том, что в обществе имеются временно свободные денежные средства: у физических лиц это сбережения с отложенным сроком использования с целью накопления для покупки товаров длительного пользования, а у юридических лиц - резервирование неиспользованной прибыли для модернизации оборудования, ускоренной амортизации и т.д.

Эти две тенденции создают возможность для осуществления муниципальных заимствований. Гарантиями платежеспособности местных органов власти служит их право устанавливать и взимать налоги и сборы, а также наличие муниципальной собственности, обеспечивающей им поступление доходов от ее эксплуатации [2].

При выборе формы заимствования решающее значение для местных органов власти имеют:

1) его стоимость, то есть плата за привлекаемые финансовые ресурсы;

2) наличие финансовых ресурсов в необходимых размерах на соответствующем рынке капиталов;

3) срок, на который привлекаются заемные средства.

Для получения недостающих средств муниципальные власти могут использовать следующие формы заимствования: кредитные соглашения и договоры – соглашения сторон; займы, осуществляемые путем выпуска муниципальных ценных бумаг; договоры и соглашения о получении муниципальным образованием бюджетных кредитов от бюджетов других уровней бюджетной системы РФ; договоры о предоставлении муниципальных гарантий.

При выборе формы муниципального займа для эмитента решающее значение имеет не только стоимость обслуживания долга, но и наличие финансовых ресурсов в необходимых размерах на соответствующем рынке капиталов. Однако если в зарубежных странах наличие развитого финансового рынка предполагает, что заемные возможности рынка всегда превышают потребности эмитента, то в современной России зачастую эмитент сталкивается именно с отсутствием финансовых ресурсов в необходимом ему объеме на соответствующем рынке капиталов [6].

Список использованной литературы:

1.Бюджетный кодекс Российской Федерации. – М.: Издательство «Омега - Л», 2011. – 220с.

2. Фомина Е.А., Ковальская Ю.В. Моделирование параметров финансовой устойчивости территориального бюджета // Экономика и управление: научно - практический журнал, 2015г. № 3 (125),С.62 - 64

3. Фомина Е.А., Ковальская Ю.В. Муниципальные заимствования как инструмент обеспечения сбалансированности бюджетов территорий // Экономика и управление: научно - практический журнал, 2012г. №5, С.37 - 41..

4. Фомина Е.А., Ковальская Ю.В. Методические подходы к оценке финансовой устойчивости регионального бюджета // Экономика и управление: научно - практический журнал, 2015г. №5, С.102 - 105..

5. Фомина Е.А., Ковальская Ю.В. Факторы риска финансового равновесия территорий // Экономика и управление: научно - практический журнал, 2015г. №3 (125), С.62 - 64..

6. Фомина Е.А., Ковальская Ю.В. Использование бюджетных показателей для оценки финансового равновесия территорий // Экономика и управление: научно - практический журнал, 2015г. №4 (126), С.75 - 79..

7. Фомина Е.А., Ковальская Ю.В. Риск - менеджмент муниципальных заимствований // Экономика и управление: научно - практический журнал, 2013г. №3, С.10 - 15..

© Г.Р. Ахметшина, Г.Б. Галеева, 2016

УДК 330.101

Аюшеева Я.Б., Порядина Д.Е.,
2 курс, ИСИ СФУ
Научный руководитель: к.э.н. Старова О.В.
Сибирский федеральный университет,
г. Красноярск, Россия

ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ В ДОРОЖНОЙ ОТРАСЛИ

Цена в строительстве предполагает собой финансовое выражение стоимости единицы строительной продукции и определяется числом общественно необходимого труда, затрачиваемого на ее формирование.

Нормально работающее предприятие дорожно - строительной отрасли, таким образом, должно ввести расценки на продукцию, чтобы оно, после реализации цен, могло возместить общественно необходимые расходы на производство продукции, внести обязательные платежи в доход госбюджета, а затем приобрести ресурсы для собственного развития.

На сегодняшний день расчёт стоимости строительной продукции дорожной отрасли производится в соответствии с МДС 81 - 35.2004 «Методика определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации», введенной в действие постановлением Госстроя России от 5 марта 2004 года № 15 / 1. [1]

В экономической теории существует ряд концепций ценообразования.

В капитальном строительстве установлена концепция «усреднённой стоимости», в соответствии с которой цена определяется на основе среднеотраслевой себестоимости с добавлением чистого дохода пропорционального себестоимости. В дорожной отрасли также установлена концепция усреднённой стоимости. Роль цены здесь играет сметная

стоимость. Смета представляет собой расчёт абсолютно всех расходов на строительство или ремонт объекта.

Дорожная инфраструктура находится в зоне государственного регулирования, дороги принадлежат государству, оно оплачивает их реконструкцию, строительство и ремонт и, соответственно, требует подтверждения правильности определения стоимости их строительства и реконструкции. [4]

Действующая система ценообразования дорожных работ базируется на нормативном методе: при разработке проектной документации стоимость работ обуславливается базисно - индексным методом, который основан на использовании системы текущих и прогнозных индексов по отношению к стоимости, установленной в базисном уровне цен. Такой метод расчётов имеет массу недостатков:

1. Индекс является среднеарифметической величиной, при исчислении которой принимается во внимание значение лишь группы объектов, а в действующих расценках применяются конкретные материалы, машины и механизмы. При пересчете стоимости дорожных объектов из базового уровня цен в текущий используются индексы пересчета «Прочие работы», для дорожно - строительной отрасли такие индексы не разрабатываются. Таким образом, применяемая система индексирования цен не учитывает структуру расходов, которая для каждого проекта может быть индивидуальной, и не отражает реальную стоимость дорожных работ;

2. Расценки на выполнение отдельных видов работ не соответствуют современному уровню развития техники, технологии и материалов. Большая часть расценок составлялась примерно двадцать лет назад и корректировалась с приведением к текущим ценам преимущественно путем индексации без пересмотра технологии работ и применяемой при их выполнении современной техники;

3. Сметные нормативы разрабатываются на основе принципа усреднения с минимизацией расхода всех необходимых ресурсов, а единичные расценки не подлежат изменениям. В итоге при замене в расценке материала или механизма необходимо разрабатывать и утверждать индивидуальную расценку.

Дорога – это индивидуальное, уникальное сооружение. Цена конкретного участка дороги обусловлена горно - геологическими и климатическими условиями, транспортной доступностью строительных материалов, проектных нагрузок и норм проектирования и другими факторами, влияющими на удельную стоимость строительства.

В структуру затрат по сводному сметному расчету кроме затрат на подготовку территории строительства включается еще целый ряд затрат: выкуп земли, перевод лесов, вынос, снос и перенос зданий, сооружений и инженерных коммуникаций. Эти затраты составляют от 5 % (на незастроенной территории) до 45–50 % (в густонаселенной местности) от общей стоимости объекта, а в отдельных случаях (в условиях плотной застройки) могут быть сопоставимы со стоимостью строительно - монтажных работ.

К недостаткам существующего метода ценообразования, также следует отнести высокую долю обезличенных затрат, которые входят в общую стоимость объекта: затраты на возведение временных зданий и сооружений, удорожание работ в зимнее время, затраты, связанные с перевозкой рабочих, добровольное страхование строительных рисков, резерв затрат на непредвиденные работы и затраты.

Применение несовершенных и устаревших норм и методов оценки стоимости дорожно - строительных работ приводит к тому, что при использовании современных технологий строительства фактическая структура и величина затрат не соответствует зафиксированным в смете. При этом пересмотр и принятие новых нормативов на базисном уровне цен решают эту проблему лишь в краткосрочной перспективе.

Постановлением Правительства РФ от 18 мая 2009 года № 427«О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета»:

- регламентируется разработка и применение укрупненных сметных нормативов для стадии бюджетного планирования и стадии проектирования на начало каждого бюджетного года в текущих ценах;
- установлен порядок проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, финансируемых с привлечением средств федерального бюджета. По результатам проверки выдается отдельное заключение. [2]

Также 4 декабря прошлого года на круглом столе «Совершенствование системы ценообразования в дорожной отрасли» международного форума «Транспорт России» замглавы Министерства строительства и жилищно - коммунального хозяйства Российской Федерации Елена Сиэрра сообщила, что разработан новый подход к ценообразованию в строительстве при строительстве дорог. Ресурсный метод определения стоимости строительства уже применяют в дорожной отрасли.

В настоящий момент у заказчика есть возможность самостоятельно выбирать метод ценообразования - базисный или ресурсный, который был введен в рамках реформы ценообразования.

Кроме установления единого подхода при формировании нормативно - правовых актов в области сметного нормирования и ценообразования, ведомство предлагает вести на постоянной основе государственную информационную систему (ГИС). Именно в ГИС должны будут входить единый федеральный реестр сметных нормативов и база стоимости основных материалов и ресурсов на территории субъектов РФ.

Кроме того, Минстрой России предложил ввести аттестацию специалистов на право подготовки и заключений по экспертизе сметных нормативов. Это повысит уровень экспертного сообщества и поможет ввести персональную ответственность за проведение экспертизы. [3]

Но, невзирая на методы, высокую квалификацию специалистов и качество используемых материалов, дороги в нашей стране оставляют желать лучшего. Возможно, проблема состоит не в подходе к возведению современных дорог, а в способе изучения методов их строительства. Но наука не стоит на месте и, возможно, в недалёком будущем, нас ждет прогресс.

Список использованной литературы:

1. МДС 81 - 35.2004 «Методика определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» - введ. от 5 марта 2004 года – Москва

2. А. Бухтояров, Основные вопросы по ценообразованию в дорожной отрасли / А. Бухтояров // Транспортная стратегия XXI век. – 2014. - №24. – С. 36.

3. Пресс - центр, Минстрой России [Электронный ресурс] / Новый подход к ценообразованию в строительстве применен при строительстве дорог – 2014 / Режим доступа - http: // www.minstroyrf.ru

4. С. Томшин, журнал «Строительная орбита» [Электронный ресурс] / Достижения и проблемы современной дорожно - строительной отрасли. Мнение практика – 2014 / Режим доступа - http: // www.stroyorbita.ru /

© Аюшеева Я.Б., Порядина Д.Е., 2016

УДК 336.77

Д.С. Бабаков
Магистрант группы М - ФУА - 14
Научный руководитель: А.Ю. Попов
к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита
Уральский государственный экономический университет
г. Екатеринбург, Российская Федерация

ВЫБОР ОПТИМАЛЬНОГО КРЕДИТНОГО ПРОДУКТА ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

В условиях недостатка собственных оборотных средств и кризиса ликвидности хозяйствующие субъекты прибегают к использованию различных кредитных продуктов в целях ликвидации кассовых разрывов, приобретения материально - производственных запасов, финансирования приобретения (создания) внеоборотных активов и т.п. Грамотный выбор кредитного продукта определяет эффективность управления финансовыми потоками, что, в конечном счете, влияет на результативность деятельности хозяйствующего субъекта. Данные предпосылки обуславливают бесспорную актуальность рассматриваемых в настоящей статье вопросов и определяют ее цель: рассмотрение преимуществ и недостатков кредитных продуктов для заемщиков и банков, на основе которых осуществляется обоснованный выбор и принимается решение.

Исходя из опыта работы российских банков, сотрудничающих с Европейским банком реконструкции и развития и осуществляющих кредитование предприятий малого и среднего бизнеса (МСБ), видно, что их потребности в кредитном финансировании достаточно разнообразны, в отличие от микропредприятий, чьи потребности в банковских услугах достаточно просты и заключаются в кредитовании на пополнение оборотных средств в периоды сезонного роста спроса на реализуемые товары. Наиболее подходящим продуктом для микропредприятий являются разовые кредиты с аннуитетным графиком погашения, которые могут выступать в роли как краткосрочного, так и долгосрочного источника финансирования. Так как погашение задолженности происходит равными долями по заранее известному графику, эти продукты удобны для клиентов из микросегмента и просты в обслуживании.

Для предприятий малого и среднего бизнеса стандартный разовый кредит с аннуитетным графиком погашения не всегда обладает необходимой гибкостью и соответствует

динамично меняющимся потребностям бизнеса. Сложность малого бизнеса требует от банков достаточного диапазона финансовых инструментов, при этом должны сохраняться их простота и прозрачность.

Банки стремятся предоставлять своим клиентам такие продукты, которые позволят им правильно управлять своими финансовыми потоками, что, в какой - то мере, является гарантией возврата кредитных средств. При кредитовании банки учитывают, что активы и пассивы заемщика должны соответствовать по срочности, т.е. краткосрочные вложения должны финансироваться за счет краткосрочных кредитов, а долгосрочные вложения – за счет долгосрочных кредитов и займов. В противном случае, клиент может столкнуться с недостатком ликвидных средств. Из вышесказанного следует, что для финансирования бизнеса за счет заемных средств основное значение имеет правильный выбор кредитного продукта и соблюдение соответствия срочности активов и источников их формирования. По опыту российских банков, в случае соблюдения этого принципа, открываются перспективы взаимовыгодного и долгосрочного взаимодействия с клиентом.

Принимая во внимание специфику российских предприятий МСБ, кредитная линейка банка должна быть простой, прозрачной и понятной. Исходя из реальных потребностей заемщиков, можно выделить три основных кредитных продукта российских банков, кредитующих МСБ:

- овердрафт – для ликвидации кратковременных кассовых разрывов;
- кредитная линия или краткосрочный разовый кредит – для пополнения оборотных средств;
- долгосрочный разовый кредит – для финансирования вложений в основные средства.

Предоставление этих продуктов клиенту возможно как по отдельности, так и в рамках рамочного (генерального) соглашения. Лимит кредитования клиента в рамках такого соглашения устанавливается по результатам комплексной оценки кредитоспособности. Также устанавливается срок кредитования, виды предоставляемых продуктов, структура финансирования по целевому назначению и т.п. Новая оценка кредитоспособности проводится только в случаях перезаключения генерального соглашения или выявления существенных изменений в бизнесе. Это позволяет существенно снизить время одобрения и себестоимость кредитных продуктов, облегчает управление рисками по кредитному портфелю в целом, а также благотворно влияет на отношение клиентов к банку.

Рассмотрим подробнее основные кредитные продукты российских банков для предприятий МСБ.

1. Овердрафт – это кредитование расчетного счета клиента для ликвидации краткосрочных дефицитов ликвидности (кассовых разрывов). Овердрафт полезен в случае незначительных разовых несоответствий сроков гашения дебиторской и кредиторской задолженности, нерегулярных задержек оплат дебиторами, необходимости срочных выплат кредиторам.

В практике часто встречается предоставление беззалоговых овердрафтов, а также овердрафтов под залог товаров в обороте. Максимальная сумма задолженности по овердрафту, как правило, составляет определенную долю (30 - 50 %) от чистых среднемесячных оборотов по расчетному счету заемщика в банке, что обеспечивает разумную уверенность банка в возврате кредитных средств.

При поступлении на расчетный счет денежных средств от контрагентов происходит автоматическое погашение задолженности (в зависимости от условий договора погашение задолженности может происходить не автоматически, а по заявлению клиента). Проценты за пользование овердрафтом начисляются ежедневно и безакцептно списываются раз в месяц. Основным условием предоставления овердрафта является регулярное поступление на расчетный счет заемщика в банке денежных средств от реальных контрагентов. Желательно, чтобы этих контрагентов было несколько.

Плюсы овердрафта для клиента: непрерывный доступ к денежным средствам в рамках лимита овердрафта без предоставления в банк дополнительных документов. Экономия на процентах за пользование кредитными средствами, так как они ежедневно начисляются только на фактически использованный лимит овердрафта.

Плюсы овердрафта для банка: возможность контроля за целевым использованием кредитных средств заемщиком и наличием источников погашения образующейся задолженности. Кредитование расчетного счета происходит в автоматическом режиме без предоставления дополнительных документов. В целях сохранения и увеличения лимита овердрафта клиент использует и постоянно поддерживает обороты по расчетному счету в банке.

2. Невозобновляемая кредитная линия или разовый краткосрочный кредит. Большим удобством для поддержания динамики бизнеса малых предприятий обладают невозобновляемые кредитные линии. Они полезны для заемщиков в целях закупа дополнительного количества товаров в период сезонного роста спроса; для закупа сырья в случае необходимости в незначительном увеличении производственных мощностей; в целях финансирования дебиторской задолженности для получения дополнительных преимуществ перед конкурентами в виде предоставления отсрочки платежа покупателям.

В общем случае, срок кредитных линий не превышает 12 месяцев, это связано с периодом обращения краткосрочных активов заемщика в денежные средства. В редких случаях срок кредитования может достигать 18 - 24 месяцев. В рамках определенного кредитным договором срока клиент может в любой момент запросить очередной транш по кредиту. Погашение основного долга может проводиться как ежемесячно в течение периода кредитования, так и в конце срока действия кредитного договора, когда у заемщика аккумулируется достаточное для этого количество денежных средств. При этом погашение процентов за пользование ссудными средствами осуществляется ежемесячно.

Плюсы кредитной линии для клиента: возможность несколько раз в течение срока действия кредитного договора пополнить оборотные средства без предоставления дополнительных документов в банк. Возможность самостоятельно определять сумму и срок траншей, которые наилучшим образом соответствуют денежному потоку предприятия.

Плюсы кредитной линии для банка: однократная процедура проведения комплексного анализа кредитоспособности заемщика и низкая себестоимость каждого последующего транша в рамках кредитной линии. Возможность контроля целевого использования кредитных средств.

Если срок возникновения потребности клиента в оборотных средствах определен достаточно четко, возможно предоставление предприятию МСБ разового краткосрочного кредита с аннуитетным графиком платежей. В связи с более низкими кредитными рисками

и меньшей гибкостью для клиента, проценты по таким кредитам, как правило, ниже, чем по кредитным линиям.

3. Долгосрочный разовый кредит с аннуитетным графиком платежей.

По опыту российских банков, оптимальным кредитным продуктом для предприятий МСБ, желающих осуществить приобретение основных средств за счет банковского кредита, является долгосрочный разовый кредит с аннуитетным графиком платежей. Такие кредиты интересны для заемщиков, желающих нарастить производственные мощности в связи с существенным увеличением спроса, приобрести или модернизировать оборудование, коммерческую недвижимость, транспортные средства и т.п. Зачастую, залогом по таким кредитам выступает приобретаемое имущество, поэтому стопроцентное финансирование банком таких сделок не допускается. Заемщик должен вложить в проект и свои средства (как правило, не менее 15 % от стоимости приобретаемого актива). Для сохранения баланса активов и пассивов в бизнесе срок такого кредита должен быть длительным, а процедура осуществления платежей – простой и понятной.

Погашение разового долгосрочного кредита происходит равными долями в соответствии с графиком, установленным кредитным договором. По мере приближения окончания срока кредита доля процентных платежей во взносе уменьшается, а доля погашения тела кредита увеличивается, так как проценты начисляются на фактическую сумму задолженности перед банком. На практике, иногда встречается отсрочка первого платежа на 6 - 12 месяцев в случае реализации заемщиком сложного инвестиционного проекта и предоставления в банк бизнес - плана, описывающего динамику реализации проекта. Также допускается установление графика погашения, учитывающего сезонные колебания в бизнесе клиента. При определении срока кредитования прежде всего учитывается цель инвестиций, срок окупаемости проекта, срок полезного использования приобретаемых основных средств, наличие прочих источников для погашения кредита.

Плюсы долгосрочного кредита для клиента: в связи с долгосрочным характером кредита и относительно небольшой суммой ежемесячного платежа у клиента сохраняется возможность направлять часть денежных средств на поддержание и увеличение оборотного капитала. Аннуитетный график погашения позволяет легко контролировать и осуществлять погашение задолженности.

Плюсы долгосрочного кредита для банка: высокий процентный доход в связи с предоставлением долгосрочных ссуд под повышенную ставку и длительным сроком погашения кредита.

Из представленного выше видно, что для успешного кредитования малого и среднего бизнеса банку нужно иметь четкую и понятную линейку продуктов, удовлетворяющих потребности клиентов в финансировании кассовых разрывов, увеличении оборотного капитала и осуществлении вложений в основные средства. Таким образом, основными кредитными продуктами российских банков для предприятий малого и среднего бизнеса являются овердрафты, кредитные линии, разовые краткосрочные и долгосрочные кредиты.

© Д.С. Бабаков, 2016

УДК 657.6 (470)

А. А. Багаутдинова
Д. М. Дроздова
Студенты кафедры БУА
Уфимский государственный нефтяной
технический университет
Г. Уфа, Российская Федерация

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АУДИТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В России аудит начал развиваться со времен Петра I. Современный российский аудит считается порождением рыночной экономики и, как указывает автор [1], один из вариантов дальнейшего развития аудиторской деятельности в Российской Федерации возможен по следующему сценарию, когда «аудит трансформируется в более широкую комплексную деятельность, охватывающую все функциональные сферы деятельности экономического субъекта». Однако более половины аудиторского бизнеса приходится на деятельность межконтинентальных аудиторских групп «большой четверки», включающей следующие компании: «Pricewaterhouse Coopers», «Deloitte», «Ernst&Young», «KPMG», что в итоге привело к тому, что формирование национального аудита заторможено.

В таблице 1 представлены место и показатели деятельности компаний «большой четверки» в рэнкинге ведущих аудиторских консалтинговых групп за период 2012 - 2015гг.

Очередной рэнкинг ведущих аудиторско - консалтинговых групп (далее - АКГ), подготовленный рейтинговым агентством RAEX («Эксперт РА»), выявил, что от стагнации аудит переходит к рецессии.

Согласно данным, представленным в таблице можно сделать вывод, что доля «большой четверки» в общей выручке, полученной участниками рэнкинга ведущих аудиторских консалтинговых групп от аудита и сопутствующих аудиту услуг, составляет почти 50 % . И, как видно из таблицы, первые четыре места в 2015 году за «большой четверкой».

Таблица 1. Изменение доли «Большой четверки» в общей выручке, полученной участниками рэнкинга ведущих аудиторских консалтинговых групп от аудита и сопутствующих аудиту услуг за 2012 - 2015 г.г.

«Большая четверка»	2012		2013		2014		2015	
	Место	Доля в общей выручке (%)	Место	Доля в общей выручке (%)	Место	Доля в общей выручке (%)	Место	Доля в общей выручке (%)
PricewaterhouseCoopers	1	12,88	1	12,7	2	11,18	2	10,64
Deloitte	-	-	-	-	-	-	4	6,73
Ernst&Young	-	-	-	-	1	15,4	1	14,75

KPMG	2	11,63	2	11,55	3	9,55	3	8,99
Итого		24,51		24,25		36,13		41,11

По данным агентства «Эксперт РА» 116 миллиардов руб. - небывалый показатель общей выручки участников рэнкинга крупнейших АКГ, по результатам 2015 года (в прошлом – 101 миллиардов руб.). Но причин для оптимизма нет. Невзирая на то, что номинальный доход вырос на 6 % , поправка на инфляцию (в соответствии с Росстатом, 12,9 % за 2015 год) вносит противоречие и в результате даёт возможность прийти к решению - рынок из стагнации (в 2014 г. номинальное увеличение составило 15 % при инфляции 11,4 % ,) перешел в рецессию. Худшая за все время формирования рэнкинга динамика отслеживалась в период прошедшего кризиса - в 2009 - 2010 г.г. , что представлено на рисунке 1.

Сегодня повышается нездоровая конкуренция среди АКГ и демпинг из - за того, что вниз рынок подталкивает снижение затрат на формирование со стороны заказчиков. 28 % участников рэнкинга увенчали 2015 год с падением доходов – это является подтверждением нарастания демпинга.

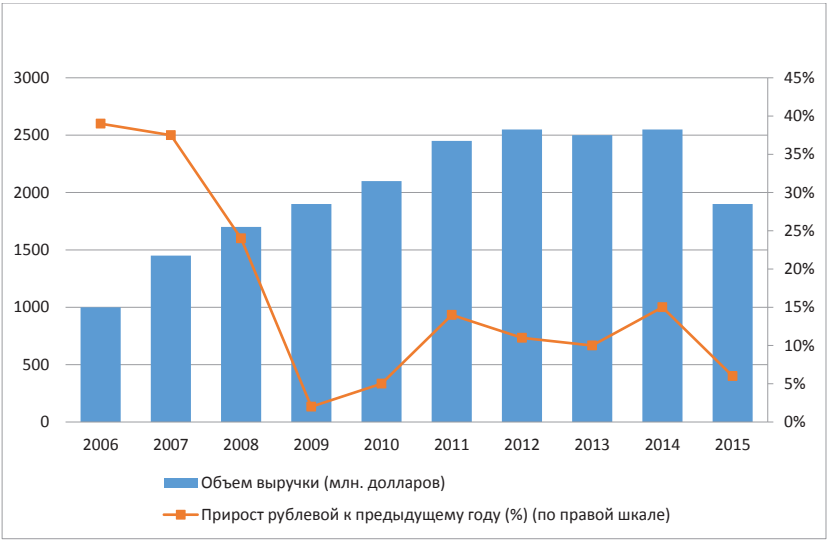


Рисунок 1 – Объем и изменение доходов участников рэнкингов ведущих АКГ за 2006 - 2015гг, млн. дол.

Как видно из рисунка, объем доходов участников рэнкинга отмечался стабильностью в период с 2011 по 2014г., а в 2015г. резко снизился более, чем на 500 млн. долларов и более, чем на 10 % прироста в рублевом эквиваленте.

Таким образом, современное состояние рынка аудита в России определяет в большинстве случаев деятельность «большой четверки» и дальнейшее развитие российского аудита остается одной из проблем.

Список использованной литературы:

1. Сафина Р.Р. Новые направления развития аудиторской деятельности // Экономика и управление: научно - практический журнал. - 2015. № 2. - С.101 - 106.
2. Чая В.Т. Исходная парадигма развития аудиторской деятельности: проблемы и решения / В.Т. Чая // Аудиторские ведомости. – 2013. – №11. – С. 13 - 20
3. «Эксперт РА» - рейтинговое агентство [Электронный ресурс],– http: // raexpert.ru / ratings / auditors / 2015 /

© А. А. Багаутдинова, Д. М. Дроздова, 2016

УДК 657.6

А. А. Багаутдинова
Д. М. Дроздова
Студенты кафедры БУА
Уфимский государственный нефтяной
технический университет
Г. Уфа, Российская Федерация

АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА АУДИТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Современный рынок аудиторских услуг отличается своим разнообразием. По словам управляющего партнера «Ernst&Young» по России Александра Ивлева «повысился спрос на услуги по таким направлениям, как оптимизация и сокращение расходов, создание более эффективной операционной модели бизнеса, выбор более эффективных ИТ - систем, консультации в области аутсорсинга, компенсаций и льгот, продолжает быть актуальной тема налогов» [1]. Темпы роста выручки участников аудиторско - консалтинговых групп (АКГ) в рэнкинге по видам услуг за 2015 г. представлены на рисунке 1.

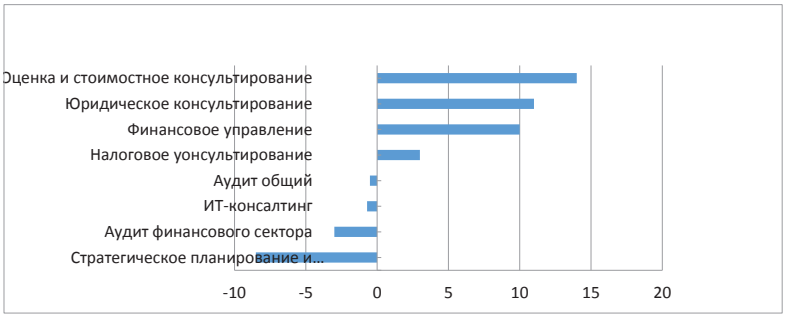


Рисунок 1 - Темпы роста выручки участников в рэнкинге по видам услуг за 2015 г. (%)

В 2015 г. в секторе аудиторских проверок общая выручка компаний – участниц рэнкинга составила 33 млрд. руб. Как видно из таблицы, на 0,2 % снизилась выручка от общего

аудита, а от аудита в финансовом секторе – на 4 % . Скорее всего, обнаружившийся характер снижения темпов роста доходов АКГ от аудита станет формироваться и в будущем.

Причина тому – вызванное кризисом ужесточение конкурентной борьбы и демпинг. О давлении на цены аудиторских проверок заявляют, в том числе и представители компании «большой четверки».

При этом, по словам участников рэнкинга, в текущей экономической ситуации данное влияние приводит к занижению цен не только на обязательный, но и на инициативный аудит, более того, на аудит согласно МСФО, который все время считался одним из наиболее трудоемких и требующих значительной квалификации видов работ, а вследствие того и самых дорогостоящих.

Как указывают авторы [2], «конкуренция сегодня требует от собственников нового подхода к управлению бизнесом, разработки такой хозяйственной стратегии, которая позволит поддерживать свои конкурентные преимущества».

Однако, печальные показатели выручки от аудита в современном рейтинге связаны не только с кризисом, но и с пробелами в использовании нормативной базы, например, российские стандарты аудита представляют собой адаптированную версию международных стандартов, вследствие чего вытекают расхождения и расплывчивость уже в российских стандартах.

В основе проведенного нами исследования можно отметить несколько актуальных проблем, которые препятствуют развитию аудита:

1. заполнение рынка в сфере аудиторских услуг межконтинентальными фирмами;

2. усиление нездоровой конкурентной борьбы среди АКГ и демпинг, вследствие чего стагнация выручки от общего аудита из - за понижения цен на обязательный, инициативный аудит и аудит согласно МСФО;

3. проблемы в использовании нормативной базы и отсутствие концепции развития аудиторской деятельности на среднесрочную перспективу.

Таким образом, проанализировав существующие проблемы, можно сделать вывод, что для развития аудита в России необходимо создать концепцию развития аудиторской деятельности на перспективу по аналогии с уже реализованной Концепцией развития бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации на среднесрочную перспективу, одобренной приказом Минфина России от 1.07.04 г. №180**.**

При разработке данной концепции должен быть назначен перечень основных предложений в международные органы интеграции регулирования аудиторской деятельности: улучшение глобального мониторинга контроля качества «большой четверки»; определение начальной идеи формирования аудиторской работы; существенное увеличение квалификации специалистов; создание инфраструктуры применения МСА.

Что касается самих международных стандартов, в таком случае переход на них, также окажет благоприятное воздействие на развитие аудита.

Более значимыми достоинствами аудита по международным стандартам считаются: надежность, сопоставимость финансовой информации в мировом масштабе, прозрачность, охрана интересов международных инвесторов, а так же доверие участников международного фондового рынка.

Ещё хотелось бы отметить, что вступление российских компаний в членство «Forum of Firms» (ассоциация крупнейших международных сетей аудиторских фирм) гарантирует принципиально новейшие стандарты качества и возможность осуществлять транснациональный аудит.

Результатом этого должно стать очищение рынка при активной роли потребителей проаудированной бухгалтерской отчетности, качественное трансформирование структуры участников аудиторского рынка, а кроме того, последующее развитие аудиторского рынка в Российской Федерации на принципах честной конкурентной борьбы, повышения качества и эффективности аудиторской деятельности в целях обеспечения охраны общественных интересов, а так же обеспечение стабильности системы аудита.

Кроме того, современный аудит требует и подтверждения консолидированной финансовой отчетности групп. И, как указывают авторы [3], «в настоящее время в рамках аудиторской проверки деятельности экономических субъектов, являющихся участниками «группы», все большее значение приобретает необходимость получения аудиторских доказательств в части полноты и достоверности раскрытия информации о связанных сторонах, в том числе, в отношении бенефициарных владельцев и операций с ними».

Таким образом, постоянные изменения, происходящие на рынке аудиторских услуг, должны способствовать появлению новых услуг и расширению действующих с учетом требований времени, законодательного регулирования и перехода российского учета и аудита на международные стандарты.

Список использованной литературы:

1. «Эксперт РА» - рейтинговое агентство [Электронный ресурс],– http: // raexpert.ru / ratings / auditors / 2015 /

2. Сафина Р.Р., Мухаметьянова А.Р. Модели корпоративного контроля над дочерними и зависимыми обществами в составе интеграционных структур и факторы, определяющие их выбор. // Евразийский юридический журнал № 10 (89) 2015. С.165 - 167.

3. Сафина Р.Р. Теория и методика аудита операций со связанными и зависимыми сторонами // Журнал «Аудиторские ведомости». 2014.№6.С.19 - 38.

4. Чая В.Т. Исходная парадигма развития аудиторской деятельности: проблемы и решения / В.Т. Чая // Аудиторские ведомости. – 2013. – №11. – С. 13 - 20

© А. А. Багаутдинова, Д.М. Дроздова, 2016

УДК 331.5

Н.П. Бажанов
Зам. Председателя Федерации
профсоюзов Пензенской области
Н.В. Попова
к.э.н., доцент, Зав. кафедрой
"Экономика и менеджмент" ПензГТУ
г. Пенза, Российская Федерация

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

Изменения содержания труда, взаимоотношений в процессе трудовой деятельности основаны не только "на эволюции орудий, предметов и способов труда, но и не в меньшей

степени на преобразовании роли и положения работника и отношений между работником, работодателем и государством" [4, с. 530], то есть они базируются на принципах трипартизма. Возникновение договорного регулирования социально трудовых отношений на принципах равноправия и дальнейшее становление социального партнерства в современном его понимании в значительной степени определятся позицией государства по отношению к работникам, работодателям и их объединениям, созданию условий для диалога между ними.

Первые признаки социального партнерства, появились тогда, когда возникли предпосылки к равноправию партнеров. Это произошло с образованием профессиональных союзов. Благодаря образованию профсоюзов появилась возможность достижения таких договоренностей, которые могли бы служить альтернативой социальным потрясениям.

Легализация профсоюзов, придание нормативного статуса коллективным договорам, получившие развитие в Европе к началу XX века, является первым движением власти к обеспечению условий для диалога между работниками и работодателями, собственному участию в регулировании вопросов труда с позиции партнерства.

Создание в 1919 году Международной организации труда (МОТ), послужило началом формировании современной теории и практики социального партнерства. Если взаимодействия между работниками и работодателями явились объективным следствием имеющихся противоречий между их интересами, то трипартизм – выработанная при активной роли государства форма их регулирования.

Важно подчеркнуть, что создание МОТ было результатом выраженной и оформленной политической воли государств к взаимодействию с представителями работников и работодателей на принципах взаимного уважения и учета интересов.

Именно МОТ провозгласила и обеспечила организационными технологиями совместное участие власти, профсоюзов и работодателей в регулировании социально - трудовых отношений.

Международная организация труда, в частности, предусматривает проведение соответствующих национальным условиям мероприятий для обеспечения в рамках системы по регулированию вопросов труда консультаций, сотрудничества и переговоров между государственными органами власти и наиболее представительными организациями предпринимателей и трудящихся или, при необходимости, представителями предпринимателей и трудящихся.

Признается необходимым поощрение государствами разработки правил и процедур коллективных переговоров, согласованных между организациями предпринимателей и трудящихся, достижение условий при которых коллективным переговорам не препятствовало бы отсутствие регулирующих их правил, неполный или несоответствующий характер этих правил.

Наряду с признанием права на объединение и независимую от государственного вмешательства деятельность организаций работников и работодателей МОТ устанавливает право и обязанность государств на содействие коллективным переговорам.

В Конвенции МОТ № 150 «О регулировании вопросов труда: роль, функции и организация» признается необходимым и возможным для государств передавать или поручать определенную сферу своей деятельности в области регулирования вопросов труда неправительственным организациям, в частности организациям предпринимателей и трудящихся или, при необходимости, представителям предпринимателей и трудящихся [3].

Не подвергается сомнению, что основным объектом воздействия системы социального партнерства во всем мире являются взаимоотношения в сфере труда «работник - работодатель».

Но роль государства в социальном партнерстве не менее важна для обеспечения его эффективности.

Государство с самого начального периода своего участия в регулировании вопросов труда, выступает в роли законодателя, дающего нормативную базу для взаимодействия партнеров. Оно может, как подавлять одного из них нормативными ограничениями, так и поддерживать, вручая инструмент защиты в виде права на объединения.

Достаточно традиционна и широко распространена роль государства, как посредника в регулировании взаимоотношений между работниками и работодателями [6, с. 99]. Необходимость посредничества чаще всего возникает вследствие уже существующего или потенциального конфликта. В то же время, законодатель продуманными нормами может обеспечить условия для исключения или минимизации возможности конфликта.

Общеизвестно, что государство - один из наиболее масштабных и значимых работодателей. В связи с этим оно не может допускать, чтобы уровень трудовых прав и гарантий в государственном секторе экономики был существенно ниже среднего. Следует отметить, что возникает необходимость создания «задела» или запаса прочности для обеспечения стабильности положения работников, нанятых государством, с точки зрения обеспечения их социально - трудовых прав. Наличие такой стабильности отношений с работниками относится к характерным особенностям государства, как работодателя. Интересно, что Рекомендация Международной организации труда от 29 июня 1949 г. № 84 «О трудовых статьях в договорах, заключаемых государственными органами власти» предусматривает наличие трудовых статей в договорах, заключаемых государственными органами, содержащих, в частности, основные ставки заработной платы, порядок нормирования, продолжительность рабочей недели, порядок предоставления отпусков по болезни и др. [5]. При этом, в тех случаях, когда частные работодатели пользуются субсидиями или лицензиями на эксплуатацию общественно полезных служб, следует применять положения, по существу аналогичные трудовым статьям договоров, заключаемых государственными органами.

В то же время государственная власть через социальное партнерство может реализовать свои собственные, специфические политические интересы [2, с. 73].

Представители государства, как основного носителя политической власти, из взаимодействия с работниками и работодателями на поле регулирования наиболее влиятельных и потенциально конфликтных интересов (интересы в области социально - трудовых отношений) выносит выводы, дающие основу для политических решений, обеспечивающих сохранение политической стабильности общества, самой власти.

Такой результат достижим в том случае, если власть выступает как партнер, участник взаимодействия, способный не только управлять и координировать, выступать посредником, но и корректировать свои собственные позиции с учетом достигнутых компромиссов [1, с. 31].

В результате точного исполнения такой роли государство:

– формирует постоянный канал связи с обществом, наиболее активными, многочисленными и влиятельными общественными группами, позволяет выявлять и учитывать их интересы (что очень важно - сбалансированные интересы) при формировании политических решений;

– позволяет избежать, предупредить возможную дестабилизацию, связанную с объективными противоречиями между работниками и работодателями, благодаря

механизму активного непосредственного участия в диалоге, достижению компромисса, баланса интересов;

– способствует демократическому развитию социально - трудовых отношений, государства и общества в целом, позволяет ограничивать, с одной стороны, стихию рынка, с другой, тенденции развития тоталитаризма.

Таким образом, участие власти в социальном диалоге способствует его эффективности, для повышения которой необходимо разрешить следующие задачи:

– формирование такой социальной и экономической политики государства, которая обеспечивала бы стабильное развитие общества;

– создание условий для наиболее полного удовлетворения интересов каждого из партнеров на каждом уровне взаимодействия на основе поиска и реализации компромиссных решений по конкретным проблемам;

– предотвращение социальных и трудовых конфликтов путем реализации адекватной современным требованиям социально - экономической, демографической и трудовой политики.

Список использованной литературы:

1. Бажанов Н.П. Субъекты социального партнерства в регионе и их экономические интересы. / Современная наука: Теоретический и практический взгляд: сборник статей Международной научно - практической конференции (15 апреля 2016 г., г. Тюмень). В 4 ч. Ч. 1 / - Уфа: АЭТЕРНА, 2016.

2. Киселев В.Н., Смольков В.Г. Социальное партнерство в России. М.: "Экономика", 2002.

3. Конвенция № 150 Международной организации труда "О регулировании вопросов труда: роль, функции и организация" (Принята в г. Женева 26.06.1978г. на 64 - й сессии Генеральной конференции МОТ).

4. Попова Н.В., Шевченко Н.В. Государственное регулирование рынка труда как одно из ключевых направлений социально - трудовой политики государства. / Современные проблемы науки и образования, 2014, №6.

5. Рекомендация № 84 Международной организации труда "О трудовых статьях в договорах, заключаемых государственными органами власти" (Принята в г. Женева 08.06.1949г. на 32 - й сессии Генеральной конференции МОТ).

6. Семигин Г.Ю. Социальное партнерство в современном мире. М.: Мысль, 1996.

© Н.П. Бажанов, Н.В. Попова, 2016

УДК 332.8

Р.Р. Байбулов, Студент группы И – 402, УГАТУ
Л.В. Шабалтина, к.э.н., доцент, УГАТУ
А.Н.Щеглов, к.т.н., доцент, УГАТУ
г.Уфа, Российская Федерация

ПРОЕКТ ВНЕДРЕНИЯ АНТИОБЛЕДЕНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

В статье рассматривается проект внедрения антиобледенительной системы.

Каждую зиму можно наблюдать приблизительно одну и ту же картину: шапки снега, наледи на крышах домов, обледеневшие желоба; опасно свисающие вниз с карнизов

сосульки, которые очень опасны не только для самого дома, но и для проходящих около него. Часто такие сосульки, снег и лед просто срываются под весом собственной тяжести и обрушиваются вниз. Традиционная практика избавления от снега и льда не является эффективной, так как при этом часто повреждаются конструкции самой кровли, ломаются водостоки, а от падающих вниз масс люди получают травмы, не говоря уж о смертельных случаях.

Антиобледенительная система, т.е. крыша без сосулек – это новейшая система для обогрева крыши здания, позволяющая полностью исключить возможность появления наледи, образующейся не только в водостоках, в желобах и по краям кровель, но и в остальных местах ее возможного появления. Греющий кабель для кровли позволяет избежать образования наледи на крышах и в водосточных системах в период оттепелей. Чтобы создать эффективную систему обогрева, следует правильно подобрать тип кабеля, использовать качественное оборудование и комплектующие. Успех внедрения систем антиобледенения, выполненных с использованием нагревательных кабелей, в первую очередь заключается в правильном их проектировании.

При соблюдении всех особенностей конструкции кровли и высоком качестве монтажа, получается:

1. Отсутствие возможного образования сосулек и наледи, за счет относительно небольших материальных затратах и весьма малом потреблении электричества.
2. Обеспеченность работоспособности систем общего водостока на протяжении всего зимнего периода и в межсезонье.
3. Исключение возможности возникновения протечек, а так же механического повреждения фасадов и систем водоотведения.

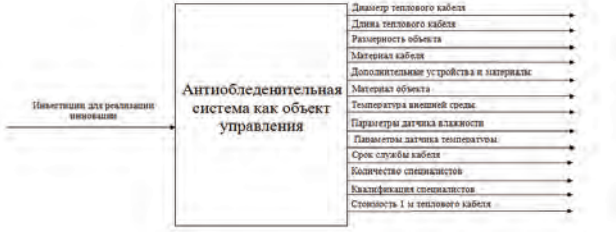


Рисунок 1. Переменные состояния и управления объекта управления

На рисунке 1 представлены переменные состояния, а так же переменные управления. Каждую зиму можно наблюдать приблизительно одну и ту же картину: шапки снега, наледи на крышах домов, обледеневшие желоба; опасно свисающие вниз с карнизов сосульки, которые очень опасны не только для самого дома, но и для проходящих около него. Часто такие сосульки, снег и лед просто срываются под весом собственной тяжести и обрушиваются вниз. Традиционная практика избавления от снега и льда не является эффективной, так как при этом часто повреждаются конструкции самой кровли, ломаются водостоки, а от падающих вниз масс люди получают травмы, не говоря уж о смертельных случаях . При всем этом существует и успешно применяется профилактика обледенения крыш – кабельный обогрев кровли. Технология довольно проста – термокабель

укладывается на кровлю, вдоль водостоков и ендов. Под воздействием тепла падающий снег будет таять и через водосточную систему стекать на землю.

Преимуществами системы обогрева с использованием саморегулируемых кабелей можно считать:

- экономичность (в зависимости от температуры кабель сам меняет количество выделяемого тепла);
- мощность не зависит от длины, что позволяет резать его на части и использовать на крышах сложной геометрии;
- удобство монтажа и надёжность в эксплуатации.

Не лишена подобная система и минусов: это и значительная стоимость, и наличие больших стартовых токов, которые необходимо учитывать при монтаже электропроводки.

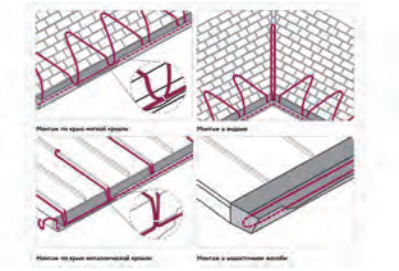


Рисунок 2. Схема монтажа кабелей системы [1]

Саморегулируемые кабеля позволяют производить обогрев кровли, в зависимости от того насколько участок в таком обогреве нуждается. Этот способ более экономичен по стоимости и потреблению энергии.

Список использованной литературы:

1. Кровля и фасад [Электронный ресурс]. – 2015. Режим доступа: http: // goldroofas.ru / sistema - antiobledeneniya - krovli.html - Загл. с экрана.

© Р.Р. Байбулов, Л.В. Шабалтина, А.Н.Щеглов, 2016

УДК 658.6

А.И. Барбарук
Студент ФГАОУ ВО «Санкт - Петербургский политехнический университет Петра Великого»
г. Санкт - Петербург, Российская Федерация

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ УРОВНЯ PRIVATE LABEL В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТОРГОВОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

В период 2015 - 2016 г.г. аналитиками рынка отмечено, что кризисные явления не оказали серьезного влияния на позиции системы розничной торговли. Одновременно, зафиксировано продолжение процессов, связанных с укрупнением торговых компаний, концентрацией под единым руководством и брендом ритейлера [1, с.70], расширением географии их деятельности. Это обуславливалось в первую очередь [2, с.118] снижением

затрат на рекламную, организационную деятельность, маркетинг. В результате, в России успешно функционируют сети магазинов, супермаркетов объединяющих на одной площадке торговлю продовольствием, промтоварами, услугами. Вместе с тем, четко проявились дальнейшее тенденции [3, с.64] введения в состав магазинов ряда производств (например, пекарен), цехов по изготовлению полуфабрикатов (салаты, готовые блюда, заготовки и пр.). Организуются вспомогательные производства пластиковой тары, упаковки, оборудования для оснащения торгового процесса. Структурно выделяются вспомогательные производства, службы организации собственной инфраструктуры [4, с.15]. Это транспорт, компьютерные, инженерные сети, холодильные, складские, строительно - ремонтные, охрана. Таким образом, на мезоуровне экономики можно представить сетевую фирму как систему, имеющую сложную внутреннюю структуру. Для таких структурных экономических образований построено множество моделей, отличающихся, главным образом, уровнем детализации и обобщения в различных классах реальных хозяйственных систем.

В целях получения конкурентного преимущества растет доля товаров под собственным брендом - Private Label (собственная торговая марка). Этот процесс вначале шел на партнерских отношениях с предприятиями – изготовителями. Сегодня Private Label - общемировая тенденция. Для ведущих отраслевых производителей - это стало нормой цивилизованной работы с розничной сетью. Фактическое введение предприятия в состав торговой сети, явление более характерное для России, так как традиционно низкая договорная дисциплина вынуждает ритейлера брать под контроль процесс производства. Это, в первую очередь, вызвано требованием поддержания наполняемости прилавка и отсутствия перебоев с поставками необходимых товаров.

В данной работе рассматривается проблема прогнозирования [5, с.269] основных показателей торговли и поиска оптимальной доли Private Label в ассортиментной матрице. Поскольку основная доля рынка ритейла принадлежит торговым сетям (80 % и выше в крупных городах - мегаполисах), анализ проводится с учетом данной схемы организации бизнеса [6, с.180].

При решении данной задачи стало возможным выделить два этапа:

- на основе модели Фон - Неймана составляется матрица параметров взаимосвязей в торговой сети, как экономической структуре [7, с.50]. Для этого представим торговую сеть как экономическую структуру, состоящую из n секторов (технологических способов, определяющих торговлю, выпуск продукции или иное взаимодействие с внешней средой).

- исходя из прогноза лояльности потребителей, по методу Деминга - Глэссера сформирована экстраполяция параметров Private Label торговой сети [8,с. 8]. Для этого разделим потребителей (клиентов, покупателей) на категории по признаку продолжительности пользования услугами сети. Далее, на основе маркетингового обследования, методикой экспертных оценок присвоим значения вероятности уровня взаимодействия с данной торговой сетью. Данный метод универсален и в принципе позволяет прогнозировать поведение клиентов не только торговой сети, но и любого коммерческого предприятия.

Отметим, что в таком представлении налицо сильное укрупнение, присутствует структурная неоднородность агрегатов, в дальнейшем необходима стратификация. Однако цель данной работы показать принципиальную возможность выбора такого пути.

Полученные математические выражения запрограммированы в виде экспертной системы. Результаты позволяют проводить моделирование работы не только торговой коммерческой структуры, но и распространить полученный алгоритм на сферу услуг, а также информационный сегмент рынка онлайн - трейдинга. В итоге получена доведенная

до формализованной модели основа удобного инструмента как менеджера, так и бизнес - аналитика, позволяющая реализовать линейку кросс - платформенных приложений, инвариантных в широком спектре средств вычислительной и мобильной техники.

Литература:

1. Сергеев С.М. Математическое моделирование порожденного спроса в коммерческих сетях // Экономика и менеджмент систем управления. - 2015. - Т.16. №2. - с. 66 - 74.
2. Сергеев С.М. Выбор инновационной маркетинговой стратегии предприятий на основе экономико - математического моделирования. // Инновации. - 2013. - № 3 (173). - с. 116 - 119.
3. Сергеев С.М. Моделирование J.I.T. менеджмента кластера пищевой промышленности // Экономика и менеджмент систем управления. - 2013. - Т.8. №2. - с. 62 - 68.
4. Борисоглебская Л.Н., Сергеев С.М., Миронова И.А. Система оценки конкурентоспособности предприятия с учетом базовых экономических индексов, инфляционного фона, сезонных трендов (на примере легкой промышленности) // Вестник Университета (Государственный университет управления). - 2013. - №13. - с. 14 - 22.
5. Сидненко Т.И., Сергеев С.М. Моделирование движений порожденного спроса на аграрном рынке в условиях асимметрии информации // Известия Санкт - Петербургского государственного аграрного университета. - 2015. - № 39. - с. 268 - 270.
6. Сергеев С.М. Кросс - функциональный менеджмент при стохастическом планировании // Экономика и менеджмент систем управления. - 2013. - т.8. №2.1. - с. 177 - 184.
7. Сергеев С.М. Идентификация процессинговых параметров объектов сетеподобной структуры // Системы управления и информационные технологии. - 2012. - Т.48. №2. - С. 49 - 54.
8. Борисоглебская Л.Н., Миронова И.А., Сергеев С.М. Моделирование коммерческой деятельности предприятий в условиях инновационных предложений // Инновации. - 2013. - № 1. - с. 8.

© А.И. Барбарук. 2016

УДК 338

А.М. Батьковский
д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника»,
г. Москва, Российская Федерация

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РЕСУРСОВ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ[1]

Важнейшей задачей повышения эффективности военного строительства является распределение ресурсов по основным статьям военных расходов [1, с. 28].

[1] *Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 16 - 06 - 00028).*

Методологическую основу данного распределения составляет системный подход, в соответствии с которым строится единая иерархическая структура критериев оптимизации упорядоченной совокупности распределительных задач [2, с. 133]. Эта совокупность на каждом уровне указанной иерархии включает в себя две разновидности оптимизационных постановок задач: определение оптимального баланса между необходимым и достаточным количеством каждого вида ресурсов (количественное обоснование потребностей); расчет оптимальных соотношений между видами ресурсов по степени удовлетворения этих потребностей при условии дефицита суммарного ресурса (их количественное нормирование) [3, с. 49].

Совокупность методик количественного обоснования потребностей Вооруженных Сил и оборонно - промышленного комплекса (ОПК) служит аппаратом решения частных подзадач оптимизации потребностей в ресурсах, обеспечивающих достаточно полный и всесторонний учёт основных факторов, определяющих расход того или иного ресурса и корректность статистических выводов при определении рациональных значений требуемого расхода каждого ресурса [4, с. 331]. Указанная совокупность методик использует методы математической статистики, теории управления запасами, математического программирования, а также логико - эвристические методы (при формировании функций потерь в процедурах статистического выбора и при задании линейных форм и ограничений в процедурах поиска экстремума) [5, с. 167]. Методики количественного нормирования показателей, являясь как бы «внешней оболочкой» всей системы оптимизации, служат аппаратом поуровневого решения задачи условной (при задаваемых ограничениях на величину суммарного ресурса) оптимизации расходования выделенного ограниченного суммарного ресурса по всем видам потребностей Вооруженных Сил и ОПК [6, с. 275]. Содержание этих методик определяется следующими основными факторами [7, с. 434].

Во - первых, реальный дефицит имеющихся ресурсов вынуждает регламентировать их расход таким образом, чтобы свести к минимуму отрицательное влияние этого дефицита на конечный целевой эффект (боевые возможности компонентов Вооруженных Сил и состояние ОПК) [8, с. 156]. Во - вторых, расходование всей совокупности ресурсов, достаточно сложным образом реализуется в достигаемом за счёт осуществления этих процедур целевом эффекте, причем вклад каждого ресурса в конечный эффект различен [9, с. 67]. В - третьих, на практике расход некоторых видов ресурсов оказывается коррелированным, что в условиях общего дефицита ресурсов вынуждает обеспечивать баланс между ними, а это достигается только при системной оптимизации [10, с. 286]. Применение совокупности указанных методик составляет суть задачи системной оптимизации планирования военных расходов в условиях бюджетного дефицита. Указанная задача должна решаться в следующей постановке:

- располагая набором вычисляемых рациональных значений требуемого расхода рассматриваемых видов ресурсов (статей расходов) и задаваемыми ограничениями суммарного ресурса (выделенных ассигнований) [11, с. 58];

- требуется произвести корректировку этих значений в соответствии с устанавливаемыми пропорциями их распределения, которые были бы оптимальны при данных ограничениях, т.е. обеспечивали бы максимально достижимый в сложившейся ситуации конечный целевой эффект от их расходования [12, с. 94].

Решение задачи системной оптимизации распределения ресурсов по основным статьям военных расходов целесообразно осуществлять, с нашей точки зрения, на основе методов математического программирования [13, с. 167]. При этом необходимо преодолеть принципиальную трудность, связанную с представлением обобщенных целевых функций, которые бы в явном виде отражали зависимость конечного эффекта военного строительства от пропорций расходования ресурсов [14, с. 48]. Существует проблема отыскания, во - первых, самого критерия оценки эффективности расходования ресурсов и, во - вторых, – зависимости этого критерия от используемых ресурсов [15, с. 37]. Дело в том, что эффективность расходования ресурсов на военные нужды не выражается одним показателем [16, с. 175]. Даже такой важный и представительный показатель как боевые возможности Вооруженных Сил, взятый в отдельности, не может служить достаточной мерой оценки эффективности расходования ресурсов, так как структура этих расходов характеризуется глубоким взаимопроникновением в отрасли ОПК, а также сферы науки, образования и др. [17, с. 82]. Более того, в условиях изменчивости задач военного строительства эффективность расходования ресурсов проявляется не только в показателе потенциальной результативности Вооруженных Сил и ОПК, но и в показателе (показателях), характеризующих их выживаемость (структурную, кадровую и др.) и последующую регенерируемость [18, с. 267].

Таким образом, принципиальным моментом, возникающим при решении задач оптимизации расходования средств, выделяемых на обеспечение обороноспособности страны, методами математического программирования, является необходимость многокритериальной оптимизации, формальный аппарат для которой к настоящему времени проработан довольно слабо [19, с. 61; 20, с. 37].

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Булава И.В. Сравнительный анализ развития оборонно - промышленных комплексов России и зарубежных стран. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – № 47. – С. 26 - 37.

2. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.

3. Батьковский А.М., Хрусталев Е. Ю. Системные параметры перспективного облика Вооруженных Сил России. // Мировая экономика и международные отношения. – 2005. – № 6. – С. 45 - 53.

4. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Финансовое оздоровление и развитие предприятий радиоэлектронного комплекса в период посткризисного восстановления и модернизации российской экономики. – М.: Креативная экономика. 2010. - 472 с.

5. Батьковский А.М., Божко В.П., Батьковский М.А. и др. Методология и инструментарий управления инновационной деятельностью экономических систем в условиях транснационализации экономики и ее неустойчивого посткризисного развития. – М.: МЭСИ, 2010. – 360 с.

6. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Стратегия развития российских предприятий в современный период: теория и методология. – М.: МЭСИ, 2009. – 451 с.

7. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М. Экономические стратегии развития предприятий радиоэлектронной промышленности в посткризисный период. – М.: Креативная экономика, 2011. – 512 с.

8. Батьковский А.М. Управление инновационным развитием предприятий радиоэлектронной промышленности. – М.: ОнтоПринт, 2011. – 248 с.

9. Батьковский А.М. Прогнозирование и моделирование инновационного развития экономических систем. – М.: ОнтоПринт, 2011. – 202 с.

10. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление рисками инновационного развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: Тезаурус, 2015. – 332 с.

11. Батьковский М.А. Инновационная модернизация оборонно - промышленного комплекса России. – М.: Тезаурус, 2014. – 176 с.

12. Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления предприятиями оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 128 с.

13. Батьковский А.М, Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Регулирование развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: МЭСИ, 2014. – 400 с.

14. Фомина А.В., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Управление развитием высокотехнологичных предприятий наукоемких отраслей промышленности. – М.: Креативная экономика, 2014. – 400 с.

15. Батьковский А.М., Коробов С.П., Хрусталёв Е.Ю. Метод оптимизации оборонных расходов в условиях жёстких бюджетных ограничений. // Экономика и математические методы. – 2001. – т. 37. – № 1. – С. 36 - 40.

16. Батьковский А.М., Леонов А.В., Пронин А.Ю. Сравнительный анализ процессов регулирования военно - технического обеспечения обороноспособности в России и США. // Вопросы радиоэлектроники, серия ОТ. – 2016. – № 3. – С. 171 - 184.

17. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Божко В.П. Анализ управления производством вооружения и военной техники в зарубежных странах. // Электронная промышленность. – 2014. – №3. – С. 80 - 93.

18. Батьковский А.М., Клочков В.В. Экспорт вооружений и выполнение государственного оборонного заказа: противоречия и пути их разрешения. // Вопросы радиоэлектроники, серия ЭВТ. Выпуск 2. – 2015. – № 7. – С. 265 - 287.

19. Авдонин. Б.Н., Батьковский А.М., Хрусталев Е.Ю. Методический подход к определению контрактных цен на продукцию военного назначения**.** // Электронная промышленность. – 2014. – №3. – С. 59–68.

20. Батьковский А.М. Экономическое обеспечение военной безопасности России: критерии оценки и направления развития. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). - Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 36 - 38.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338

А.М. Батьковский
д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника»,
г. Москва, Российская Федерация
М.А. Батьковский
к.э.н., ведущий научный сотрудник
ФГУП «МНИИРИП»,
г. Мытищи, Российская Федерация

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОТНОСИТЕЛЬНОЙ ВАЖНОСТИ ОБЪЕКТОВ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОПК[2]

В настоящее время политическая обстановка характеризуется напряженностью международных отношений и тенденцией к их силовому разрешению, в том числе в регионах, имеющих общую границу с Российской Федерацией и ее союзниками [1, с. 31]. Руководством нашей страны придается первостепенное значение вопросам обороны и безопасности России [2, с. 187]. Национальным приоритетом остается завершение создания современной армии, оснащенной самыми современными системами и комплексами вооружения, военной и специальной техники (ВВСТ), обеспечивающими адекватное реагирование на весь спектр угроз военной безопасности не только существующих, но и вероятных в будущем [3, с. 51]. При этом противодействие угрозам должно быть обеспечено не за счет увеличения численности Вооруженных Сил (ВС), а путем разработки и поставки в войска образцов ВВСТ нового поколения, основанных на передовых инновационно - технологических решениях, обеспечивающих асимметричное парирование возможных вызовов и угроз безопасности и национальным интересам страны [4, с. 38].

Исследуя проблему регулирования военно - технического обеспечения обороноспособности России необходимо, по нашему мнению, анализировать опыт ее решения в ведущих странах НАТО и других, развитых в военно - техническом отношении государствах [5, с. 179]. Например, стратегическое управление развитием систем ВВСТ в США регламентирует большое количество меморандумов, директив, инструкций, руководств, уставов и наставлений. Общий объем нормативных документов, определяющих порядок разработки, производства и закупок ВВСТ, составляет более 30 тыс. страниц [6, с. 84]. В них регламентированы все процедуры процессов разработки и реализации программ по созданию вооружения и военной техники, порядок их финансирования, а также вопросы взаимодействия заказчиков и производителей ВВСТ [7, с. 148]. Эти документы постоянно подвергаются корректировкам, обусловленными изменениями условий выполнения оборонных заказов [8, с. 61]. Система стратегического управления развитием ВВСТ в США была создана в 1948 г. и окончательно сформировалась в начале 60 - ых годов прошлого века, когда Р. Макнамара, занимая пост министра обороны, внедрил систему планирования, программирования и бюджетирования - PPBS (Planning, Programming and Budgeting System). На рубеже 1960 - 1970 - х годов эта

[2] *Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 14 - 06 - 00018).*

система реально стала рабочим инструментом управления развитием сложных систем, в том числе военно - технических. Со временем система PPBS эволюционировала по двум основным направлениям.

Первое направление связано с внедрением новой идеологии планирования, ориентированной на «формирование возможностей» (capability – based planning) и предназначенной для повышения устойчивости динамики развития системы по отношению к ошибкам в определении приоритетов в перспективном планировании ее развития [9, с. 28]. Такой метод планирования позволял учесть неопределенность многих внешних и внутренних факторов при формировании программ развития сложных систем [10, с. 200].

Второе направление эволюции системы PPBS связано с появлением дополнительного этапа – этапа реализации программ [11, с. 271]. Начиная с 2002 г., система PPBS постепенно трансформировалась в PPBES (Planning, Programming, Budgeting and Executing System), что означало существенное изменение процесса бюджетирования программ [12, с. 81]. Система PPBES включает в себя новый этап анализа и контроля исполнения (executing), в ней уделяется значительно большее внимание этапу реализации, достижению конечных (конкретных) результатов планирования [13, с. 78]. В настоящее время эта система включает более 80 организаций и в ней без учета служащих частных фирм, занятых в сфере управления контрактами с Министерством обороны (МО), работают около 136 тыс. гражданских и более 15,5 тыс. военных специалистов [14, с. 12]. Поэтому, осуществляя модернизацию системы управления развитием российского оборонно - промышленного комплекса (ОПК), необходимо учитывать, в том числе, положительный опыт зарубежных стран при решении аналогичных вопросов [15, с. 246].

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Булава И.В. Сравнительный анализ развития оборонно - промышленных комплексов России и зарубежных стран. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – № 47. – С. 26 - 37.

2. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.

3. Батьковский А.М., Хрусталев Е.Ю. Системные параметры перспективного облика Вооруженных Сил России. // Мировая экономика и международные отношения. – 2005. – № 6. – С.45 - 53.

4. Батьковский А.М., Коробов С.П., Хрусталёв Е.Ю. Метод оптимизации оборонных расходов в условиях жёстких бюджетных ограничений. // Экономика и математические методы. – 2001. – т. 37. – № 1. – С. 36 - 40.

5. Батьковский А.М., Леонов А.В., Пронин А.Ю. Сравнительный анализ процессов регулирования военно - технического обеспечения обороноспособности в России и США. // Вопросы радиоэлектроники, серия ОТ. – 2016. – № 3. – С. 171 - 184.

6. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Божко В.П. Анализ управления производством вооружения и военной техники в зарубежных странах. // Электронная промышленность. – 2014. – №3. – С. 80 - 93.

7. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Optimizationof use of productioncapacity ofdefense - industrialcomplex. (Оптимизация использования

производственных мощностей оборонно - промышленного комплекса). // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. - 2014. - № 2. – С. 147–149.

8. Авдонин. Б.Н., Батьковский А.М., Хрусталев Е.Ю. Методический подход к определению контрактных цен на продукцию военного назначения. // Электронная промышленность. – 2014. – №3. – С. 59–68.

9. Бородакий Ю.В., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Кравчук П.В. Моделирование процесса разработки наукоемкой продукции в оборонно - промышленном комплексе. // Вопросы радиоэлектроники, серия Электронная вычислительная техника (ЭВТ). – 2014. – № 2. – С. 21 - 34.

10. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Экономические проблемы системных преобразований предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2014. – № 1. – С. 185 - 202.

11. Батьковский А.М., Клочков В.В. Экспорт вооружений и выполнение государственного оборонного заказа: противоречия и пути их разрешения. // Вопросы радиоэлектроники, серия ЭВТ. Выпуск 2. – 2015. – № 7. – С. 265 - 287.

12. Батьковский А.М. Управление инновационным развитием предприятий радиоэлектронной промышленности. – М.: ОнтоПринт, 2011. – 248 с.

13. Батьковский А.М. Прогнозирование и моделирование инновационного развития экономических систем. – М.: ОнтоПринт, 2011. – 202 с.

14. Батьковский А.М., Фомина, А.В. Необходимость и задачи модернизации оборонно - промышленного комплекса России. // Электронная промышленность. – 2014. – № 4. – С. 3–15.

15. Батьковский А.М, Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Регулирование развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: МЭСИ, 2014. – 400 с.

© А.М. Батьковский, М.А. Батьковский, 2016

УДК 338

А.М. Батьковский
д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника»,
г. Москва, Российская Федерация
М.А. Батьковский
к.э.н., ведущий научный сотрудник
ФГУП «МНИИРИП»,
г. Мытищи, Российская Федерация

ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ ПРОДУКЦИИ ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ[3]

Поскольку новые виды высокотехнологичной продукции двойного назначения (ВТПДН) могут представлять собой неоднородную совокупность средств, выполняющих принципиально разные функциональные задачи, имеющих различную физическую природу и технологии создания, то общий методический порядок формирования

[3] *Статья разработана при финансовой поддержке РГНФ (проект № 14 - 02 - 00060).*

рациональных вариантов их состава распадается на решение частных задач следующего вида [1, с. 325]:

$V_{j\,рац} = argmin\, C(V_j), j = 1,...,J$ (1)

$V_j \in U_j$ при условии $T(V_j) = T_{j\,зад.}$,

где $V_{j\ рац}$ – вектор рациональных вариантов состава ВТПДН j–го вида ($j = 1,...,J$), обеспечивающих решение, возложенных на них функциональных задач, и требуемых к разработке в планируемом периоде; $C(V_j)$ – функционал затрат на создание ВТПДН j –го вида (затраты на выполнение НИОКР по разработке ВТПВН j –го вида); $T(V_j)$ – вектор технических характеристик ВТПДН j –го вида; $T_{jзад.}$ – заданное значение вектора требований к ВТПДН j –го вида; U_j - допустимая область изменения вектора V_j [2, с. 67; 3, с. 219; 4, с. 124].

В случае наличия ограничений на объемы ресурсов, выделяемых на создание новых видов ВТПДН, задача обоснования рациональных вариантов состава ВТПДН j–го вида ($V_{jрац}, j = 1,...,J$) формулируется следующим образом [5, с. 415]:

$V_{j\,рац} = argmax\, T(V_j), j = 1,...,J$ (2)

$V_j \in S_j$

при условии $C(V_j) = C_{jp}$,

где $T(V_j)$ – вектор технических характеристик ВТПДН j –го вида; $C_{jp.}$ – выделенные ресурсы на развитие ВТПДН j –го вида; S_j - допустимая область изменения вектора V_j [6, с. 86; 7, с. 58].

Функционалы (1) и (2) являются критериями задачи параметрической оптимизации, которая может быть решена с использованием соответствующих методов математического программирования [8, с. 221]. При планировании развития ВТПДН часто возникает задача обеспечения сбалансированности развития различных их видов [9, с. 85]. В данном случае принцип сбалансированности предполагает распределение выделенных ресурсов на развитие ВТПДН таким образом, чтобы обеспечить максимальную эффективность W^H выполнения функциональных задач, возложенных на всю совокупность разнородных видов ВТПДН [10, с. 362].

Тогда, если выделенные ресурсы на развитие ВТПДН обозначить через C_p, то задачу их сбалансированного развития можно сформулировать следующим образом. Требуется определить значение вектора $\hat{C}_p = [C_{pj},\ j = 1,...,J]$ распределения ресурсов на развитие ВТПДН, при котором сформированные варианты состава ВТПДН на плановом периоде обеспечат максимальную эффективность выполнения функциональных задач, т.е. будет наблюдаться $max\ W^H$ [11, с. 67]. Для решения такой задачи необходимо иметь математическую модель, связывающую показатель эффективности (W^H) выполнения функциональных задач со значениями векторов вариантов состава ВТПДН (V_j , $j = 1,...,J$), полученных в результате решения задач (1) и (2), то есть необходимо иметь аналитическую зависимость вида [12, с. 258]:

$W^H = F(V_1, V_2,...,V_J)$. (3)

Переход от векторного критерия к аналитической свертке может быть осуществлен с использованием известных методов, например: определение коэффициентов важности критериев и их ранжирование; нормализация критериев и др. Тогда задача обеспечения сбалансированного развития совокупности разнородных видов ВТПДН может быть сформулирована следующим образом:

$\hat{C}_p = arg\ max\ W^H(V_1(C_{p1}), V_2(C_{p2}),\ldots,V_J(C_{pJ}))$, (4)
$C_j \in \hat{C}$

при ограничениях $\sum_{j=1}^{J} C_{pj} \le C_{доп}$,

где $\hat{C}$ – допустимая область изменения вектора C_{pj}.

Функционал (4) является критерием задачи нелинейного математического программирования, которая может быть решена с использованием одного из методов условной оптимизации [13, с. 32; 14, с. 179].

Список использованной литературы:

1. Фомина А.В., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.
2. Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления предприятиями оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 128 с.
3. Батьковский А.М, Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Регулирование развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: МЭСИ, 2014. – 400 с.
4. Фомина А.В., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Управление развитием высокотехнологичных предприятий наукоемких отраслей промышленности. – М.: Креативная экономика, 2014. – 400 с.
5. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М. Экономические стратегии развития предприятий радиоэлектронной промышленности в посткризисный период. – М.: Креативная экономика, 2011. – 512 с.
6. Батьковский А.М. Управление инновационным развитием предприятий радиоэлектронной промышленности. – М.: ОнтоПринт, 2011. – 248 с.
7. Батьковский А.М. Прогнозирование и моделирование инновационного развития экономических систем. – М.: ОнтоПринт, 2011. – 202 с.
8. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление рисками инновационного развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: Тезаурус, 2015. – 332 с.
9. Батьковский М.А. Инновационная модернизация оборонно - промышленного комплекса России. – М.: Тезаурус, 2014. – 176 с.
10. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Финансовое оздоровление и развитие предприятий радиоэлектронного комплекса в период посткризисного восстановления и модернизации российской экономики. – М.: Креативная экономика. 2010. - 472 с.
11. Батьковский А.М., Божко В.П., Батьковский М.А. и др. Методология и инструментарий управления инновационной деятельностью экономических систем в условиях транснационализации экономики и ее неустойчивого посткризисного развития. – М.: МЭСИ, 2010. – 360 с.
12. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Стратегия развития российских предприятий в современный период: теория и методология. / Под редакцией Тельнова Ю.Ф. и Божко В.П. – М.: МЭСИ, 2009. – 451 с.

13. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Simulation of strategy development production in defense - industrial complex. (Моделирование стратегии развития производства продукции в оборонно - промышленном комплексе). // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 3. – С. 30–34.

14. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Калачанов В.Д. Оптимизация процессов концентрации и специализации производства продукции в оборонно - промышленном комплексе. // Радиопромышленность. – 2014. – № 3. – С. 171–181.

© А.М. Батьковский, М.А. Батьковский, 2016

УДК 338

А.М. Батьковский
д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника»,
г. Москва, Российская Федерация
А.Н. Стяжкин
к.э.н., начальник отдела
АО «ЦНИИ «Электроника»,
г. Москва, Российская Федерация

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ОПК И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА ИХ РАБОТНИКОВ[4]

В существующей практике оценка программ инновационного развития предприятий оборонно - промышленного комплекса (ОПК) и соответствующих им инвестиционных проектов, финансирование которых планируется осуществлять полностью или частично за счёт бюджетных средств, производится посредством оценки социально - экономической эффективности их реализации [1, с. 291]. Объектами данной оценки являются коммерческая и бюджетная эффективность. Выходными данными данного процесса являются: при расчете коммерческой эффективности – срок окупаемости инвестиций (период их возврата) и индекс доходности (рентабельность инвестиций); при определении бюджетной эффективности – чистый дисконтированный доход государства (бюджетный эффект), индекс доходности и период возврата бюджетных средств [2, с. 78]. Таким образом, при существующей практике оценки социально - экономической эффективности реализации инновационных программ и инвестиционных проектов предприятиями оборонно - промышленного комплекса (ОПК) определяются только финансовые результаты этой реализации, без их увязки с запланированными конкретными результатами научно - производственной и инновационной деятельности данных предприятий, предусмотренными соответствующими целевыми индикаторами их развития. Такая практика является следствием долгого господства так называемого «монетарного» подход к

[4] *Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 14 - 06 - 00028).*

решению данной проблемы, который был навязан еще в 90 - ые годы прошлого века либеральными экономистами [3, с. 112].

Между тем, конечной целью осуществления инвестиций является повышение эффективности научно - производственной и инновационной деятельности предприятий путем их технического перевооружения, реконструкции и нового строительства [4, с. 186]. Особенно актуальна и правомерна данная постановка решения рассматриваемой проблемы в оборонно - промышленном комплексе, создающем продукцию военного назначения [5, с. 234]. Следовательно, для государства важна не столько эффективность использования предприятием ОПК инвестиций как ресурса, сколько соответствующая эффективность научно - производственной и инновационной деятельности данного предприятия, как объекта инвестирования [6, с. 61]. Рассмотрим решение данной задачи на примере исследования взаимосвязи показателей, характеризующих инновационное развитие предприятия ОПК и показателя производительности труда по отгруженной потребителям (реализованной) промышленной продукции, который определяется следующим образом [7, с. 52]:

$$ПТ=\frac{ПП}{ЧР}, \frac{\text{тыс.руб.}}{\text{чел.}}, \quad (1)$$

где $ПП$ – объём отгруженной потребителям (реализованной) промышленной продукции, тыс. руб.; $ЧР$ – среднесписочная численность работников (без внешних совместителей), чел.

Взаимосвязь уровня производительности труда с уровнями итоговых удельных технико - экономических показателей (ТЭП) экономической эффективности инвестиций в основной капитал предприятия ($УКпп$ и $УК_{пп}^{тп}$) определяется на основе следующих зависимостей [8, с. 29; 9, с. 117]:

$$ПП(t+1) = \frac{ИОКt}{УК_{пп(t+1)}}, \text{тыс. руб.} \quad (2)$$

$$ПП(t+1)=\frac{ИОК_t^{тп}}{УК_{пп(t+1)}^{тп}}, \text{тыс. руб.} \quad (3)$$

С учётом моделей (2) и (3) формула (1) примет вид [10, с. 146; 11, с. 7]:

$$ПТ(t+1)=\frac{ИОКt}{УК_{пп(t+1)}} * \frac{1}{ЧР(t+1)}, \frac{\text{тыс.руб.}}{\text{чел.}} \quad (4)$$

$$ПТ(t+1)=\frac{ИОК_t^{тп}}{УК_{пп(t+1)}^{тп}} * \frac{1}{ЧР(t+1)}, \frac{\text{тыс.руб.}}{\text{чел.}} \quad (5)$$

Анализ формул (4) и (5) свидетельствует, что при существующей численности работников предприятия ($ЧР$) чем больше объёмы инвестиций в основной капитал предприятия, выделяемых для развития общепромышленного производства и его техперевооружения ($ИОК$ и $ИОК^{тп}$), и выше уровни их капиталоотдачи (то есть, ниже уровня $УКпп$ и $УК_{пп}^{тп}$) – тем выше уровень производительности труда на данном предприятии.

Взаимосвязь уровня производительности труда с технологической новизной промышленной продукции, отгруженной потребителям ($THпп$), формирующей итоговые удельные ТЭП экономической эффективности инвестиций в основной капитал предприятия и затрат на технологические инновации ($УКпп$; $УК_{пп}^{тп}$; $УЗип$; $УЗ_{ип}^{тп}$) показывает следующая зависимость [12, с. 162; 13, с. 312]:

$$TH_{пп(t+1)}=\frac{ИП(t+1)}{ПП(t+1)}, \text{доли ед.} \quad (6)$$

Откуда:

$$ПП(t+1)=\frac{ИП(t+1)}{ТН_{пп(t+1)}}, \text{ тыс. руб. (7)}$$

С учётом (7) формула (1) примет вид:

$$ПТ(t+1)=\frac{ИП(t+1)}{ТН_{пп(t+1)}}*\frac{1}{ЧР(t+1)}, \frac{\text{тыс.руб.}}{\text{чел.}} (8)$$

Формула (8) показывает, что при существующей численности работников предприятия (*ЧР*) чем больше величина отношения объёма отгруженной потребителям инновационной продукции (*ИП*) к технологической новизне промышленной продукции, отгруженной потребителям (*THnn*) – тем выше производительность труда на данном предприятии. Детализируя полученную зависимость, имеем [14, с. 98; 15, с. 322]:

$$ПП(t+1)=\frac{З_{ин(t+1)}}{УЗ_{ин(t+1)}\cdot ТН_{пп(t+1)}}, \text{ тыс. руб., (9)}$$

$$ПП(t+1)=\frac{З^{тп}_{ин(t+1)}}{УЗ^{тп}_{ин(t+1)}\cdot ТН_{пп(t+1)}}, \text{ тыс. руб. (10)}$$

С учётом (9) и (10) формула (1) примет вид [16, с. 234]:

$$ПТ(t+1)=\frac{З_{ин(t+1)}}{УЗ_{ин(t+1)}}*\frac{1}{ТН_{пп(t+1)}}*\frac{1}{ЧР(t+1)}, \frac{\text{тыс.руб.}}{\text{чел.}} (11)$$

$$ПТ(t+1)=\frac{З^{тп}_{ин(t+1)}}{УЗ^{тп}_{ин(t+1)}}*\frac{1}{ТН_{пп(t+1)}}*\frac{1}{ЧР(t+1)}, \frac{\text{тыс.руб.}}{\text{чел.}} (12)$$

Из формул (11) и (12) следует, что при существующей численности работников предприятия (*ЧР*) и уровне технологической новизны отгруженной потребителям промышленной продукции (*THnn*), чем больше объёмы затрат на технологические инновации для развития инновационного производства и его техперевооружения (*Зин и* $З^{тп}_{ин}$) и выше уровни их затратоотдачи – тем выше уровень производительности труда на данном предприятии.

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М., Семенова Е.Г., Фомина А.В. Прогнозирование и оценка инновационного развития экономических систем. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетехническая (ОТ). Выпуск 1. – 2015. – № 2. – С. 280 - 303.
2. Батьковский А.М. Управление инновационным развитием предприятий радиоэлектронной промышленности. – М.: ОнтоПринт, 2011. – 248 с.
3. Батьковский А.М. Прогнозирование и моделирование инновационного развития экономических систем. – М.: ОнтоПринт, 2011. – 202 с.
4. Батьковский М.А., Стяжкин А.Н., Фомина А.В. Оценка инновационного развития радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетехническая (ОТ). Выпуск 4. – 2015. – № 8. – С. 181 - 202.
5. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление рисками инновационного развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: Тезаурус, 2015. – 332 с.
6. Батьковский М.А. Инновационная модернизация оборонно - промышленного комплекса России. – М.: Тезаурус, 2014. – 176 с.
7. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Хрусталев Е.Ю. Оптимизация управления развитием оборонно - промышленного комплекса в современных условиях. // Электронная промышленность. – 2014. – №3. – С. 48 - 58.
8. Батьковский А.М., Бородакий Ю.В., Авдонин Б.Н., Кравчук П.В. Моделирование процесса разработки наукоемкой продукции в оборонно - промышленном комплексе. // Вопросы радиоэлектроники, серия ЭВТ. – 2014. – № 2. – С. 21 - 34.

9. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Tools to minimize risk under development of high - tech products. (Инструментарий минимизации рисков при разработке высокотехнологичной продукции). // Вестник УМО. – 2014 – № 3 – С. 116–120.

10. Батьковский А.М., Трофимец В.Я., Трофимец Е.Н. Оценка финансово - экономического состояния предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия РЛТ. – 2014. – № 1. – С. 140 - 150.

11. Батьковский А.М., Фомина, А.В. Необходимость и задачи модернизации оборонно - промышленного комплекса России. // Электронная промышленность. – 2014. – № 4. – С. 3–15.

12. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Сотникова А.В. Минимизация стоимости реализации НИОКР в наукоемких отраслях промышленности. // Вопросы радиоэлектроники. – 2015. – № 12. – С. 155 - 176.

13. Фомина А.В., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.

14. Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления предприятиями оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 128 с.

15. Батьковский А.М, Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Регулирование развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: МЭСИ, 2014. – 400 с.

16. Фомина А.В., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Управление развитием высокотехнологичных предприятий наукоемких отраслей промышленности. – М.: Креативная экономика, 2014. – 400 с.

© А.М. Батьковский, А.Н. Стяжкин, 2016

УДК 338

А.М. Батьковский
д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника»,
г. Москва, Российская Федерация
А.Н. Стяжкин
к.э.н., начальник отдела
АО «ЦНИИ «Электроника»,
г. Москва, Российская Федерация

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ УРОВНЯ ЗАГРУЗКИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ МОЩНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ[5]

Технико - экономический показатель (ТЭП) « уровень загрузки производственной мощности предприятия» определяется следующим образом [1, с. 42]:

$$Зпм = \frac{ПП}{ПМ} * 100, \text{ проценты, (1)}$$

где $ПМ$ – среднегодовая производственная мощность, тыс. руб.

[5] *Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 14 - 06 - 00018).*

Для определения взаимосвязи уровня загрузки производственной мощности с итоговыми удельными ТЭП экономической эффективности инвестиций в основной капитал предприятия (*УКпп*; $УК_{пп}^{тп}$) формулу (1) необходимо преобразовать в следующий вид [2, с. 58; 3, с. 117]:

$$З_{пм(t+1)} = \frac{ИОКt}{УК_{пп(t+1)}} * \frac{1}{ПМ(t+1)} * 100, \% \quad (2)$$

$$З_{пм(t+1)} = \frac{ИОК_t^{тп}}{УК_{пп(t+1)}^{тп}} * \frac{1}{ПМ(t+1)} * 100, \% . \quad (3)$$

Анализируя зависимости (2) и (3) можно сделать вывод, что при существующей на предприятии величине среднегодовой производственной мощности (*ПМ*) чем больше объёмы инвестиций в основной капитал предприятия, выделяемые для развития общепромышленного производства и его техперевооружения (*ИОК* и $ИОК^{тп}$), и выше уровни их капиталоотдачи (то есть, ниже уровни *УКпп* и $УК_{пп}^{тп}$) – тем выше средний уровень загрузки производственной мощности на данном предприятии [4, с. 51; 5, с. 146; 6, с. 342].

Проанализируем взаимосвязь среднего уровня загрузки производственной мощности с технологической новизной отгруженной потребителям промышленной продукции (*THпп*), формирующей итоговые удельные ТЭП экономической эффективности инвестиций в основной капитал предприятия и затрат на технологические инновации (*УКпп*; $УК_{пп}^{тп}$; *УЗин*; $УЗ_{ин}^{тп}$). Формулу (1) целесообразно преобразовать в следующий вид [7, с. 83; 8, с. 352; 9, с. 234]:

$$З_{пм(t+1)} = \frac{ИП(t+1)}{TH_{пп(t+1)}} * \frac{1}{ПМ} * 100, \% . \quad (4)$$

Анализ формулы (4) показывает, что при существующей на предприятии величине среднегодовой производственной мощности (*ПМ*), чем больше величина отношения объёма отгруженной потребителям инновационной продукции (*ИП*) к технологической новизне промышленной продукции, отгруженной потребителям (*THпп*) – тем выше средний уровень загрузки производственной мощности на данном предприятии [10, с. 7; 11, с. 345]. Используя соотношения: $ПП(t+1) = \frac{З_{ин(t+1)}}{УЗ_{ин(t+1)} \cdot TH_{пп(t+1)}}$, и $ПП(t+1) = \frac{З_{ин(t+1)}^{тп}}{УЗ_{ин(t+1)}^{тп} \cdot TH_{пп(t+1)}}$, формулу (1) можно преобразовать в следующий вид [12, с. 372; 13, с. 186]:

$$З_{пм(t+1)} = \frac{З_{ин(t+1)}}{УЗ_{ин(t+1)}} * \frac{1}{TH_{пп(t+1)}} * \frac{1}{ПМ} * 100, \% , \quad (5)$$

$$З_{пм(t+1)} = \frac{З_{ин(t+1)}^{тп}}{УЗ_{ин(t+1)}^{тп}} * \frac{1}{TH_{пп(t+1)}} * \frac{1}{ПМ} * 100, \% . \quad (6)$$

Из формул (5) и (6) следует, что при существующей на предприятии величине среднегодовой производственной мощности (*ПМ*) и уровня технологической новизны отгруженной потребителям промышленной продукции (*THпп*) чем больше объёмы затрат на технологические инновации для развития инновационного производства и его техперевооружения (*Зин* и $З_{ин}^{тп}$) и выше уровни их затратоотдачи (то есть, ниже уровни *УЗин* и $УЗ_{ин}^{тп}$) – тем выше средний уровень загрузки производственной мощности данного предприятия вид [14, с. 246; 15, с. 232; 16, с. 15; 17, с. 23].

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М. Управление инновационным развитием предприятий радиоэлектронной промышленности. – М.: ОнтоПринт, 2011. – 248 с.

2. Батьковский А.М. Прогнозирование и моделирование инновационного развития экономических систем. – М.: ОнтоПринт, 2011. – 202 с.

3. Батьковский М.А. Инновационная модернизация оборонно - промышленного комплекса России. – М.: Тезаурус, 2014. – 176 с.

4. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Хрусталев Е.Ю. Оптимизация управления развитием оборонно - промышленного комплекса в современных условиях. // Электронная промышленность. – 2014. – №3 – С. 48 - 58.

5. Батьковский А.М., Трофимец В.Я., Трофимец Е.Н. Оценка финансово - экономического состояния предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия РЛТ. – 2014. – № 1. – С. 140 - 150.

6. Фомина А.В., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.

7. Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления предприятиями оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 128 с.

8. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Финансовое оздоровление и развитие предприятий радиоэлектронного комплекса в период посткризисного восстановления и модернизации российской экономики. – М.: Креативная экономика. 2010. - 472 с.

9. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление рисками инновационного развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: Тезаурус, 2015. – 332 с.

10. Батьковский А.М., Фомина А.В. Необходимость и задачи модернизации оборонно - промышленного комплекса России. // Электронная промышленность. – 2014. – № 4. – С. 3–15.

11. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Стратегия развития российских предприятий в современный период: теория и методология. – М.: МЭСИ, 2009. – 451 с.

12. Батьковский А.М, Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Регулирование развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: МЭСИ, 2014. – 400 с.

13. Батьковский А.М., Трофимец В.Я., Трофимец Е.Н. Рейтинговая оценка финансово - экономического состояния предприятий на основе метода анализа иерархий. // Вопросы радиоэлектроники, серия РЛТ. – 2014. – № 2. – С. 182 - 189.

14. Батьковский А.М., Фомина А.В., Хрусталев Е.Ю. Интегральная оценка состояния предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия ОТ. Выпуск 1. – 2015. – № 2. – С. 238 - 258.

15. Фомина А.В., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Управление развитием высокотехнологичных предприятий наукоемких отраслей промышленности. – М.: Креативная экономика, 2014. – 400 с.

16. Батьковский А.М. Комплексная оценка деятельности высокотехнологичного предприятия оборонно - промышленного комплекса. // Теоретические и прикладные аспекты современной науки сборник научных трудов по материалам VII Международной научно - практической конференции. – Белгород: Агентство перспективных научных исследований. - 2015. – Часть VIII. – С. 14 - 16.

17. Батьковский А.М. Оценка оборачиваемости оборотного капитала предприятий радиоэлектронной промышленности. // Закономерности и тенденции развития науки: сборник статей V Международной научно - практической конференции. В 2 ч. Ч.1. - Уфа: Аэтерна. - 2015. – С. 22 - 24.

© А.М. Батьковский, А.Н. Стяжкин, 2016

УДК 33

А.М. Батьковский
д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника»,
г. Москва,
Российская Федерация
А.Н. Стяжкин
к.э.н., начальник отдела
АО «ЦНИИ «Электроника»,
г. Москва,
Российская Федерация

ОЦЕНКА ТЕХНИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА БАЗОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ[6]

Для оценки технического потенциала разработанных (разрабатываемых) базовых технологий необходимо использовать следующие показатели:

S_m - уровень технологии, качественно характеризующий ее значимость (прорывная, высокая, средняя, традиционная) [1, с. 19];

S_n - уровень применяемости, характеризующий потенциальные возможности и сферы использования (широкая применяемость для различных сфер, ограниченная применяемость в нескольких сферах, применяемость для определенного круга задач, узкая применяемость в одной сфере) [2, с. 37];

S_p - уровень реализации разработки (наличие опытного образца, доведении технологии до стадии промышленной реализации законченная или незаконченная ОКР, законченная или незаконченная НИР) [3, с. 156];

S_a - уровень соответствия мировым аналогам (не имеющая мировых аналогов, соответствующая мировым аналогам по всем параметрам, соответствующая мировым аналогам по основным параметрам, соответствующая мировым аналогам по отдельным параметрам, уступающая мировым аналогам по всем параметрам) [4, с. 132].

Исходя из качественного характера анализируемых показателей, их оценку (O_p) целесообразно проводить по следующим 4 бальным шкалам (табл. 1) [5, с. 52; 6, с. 49; 7, с. 328; 8, с. 72; 9, с. 312; 10, с. 97; 11, с. 8].

[6] *Статья разработана при финансовой поддержке РГНФ (проект № 14 - 02 - 00060).*

Таблица 1

Система показателей, их оценок и весовых коэффициентов, используемая для оценки технологического потенциала базовых технологий

Наименование показателей	Значение показателей	Рейтинговая оценка O_p	Весовой коэффициент K_p
Уровень технологии	Прорывная Высокая Средняя традиционная	4 3 2 1	0,3
Уровень применяемости	Широкая применяемость для сфер, отраслей, задач Применяемость (ограниченная) в нескольких сферах, отраслях, для различных задач Применяемость для определенного круга задач Узкая применяемость в одной сфере, отрасли	4 3 2 1	0,3
Уровень реализации разработки	Доведение технологии до стадии промы - шленной реализации Опытный образец Законченная ОКР или незаконченная ОКР Законченная или незаконченная НИР	4 3 2 1	0,1
Уровень соответствия мировым аналогам	Не имеющая мировых аналогов Соответствующая мировым аналогам по всем параметрам Соответствующая мировым аналогам по основным параметрам Соответствующая мировым аналогам по отдельным параметрам Уступающая мировым аналогам по всем параметрам	4 3 2 1 0	0,3
Интегральный показатель технологического уровня $U_{mex} = \sum_{P=1}^{4} K_p \times O_p,$	Перспективный Относительно перспективный Недостаточно перспективный Неперспективный	$\rangle$ 3 2 - 3 1 - 2 $\langle$ 1	

Наименование показателей	Значение показателей	Рейтинговая оценка O_p	Весовой коэффициент K_p
где $\sum_{P=1}^{4} K_p = 1$			

Для показателя соответствия мировым аналогам дополнительно используется оценка ноль баллов, присеваемая технологии, уступающей мировым аналогам по всем параметрам, т.е. практически не имеющей перспективы внедрения. Обобщенная (интегральная) оценка технологического потенциала разработанной (разрабатываемой) базовой технологии (U_{mex}) определяется как [12, с. 127; 13, с. 302]:

$$U_{mex} = \sum_{P=1}^{4} K_p \times O_p, \text{ при } \sum_{P=1}^{4} K_p = 1,$$

где O_p - оценка p - го показателя технологического потенциала базовой технологии; K_p - рейтинговые (весовые) коэффициенты (присваиваются экспертным путем).

В зависимости от уровня полученных значений интегрированной оценки технологический потенциал технологии признается: перспективным – диапазон оценок $\rangle$ 3; относительно перспективным - диапазон оценок 2 - 3; недостаточно перспективный - диапазон оценок1 - 2; неперспективный - диапазон оценок $\langle$ 1.

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М. Оценка эффективности реализации проектов создания базовых технологий военно - технического обеспечения национальной безопасности. // Технологии XXI века: проблемы и перспективы развития: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2016 г., г. Уфа). - Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – С. 18 - 20.

2. Божко В.П., Батьковский А.М., Батьковский М.А., Стяжкин А.Н. Modeling technological relations in the structure of production (Моделирование технологических связей в структуре производства). // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 1. – С. 36–39.

3. Батьковский А.М. Управление инновационным развитием предприятий радиоэлектронной промышленности. – М.: ОнтоПринт, 2011. – 248 с.

4. Батьковский А.М. Прогнозирование и моделирование инновационного развития экономических систем. – М.: ОнтоПринт, 2011. – 202 с.

5. Батьковский М.А. Инновационная модернизация оборонно - промышленного комплекса России. – М.: Тезаурус, 2014. – 176 с.

6. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Хрусталев Е.Ю. Оптимизация управления развитием оборонно - промышленного комплекса в современных условиях. // Электронная промышленность. – 2014. – №3. – С. 48 - 58.

7. Фомина А.В., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.

8. Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления предприятиями оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 128 с.

9. Батьковский А.М, Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Регулирование развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: МЭСИ, 2014. – 400 с.

10. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление рисками инновационного развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: Тезаурус, 2015. – 332 с.

11. Батьковский А.М., Фомина, А.В. Необходимость и задачи модернизации оборонно - промышленного комплекса России. // Электронная промышленность. – 2014. – № 4. – С. 3–15.

12. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А., Кравчук П.В. Теоретические основы и инструментарий оценки эффективности разработки новых технологий. // Электронная промышленность. – 2014. – №1. – С. 123 - 140.

13. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Стратегия развития российских предприятий в современный период: теория и методология. – М.: МЭСИ, 2009. – 451 с.

© А.М. Батьковский, А.Н. Стяжкин, 2016

УДК 338

А.М. Батьковский
д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника»,
г. Москва, Российская Федерация

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАСХОДОВАНИЯ СРЕДСТВ, ВЫДЕЛЯЕМЫХ НА ВОЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО[7]

В условиях перманентного дефицита бюджетных средств, выделяемых на военное строительство, приобретает фундаментальную значимость проблема их эффективного расходования [1, с. 29]. Ее решение в значительной мере зависит от научной обоснованности планирования оборонных расходов и, прежде всего, от оптимальности разрабатываемых планов военного строительства [2, с. 94]. В этой связи возникает объективная необходимость создания методических основ и инструментария оптимизации распределения ресурсов по основным статьям военных расходов с целью повышения обоснованности принимаемых решений, определяющих эффективность расходования ограниченных финансовых средств военного бюджета [3, с. 51]. Рассматриваемая задача оптимизации содержит в себе два основных аспекта:

[7] *Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 16 - 06 - 00028).*

- достижение баланса между необходимым и выделяемым объемами ресурсов по их основным видам [4, с. 37];

- определение наиболее рационального соотношения между объемами расходования различных ресурсов, оптимального с точки зрения обеспечения в условиях бюджетных ограничений максимально достижимого целевого эффекта от расходования всей совокупности ресурсов [5, с. 176].

Первый аспект задачи предполагает определение объективных потребностей в каждом из ресурсов, обоснование объема ресурсов, достаточного и не избыточного для удовлетворения этих потребностей, и установления на этой основе некоторых нормативов–показателей, регламентирующих расход основных видов ресурсов, приходящихся на ту или иную расчетно - типовую организационную единицу в течение задаваемого календарного периода [6, с. 84]. Этот аспект задачи еще не является оптимизацией в строгом понимании, поскольку он касается лишь достаточно полного и всестороннего учета возможных факторов, влияющих на расход того или иного ресурса, а также корректных статистических выводов при определении величины указанных нормативов. Более того, далеко не для всех видов ресурсов можно говорить об обоснованности величины их нормативов и даже о наличии для них нормативов [7, с. 272]. Если более или менее корректному обоснованию поддаются расходы ресурсов, связанные с боевой подготовкой, боевым применением, эксплуатацией вооружений и военной техники, капитальным строительством и т.п., то обоснование показателей расходов, связанных, например, с человеческим фактором (содержание личного состава, заработная плата работников предприятий ОПК и др.) требует иного подхода [8, с. 85]. Тем не менее, указанный аспект задачи оптимизации распределения ресурсов по основным статьям военных расходов является необходимым, ибо он предоставляет определенный набор исходных параметров, без которых нельзя обойтись при проведении системной оптимизации решения рассматриваемой задачи [9, с. 112].

Второй аспект составляет непосредственно задачу оптимизации расходования ресурсов в рамках всей их совокупности, т.е. системную оптимизацию, потребность в которой обусловливается несколькими факторами [10, с. 56]. Во - первых, расходование всей совокупности ресурсов достаточно сложным образом реализуется в достигаемом за счет этого целевом эффекте, причем вклад каждого ресурса в конечный эффект различен [11, с. 332]. Во - вторых, потребность в системной оптимизации возникает в связи с дефицитом имеющихся ресурсов, что вынуждает регламентировать их расход таким образом, чтобы свести к минимуму отрицательное влияние этого дефицита на целевой эффект их использования [12, с. 22]. Кроме того, на практике использование некоторых видов ресурсов оказывается коррелированным, что вынуждает обеспечивать баланс между ними, который достигается только при системной оптимизации [13, с. 21].

Исходя из выше изложенного, вербальная постановка рассматриваемой задачи может быть сформулирована следующим образом. Располагая исходным набором показателей расхода рассматриваемых видов ресурсов и задаваемыми ограничениями в их объемах, определить их распределение в соответствии с устанавливаемыми пропорциями, которые были бы оптимальны при существующих ограничениях, т.е. обеспечивали бы максимально достижимый в этих условиях конечный целевой эффект от их расходования [14, с. 78; 15, с. 50].

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Булава И.В. Сравнительный анализ развития оборонно - промышленных комплексов России и зарубежных стран. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – № 47. – С. 26 - 37.

2. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.

3. Батьковский А.М., Хрусталев Е. Ю. Системные параметры перспективного облика Вооруженных Сил России. // Мировая экономика и международные отношения. – 2005. – № 6. – С. 45 - 53.

4. Батьковский А.М., Коробов С.П., Хрусталёв Е.Ю. Метод оптимизации оборонных расходов в условиях жёстких бюджетных ограничений. // Экономика и математические методы. – 2001. – т. 37. – № 1. – С. 36 - 40.

5. Батьковский А.М., Леонов А.В., Пронин А.Ю. Сравнительный анализ процессов регулирования военно - технического обеспечения обороноспособности в России и США. // Вопросы радиоэлектроники, серия ОТ. – 2016. – № 3. – С. 171 - 184.

6. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Божко В.П. Анализ управления производством вооружения и военной техники в зарубежных странах. // Электронная промышленность. – 2014. – №3 – С. 80 - 93.

7. Батьковский А.М., Клочков В.В. Экспорт вооружений и выполнение государственного оборонного заказа: противоречия и пути их разрешения. // Вопросы радиоэлектроники, серия Электронная вычислительная техника (ЭВТ). Выпуск 2. – 2015. – № 7. – С. 265 - 287.

8. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление рисками инновационного развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: Тезаурус, 2015. – 332 с.

9. Батьковский М.А. Инновационная модернизация оборонно - промышленного комплекса России. – М.: Тезаурус, 2014. – 176 с.

10. Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления предприятиями оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 128 с.

11. Батьковский А.М, Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Регулирование развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: МЭСИ, 2014. – 400 с.

12. Фомина А.В., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Управление развитием высокотехнологичных предприятий наукоемких отраслей промышленности. – М.: Креативная экономика, 2014. – 400 с.

13. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Финансовое оздоровление и развитие предприятий радиоэлектронного комплекса в период посткризисного восстановления и модернизации российской экономики. – М.: Креативная экономика. 2010. - 472 с.

14. Батьковский А.М., Божко В.П., Батьковский М.А. и др. Методология и инструментарий управления инновационной деятельностью экономических систем в условиях транснационализации экономики и ее неустойчивого посткризисного развития. – М.: МЭСИ, 2010. – 360 с.

15. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Стратегия развития российских предприятий в современный период: теория и методология. – М.: МЭСИ, 2009. – 451 с.

© А.М. Батьковский, 2016.

УДК 338

А.М. Батьковский,
д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника»,
г. Москва, Российская Федерация

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ ПРОДУКЦИИ[8]

Процесс технологического проектирования высокотехнологичной продукции (ВТП) в отличие от традиционного понимания проектирования имеет некоторые специфические особенности [1, с. 148]. Они заключаются во внедрении, сбалансировании и синергетическом объединении (компоновке) отдельных и различных по назначению подсистем, узлов, элементов в единую конструктивно - технологическую схему - единую конструкцию. Процедура технологического проектирования содержит в качестве неизвестных параметров типы и число элементов, уровень их технологической проработки, синергетические связи между ними для достижения требуемых значений показателей высокотехнологичной продукции [2, с. 190; 3, с. 322].

В сложившейся практике проектирования необходимые функционально - технологические блоки выбираются двумя способами: либо из множества существующих блоков, т.е. уже достаточно хорошо апробированных и используемых в конструктивно - технологических схемах других видов продукции; либо возникает необходимость полномасштабной разработки новых технологий. Как правило, множество апробированных технологий является достаточно представительным и мощным Обычно эти технологии являются объектом формирующейся научно - технологической базы [4, с. 211; 5, с. 76].

Основные этапы технологического проектирования ВТП и их краткое содержание приведены в таблице 1.

Таблица 1

Основные этапы технологического проектирования

Этапы	Краткое содержание
Этап 1 [6, с. 338]	Уточнение перечня и объемов задач ВТП и требований к ней.
Этап 2 [7, с. 171]	Разработка принципиальной функционально - технологической схемы ВТП, отражающей состав ее изделий (подсистем, узлов, элементов) и внутренних связей между ними, реализующихся в процессе применения (эксплуатации) ВТП.

[8] *Статья разработана при финансовой поддержке РГНФ (проект № 14 - 02 - 00060).*

Этап 3 [8, с. 79]	Формирование вариантов функционально - технологического построения и определение требуемых уровней основных показателей ВТП (на основе их анализа устанавливается рациональный состав изделий, которые должны быть созданы, а также объем необходимых затрат для развития новых технологий).
Этап 4 [9, с. 231]	Разработка функционально - технологической схемы для каждого варианта построения ВТП (под вариантом построения ВТП в данном случае понимается структура, включающая совокупность самостоятельных технологий и предусматривающая возможность наиболее полной проверки основных показателей ВТП).
Этап 5 [10, с. 101]	Определение необходимости полномасштабной отработки новых технологий для каждой из подсистем, входящих в состав варианта ВТП.
Этап 6 [11, с. 451]	Оценка текущего уровня технологий, которые предполагается использовать в составе каждого варианта функционально - технологического построения ВТП.
Этап 7 [12, с. 91]	Оценка потребного уровня развития технологий, необходимого для реализации заданных показателей, применительно к каждому варианту функционально - технологического построения ВТП.
Этап 8 [13, с. 326]	Оценка потребного уровня финансирования для создания каждого варианта ВТП.

Список использованной литературы:

1. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Optimizationof use of productioncapacity ofdefense - industrialcomplex. (Оптимизация использования производственных мощностей оборонно - промышленного комплекса). // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. - 2014. - № 2. – С. 147–149.

2. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Экономические проблемы системных преобразований предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2014. – № 1. – С. 185 - 202.

3. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Финансовое оздоровление и развитие предприятий радиоэлектронного комплекса в период посткризисного восстановления и модернизации российской экономики. – М.: Креативная экономика. 2010. - 472 с.

4. Батьковский А.М., Божко В.П., Батьковский М.А. и др. Методология и инструментарий управления инновационной деятельностью экономических систем в условиях транснационализации экономики и ее неустойчивого посткризисного развития. – М.: МЭСИ, 2010. – 360 с.

5. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Стратегия развития российских предприятий в современный период: теория и методология. / Под редакцией Тельнова Ю.Ф. и Божко В.П. – М.: МЭСИ, 2009. – 451 с.

6. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М. Экономические стратегии развития предприятий радиоэлектронной промышленности в посткризисный период. – М.: Креативная экономика, 2011. – 512 с.

7. Батьковский А.М. Управление инновационным развитием предприятий радиоэлектронной промышленности. – М.: ОнтоПринт, 2011. – 248 с.

8. Батьковский А.М. Прогнозирование и моделирование инновационного развития экономических систем. – М.: ОнтоПринт, 2011. – 202 с.

9. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление рисками инновационного развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: Тезаурус, 2015. – 332 с.

10. Батьковский М.А. Инновационная модернизация оборонно - промышленного комплекса России. – М.: Тезаурус, 2014. – 176 с.

11. Фомина А.В., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.

12. Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления предприятиями оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 128 с.

13. Батьковский А.М, Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Регулирование развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: МЭСИ, 2014. – 400 с.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338

А.М. Батьковский
д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника»,
г. Москва, Российская Федерация

ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЗАТРАТ НА СОЗДАНИЕ ПРОДУКЦИИ СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ[9]

Для прогнозирования затрат на создание высокотехнологичной продукции (ВТП) предлагается использовать возможности, заложенные в классическом регрессионном анализе с учетом зарубежного и отечественного опыта прогнозирования процесса разработки продукции, в том числе прогнозирования научно - технического задела для высокотехнологичной продукции и имеющегося в наличии объема статистических данных [1, с. 45; 2, с. 36]. Для малых объемов фактических исходных данных, каковыми и являются эмпирические данные о значениях показателей ВТП (например, технических, стоимостных, временных и др.), взятых в предыдущие периоды их развития, вопрос о том, какова наиболее подходящая степень приближения, будет зависеть не только от точности аппроксимации имеющихся данных [3, с. 287]. Здесь важную роль играют такие факторы,

[9] *Статья разработана при финансовой поддержке РНФ (проект № 14 - 18 - 00519).*

как «сложность» аппроксимирующей функции, размерность задачи и другие факторы, вносящие существенную неопределенность в решение задачи прогнозирования [4, с. 36]. Для малых объемов фактических исходных данных (выборок) подтверждено, что наилучшее приближение будет достигнуто на функции, минимизирующей «эмпирический риск» [5, с. 17; 6, с. 32].

В общем случае любой вид неопределенности может быть приведен к понятию риска, если удается получить статистические характеристики [7, с. 130]. В реальных условиях при оценке риска обычно используется двухфакторная модель риска, которая базируется на сочетании вероятности появления негативного события и тяжести его возможных последствий [8, с. 104]. Считается, что риск тем больше, чем больше вероятность события и, следовательно, тяжесть ущерба [9, с. 158]. Вероятность появления негативного события связана с неправильным (или неточным) выбором аппроксимирующей функции [10, с. 253]. Это приводит к существенному снижению точности прогноза, и, как следствие, к завышению или, наоборот, занижению объемов финансирования программных мероприятий по созданию ВТП, что в конечном итоге сказывается на эффективности использования финансовых ресурсов, выделяемых на реализацию программных мероприятий [11, с. 346]. Предлагаемый метод предназначен для определения численных значений показателей, характеризующих высокотехнологичную продукцию на перспективу на основе анализа априорно заданного статистического ряда исходных данных о значениях их показателей, взятых в предыдущие периоды времени (рисунок 1) [12, с. 73; 13, с. 65; 14, с. 142; 15, с. 56; 16, с. 96; 17, с. 43].

Рис. 1. Структурная минимизация эмпирического риска

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М. Прогнозирование и моделирование инновационного развития экономических систем. М.: онтоПринт, 2011. – 202 с.

2. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Мерзлякова А.П. Модели оценки и прогнозирования финансовой устойчивости высокотехнологичных предприятий. // Проблемы экономики и менеджмента. – 2011. – № 1 (1). – С. 35 - 37.

3. Батьковский А.М., Семенова Е.Г., Фомина А.В. Прогнозирование и оценка инновационного развития экономических систем. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетехническая (ОТ). Выпуск 1. – 2015. – № 2. – С. 280 - 303.

4. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Мерзлякова А.П. Прогнозирование инновационного развития предприятий радиопромышленности. // Радиопромышленность. – 2011. – № 3. – С. 32 - 42.

5. Батьковский А.М. Система мониторинга деятельности и прогнозирования развития радиоэлектронной промышленности. // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно - практической конференции (14 февраля 2015 г., г. Уфа). в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 16 - 18.

6. Батьковский А.М. Методы прогнозирования развития высокотехнологичных предприятий. // Стратегическое планирование и развитие предприятий. Материалы Пятнадцатого всероссийского симпозиума. / Под редакцией: Клейнера Г.Б. т.5. – М.: ЦЭМИ РАН, 2014. – С. 31–33.

7. Наумов И.С., Батьковский А.М. Прогнозирование цены промышленной и научной продукции, создаваемой высокотехнологичными предприятиями и организациями. // Стратегическое планирование и развитие предприятий. Материалы Пятнадцатого всероссийского симпозиума. / Под редакцией: Клейнера Г.Б. т.5. – М.: ЦЭМИ РАН, 2014. – С. 129–132.

8. Костин В.А., Батьковский А.М. Прогнозирование взаимоотношений наукоемких предприятий с покупателями (потребителями) их продукции. // Стратегическое планирование и развитие предприятий. Материалы Пятнадцатого всероссийского симпозиума, т.5. – М.: ЦЭМИ РАН, 2014. – С. 103–105.

9. Батьковский А.М., Божко В.П., Батьковский М.А. и др. Методология и инструментарий управления инновационной деятельностью экономических систем в условиях транснационализации экономики и ее неустойчивого посткризисного развития. – М.: МЭСИ, 2010. – 360 с.

10. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Стратегия развития российских предприятий в современный период: теория и методология. – М.: МЭСИ, 2009. – 451 с.

11. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М. Экономические стратегии развития предприятий радиоэлектронной промышленности в посткризисный период. – М.: Креативная экономика, 2011. – 512 с.

12. Батьковский А.М. Управление инновационным развитием предприятий радиоэлектронной промышленности. – М.: ОнтоПринт, 2011. – 248 с.

13. Батьковский А.М, Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Регулирование развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: МЭСИ, 2014. – 400 с.

14. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление рисками инновационного развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: Тезаурус, 2015. – 332 с.

15. Батьковский М.А. Инновационная модернизация оборонно - промышленного комплекса России. – М.: Тезаурус, 2014. – 176 с.

16. Фомина А.В., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.

17. Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления предприятиями оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 128 с.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338

А.М. Батьковский
д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника»,
г. Москва, Российская Федерация

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ТЕХНОЛОГИЙ В США[10]

В зарубежной практике развитие методов экономической оценки технологий шло в целом аналогично их развитию в отечественной практике, но, как правило, с опережением [1, с. 83]. Наибольших успехов в разработке методов оценки технологий добились ученые из США. Если опустить незначительные нюансы при оценивании технологий различными ведомствами и организациями США то во всех случаях имеет место одинаковая задача, которая на основе общей теории измерений [2, с. 78] может быть формально представлена как отображение совокупности разрабатываемых и существующих технологий *Tech* в числовую систему *TRL* с использованием вербальной числовой шкалы VN_Scale_TRL:

$$\text{Probl}: Tech \xrightarrow{VN_Scale_TRL} TRL, \quad (1)$$

где Probl - обозначение задачи оценивания, $Tech = < Tech_1, Tech_2, ..., Tech_n >$ - совокупность оцениваемых технологий, $TRL = < TRL_1, TRL_2, ..., TRL_n >$ - числовая система оценок, VN_Scale_TRL - вербально - числовая шкала для оценивания уровня готовности технологий *TRL*, *n* – количество оцениваемых технологий [3, с. 84].

При использовании данного подхода любое изделие высокотехнологичного производства может быть представлено как совокупность технологий (таблица 1) [4, с. 193; 5, с. 217]:

$$VVST \underset{def}{\equiv} Tech_1 + Tech_2 + ... + Tech_n. \quad (2)$$

[10] *Статья разработана при финансовой поддержке РГНФ (проект № 14 - 02 - 00060).*

Таблица 1

Вербально - числовая шкала для оценивания уровня готовности технологий

Уровень готовности технологий	**Описание состояния разработки технологии**
Первый уровень готовности (*TRL 1*) [6, с. 68]	Самый низкий уровень готовности технологии. Научные исследования переходят в прикладные исследования и разработки. В качестве примера можно рассматривать исследования основных свойств технологи на бумаге (*paper studies*).
Второй уровень готовности (*TRL 2*) [7, с. 249]	Начинается изобретение новой технологии. Определены основные принципы технологии и предложения по практическому применению. Практические применения носят характер предложений и не всегда подкреплены детальным анализом и исследованиями. Примеры ограничиваются аналитическими исследованиями.
Третий уровень готовности (*TRL 3*) [8, с. 95]	Активно проводятся аналитические и лабораторные исследования, направленны на подтверждение предположений относительно элементов технологии. В качестве примера можно привести случай, когда элементы еще не определены и не интегрированы в единую технологию.
Четвертый уровень готовности (*TRL 4*) [9, с. 37]	Проводятся исследования объединенного в целое специально изготовленного в лабораторных условиях макетного оборудования. В качестве примера можно привести проверку работоспособности макета в лабораторных условиях.
Пятый уровень готовности (*TRL 5*) [10, с. 152]	Точность воспроизведения технологии существенно увеличивается. Основные элементы технологии объединяются с реальными обеспечивающими элементами с целью проведения испытаний в лабораторных условиях. В качестве примера можно рассматривать хорошо интегрированный лабораторный макет.
Шестой уровень готовности (*TRL 6*) [11, с. 131]	Модель системы или ее макет демонстрируются в лабораторных или смоделированных условиях, близких к реальным. В качестве примера может рассматриваться демонстрация представительного прототипа в условиях, близких к реальным.
Седьмой уровень готовности (*TRL 7*) [12, с. 127]	Продемонстрирован прототип технологии (системы) в реальных условиях. В качестве примера могут рассматриваться демонстрации в воздухе, на земле или в космическом пространстве.
Восьмой уровень готовности (*TRL 8*) [13, с. 34]	Технология в окончательном виде испытана в реальных условиях и готова для широкого применения. Примером является испытание и оценка системы в изделиях ВТП, с целью проверки удовлетворения предъявляемым

	требованиям.
Девятый уровень готовности (*TRL 9*) [14, с. 6]	Технология практически испытана и показала хорошие результаты в изделиях ВТП.

Для оценки текущего уровня готовности технологий изделия ВТП в целом в процессе разработки или определения уровня готовности научно - технического задела для создания изделия на этапе принятия решения об открытии ОКР пользуются одним из следующих правил [15, с. 29; 16, с. 176]:

$$TRL_{VVST} = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} TRL_i \text{ либо } TRL_{VVST} = \min_i \{TRL_i, i = 1, n\}. \quad (3)$$

Список использованной литературы:

1. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Божко В.П. Анализ управления производством вооружения и военной техники в зарубежных странах. // Электронная промышленность. – 2014. – №3 – С. 80 - 93.

2. Батьковский А.М. Прогнозирование и моделирование инновационного развития экономических систем. – М.: ОнтоПринт, 2011. – 202 с.

3. Батьковский М.А. Инновационная модернизация оборонно - промышленного комплекса России. – М.: Тезаурус, 2014. – 176 с.

4. Фомина А.В., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.

5. Батьковский А.М, Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Регулирование развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: МЭСИ, 2014. – 400 с.

6. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление рисками инновационного развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: Тезаурус, 2015. – 332 с.

7. Фомина А.В., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Управление развитием высокотехнологичных предприятий наукоемких отраслей промышленности. – М.: Креативная экономика, 2014. – 400 с.

8. Батьковский А.М., Божко Батьковский М.А. и др. Методология и инструментарий управления инновационной деятельностью экономических систем в условиях транснационализации экономики и ее неустойчивого посткризисного развития. – М.: МЭСИ, 2010. – 360 с.

9. Божко В.П., Батьковский А.М., Батьковский М.А., Стяжкин А.Н. Modeling technological relations in the structure of production (Моделирование технологических связей в структуре производства). // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 1. – С. 36–39.

10. Батьковский А.М. Оценка инновационного потенциала высокотехнологичных предприятий. // Актуальные проблемы науки на современном этапе развития: сборник статей Международной научно - практической конференции Стерлитамак: РИЦ «АМИ», 2015. – С. 152 - 153.

11. Батьковский А.М., Калачанов В.Д., Кравчук П.В. Технологические риски разработки высокотехнологичной продукции. // Вопросы радиоэлектроники, серия РЛТ. – 2014. – № 1. – С. 129 - 139.

12. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А., Кравчук П.В. Теоретические основы и инструментарий оценки эффективности разработки новых технологий. // Электронная промышленность. – 2014. – №1 – С. 123 - 140.

13. Батьковский А.М. Оценка инновационности мировой экономики. // Новая наука: от идеи к результату: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно - практической конференции (29 января 2016 г., г. Сургут). / в 3 ч., Ч. 1 – Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2016. – С. 33 - 35.

14. Боков С.И., Батьковский А.М. Assessment of new technology in the controlling system (Оценка новой технологии в системе контроллинга). // Глобализация науки: проблемы и перспективы: сборник статей международной научно - практической конференции. (Уфа, 7 февраля 2014 года) в 3 - х ч. Часть 3. – Уфа: РИЦ БашГУ. 2014. – С. 5–7.

15. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Булава И.В. Сравнительный анализ развития оборонно - промышленных комплексов России и зарубежных стран. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – № 47. – С. 26 - 37.

16. Батьковский А.М., Леонов А.В., Пронин А.Ю. Сравнительный анализ процессов регулирования военно - технического обеспечения обороноспособности в России и США // Вопросы радиоэлектроники, серия ОТ. – 2016. – № 3. – С. 171 - 184.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338

А.М. Батьковский
д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника»,
г. Москва, Российская Федерация

ОСОБЕННОСТИ НОВОГО МЕХАНИЗМА ПЛАНИРОВАНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ[11]

Современный механизм программно - целевого планирования (ПЦП) ориентирован на условия рыночной экономики, наличие существенных финансовых ограничений и высокого риска реализации программ и планов развития системы вооружения и базируется на сочетании принципов долгосрочного и краткосрочного планирования [1, с. 28]. Сложность формирования Государственной программы вооружения (ГПВ) применительно к новым социально - экономическим условиям усугубляется необходимостью превращения, доставшегося России фрагмента системы вооружения СССР, в полноценную сбалансированную систему, отвечающую новым военным угрозам [2, с. 311].

[11] *Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 16 - 06 - 00028).*

Государственная программа вооружения на период 2011 - 2020 гг. представляет собой комплекс мероприятий, согласованных по целям, задачам, направлениям развития, ресурсам и срокам выполнения [3, с. 49]. Они должны обеспечить поддержание необходимого уровня оснащения Вооруженных Сил современным ВВСТ, исходя из потребностей их нового облика и требований нормативных документов, с учетом возможностей выделения государством необходимых финансовых средств для производства требуемых объемов вооружения, военной и специальной техники (ВВСТ) [4, с. 38; 5, с. 182; 6, с. 87]. Под программно - целевым планированием в данном случае понимается система мероприятий и целенаправленных действий федеральных органов исполнительной власти по разработки программных документов и планов, направленных на скоординированное по целям, ресурсам, времени, средствам и техническим направлениям развития системы вооружения в целях технического оснащения ВС РФ [7, с. 148].

Главными особенностями нового механизма ПЦП являются:

ориентация на конечный результат – достижение поставленной на долгосрочный период цели на основе макроэкономического, военно - политического, оперативно - стратегического, научно - технического (технологического) и военно - экономического прогнозов с учетом возможностей оборонно - промышленного комплекса (ОПК) [8, с. 61];

синтез «прямой» и «обратной» постановок задач в едином алгоритме обоснования системы вооружения на основе использования комплексного критерия «эффективность – затраты - реализуемость» в минимаксном представлении [9, с. 25];

снижение уровня неопределенности относительно выделяемых ассигнований и требуемой эффективности системы вооружения за счет реализации технологии вариантного подхода [10, с. 191];

реализация технологии сбалансирования по множеству параметров (по задачам с учетом их важности, подсистемам и элементам системы, этапам их жизненного цикла) [11, с. 268].

Таким образом, современный механизм программно - целевого планирования перспектив развития системы вооружения ВС РФ есть не что иное, как способ своевременно и адекватно реагировать на изменение внешних условий (военных угроз) и внутренних факторов (выделяемых ассигнований, финансово - экономических возможностей ОПК и др.) посредством инновационного изменения своего состава и структуры. Основное содержание этапов обоснования и формирования ГПВ базирующихся на сформированной в Минобороны России методологии программно - целевого планирования развития системы вооружения, состоит в следующем [12, с. 152]:

Первый этап. Разработка исходных данных по целям, ресурсам и возможностям по реализации планов развития системы вооружения [13, с. 122].

Второй этап. Оценка состояния системы вооружения на начало программного периода (отправная точка процесса изменения состояния системы в плановом периоде). На основе полученных оценок в последующем определяются пропорции в объеме ассигнований, которые необходимо выделить на развитие той или иной подсистемы (элемента) системы [14, с. 33].

Третий этап. Определение требований к системе вооружения на плановый период (какие задачи она должна будет решать, с какой эффективностью и т.п.) [15, с. 35].

Четвертый этап. Определение принципов развития системы вооружения в плановом периоде и на этой основе - цели разработки ГПВ и задач, которые должны быть решены за счет ее реализации [16, с. 9].

Пятый этап. Формирование на основе разработанных требований и принципов исходного перечня элементов системы, которые предполагается включить в ГПВ.

Шестой этап. Определение вариантов финансирования системы вооружения на основе имеющегося прогноза объемов ассигнований и уточнение распределения ассигнований по каждому варианту [17, с. 165].

Седьмой этап. Выбор для уточненных объемов финансирования одного или нескольких рациональных вариантов развития системы вооружения, их технико - экономическая оценка.

Восьмой этап (заключительный). Формирование проекта ГПВ под выделенный объем ассигнований. Основа - сформированные на предыдущем этапе рациональные варианты развития системы.

Такой механизм разработки и реализации ГПВ направлен на обеспечение потребностей государства в вооруженной защите суверенитета и территориальной целостности и способности ОПК по техническому оснащению Вооруженных Сил для выполнения возложенных на них функций.

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Булава И.В. Сравнительный анализ развития оборонно - промышленных комплексов России и зарубежных стран. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – № 47. – С. 26 - 37.

2. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.

3. Батьковский А.М., Хрусталев Е. Ю. Системные параметры перспективного облика Вооруженных Сил России. // Мировая экономика и международные отношения. – 2005. – № 6. – С. 45 - 53.

4. Батьковский А.М., Коробов С.П., Хрусталёв Е.Ю. Метод оптимизации оборонных расходов в условиях жёстких бюджетных ограничений. // Экономика и математические методы. – 2001. – т. 37. – № 1. – С. 36 - 40.

5. Батьковский А.М., Леонов А.В., Пронин А.Ю. Сравнительный анализ процессов регулирования военно - технического обеспечения обороноспособности в России и США. // Вопросы радиоэлектроники, серия ОТ. – 2016. – № 3. – С. 171 - 184.

6. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Божко В.П. Анализ управления производством вооружения и военной техники в зарубежных странах. // Электронная промышленность. – 2014. – №3. – С. 80 - 93.

7. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Optimizationof use of productioncapacity ofdefense - industrialcomplex. (Оптимизация использования производственных мощностей оборонно - промышленного комплекса). // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. - 2014. - № 2. – С. 147–149.

8. Авдонин. Б.Н., Батьковский А.М., Хрусталев Е.Ю. Методический подход к определению контрактных цен на продукцию военного назначения. // Электронная промышленность. – 2014. – №3. – С. 59–68.

9. Бородакий Ю.В., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Кравчук П.В. Моделирование процесса разработки наукоемкой продукции в оборонно - промышленном комплексе. // Вопросы радиоэлектроники, серия Электронная вычислительная техника (ЭВТ). – 2014. – № 2. – С. 21 - 34.

10. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Экономические проблемы системных преобразований предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2014. – № 1. – С. 185 - 202.

11. Батьковский А.М., Клочков В.В. Экспорт вооружений и выполнение государственного оборонного заказа: противоречия и пути их разрешения. // Вопросы радиоэлектроники, серия ЭВТ. Выпуск 2. – 2015. – № 7. – С. 265 - 287.

12. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Хрусталев Е.Ю. *Макроэкономическое финансовое планирование производства продукции военного назначения.* // Вопросы радиоэлектроники, серия ОТ. Выпуск 4. – 2015. – № 8. – С. 143 - 160.

13. Новиков А.Е., Батьковский А.М. Специфика и опыт стратегического управления развитием предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Стратегическое планирование и развитие предприятий. Материалы Пятнадцатого всероссийского симпозиума. т. 3. – М.: ЦЭМИ РАН, 2014. – С. 121–123.

14. Батьковский А.М. Стратегическое инвестиционное планирование развития предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). - Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 33 - 34.

15. Батьковский А.М. Анализ финансовых аспектов стратегического инвестиционного планирования развития предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г.). - Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 34 - 36.

16. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Булава И.В. Анализ динамики и эффективности интеграции производства вооружений и военной техники. // Экономический анализ: теория и практика. – 2012. – № 1. - С. 2 - 11.

17. Батьковский А.М. Моделирование программ инновационного развития радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники. – 2011. – Т. 2. – № 2. – С. 163 - 173.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338

А.М. Батьковский
д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника»,
г. Москва, Российская Федерация

РАЗВИТИЕ МЕТОДОЛОГИИ ПЛАНИРОВАНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ[12]

Основой методологии управления процессом обеспечения военной безопасности страны является программно - целевое планирования (ПЦП) [1, с. 269]. Одной из традиционных сфер применения ПЦП были и остаются задачи оборонного характера, главным образом, создания и развития сложных технических систем на основе внедрения в перспективную

[12] *Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 16 - 06 - 00028).*

технику новых инновационных технологий [2, с. 32]. Наиболее важными направлениями совершенствования ПЦП являются:

- расширение сферы его применения [3, с. 166];
- повышение эффективности использования бюджетных средств, то есть результативности [4, с. 191];
- обеспечение прямой взаимосвязи между распределением бюджетных средств и фактическими (или планируемыми) результатами их использования в соответствии с установленными приоритетами [5, с. 49].

Методология ПЦП определяет принципы, приемы и способы разработки программ и отражает последовательность принятия программных решений во времени и пространстве. Особенностью применения ПЦП является не прогнозирование будущих состояний системы, а разработка конкретной программы достижения поставленных целей [6, с. 27].

Основные этапы применения программно - целевого планирования в концептуальной форме могут быть представлены в виде следующей логической схемы: цель – ресурсы, необходимые для достижения цели – программа (варианты, пути достижения цели) – результат (реализация программы) [7, с. 39]. Таким образом, в основе программно - целевого планирования лежат четыре главных категории: цель, ресурсы, программа и результат [8, с. 175]. Цель системы увязывается с ресурсами посредством комплекса мероприятий. Естественно, планирование развития любой сложной системы направлено на достижение определенной конкретной цели [9, с. 84]. Целью планирования является либо конечное состояние, в котором система должна оказаться в процессе управляемого развития к заданному моменту времени, либо перечень требований, которым она должна удовлетворять [10, с. 148].

Программа включает в себя упорядоченный комплекс мероприятий (работ), направленных на достижение цели. Обычно формируется несколько вариантов программы (под планируемые или прогнозные объемы ресурсов), каждая из которых обеспечивает достижение заданной цели с требуемой эффективностью [11, с. 61]. Варианты могут отличаться по срокам и эффективности достижения цели, а также необходимым для этого объемам ресурсов. Обоснование и выбор рационального варианта программы осуществляется на основе априори заданного вектора критериев предпочтения [12, с. 62]. Сущность программно - целевого планирования заключается в обосновании и выборе на основе априорно заданного вектора критериев предпочтения (или по заданному критерию) такого варианта программы, который рационально увязывает цель (цели) развития системы со временем их достижения и потребными для этого ресурсами [13, с. 37]. Программа всегда ориентирована на достижение конечной цели, установление которой является одним из наиболее сложных и ответственных этапов планирования [14, с. 22]. Однако в любом случае цель должна удовлетворять трем основным требованиям: быть реалистичной; учитывать место данной системы в иерархической структуре системы более высокого уровня; характеризоваться количественно - качественными показателями, на основе которых можно выносить суждение о её достижении [15, с. 38]. В последние годы на разработку и реализацию государственных программ из бюджета страны выделяются значительные финансовые ресурсы. Результативность использования этих ресурсов напрямую зависит от качества программных документов. Именно поэтому проблема

совершенствования методологии программно - целевого планирования является актуальной в России.

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М., Клочков В.В. Экспорт вооружений и выполнение государственного оборонного заказа: противоречия и пути их разрешения. // Вопросы радиоэлектроники, серия Электронная вычислительная техника (ЭВТ). Выпуск 2. – 2015. – № 7. – С. 265 - 287.

2. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Булава И.В. Сравнительный анализ развития оборонно - промышленных комплексов России и зарубежных стран. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – № 47. – С. 26 - 37.

3. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. / Под ред. А.М. Батьковского и А.В. Фоминой. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.

4. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Экономические проблемы системных преобразований предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Радиопромышленность. –2014. – № 1. – С. 185 - 202.

5. Батьковский А.М., Хрусталев Е. Ю. Системные параметры перспективного облика Вооруженных Сил России. // Мировая экономика и международные отношения. – 2005. – № 6. – С.45 - 53.

6. Бородакий Ю.В., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Кравчук П.В. Моделирование процесса разработки наукоемкой продукции в оборонно - промышленном комплексе. // Вопросы радиоэлектроники, серия Электронная вычислительная техника (ЭВТ). – 2014. – № 2. – С. 21 - 34.

7. Батьковский А.М., Коробов С.П., Хрусталёв Е.Ю. Метод оптимизации оборонных расходов в условиях жёстких бюджетных ограничений. // Экономика и математические методы. – 2001. – т. 37. – № 1. – С. 36 - 40.

8. Батьковский А.М., Леонов А.В., Пронин А.Ю. Сравнительный анализ процессов регулирования военно - технического обеспечения обороноспособности в России и США. // Вопросы радиоэлектроники, серия ОТ. – 2016. – № 3. – С. 171 - 184.

9. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Божко В.П. Анализ управления производством вооружения и военной техники в зарубежных странах. // Электронная промышленность. – 2014. – *№*3 – С. 80 - 93.

10. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Optimizationof use of productioncapacity ofdefense - industrialcomplex. (Оптимизация использования производственных мощностей оборонно - промышленного комплекса). // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. - 2014. - № 2. – С. 147–149.

11. Авдонин. Б.Н., Батьковский А.М., Хрусталев Е.Ю. Методический подход к определению контрактных цен на продукцию военного назначения. // Электронная промышленность. – 2014. – №3. – С. 59–68.

12. Батьковский А.М., Булава И.В., Мингалиев К.Н. Макроэкономический анализ уровня и возможностей финансового обеспечения военной безопасности России. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2009. – № 21. – С. 58 - 65.

13. Батьковский А.М. Экономическое обеспечение военной безопасности России: критерии оценки и направления развития. // Институциональные и инфраструктурные

аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). - Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 36 - 38.

14. Батьковский А.М. Прогноз риска военно - технических проектов обеспечения национальной безопасности. // Технологии XXI века: проблемы и перспективы развития: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2016 г., г. Уфа). - Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – С. 20 - 23.

15. Батьковский А.М., Фомина А.В., Хрусталев Е.Ю. Риски реализации проектов создания продукции военного назначения. // Вопросы радиоэлектроники, серия ОТ. – 2014 – № 2. – С. 32 - 52.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338

А.М. Батьковский
д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника»,
г. Москва, Российская Федерация

ПРОБЛЕМЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА[13]

Основной задачей развития оборонно - промышленного комплекса (ОПК) является обеспечение его эффективного функционирования как высокотехнологичного многопрофильного сектора экономики страны, способного удовлетворить потребности Вооруженных Сил, других войск и органов в современном вооружении, военной и специальной технике [1, с. 221]. При решении данной задачи важное значение играет оздоровление финансово - экономического положения предприятий оборонно - промышленного комплекса [2, с. 69]. Данная мера является особенно актуальной, в современных условиях, меняются не только задачи, но и условия развития ОПК. Замедленный рост экономики, введенные санкции, дефицит бюджета – все это значительно усугубляет положение дел [3, с. 59]. При решении данной задачи особую роль играет прогнозирование вероятности банкротства предприятий ОПК и выбор используемых при этом значений предикторных переменных [4, с. 36].

При прогнозировании вероятности банкротства предприятий ОПК следует учитывать, что зависимость между двумя или более независимыми переменными (предикторами) и откликом – одной зависимой величиной исследуют многопараметрические методы статистики [5, с. 34]. Математическая модель такой зависимости представляет собой линейную комбинацию предикторных переменных и весовых коэффициентов, характеризующих вклад каждого предиктора в изменение отклика [6, с. 31]. Таким образом, построение математической модели преследует две основные цели: предсказание значения

[13] *Статья разработана при финансовой поддержке РНФ (проект № 14 - 18 - 00519).*

отклика для новых значений предикторов; определение степени влияния каждого входящего в модель предиктора на величину отклика [7, с. 61]. Наиболее распространенными методами, используемыми для решения этой задачи, являются: множественная линейная регрессия; дискриминантный анализ; Logit - регрессия. Одним из основных различий указанных методов является содержание и формат, в котором представлена зависимая переменная (отклик) [8, с. 144].

Наиболее часто множественная линейная регрессия применяется в ситуациях, когда зависимая переменная является непрерывной величиной и по размерности совпадает с зависимыми (предикторными) переменными [9, с. 122]. При этом основным условием эффективности применения данного метода является теоретически близкая к линейной зависимость отклика и предикторных переменных [10, с. 35]. Дискриминантный анализ является наиболее эффективным при решении задач, связанных с отнесением исследуемого субъекта к той или иной группе или классу. Logit - регрессия, как правило, применяется в ситуациях, когда зависимая переменная (отклик) является дихотомической величиной, то есть принимающей два возможных значения – 1 (истина) и 0 (ложь). При этом независимые переменные могут быть как дискретными, так и непрерывными. В контексте проблемы прогнозирования финансовой несостоятельности компании, применимыми являются как дискриминантный анализ, так и Logit - регрессия, поскольку первый позволяет отнести рассматриваемую компанию к той или иной группе (финансово несостоятельные, действующие компании), второй – сделать предположение о том, возможна финансовая несостоятельность (отклик равен 1) или нет (отклик равен 0).

Основной сложностью в выборе используемого инструментария является необходимость соблюдения требований и ограничений, накладываемых на возможность применения того или иного метода [11, с. 148]. В основе таких ограничений лежит техника определения весовых коэффициентов линейной комбинации. В частности, определение оценок весовых коэффициентов в рамках дискриминантного анализа осуществляется методом наименьших квадратов. Для получения совместно эффективных и несмещенных оценок весовых коэффициентов необходимо выполнение следующих основных требований [12, с. 35]:

- параметры являются случайными величинами;
- каждая зависимая переменная имеет нормальный закон распределения;
- случайные ошибки имеют нормальное распределение и постоянную дисперсию;
- каждое значение зависимой переменной должно быть корректно отнесено к тому или иному классу;
- математическое ожидание случайных ошибок равно нулю [13, с. 184].

На практике выполнение указанных требований весьма затруднительно, особенно при небольших (менее 100) объемах выборки данных. Недостаточное внимание, уделяемое авторами моделей прогнозирования банкротства соблюдению требований дискриминантного анализа, ведет к снижению их предсказательной способности [14, с. 207]. Невыполнение, по крайней мере, одного из приведенных требований не позволяет делать выводы о приемлемой точности дискриминантной модели. Применение множественной линейной регрессии в случаях, когда отклик принимает дихотомические значения, также является неэффективным [15, с. 191]. В результате нелинейной зависимости отклика (вероятность финансовой несостоятельности) от предикторных переменных, применение множественной линейной регрессии ограничено относительно

узким линейным участком в центре сигмоида. Logit - регрессия решает данную проблему путем логарифмической трансформации зависимости отклика от предикторных переменных [16, с. 146].

Список использованной литературы:

1. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А., Булава И.В., Мингалиев К.Н. Финансовое оздоровление и развитие предприятий радиоэлектронного комплекса в период посткризисного восстановления и модернизации российской экономики. / Под редакцией Авдонина Б.Н. – М.: Креативная экономика. 2010. - 472 с.
2. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Гордейко С.В., Мерзлякова А.П. Совершенствование анализа финансовой устойчивости предприятия. // Аудит и финансовый анализ. – 2011. – № 5. – С. 67 - 73.
3. Батьковский А.М., Булава И.В., Мингалиев К.Н. Макроэкономический анализ уровня и возможностей финансового обеспечения военной безопасности России. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2009. – № 21. – С. 58 - 65.
4. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Мерзлякова А.П. Модели оценки и прогнозирования финансовой устойчивости высокотехнологичных предприятий. // Проблемы экономики и менеджмента. – 2011. – № 1 (1). – С. 35 - 37.
5. Божко В.П., Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Управление финансовой устойчивостью предприятий. // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2013. – № 4. – С. 33–37.
6. Батьковский А.М. Оценка финансовой устойчивости предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). - Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 31 - 32.
7. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Мингалиев К.Н., Батьковский М.А. Развитие инструментария оценки финансовой устойчивости предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Международный бухгалтерский учет. – 2014. – № 11 (305). – С. 55–66.
8. Батьковский А.М., Трофимец В.Я., Трофимец Е.Н. Оценка финансово - экономического состояния предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия РЛТ. – 2014. – № 1. – С. 140 - 150.
9. Мингалиев К.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Финансовое оздоровление предприятий в условиях рецессии и посткризисного развития российской экономики (теория и инструментарий). – М.: МАОК, 2010. – 339 с.
10. Батьковский А.М. Методологические проблемы совершенствования анализа финансовой устойчивости предприятия радиоэлектронной промышленности. // Экономика, предпринимательство и право. – 2011. – № 1. – С. 30 - 44.
11. Батьковский А.М. Методика оценки эффективности инвестиционной программы финансового оздоровления и инновационного развития предприятия РЭК. // Радиопромышленность. – 2011. – № 1. – С. 142 - 154.
12. Батьковский А.М. Анализ финансовых аспектов стратегического инвестиционного планирования развития предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник

статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). - Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 34 - 36.

13. Батьковский А.М., Трофимец В.Я., Трофимец Е.Н. Рейтинговая оценка финансово - экономического состояния предприятий на основе метода анализа иерархий. // Вопросы радиоэлектроники, серия РЛТ. – 2014. – № 2. – С. 182 - 189.

14. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Кравчук П.В., Кравчук И.А. Совершенствование финансирования интегрированных структур оборонно - промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2015. –№ 2. – С. 202 - 218.

15. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Экономические проблемы системных преобразований предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Радиопромышленность. –2014. – № 1. – С. 185 - 202.

16. Батьковский А.М. Прогнозирование и моделирование инновационного развития экономических систем. - М.: онтоПринт, 2011. – 202 с.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338

А.М. Батьковский
д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника»,
г. Москва, Российская Федерация

ВЛИЯНИЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ НА ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА[14]

Основной сложностью в рамках построения модели, учитывающей влияние внешних факторов на риск финансовой несостоятельности предприятия оборонно - промышленного комплекса (ОПК), имеющего акционерную форму собственности, является выполнение следующего требования: в модель не должны включаться избыточные переменные, либо исключаться переменные, повышающие ее точность [1, с. 129]. При этом следует учитывать, что факторы внешней среды оказывают одинаковое, систематическое влияние на финансовое состояние предприятий ОПК, а различия в последствиях такого влияния определяются рядом внутренних факторов, характеризующих деятельность каждого отдельного предприятия: размером имущественного комплекса, запасом финансовой прочности, наличием вложений в ликвидные активы и др. [2, с. 69]. В настоящее время к внешним факторам, оказывающим влияние на предприятия ОПК, имеющим акционерную форму собственности, вошли также коэффициент монетизации, курс доллара США и индекс ММВБ [3, с. 59]. Однако, учитывая, специфику деятельности предприятий ОПК, которые выполняют гособорнзаказ, можно утверждать, что включение этих факторов в модель прогнозирования риска финансовой несостоятельности в качестве самостоятельных предикторов окажется неэффективным, а сам набор предикторов будет избыточным [4, с. 36]. Последнее связано с тем, что внешние факторы оказывают одинаковое влияние, как на действующие предприятия, так и на предприятия, являющиеся финансово несостоятельными [5, с. 35]. В результате, включение их в модель в явном виде не позволит

[14] *Статья разработана при финансовой поддержке РНФ (проект № 14 - 18 - 00519).*

обеспечить однозначное отнесение предприятия к группе ликвидированных или действующих компаний [6, с. 31]. Для решения этой задачи предлагается произвести ряд аналитических преобразований, основанных на следующих предположениях [7, с. 58]. Влияние внешних факторов на деятельность предприятий ОПК может быть укрупненно охарактеризовано следующим образом [8, с. 146; 9, с. 219; 10, с. 11]:

1. Рост значения коэффициента монетизации оказывает положительное влияние на деятельность предприятий ОПК и повышает качество их финансового состояния. Уменьшение коэффициента монетизации является следствием нарастающего дефицита ликвидности в экономике и свидетельствует о снижении уровня обеспеченности обязательств средствами обращения и платежа [11, с. 148].

2. Укрепление доллара США относительно национальной валюты дает кратковременный положительный эффект для предприятий ОПК, осуществляющих экспорт своей продукции, обусловленный дополнительными доходами за счет положительных курсовых разниц. С точки зрения долгосрочной перспективы ослабление рубля ведет к инфляции и сложностям, связанным с дефицитом ликвидности на рынке [12, с. 35].

3. Изменение значений индекса ММВБ, по своей природе являющегося конъюнктурным индикатором, и качество финансового состояния предприятий ОПК находятся в прямой зависимости [13, с. 119].

4. Также в качестве внешнего фактора, влияющего на прогнозируемое финансовое состояние предприятий ОПК необходимо выделить ключевую ставку Банка России. Ключевая ставка как инструмент денежно - кредитного регулирования оказывает существенное влияние на рынок межбанковского кредитования (первичный эффект), и, как следствие, на активность нефинансовых организаций на рынке заемного финансирования (вторичный эффект) [14, с. 89].

Список использованной литературы:

1. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Финансовое оздоровление и развитие предприятий радиоэлектронного комплекса в период посткризисного восстановления и модернизации российской экономики. – М.: Креативная экономика. 2010. - 472 с.

2. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Гордейко С.В. и др. Совершенствование анализа финансовой устойчивости предприятия. // Аудит и финансовый анализ. – 2011. – № 5. – С. 67 - 73.

3. Батьковский А.М., Булава И.В., Мингалиев К.Н. Макроэкономический анализ уровня и возможностей финансового обеспечения военной безопасности России. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2009. – № 21. – С. 58 - 65.

4. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Мерзлякова А.П. Модели оценки и прогнозирования финансовой устойчивости высокотехнологичных предприятий. // Проблемы экономики и менеджмента. – 2011. – № 1 (1). – С. 35 - 37.

5. Божко В.П., Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Управление финансовой устойчивостью предприятий. // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2013. – № 4. – С. 33–37.

6. Батьковский А.М. Оценка финансовой устойчивости предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). - Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 31 - 32.

7. Батьковский А.М. Экономико - математический инструментарий анализа инновационной деятельности высокотехнологичных предприятий. // Экономический анализ: теория и практика. – 2011. – № 12. – С. 51 - 60.

8. Батьковский А.М., Трофимец В.Я., Трофимец Е.Н. Оценка финансово - экономического состояния предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия РЛТ. – 2014. – № 1. – С. 140 - 150.

9. Мингалиев К.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Финансовое оздоровление предприятий в условиях рецессии и посткризисного развития российской экономики (теория и инструментарий). – М.: МАОК, 2010. – 339 с.

10. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Развитие инструментария оценки финансовой устойчивости предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2014 – № 10 (196). – С. 2–13.

11. Батьковский А.М. Методика оценки эффективности инвестиционной программы финансового оздоровления и инновационного развития предприятия РЭК. // Радиопромышленность. – 2011. – № 1. – С. 142 - 154.

12. Батьковский А.М. Анализ финансовых аспектов стратегического инвестиционного планирования развития предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). - Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 34 - 36.

13. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Кравчук П.В. Теоретические основы и инструментарий управления развитием высокотехнологичных предприятий. // Электронная промышленность. – 2014. – №2 – С. 112 - 121

14. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А., и др. Теоретические основы и инструментарий управления долгосрочным развитием высокотехнологичных предприятий. М.: МЭСИ, 2011. – 282 с.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338

А.М. Батьковский
д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника»,
г. Москва, Российская Федерация

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА[15]

Недостаточное внимание, уделяемое авторами моделей прогнозирования финансового состояния предприятий оборонно - промышленного комплекса (ОПК) соблюдению требований дискриминантного анализа, ведет к снижению их предсказательной способности и затрудняет делать выводы о приемлемой точности дискриминантной модели [1, с. 76]. Зависимость между двумя или более независимыми переменными (предикторами), используемыми в процессе прогнозирования, и откликом – одной

[15] *Статья разработана при финансовой поддержке РНФ (проект № 14 - 18 - 00519).*

зависимой величиной исследуют многопараметрические методы статистики [2, с. 36]. При этом применение множественной линейной регрессии в случаях, когда отклик принимает дихотомические значения, является неэффективным [3, с. 285]. Очевидно, что такая зависимость не может быть описана линейным уравнением. Кроме того, ошибки оценивания в таком случае не являются постоянными и нормально распределенными в рамках исследуемого интервала [4, с. 37]. В результате нелинейной зависимости отклика (например, вероятности финансовой несостоятельности предприятий ОПК) от предикторных переменных, применение множественной линейной регрессии при прогнозировании их финансового состояния ограничено [5, с. 17].

Logit - регрессия решает данную проблему путем логарифмической трансформации зависимости отклика от предикторных переменных [6, с. 32]. Иными словами, в рамках Logit - регрессии линейная зависимость устанавливается между натуральным логарифмом отклика и линейной комбинацией предикторов и определяется следующим уравнением:

$$\ln(\frac{\pi}{1-\pi}) = a + \sum_i b_i \cdot X_i \quad (1)$$

где π –вероятность наступления события Y (финансовая несостоятельность); $\frac{\pi}{1-\pi}$ – коэффициент несогласия (показывает, во сколько раз чаще отклик Y принимает значение 1, чем 0); X_i – предикторные переменные; α – свободный член; b_i – весовые коэффициенты.

Экспонируя левую и правую части уравнения (1) можно представить вероятность наступления события Y уравнением [7, с. 58]:

$$\pi = \frac{e^{a+\sum_i b_i \cdot X_i}}{1+e^{a+\sum_i b_i \cdot X_i}} \quad (2)$$

Таким образом, зависимость между вероятностью наступления события Y и значениями предикторных переменных X_i, нелинейна и хорошо аппроксимируется сигмовидной кривой. Логарифмическая трансформация (1) позволяет получить линейную зависимость коэффициента несогласия дихотомического отклика Y от непрерывных предикторных переменных X_i [8, с. 17]. Logit - регрессия не предполагает соблюдения жестких требований, свойственных дискриминантному анализу [9, с. 182]. Имея в своей основе логарифмическую трансформацию, Logit - регрессия применима для случаев нелинейной зависимости между предикторными переменными и дихотомическим откликом. Тем не менее, Logit - регрессии также присущ ряд ограничений [10, с. 143]:

- зависимая переменная (отклик) должна быть дискретной величиной [11, с. 262];
- значения зависимой переменной должны быть представлены в виде двоичного кода (1, 0 – ожидаемое событие происходит или нет, соответственно) [12, с. 31];
- в модель не должны включаться избыточные переменные, либо исключаться переменные, повышающие ее точность [13, с. 347];
- каждое наблюдение должно быть независимым [14, с. 447];
- масштабы предикторных переменных должны быть сопоставимыми [15, с. 147];
- предикторные переменные не должны быть мультиколлинеарными.

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М. Прогнозирование и моделирование инновационного развития экономических систем. – М.: онтоПринт, 2011. – 202 с.

2. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Мерзлякова А.П. Модели оценки и прогнозирования финансовой устойчивости высокотехнологичных предприятий. // Проблемы экономики и менеджмента. – 2011. – № 1 (1). – С. 35 - 37.

3. Батьковский А.М., Семенова Е.Г., Фомина А.В. Прогнозирование и оценка инновационного развития экономических систем. // Вопросы радиоэлектроники, серия ОТ. Выпуск 1. – 2015. – № 2. – С. 280 - 303.

4. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Мерзлякова А.П. Прогнозирование инновационного развития предприятий радиопромышленности. // Радиопромышленность. – 2011. – № 3. – С. 32 - 42.

5. Батьковский А.М. Система мониторинга деятельности и прогнозирования развития радиоэлектронной промышленности. // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно - практической конференции (14 февраля 2015 г.). в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 16 - 18.

6. Батьковский А.М. Методы прогнозирования развития высокотехнологичных предприятий. // Стратегическое планирование и развитие предприятий. Материалы Пятнадцатого всероссийского симпозиума. т.5. – М.: ЦЭМИ РАН, 2014. – С. 31–33.

7. Батьковский А.М. Экономико - математический инструментарий анализа инновационной деятельности высокотехнологичных предприятий. // Экономический анализ: теория и практика. – 2011. – № 12. – С. 51 - 60.

8. Батьковский А.М. Экономико - математический инструментарий оценки инновационных проектов и управления их реализацией. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. – 2011. – № 1. – С. 15 - 20.

9. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Экономико - математический инструментарий оценки реализуемости инновационных проектов. // Вопросы радиоэлектроники, серия Электронная вычислительная техника (ЭВТ). – 2014. – № 1. – С. 178 - 185.

10. Батьковский А.М. Экономико - математическая модель инновационного развития экономических систем. // Актуальные проблемы науки на современном этапе развития: сборник статей Международной научно - практической конференции (07 марта 2015 г., г. Стерлитамак). – Стерлитамак: РИЦ «АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ», 2015. – С. 143 - 144.

11. Батьковский А.М., Трофимец В.Я. Системы поддержки принятия решений с модулями прикладных математических моделей и методов. // Вопросы радиоэлектроники, серия Радиолокационная техника (РЛТ). – 2015. – № 9. – С. 253 - 275.

12. Батьковский А.М. Экономико - математический инструментарий определения реализуемости инновационных проектов в оборонно - промышленном комплексе. // Научные исследования и разработки в эпоху глобализации: сборник статей Международной научно - практической конференции (5 февраля 2016 г.). / в 3 ч. Ч.1 – Уфа: Научно - издательский центр «Аэтерна», 2016. – С. 29 - 32.

13. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Стратегия развития российских предприятий в современный период: теория и методология. – М.: МЭСИ, 2009. – 451 с.

14. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М. Экономические стратегии развития предприятий радиоэлектронной промышленности в посткризисный период. – М.: Креативная экономика, 2011. – 512 с.

15. Батьковский А.М. Управление инновационным развитием предприятий радиоэлектронной промышленности. – М.: ОнтоПринт, 2011. – 248 с.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 334

Р.Р. Баширова
студент группы И - 402
УГАТУ
Л.В. Шабалтина
к.э.н., доцент
УГАТУ
И.З. Мустаев
к.т.н., д.э.н., профессор
УГАТУ
Г. Уфа, Российская Федерация

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

Теория управления представляет собой науку, изучающую управленческие процессы в социально - экономических системах, принципы, содержание и формы управленческих отношений. В центре ее внимания и изучение механизмов и социальных технологий эффективного управления.

Управление включает в себя 3 аспекта:

1. институциональный (кто – кем);
2. Функциональный (как влиять на управляемого);
3. инструментальный (чем осуществлять управление).

Целью управления называется желаемое состояние системы, которое должно быть достигнуто. Как наука управление появилась 100 лет назад.

Методы управления — это способы выполнения перечисленных выше функций. Классификация методов управления может производиться по различным признакам: по масштабам применения — общие, относимые ко всей системе, и особенные, обращенные к отдельным составным частям этой системы; по отраслям и сферам применения — в государственном управлении, в бизнесе, в торговле, в промышленности и т. д. Обычно методы управления различаются по их содержанию: административные (организационно - распорядительные), экономические и социально - психологические.

Причинами появление управления являются: разделение труда и письменность.

Диаклитиан – первый управленец в Риме (284 г.). пересмотрел организационную структуру.

Этапы эволюции:

1) школа научного управления, (промышленная школа) (Таун, Тейлор, Форд);
2) административная школа (А. Файоль, Л. Урвик, Дж. Муни);
3) школа человеческий отношений и поведенческих наук (Э. Мэйо, Фоллетт);
4) количественный подход, наука управления;
5) процессный подход;
6) ситуационный;
7) системный.

Школу научного управления(1885 - 1920) связывают с работами Ф. Тейлора, Френка и Лилии Гилбрет, Генри Гантта. Создатели школы считали, что, используя наблюдения, замеры, логику и анализ, можно усовершенствовать многие операции ручного труда.

В 1911 году американский инженер и исследователь Фредерик Тейлор опубликовал свою книгу "Принципы научного управления". Тейлора считают отцом классической теории научного управления.Он обосновал необходимость научного подхода к управлению. Тейлор разработал тарифную систему оплаты труда рабочих (чем больше рабочий работает, тем больше он получает).

Административный управленческий подход(1920 - 1950) был направлен на совершенствование управления организацией в целом. Целью – создание универсальных принципов управления.

Анри Файоль рассмотрел управление как универсальный процесс, состоящий из нескольких взаимосвязанных функций, таких как планирование, организация, распределение, координирование и контроль. Кроме того, он сформулировал четырнадцать управленческих принципов, которые широко используются в современной теории и практике управления. По существу Файоль создал основы общей теории управления.

Поведенческий подход (1930 - 1950 гг). Элтон Мейообнаружил, что четко разработанные рабочие операции и хорошая зарплата не всегда вели к повышению производительности труда как считали представители школы научного управления

Человек представляет собой социальное животное, не годится жесткая иерархия, руководители должны ориентироваться на людей.

Процессный подход рассматривает управление как непрерывную серию взаимосвязанных управленческих функций, которые объединены связующими процессами коммуникации (т. е. обмена информацией) и принятия решения. Таким образом процесс управления является общей суммой всех функций.

Ситуационный подход предполагает, что применение тех или иных методов управления определяется ситуацией. Американский спец по управлению Р. Моклер считает, что нужно разрабатывать ситуационные принципы, которые могут быть полезными в конкретных деловых ситуациях.

Список использованной литературы:

1. Губин В.А. Организационные основы управления предприятием: учеб.;

2. Теория управления: Учебник / Под общ ред. А.Л. Гапоненко, А.П. Панкрухина. - М.: Новое издание, 2007;

3. Керженцев П.М. Принципы организации. - М.: Буквица, 2008.

© Р.Р. Баширова, Л.В. Шабалтина, И.З. Мустаев, 2016

УДК 330.322

Белашова В.В. –
студентка гр.13ГиМУ(бп)МУ ИМ
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»,
г. Оренбург, Россия
Ахмадулина А.Т. –
старший преподаватель
кафедры государственного и муниципального управления,
ИМ ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»,
г. Оренбург, Россия

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ВЛОЖЕНИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Оренбургская область одна из перспективно развивающихся приграничных регионов Российской Федерации, который благоприятен для инвестирования и развития бизнеса, что способствует развитию, как экономики региона, так и экономики страны в целом. Приграничное положение Оренбуржья, расположенного вблизи одного из развивающихся государств СНГ – Республикой Казахстан, членом Единого таможенного союза с Россией, в перспективе – Единого экономического пространства. Также необходимо отметить, что Оренбургский регион занимает транзитное положение между Европейской частью Российской Федерации и странами Средней Азии и Китаем, что основательно повышает статус региона [1].

Конечно, выгодное географическое положение Оренбургской области, имеет колоссальное влияние на развитие экономики и привлечение инвестиций в регион, но область еще обладает значительными природными ресурсами углеводородов, руд черных и цветных металлов, калийных и каменных солей, сырья для производства строительных материалов, редкоземельными металлами и др.

Область связывает крупнейшие рынки сбыта Европы и Азии, находясь в центре быстрорастущих региональных экономик, входящих в состав ПФО, УФО и стран Средней Азии, Оренбургская область тем самым привлекает иностранных партнёров и их инвестиции. Также можно отметить развитаю сеть автомобильных и железных дорог, которая обеспечивает транспортную доступность городов и сельских населенных пунктов, плотность автомобильных дорог с твердым покрытием 123,5 на 1 тыс.кв.км (в ПФО – 114,2, Россия – 31, 8),действуют внутрирегиональные и межрегиональные авиаперевозки с регионами Поволжья и Урала, все вышеперечисленное обеспечивает и подтверждает высказывание что Оренбургская область по истине «Сердце Евразии».

За период 2004 - 2016 годов динамика инвестиций в основной капитал в регион была положительной, по темпам, немного опережающим Россию и ПФО, это обусловлено в первую очередь тем, что правительство Оренбургской области заинтересованно в привлечении инвестиций в область для улучшения экономического региона в целом.

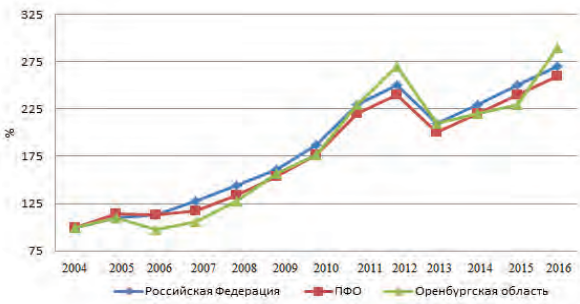


Рисунок 1 – Динамика инвестиций в основной капитал (2004 – 2016 годов)

По объему прямых иностранных инвестиций Оренбургская область занимает 2 - е место в ПФО. С 2004 года объем иностранных инвестиций вырос более чем в 6,8 раз, в том числе прямых иностранных инвестиций – в 11 раз, что свидетельствует о развитии региона и повышении инвестиционной привлекательности региона. В регионе успешно работают крупные иностранные компании, такие как «КазРосГаз» (Казахстан), «Бозал Интернэшнл Менеджмент» (Бельгия), «Дойтче Виломикс» (Германия), «Глобал Петро Кемикал» (Канада), «Джон Дир» (США) и другие, что повышает статус Оренбуржья как приграничного региона Российской Федерации.

Рисунок 2 - Отраслевая структура инвестиций в основной капитал, %

На территории Оренбуржья действуют более 450 предприятий с участием иностранных инвестиций, в уставных фондах этих предприятий участвует капитал зарубежных компаний 51 страны мира.

Оренбургский регион активно включен в систему мировых хозяйственных связей, установлены внешнеторговые контакты с 96 странами мира. Во внешней торговле Оренбургской области первостепенное место занимают страны Таможенного союза и Евразийского экономического союза, на долю которых по итогам 2015 года приходится почти 45 % регионального внешнеторгового оборот и более 75 % объема торговли со странами СНГ.

В Оренбургской области применяются различные меры поддержки инвестиционной деятельности малого и среднего бизнеса.

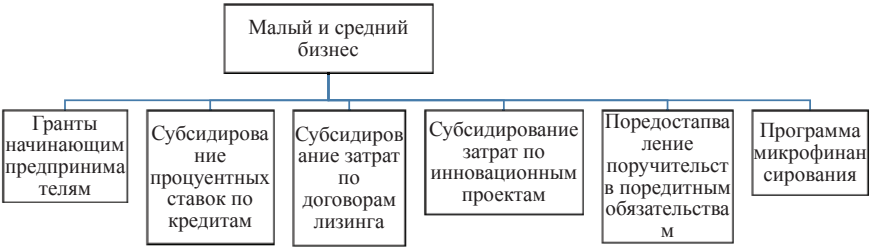


Рисунок 3 – Финансовые меры поддержки инвестиционной деятельности

Государственная поддержка основана на приоритете видов экономической деятельности, определяемых в соответствии со Стратегией развития Оренбургской области до 2020 года и на период до 2030 года.

Помимо налогового обложения и государственных гарантий, инвесторам на территории Оренбургской области оказывается содействие при обращении в федеральные органы государственной власти, органы местного самоуправления в Оренбургской области и организации по вопросам, связанным с инвестиционной деятельностью, содействие в подборе площадей и земельных участков в соответствии с параметрами проекта.

В соответствии с положением Претендентами на включение в Реестр могут быть юридические лица, реализующие и (или) имеющие намерение реализовать инвестиционные проекты по приоритетным направлениям инвестиционной деятельности, определяемым на основе стратегии развития Оренбургской области до 2020 года и на период до 2030 года, государственных программ, планов действия по приоритетным направлениям развития Оренбургской области [3].

В регионе действуют уполномоченные организации (институты) по поддержке и развитию инвестиционной деятельности Оренбургской области.

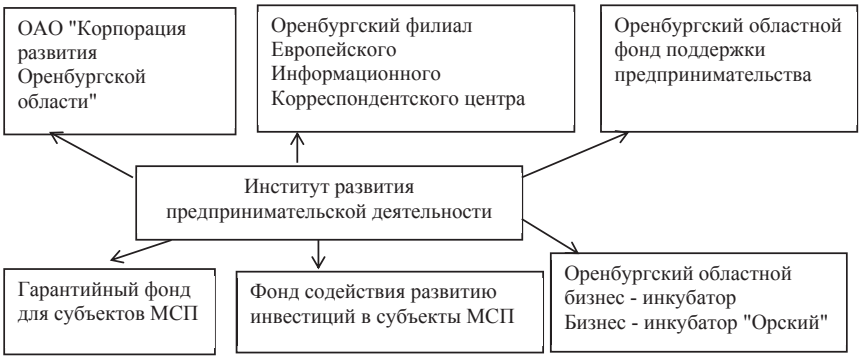


Рисунок 4 – Институты поддержки и развития предпринимательской деятельности

Подводя итоги вышесказанного можно отметить, что действительно Оренбургская область набирает обороты в развитии региона в целом. Привлекает все более новые иностранные инвестиции для повышения рейтинга экономической активности Оренбуржья. Разрабатываются программы и проекты, задачами которых в основном является улучшения инвестиционного климата области. Необходимо в дальнейшем развивать взаимовыгодных отношений между Республикой Казахстан и Оренбургской областью, как между собой, так и с другими странами вхожими в Таможенный союз и Евразийское экономическое пространство.

Список использованных источников

1. Закон Оренбургской области от 20.11.2000 N 724 / 213 - ОЗ (ред. от 08.05.2015) "Устав (Основной Закон) Оренбургской области"
2. Закон Оренбургской области от 05.10.2009 № 3119 / 712 - IV - ОЗ «Об инвестиционной деятельности на территории Оренбургской области, осуществляемой в форме капитальных вложений»
3. Приоритетные инвестиционные проекты Оренбургской области // Финансово - экономический бюллетень . – 2014. - №171. С.22 - 25.

© В. В. Белашова, А. Т. Ахмадулина, 2016

УДК 336.717

Б.И.Беликов
кафедра информатики и математики
Кубанского государственного университета,
г. Новороссийск,
Российская Федерация
Н.П.Пермигин
к.т.н., доцент кафедры информатики и математики
Кубанского государственного университета,
г. Новороссийск,
Российская Федерация

ВОПРОСЫ ДИСТАНЦИОННОГО БАНКОВСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИИ

Любая кредитная организация имеет несколько основных направлений в своей работе. Одним из таких направлений является обслуживание юридических лиц.

Юридические лица - это организации или предприятия, созданные и зарегистрированные в порядке, установленном законом, имеющие в оперативном управлении, хозяйственном ведении или собственности необходимое для проведения хозяйственной деятельности имущество, и способные от своего имени осуществлять права и обязанности. Именно юридические лица представляют интерес для банка, как клиент, так как именно они приносят основную часть дохода.

Для осуществления хозяйственной деятельности, юридическим лицам необходимо обращаться в банки для открытия расчетных счетов. Таким образом банк получает клиента, а так же возможность сотрудничества с ним в длительной перспективе.

Большинство банков на сегодняшний день разработали эффективную систему продвижения услуг дистанционного обслуживания, тем самым привлекая клиентов. Многие банки заинтересованы в переводе клиентов на использование услуг дистанционного обслуживания, так как это обеспечит им более низкую стоимость проведения платежей, формируемых через систему дистанционного обслуживания.

Технологии дистанционного банковского обслуживания можно классифицировать по типам информационных систем, используемых для осуществления банковских операций.

Системы «Клиент - Банк» (PC – banking, Remote banking, direct banking, home banking,). Это системы, доступ к которым осуществляется через персональный компьютер. Системы «Клиент - Банк» позволяют отправлять платежи в банк и получать выписки по счетам из банка. Использование систем «Клиент - Банк» для обслуживания юридических лиц до сих пор является одной из наиболее популярных технологий дистанционного банковского обслуживания в России.

«Банк - Клиент» (толстый клиент) – классический тип системы. Устанавливается Программа – клиент, которая хранит на компьютере все свои данные, как правило, это выписки по счетам и платёжные документы. Эта программа может соединяться с банком по различным каналам связи.

«Интернет - Клиент» (тонкий клиент) (On - line banking, internet - banking). Система Интернет - Клиент размещается на веб - сервере банка. Все данные пользователя доступны на веб - сайте банка. По технологии Интернет - Клиент строятся также системы для мобильных устройств (Мобильный банкинг (mobile - banking) [1].

Современная система ДБО прежде чем превратиться в одну из распространенных форм взаимоотношений клиентов и банков, прошла долгий путь своего исторического развития. ДБО зародилось и стало развиваться в США в 80 - х гг. прошедшего столетия. Идеей к его созданию послужило законодательное ограничение на открытие банками филиалов в других штатах.

CityBank создал систему «HomeBanking», предоставляющую возможность вкладчикам контролировать свои счета путем подключения к компьютеру банка через телефон. В 1985 г. система «HomeBanking» была переименована в «DirectAccess», не изменив своей сути. По мере развития информационных технологий банки начали вводить системы, позволяющие вкладчикам получать информацию о своих счетах через Интернет.

В 1994 г. Стэндфордским федеральным кредитным союзом была впервые введена услуга перевода денежных средств со счетов. В 1995 г. создан первый виртуальный банк «Security First Network Bank». Данный банк не имел филиалов и офисов, а все банковские операции осуществлялись посредством Интернета. Появился даже термин «branchlessbank» (бесфилиальный) — банк, который существует исключительно в глобальной сети. Первым виртуальным банком в Европе был Advance Bank, дочерняя структура Дрезденской банковской группы (Германия), который начал свою деятельность в 1996 г. Также в Европе существуют бесфилиальные банки, обслуживающие посредством Интернета весь свой бизнес. Например, голландский «ING Direct», оперирующий в пяти европейских странах, и «Egg», в основном работающий в Великобритании и во Франции [2, с. 5].

Впоследствии ДБО появился в России. Это произошло в 1997 г. благодаря Гута - банку, хотя внедренная этой кредитной организацией система интернет - трейдинга еще не представляла собой полнофункциональное ДБО. Следующим лидером среди коммерческих банков в области клиентского интернет - обслуживания с 1998 г. стал Автобанк, этот год считается отправным для интернет - банкинга [3, с. 27].

Если говорить об «интернет - банкинге» для юридических лиц, то этот вид дистанционного банковского обслуживания в нашей стране существует уже несколько лет.

В 2015 году CNews Analytics провело ежегодное исследование российского рынка систем дистанционного банковского обслуживания (ДБО). Исследование проводилось среди 50 и 100 крупнейших банков по активам (Топ 50 и Топ 100) по данным ЦБ РФ.По результатам исследования 96 % банков Топ 50 и 95 % банков Топ 100 используют системы дистанционного банковского обслуживания юридических лиц.

При обслуживании юридических лиц наиболее распространенными являются системы типа «интернет - банк» и «банк - клиент»:

Среди банков Топ 50 они внедрены в 92 % и 88 % банков соответственно, в банках Топ 100 – в 90 % и 76 % банков. Систему централизованного управления корпоративными финансами холдингов предлагают юридическим лицам 46 % банков Топ 50 и 31 % банков Топ 100. Система «мобильный банк» для юридических лиц только начинает завоевывать рынок ДБО и в настоящий момент доступна корпоративным клиентам 9 банков сегмента Топ 50.

По доле рынка систем ДБО юридических лиц среди банков Топ 50 первое место принадлежит компании BSS – 64 % установленных приложений. На втором месте компания «Бифит» с общей долей 13,7 % . Третье место занимают системы собственной разработки – 8,6 % .

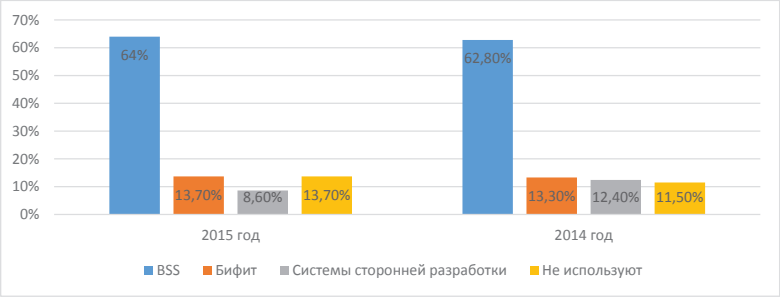


Рисунок 1 - Общая доля рынка систем ДБО юридических лиц по разработчикам

Также осталась неизменной тройка лидеров на рынке основных поставщиков ДБО в сегменте банков Топ 100. По показателю доля разработчика на рынке лидерство по - прежнему принадлежит компании BSS, которая занимает 57,7 % рынка, в том числе по системе «банк - клиент» – 63,4 % , «интернет - банк» – 53,8 % , по системе централизованного управления корпоративными финансами холдингов – 54,8 % . На второй позиции находится компания «Бифит» (15,2 %). На третьей – системы собственной разработки (11 %).[4]

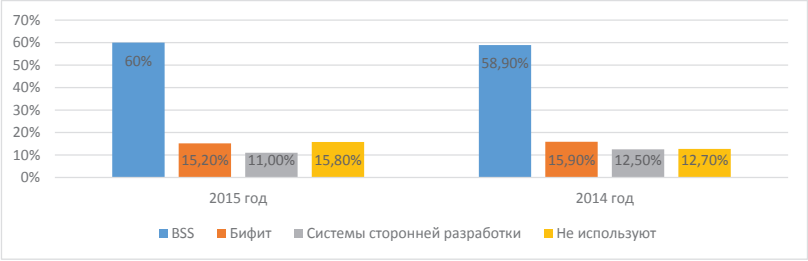


Рисунок 2 - Общая доля рынка систем ДБО юридических лиц по разработчикам

Так же, на российском рынке дистанционного банковского обслуживания наблюдается тенденция к развитию мобильных решений. С 2014 года наблюдается активный рост мобильных приложений для разных мобильных платформ, а так же появление мобильных решений для юридических лиц.

По результатам исследования проведенным CNews Analytics наиболее популярными платформами для разработки системы «мобильный банк» в банках Топ 100 являются iOS и Android – они стали основой для создания 83,6 % подобных приложений. 32,8 % клиентов могут воспользоваться Java - приложением, а 29,5 % – скачать приложение на Windows Phone.

Другой тенденцией стало развитие дополнительных сервисов в системах ДБО. За 2014 год более чем в 2 раза выросло предложение дополнительных сервисов для юридических лиц. Также довольно быстро растет и расширяется предложение дополнительных сервисов в рамках ДБО для физических лиц.

Исследование показало, что в 81 % банков Топ 100 реализованы дополнительные сервисы для пользователей систем ДБО.

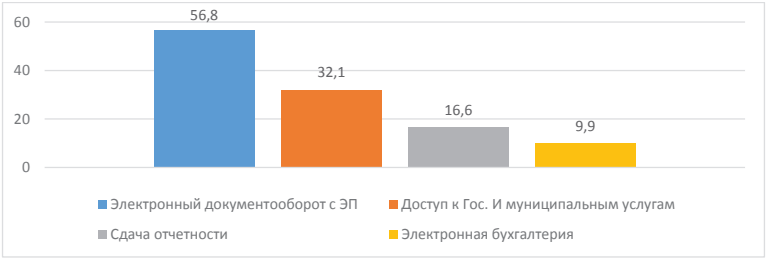


Рисунок 3 - Дополнительные сервисы в системах ДБО для юридических лиц

Корпоративные клиенты могут вести электронный документооборот с использованием электронной подписи (56,8 %), получить доступ к государственным и муниципальным услугам (сервисы ГИС ГМП, информация и оплата налогов, задолженностей и штрафов) (32,1 %), сдавать отчеты в ФНС России, ПФР, Росстат (13,6 %), использовать электронную бухгалтерию (9,9 %).

На основе результатов данного исследования, можно сделать вывод, что уровень проникновения систем ДБО остался прежним, но при этом значительно расширились

возможности систем ДБО для юридических лиц. Практически не изменились и позиции ключевых игроков. Компания BSS уверенно сохраняет лидерство на рынке разработки и внедрения систем ДБО для юридических лиц, оставаясь на первом месте во всех продуктовых сегментах ДБО.

Список использованных источников

1.Дистанционное банковское обслуживание. [электронный ресурс]. - URL: https: // ru.wikipedia.org (дата обращения: 09.02.2016)

2.Соколова В.В. Информационные технологии в электронной коммерции. Интернет Банкинг: Учебное пособие / В.В.Соколова, Е. Ф. Борисов. - М.: Юрайт - Издат., 2009. – 316 с.

3. Вуликов А.М. Дистанционное банковское обслуживание. / А.М.Вуликов. - М.: КНОРУС: ЦИПСиР, 2010. - 400 с.

4.Результаты ежегодного исследования рынка систем дистанционного банковского обслуживания. [электронный ресурс]. - URL: www.cnews.ru / internetbanking (дата обращения: 03.02.2016)

© Б.И. Беликов, Н.П. Пермигин, 2016

УДК 336

Р.Р. Биктуганова, А.А.Хуснутдинова
Студенток 3 - го курса
Экономический факультет
Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
Г.Саратов, Российская Федерация

К ВОПРОСУ О ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ БЮДЖЕТОВ

Практика реализации механизма заимствований непосредственно связана с дефицитностью бюджета муниципального образования. Возникновение дефицита бюджета обуславливает потребность выхода за пределы ограниченной финансовой системы с целью привлечения дополнительных финансовых резервов из других секторов экономики. Это сопровождается определенными управляющими мерами органов местного самоуправления в части активизации перераспределительной функции, приведение в действие которой осуществляется посредством механизма заимствований.

Финансовая устойчивость муниципального образования определяется эффективным формированием, распределением и использованием финансовых ресурсов. Механизм бюджетной сбалансированности призван выполнять эти принципы на основе трех своих составляющих: механизма роста доходов, механизма сокращения расходов, механизма заимствований. Механизм заимствований включается в работу только в случае, если первые два не достигли требуемого эффекта. Тем самым он выступает как связывающий элемент, призванный восполнять недостающие объемы финансовых ресурсов и

обеспечивать достижение сбалансированности муниципального бюджета на всех его стадиях[2].

Выполнение перераспределительной функции финансов подчинено главной цели их движения — обеспечению стабилизации бюджета, которая является отражением стабильного превышения доходов над расходами в бюджете, обеспечивает свободное маневрирование денежными средствами и путем эффективного их использования способствует бесперебойному выполнению функций по обеспечению социально - экономического развития[3].

В целях упрощения сбора информации, что является условием доступности применения метода, расходы группируются в разрезе кодов классификации операций сектора государственного управления (КОСГУ), в связи с чем целесообразно рассмотреть четыре группы расходов:

— группа «Социально значимые расходы» включает в себя КОСГУ 211, 213, 223, 260;

— группа «Первоочередные расходы» включает КОСГУ 230, 212, 340, 221, 222, 224, 225, 226, 241, 290;

— группа «Расходы на капитальные вложения в основные фонды» (КОСГУ 310);

— группа «Прочие расходы», которая в том числе включает в себя расходы на обязательное медицинское страхование неработающего населения[4].

Компонентой исследования расходов бюджета является рассмотрение объема кредиторской задолженности.

Классификация доходов и прочих поступлений в бюджет для оценки устойчивости бюджетного потенциала муниципальных образований РБ предлагается по четырем группам: налоговые доходы, неналоговые доходы, безвозмездные поступления, в том числе финансовая помощь и прочие поступления, в том числе кредиты и займы.

Помимо указанных групп, в процессе определения бюджетной устойчивости муниципального образования методом изучения коэффициентов рассматриваются следующие обобщающие поступления в бюджет группы: собственные доходы, финансовая помощь.

При рассмотрении доходов бюджета необходимо учитывать размер недоимки.

Система коэффициентов должна быть сформирована с учетом следующих требований:

- коэффициенты должны быть максимально информативными;

- коэффициенты должны рассчитываться только по данным существующей отчетности об исполнении бюджетов, утвержденной в РФ;

- коэффициенты должны давать возможность проводить рейтинговую оценку муниципальных образований РБ как в пространстве (в сравнении с другими территориями), так и во времени (ежемесячно, поквартально и за ряд лет);

- для всех коэффициентов могут быть указаны числовые нормативы минимально удовлетворительного уровня или диапазона изменений.

В целях объективной оценки бюджетной устойчивости муниципальных образований РБ предлагается использовать следующие три группы показателей: первая группа - коэффициенты структуры доходов бюджета; вторая группа - показатели платежеспособности; третья группа - коэффициенты эффективности управления бюджетом.

Список использованной литературы:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации. – М.: Издательство «Омега - Л», 2011. – 220с.

2. Фомина Е.А., Ковальская Ю.В. Моделирование параметров финансовой устойчивости территориального бюджета // Экономика и управление: научно - практический журнал, 2015г. № 3 (125),С.62 - 64

3. Фомина Е.А., Ковальская Ю.В. Муниципальные заимствования как инструмент обеспечения сбалансированности бюджетов территорий // Экономика и управление: научно - практический журнал, 2012г. №5, С.37 - 41..

4. Фомина Е.А., Ковальская Ю.В. Методические подходы к оценке финансовой устойчивости регионального бюджета // Экономика и управление: научно - практический журнал, 2015г. №5, С.102 - 105.

© Р.Р. Биктуганова, А.А.Хуснутдинова, 2016

УДК 336

Богданова В.И.
Студентка гр.УПБ - 12 - 1
Иркутский национальный исследовательский технический университет
Г. Иркутск, Российская Федерация

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В БАЙКАЛЬСКОМ РЕГИОНЕ

Развитие туризма является одним из приоритетных направлений развития Байкальского региона. Озеро Байкал притягивает туристов из различных уголков мира.

В связи с девальвацией рубля в сезоне лета 2016 в России ожидается увеличение количества туристов на 30 % . При этом спросом пользуются не только традиционные Москва и Санкт - Петербург, но и Сибирь [1]. Интерес к Байкалу растет с каждым годом. Ежегодно количество туристов, посетивших Байкал, увеличивалось примерно на 10 % .

Таким образом в Байкальском регионе также ожидается увеличение количества туристов. Но представители туристической отрасли утверждают, что кратного увеличения турпотока не произойдет, в связи с ограниченной инфраструктурой, ограниченным количеством гостиниц и транспорта.

Конкурентом Байкальского региона за туриста традиционно является Алтай. Отдых на Алтае на 10 - 15 % дешевле, а также стоимость авиабилета с западной части России дешевле. Также привлекательными для туристов являются Сочи и Крым. Но тем не менее многие хотят приехать именно на Байкал и своими глазами увидеть уникальное озеро, входящее в список Юнеско.

Согласно данным Росстата, которые приводит Агентство по туризму Иркутской области, в 2014 году регион посетило 146 937 иностранных туристов, а в 2013 году посетило 79 179. Таким образом, увеличение турпотока только за счет иностранных туристов составило 85,5 % [5].

На развитие туризма в регионе влияет также присутствие мест размещения туристов (гостиницы, турбазы, гостевые дома) в электронных системах бронирования. Все большую популярность приобретают он - лайн системы электронного бронирования гостиниц— booking.com, agoda.com, ostrovok.ru и др.

Системы бронирования разделяются на следующие категории [2, с.414]:

- иностранные системы бронирования: booking.com, agoda.com, expedia.com и др.
- российские системы бронирования: ostrovok.ru, oktogo.ru и др.,
- региональные и межрегиональные: baikalov.ru, turbazy.baikalinfo.ru и др.
- корпоративные: grandbaikal.ru, bayarbaikal.com и др.

У крупных систем бронирования как booking.com и ostrovok.ru есть определенные требования, такие как подключение к автоматизированной системе управления гостиницей (не всегда, но в большинстве случаев), наличие блока номеров под электронную систему бронирования (от 10 и выше), что неудобно для турбаз и гостевых домов с небольшим количеством размещений. Кроме того, на большинстве турбаз и в гостевых домах отсутствуют проводной интернет и вай - фай [3, с.134]

Обычная схема работы небольших средств размещения в следующем: бронирование по телефону от знакомых и знакомых тех самых знакомых, когда не берется предварительная оплата, либо места бронируются неформально без предоплаты. В результате рискуют как приезжающие, которые могут остаться без мест (по причине забывчивости персонала), так и турбазы, если клиенты передумают приехать. В некоторых случаях турбаза или гостевой дом просят выслать на карточку или номер счета оплату за первую ночь или какой - то процент от количества ночей [4, с.1682].

Данная проблема может быть решена с помощью интернет - сервиса, который позволит подключить места размещения, находящиеся в условиях ограниченного доступа к интернету, а также те поставщики услуг, которые не имеют постоянной сотовой связи.

Такой сервис позволит увеличить количество желающих отдохнуть в Байкальском регионе, поскольку большое значительная часть туристически привлекательных мест находятся в труднодоступных местах и зачастую туристы не могут связаться с тем или иным местом размещения.

Список использованной литературы:

1. Вовчек А. Байкал наращивает популярность // Коммресант.ru http: // www.kommersant.ru / doc / 2699167. [Доступ 08.05.2016]

2. Куклина М.В. Обоснование разработки туристического сервиса электронного бронирования мест на турбазах Байкала. // Вестник иркутского государственного технического университета.. 2014. № 12. С. 413 - 416

3. Куклина М.В. О проекте «взаимодействие турбизнеса с клиентами на основе веб - приложений». // Научное обозрение.2015.№8 С.134.

4. Куклина М.В., Куклина В.В. Акторно - сетевой подход к исследованию туристической индустрии (на примере озера Байкал). // Фундаментальные исследования. 2014. - №12 - 8. С.1682 - 1686.

5. Юртов Т. Многие иностранные туристы хотят побывать на Байкале // Коммресант.ru http: // www.kommersant.ru / doc / 2918370. [Доступ 08.05.2016]

© Богданова В.И., 2016

УДК 330.356

Е. Ю. Богомолова
к.э.н., доцент кафедры ЭУБ
В. А. Хамнаев
магистрант
Байкальский государственный университет
г. Иркутск, Российская Федерация

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА НА ВВП РОССИИ

По данным журнала «Нефтегазовая Вертикаль» статьи «standard&poor`s: более низкие, чем ожидалось, цены на нефть сдерживают перспективы восстановления российской экономики», показатели ВВП будут снижаться, основное влияние на снижение окажет ценовой фактор стоимости нефти. [1] Исследование влияния на Валовой внутренний продукт (ВВП) таких факторов, как объем прямых инвестиций в экономику, цены на нефть и др. за период с 1995 по 2014 гг. хорошо рассмотрены в работе Дзизинской Д.В. [2]

Кризисная ситуация, сложившаяся в российской экономике в 2014–2016 гг. — в основном результат экономических санкций Западных стран в отношении России и ответных санкций России. Одним из видов санкций США и Евросоюза является запрещение предоставления инновационных технологий для нефтедобывающей промышленности [3]. Экономические санкции практически отрезали Россию от инвестиций со стороны европейских и американских производственных структур в нефтегазовую отрасль.

В работе Бирюковой А.И. [4, с. 37] говорится о том, что привлечение инвестиций в период кризиса в конкретные отрасли — это зачастую вопрос их выживания. Будут инвестиции — будет развитие. Любое, даже самое незначительное, повышение инвестиционной привлекательности — это дополнительные средства, позволяющие сделать шаг к выходу из кризиса.

С другой стороны, в ближайшей перспективе, если все больше внимания будет уделяться добыче углеводородного сырья в Восточно - Сибирском регионе, в том числе из нефтегазовых месторождений Иркутской области, то это потребует усиления внимания к проблемам охраны окружающей среды и здоровья населения — данная проблема хорошо рассмотрена в статье Горбуновой О.И. и Русецкой Г.Д. [5, с. 35] . Проблема развития нефтегазотранспортной инфраструктуры Сибири рассматривалась еще в работе Игнатьева В.Б. [6, с. 236 - 242], в которой предлагались варианты инвестирования в нефтегазовый комплекс региона.

Посмотрим, в какой степени некоторые, выбранные нами факторы оказывают влияние на валовой внутренний продукт Российской Федерации (ВВП РФ), (Y , млрд р.). В качестве исследуемых факторов нами выбраны следующие десять факторов [7]:

- X1 – Всего добыто сырой нефти в РФ млн т.;
- X2 – Всего экспортировано сырой нефти из РФ, млн т.;
- X3 – инвестиции в основной капитал в РФ, млрд р;
- X4 – Валовая прибыль экономики и валовые смешанные доходы РФ, млрд р.;
- X5 – Валовой региональный продукт РФ, млрд р.;

– X6 – Валовая добавленная стоимость добыча полезных ископаемых, млрд р.;

– X7 – Инвестиции добычу сырой нефти и природного газа, и предоставление услуг в этих областях, млрд р.;

– X8 – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в целом по экономике по субъектам РФ, руб. / чел;

– X9 – Численность экономически активного населения в РФ (всего), тыс. чел;

– X10 – Первичная переработка сырой нефти в РФ, млн т.

Их значения представлены в таблице 1.

Таблица 1

Экономические показатели РФ за 2000–2015 гг. (в текущих ценах)

Год	Значения факторов				
	Y, млрд р.	x1, млн т.	x2, млн т.	x3, млрд р.	x4, млрд р.
2000	7 305,6	313,0	144,4	1 165,2	3 119,9
2002	10 830,5	367,0	189,5	1 762,4	3 906,9
2003	13 208,2	408,0	228,0	2 186,4	4 864,3
2004	17 027,2	443,0	260,3	2 865,0	6 306,7
2005	21 609,8	453,0	252,5	3 611,1	7 887,1
2006	26 917,2	462,0	248,4	4 730,0	9 544,6
2007	33 247,5	473,0	258,6	6 716,2	11 387,1
2008	41 276,8	472,0	243,1	8 781,6	13 498,6
2009	38 807,2	478,0	247,5	7 976,0	11 921,1
2010	46 308,5	486,0	250,7	9 152,1	15 093,7
2011	59 698,1	492,0	244,5	11 035,7	24 724,4
2012	66 926,9	497,0	240,0	12 586,1	27 503,9
2013	71 055,4	497,0	236,6	13 450,2	28 235,0
2014	77 893,1	-	-	13 527,7	31 992,1
2015	80 412,5	-	-	-	35 045,6

Окончание табл.1

Год	Значения факторов					
	X5, млрд р.	X6, млрд р.	X7, млрд р.	X8, руб. / чел	X9, тыс. чел	X10, млн т.
2000	5 753,7	418,5	185,0	2 223,4	72 332,0	173
2001	7 170,9	471,7	248,6	3 240,4	72 383,0	179
2002	8 741,2	638,4	257,2	4 360,3	72 421,0	185
2003	10 742,4	769,8	289,5	5 498,5	72 835,0	190
2004	13 964,3	1 411,6	371,7	6 739,5	72 909,0	195
2005	18 034,4	2 064,3	405,0	8 554,9	73 811,0	208
2006	22 492,1	2 509,4	578,4	10 633,9	74 156,0	220
2007	27 963,9	2 865,5	783,3	13 593,4	75 046,0	229
2008	33 908,7	3 284,6	996,0	17 290,1	75 892,0	237
2009	32 007,2	2 885,4	975,3	18 637,5	75 524,0	237

2010	37 687,8	3 842,8	1 088,7	20 952,2	75 478,0	250
2011	45 392,3	5 110,7	1 290,0	23 369,2	75 779,0	258
2012	49 926,1	5 581,1	1 512,9	26 628,9	75 676,0	272
2013	54 103,0	5 791,1	1 673,1	29 792,0	75 529,0	281
2014	58 145,0	нет свед.	1 870,3	32 495,0	75 428,0	нет свед.
2015	нет свед.	нет свед.	не свед.	33 981,3	нет свед.	нет свед.

Пользуясь методами корреляционно - регрессионного анализа [8, с. 46 - 60], нами проверена теснота связей показателей, представленных в табл.1, с помощью коэффициента корреляции и оценена статистическая значимость моделей. По результатам построены графики (см. рис. 1–2) и установлена связь между объемом ВВП и представленными экономическими показателями.

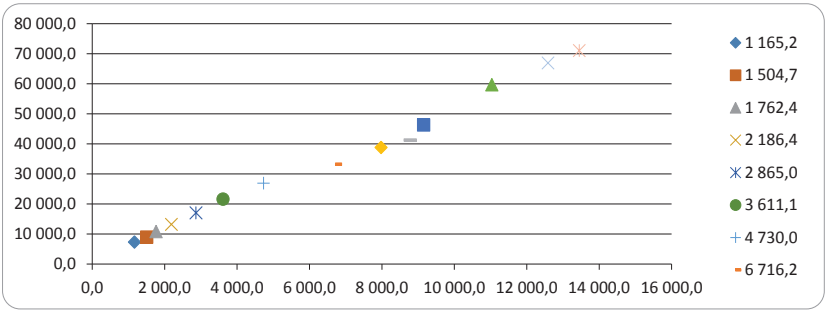


Рис. 1. Связь между ВВП и инвестициями в основной капитал в РФ.

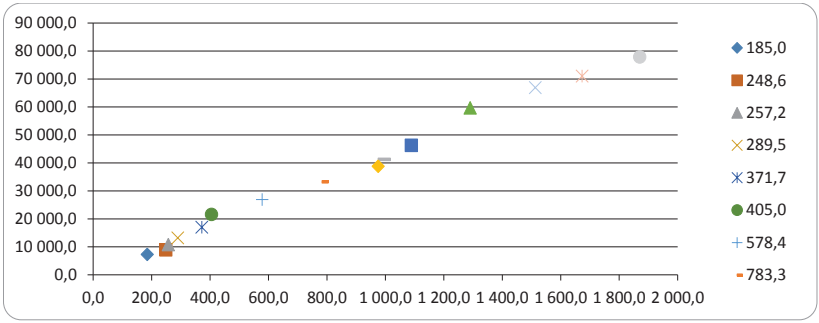


Рис.2. Связь между ВВП и инвестициями в добычу сырой нефти и природного газа, и предоставление услуг в этих областях в РФ.

По графикам, представленным на рис.1–2 можно сделать вывод, что связь между рассматриваемыми переменными положительная.

Для остальных показателей построены аналогичные графики, выявлена зависимость между рассматриваемыми показателями и ВВП, уравнения зависимостей представлены в таблице 2.

Таблица 2

Уравнения зависимостей ВВП (У) РФ от фактора (Х)

Фактор (х)	Уравнение, коэффициент детерминации	Вид уравнения
Численность экономически активного населения в РФ, тыс. / чел.	$y = 3E - 13e^{0,0005x}$, $R^2 = 0,9062$	Экспоненциальное
Валовая добавленная стоимость добыча полезных ископаемых РФ, млрд р.	$y = 0,0003x^2 + 9,5912x + 3915,4$, $R^2 = 0,9905$	Полиномиальное
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников РФ, руб. / чел.	$y = 1E - 05x^2 + 1,9657x + 2778,5$, $R^2 = 0,9885$	Полиномиальное
Инвестиции в добычу сырой нефти и природного газа, и предоставление услуг в этих областях в РФ, млрд р.	$y = - 0,0015x^2 + 45,378x-285,73$, $R^2 = 0,992$	Полиномиальное
Валовая добавленная стоимость добыча полезных ископаемых в РФ, млрд р.	$y = 0,0003x^2 + 9,5912x +3915,4$ $R^2 = 0,9905$	Полиномиальное
Валовая прибыль экономики и валовые смешанные доходы РФ, млрд р.	$y = - 4E - 05x^2 + 3,6968x - 3654$ $R^2 = 0,9932$	Полиномиальное
Инвестиции в основной капитал в РФ, млрд р.	$y = 8E - 05x^2 + 3,8864x + 4089,8$ $R^2 = 0,9936$	Полиномиальное
Всего добыто сырой нефти в РФ, млн т.	$y = 3,7933x^2 - 2819,9x + +525629$ $R^2 = 0,9163$	Полиномиальное
Всего экспортировано сырой нефти из РФ, млн т.	$y = 804,76e^{0,0152x}$ $R^2 = 0,5204$	Экспоненциальное
Первичная переработка сырой нефти в РФ, млн т.	$y = 2,4389x^2 - 487,47x + 18039$ $R^2 = 0,9919$	Полиномиальное

Для обнаружения зависимости между величинами ВВП и экономическими показателями проведен корреляционный анализ, в ходе проведения которого выявили очень высокий коэффициент детерминации (99 %), что показывает высокое качество корреляционной модели.

После проведения корреляционного анализа были выявлены следующие значимые показатели: инвестиции в основной капитал в РФ по видам экономической деятельности, валовая прибыль экономики и валовые смешанные доходы в РФ, валовая добавленная стоимость добыча полезных ископаемых в РФ, среднемесячная номинальная начисленная

заработная плата работников по полному кругу организаций в целом по экономики по субъектам РФ, первичная переработка сырой нефти в РФ.

Таким образом, нами составлено уравнение регрессии:

$$Y= 1{,}41*X3+0{,}69*X4+1{,}96*X6+0{,}63*X8 - 8{,}00*X10. \quad (1)$$

Прогнозируя ВВП РФ на следующий период, учитывая выявленную зависимость его от представленных в формуле (1) факторов, нами построены прогнозы самих факторов на ближайшую перспективу. При оценке динамики рассматриваемых показателей в качестве инструмента использовался трендовый анализ по методике, представленной в работе Г. Н. Войниковой [9, с. 48–51].

Так как не по всем рассматриваемым показателям имелись статистические данные за 2014–2015 гг., для построения трендов по всем показателям взята статистика за 2000–2013 гг.

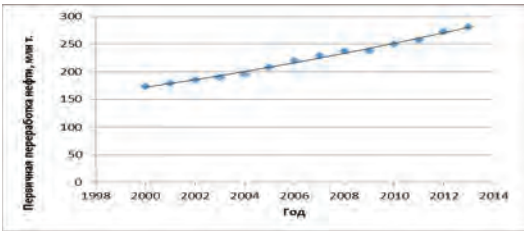


Рис. 3. Динамика первичной переработки сырой нефти, млн т.

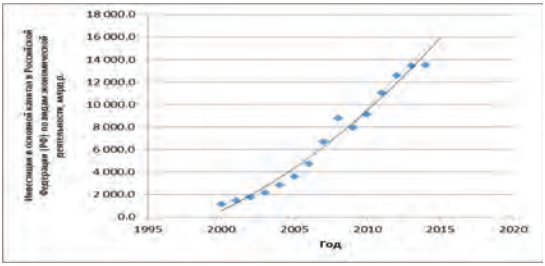


Рис. 4. Динамика инвестиций в основной капитал в РФ, млрд р.

Для остальных экономических показателей РФ графики прогнозирования построены аналогично, данные уравнений представлены в таблице 3, по которым рассчитаны прогнозные значения за ближайшую перспективу (табл. 4).

Таблица 3

Трендовые уравнения экономических показателей РФ

Показатель	Уравнение, коэффициент детерминации
Валовая добавленная стоимость добыча полезных ископаемых в РФ, млрд р.	$y = 16{,}099x^2 + 196{,}31x + 49{,}462$ $R^2 = 0{,}9723$

Среднемесячная номинальная заработная плата работников в целом по экономике РФ, р. / чел.	$y = 65{,}574x^2 + 1139{,}2x + 309{,}88$ $R^2 = 0{,}9954$
Первичная переработка сырой нефти, млн т.	$y = 0{,}136x^2 + 6{,}3338x + 165{,}07$ $R^2 = 0{,}9923$
Валовая прибыль экономики и валовые смешанные доходы в РФ, млрд р.	$y = 137{,}89x^2 - 49{,}55x + 3298{,}4$ $R^2 = 0{,}9744$
Инвестиции в основной капитал в РФ, млрд р.	$y = 26{,}746x^2 + 569{,}81x - 32{,}789$ $R^2 = 0{,}9778$

Примечание: У — значение фактора, х — порядковый номер года.

Таблица 4

Прогноз ВВП и экономических показателей на 2014 - 2016 гг.

Год	Валовой внутренний продукт РФ, млрд р.	Инвестиции в основной капитал в РФ, млрд р.	Валовая прибыль экономики в РФ, млрд р.	Валовая ДС добыча ПИ в РФ, млрд р.	Среднемесячная заработная плата в целом по РФ, руб. / чел.	Первичная переработка сырой нефти в РФ, млн т.
	Y	X3	X4	X6	X8	X10
Фактические данные						
2014	77 893,1	13 527,7	31 992,1	нет свед.	32 495,0	281,0
2015	80 412,5	нет свед.	35 045,6	нет свед.	33 981,3	нет свед.
Прогнозируемые данные						
2014	73 334,0	14 397,2	32 080,4	6 616,4	32 152,0	290,7
2015	81 403,5	15 777,5	36 205,4	7 311,8	35 324,0	301,2
2016	89 880,5	17 210,2	40 606,3	8 039,3	38 627,2	312,0

Так как по некоторым показателям имелись отчетные данные за 2014–2015 гг., по построенным моделям были сделаны сравнения фактических и прогнозируемых данных, расхождение получились не существенными: так, по нашему прогнозу среднемесячная заработная плата в целом по экономике РФ всего на 1 % оказалась ниже фактического значения.

Расхождения фактических и прогнозируемых значений ВВП на 2014 год составило 6,2 %, в 2015 г. — 1,2 % , обуславливается тем, что на данный показатель действуют не только рассмотренные нами факторы, но и многие другие.

Таким образом, в ходе проведенного анализа выявлено, что наиболее значимыми показателями для ВВП являются: инвестиции в основной капитал в РФ и валовая добавленная стоимость по добыче полезных ископаемых в РФ, к сожалению, первичная переработка сырой нефти в РФ снижает уровень ВВП. Необходимо продолжить исследования по проблеме первичной переработки сырой нефти и рассмотреть варианты

как возможно переломить данную ситуацию, чтобы переработка нефти и газа на территории России давала больший вклад в ВВП страны.

Список использованной литературы:

1. http: // www.oilcapital.ru / export / 284371.html
2. Дзизинская Д. В. Статистическая оценка факторов, определяющих динамику ВВП России / Д. В. Дзизинская // Вестник стипендиатов ДААД. 2015 Т.1 № 1 - 1 (12). С. 156 - 161.
3. Все санкции Запада против России. ИТАР - ТАСС. 12.11.2014. [Электронный ресурс]. URL: http: // itar - tass.com / mezhdunarodnaya - panorama / 1055587 (дата обращения: 05.02.16).
4. Бирюкова А. И. Оценка инвестиционной привлекательности региона / А.И. Бирюкова // Проблемные аспекты развития транспортной системы : материалы науч. - практ. конф. с междунар. участием. Иркутск, 18 июня 2015 г. / под ред. Г. В. Давыдовой, Г. Н. Войниковой, А. И. Бирюковой. — Иркутск : Изд - во БГУЭП, 2015. — С. 33–38.
5. Винокуров М. А., Суходолов А. П., Русецкая Г. Д., Горбунова О. И. Проблемы загрязнения окружающей среды и состояние здоровья населения // Baikal Research Journal. - 2012. - № 5. С. 33 - 42.
6. Игнатьев В.Б., Гордина Ю.В., Горчаков Я.Л., Молокова Е.Ю. Транспортное обеспечение Сибири: проблемы и перспективы.– Иркутск: Изд - во БГУЭП, 2006. – 310с.
7. Федеральная служба государственной статистики: http: // www.gks.ru / .
8. Саматова Т. Б. Анализ финансово - хозяйственной деятельности предприятий нефтяной и газовой промышленности [Текст]: учеб. пособие / Т.Б. Саматова. – Ухта: ИГТУ, 2013. – 332 с.
9. Войникова Г. Н. Использование трендовых зависимостей в управлении деятельностью предприятия / Г. Н. Войникова // Проблемные аспекты развития транспортной системы : материалы науч. - практ. конф. с междунар. участием. Иркутск, 18 июня 2015 г. / под ред. Г. В. Давыдовой, Г. Н. Войниковой, А. И. Бирюковой. — Иркутск: Изд - во БГУЭП, 2015. — С. 44–57.

© Е.Ю. Богомолова, В.А. Хамнаев, 2016

УДК 330.34+330.341:338.40

Е.В. Борисова
Аспирант кафедры «Финансы и кредит»
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный аэрокосмический университет
имени академика М. Ф. Решетнева»,
г. Красноярск, Российская Федерация

КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЪЕКТОВ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РЕГИОНЕ

Предприятия оборонно - промышленного комплекса (далее ОПК) обладают мощным инновационным потенциалом и играют важную роль в инновационном развитии экономики региона.

Использование инновационного потенциала предприятий ОПК требует решения задачи его коммерциализации, важнейшую роль в решении которой должны играть региональные объекты инновационной инфраструктуры.

Существующая в регионе инновационная инфраструктура позволяет решать узкий круг задач в рамках региональных программ инновационного развития, характеризуется слаборазвитыми связями между ее объектами и не учитывает возможности развития региона на основе коммерциализации инновационного потенциала предприятий ОПК.

Оторванность объектов инновационной инфраструктуры от реальных инновационных проектов приводит к дисбалансу региональной инновационной инфраструктуры и оказывает негативное влияние на эффективность функционирования ее объектов.

В связи с чем, в регионе должна быть создана сбалансированная, целостная и эффективно функционирующая инновационная инфраструктура, соответствующая потребностям региона и способствующая реализации инновационных проектов, включенных в региональные программы инновационного развития с учетом возможностей коммерциализации инновационного потенциала предприятий ОПК.

В этой связи, предложен концептуальный подход к формированию инновационной инфраструктуры в регионе, основанный на организации эффективного взаимодействия участников реализации инновационных проектов региона, для решения задачи коммерциализации инновационного потенциала предприятий ОПК.

Эффективность взаимодействия будет достигаться за счет формирования устойчивых связей между объектами инновационной инфраструктуры, предприятиями - инициаторами инновационных проектов (в том числе предприятий ОПК) и другими участниками реализации инновационных проектов региона на основе их взаимной заинтересованности.

Анализ отечественной и зарубежной экономической литературы свидетельствует о существовании различных подходов к формированию инновационной инфраструктуры на региональном уровне [1,2,3,5], одним из которых является кластерный подход.

Суть этого подхода заключается в развитии регионов на основе вовлечения в инновационную деятельность участников смежных сфер деятельности путем построения производственно - технологических цепочек.

В этой связи, предложен кластерный подход к организации взаимодействия участников реализации инновационных проектов региона, путем объединения их усилий и увязывания в единую цепочку на основе взаимной заинтересованности в получении конечного результата реализации инновационного проекта.

В отличие от традиционных кластеров, характерной чертой которых является наличие конкуренции среди его участников [6], предложенный подход предусматривает организационное взаимодействие участников реализации инновационных проектов на принципах партнерства, которое обеспечивается взаимной заинтересованностью в реализации инновационного проекта.

При этом, обязательным условием является объединение усилий предприятий - инициаторов инновационных проектов, в том числе предприятий ОПК, объектов инновационной инфраструктуры, которые должны быть согласованы и направлены на достижение общего конечного результата реализации инновационных проектов.

Объекты инновационной инфраструктуры в процессе реализации общего для них инновационного проекта вступают во взаимодействие между собой, постепенно выполняя

всю цепочку бизнес - процессов инновационного проекта, переходя от одного объекта инновационной инфраструктуры к другому, образуя, тем самым, сеть взаимосвязанных объектов инновационной инфраструктуры, объединенных общим интересом реализации инновационного проекта, выраженного получением коммерческого результата (дохода).

Каждый объект инновационной инфраструктуры выполняет бизнес - процессы, соответствующие его функциям, выступая частью единого и целостного механизма [4, с. 229].

В процессе реализации инновационного проекта объекты инновационной инфраструктуры взаимозависимы друг от друга, поскольку невыполнение бизнес - процессов одним объектом инновационной инфраструктуры делает бессмысленным выполнение бизнес - процессов другими объектами инновационной инфраструктуры в рамках одного инновационного проекта.

В связи с чем, участники реализации инновационного проекта должны быть заинтересованы в получении конечного результата его реализации. С этой целью предложено осуществлять государственное стимулирование в различных его формах как инициатора инновационного проекта (предприятий ОПК), так и всех объектов инновационной инфраструктуры, участвующих в его реализации.

Для реализации концептуального подхода к формированию инновационной инфраструктуры в регионе разработан методический инструмент - матрица распределения бизнес - процессов инновационных проектов по объектам инновационной инфраструктуры (матрица «РБПИП»).

Совокупность необходимых региону объектов инновационной инфраструктуры определяется типами реализуемых в нем инновационных проектов. В связи с чем, построение матрицы «РБПИП» осуществляется для каждого инновационного проекта, предлагаемого к реализации в регионе. При этом, матрица называется частной и позволяет распределить бизнес – процессы одного инновационного проекта по конкретным объектам инновационной инфраструктуры, выполняющим соответствующие функции.

На рисунке 1 представлена частная матрица распределения бизнес - процессов инновационного проекта на примере разработки и коммерциализации новейшей технологии.

Объекты инновационной инфраструктуры														
ЦНТИ	0	0	0	**1**	0	0	0	**1**	0	0	**1**	0	0	Нераспределенные бизнес - процессы
ВТП	0	0	0	**1**	0	0	0	**1**	0	**1**	**1**	0	0	
РИЦ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**	0	0	
ИАЦ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**	0	0	
ТБ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**	0	0	
ЦСС	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**	0	0	
ЦМ,В	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**	0	**1**	0	0	
ЦК	0	0	0	**1**	0	0	0	**1**	**1**	0	0	**1**	0	
ЦКИ	0	0	**1**	**1**	0	0	**1**	**1**	**1**	0	**1**	**1**	**1**	
ИЦ	0	0	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	0	0	0	0	0	0	
ИТЦ	0	**1**	**1**	0	0	**1**	**1**	0	**1**	0	0	0	**1**	

ЦТТ	0	0	0	**1**	**1**	0	0	**1**	0	0	**1**	0	0	Распределенные бизнес - процессы
ТП	0	0	0	0	0	**1**	0	0	0	0	**1**	0	0	
БИ	**1**	**1**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ЦКП	**1**	**1**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
НОЦ	**1**	**1**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Пред - приятие	**1**	**1**	0	0	**1**	**1**	0	0	0	0	0	0	0	
	БП 1	БП 2,3, 4	БП 5	БП 5а	БП 6	БП 10	БП 12	БП 13, 27	БП 24 - 26, 32	БП 28	БП 29, 33	БП 30, 34	БП 31	

Бизнес - процессы

Рисунок 1 – Матрица «РБПИП»
разработки и коммерциализации новейшей технологии
Примечание: БП – бизнес - процессы инновационного проекта;
1 - выполнение бизнес - процесса; 0 - невыполнение бизнес - процесса.

НОЦ - Научно - образовательные центры; ЦКП - Центры коллективного пользования; БИ - Бизнес - инкубаторы; ИТЦ - Инновационно - технологические центры; ИЦ - Инжиниринговые центры; ИАЦ - Информационные центры, информационно - аналитические центры; ТБ - Технологические брокеры; ВТП - Виртуальные торговые площадки инновационных разработок (сети трансфера технологий); ИТЦ - Инновационно - технологические центры; РИЦ - Региональные инновационные центры; ТП - Технопарки; ЦКИ - Центры коммерциализации инноваций (технологий); ЦТТ - Центры трансфера технологий; ЦК - Центры консалтинга (центры развития); ЦМ, В – Центры маркетинга, деловые центры, ярмарки, инновационные форумы, выставки; ЦСС - Центры стимулирования спроса на инновационную продукцию; ЦНТИ - Центры научно - технической информации (ресурсные центры); Предприятие - инициатор инновационного проекта.

Частная матрица «РБПИП», в первую очередь, позволяет распределить бизнес - процессы инновационного проекта по объектам инновационной инфраструктуры, которые выполняют соответствующие функции по их реализации.

Кроме того, построение частной матрицы «РБПИП» позволяет организовать сетевое взаимодействие между субъектами инновационной деятельности, объединенных для реализации бизнес - процессов общего для них инновационного проекта, формируя, тем самым, архитектуру сетевого взаимодействия, организованного по кластерному типу (кластер сетевого взаимодействия).

Сетевое взаимодействие формируется между предприятием - инициатором проекта, объектами инновационной инфраструктуры и другими участниками, выполняющими функции объектов инновационной инфраструктуры по реализации бизнес - процессов инновационных проектов, например, предприятие - НОЦ - ЦКП - БИ+ИТЦ+ИЦ - ЦКИ+…+ЦК - ЦКИ (рисунок 1).

Построение частной матрицы «РБПИП» также позволяет выявить бизнес - процессы по каждому инновационному проекту, которые не могут быть реализованы из - за отсутствия объектов региональной инновационной инфраструктуры, способных выполнять соответствующие функции по реализации этих бизнес - процессов.

В этом случае, должно быть обосновано и принято решение о необходимости создания дополнительных объектов инновационной инфраструктуры, способных выполнять соответствующие бизнес - процессы, либо о перепрофилировании существующих в регионе объектов инновационной инфраструктуры. Принятие данного решения возможно только при формировании совокупности нераспределенных бизнес - процессов по всем инновационным проектам, предлагаемых к реализации в регионе, поскольку создание в регионе дополнительных объектов инновационной инфраструктуры для реализации бизнес - процессов отдельных инновационных проектов является экономически нецелесообразным.

Функции объектов инновационной инфраструктуры по реализации бизнес - процессов инновационных проектов также могут быть переданы другим предприятиям, организациям, ВУЗам региона, которые обладают необходимым экономическим потенциалом и для которых их реализация будет коммерчески целесообразной, в том числе при наличии государственной поддержки.

В случае невозможности реализации бизнес - процессов в регионе они могут быть переданы за пределы региона на межрегиональный, федеральный или международный уровень.

Таким образом, частная матрица «РБПИП» в рамках одного инновационного проекта позволяет решать задачи:

- распределения бизнес - процессов инновационного проекта по объектам инновационной инфраструктуры региона;
- формирования архитектуры сетевого взаимодействия предприятия - инициатора, объектов инновационной инфраструктуры и других участников реализации инновационного проекта, организованного по кластерному типу;
- определения недостающих объектов инновационной инфраструктуры, необходимых для реализации бизнес - процессов инновационного проекта.

Формирование совокупности нераспределенных бизнес - процессов инновационных проектов в регионе требует принятия решения о возможности их выполнения внутри или за его пределами, осуществляя проектирование сбалансированной инновационной инфраструктуры, способствующей реализации инновационных проектов с учетом коммерциализации инновационного потенциала предприятий ОПК.

Список использованной литературы:

1. Бирюков А.В. Формирование инновационных кластеров в высокотехнологичных отраслях промышленности: на примере ОПК России: автореф. дисс. … д - ра. экон. наук. - М, 2009. - 43 с.

2. Власкин Г.А., Ленчунк Е.Б. Кластерный подход в стратегии инновационного развития зарубежных стран. [Электронный ресурс]. URL:http: // institutiones.com / strategies / 1928 - Экономический портал (дата обращения 30.05.2014).

3. Евсеев О.С., Коновалова М.Е. Развитие инновационной инфраструктуры в условиях модернизации национальной экономики // Фундаментальные исследования. - 2012. - № 9 (часть 1). - с. 220 - 224.

4. Ерыгин Ю.В., Борисова Е.В. Механизм функционирования инновационной инфраструктуры в процессе коммерциализации инновационного потенциала предприятий ОПК // Экономика и менеджмент систем управления. - 1.2 (19). - 2016 . - г. Воронеж. - с.227 - 234.

5. Пантелеев А.М. Формирование условий развития инновационной инфраструктуры: автореф. дисс. … канд. экон. наук. – Москва, 2007. - 19 с.

6. Porter M. E. The Competitive Advantage of Nations, States and Regions. Harvard Business School Advanced Management Program. - 2009. - April 15. - 27.

© Е.В. Борисова, 2016

УДК 338

Е.В. Малькова , М.А. Брижанева
аспирантки
БГТУ им. В.Г. Шухова
г. Белгород,
Российская Федерация

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ

Российская Федерация - государство с существенными межтерриториальными различиями в уровне экономического развития, обеспеченности объектами социальной инфраструктуры, инвестиционных возможностях общественного и частного сектора.

В обеспечении нормального функционирования любой современной экономической системы важная роль принадлежит государству. Государство на протяжении всей истории своего существования, наряду с задачами поддержания порядка, законности, организации национальной обороны, оказывало ключевое влияние на функционирование экономики, и вследствие этого на развитие общества в целом.

По мере развития рыночного хозяйства возникали и обострялись экономические и социальные проблемы страны. Инфляционные скачки цен, бюджетный дефицит, денежная волна и ее оттоки, расстройство складывавшейся десятилетиями системы поставок, денежные реформы - все эти противоречия и перекосы требуют перемены точки зрения на рынок, новых подходов к механизму его регулирования, выработки и последовательной реализации системы экстренных (но базирующихся на надежном научном фундаменте и рассчитанных на длительный период) мер по формированию современного рынка, выработке эффективного механизма его регулирования. [1,с 25 - 31]

Объективная возможность государственного регулирования экономики появляется с достижением определенного уровня экономического развития, концентрации производства и капитала. В современных условиях конкретные направления, формы и масштабы

государственного регулирования экономики определяются характером и остротой экономических и социальных проблем в той или иной стране в конкретный период.

Многообразие задач, которые стоят перед государством, определяет выполняемые им экономические функции, которые взаимосвязаны между собой и действуют в комплексе. К основным функциям государства в современной рыночной экономике относятся: [2, с 28 - 57]

1. создание правовой основы функционирования рыночного механизма;
2. деятельность в сфере распределения доходов;
3. организация денежного обращения;
4. поддержание конкурентных начал в экономике, демонополизация производства;
5. управление нерыночным сектором хозяйства (оборона, охрана правопорядка, здравоохранение, образование, фундаментальная наука и так далее);
6. стабилизация экономики, то есть преодоление кризисных явлений, безработицы и инфляции;
7. обеспечение социальной защиты и социальной гарантии членам общества.

Объектами государственного регулирования экономики являются сферы, отрасли, регионы, а также ситуации, явления и условия социально - экономической жизни государства, где возникли или могут возникнуть трудности и проблемы. К основным объектам государственного регулирования можно отнести следующие: экономический цикл, отраслевая и региональная структура хозяйства, занятость, условия накопления капитала, платежный баланс, денежное обращение, условия конкуренции, подготовка и переподготовка кадров, цены, социальное обеспечение, окружающая среда, внешнеэкономические отношения и так далее.

Воздействие государства на объекты рыночных отношений обеспечивается двумя основными формами: прямого и косвенного регулирования. Прямое регулирование осуществляется с преобладанием административных методов, косвенно - экономических.[3, с 39]

Государственное вмешательство в экономику является объективно необходимым для любого правительства независимо от того, рыночная это экономика или командно - распределительная. Минимально необходимые границы регулирования реального рынка определяются организацией денежного обращения, производством общественных товаров и устранения внешних эффектов. Максимально допустимые границы вмешательства государства в экономику определяются перераспределением доходов, обеспечением некоторого уровня занятости, противодействием монополизму и инфляции, развитием фундаментальных исследований, проведением региональной политики, реализацией национальных интересов в мировой экономике.

Список использованной литературы:

1. Золин И. Социально - экономическое развитие: стратегия государственного регулирования. Проблемы теории и практики управления. 2010. - N 1.

2. Князев Ю. Регулирующая деятельность современного государства в сфере экономики // Общество и экономика. - 2008. - N 6.

3. Райзберг Б.А., Стародубцева Е.Б. Курс экономики. - М.: «Инфра - М», 2008.

© Е.В. Малькова, М.А. Брижанева 2016

УДК 330.322

Ю.А.Бровченко
Студент 4 - го курса факультета управления
Кубанский государственный аграрный университет
г. Краснодар, Российская Федерация

КРАУДФАНДИНГ – СИСТЕМА ИНВЕСТИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Краудфандинг представляет собой перспективное направление финансирования высокорисковых инновационных проектов. С помощью размещения проекта стартапа на краудфандинг - площадке разработчики привлекают денежные средства от инвесторов, которыми могут быть как профессиональные венчурные игроки, так и граждане, желающие поддержать ту или иную оригинальную идею и способствовать ее реализации. Возможность получения прибыли или доступа к абсолютно новому товару (в том числе перед началом официальных продаж) является основным мотивом, побуждающим финансировать проекты. По мнению экспертов, краудфандинг в России имеет перспективы развития, поскольку позволяет учитывать и социальную значимость проекта, а, значит, и прогнозировать предстоящий спрос на продукцию.

Краудфандинг – это финансовый инструмент, работающий посредством коллективного сотрудничества людей, добровольно объединяющих свои ресурсы на краудфандинг - площадке в целях поддержания проектов других людей или организаций. Краудфандинг - площадки представляют собой специализированные интернет - сайты, выступающие посредниками между людьми или организациями, запускающими какой - либо проект (создатели проектов), и людьми, которые данный проект желают профинансировать (краудбекеры) [1].

Главным преимуществом краудфандинга является возможность получения необходимого финансирования для реализации заявленного проекта. Причем иногда для этого достаточно лишь хорошей идеи. Такжесамая заметная характерная черта краудфандинга в сравнении с другими инструментами привлечения капитала – это уничтожение географических ограничений, то есть проектымогут быть профинансированы людьми со всего мира, и их количество неограниченно, что также позволяет компании в случае успешного финансирования выходить на новые рынки. Помимо этого безусловным преимуществом наградного краудфандинга является возможность получить предзаказ на планируемую к выпуску продукцию, а также отследить уровеньспроса.

Краудфандинг – это нестандартный инструмент финансирования проектов, требующий выполнения некоторых правил, наличия инновационной идеи проекта, маркетинговых навыков создателей проектов,информационной подкованности, а также креативности. Поэтому можно суверенностью говорить, что основной слабой стороной данного инструментаявляется то, что он подходит «не для всех». С другой стороны, компании,которые не могут самостоятельно обеспечить выполнение вышеуказанныхнеобходимых условий, могут воспользоваться услугами консалтинговыхкомпаний, занимающихся продвижением проектов на краудфандинг - площадках [2].

Уникальность краудфандинга заключается в том, что этот инструмент финансирования, используя интернет - технологии, позволяет быстро получить небольшие инвестиции от большого количества людей для поддержания проекта, обычно развиваемого представителем малого бизнеса.

В зависимости от вознаграждения, предлагаемого инвестору, можно выделить три основные группы краудфандинга:

1) безвозмездный или условно безвозмездный - предполагает в качестве встречного предоставления со стороны реципиента благодарность, упоминание инвестора (донора) на сайте или в конечном продукте (упаковка, титры), автографы, возможность принять участие в создании продукта (съемка в клипе, фильме);

2) условно возвратный - предполагает, что в будущем будет произведен обмен вклада инвестора на согласованное количество выпущенной продукции (предзаказы), возможно предоставление электронных экземпляров созданных книг, видео - и аудиопродукции;

3) безусловно возвратный (собственно инвестиционный) - предполагает, что в качестве вознаграждения инвестор получит часть собственности, акции предприятия, дивиденды или право голосования на общих собраниях акционеров.

Быстрое развитие народного финансирования обеспечивают краудфандинговые платформы и социальные сети (Twitter, Facebook, "ВКонтакте"), которые способны за короткий срок популяризировать привлечение инвестиций в конкретный проект. Здесь мы имеем дело с уникальной особенностью данного феномена: трансформацией накопленного социальными сетями социального капитала в капитал финансовый.

Другая важная составляющая рассматриваемого феномена - это отсутствие традиционных посредников при финансировании. Банки, биржи и венчурные фонды исключаются из процесса финансирования, и инвестор сотрудничает напрямую с реципиентом. С одной стороны, это, разумеется, негативно влияет на классические институты, поскольку краудфандинг вытесняет их с рынка. При этом правильное использование информации, доступной на краудфандинговых платформах, способно существенным образом помочь в прогнозировании рынков товаров и принятии верных решений о финансировании проектов, основываясь на выборе больших групп людей. Фактически в свободном доступе появляется ценная информация для бизнес - предсказаний. Социологический феномен краудфандинга - это мотивы, побуждающие людей инвестировать в проекты на безвозмездной или почти безвозмездной основе [3].

Российские краудфандинг - площадки, ориентированные на жителей нашей страны, с трудом собирают крупные суммы (более 5 млн. руб.), необходимые для реализации серьезного технологического инновационногопроекта по причине низкого уровня благосостояния и недостаточного доверия к подобного рода проектам. Опираясь на опыт зарубежных площадок, можно определить, что и на них технологические проекты сталипоявляться не сразу. В общей массе всех успешно профинансированных проектов данная категория занимает всего 8,4 % . По сумме привлеченных средств на один проект технологические проекты занимают лидирующую позицию. Поэтому можно с уверенностьюговорить о перспективности развития данного финансового инструмента нароссийском рынке в области инвестирования инновационных проектов.

Список использованной литературы:

1. Егоров Е.А. Разработка механизмов формирования предложений научно - технических программ агропромышленного комплекса на основе анализа инновационной восприимчивости производственных субъектов / Е. А. Егоров, И. А. Ильина, Р. Ш. Заремук, В. А. Мирончук // Наука Кубани. - 2007. - № 5. - С. 62 - 68.

2. Есаян С. А. Государственное регулирование в сфере производства органической продукции / С. А. Есаян, В. Г. Кудряков, В. А. Мирончук // В сборнике: Всероссийская научно - практическая конференция по итогам 2014 года: Материалы Всероссийской заочной научно - практической конференции по экономике и гуманитарным наукам. - Краснодар: Краснодарский центр научно - технической информации – 2014. – С. 065 - 068.

3. Мирончук В. А. Основные принципы организации инновационной деятельности в сфере научного предпринимательства АПК / Мирончук В. А. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития различных экономических систем: Сборник статей Международной научно - практической конференции. – Пермь, 2016. – С. 38 - 41

© Ю.А.Бровченко, 2016

УДК 336.7

А. И. Брункова
студентка 2 курса финансового факультета
РЭУ им. Г.В. Плеханова
Научный руководитель: А.А. Абалакин
к.э.н., доцент кафедры «Управления рисками,
страхования и ценных бумаг»
РЭУ им. Г.В. Плеханова
Г. Москва, Российская Федерация

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ ПРИ ПОМОЩИ ФОНДОВОГО РЫНКА В РОССИИ

Фондовый рынок в России обеспечивает около 15 % инвестиций в основной капитал и не считается значимым источником привлечения инвестиций. В основном, российские компании предпочитают привлекать инвестиции на зарубежных фондовых рынках на долгосрочной основе, в большем объеме, но при этом с более низкой ставкой, чем в России. Такая ситуация сложилась из - за неспособности российских банков производить долгосрочное финансирование реального сектора в силу недостаточности собственных капиталов и коротких пассивов, в то время как в стране имеются значительные финансовые ресурсы, и значимым источником привлечения инвестиций может стать фондовый рынок.

Для должного обеспечения притока инвестиций в реальный сектор экономики России, для развития фондового рынка в России, необходимо исследовать его в условиях современной среды, проанализировать причины недостаточной эффективности для последующего развития рынка в стране.

Невысокая роль отечественного фондового рынка в инвестировании экономики имеет ряд причин, сформированных под воздействием фундаментального комплекса факторов, присущего всем фондовым рынкам на стадии становления, а также специфических факторов, зависящих от российских особенностей.

К основным факторам, препятствующим привлечению инвестиций с помощью фондового рынка можно отнести:

- высокую степень риска фондового рынка России, которая превышает среднюю рискованность развитых рынков в 2 раза;
- низкий индекс защищенности инвесторов,
- невысокую доходность по дивидендам в стране;
- низкую степень участия зарубежных инвесторов.

Данные факторы привели к образованию следующих причин, влияющих на инвестиционную привлекательность российского рынка ценных бумаг и снижающих его конкурентоспособность на мировых рынках:

- недостаточно развитое корпоративное управление;
- постоянный высокий уровень всех видов риска;
- махинации на рынке с использованием внутренней информации;
- подчиненность внутреннего рынка ценных бумаг динамике зарубежных фондовых рынков, цен на нефть, иностранных инвесторов;
- постоянные резкие колебания цен;
- преобладание спекулятивного оборота и краткосрочных вложений;
- недостаток инвестиционных финансовых инструментов;
- максимальная концентрация на столичных площадках торгов и ресурсов;

Ситуация на современном фондовом рынке России выглядит следующим образом. На рынке акций за 2015 год капитализация внутреннего рынка в рублевом исчислении за полугодие 2015 года в сравнении с данными второго полугодия 2014 года выросла на 9 % , составив 27,1 трлн руб. Доля десяти наиболее капитализированных эмитентов практически не изменилась – 62 % . Стал уменьшаться объем сделок с акциями на внутреннем биржевом рынке (без учета сделок РЕПО и первичных размещений), за шесть месяцев в сравнении с первым полугодием 2014 года он упал на 9 % – до 4,7 трлн руб. Концентрация внутреннего биржевого оборота на акциях отдельных эмитентов уменьшилась: доля десяти наиболее ликвидных эмитентов акций достигла 78 % оборота. Впервые в списке наиболее ликвидных эмитентов акций появились иностранные компании, имеющие активы в России. Количество эмитентов акций, представленных на организованном внутреннем рынке, за полгода продолжило снижаться и составило 254 компании.

На рынке корпоративных облигаций в первом полугодии 2015 года состоялось в два раза больше, чем за аналогичный период прошлого года, размещений новых выпусков на 1,5 трлн руб. (по номиналу). Объем внутреннего рынка корпоративных облигаций вырос на 33 % – до 7,3 трлн руб. На организованном рынке представлено 345 эмитентов корпоративных облигаций против 330 годом ранее. Объем биржевых сделок (по фактической стоимости, без сделок РЕПО и размещений) с корпоративными облигациями за полугодие составил 2,1 трлн руб. – на 7 % меньше, чем за аналогичный период предыдущего года. Концентрация биржевого оборота уменьшилась: на долю первых десяти ликвидных эмитентов корпоративных

облигаций в общем объеме биржевых сделок с облигациями приходится 44 % оборота. Впервые в лидеры по оборотам вышли еврооблигации российских компаний.

Объем рынка государственных облигаций вырос на 29 % – до 4,8 трлн руб. Биржевой оборот упал – объем вторичного рынка (по фактической стоимости, без сделок РЕПО и размещений) за шесть месяцев сократился на 30 % в сравнении с аналогичным периодом 2014, до 1,4 трлн руб. На рынке субфедеральных и муниципальных облигаций на протяжении последних лет остается неликвидным сектором внутреннего долгового рынка. Объем выпусков этих облигаций составляет 530 млрд руб. при объеме биржевых торгов (без размещений новых выпусков и сделок РЕПО) 141 млрд руб. за полугодие. Частные инвесторы. Темпы роста уникальных клиентов ФБ ММВБ физических лиц – резидентов сокращаются, по итогам полугодия количество таких клиентов составило 980 тыс. чел. против 901 тыс. 2014 года (рост на 9 %). При этом число активных клиентов выросло в среднем на 24 % – до 73,3 тыс. чел. В сделках, совершаемых физическими лицами – резидентами на Московской бирже, операции с акциями по - прежнему играют основную роль, однако они занимают уже не 90 % , а 81 % общего объема сделок физических лиц.

В целом, мы видим, что на рынке акций есть небольшой устойчивый рост показателей. На рынке корпоративных облигаций также умеренный рост показателей. Объем рынка государственных облигаций вырос на 29 % .

Проблема привлечения инвестиций остро стоит на всех уровнях хозяйственной деятельности. Для привлечения инвестиций необходимо реализовать следующие направления:

- диверсификация предложения ценных бумаг и создание новых сегментов рынка,
- внедрение налогового стимулирования денежного спроса на корпоративные ценные бумаги и развитие региональных рынков ценных бумаг.
- стимулирование макроэкономических тенденций экономического роста;
- сокращение бюджетного дефицита;
- увеличение притока на рынок финансовых сбережений населения;
- совершенствование регулирующей нормативно - правовой базы.

Данные направления могут помочь сформировать эффективную модель рынка ценных бумаг. Разработка и внедрение направлений должны осуществляться при активном участии государства.

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) 2016.
2. http: // money.rbc.ru / news / 56810e7f9a79471a21c80b67?from=typeindex % 2Fopinion
3. http: // www.naufor.ru / download / pdf / factbook / ru / RFR2015 _ 1.pdf
4. http: // moex.com /
5. http: // www.finam.ru / analysis / conf00001 / fondovyiy - rynok - i - chastnyiy - investor - razvitie - infrastruktury - i - zakonodatelstva - v - 2015 - godu - 20151210 - 13000 /

© А.И. Брункова 2016

УДК 33

А.Р. Брылякова, студентка 5 курса, кафедра финансы и кредит
Финансовый университет при правительстве РФ, г. Уфа, Российская Федерация.

ФАКТОРЫ РОСТА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ КОМПАНИИ СОТОВОЙ СВЯЗИ

ЗАО "РТК" – оператор услуг фиксированной связи, занимающий лидирующее положение на телекоммуникационном рынке. В традиционном для Компании сегменте мобильной телефонии важнейшими факторами роста являются повышение общего уровня пользования услугами связи и более активное потребление абонентами дополнительных услуг, имеющих большую доходность. Среди основных факторов конкурентоспособности следует выделить: широту охвата сети и внутрисетевого роуминга, традиционно высокое качество услуг связи, выгодные, учитывающие потребности абонентов тарифные предложения и дополнительные услуги, развитую сеть обслуживания абонентов. Финансовый анализ позволяет проконтролировать правильность движения финансовых потоков денежных средств организации и проверить соблюдение норм и нормативов расходования финансовых, материальных ресурсов и целесообразность осуществления затрат. Эти показатели составляют основу экономики предприятия и укрепления его финансовых отношений со всеми участниками коммерческого дела. Факторный анализ выручки предприятия проведем при помощи таблиц 1 и 2.

Таблица 1

Данные для факторного анализа изменения выручки 2013 г. к 2012 г.				
Показатели	2012	2013	Изменения (+, -)	Темп роста, %
1	2	3	4	5
1. Выручка от продаж, тыс. руб. (В)	20562456	25425446	4862990	123,65
3. Среднегодовая стоимость запасов, тыс. руб. (З)	9401007	12854371	3453364	136,73
4. Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс. руб. (ОС)	10509281	11140001	630720	106,00
5. Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб. (ОбС)	20212505	27120808,5	6908303,5	134,18
7. Оборачиваемость запасов, руб. (ОЗ)	2,18726	1,97796	- 0,2093	90,43
8. Запасоемкость, руб. (ЗЕ)	0,457	0,506	0,049	110,72
9. Фондоотдача, руб. (ФО)	1,9566	2,2824	0,3258	116,65
10. Фондоемкость, коп. (ФЕ)	0,511	0,438	- 0,073	85,71
11. Коэффициент оборачиваемости оборотных средств, обороты. (КобРбс)	1,01731	0,93749	- 0,07982	92,15

12. Коэффициент загрузки оборотных средств в обороте (КзОбС)	0,98298	1,06668	0,0837	108,51

Таким образом сделаем вывод, что:

- изменение показателя численность на - 2 чел. привело к изменению выручки на - 1285153,5 тыс. руб.

- изменение показателя производительность труда на 204938,117 тыс. руб. / чел привело к изменению выручки на 6148143,5 тыс. руб.

- изменение показателя материальные затраты на 3453364 тыс. руб. привело к изменению выручки на 7553404,9 тыс. руб.

- изменение показателя материалоотдача на - 0,209 руб. привело к изменению выручки на - 2690419,9 тыс. руб.

- изменение показателя основные фонды на 630720 тыс. руб. привело к изменению выручки на 1234066,8 тыс. руб.

- изменение показателя фондоотдача на 0,3258 руб. привело к изменению выручки на 3629412,3 тыс. руб.

- изменение показателя оборотные средства на6908303,5 тыс. руб. привело к изменению выручки на 7027886,2 тыс. руб.

Таблица 2

Данные для факторного анализа изменения выручки 2014 г. к 2013 г.

Показатели	2013	2014	Изменения (+, -)	Темп роста, %
1. Выручка от продаж, тыс. руб. (В)	20562456	37652137	17089681	183,11
3. Среднегодовая стоимость запасов, тыс. руб. (З)	9401007	15558558	6157551	165,50
4. Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс. руб. (ОС)	10509281	14827161	4317880	141,09
5. Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб. (ОбС)	20212505	35356971,5	15144466,5	174,93
7. Оборачиваемость запасов, руб. (ОЗ)	2,18726	2,42003	0,23277	110,64
8. Запасоемкость, руб. (ЗЕ)	0,457	0,413	- 0,044	90,37
9. Фондоотдача, руб. (ФО)	1,9566	2,5394	0,5828	129,79
10. Фондоемкость, коп. (ФЕ)	0,511	0,394	- 0,117	77,10
11. Коэффициент оборачиваемости оборотных средств, обороты. (КобРбс)	1,01731	1,06491	0,0476	104,68
12. Коэффициент загрузки оборотных средств в обороте (КзОбС)	0,98298	0,93905	- 0,04393	95,53

Таким образом сделаем вывод, что:

- изменение показателя численность на - 2 чел. привело к изменению выручки на - 1285153,5 тыс. руб.

- изменение показателя производительность труда на 612494,483 тыс. руб. / чел привело к изменению выручки на 18374834,5 тыс. руб.

- изменение показателя материальные затраты на 6157551 тыс. руб. привело к изменению выручки на 13468165 тыс. руб.

- изменение показателя материалоотдача на 0,233 руб. привело к изменению выручки на 3621565,5 тыс. руб.

- изменение показателя основные фонды на 4317880 тыс. руб. привело к изменению выручки на 8448364 тыс. руб.

- изменение показателя фондоотдача на 0,5828 руб. привело к изменению выручки на 8641269,4 тыс. руб.

- изменение показателя оборотные средства на15144466,5 тыс. руб. привело к изменению выручки на 15406617,2 тыс. руб.

- изменение показателя коэффициент оборачиваемости оборотных средств на 0,05 руб. привело к изменению выручки на 1682991,8 тыс. руб.

На основании результатов проведенной работы можно сделать следующие выводы. Финансовое состояние предприятия - это экономическая категория, отражающая состояние капитала в процессе его кругооборота и способность субъекта хозяйствования к саморазвитию на фиксированный момент времени.

Список использованной литературы

1. Совершенствование методических подходов к диагностике банкротства. Фомина Е.А., Экономика и управление научно - практический журнал.2010. №1. [С.80 - 84.]

2. Э 40 Горбатков С.А., Фомина Е.А., Габдрахмианова Н.Т., Михайлова Ю.В. «Экономический анализ: использование математических методов». Учебное пособие. – Уфа: РИО БАГСУ,2004. – [163 с.]

© А.Р. Брылякова, 2016

УДК 336

Н. С. Будникова
К. э. н., доцент кафедры «Финансы и кредит»
Брянский филиал Финуниверситета
г. Брянск, Российская Федерация

ФОРМИРОВАНИЕ СТРУКТУРЫ И СТОИМОСТИ КАПИТАЛА РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Под структурой капитала фирмы принято понимать соотношение отдельных элементов собственных и заемных средств в совокупном объеме источников финансирования ее деятельности. Понятие структура капитала в мировой практике обычно относится только к

определенной части финансовых источников деятельности компании – к долгосрочным пассивам, к которым относятся собственные и долгосрочные заемные средства.

Статистические данные свидетельствуют о том, что структура капитала компаний развитых и развивающихся (к которым относится и Россия) экономик существенно отличаются. Недостаточная развитость финансового рынка обусловила специфику в формировании структуры капитала российскими компаниями.

Прежде всего, это вызвано тем, что стоимость отдельных источников формирования капитала предприятий в России существенно отличается от аналогичных показателей в развитых странах Запада. Так, цена собственных источников финансирования в развитых странах высокая, а в России – в основном низкая. При этом российские компании постоянно испытывают недостаток средств не только на инвестирование, но и на текущую хозяйственную деятельность.

Невысокая цена собственных источников финансирования российских компаний объясняется низким уровнем дивидендных выплат или полным их отсутствием.

Из заемных инструментов финансирования деятельности предприятий в развитых странах преобладают долгосрочные и среднесрочные кредиты. Для большинства российских компаний доступность этих источников финансирования затруднена по причине их дороговизны и жестких условий кредитования.

Другая причина заключается в недостаточности или отсутствии формально долгосрочных заемных источников финансирования у большинства российских компаний. Так, в России удельный вес долгосрочных заемных источников финансирования в совокупном капитале компаний в 2013 г. составлял 13 % , что в 2 раза меньше, чем в США, в 3 раза меньше, чем в Канаде и в 4 раза меньше, чем в Японии. В Украине и Венгрии данный показатель еще ниже, чем в России (почти в 2 и 3 раза, соответственно) [2, с. 63].

Исходя из этого, мы считаем обоснованным мнение тех ученых и практиков, которые полагают, что специфика функционирования недостаточно развитых финансовых рынков предполагает определенную корректировку понятия финансового рычага. Поскольку эта специфика заключается в недостаточности долгосрочных заемных источников финансирования, то в понятие «заемный капитал» целесообразно включать и краткосрочные заемные средства, используемые компаниями на постоянной основе. Соответственно, в структуру общего привлеченного капитала компании в этом случае входит собственный капитал, долгосрочные заемные средства и используемые на постоянной основе краткосрочные заемные источники. В состав последних могут входить, например, пролонгируемые краткосрочные банковские ссуды, задолженность поставщикам и подрядчикам (в случае, если этим источником компания имеет возможность пользоваться регулярно) и т. п.

Еще одной особенностью российской экономики является существенное различие в соотношении собственных и заемных источников финансирования не только между компаниями различных отраслей, но и между компаниями одной отрасли [4, С. 69].

Как в развитых, так и в развивающихся экономиках это различие может быть следствием различий в структуре активов компании, ее инвестиционной активностью, темпами роста и т. д.

Однако российской спецификой является то, что большинство из перечисленных выше показателей у компаний практически совпадает, а соотношение между собственным и

заемным капиталом отличается в разы. Так, удельный вес абсолютно - и высоколиквидых активов в ПАО «Лукойл» на конец 2015 г. составил 11,1 % , в ОАО «НК «Роснефть» - 16,1 % , в ОАО «Сургутнефтегаз» - 14,9 % , а доля заемных и собственными средств в структуре капитала этих компаний было, соответственно – 27,2 % , 69,6 % и 5,4 % [7].

Еще одним фактором, оказывающим влияние на специфику структуры капитала российских компаний, является особенность структуры их собственности. Эмпирические исследования позволяют сделать вывод о том, что структура собственности капитала компании может существенно влиять на стоимость капитала компании и ее рыночную стоимость [6, С. 560].

Наконец, на различия в структуре капитала российских компаний влияет доступность для них зарубежных источников финансирования. Как правило, возможность использовать зарубежные инструменты заимствования имеют только «голубые фишки». Это дает им существенные преимущества, поскольку проценты по ссудам банков развитых стран ниже, чем у российских, требуемая доходность облигаций также ниже.

Основные тенденции в изменении структуры капитала российских компаний вполне логично вытекают из факта развития рыночных отношений в экономике России. Отметим наиболее значимые из них.

Основной тенденцией является рост удельного веса заемных источников финансирования в структуре капитала российских компаний. При этом в некоторых отраслях существенно возросло значение долгосрочных источников финансирования. Например, если в 2008 году в структуре баланса ПАО «Тандер» (торговая сеть магазинов «Магнит») и ОАО «Седьмой континент» долгосрочные пассивы вообще отсутствовали, то на конец 2015 года отношение долгосрочных пассивов и собственного капитала в данных компаниях составило, соответственно, 22,6 % и 74,8 % .

С каждым годом увеличивается количество публичных компаний и, соответственно, возрастает значение стоимости собственного капитала в структуре совокупного капитала. Ее стоимость как источника финансирования для компаний повышается.

Не смотря на то, что по итогам 2014 - 2015 гг. инвестиции оказались убыточными, рынок корпоративных облигаций в последние годы растет достаточно высокими темпами. Развитие данного инструмента долгосрочного и среднесрочного финансирования деятельности компаний должно в перспективе привести к пересмотру стратегии российских банков, которые в настоящее время больше ориентированы на краткосрочное финансирование. Активность на российском рынке корпоративных облигаций со второй половины 2011 г. снизилась, и темпы его роста замедлились, однако можно утверждать, что значение данного инструмента заимствования в российской экономике будет возрастать. По оценкам Росбанка, объем первичных размещений корпоративных и муниципальных бумаг в 2016 году превысит результаты 2015 года на 20 % [3, С. 489].

Еще одной тенденцией, характеризующей изменение структуры капитала российских компаний, является расширение использования российскими предприятиями новых форм заимствования. К ним, с одной стороны, следует отнести специфичные в основном только для России формы стимулирования определенных направлений деятельности, а именно, субсидирование из госбюджета определенных отраслей и сфер национальной экономики. С другой стороны, в России достаточно быстрыми темпами развиваются и другие, более

характерные для развитых стран, источники долгосрочного финансирования деятельности компаний. К ним, в частности, относится лизинг.

Снятие антироссийских санкций расширит доступ к зарубежным заемным источникам финансирования и приведет к сближению процентных ставок по займам российских банков и банков развитых стран.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что основной тенденцией изменения структуры капитала российских компаний является ее сближение со структурой капитала аналогичных по ряду признаков (отрасль, структура активов, темпы роста, масштабы и т. д.) компаний развитых экономик.

Список использованной литературы:

1. Будникова Н.С. Проблемы регулирования деятельности негосударственных пенсионных фондов. В сборнике: Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределенности // Международная научно - практическая конференция, 2015. С. 15 - 17.

2. Будникова Н.С. Особенности и тенденции формирования структуры капитала российских компаний. В сборнике: Актуальные проблемы экономики. Сборник статей Международной научно - практической конференции. - Уфа, 2015. С. 62 - 64.

3. Савичева Т.С., Будникова Н.С., Петухова Е.П. Свободное курсообразование и таргетирование инфляции в условиях глобальной нестабильности // Экономика и предпринимательство, 2015. № 8 - 2 (61 - 2). С. 487 - 490.

4. Козлова Д.В., Будникова Н.С., Черненок О.А. Иностранные инвестиции в Россию: основные проблемы и пути их решения В сборнике: Закономерности и тенденции формирования системы финансово - кредитных отношений Сборник статей Международной научно - практической конференции. - Уфа, 2015. С. 68 - 5. Будникова Н.С. Негосударственные пенсионные фонды в системе социального обеспечения населения в условиях рыночной экономики (мировой опыт и российские проблемы) // Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук - Брянск, 1999.

6. Будникова Н.С. Бренд работодателя как инструмент достижения конкурентных преимуществ компании // Экономика и предпринимательство. 2014. № 4 - 1 (45 - 1).С.558 - 561.

7.www.gks.ru

© Н. С. Будникова, 2016

УДК 94

А.И. Бухарметова, биологический факультет, 5 курс
Башкирский государственный университет
Г. Уфа, Российская Федерация

СТАНОВЛЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В БАШКИРИИ

Высшее образование является необходимым условием политического, социально - экономического и культурного развития государства. За годы Советской власти, в

результате постоянного совершенствования, была создана одна из наиболее развитых в мире систем высшего образования [7, с. 3].

Становление высшего образования в Башкирии было связано с Октябрьской революцией и с теми преобразованиями, которые происходили в республике в ходе форсированного социализма [6, с. 3].

23 июля 1909 г. Министерством народного просвещения был учрежден Уфимский учительский институт [1, с. 21]. В 1919 г. институт был преобразован в Институт народного образования (ИНО), а в 1929 г. был реорганизован в Башкирский государственный педагогический институт им. К.А. Тимирязева. А уже в далеком 1957 г. будет открыт Башкирский государственный университет [10, с. 46].

Таким образом, открытие первого высшего учебного заведения в Башкирии положило начало созданию сети высших учебных заведений в республике.

Экономика края носила аграрный характер, для которого остро не хватало высококвалифицированных специалистов. Еще в 1916 г. Уфимским уездным собранием было принято решение об открытии в Уфе высшего сельскохозяйственного учебного заведения. Однако из - за революционных потрясений 1917 г. открытие вуза было отложено на неопределенное время. Но, учитывая запросы республики, вышло постановление ЦИК и СНК СССР от 23 июля 1930 г. об открытии Башкирского сельскохозяйственного института (БСХИ) в Уфе. Это был второй вуз в республике [10, с. 52].

В 30 - е годы остро стоял вопрос о нехватке медицинских кадров. Молодежь Башкирской АССР отправлялась обучаться на медицинские факультеты Московского, Казанского, Пермского и других университетов. С учетом этих обстоятельств в ноябре 1932 г. был открыт медицинский институт в Уфе [10, с. 103].

К началу Великой Отечественной войны в республике работало семь вузов: сельскохозяйственный, медицинский и пять институтов, готовивших специалистов для просвещения. В годы войны в тяжелом положении оказалась высшая школа. Перед советскими вузами была поставлена большая и ответственная задача – ни на минуту не прекращать подготовку новых кадров [5, с. 77].

В связи с временной оккупацией немецко - фашистскими войсками части советской территории многие высшие учебные заведения и научные учреждения были эвакуированы в восточные районы страны. Событием для Башкирии стала эвакуация Академии наук Украинской ССР (АК УССР) и пяти вузов [12, с. 138].

В 1941 г. на базе Башкирского государственного медицинского университета разместился эвакуированный в Уфу первый Московский медицинский институт со всеми студентами и профессорско - преподавательским составом [3, с. 173].

Московский нефтяной институт имени академика И.М. Губкина осенью 1941 г. был эвакуирован в Уфу (точнее в ее пригород г. Черниковск), который возглавил институт известный ученый Михаил Михайлович Чарыгин. Постановлением Совета Министров СССР №3774 от 4 октября 1948 г. на базе филиала Московского нефтяного института имени И.М. Губкина уже был образован Уфимский нефтяной институт (УНИ) [2, с. 37].

В сложных условиях с середины ноября 1941 г. началась эвакуация авиационного института из г. Рыбинска в г. Уфу, который начал работу в 1942 г., а в октябре этого же года ему было присвоено наименование Уфимский авиационный институт имени С.

Орджоникидзе. Директором был назначен заместитель начальника Главного управления учебных заведений Наркомата авиационной промышленности А.Ф. Гусаров.

Эвакуированные два технических вуза – Московский нефтяной институт имени И.М. Губкина и авиационный институт (г. Рыбинск) – сыграли важную роль в становлении и дальнейшем развитии высшего технического образования в Башкирии [9, с. 38].

Особенно следует отметить, что в годы войны система здравоохранения решала важнейшие для страны задачи: своевременно организовать лечение раненых, развернуть работу по предупреждению распространения инфекционных заболеваний, не допустить роста детской заболеваемости и смертности. В решении указанных задач неоценимую роль сыграл Башкирский медицинский институт имени 15 - летия ВЛКСМ (ныне Башкирский государственный медицинский университет). Многие ученые и преподаватели института ушли на фронт. Оставшиеся в тылу работали в госпиталях, больницах и усиленно готовили кадры врачей [8, с. 27].

Важным событием в культурной жизни Республики Башкортостан стало открытие Уфимского государственного института искусств. Организация вуза в г. Уфе было обеспечено рядом территориальных предпосылок. В городе плодотворно работал созданный ещё в 1922 г. музыкальный техникум, преобразованный в 1960 г. в училище искусств. Им было подготовлено большое количество специалистов со средним специальным образованием [13, с. 63]. В 1961 г. в г. Уфе был открыт Учебно - консультационный пункт (УПК) Московского государственного музыкально - педагогического института им. Гнесиных, осуществивший пять выпусков [10, с. 111]. Согласно постановлению Совета Министров СССР от 5 июня 1968 г. был организован Уфимский государственный институт искусств (УГИИ) с театральным и музыкальным факультетами [4, с. 30 - 31].

Таким образом, за годы Советской власти в Башкирской АССР была создана система высшего образования. Республика добилась значительных результатов в подготовке кадров с высшим образованием и в развитии науки.

Список использованной литературы:

1. Ергин Ю.В. У истоков университетского образования. Очерки о предыстории Башкирского государственного университета. Уфа: РИО БашГУ, 2004.

2. Кульшарипов М.М. История Башкортостана. XX век. Уфа: Китап, 2000.

3. Сафин М.С. Башкирский государственный медицинский институт им. XV - летия ВЛКСМ. Уфа, 1978.

4. Хадимуллин Р.Р., Удалова Е.А., Хадимуллина Э.Д. Уфимская государственная академия искусств им. З. Исмагилова – кузница кадров в области музыкального, театрального и изобразительного искусства: экскурс в историю // Всеобщая история. 2014. № 4. С. 30 - 36.

5. Хадимуллин Р.Р., Хадимуллина Э.Д. Об открытии Башкирского государственного педагогического университета имени М. Акмуллы // История науки и техники. 2013. № 7. С. 77 - 80.

6. Хадимуллина Э.Д. Развитие высшего образования в Башкирской АССР в годы Советской власти (1917 - 1985 гг.) // диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Башкирский государственный университет. Уфа, 2012.

7. Хадимуллина Э.Д. Развитие высшего образования в Башкирской АССР в годы Советской власти // автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Башкирский государственный университет. Уфа, 2012.

8. Хадимуллин Р.Р., Удалова Е.А., Хадимуллина Э.Д., Ахмадуллин М.Л. Вклад ученых - медиков Республики Башкортостан в победу в Великой Отечественной войне // История науки и техники. 2014. № 12. С. 26 - 31.

9. Хадимуллина Э.Д., Удалова Е.А., Хадимуллин Р.Р., Мазитов Р.М. Зарождение высшего технического образования в Республике Башкортостан // История науки и техники. 2014. № 12. С. 36 - 42.

10. Хадимуллина Э.Д., Хадимуллин Р.Р. История становления и развития высшего образования в Башкирии в 1917 - 1985 гг. Уфа: РИЦ УГНТУ, 2014. 172 с.

11. Хуснутдинова Э.Д. Высшая школа Башкирии в годы Великой Отечественной войны // История науки и техники. 2010. № 6. С. 137 - 140.

12. Хуснутдинова Э.Д. К вопросу об открытии Уфимской государственной академии искусств имени Загира Исмагилова // История науки и техники. 2011. № 3. С. 63 - 65.

© А.И. Бухарметова, 2016

УДК 330.101

Бухарова Я. О., Жилинская Н. Е., 2 курс, ИСИ СФУ
Научный руководитель: к.э.н. Старова О.В.
Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Россия

ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ МОМЕНТЫ В РАСПРЕДЕЛЕНИИ НАЛОГОВ

Каждый гражданин, платя налоги, надеется на то, что его пожертвование, а иногда и не маленькие, пойдут на благое дело, на развитие страны и улучшение жизни. Но вопрос, туда ли они уходят? Оправдываются ли наши надежды? Давайте разберемся в этом.

Наша огромная страна требует огромных затрат на ее благополучие, в том числе сил и денег. Так же, с помощью налогов, государство регулирует внутреннюю и внешнюю торговлю, производство топлива, поддерживает экологию (штрафы или налоги за охоту и рыбалку), регулируют спрос и предложения.

Ежегодные выплаты налогов приносят государству огромный доход, не считая экспорта и остальных доходов страны, пришедших извне. Давайте разберемся, какие бывают налоги.

Налоги бывают трех видов: федеральные, региональные и местные.

Из выше перечисленного мы видим, что платим далеко не один общий налог, в частности они делятся еще на несколько составляющих (рис.1).

Но помимо этих основных налогов, существуют так же и "побочные" налоги, например, такие как транспортный, подоходный или акцизы и т.д.

рис.1 Средний процент налогообложения доходов.

Все, что мы выплачиваем государству, распределяется на соответствующие расходы, улучшение качества жизни и развитие страны в целом. Налоги с каждым годом становятся все больше и больше[1] (рис.2):

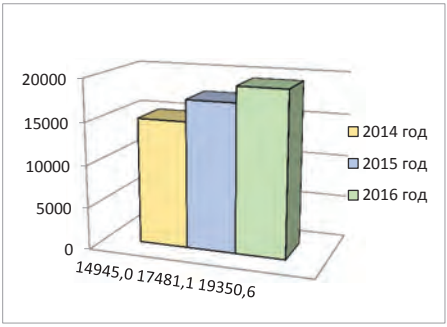


рис.2 Диаграмма роста налогов РФ.

Таблица 1. Основные параметры бюджета (млрд.руб.)

Статьи расходов	2014г.	2015г.	2016г.
Общегосударственные вопросы	1030,9	1040,5	1047,4
Национальная оборона	2489,3	3026,9	3378,0
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2059,6	2103,1	2092,2
Национальная экономика	2279,5	2120,1	2012,3
Жилищно - коммунальное хозяйство	117,6	104,1	66,7
Охрана окружающей среды	29,6	30,6	32,0
Образование	593,4	623,5	639,2
Культура, кинематография	96,0	95,3	97,4
Здравоохранение	470,7	412,3	421,4
Социальная политика	3536,7	4075,8	4374,0
Физическая культура и спорт	78,8	100,7	98,8
Средства массовой информации	68,7	53,8	49,5
Обслуживание госдолга	452,5	503,7	568,5
Межбюджетные трансферты (помощь регионам	656,4	687,0	695,2
Всего	13960,1	15361,5	16392,2

Но стоит посмотреть, что именно улучшают в нашей стране и что развивают за такие деньги. Таблица представляет собой внутренние расходы страны за несколько лет[2]. Из нее мы видим, на что именно уходят наши налоги, и что в теории нам следует ожидать:

В таблице лидируют: социальная политика, национальная оборона, национальная оборона и национальная экономика. Да, в связи с нынешним положением дел во внутренней и внешней политике и экономике страны, при учете весьма нестабильных отношений с некоторыми государствами и правда стоит больше внимания обращать

именно на эти пункты, но все же, почему на остальные, немаловажные сферы мы затрачиваем так мало средств?

Всем нам известно, что после развала СССР положение государственных дел было весьма плачевным, за короткий срок, мы многого достигли и не перестаем развиваться, но все же, некоторые вещи мы могли бы и изменить, даже за такой срок. Имея огромнейшие возможности, многочисленные кадры и достаточно много людей, имеющих огромный потенциал в различных сферах, мы не пользуемся этим. Наше производство практически стоит на месте, мы предпочитаем производить сырье и продавать его по дешевке, вместо того, чтобы производить достойные продукты и производить экспорт в другие страны, тем самым обеспечив достойной работой многих безработных граждан.

Так же можно обеспечить и молодежь возможностями реализовать себя, и речь не о тех, которые их имеют с рождения, а о тех, кто их не имеет совсем, ведь таких достаточно много.

Хотя, так же существуют различные факторы, на которые мы должны обращать внимание в первую очередь, такие как оборона и безопасность, что в нынешнем положении является весьма важным. Но, все же, имея огромные деньги, обещая многое народу, практически нечего не делается. Например, жилищно - коммунальные расходы, которые мы видим в таблице, не оправдывают своих растрат, как, собственно, и транспортный, ведь мы ожидаем улучшение качества жилья, дорог и т.д., но все же практически не получаем обещаемого. Так в чем же дело? Куда деваются средства выделенные на это? Коррупция? Или мы имеем дело с чем то другим, к сожалению никто не даст нам ответа на данные вопросы. Остается только верить в честное слово тех, кто сидит у власти.

Список использованной литературы:

1.Федеральная налоговая служба. URL: https: // www.nalog.ru / rn24 / (дата обращения: 27.04.2016).

2. Новости экономики. URL: http: // moskvaznaet.ru / novosti - ekonomiki / (дата обращения: 27.04.2016).

© Бухарова Я. О., Жилинская Н. Е., 2016

УДК 330.101

Былков А.И., Усольцева М.В., 2 курс, ИСИ СФУ
Научный руководитель: к.э.н. Старова О.В.
Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Россия

ОФШОРЫ, КАК ДВЕ СТОРОНЫ НАЛОГОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ

Офшоры не являются «изобретением» нового времени, еще во времена древних Афин во избежание введенного двухпроцентного импортного и экспортного налога, торговцы переместили свою деятельность в небольшие малонаселённые острова возле Афин, куда товары завозились без уплаты пошлин и налогов. Офшорами (офшорными зонами) называются страны или территории, в которых установлены низкие, либо нулевые налоги на ведение деятельности иностранных компаний. «К ним относят, прежде всего, государства карибского бассейна: Панаму, Белиз, Британские Виргинские острова. К числу надежных офшоров можно отнести и американский штат Делавэр».[4] Помимо низких

налогов, иностранным компаниям офшоры предоставляют простые правила корпоративной отчетности, анонимность настоящих владельцев бизнеса. Офшорные зоны делятся на несколько типов:

1. Классические. В законодательстве таких стран строго прописано, что ведение офшорной деятельности полностью освобождено от налогообложения, вместо налогов взымается пошлина для продления лицензии компании. Для этих зон характерны высокая степень анонимности и отсутствие требований к бухгалтерскому отчету. Зачастую являются небольшими островами или архипелагами Карибского моря, Тихого и Индийского океанов.

2. Зоны с пониженным налогообложением. Эти территории не снимают налогообложение на офшорные компании, но предоставляют льготы на них. Требуется регулярная бухгалтерская отчетность от компаний, сведенья о владельцах бизнеса предоставляются в обычном порядке.

3. Другие зоны. К ним относятся некоторые территории, в которых при соблюдении некоторых финансовых схем, обусловленных законодательными особенностями страны, можно получить минимальное налогообложение. Бухгалтерская отчетность сохраняется.

Офшорная компания – иностранная компания, зарегистрированная в офшорной зоне, которой предоставляются некие льготы на ведение бизнеса. Суть ведения офшорного бизнеса заключается в том, что некая иностранная компания, зачастую с помощью посредника - регистрационного агента, открывает на офшорной зоне свою компанию, перенося на нее свой капитал, и производит финансовые манипуляции, направленные на уменьшение своих налоговых расходов. Использование офшорных юрисдикций для оптимизации налоговых платежей абсолютно законно, многие крупные компании ведут такую деятельность, например - Apple, Microsoft, BMW, Google, и General Motors. Но ввиду анонимности компаний и сведения их финансовой отчетности к минимуму, офшоры часто используют для экономических преступлений. Существует множество различных схем нелегального использования офшоров:

1. Коррупция. Часто офшоры используются для взяточничества. При том, что анонимность перечислений находится на высоком уровне и возможность отследить бенефициаров компаний зачастую невозможна, через офшорные компании проводятся денежные средства, направленные на коррупционную деятельность.

2. Незаконная перевозка. При перевозке товаров, сбыт которых производится на черном рынке, используются офшорные компании, чтобы скрыть фактические лица осуществляющие торговую деятельность. Иногда используются несколько офшорных компаний, чтобы максимально запутать правоохранительные органы.

3. Уход от налогов. Помимо законной оптимизации налогообложений, с помощью офшоров скрывают уже полученную прибыль, оставляя ее на офшорных счетах. Это возможно из - за отсутствия в последних бухгалтерской отчетности.

Вероятно, что это далеко не все схемы, использования офшоров, некоторые могут быть настолько изощренные и переплетённые, что даже при тщательном изучении, не показать никаких отклонений от легального использования.

Панамские документы.

В 2015 году немецкой газетой Süddeutsche Zeitung от анонимного источника были получены конфиденциальные документы панамской юридической компании Mossack

Fonseca. «Официально компания специализируется по торговому праву, трастовым услугам, а также финансовому консультированию частных лиц и организаций». В течение года группа журналистов, называемая себя «Международный консорциум журналистских расследований» (ICIJ), проводила анализ полученных документов, на основании которого опубликовала результаты расследования, при этом, не выкладывая в общий доступ сами документы. Архив включает в себя данные ведения офшоров на протяжении 40 лет и содержит сведения о 214 000 юр. лицах, зарегистрированных этой компанией для 14 000 своих клиентов. В число этих клиентов входят «множество нынешних и бывших мировых лидеров, высокопоставленных чиновников и известных людей»[2], «в частности, 12 действующих и бывших глав государств»[3].

Изучением российских документов, параллельно с ICIJ занимались трое журналистов, представляющих некоммерческую американскую организацию Organized Crime and Corruption Reporting Project (OCCRP) - Мика Великовский, Олеся Шмагун и Роман Шлейнов, а также журналист «Новой газеты» Роман Анин. Расследование пролило свет на офшорную деятельность многих российских бизнесменов, политиков, некоторых деятелей культуры.

Эта утечка раскрыла множество легального и нелегального использования офшоров, но расследование основывается на данных лишь одного регистрационного агента. Сколько информации скрывает анонимность других офшоров, остается для многих загадкой.

На сегодняшний день Россия – единственная страна, где 90 % крупного бизнеса и столько же флота с российскими судовладельцами зарегистрированы в оффшорах, 80 % сделок по продаже российских ценных бумаг проводится через эти юрисдикции. Наибольшей популярностью у крупных российских компаний пользуются: Британские Виргинские острова, Багамские острова, Кипр, Люксембург. Ведение бизнеса через оффшорные сети нанесло значительный урон российской экономике. По данным ЦБ РФ в прошлом году незаконный экспорт капитала через оффшоры составил около 50 млрд. долларов, при общем оттоке более 100 млрд. долларов. По подсчетам экономистов, за 20 лет из России, в основном через оффшоры, вывезено 2 трлн. долларов США. Начиная с 2003 года, Россия проводит политику по недопущению незаконного оттока средств в оффшоры. Список оффшорных зон для налоговых целей был утверждён приказом Минфина России № 108н от 13.11.2007, в него включены следующие основные страны: Британские Виргинские острова, Кипр, Мальдивы, Мальта, Панама, Лихтенштейн и др. [5] С 1 января 2015 года в силу вступил Федеральный закон №376 - ФЗ, более известный как закон «О налогообложении прибыли контролируемых иностранных компаний и доходов иностранных организаций».

Существует несколько способов борьбы с офшорной деятельностью компаний, такие как - уменьшение налогов, которое приведет к отсутствию необходимости вывода капитала из страны в офшоры, ведь поддержание последних требует немалых финансовых затрат; создание благоприятных условий для ведения бизнеса в стране. В последнее время, правительства многих стран, включая Россию, высказывают идеи борьбы с офшорами, но никакие плоды эти разговоры не приносят. По словам Никиты Кричевского, доктора экономических наук, из - за скрытой коррупционной деятельности, не происходит никакого сопротивления использования офшоров: «А еще офшоры позволяют, избегая огласки, включить в число бенефициаров (тех, кто получает прибыль) компании представителей

федеральных органов власти и силовых структур РФ. Именно из - за последнего обстоятельства в России и не предпринимается каких - либо действенных мер по предотвращению масштабного увода денег из страны в офшоры».[4]

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон №376 - ФЗ «О налогообложении прибыли контролируемых иностранных компаний и доходов иностранных организаций».
2. Офшоры. Вскрытие. [Электронный ресурс]. Режим доступа - krug.novayagazeta.ru
3. Панамский денежный канал. [Электронный ресурс]. Режим доступа - www.occrp.org / ru / panamapapers /
4. Что такое офшоры и как с их помощью уводят деньги. [Электронный ресурс]. Режим доступа - http: // www.aif.ru / money / economy / chto _ takoe _ offshory
5. CredInform. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // www.credinform.ru / ru - RU / news / details / ac2cd8acb48c

© Былков А.И., Усольцева М.В., 2016

УДК 334

М.Э Бырдина
студент 1 курса факультета менеджмента
Санкт - Петербургский государственный экономический университет
Научный руководитель: **к.э.н., доцент Е.А.Боркова**
«Экономическая теория и история экономической мысли».
Санкт - Петербургский государственный экономический университет
г.Санкт - Петербург, Российская Федерация

АКТУАЛЬНОСТЬ РЕИНЖИНИРИНГА БИЗНЕС - ПРОЦЕССОВ

В условиях экономического кризиса главной задачей предпринимателей становится поиск эффективных методов ведения бизнеса. Здесь идут в ход и такие привычные методы получения прибыли при экономии бюджетных средств как сокращение персонала, активная реклама в интернете или через любые другие экономные источники, поиск дополнительных ресурсов и инвестиций. Предприятие держится на бизнес - процессах, в ходе которых реализуются какие - либо товары и услуги. В свою очередь, есть много способов усовершенствовать или преобразовать бизнес - процессы и бизнес в целом: ребрендинг, реинжиниринг, создание УТП, реструктуризация и так далее. В данной статье речь пойдёт о реинжиниринге. Мы будем рассматривать этот способ с точки зрения актуальности. В конечном итоге, должен быть сделать вывод о том, стоит ли данный способ применять на практике.

Вначале разберёмся в понятии «реинжиниринг бизнес - процессов», и чем он отличается от других методов преобразований.

Реинжиниринг — это радикальное переосмысление и перепроектирование деловых процессов для достижения резких, скачкообразных улучшений главных современных

показателей деятельности компании, таких, как стоимость, качество, сервис и темпы. Ключевая фраза – радикальное преобразование. Это значит, что все бизнес - процессы разрабатываются с нуля. Перед вами «чистый лист». Такая перестройка идёт сверху вниз, то есть от высшего руководства. Также, в отличие от других видов преобразований, риск провала достаточно высокий, однако в случае успеха реинжиниринг предполагает улучшение показателей деятельности компании на 500—1000 % и более. Но теория – это одно, практика – другое. Актуален ли в наше время реинжиниринг Может, стоит взять на заметку этот способ? Или это лишь мода? Разберёмся на примерах.

Почему так актуален реинжиниринг? Мода?

С начала 80 - х годов прошлого века, в связи с созданием новых технологий, появилось такое явление в бизнесе как реинжиниринг бизнес - процессов. Данная концепция изменений бизнес - процессов произвела эффект разорвавшейся бомбы. Инновационные идеи перестройки подхватили такие крупные компании как: Ford Motor, IBM credit, Union Carbide. Опыт данных компаний был настолько успешным, что идею реинжиниринга подхватили множество предприятий от малого до великого.

Реинжиниринг и современные технологии.

Мы живём в век информационных технологий. Сейчас многие работают в режиме многозадачности с помощью программ и Интернета. В свою очередь, реинжиниринг напрямую связан с информационными технологиями, которые дают возможность преобразования процессов, составляющих суть реинжиниринга. Это взаимодействие представляет собой симбиоз: без реинжиниринга информационные технологии почти не приносят результатов, а без информационных технологий реинжиниринг почти невозможен.

Таким образом, реинжиниринг актуален тем, что он точно вписывается в современную картину мира и это не просто мода. Благодаря его методам и информационным технологиям, предприниматели переиначивают бизнес - процессы так, чтобы потребителю нравились услуги или товары компании, и чтобы они получали их максимально быстро. Поэтому, предприятие, стремящееся выжить или улучшить свое положение на рынке, должно постоянно совершенствовать технологии производства и способы организации деловых процессов. Необходимо переосмыслить способы организации бизнеса и использовать принципиально иной подход, который позволит в полной мере реализовать преимущества новых технологий и человеческих ресурсов.

Список использованной литературы:

1. Реинжиниринг корпорации. Манифест революции в бизнесе [Книга] / авт. М. Хаммер Д. Чампи. - [б.м.] : Манн, Иванов и Фербер, 2007. - стр. 288.

2. Реинжиниринг бизнес - процессов [Книга] / авт. Ф. Тельнов Ю.. - Москва: Московский государственный университет экономики, статистики и информатики, 2002.

3. Современные подходы к определению реинжиниринга [Журнал] / авт. Мезер С.Д. Семейкина М.С., Тонян А.К. // Международный научно - исследовательский журнал. - 2016

4. Реинжиниринг бизнес - процессов [Журнал] / авт. Ю.С Дентовская // Вестник науки и образования. - [б.м.] : ООО «Олимп», 2016

© М.Э Бырдина, 2016

УДК – 336

А.В. Быханова,
А.В. Быханов,
студенты 2 курса экономико – математического факультета
Ульяновский Государственный Технический Университет
Научный руководитель: Е.В. Бенько
Ст. преподаватель кафедры «Финансы и кредит»
Ульяновский Государственный Технический Университет
Г. Ульяновск, Российская Федерация

БЮДЖЕТНОЕ УСТРОЙСТВО ГОСУДАРСТВ РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ

В любом государстве бюджет – это ведущее звено финансовой системы. Существуют различные определения бюджета и одно из них согласно статье 6 Бюджетного Кодекса РФ – это форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления. [1, ст.6]

С помощью государственного бюджета государственные и местные органы власти получают финансовые ресурсы на содержание аппарата власти, органов обороны и безопасности, реализацию социальных мероприятий и решение экономических задач.

Каждое государство имеет свое бюджетное устройство, свою организацию бюджетной системы и принципы ее построения.

Бюджетное устройство – это организация бюджетных отношений, которая включает 3 важнейшие характеристики:

1. Структуру бюджетной системы Российской Федерации;
2. Организационные принципы построения бюджетной системы;
3. Взаимосвязь бюджетов, объединенных в бюджетную систему.

Основа бюджетного устройства определяется формой государственного устройства страны, действующими в ней законодательными актами и ролью бюджета в процессе общественного воспроизводства и социальных процессах.

В зависимости от государственного устройства можно выделить три вида государственной бюджетной системы: унитарное государство, федеративное государство и конфедерация.

Унитарное государство – это цельное государство, части которого являются только административно - территориальными образованиями, не имеющие каких - либо суверенных прав. Примерами унитарных государств служат многие европейские страны такие, как Франция, Италия, Испания и т.д. Характерным признаком для унитарного государства является единая система права.

Унитарное государство бюджетной системы включает два звена:

1. Государственный бюджет;

С помощью данного вида бюджета государство сосредотачивает основную часть национального дохода и перераспределяет его через финансовую систему.

2. Местный бюджет, который контролируется органами местного самоуправления. Он определяется с помощью административного деления, государственного устройства и функционирует автономно.

Для унитарного государства характерны следующие черты:

1. Единая Конституция;
2. Единая система высших органов власти;
3. Единое гражданство;
4. Единая система права;
5. Единая судебная система.

Преимущества унитарного государства состоят в том, что такой тип государственного устройства прост и оперативен в принятии решений, торговля в нем осуществляется без таможенных или иных внутренних барьеров. Недостатком такого государства служит, что в связи с единством центрального правительства административная структура становится громоздкой. Это делает администрацию сложным и негибким инструментом, не учитывающим интересы областей и жителей [2, с.48].

Федеративное государство – это форма государственного устройства, при которой государственное образование или административно - территориальное образование, входящее в государство, имеет собственную государственность и обладает определенной политической самостоятельностью в переделах распределенной между ними и центром компетенции. Примерами федеративных государств служат Российская Федерация, ФРГ, США, ОАЭ.

В федеративных государствах бюджетная система включает 3 звена:

1. Государственный (федеральный) бюджет;

В расходы федерального бюджета входят экономические, социальные, военные выплаты.

2. Бюджет членов федерации;

Доходы бюджета членов федерации формируются за счет различных налогов.

3. Местный бюджет.

Отличительные признаки федерации:

1. Субъекты федерации обычно обладают учредительной властью;
2. Каждый субъект имеет свою правовую и судебную силу.

Достоинства федерации:

1. Федерализм позволяет населению активно участвовать в политической жизни общества, что свидетельствует о демократии государства;
2. Федеративные государства обладают большей самостоятельностью, в них преобладает военный, политический, экономический потенциал, чем в унитарных и конфедеративных государствах;
3. Федеративное государственное устройство позволяет снять таможенные барьеры между регионами, снизить затраты для внутреннего перемещения товаров и других ресурсов.

Недостатки федеративного государства заключаются в том, что каждый субъект федерации отстаивает свои личные интересы, а также существует возможность социального неравенства между регионами и субъектами федерации.

Конфедеративное государство – постоянный союз суверенных государств, созданный для достижения политических, экономических, военных целей. У государств, входящих в конфедерацию, действуют свои налоговые системы, а бюджет формируется из взносов государств, входящих в конфедерацию.[3, с.15] Создание конфедераций закрепляется договором, такой тип государственного устройства не имеет общей Конституции, судебной системы, единой армии, денежной единицы.

Возможно, в будущем появятся принципиально новые элементы формы государства, и это лишь еще раз доказывает перспективность и необходимость рассмотрения данной темы, всех типов государственного устройства.

Список использованной литературы:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145 - ФЗ (принят ГД ФС РФ 17.07.1998) (ред. от 15.02.2016, с изм. от 30.03.2016).

2. Бюджетная политика и межбюджетные отношения в субъектах Российской Федерации / Под ред. А.С. Колесова – М.: Финансы, 2007. – 600 с.

3. Предеина Е.В. Бюджетная система РФ. Учебное пособие. – 3 - е изд. –М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. – 245 с.

© А.В. Быханова, А.В. Быханов, 2016

УДК – 336.14.01

К.В. Вассиярова,
Е.С. Ключникова
студентки 2 курса экономико – математического факультета
Ульяновский Государственный Технический Университет
Научный руководитель: Е.В. Бенько
старший преподаватель кафедры «Финансы и кредит»
Ульяновский Государственный Технический Университет
Г. Ульяновск, Российская Федерация

СУЩНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА

Бюджет, согласно статье 6 Бюджетного Кодекса Российской Федерации, - это форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления.

С помощью государственного бюджета государственные и местные органы власти получают финансовые ресурсы на содержание аппарата власти, органов обороны и безопасности, реализацию социальных мероприятий и решение экономических задач, то есть на выполнение государством своих функций перед обществом через охраны власти.

Бюджет является экономической категорией, бюджетные отношения тоже являются ей и определяются как основная часть финансовых отношений.

Под экономической сущностью государственного бюджета следует понимать совокупность экономических (денежных) отношений органов государственной власти и

местного самоуправления с юридическими и физическими лицами, связанных с перераспределением валового национального продукта и части национального богатства в связи с необходимостью удовлетворения социально – экономических и властно – политических функций государства и его граждан.

Бюджет не только категория историческая, экономическая и политическая (возникновение бюджета связано с политическим строем государства).

Бюджет – это социальная категория, определяющая социальные отношения в обществе и государстве.

Перед бюджетом стоят такие задачи, как:

1.Перераспределение валового внутреннего продукта;

2.Государственное регулирование и стимулирование экономики;

3. Финансовое обеспечение бюджетной сферы и осуществление социальной политики государства;

4. Стабилизация кредитно – денежной системы государства;

5. Удовлетворение общественных потребностей по содержанию аппарата управления, органов безопасности и правопорядка;

6. Обеспечение международных и межгосударственных договорных обязательств;

7. Регулирование экономических и социальных видов деятельности субъектов хозяйствования, развитие инфраструктуры территории;

8. Разрешение вопросов освоения новых технологий, программ, производств.

Сущность государственного бюджета отражается в распределительной и контрольной функциях.

Распределительная функция проявляется непосредственно через формирование и использование централизованных фондов денежных средств по уровням организации власти государственного и местного управления. Важное значение в распределение бюджетных средств отводится фондам: фонду резервного развития, фонду поддержки субъектов РФ.

Контрольная функция реализуется по двум направлениям:

1.Контроль за правильным и своевременным перечислением доходов во внебюджетные фонды;

2. Контроль за целевым, экономным и эффективным использованием бюджетных ресурсов и средств внебюджетных фондов.

Государственный бюджет выполняет следующие функции: перераспределение национального дохода и ВВП, финансовое обеспечение социальной политики, государственное стимулирование и регулирование экономики, контроль за использованием централизованного фонда денежных средств.

Через государственный бюджет перераспределяется около половины всего ВВП. Бюджет также нужен для территориального и межотраслевого перераспределения финансовых ресурсов, учитывая требования подъема экономики на всей территории РФ и наиболее рационального размещения производительных сил. Бюджет способствует наиболее эффективному использованию государственных средств.

Через государственный бюджет перераспределяется не весь чистый доход, который создается на предприятиях различных форм собственности сферы материального производства. В процессе бюджетного планирования устанавливается наиболее

целесообразное соотношение между централизованными и децентрализованными фондами денежных средств, определяются размеры финансовых ресурсов предприятий, степень их участия в формировании доходов бюджетной системы.

Через расходы и налоги бюджет регулирует экономику и инвестиции, повышает эффективность производства. Государственная поддержка предоставляется передовым отраслям хозяйства: авиастроению, энергомашиностроению, атомной промышленности и т.д.

Структура любого бюджета в целом одинакова. Можно выделить доходную и расходную части. В тоже время структура доходных и расходных частей зависит от конкретных экономических условий развития страны, задачи которого решает государство на данном этапе развития.

К доходам бюджета относится в основном денежные средства, поступления в бюджет безвозмездно и безвозвратно (налоги, доходы от государственной собственности и т.д.).

К расходам бюджета относят: военные и социальные расходы, содержание органов государственного управления, обслуживание государственного долга, бюджетное финансирование отдельных отраслей, экономических, региональных, целевых программ.

В соответствии со статьей 6 Бюджетного Кодекса Российской Федерации:

Доходы бюджета – это поступление в бюджет денежных средств за исключением средств, являющихся источниками финансирования дефицита бюджета.

Расходами бюджета признаются выплачиваемые из бюджета денежные средства за исключением средств, являющихся источниками финансирования дефицита бюджета.

Список использованной литературы:

1.Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N145 - ФЗ (принят ГД ФС РФ 17.07.1998) (ред. от 15.02.2016, с изм. от 30.03.2016).

2. Предеина Е.В. Бюджетная система РФ. Учебное пособие. - 3 - е изд. –М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. - 245 с.

3. Бюджетная система России: учеб. / Под ред. Г. Б. Поляка. – М.: ЮНИТИ - ДАНА, 2012. - 212 с.

© К.В. Вассиярова, Е.С. Ключникова, 2016

УДК 330.101

Вахрушева Е. А., Пышмынцева Е.Д., 2 курс, ИСИ СФУ
Научный руководитель: к.э.н. Старова О.В.
Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Россия

УКЛОНЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

На сегодняшний день экономика представляет собой основу жизнедеятельности любого общества. Поэтому обеспечение экономической безопасности становится одним из приоритетных направлений развития любого государства [2].

Говоря об экономической безопасности нужно четко представлять, что это такое. Экономическая безопасность — это состояние защиты экономики от внутренних и внешних угроз [1].

Одной из главных угроз экономической безопасности можно назвать различные налоговые правонарушения и преступления. Которые возникли в результате того, что с приходом рыночной экономики предприятия перешли на самоокупаемость, и их главной целью стала минимизация издержек, и как следствие максимизация прибыли.

Пытаясь сократить свои затраты, предприятия зачастую оптимизируют свою деятельность, и одним из таких способов является оптимизация налоговых платежей. Но, несмотря на наличие законных способов минимизации издержек, так же существует вероятность уменьшения налогов незаконными способами, и как результат уменьшение средств, поступающих в бюджет государства. Государство в свою очередь защищает свои финансовые интересы и различными методами борется с неуплатой налогов. И в данной ситуации интересы государства и налогоплательщика расходятся, что приводит к различным неоднозначным ситуациям. И самым серьезным вопросом, вызывающим конфликт между сторонами, является разграничение оптимизации налогов от уклонения от уплаты налогов [3].

Для обеспечения налоговой безопасности следует четко разграничивать понятие уклонение от уплаты от налогов и оптимизация налогов.

Уклонение от уплаты налогов — это одно из самых распространенных и самых опасных видов налогового правонарушения.

Способы, которые используются для ухода от налогообложения очень разнообразные. Наиболее популярными являются занижение суммы дохода с наличного оборота, а как следствие занижение налога с оборота.

Так же весьма популярным является уклонения уплаты налогов на имущество (недвижимость), тогда деньги получают либо путем занижения стоимости, либо полным ее сокрытием.

Помимо этого, незаконные доходы могут выступать в виде товаров, скрытых от налогообложения, то есть не учтенных ни в каких бухгалтерских документах.

Еще одним популярным способом уклонения от налогов является вывод капитала за пределы страны, где впоследствии средства, полученные не законным путем, легализуются.

Под оптимизацией налогов же подразумевает процесс, позволяющий осуществлять снижение налогового бремени на законных основаниях. Оптимизация налогообложения проводится в отношении налогов предприятий и индивидуальных предпринимателей, а также физических лиц.

Способы оптимизации налогов довольно разнообразны. Среди наиболее популярных методов оптимизации налогов можно выделить следующие методы:

- Метод замены отношений основывается на том, что организациям предоставляется возможность самим выбирать гражданско - правовую норму при юридическом оформлении хозяйственных отношений со своими контрагентами.
- Метод разделения отношений, заключается в том, что сложные отношения разделяются на несколько простых, хотя первые могут функционировать самостоятельно.

- Метод отсрочки налогового платежа обуславливается тем обстоятельством, что срок уплаты налогов взаимосвязан с моментом образования объекта налогообложения и календарным периодом (месяц, квартал, год).
- Метод прямого сокращения объекта налогообложения. Его целью является избавление от ряда налогооблагаемых операций, и при этом не оказать негативного влияния на хозяйственную деятельность предприятия.
- Метод делегирования налоговой ответственности предприятия базируется на передачи ответственности, за уплату основных налогов специально созданной организации.

В первом случае, когда налогоплательщик уклоняется от уплаты налогов, он своими действиями нарушает законодательство о налогах и сборах. Во втором же случае, когда налогоплательщик оптимизирует налоги, то он находит наиболее оптимальные и законные методы ведения своей деятельности.

Определение различий важно не только с точки понимания в соответствующих областях знаниях, но также необходима для выстраивания правильной концепции ведения хозяйственных субъектов по уплате налогов и правоприменительной практики судебных, правоохранительных и налоговых органов, связанной с характеристикой данной деятельности.

Для бизнеса оптимизация налогов является рациональным поведением. Но у государства уменьшение налогов, в любом проявлении, вызывает активное и жесткое противодействие. Уклонение от уплаты налогов в любом виде, будь оно законное или нет, имеет негативные последствия для экономики, так и для государства в целом. Это в первую очередь связано с тем, что государственный бюджет не дополучает полагающиеся ему средства, в следствие чего ему приходится ограничивать себя в расходах. Это приводит к приостановке некоторых государственных программ, невыплаты заработной платы работникам бюджетной сферы [4].

Так же неуплата налогов влияет на принципы конкуренции. Два одинаковых предприятия, производящих один продукт, будут находиться в неравных условиях, в том случае если кто - то из них будет уклонятся от налоговых платежей.

Поэтому государства различными методами пытается пресечь попытки нелегальных способов неуплаты налогов, чтобы обезопасить себя, и не взвалить больший груз налогового бремени на добросовестных плательщиков.

Можно выделить пять основных способов и средств, с помощью которых государств борется с уклонением от уплаты налогов.

- Доктрина “существо над формой”. Ее суть заключается в том, что юридические последствия сделки определяются ее существом, а не формой.
- Доктрина “деловая цель”. Ее смысл заключается в том, что сделка, создающая налоговые преимущества считается недействительной, если не достигает деловой цели.
- Право на обжалование сделок налоговыми органами. Этот метод является одним из основных способов борьбы с уклонением от уплаты налогов. Он подразумевает то что налоговые органы вправе обжаловать в суде сделки, которые совершают юридические или физические лица.
- Презумпция облагаемости. Согласно ей, налогами должны облагаться все объекты налогообложения, кроме тех, которые прямо перечислены в законе. Другими словами, в

случае обнаружения факта нарушения, налогоплательщик сам должен доказать свою невиновность.

- Заполнение пробелов в налоговом законодательстве. Этот метод сводится к тому, что законодатели принимают различные поправки к налоговому закону, тем самым закрывая различные "лазейки", которые дают возможность уклонится налогоплательщику от уплаты налогов. [5]

Подводя итоги можно сказать, что налоговая система играет значимую роль в обеспечении экономической безопасности государства, так как реализует основные цели и направления экономического развития государства. Функциональная роль налогов, заключается в сосредоточивании финансовых ресурсов в руках государства, для выполнения возложенных на него обязательств. Роль налоговой системы в экономической безопасности сводится к общим критериям, принципам и показателям экономической безопасности: ее механизм должен способствовать активному развитию экономики, а также создавать финансовые условия социально - экономической стабильности в обществе.

Список использованной литературы:

1.Академик dic.academic.ru [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // dic.academic.ru / dic.nsf / lower / 16303

2. Студопедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // studopedia.ru / 1 _ 98648 _ ekonomicheskaya - bezopasnost.html

3. Суберленинка http: // cyberleninka.ru [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // cyberleninka.ru / article / n / uklonenie - ot - uplaty - nalogov - kak - ugroza - ekonomicheskoy - bezopasnosti

4. Филология и культура http: // philology - and - culture.kpfu.ru / [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // philology - and - culture.kpfu.ru / ?q=system / files / 55 - 58 _ 14.pdf

5. Экономическая библиотека http: // economylit.online / [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // economylit.online / nalogi - nalogooblojenie - uchebnik / 136 - uklonenie - uplatyi - nalogov - problemyi.html

© Вахрушева Е. А., Пышмынцева Е.Д., 2016

УДК 332.12

К.Я. Ветцель
старший преподаватель кафедры «Маркетинг»
Сибирский федеральный университет
г. Красноярск, Российская Федерация

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КЛАСТЕРАМИ В УСЛОВИЯХ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЙ ГЛОБАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

В настоящее время многие исследователи отмечают тенденцию к выходу кластеров за рамки отдельных территорий, регионов и даже государств. Предпосылками развития кластеров в этом направлении являются:

– переход от индустриальной к постиндустриальной экономике;

– усиливающаяся глобализация;

– развитие информационно - коммуникационных технологий (ИКТ).

Переход к постиндустриальной парадигме экономического развития, способствовал развитию процессов децентрализации систем управления и кластеризации экономики. Иерархически - ориентированные системы управления не могут должным образом обеспечить эффективное решение проблем и задач формирующихся сетевых систем, обусловливая необходимость поиска новой методологии управления, обеспечивающей синтез вертикальных и горизонтальных связей, переход к коллаборативным и интерактивным формам взаимодействия. Транснациональные бизнес - структуры, представляющие собой корпорации с централизованным типом управления, как правило, не обладают достаточной гибкостью, чтобы оперативно реагировать на возрастающий динамизм внешней среды в новых, постиндустриальных условиях, и трансформируются либо вытесняются интегрированными сетевыми структурами, по сути представляющими собой кластеры, действующие в международных масштабах.

Усиливающиеся *тенденции глобализации*, способствующие росту интернационализации бизнеса, создают для уже действующих и формируемых кластеров новые вызовы, такие как необходимость более тесной интеграции, расширение возможностей трансфера знаний и инноваций. Так, например, европейская кластерная политика, пройдя стадию «количественной» кластеризации национальных экономик, столкнулась с проблемой выхода кластеров на международный уровень, в связи с недостаточным потенциалом отдельных кластеров для обеспечения их глобальной конкурентоспособности. В качестве решения данной проблемы предлагается формирование сетевого взаимодействия между кластерными структурами в международном масштабе, получившее название интернационализации кластеров.

Развитие информационно - коммуникационных технологий, создавая возможности для более эффективных коммуникаций между участниками экономической деятельности, способствует глобальному трансферу знаний и тем самым выступают одним из факторов развития инновационной экономики. Повышение инновационной активности субъектов предполагает переход от модели открытых инноваций к модели коллективных инноваций, объединяющей инновационный потенциал отдельных субъектов. При этом необходимость географической концентрации субъектов утрачивает смысл.

Кроме того, развитие ИКТ способствует формированию прямых интерактивных связей между экономическими субъектами, что также делает необязательной концентрацию участников кластеров на определенной территории.

Таким образом, современная экономика характеризуется процессами децентрализации и кластеризации, которые, в силу усиления тенденций глобализации и информатизации экономических процессов, приводят к возрастанию глобальной инновационной активности и сложности взаимосвязей между субъектами, глобальных вызовов как внутреннего (выход на новые рынки), так и внешнего (международная конкуренция) порядка. При этом понятие близости субъектов под влиянием современных информационных технологий из категории пространственных характеристик переходит в категорию характеристик взаимодействия.

В условия отечественной экономики указанные тенденции инициируют фактически два процесса. Во - первых, это уже упомянутый процесс интернационализации кластеров, направленный на встраивание российских кластеров в глобальные цепочки создания

стоимости. Во - вторых, территориальные масштабы экономики РФ позволяют реализовать модель мультитерриториального внутрикластерного взаимодействия на национальном уровне для формирования национальных кластеров, конкурентоспособных на международном уровне.

Формирование территориально рассредоточенных кластеров позволяет:

– использовать взаимодополняющие конкурентные преимущества (за счет различий в экономической специализации территорий);

– осуществлять расширенный трансфер знаний, инноваций и интеллектуальных активов;

– использовать аутсорсинг непрофильных (вспомогательных) производств;

– снижать риски за счет их распределения по глобальной кластерной сети.

Вместе с тем, выход кластерных структур за рамки территориально ограниченных агломераций, особенно в случае транснационального расширения, приводит к повышению сложности кластера как сетевой системы.

Во - первых, кластер, даже в его классическом виде, представляет собой открытую систему, в которой взаимодействуют как локальные, так и глобальные материальные, финансовые и информационные потоки. Для географически локализованного кластера глобальные потоки, как правило, относятся к внешним взаимосвязям, в то время как для мультитерриториального кластера часть глобальных потоков включается во внутренние взаимодействия.

Во - вторых, кросс - связи между элементами «тройной спирали» (государство, наука, бизнес), являющейся основой формирования и функционирования кластеров на современном этапе, могут приобретать множественную размерность (двойную, тройную и т.д.) – по числу участвующих в кластерной инициативе стран и регионов. Стоит отметить, что для отечественных инновационных кластеров, как сетевых систем, характерны слабые трехсторонние отношения, модель «тройной спирали» подменяется совокупностью двусторонних отношений «государство – бизнес», «государство – наука» и «бизнес – наука». Система координации и синхронизации этих отношений не соответствует современным требованиям эффективности управления взаимосвязями децентрализованных сетевых систем, следовательно, задача трансформации системы связей в случае российских мультитерриториальных кластерных образований характеризуется повышенной сложностью.

В - третьих, пространственное расширение кластеров может усиливать имманентные проблемы и противоречия, связанные с различиями в целях, масштабах бизнеса, форме собственности, сфере деятельности участников кластера, а также создавать новые, обусловленные различиями нормативно - правового регулирования, валют и стандартов территории присутствия субъектов кластера.

Усложнение кластерных систем требует окончательной трансформации принципов управления, основанных на территориальном, отраслевом или технологическом подходе, в принципы, ориентированные на процесс создания ценности; перехода от управления субъектами к управлению взаимосвязями. Так как кластер представляет собой нелинейную динамическую систему, а мультитерриториальность ведет к увеличению и повышению сложности внутрикластерных взаимодействий, то, с учетом современных тенденций развития глобальной информационной экономики, оптимизация сетевого взаимодействия субъектов инновационных кластеров должна строиться на основе использования

телекоммуникационных технологий и современных информационно - вычислительных систем.

Список использованной литературы:

1. Акинфеева Е.В., Ерзнкян Б.А. Институциональные особенности и динамика формирования и развития кластеров в России // Журнал экономической теории. 2014. № 1. С. 79 - 89

2. Гурцкой Д.А. Кластеры как инструмент развития сетевого взаимодействия между предприятиями и университетами / Д. А. Гурцкой, В. К. Федоров, А. А. Харин // Научно - технические ведомости СПбГПУ. - 2013. - № 4 (183), ч. 2. - С.217 - 221

3. Малыгин В. Сетевая координация в политике роста: опыт Северной Европы / В. Малыгин // Вестник Института экономики Российской Академии наук. - 2013. - № 2. - С.122 - 130

4. Смородинская Н.В. Территориальные инновационные кластеры: мировые ориентиры и российские реалии [Текст] // Сб. докладов XIV Апрельской международной конференции по проблемам развития экономики и общества (Москва, 2–5 апреля 2013 г.) : в 4 кн. / под ред. Е. Г. Ясина. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – Кн. 3 – С. 389 - 399

5. Тютюшев А. П. Кластеры как инновационные экономические структуры сетевого типа / А. П. Тютюшев, М. А. Гасанов, Д. Ю. Васечко // Вестник Томского государственного педагогического университета. - 2011. - № 12 (114). - С.121 - 127

6. Фияксель Э. А. Интернационализация кластеров как инструмент повышения национальной конкурентоспособности : европейский опыт / Э. А. Фияксель, М. Г. Назаров, Е. А. Исланкина // Инновации. - 2013. - № 2. - С.86 - 95

© К.Я. Ветцель, 2016

УДК 336

Г.Ф. Вильданова
студент, магистр
Казанский Федеральный Университет (ИУЭиФ)
г.Казань, Российская Федерация

АНАЛИЗ МОДЕЛЕЙ ОПЕРАЦИОННОГО ЛЕВЕРИДЖА

Механизм управления прибылью, основой которого является оптимальное соотношение переменных и постоянных затрат, называется операционным левериджем, с помощью которого можно прогнозировать изменение прибыли предприятия в зависимости от изменения объема продаж. Понятие «левередж» заимствовано с американского термина «leverage», и буквально означает «рычаг для подъема тяжестей», т.е. инструмент, позволяющий привести к значительному изменению финансового состояния предприятия, дать леверажный эффект (эффект рычага).

В литературе существует множество определений операционного левериджа (операционного рычага):

- это относительное изменение прибыли, сопровождающееся изменением объема производства и постоянных затрат (Дж.К. Ван Хорн) [3, с.724];

- некая характеристика условно - постоянных расходов (затрат) производственного характера (т.е. нефинансовых) в общей сумме текущих затрат фирмы как фактор колеблемости ее финансового результата, в качестве которого выбран показатель операционная [5, с.526]

- – это степень чувствительности балансовой прибыли компании к объему продаж [7, с.54];

- операционный левериджесть постоянные издержки, а отношение постоянных и переменных издержек является силой этого рычага [4, с.271];

- – это альтернатива (производства продукции), которая повлечет более капиталоемкий процесс производства (и менее трудоемкий), который станет причиной увеличения уровня операционного левериджа и т.д. [6]

В деловой терминологии высокий уровень операционного левериджа при прочих неизменных факторах означает, что сравнительно небольшое изменение объема реализации приводит к большому изменению прибыли [9]. По мнению Ю. Бригхема, Л. Гапенски, если больший процент общих затрат фирмы составляют постоянные, то о ней говорят, что она имеет высокий уровень операционного левериджа [2, с.362]. Также есть различные интерпретации понятия «операционный левередж», но все они объясняют одно и тоже, операционный левередж – это некий фактор, который дает возможность влиять на прибыль путем изменения структуры себестоимости и объема выпуска продукции, тем самым позволяя прогнозировать прибыль от продаж. Обязательным условием применения механизма операционного левериджа является использование маржинального дохода, основанного на структурированной себестоимости, то есть разделенного на постоянную и переменную часть. Чем выше операционный левередж, тем быстрее предприятие может наращивать прибыль. Наряду с этим его значение обуславливает структура затрат, чем выше доля постоянных затрат в общих затратах предприятия, тем выше операционный левередж, то есть предприятие с преобладаемой доли переменных затрат будет иметь низкий операционный левередж. Механизм операционного левериджа состоит в том, что любое изменение выручки приводит к более интенсивному изменению прибыли, таким образом, операционный левередж – это характеристика возможных темпов роста прибыли и риска ее потери.

Основными задачами операционного левериджа являются:

- расчет финансового результата в целом по организации, а также по видам продукции (работ, услуг) на основании схемы «затраты - объем - прибыль»;

- решать задачу максимизации прибыли за счет определенного сокращения тех или иных расходов при приросте физического объема продаж, то есть эффект масштаба производства;

- структурирование себестоимости, деление на постоянные и переменные,

предоставляет возможность судить о покрываемости затрат и рассчитать запас

финансовой прочности предприятия на случай изменений на рынке;

- определение точки безубыточности производства и ее использование при принятии управленческих решений и установлении цен на продукцию (работы, услуги), разработке производственных программ;

- помощь в принятии решений по дополнительным заказам, т.е. анализ того, что не вырастят ли постоянные издержки при дополнительном заказе;

- помощь в принятии решения по прекращению выпуска товаров, выполнения работ или оказания услуг (если цена падает ниже уровня переменных затрат), то есть где маржинальная прибыль меньше нуля;

- решение задач максимизации прибыли за счет относительного сокращения постоянных затрат.

В современных условиях, особенно в период экономического кризиса, многим организациям необходимо снижать свои затраты из - за уменьшения спроса, прибыли, возникновения убытков, ужесточения конкуренции. Для достижения этой цели может быть использован операционный анализ. Главным преимуществом данного анализа является сочетание незначительной трудоемкости и эффективного моделирования таких факторов как: объем выпуска продукции, ее структура, размер и соотношение затрат, цен на продукцию. Одним из показателей операционного анализа является операционный левередж.

Понимание механизма действия операционного левериджа, в целях максимизации прибыли или минимизации риска, необходимо для достижения более оптимального соотношения постоянных и переменных затрат в структуре общих затрат. Следует помнить, что действие операционного левериджа проявляется лишь в краткосрочном периоде, до тех пор, пока сумма постоянных затрат существенно не изменится. При вариации же постоянных затрат изменится и уровень операционного левериджа, и сила его воздействия на прибыль.

Проанализировав многие источники специализированной литературы, можно сделать вывод, что большинство авторов по финансовому менеджменту и финансовому анализу пользуются пятью основными формулами расчета силы операционного левериджа (таблица 1). В формулах расчета операционного левериджа применяются следующие показатели:

- $V_{натур}$ – объем реализации продукции в натуральном выражении;
- ВМ – валовая маржа;
- ЗФП – запас финансовой прочности;
- R_{rar}, R_{fit} – соответственно совокупные переменные и постоянные затраты.

Таблица 1 - Формулы операционного левериджа

Автор	Порядок расчета
1	2
1. Ионова А.Ф., Селезнева Н.Н.	$Р_ц = \frac{\Delta Прибыль / Прибыль_0 (\%)}{\Delta V_{натур} / V_{натур\,0} (\%)}$ (далее формула 1)
2. Гаврилова А.Н.	$Р_ц = \frac{\Delta Прибыль / Прибыль_0 (\%)}{\Delta Выручка / Выручка_0 (\%)}$ (далее формула 2)
3. Бланк И.А.	$Р_ц = \frac{\Delta Прибыль / Прибыль_0 (\%)}{\Delta МД / МД_0 (\%)}$ (далее формула 3)
4. Стоянова Е.С.	$Р_ц = ВМ_0 / Прибыль_0$, (далее формула 4)

5. Мельник М.В., Герасимова Е.Б.	$Р_ц = 1 / ЗФП_0$, (далее формула 5)

Итак, основу расчета операционного левериджа составляет соотношение темпов прироста прибыли от продаж с темпами прироста объема реализации продукции в натуральном выражении, выручки, маржинального дохода, с запасом финансовой прочности Механизм расчета относительно разный во всех пяти формулах. Для того, чтобы понять какой из расчетов наиболее удобен для применения и в котором результат будет более точен, произведем вычисления (при различных влияниях показателей на прибыль, например, только объема продаж, объема продаж и цен) и сделаем сравнительный анализ полученных результатов. 1 вариант - расчеты рассмотрим на основании трех предприятий с варьированием объема продаж в натуральном выражении. В таблице 2 приведены исходные данные для определения операционного левериджа.

Таблица 2 - Исходные данные для определения операционного левериджа

Показатель	Предприятие		
	А	Б	В
1	2	3	4
1. Объем продаж, шт.:	Х	Х	Х
- за начало период	4 500	4 500	4 500
- за конец период	5 000	5 000	5 000
2. Прирост объема продаж, %	11 %	11 %	11 %
3. Цена изделия, руб.	950	950	950
4. Переменные затраты на 1 изделие, руб.	300	250	250
5. Совокупные переменных затрат, руб.	1 350 000	1 125 000	1 125 000
6. Совокупные постоянных затрат, руб.	2 100 000	1 950 000	1 500 000
7. Общая сумма затрат, руб.	Х	Х	Х
- за начало период	3 450 000	3 075 000	2 625 000
- за конец период	3 600 000	3 200 000	2 750 000
8. Коэффициент операционного левериджа	Х	Х	Х
- за начало период	1,56	1,73	1,33
- за конец период	1,40	1,56	1,20
9. Безубыточный объем продаж, шт.	3 231	2 786	2 143
10. Запас финансовой прочности (зона безуб - ти)	0,28	0,38	0,52
11. Выручка, тыс. руб.:	Х	Х	Х
- за начало период	4 275 000	4 275 000	4 275 000
- за конец период	4 750 000	4 750 000	4 750 000
12. Темп прироста выручки, %	11 %	11 %	11 %
13. Маржа покрытия, руб.:	Х	Х	Х
- за начало период	2 925 000	3 150 000	3 150 000
- за конец период	3 250 000	3 500 000	3 500 000

14. Темп прироста маржи покрытия, %	11 %	11 %	11 %
15. Прибыль, руб.:	X	X	X
- за начало период	825 000	1 200 000	1 650 000
- за конец период	1 150 000	1 550 000	2 000 000
16. Темп прироста прибыли от продаж, %	39 %	29 %	21 %
17. Операционный левериджж:	X	X	X
по формуле 1	3,55	2,63	1,91
по формуле 2	3,55	2,63	1,91
по формуле 3	3,55	2,63	1,91
по формуле 4	3,55	2,63	1,91
по формуле 5	3,55	2,63	1,91

Необходимо понимать, что положительный эффект достигается только при наращивании объемов производства и продаж и после преодоления точки безубыточности. Предприятия, у которых низкий уровень операционного левериджа, быстрее преодолевают точку безубыточности. Однако, при высоком удельном весе постоянных затрат точка безубыточности достигается значительно позже. "В связи с этим, пока предприятие не обеспечило безубыточность своей операционной деятельности, высокий коэффициент операционного левереджа будет являться дополнительным грузом на пути к достижению точки безубыточности" [1, с.179]. Но после того как предприятие перешло точку безубыточности, прирост прибыли будет значительнее у предприятия с более высоким уровнем операционного левериджа. Другими словами, при спаде производства такое предприятие окажется быстрее в зоне убытков.

Поскольку мы рассмотрели влияние на прибыль только одного показателя – объема продаж в натуральном выражении, при неизменном уровне цен, переменных и постоянных затрат, по всем приведенным формулам мы получили одинаковы результат равный 3,55; 2,63; 1,91 соответственно для предприятий А, Б, В. Если мы внимательно посмотрим на исходные данные, то увидим, что совокупные переменные затраты предприятия Б и В одинаковы (1250 тыс. руб.), а совокупные постоянные затраты различаются, при том, что у предприятия Б они выше и равны 1950 тыс. рублей, у предприятия В – 1500 тыс. рублей. Таким образом, если предположим, что данные предприятия Б – это базисный период, а данные предприятия В – это отчетный период, то при уменьшении доли постоянных затрат 0,06, операционный леверидж в отчетном году снизится на 27,38 % . Следовательно, чем выше доля постоянных затрат в общих затратах предприятия, тем выше операционный леверидж, то есть предприятие с преобладанием доли переменных затрат будет иметь низкий операционный леверидж, о чем мы уже говорили в первом вопросе.

Рассмотрим 2 вариант - варьирование не только объема продаж в натуральном выражении, но и цен. Например, цены выросли на 10 % , то есть стали равны 1045 рублей. Данные изменения рассмотрим на примере предприятия А. Расчеты произведем в таблице 3.

Таблица 3 - Расчет операционного левериджа при изменении объема продаж и цен

Показатель	Значение показателя		Темп прироста, %
	на начало периода	на конец периода	
1. 0бъем продаж, шт.	4 500	5 000	11 %
2. Цена изделия, руб.	950	1 045	10 %
3. Выручка, руб.	4 275 000	5 225 000	22 %
4. Совокупные переменные затрат, руб.	1 350 000	1 500 000	11 %
5. Валовая маржа, руб.	2 925 000	3 725 000	27 %
6. Прибыль от продаж, руб	825 000	1 625 000	97 %
6. Безубыточный объем продаж, шт	3 231	2 819	- 13 %
7. Запас финансовой прочности (зона безуб - ти)	0,28	0,44	55 %
17. Операционный левередж:	X	X	X
по формуле 1	8,73	X	X
по формуле 2	4,36	X	X
по формуле 3	3,55	X	X
по формуле 4	3,55	X	X
по формуле 5	3,55	X	X

В данной ситуации (при изменении и объема продукции в натуральном выражении, и цены) формула 1 и формула 2 дают некорректный результат. В формуле 1 прирост прибыли за счет увеличения объема продукции в натуральном выражении и цены мы соотнесли с приростом объема продукции в натуральном выражении, тем самым завысили эффект операционного левериджа. По формуле 2 также получился искаженный результат, так как она учитывает не только варьирование объема продукции в натуральном выражении, но и изменение цен, от уровня которых не зависит структура затрат, а, соответственно, и операционный левередж.

Рассмотрим 3 вариант - варьирование не только объема продаж в натуральном выражении и цены, а еще переменных затрат на единицу продукции. Предположим, что переменные затраты на единицу выросли на 20 рублей. Расчеты произведем в таблице 4, также как и в варианте 2 изменения рассмотрим на примере данных предприятия А.

Таблица 4 - Расчет операционного левериджа при изменении объема продаж, цен и переменных затрат

Показатель	Значение показателя		Темп прироста, %
	на начало периода	на конец периода	
1. 0бъем продаж, шт.	4 500	5 000	11 %
2. Цена изделия, руб.	950	1 045	10 %
3. Выручка, руб.	4 275 000	5 225 000	22 %
4. Совокупные переменные затрат, руб.	1 440 000	1 600 000	11 %
5. Валовая маржа, руб.	2 835 000	3 625 000	28 %

6. Прибыль от продаж, руб	735 000	1 525 000	107 %
6. Безубыточный объем продаж, шт	3 333	2 897	- 13 %
7. Запас финансовой прочности (зона безуб - ти)	0,26	0,42	62 %
17. Операционный левередж:	X	X	X
по формуле 1	10	X	X
по формуле 2	5	X	X
по формуле 3	4	X	X
по формуле 4	4	X	X
по формуле 5	4	X	X

По полученным данным видно, что под действием роста переменных затрат на единицу продукции прибыль и валовая маржа сократились по сравнению с предыдущим вариантом. Однако, следует учесть, что темп прироста прибыли и темп прироста валовой маржи немного выросли. Учитывая, что при расчете эффекта операционного левереджа общий темп прироста прибыли можно соотносить только с темпами прироста маржи покрытия, величина которой, так же, как и прибыли, зависит от одних и тех же факторов, кроме суммы постоянных затрат [6, с.19]. То есть в данной ситуации более точно силу воздействия операционного левереджа отражают расчеты, произведенные по формуле 3, 4 и 5.

При вычислении операционного левериджа формулой 4 и формулой 5 необходимо сумму прибыли, валовой маржи и запаса финансовой прочности брать на начало периода, поскольку в конце периода произойдет изменение значения операционного левериджа под воздействием определенных факторов (например, объема продаж, цен, переменных затрат).

Стоянова Е.С. в своей книге предлагает еще одну формулу расчета операционного левериджа:

$$Рц = МД / \frac{\Delta\ Прибыль_0 (2.1)}{\Delta\ V_{натур} / V_{натур\,0}}$$

Расчет операционного левериджа по данной формуле дает такой же искаженный вариант, как по формуле 1, поскольку абсолютный прирост валовой маржи покрытия и абсолютный прирост прибыли за счет изменения объема продаж в натуральном выражении при неизменной величене совокупных постоянных затрат совпадают. Операционный левередж по данной формуле равен 8,73, что равно значению операционного левериджа по формуле 1 во втором варианте расчетов.

Сравнительный анализ различных механизмов расчета показал, что для определения силы воздействия операционного левериджа на изменение прибыли и оценки уровня производственного риска наиболее удобны в применении формула 3, 4 и 5, показывающие соотношение абсолютных или приростных показателей прибыли, маржи покрытия и значения запаса финансовой прочности. При их использовании не требуется приводить показатели числителя и знаменателя в сопоставимый вид.

Если выбирать между формулой 3 и формулой 4, то предпочтение следует отдать последней, ее преимущество в том, что расчетный механизм не требует исчисления темпов

прироста прибыли и маржи покрытия в прошлом или будущем периодах (на начало и конец периода). Применение формулы 5 еще более упрощает вычислительную процедуру, если предварительно рассчитан уровень запаса финансовой прочности предприятия.

Таким образом, знание сущности, механизма проявления, методики определения силы воздействия операционного левереджа и умение ими пользоваться, дает возможность правильно оценивать уровень производственного риска и эффективнее управлять процессом формирования финансового результата.

Список использованных источников:

1. Бланк И.А. Финансовый менеджмент: Учебный курс. – М.: Ника - Центр, 1999. – 528 с.

2. Бригхем Ю., Гапенски Л. Финансовый менеджмент: в 2 т. / пер. с англ. СПб.: Экономическая школа,1998

3. Ван Хорн Дж. К. Основы финансового менеджмента / пер. с англ. М.: Финан - сы и статистика, 1996, 800 с. - 14

4. Гаврилова А.Н., Сысоева Е.Ф., Барабанова А.И., Чигарев Г.Г., Григорбева Л.И., Долгова О.В., Рыжкова Л.А. Финансовый менеджмент:учеб. пособие. - 5 - е изд. – М.: КНОРУС, 2008. – 432 с.

5. Ковалев В.В. Финансовый менеджмент: теория и практика. – 2 - е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд - во Проспект, 2007. – 1024 с. - 16

6. Ласкина Л.Ю. Операционный леверидж и производственный риск: новый взгляд. / Ласкина Л.Ю. // Менеджмент в России и за рубежом. – 2009. - №1.

7. Мельник М.В., Герасимова Е.Б. Анализ финансово - хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие. – М.: ФОРУМ: ИНФРА - М, 2008. – 192 с. – (Профессиональное оразование).

8. Станиславчик Е. Оценка доходности и риска в рамках анализа финансового состояния / Е.Станиславчик // Финансовая газета. – 2007. - №37.

9. Этимолого - экономический словарь. URL: http: // dictionary - economics.ru / 148

© Г.Ф. Вильданова, 2016

УДК 316.4.066+323.2

М.Ю. Витман, студент,
Финансовый университет при Правительстве РФ, Омский филиал, г. Омск, Россия;
Б.К. Неворотов, доцент,
Финансовый университет при Правительстве РФ, Омский филиал, г. Омск, Россия

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ

Специалисты ВАК России определили актуальной областью экономических исследований по специальности «08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством» область «10. Менеджмент». В составе многомерного содержания данной области приоритетной оценивается область «10.3. Публичное управление в условиях глобализации и становления информационного общества[1].

Теоретически глобальное содержание проблематики социальной ответственности связано с многомерными проявлениями глобализàции. По мнению исследователей, глобализация есть: «процесс формирования общемирового финансово - экономического и информационного пространства на базе новых информационных технологий и средств коммуникаций [2, с. 432]; «слово английского языка, переводимое на русский язык словами "всемирный", "всеобщий"; распространение действия фактора за пределы государства или определённого класса деятельности» [3, с. 40].

В публикациях авторов, в абстрактном значении состояние ответственность есть «...необходимость и обязанность для человека и всякого субъекта общества подвергаться организованному или непосредственному воздействию иных людей и субъектов общества за совершённые действия; основные классы ответственности – юридическая, дисциплинарная, моральная, материальная, информационная...» [4, с. 253].

По критерию российского национального стандарта социальная ответственность (social responsibility) характеризуется как «ответственность организации за воздействие её решений и деятельности на общество и окружающую среду через прозрачное и этичное поведение, которое содействует устойчивому развитию, включая здоровье и благосостояние общества; учитывает ожидания заинтересованных сторон; соответствует применяемому законодательству и согласуется с международными нормами поведения; и интегрировано в деятельность всей организации и применяется в её взаимоотношениях» [5, с. 16].

Изучение социальной ответственности организации получило распространение в начале 1970 - х годов. Неправительственные организации и правительства предпринимали действия относительно различных аспектов социальной ответственности на рубеже 19 - 20 веков. Проблематика социальной ответственности связывалось вначале в основном с бизнесом. Концепция применимости критерия социальной ответственности ко всем организациям разрабатывается после осознания на рубеже 20 - 21 веков цивилизационного фактора универсальности (всеобщности) единства человечества под действием фактора устойчивого развития человечества.

В 21 веке по причинам противоречий между потребностями населения и возможностью их удовлетворения акторами социальной ответственности возникает необходимость в регулировании и сознательном управлении социально ответственной деятельностью. Представлены различные концепции и частные варианты практик социальной ответственности.

Содержание концепции и практик социальной ответственности организации раскрывается по различным критериям. По критерию описания множество функциональных признаков социальной ответственности организации существенны признаки: ответственность за негативно влияние на людей, объединения людей и окружающую среду; отказ от части своего дохода, если последствия его получения негативны для заинтересованных сторон; интеграция социальных и экологических компонентов на добровольной основе; ответственность по критериям работодателя, делового партнёра, гражданина, члена социума (сообщества) в пределах географической реализации деятельности; защита прав потребителей; противодействие мошенничеству и коррупции [6, с. 103].

Общечеловеческое содержание многих аспектов охраны окружающей среды и здоровья, признание ООН ответственности государств за борьбу с бедностью, растущие финансовая и экономическая взаимозависимость и географически рассредоточенные способы создания добавленной стоимости означают, что социальная ответственность предприятия (организации) «актуализирует предметное осуществление идеалов социальной справедливости» [7, с. 92].

Идеал социальной справедливости неосуществим без социальной политики - единства деятельности государства и институтов гражданского общества, в том числе социально ответственной деятельности бизнеса, общественных организаций. В абстрактном обобщении социальной политикой является система информационных и управленческих видов деятельности субъектов государственной власти и гражданского сообщества по обеспечению реально возможных показателей социально справедливых режимов благосостояния населения.

Социальная политика в условиях рыночной экономики есть интегральный эффект реализации правительствами концепции государства всеобщего благосостояния и вовлечение бизнеса с иными институтами гражданского общества в решение социальных проблем населения. В частности, реакцией транснациональных компаний на давление институтов гражданского общества и органов государств является формирование идеологии корпоративной социальной ответственности [8, с. 103].

Неправительственные организации и компании стали поставщиками большого количества услуг, обычно предоставляющихся государством, не имели возможности предоставлять услуги в областях здравоохранения, образования и социального обеспечения.. Эти и другие факторы, в частности фактор гуманитарных ценностей в человеческой деятельности, составляют контекст глобализации социальной ответственности акторов современности [9, с. 185; 10, с. 12]. По мнению проф. Г.В.Баранова, проблематика социальной ответственности и глобализация в 21 веке является демонстрацией реализации идеалов человечества, в частности идеалов истины, справедливости, свободы, рациональности и иных [11, с. 8 - 9].

Список использованной литературы:

1. ВАК Паспорт специальности [Электронный ресурс]. Режим доступа - http: // teacode.com / online / vak / .

2. Антонова Ю.И., Баранов Г.В. Теория и история экономики: словарь понятий: учебное пособие: под ред. Г.В. Баранова. Омск: Изд - во ОмГТУ, 2010. 472 с.

3. Баранов Г.В. Понятия политологической культуры. Омск: Изд - во ОмГТУ, 2012. 300 с.

4. Баранов Г.В. Современное хозяйство: словарь понятий: учебное пособие. Омск: Изд - во ОмГТУ, 2009. 412 с.

5. ГОСТ Р ИСО 26000 - 2012 Руководство по социальной ответственности. [Электронный ресурс]. Режим доступа - http: // docs.cntd.ru / document / gost - r - iso - 26000 - 2012.

6. Баранов Г.В., Залесский С.А. Социальная ответственность организации и её современные критерии // Актуальные вопросы развития экономики: материалы межд. науч. - практ. конф. 4 декабря 2013 г., г. Омск. Омск, 2013. С. 67 - 71.

7. Баранов Г.В., Кондратова К.М. Проблемы стандартизации социальной ответственности предприятия // Актуальные вопросы развития экономики: материалы межд. науч. - практ. конф. 4 декабря 2013 г., г. Омск. Омск, 2013. С. 89 - 92.

8. Баранов Г.В., Лейс Л.А. Корпоративная социальная ответственность и социальная политика // Актуальные вопросы развития экономики: материалы межд. науч. - практ. конф. 4 декабря 2013 г., г. Омск. Омск, 2013. С. 102 - 105.

9. Баранов Г.В. Критерий корпоративной социальной ответственности в социальной политике // Международный научный журнал «Инновационная наука». 2015. № 5. С. 184 - 186.

10. Баранов Г.В. Гуманитарные ценности Глобального договора в корпоративном управлении // Международный академический вестник. 2015. - № 2(8). С. 10 - 12.

11. Баранов Г.В. Философия в культуре. - Омск, 2015. - 260 с.

© М.Ю. Витман, Б.К. Неворотов, 2016

УДК 330.88

Т.А. Волкова
К.э.н., доцент кафедры менеджмента качества
И.А. Буйневич
Студент направления подготовки 27.03.02 «Управление качеством»
Л.А. Попрыжко
Студент направления подготовки 27.04.02 «Управление качеством»
ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный индустриальный университет»
Г. Новокузнецк, Российская Федерация

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ОРГАНИЗАЦИИ

В настоящее время управление рисками или риск - менеджмент выступает одним из наиболее динамично развивающихся направлений менеджмента. За рубежом риск - менеджмент давно уже признан действенным инструментом современного управления. В России также наблюдается тенденция организовывать процесс управления рисками в деятельности ведущих организаций. Однако, несмотря на постоянное присутствие в деятельности многих организаций, риск пока остается слабо изученным явлением [1, с. 187]. Рассматривая в ретроспективе несколько столетий истории экономического развития, необходимо отметить, что выделяются пять периодов познания сущности явления риска: пророческий, эмпирический, философский, технологический и научный [2, с. 128].

Основы концепции риск - менеджмента существовали еще в Древнем Риме. Так, ярким примером первого руководства по прогнозированию является древнекитайская Книга перемен, служившая для гадания, на основе которого в Китае принимались важные решения. Серьезное же исследование риска началось в эпоху Ренессанса (XIV – XVI вв.), когда человечество освободилось от многих запретов и подвергло сомнению многовековые застывшие верования. В 1654 году Блез Паскаль совместно с математиком Пьером де

Ферма, анализируя распространенную в XVII в. игру - викторину, открыли первые вероятностные закономерности, ставшие в дальнейшем математической основой теории риска.

В условиях Нового времени развитие количественных методов анализа риска приобрело высокий рост. Так, в начале XVIII в. Якоб Бернулли обосновал закон больших чисел и разработал методы статистической выборки, а в 1730 году математик Абрахам де Муавр предложил структуру нормального распределения и ввел понятие среднего квадратичного отклонения, что позволило сформулировать закон о среднем, нашедший своё применение в современной технике исчисления риска [3, с. 31]. В промежутке 1654 и 1760 г.г. были разработаны все основные средства по управлению риском, используемые при анализе решений и выборе системы поведения.

Нельзя не отметить, что теоретическим исследованием риска в экономике занимались известные ученые, как Адам Смит и Карл Маркс, определившие существование взаимозависимости между прибылью и риском. Фрэнсис Галтон в 1875 году открыл законы статистической регрессии. В 20 - х годах XX в. Фрэнк Найт на эту тему написал книгу «Риск, неопределенность, прибыль». В 30 - е годы XX в. Альфред Маршалл и Артур Пигу разработали основы неоклассической теории предпринимательского риска, согласно которой риск рассматривается как предельная полезность возможных колебаний размера ожидаемой прибыли без учета ожидаемых убытков. В классической теории предпринимательский риск отождествляется с вероятностью потерь в результате выбранного решения. С конца 40 - х годов начинается активное слияние науки страхования и исследований в области техногенных рисков.

В 1950 - х г.г. в США началось оформление особого направления в менеджменте как «риск - менеджмент». Впервые термин был предложен профессором Уэйном Снайдером в 1955 году. Во многих организациях стали появляться подразделения по управлению рисками, а в учебных заведениях – соответствующие учебные дисциплины. Возникла профессия риск - менеджера, подробное описание которой появилось в 1956 году в книге Рассела Галлахера.

В 1970 – 1980 - х г.г. мода на услуги таких специалистов добралась и до Европы.

Развитие теоретической основы риск - менеджмента привело к образованию рыночной инфраструктуры услуг по обслуживанию потребностей бизнеса в борьбе с рисками. В 1950 году было создано Общество по управлению риском и страхованием (RIMS). В 1981 году было положено начало международной неправительственной организации в сфере применения методологии анализа риска для целей оптимизации решений в различных областях научной и практической деятельности, названной Международным обществом анализа риска (ISRA). В 1984 году появляется Международная федерация ассоциаций управления рисками и страхования (IFRIMA), в которую вошли союзы риск - менеджеров большинства экономически развитых стран мира [2, с. 129].

В настоящее время управление рисками в странах с развитой рыночной экономикой является частью деловой, финансовой, образовательной и организационной инфраструктуры рыночных отношений. Так, в США существуют организации, специализирующиеся на изучении, преподавании и продаже инструментов и методов защиты от риска. Контролем над рисковым поведением занимаются такие государственные агентства и учреждения, как Федеральная резервная система (FRS), Федеральная

корпорация по страхованию депозитов (FDIC), Офис контролера валюты (OCC), Комиссия по ценным бумагам и биржам (SEC). Риски в экономике всесторонне и систематически изучаются во множестве университетов, в Американском институте страхования (IIA), в отраслевых институтах риска и в исследовательских организациях страховых организаций. Большинство западных организаций имеют менеджера по управлению рисками, в обязанность которого входит снижение всех видов рисков.

В России управление рисками долгое время ограничивалось лишь вопросами технической и промышленной безопасности. В период господства командно - административных методов управления экономикой промышленные предприятия редко сталкивались с явлениями неопределенности и риска. Снабжение и сбыт продукции по фиксированным ценам, обновление основных фондов – все эти вопросы решались отраслевыми министерствами. Риски в экономике учитывались на интуитивном уровне, поэтому новое понятие в России стали использовать только в 1990 - х г.г., а серьезное внедрение систем управления рисками в организациях началось лишь в последние годы.

В 2003 году в России появилась Общероссийская общественная организация «Российское научное общество анализа риска» (РНОАР), занимающаяся внедрением мировых стандартов управления рисками на отечественном рынке [4, с. 172]. Создание РНОАР отражает важный этап закономерного процесса объединения усилий российских ученых, специалистов, представителей государственной власти и бизнеса, заинтересованных в повышении эффективности своей деятельности, связанной с вопросами анализа и управления риском.

В настоящий момент в России управлением рисками комплексно занимаются лишь очень крупные организации. Одними из первыми в стране внедрением риск - менеджмента стали заниматься такие организации, как «ЮКОС», «ЛУКОЙЛ», «Норильский никель», «ТНК - ВР», «Объединенные машиностроительные заводы», «Северсталь», РАО «ЕЭС России». Средними и мелкими организациями введение в свою деятельность риск - менеджмента представляется необоснованным, излишним, не ассоциируется с инвестициями в повышение эффективности и конкурентоспособности.

Причин значительного отставания России в области риск - менеджмента много. В качестве основных причин можно назвать применение мировых технологий риск - менеджмента без учета специфики деятельности организаций, общий низкий уровень культуры риск - менеджмента и отсутствие подготовленных кадров в этой области [5, с. 56]. В тоже время в России появились фирмы - консультанты, специализирующиеся только на управлении рисками, среди которых «Корна Риск Менеджмент», «РискИнфоСервис», «Валтарс Риск Менеджмент» и исследовательская группа «РЭА – Риск - менеджмент». Всё это свидетельствует о том, что Россия приходит к пониманию того, что риск - менеджмент является неотъемлемой частью всего бизнеса в целом, независимо от размера организации и её оборотов. Большую популярность риск - менеджмент приобрел в России связи с выходом международного стандарта ISO 9001:2015 [6, с. 125; 7, с. 135].

Список использованной литературы:

1. Сидоренко Н.А. Особенности понятийного аппарата в области риск - менеджмента / Н.А. Сидоренко, Т.А. Волкова // 2 - ая Международная научно - практическая конференция «Юность и Знания – Гарантия Успеха – 2015» : сб. научных трудов (01 - 02 октября 2012

года); отв. редактор А.А. Горохов ; Юго - Западный гос. ун - т. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2015. – С. 187 – 190.

2. Павлова О.С. Исторический обзор становления риск - менеджмента как науки / О.С. Павлова // Известия Санкт - Петербургского государственного экономического университета. – 2010. – № 3. – С. 128 – 131.

3. Панфилова Э.А. Понятие риска: многообразие подходов и определений / Э.А. Панфилова // Теория и практика общественного развития. – 2010. – №4. – С. 30 – 34.

4. Волкова Т.А. Особенности применения нормативных документов в области риск - менеджмента / Т.А. Волкова, Н.А. Сидоренко // Качество продукции: контроль, управление, повышение, планирование: сб. научных трудов Межд. молодежной научно - практ. конференции (17 - 18 ноября 2015 года) / отв. ред. Е.В. Павлов; в 2 - х томах, Т.1. ; Юго - Зап. гос. ун - т. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2015. – С. 172 – 176.

5. Васильева Е.Е. Актуальные проблемы риск - менеджмента в России / Е.Е. Васильева // Инновационная наука. – 2015. – № 6. – С. 54 – 56.

6. Попрыжко Л.А. Методологические подходы к классификации рисков как составляющей системы менеджмента качества организации / Л.А. Попрыжко, Т.А. Волкова // Актуальные проблемы экономики и управления XXI веке: сб. научных статей II Межд. научно - практ. конференции. Ч. 2 / Сиб. гос. индустр. ун - т. – Новокузнецк, 2016. – С. 125 – 134.

7. Сидоренко Н.А. Применение методики менеджмента рисков в деятельности органа по сертификации систем менеджмента / Н.А. Сидоренко, Т.А. Волкова // Актуальные проблемы экономики и управления XXI веке: сб. научных статей II Межд. научно - практ. конференции. Ч. 2 / Сиб. гос. индустр. ун - т. – Новокузнецк, 2016. – С. 135 – 145.

© Т.А. Волкова, И.А. Буйневич, Л.А. Попрыжко, 2016

УДК 658.5

Т.А. Волкова
К.э.н., доцент кафедры менеджмента качества
Ю.В. Синицына
Студент направления подготовки 27.03.01 «Стандартизация и метрология»
ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный индустриальный университет»
Г. Новокузнецк, Российская Федерация

ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ И ПРИНЯТИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ РЕГЛАМЕНТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Согласно Федеральному закону от 27.12.2002 № 184 - ФЗ «О техническом регулировании» технический регламент (ТР) – это документ, принятый международным договором РФ, подлежащим ратификации в порядке, установленном законодательством РФ, или в соответствии с международным договором РФ, ратифицированным в порядке, установленном законодательством РФ, или федеральным законом, или указом Президента РФ, или постановлением Правительства РФ, или нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти по техническому регулированию и устанавливает обязательные для применения и исполнения требования к объектам технического регулирования. При этом к объектам технического регулирования относятся продукция или продукция и связанные с требованиями к продукции процессы

проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации [1].

ТР принимаются в целях обеспечения защиты жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества, а также охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений, предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей, в том числе потребителей, обеспечения энергетической эффективности и ресурсосбережения. Принятие ТР в иных целях не допускается.

Порядок разработки, принятия, изменения и отмены ТР определен в статьях 9 и 10 Федерального закона от 27.12.2002 № 184 - ФЗ «О техническом регулировании». В соответствии с указанным федеральным законом ТР имеет право разработать любое лицо независимо от вида продукции или процесса, формы собственности или юридического статуса разработчика. Это, несомненно, демократично и позволяет использовать интеллектуальный потенциал без ограничений. Начало разработки проекта ТР сопровождается публикацией уведомления о разработке проекта ТР. С момента опубликования уведомления соответствующий проект ТР является доступным всем заинтересованным лицам для ознакомления. С учетом полученных в письменной форме замечаний заинтересованных лиц разработчик дорабатывает проект ТР, проводит публичное обсуждение проекта ТР и составляет перечень полученных в письменной форме замечаний. Со дня опубликования уведомления о завершении публичного обсуждения проекта ТР доработанный проект ТР и перечень полученных в письменной форме замечаний доступны заинтересованным лицам для ознакомления. Порядок разработки ТР в РФ представлен на рисунке 1.

Рисунок 1 – Порядок разработки технических регламентов в РФ

Внесенный в Государственную Думу проект федерального закона о ТР направляется Государственной Думой в Правительство РФ. В течение 90 дней на проект федерального закона о ТР Правительство РФ направляет в Государственную Думу отзыв, подготовленный с учетом заключения экспертной комиссии по техническому регулированию. Проект федерального закона о ТР может быть рассмотрен Государственной Думой в первом чтении без отзыва Правительства РФ

в случае, если отзыв Правительства РФ не был представлен в Государственную Думу в указанный срок. Проект федерального закона о ТР, принятый Государственной Думой в первом чтении, и соответствующие к нему поправки подлежат обязательному опубликованию. Порядок принятия ТР федеральным законом представлен на рисунке 2.

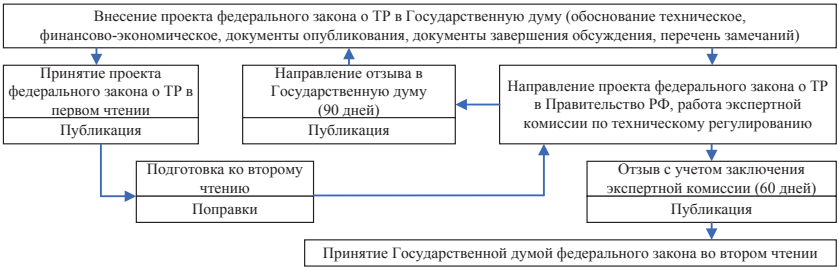


Рисунок 2 – Порядок принятия
технического регламента федеральным законом

Согласно рисунку 2 проект федерального закона о ТР, подготовленный ко второму чтению, направляется Государственной Думой в Правительство РФ. В течение 60 дней на проект федерального закона о ТР Правительство РФ направляет в Государственную Думу отзыв, подготовленный с учетом заключения экспертной комиссии по техническому регулированию. Проект федерального закона о ТР может быть рассмотрен Государственной Думой во втором чтении без отзыва Правительства РФ в случае, если отзыв Правительства РФ не был представлен в Государственную Думу в указанный срок.

Проект постановления Правительства РФ о ТР, разработанный в соответствии с рисунком 1 порядке и подготовленный к рассмотрению на заседании Правительства РФ, не позднее чем за 30 дней до дня его рассмотрения направляется на экспертизу в соответствующую экспертную комиссию по техническому регулированию. Проект постановления Правительства РФ о ТР рассматривается на заседании Правительства РФ с учетом заключения соответствующей экспертной комиссии по техническому регулированию. Проект постановления Правительства РФ о ТР опубликовывается не позднее чем за 30 дней до дня его рассмотрения на заседании Правительства РФ. Обязательному опубликованию подлежат и заключения экспертных комиссий по техническому регулированию. Порядок принятия ТР Постановлением Правительства РФ представлен на рисунке 3.

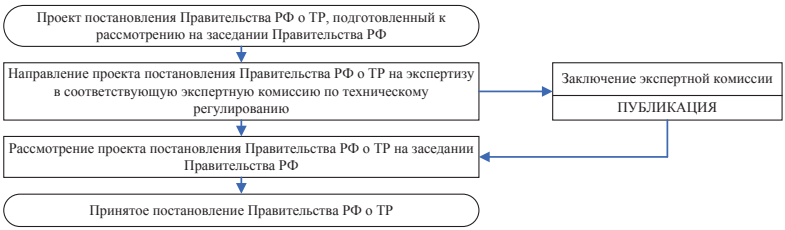


Рисунок 3 – Порядок принятия технического регламента
постановлением Правительства РФ

В соответствии с поручениями Президента РФ или Правительства РФ ТР может быть также принят нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти по техническому регулированию. Порядок принятия ТР правовым актом федерального органа исполнительной власти по техническому регулированию представлен на рисунке 4. Согласно рисунку 4 проект ТР, принимаемый в форме нормативного правового акта федерального органа исполнительной власти по техническому регулированию, представляется разработчиком в федеральный орган исполнительной власти по техническому регулированию для принятия. Представленный проект ТР направляется указанным органом на экспертизу в экспертную комиссию по техническому регулированию. Заключение экспертной комиссии по техническому регулированию о возможности принятия ТР готовится в течение 30дней со дня поступления проекта ТР и подлежит обязательному опубликованию. На основании заключения федеральный орган исполнительной власти по техническому регулированию в течение 10 дней со дня поступления такого заключения принимает решение о принятии ТР или об отклонении его проекта. Отклоненный проект ТР с заключением экспертной комиссии по техническому регулированию возвращается разработчику в течение 5 дней со дня принятия решения об отклонении проекта ТР. Принятый же ТР подлежит обязательному опубликованию. Принятые нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти по техническому регулированию ТР подлежат обязательной государственной регистрации.

Рисунок 4 – Порядок принятия технического регламента правовым актом федерального органа исполнительной власти по техническому регулированию

Следует также отметить, что в исключительных случаях при возникновении обстоятельств, приводящих к непосредственной угрозе жизни или здоровью граждан, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, и в случаях, если для обеспечения безопасности продукции или связанных с требованиями к ней процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации необходимо незамедлительное принятие соответствующего нормативного правового акта о ТР, Президент РФ вправе издать ТР без его публичного обсуждения.

В целях обеспечения соблюдения требований ТР в организациях разрабатываются стандарты организаций – документы утвержденные и применяемые организациями для целей стандартизации, а также для совершенствования производства и обеспечения качества продукции, выполнения работ, оказания услуг, а также для распространения и

использования полученных в различных областях знаний результатов исследований, испытаний, измерений и разработок [2, с. 56; 3, с. 60; 4, с. 174]. Стандарты организации не должны противоречить требованиям ТР, а также национальным стандартам, разработанных для содействия соблюдению требований ТР.

Список использованной литературы:

1. Федеральный Закон «О техническом регулировании»: от 27 декабря 2002 г. №184 - ФЗ [Электронный ресурс]. – Техэксперт. – Режим доступа: http: // docs. cntd.ru / document / zakon _ o _ tehnicheskom _ regulirovanii.

2. Волкова Т.А. Методические рекомендации по разработке стандартов организации на продукцию [Текст] / Т.А. Волкова, Ю.А. Гринцевич // Будущее науки – 2015 : сб. научных статей 3 - ей Международной молодежной научной конференции (22 - 23 апреля 2015 года) : в 2 т. Т. 1 / под общ. ред. А.А. Горохова ; Юго - Зап. гос. ун - т. – Курск : ЗАО «Университетская книга», 2015. – С. 56 – 60.

3. Волкова Т.А. Технология разработки и утверждения стандартов организации [Текст] / Т.А. Волкова, И.Ю. Захарова // Будущее науки – 2015 : сб. научных статей 3 - ей Международной молодежной научной конференции (22 - 23 апреля 2015 года) : в 2 т. Т. 1 / под общ. ред. А.А. Горохова ; Юго - Зап. гос. ун - т. – Курск : ЗАО «Университетская книга», 2015. – С. 60 – 64.

4. Меркульева Е.С. Стандартизация процесса входного контроля сырья и материалов на ОАО «РУСАЛ Новокузнецк» [Текст] / Е.С. Меркульева, Т.А. Волкова // Наука и молодежь : проблемы, поиски, решения : труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (13 - 15 мая 2015 года) / Сиб. гос. индустр. ун - т. ; под общ. ред. проф. М.В. Темлянцева. – Новокузнецк : Изд. центр СибГИУ, 2015. – Вып. 19. – Ч. I. Гуманитарные науки. – С. 174 – 177.

© Т.А. Волкова, Ю.В. Синицына, 2016

УДК 657.1

С.Э. Вольфсон,
студент 4 курса специальности «Бухгалтерский учет, анализ, аудит»
научный руководитель – к.э.н., доцент, Догадова Е. А.
Омский государственный университет путей сообщения
г.Омск, Российская Федерация

АКТУАЛЬНОСТЬ СОЗДАНИЯ РЕЗЕРВОВ ПО СОМНИТЕЛЬНЫМ ДОЛГАМ В КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РОССИИ

Деятельность каждой коммерческой организации всегда основана на постоянном кругообороте денежных средств. Денежные средства используются в каждой хозяйственной операции, начиная с приобретения расходных материалов, заканчивая сбытом готовой продукции. Причем потраченные средства должны не только возобновляться, но и приносить прибыль организации. Основным источником при формировании финансовых потоков, является выручка, которая напрямую зависит от состояния расчетов с покупателями и заказчиками.

Низкий уровень оплаты покупателями ведет к росту дебиторской задолженности, в том числе просроченной. Большая часть задолженности состоит из обязательств по расчетам с покупателями и заказчиками за отгруженные товары, готовую продукцию, выполненные работы и оказанные услуги. Само предприятие может постараться повлиять на ее уровень путем вовремя выставленных счетов на оплату, отслеживания сроков и своевременности оплат, принятия мер по востребованию долга.

Актуальность данной проблемы обусловлена тем, что верные и своевременные расчеты с покупателями и заказчиками имеют большое значение для организации в целом. Высокая дебиторская задолженность отрицательно влияет на платёжеспособность предприятия в целом, на ее инвестиционную привлекательность и финансовое положение. Поиск путей совершенствования расчетов с покупателями и заказчиками, ведет к улучшению финансового положения организации в целом.

Так, например, проблемы расчетов с покупателями и заказчиками нашли отражение в трудах таких ученых как, И.В Анциферовой, Т.Н Бабченко, М.В Воронина, Е.Н Галаниной, В.Э Керимова, Т.В Кириченко, Е.П Козловой, М.В Косолаповой, В.А Ровенских, И.А Слабинской, В.П Харькова.

Однако, тема совершенствования расчетов с покупателями не закрыта и посей день и требует дальнейшего рассмотрения.

Дебиторская задолженность, по мнению профессора В.П. Харькова это задолженность других организаций, физических лиц и работников данной организации, т.е. «долг нам». Организация и лица должники, называются «дебиторами».

Кандидат экономических наук М.В. Воронина считает, что дебиторская задолженность – это сумма долгов, причитающихся предприятию от юридических и физических лиц при финансовых отношениях с ними[3, с.78].

Экономист Т.В. Кириченко представляет дебиторскую задолженность в виде важной составляющей оборотного капитала. Оборотные активы этого типа часто составляют значительную долю в структуре баланса организации[5, с. 153].

При анализе дебиторской задолженности необходимо классифицировать обязательства по разным признакам и видам. Профессор, доктор экономических наук М.В. Косолапова источники образования дебиторской задолженности подразделяет на следующие группы:

- расчеты с покупателями и заказчиками;
- расчеты с поставщиками;
- расчеты с бюджетом;
- расчеты с работниками предприятия;
- расчеты с дочерними предприятиями;
- расчеты с прочими дебиторами.

Финансист М.М. Глазов предлагает систематизировать дебиторскую задолженность для целей анализа по:

- связи с производственным циклом;
- видам дебиторов;
- объектам, относительно которых возникает обязательства дебиторов;
- срокам возобновления и погашения[4, с. 289].

По мнению доктора экономических наук А.М Фридмана стоит различать нормальную и просроченную дебиторскую задолженность:

– нормальная означает, что дебиторская задолженность соответствует согласованным срокам платежей и другими нормативными актами;

– просроченная считается дебиторская задолженность, которая возникает у производственных предприятий из - за низкой платежеспособности части покупателей продукции.

Нормативно - правовое регулирование расчетов с покупателями и заказчиками в РФ базируется на четырех уровнях:

– законодательные акты Российской Федерации;
– положения по бухгалтерскому учету;
– методические указания по бухгалтерскому учету;
– документы организации, формирующие учетную политику организации.

На основании обобщения мнений различных авторов трактовки понятия дебиторской задолженности, можно предложить такое определение данного показателя: дебиторская задолженность – требование организации на поступление финансовых и нефинансовых активов, возникающее из обязательств юридических и физических лиц по договору в ходе хозяйственной деятельности, с целью обеспечения приемлемого для себя уровня финансовой устойчивости.

Важной составляющей для минимизации рисков по непогашенной дебиторской задолженности в срок, определенный договором, является создание резервов по сомнительным долгам. В настоящие время в соответствие с приказом Минфина России от 24.12.2010 №186н в «Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ» организации обязаны создавать такой резерв[2].

Резервы предназначены для списания сомнительных дебиторских задолженностей, если они станут не реальными для взыскания. Сомнительным долгом признается дебиторская задолженность организации, которая не погашена в сроки, установленные договорами, не обеспечена соответствующими гарантиями. Резерв по сомнительным долгам рекомендуется создавать в течение года после проведения инвентаризации и письменного обоснования дебиторской задолженности организации. Такими обоснованиями могут быть материалы переписки с должниками.

Величина резерва определяется отдельно по каждому сомнительному долгу в зависимости от финансового состояния должника и оценки вероятности погашения долга полностью или частично. Если в конце года, следующего за годом создания резерва сомнительного долга, этот резерв в какой - либо части не будет использован, то неизрасходованные суммы присоединят к доходам соответствующего года.

Списанная сумма дебиторской задолженности учитывается на забалансовом счете 007 «Списанная в убыток задолженность неплатежеспособных дебиторов» в течение пяти лет для наблюдения за возможностью ее взыскания в случае изменения имущественного положения должника.

Аналитический учет резервов по сомнительным долгам ведется по каждой задолженности, по которой создан резерв.

Согласно Налогового кодекса Российской Федерации (ст. 266) сумма резерва по сомнительным долгам определяется по результатам проведенной в конце предыдущего

отчетного периода инвентаризации дебиторской задолженности и исчисляется следующим образом[1]:

– по сомнительной задолженности со сроком возникновения свыше 90 дней величина создаваемого резерва определяется полной суммой выявленной на основании инвентаризации задолженности;

– по сомнительной задолженности со сроком возникновения от 45 до 90 дней (включительно) в сумму резерва относится 50 % от суммы, выявленной на основании инвентаризации задолженности;

– сомнительная задолженность со сроком возникновения до 45 дней не увеличивает сумму создаваемого резерва.

Во всех случаях сумма создаваемого резерва по сомнительным долгам не может превышать 10 % от выручки отчетного или налогового периода.

Не полностью использованная сумма резерва в отчетном периоде может быть перенесена на следующий отчетный период. Если сумма вновь создаваемого резерва в следующем периоде резерва больше или меньше, чем остаток резерва предыдущего отчетного периода, то это разница включается в состав прочих доходов или расходов по итогам отчетного периода.

Таким образом, можно сделать вывод, что дебиторская задолженность - важный компонент оборотного капитала. Когда одно предприятие продаёт товары другому предприятию, совсем не значит, что стоимость проданного товара будет оплачена немедленно, в этом случае для минимизации рисков и создается резерв по сомнительным долгам.

При использовании резерва важно различать сомнительную и безнадежную дебиторскую задолженность. Использование резерва осуществляется в отношении безнадежной дебиторской задолженности. Задолженность считается безнадежной, если истек срок исковой давности или она является нереальной для взыскания по другим основаниям.

Список использованной литературы:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] часть первая от 31 июля 1998 г. N 146 - ФЗ и часть вторая от 5 августа 2000 г. N 117 - ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». – Электрон. дан. – М., 1997 - 2013. – Режим доступа: http: // www.consultant.ru

2. Приказ Минфина РФ от 24.12.2010 N 186н "О внесении изменений в нормативные правовые акты по бухгалтерскому учету и признании утратившим силу Приказа Министерства финансов Российской Федерации от 15 января 1997 г. N 34" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 22.02.2011) – Режим доступа: http: // www.consultant.ru

3. Воронина М.В Финансовый менеджмент: Учебник для бакалавра / М.В. Воронина – М.: Издательско - торговая корпорация «Дашков и К», 2015 – 151с.

4. Глазов, М.М. Анализ и диагностика финансово - хозяйственной деятельности предприятия: учебник / М.М. Глазов. Спб.: ООО «Андреевский издательский дом», 2011. 448 с.

5. Кириченко Т.В. Финансовый менеджмент: Учебник / Т.В. Кириченко. – М.: Издательско - торговая корпорация «Дашков и К», 2014. – 285с.

© С.Э. Вольфсон, 2016

УДК 657.6

Гайнуллина Р.
Магистрант кафедры БУА
Уфимский государственный нефтяной технический университет
г. Уфа, Российская Федерация

РАЗВИТИЕ МЕТОДОЛОГИИ АУДИТА В РОССИИ

Одним из наиболее значимых элементов инфраструктуры рыночной экономики является аудиторская деятельность, которая на современном этапе получила свое развитие общественного регулирования (переход от государственного регулирования к саморегулированию).

Развитие аудита как профессиональной предпринимательской деятельности связано с такими факторами как:

- привлечение иностранного капитала;
- интеграция России в мировую экономику;
- укрепление рыночных отношений;
- создание организаций различных форм собственностей и организационно – правовых норм [1].

В связи с востребованностью бухгалтерской информации о финансовом и имущественном состоянии своих партнеров, как российских, так и иностранных, появилась необходимость становления и развития аудиторских услуг со стороны иностранных компаний, которые в свою очередь довольно быстро организовали совместные аудиторские организации в России.

Необходимость теоретико – методологического осмысливания аудита стало очевидным уже в начале 90 - х XX в., что фактически и вызвало ускорение подготовки нормативных документов, регулирующих аудиторскую деятельность.

Развивая тему об эволюции аудита как предмета науки, следует отметить, что наблюдается процесс восхождения от частного к общему. Так, в ходе своего развития методология аудита усложнялась и усовершенствовалась. Развитие аудиторской деятельности в России условно можно разделить на три этапа и рассмотреть каждый этап, проанализировав их законодательную основу. В таблице представлены этапы развития аудиторской деятельности в России.

Таблица - Этапы развития аудиторской деятельности в России

Период	**Этап**	**Характеристика**	**Законодательная основа развития аудита в России**
1987 - 1993 гг.	Эмпирический	Период зарождения и становления аудиторской деятельности	Данный этап характеризуется зарождением аудита в России и отсутствием нормативно – правовой базы аудиторской деятельности

Декабрь 1993 г. – август 2001 г.			На данном этапе происходит становление аудита в России и характер деятельности регулируется законодательными нормами, утвержденными в Указе Президента РФ от 22.12.93 №2263 «Об аудиторской деятельности в Российской Федерации». Данный указ содержал в себе базовые понятия, права и обязанности участников аудиторской деятельности.
Август 2001 – декабрь 2008 г.	Теоретико - практический	Законодательное становление аудита в России	Данный период характеризуется окончательным становлением аудита в России, благодаря принятию ФЗ «Об аудиторской деятельности» от 07.08.2001. Данный закон послужил фундаментом для строительства законодательной базы аудиторской деятельности и разработки ряда нормативно - правовых актов, которые позволили сделать шаг по пути к интеграции российского аудита в международную аудиторскую систему.
С 2009 г. по настоящее время	Современный	Период саморегулирования аудиторской деятельности	Данный этап связан с принятием Федерального закона от 30.12.08 №307 – ФЗ «Об аудиторской деятельности» и характеризуется комплексом мер, направленный на постепенный переход от государственного

			регулирования аудиторской деятельности к саморегулированию.

Описанные выше в таблице институциональные перемены в сфере аудиторской деятельности в значительной степени принимают участие в построении структуры и динамики рынка аудиторских услуг. Аудиторский бизнес является незаменимой частью рыночной экономики, а следственно, на него влияют все те факторы, которые влияют на российский рынок.

На тенденцию развития аудиторской деятельности в России в последние годы оказывали влияние несколько факторов, такие как:

– мировой экономический кризис 2008 года;

– принятие нового закона об аудиторской деятельности №307 – ФЗ от 30.12.2008 г.

Главными целевыми установками принятия нового закона стали повышение качества аудиторских услуг и снижение числа аудиторов и аудиторских организаций. Закон гарантирует передачу ряда важных функций регулирования аудиторской профессии и аудиторской деятельности. Среди ряда функций необходимо выделить следующие:

- предоставление права заниматься аудиторской деятельностью;
- разработка федеральных стандартов аудиторской деятельности;
- внешний контроль качества работы аудиторских организаций и аудиторов;
- организация системы непрерывного повышения квалификации аудиторов и контроль за соблюдением ими соответствующих требований.

Список использованной литературы:

1. Киреева О.А., Газизова И.А. Человеческий фактор допущения ошибок и нарушений в учетном процессе, Уфа - 2014, 207 с.

© Р. Гайнуллина, 2016

УДК656.025.4

Д.А. Гайсина
к.б.н., доцент кафедры
Уфимский институт (филиал) «РЭУ имени Г. В. Плеханова»
А. Р. Мансурова
Уфимский институт (филиал) «РЭУ имени Г. В. Плеханова»
г. Уфа, Российская Федерация

ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРЕВОЗОК ГРУЗОВ

На рынке международного грузового транспортирования автомобильные перевозки занимают огромную нишу и являются неотъемлемой частью авиа, морских и железнодорожных перевозок, осуществляя доставки грузов к портам и железнодорожным станциям. Используя все возможности и преимущества перевозок данного вида, нашей

компанией гарантируется предоставление качественного обслуживания по доставке вашего груза в полной сохранности по оптимальной стоимости. В любое время вы можете обращаться за информацией относительно состояния и местонахождения вашего груза [1].

Транспортная компания KLARIN относится к сети крупной транспортно - экспедиционной компании с собственным и привлеченным автопарком. Компания осуществляет международные и междугородние грузоперевозки по России, ближнему зарубежью и Европе. Транспортная компания KLARIN располагается в г.Самара.

Годовой объем грузоперевозок компании KLARIN в 2015 году превысил число 40 000 и этот показатель продолжает расти. Компания располагает обширным собственным автопарком: более 400 единиц современных импортных еврофур грузоподъемностью до 25 тонн, более 100 арендованных машин различной грузоподъемности, более 5000 привлеченных перевозчиков.

Компания KLARIN располагает обширным собственным автопарком: более 400 единиц современных импортных еврофур и имеется станция тех обслуживания грузовых автомобилией, KLARIN Service предоставляет полный комплекс услуг по ремонту и обслуживанию грузовой техники импортного производства, в том числе: Mercedes - Benz, DAF, MAN, Iveco, Scania, Renault, Volvo.

Рассмотрим особенности ценообразования в Транспортная компания KLARIN. В зависимости от расчетного расстояния грузоперевозки стоимость транспортировки повышается. Это же происходит, если товар имеет особую ценность или является опасным. На особо сложные грузоперевозки цены регулируются в соответствии с тарифами исполнителей. Исходя из низкой рентабельности Транспортная компания KLARIN, возникает необходимость проанализировать ценообразование предприятия и себестоимость предоставляемых услуг.

Для расчета стоимости грузоперевозок на автотранспорте используется коэффициент, который для фур компании KLARIN составляет 0,5, т.к. компания использует фуры грузоподъемностью от 500 до 2500 кг.

При цене в 20 рублей за километр мы имеем убыток в 77 213,50 рублей. При максимально заявленной стоимости в 25 рублей километр - убыток 2 213,5 рублей. Соответственно, становится очевидным, что цена оказываемых услуг должна быть не ниже 26 рублей за километр, а в идеале - 27 - 28. Но цены конкурентов остаются именно на уровне в 20 - 25 рублей. А значит надо искать пути снижения себестоимости продукции.

В условиях постоянного роста цен на топливо у владельцев автомобилей, особенно грузовых, постоянно встаёт вопрос об экономии денег на топливе. Ответом может послужить простая мера – перевод автомобиля на газ.

«Ценник» любой автозаправки: ДТ - 33 рубля / литр, бензин АИ - 92 - 28 рублей / литр, газ - 17 рублей / литр. Низкая цена метана неизбежна и обусловлена тем фактом, что газ, извлекаемый из недр, используется без всякой последующей переработки. Следующий фактор экономичности - это износостойкость газового двигателя. В результате, долговечность газового двигателя возрастает в 1,4 - 1,6 раза, соответственно, меньше расходов на ремонтные работы. Ещё один важнейший фактор - экономия топлива. Вторая причина активного внедрения газомоторных автомобилей - экологическая безопасность. Третье преимущество газового топлива - безопасность.

Из - за разности стоимости дизельного и газового топлив переводить дизельный двигатель на газ выгодно. Например, на конец января 2015 г . стоимость 1 литра дизтоплива в Московском регионе составляла 34 руб., стоимость 1 литра пропан - бутана составляла 17 руб.

Самая высокая финансовая эффективность от экономии (после окончания периода окупаемости первоначальных затрат), составляющая от 35 до 55 % в расчете от предыдущих затрат на дизельное топливо.

При рассмотрении вопроса об эффективности транспортно - технологических систем при освоении конкретных грузопотоков надо иметь в виду следующее: в ряде случаев тот или иной вид транспорта работает как монополист, т.е. в условиях отсутствия конкуренции. Например, межконтинентальные грузовые перевозки, выполняемые морским транспортом, перевозки грузов речным транспортом в Сибири, транспортировка газа по трубопроводу, грузовые перевозки железнодорожным транспортом в зимний период на средних и дальних расстояниях и другие [2, 3]. В этих случаях выбор вида сообщения у потребителя транспортных услуг однозначен. Вместе с тем, при наличии конкурирующих вариантов доставки грузов грузовладельцу необходимо сделать выбор в пользу наиболее экономически целесообразного способа перевозки. Помимо экономии на тарифах, играет роль также своевременность доставки, гарантия сохранности груза и другие факторы.

Важнейшим стимулом перевода автомобиля на газ является экономия на топливе и эксплуатационных расходах. Как раз здесь происходит схватка меньших расходов на топливо и высокой стоимости газобаллонного оборудования (ГБО). В данном случае экономическая эффективность предложенного для Транспортная компания KLARIN проекта перехода на газовое топливо очевидна и доказана.

Список использованной литературы:

1. Алесинская Т.В. Основы логистики. Функциональные области логистического управления / Т.В. Алесинская . – Таганрог : ТТИ ЮФУ, 2010. – 116 с.

2. Голубчик, А. М. Транспортно - экспедиторский бизнес: создание, становление, управление / А. М. Голубчик. – М.: ТрансЛит, 2011. – 317 с.

3. Ивуть Р.Б., Кисель Т.Р. Транспортная логистика: учебно - методическое пособие / Р. Б. Ивуть, Т. Р. Кисель. – Минск: БНТУ, 2012. – 377 с.

© Д.А. Гайсина, А. Р. Мансурова, 2016

УДК 330.15

Н.Н. Галеева
доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита
А.Р. Кутлугузина
магистр
Уфимский государственный нефтяной технический университет
г. Уфа, Российская Федерация

ОЦЕНКА ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ НЕФТЕГАЗОВЫХ КОМПАНИЙ

Экономическое развитие Российской Федерации на протяжении последних десятилетий напрямую зависит от состояния нефтегазового комплекса, - источника основной доли

налоговых и валютных поступлений государства, а также более 25 % валового внутреннего продукта страны. Одновременно следует констатировать, что механизмы компенсации негативных эффектов открытия внутреннего рынка в условиях деградации высокотехнологичных отраслей перерабатывающей промышленности ограничены и так или иначе замыкаются на использовании поступающей в бюджет части экспортной выручки от продажи нефти и газа [1].

Наиболее значимым производственным активом нефтегазовых компаний являются запасы углеводородного сырья в недрах. Особенности данной категории активов (динамический характер и качественные различия по степени освоенности) влияют на изменение экономических характеристик осваиваемых и разрабатываемых месторождений и, таким образом, на динамику общих результатов функционирования компании (включая не только капитализацию ее активов, но и доходность операций) [2].

С точки зрения роли в производственном процессе, запасы нефти и газа относятся к природным истощаемым производственным активам. Кроме того, специфичность геологических запасов выражается и в том, что с экономической точки зрения они, участвуя в процессе производства и являясь объектом приложения усилий, относятся к материальным активам. С правовой же позиции, компании - недропользователи получают от государства право на освоение запасов и разработку месторождений, относящееся к нематериальным активам.

Не вызывает сомнений, что эффективность функционирования нефтегазовых компаний непосредственно связана с состоянием сырьевой базы, которое характеризуется обеспеченностью запасами и их категорийностью. Оценка геологических запасов, безусловно, важна для нефтегазовых компаний с точки зрения их капитализации. Практика свидетельствует, что результаты аудита, проведенного по международным стандартам классификации запасов, способствовали продвижению акций нефтяных компаний на фондовых рынках и повышению привлекательности в глазах кредиторов и других групп стейкхолдеров. Исходя из этого, можно резюмировать о влиянии категорийности геологических активов и на устойчивость компании.

Обеспеченность запасами и их качественные характеристики естественным образом отражают потенциал компании в долгосрочной перспективе, т.е. свидетельствует и об устойчивости ее положения на рынке.

Понимая под устойчивостью компании её способность в течение длительного времени обеспечивать рентабельность активов, удовлетворяющую минимальным требованиям акционеров в отношении размера дивидендов и капитализации акций, при соблюдении комплекса действующих ограничений, в рамках которых возможен выбор стратегических альтернатив и текущих организационно - технических решений [3], считаем необходимым выделение в структуре стратегической устойчивости нефтегазовых компаний устойчивости геологической.

Геологическая устойчивость - сочетание факторов геологического потенциала нефтегазовой компании, позволяющее в течение длительного времени сохранять показатели функционирования в допустимых пределах даже при условии невозможности осуществления экономически эффективной текущей деятельности.

Оценка геологической устойчивости может быть основана на отдельных рентных факторах или на их системе. Полученные результаты могут как анализироваться в

динамике, так и использоваться в сравнительном анализе по объектам оценки (месторождение, лицензионный участок) или между нефтегазовыми компаниями.

Так, в качестве параметра геологической устойчивости может быть использован коэффициент рентабельности запасов:

$$\text{Крент.зап} = \frac{\sum AB1}{\sum AB1C1C2} (1),$$

где А – промышленные запасы углеводородов категории А; B_1 - промышленные запасы углеводородов категории B_1; C_1 - промышленные запасы углеводородов категории C_1; C_2 - промышленные запасы углеводородов категории C_2.

Поскольку геологический потенциал характеризуется множеством факторов, не зависящих от деятельности компании, необходимость их анализа и оценки, в том числе и в целях обоснования управленческих решений, не вызывает сомнения. Информационно - аналитическая поддержка соответствующих управленческих решений может быть осуществлена с использованием инструментария контроллинга геологических запасов, под которым предлагаем понимать систему поддержки управления деятельностью в секторе upstream на основе данных системы геологической оценки и учета, направленной на анализ, планирование, контроль, координацию и выработку рекомендаций для принятия управленческих решений.

Список использованной литературы:

1. Докучаев Е.С., Рогачева А.М., Евтушенко Е.В. Прогнозирование мировой цены нефти суммой линейного тренда и периодических функций // Нефтегазовое дело, 2005. - Т. 3. - С. 231 - 239;
2. Крюков Я.В. Управление запасами углеводородного сырья как активами нефтяной компании : Дис. канд. экон. наук : 08.00.05 Новосибирск, 2005 176 с.
3. Рогачева А.М. Оценка устойчивости вертикально интегрированных нефтяных компаний России / автореферат диссертации на соискание уч. степени канд. экон. наук, Уфа, 2007 . - 24с.

© Н.Н. Галеева, А.Р. Кутлугузина, 2016

УДК 338

Р.К. Галиев
Студент группы МЭК15 - 14
Институт нефтегазового бизнеса
Уфимский государственный нефтяной технический университет
г. Уфа, Российская Федерация

УПРАВЛЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИЕЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ КОМПАНИИ

Управление реализацией стратегии развития компании основано на своевременном реагировании на перемены внешней среды и оценке соответствия внутренних процессов

компании запланированным целям. Порядок действий по управлению реализации стратегией представлен на рисунке 1 .

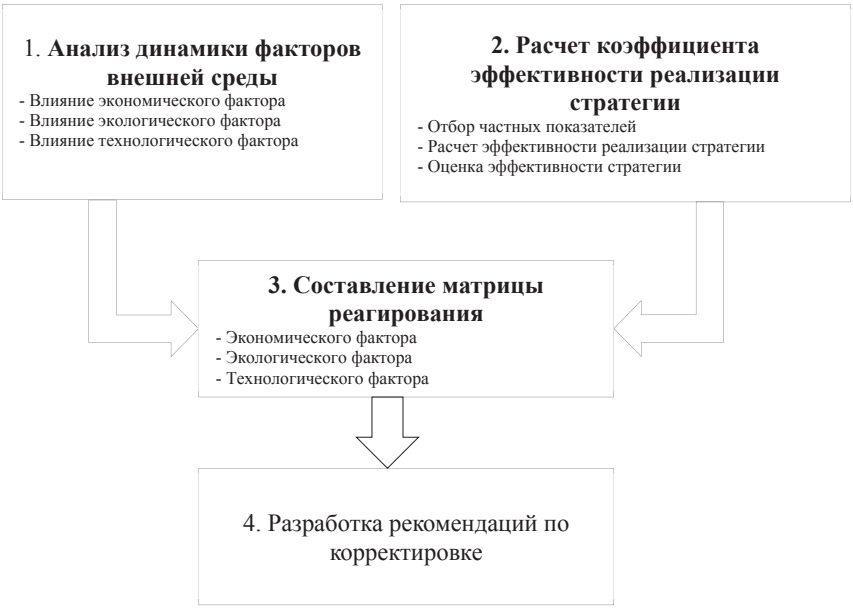


Рисунок 1 - Схема управления реализацией стратегии

В современных условиях наибольшее влияние на стратегию влияют три фактора: экологический, экономический и технологический, поэтому на первом этапе реализации стратегии необходимо провести анализ влияния этих факторов [2, 3, 7, 8, 9].

Для оценки степени влияния внешних фактора на компанию, автором разработана шкала оценки, основанная на методе экспертных оценок (таблица 1). Предлагаемая шкала ориентирована на нефтяные компании России.

Таблица 1 - Шкала оценки изменения действия внешних факторов на реализацию стратегии нефтяной компании

Фактор	**Оценка влияния фактора на реализацию стратегии**				
	Не изменилось (1 баллов)	Слабое (2 балла)	Среднее (3 балла)	Выше среднего (4 балла)	Критическое (5 балл)
Экономический	Превышение темпов инфляции	Превышение темпов инфляции	Превышение темпов инфляции	Превышение темпов инфляции	Превышение темпов инфляции

	на 1 - 2 % Снижение цен на продукцию на менее чем на 5 % ,курс доллара к рублю <59 руб /	на 2 - 3 % Снижение цен на продукцию на5 - 10 % курс доллара к рублю 59 - 70 руб.	на 3 - 5 % Снижение цен на продукцию на 10 - 15 % курс доллара к рублю 70 - 80 руб.	на 5 - 7 % Снижение цен на продукцию на15 - 25 % курс доллара к рублю 80 - 90 руб.	на 7 - 10 % Снижение цен на продукцию на более чем 25 % курс доллара к рублю более 90 руб.
Экологический	Снижение удельных показателей выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух нефтяными компаниями >35 %	Снижение удельных показателей выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух нефтяными компаниями 30 - 35 %	Снижение удельных показателей выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух нефтяными компаниями 25 - 30 %	Снижение удельных показателей выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух нефтяными компаниями 20 - 25 %	Снижение удельных показателей выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух нефтяными компаниями < 25 %
Технологический	Увеличение коэффициента извлечения нефти 38 - 40 Глубина переработки 84 - 90, износ основных фондов < 20 %	Увеличение коэффициента извлечения нефти 36 - 38 % Глубина переработки 80 - 84 % износ основных фондов 20 - 40 %	Увеличение коэффициента извлечения нефти 34 - 36 % Глубина переработки 75 - 80 % износ основных фондов 40 - 65 %	Увеличение коэффициента извлечения нефти 32 - 34 % Глубина переработки 65 - 75 % износ основных фондов 65 - 70 %	Увеличение коэффициента извлечения нефти >32 % Глубина переработки < 65 % износ основных фондов > 70 %

Следующим этапом является расчет показателей эффективности стратегии по основным бизнес - сегментам деятельности компании. Для того чтобы дать комплексную оценку стратегии развития компании рекомендуется использовать подход системы сбалансированных показателей [5, 6]. В каждом бизнес - сегменте деятельности компании

устанавливается набор показателей, для каждого показателя определяется его плановое значение в соответствии со стратегическими целями компании, а также весовой коэффициент, определяющий вклад данного показателя в достижение стратегических целей.

Поскольку система сбалансированных показателей состоит из четырех групп показателей, для каждого блока также определяется весовой коэффициент.

Чтобы оценить реализацию стратегии развития компании необходимо выявить отклонения факт от плана в процентном выражении (формула 1), умножить на индивидуальный вес(Q), затем сумму каждого блока умножить на вес (Z), рассчитать сумму по блокам (формула 2).

$$A = \frac{аф}{апл}; (1)$$

где $а_ф$ – фактическое значение показателя;

$а_{пл}$ – плановое значение показателя.

$$Эф = \sum (A * Q) * Z; (2)$$

где Эф – коэффициент эффективности реализации стратегии;

A – процент эффективности выполнения показателя;

Q – частный весовой коэффициент;

Z – совокупный весовой коэффициент по блоку.

На третьем этапе необходимо свести полученные результаты по итогам первых двух этапов в матрицу реагирования (рисунок 2).

Таким образом, предложенная система оценки влияния внешних факторов и эффективности реализации стратегии компании является неотъемлемым инструментом мониторинга эффективности стратегии компании [1, 4].

Влияние фактора среднее, слабое или не изменилось (1 - 3 балла)	План мероприятий не эффективен. Необходим пересмотр стратегии и плана мероприятий	Придерживаться данной стратегии, уточнить стратегический план	Придерживаться данной стратегии
Влияние фактора выше среднего (4 балла)	Мероприятия плана не эффективны, необходимо пересмотреть стратегический план	Корректировка плана с целью возвращения показателей в планируемый диапазон	
Влияние фактора критическое (5 баллов)	Необходимо кардинально пересматривать стратегию компании в соответствии с изменившимися внешними факторами	Пересмотреть прогнозы стратегии развития и разработать корректирующие действия	
	40 - 75 %	76 - 90 %	91 % и выше
	Эффективность реализации стратегии		

Рисунок 2 – Матрица реагирования

Предлагаемый подход к управлению реализацией стратегии развития компании является простым и доступным, основанным на комплексном анализе ключевых показателей эффективности компании, способствует выявлению проблемных или ошибочных стратегических целей и позволяет оперативно корректировать стратегию развития компании.

Список использованной литературы:

1. Галиев Р.К., Сайфуллина С.Ф. Контроллинг как инструмент реализации стратегии компании / в сб.: Проблемы и тенденции развития инновационной экономики: международный опыт и российская практика Материалы III Международной научно - практической конференции. Уфимский государственный нефтяной технический университет, Институт экономики – Уфа:Изд - во УГНТУ, 2015. – С71 - 74.
2. Евтушенко Е.В. Экономика нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности / Федеральное агентство по образованию РФ, Уфимский гос. нефтяной технический ун - 1., Уфа, 2007. Сер. Библиотека нефтегазового дела.
3. Евтушенко Е.В. Формирование концепции и механизмов реструктуризации предприятий нефтеперерабатывающего и нефтехимического профиля / автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Российский государственный университет нефти и газа им. И.М. Губкина, Уфа, 2005.
4. Муталов С.В., Мусина Д.Р. Формирование системы контроллинга промышленной безопасности в нефтегазовой компании // Электронный научный журнал Нефтегазовое дело. – 2014. - №4. – С. 341 - 352.
5. Мусина Д.Р., Кашеварова Ю.А. Апробация методики оценки стратегии развития вертикально - интегрированной нефтяной компании на примере ОАО «АНК «Башнефть» // Электронный научный журнал Нефтегазовое дело. – 2013. - №1. – С. 418 - 427
6. Полищук М.С., Земцова В.Д. Ожидаемые результаты реализации стратегии ОАО «Роснефть» и ОАО «Сургутнефтегаз» / в сб.: Проблемы и тенденции развития инновационной экономики: международный опыт и российская практика Материалы I Международной научно - практической конференции. Уфимский государственный нефтяной технический университет, Институт экономики – Уфа:Изд - во УГНТУ, 2013. – С148 - 150.
7. Полищук М.С., Земцова В.Д. Сравнительный анализ вариантов стратегий, используемых нефтяными компаниями / в сб.: Современные тенденции в экономике и финансах межвузовский сб. науч. тр. по матер. II Всероссийской заочной научно - практической Интернет - конференции. ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», под общ. ред.: Л.И. Ванчухиной – Уфа: Изд - во УГНТУ, 2012. – С. 178 - 182.
8. Сайфуллина С.Ф., Галиев Р.К. Ключевые факторы развития нефтяных компаний России // Инновационная наука. – 2015. - №12 - 1. – С. 266 - 267.
9. Сайфуллина С.Ф., Стовбыра Н.Д., Махмутова А.С. Особенности и направления развития российской национальной модели менеджмента // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – 2014. - №6 - 5. – С. 208 - 210.

© Р.К. Галиев, 2016

УДК 338.48

А.Г. Галиуллина, Магистрант,
Санкт - Петербургский государственный экономический университет,
г. Санкт - Петербург, Российская Федерация

СОСТОЯНИЕ КОНГРЕССНЫХ УСЛУГ И КОНГРЕССНО - ВЫСТАВОЧНОГО БИЗНЕСА В САНКТ - ПЕТЕРБУРГЕ

Санкт - Петербург обладает мощным потенциалом в развитии конгрессно - выставочной деятельности. Об этом свидетельствует уровень проводимых в городе деловых встреч, конгрессно - выставочных мероприятий и интерес международных организаций к городу как к экономическому, научному, образовательному, инновационному, туристскому центру страны. На сегодняшний день продвижение Санкт - Петербурга на международный рынок является важной стороной развития города как делового центра. Участие города в ведущих международных организациях по продвижению конгрессных центров таких как Международная ассоциация конгрессов и конференций (International Congress and Convention Association – ICCA), Европейская федерации конгрессных городов (European Federation of Conference Towns – EFCT) свидетельствует об имеющемся определенном опыте проведения конгрессно - выставочных, деловых мероприятий, доказывает значимость и большой потенциал города в конгрессном туризме.

По оценкам экспертов, индустрия деловых встреч приносит крупным городам в 4 раза больше средств, чем организация других массовых мероприятий. Тем самым в развитии конгрессно - выставочного бизнеса заинтересованы не только собственно участники выставок и бизнес - сообщество, но и региональные власти, так как крупные международные деловые мероприятия пополняют бюджет и одновременно способствуют активному развитию инфраструктуры территории, создавая дополнительную инвестиционную привлекательность города. Как отмечает С. Трофимов, сегодня «в Германии 80 % доходов казны Ганновера составляют доходы от выставочной деятельности, в Дюссельдорфе – 15 % , а в Петербурге, по нашим подсчетам, – только 0,7 % » [1].

Доля России на мировом выставочном рынке не превышает 2 % , в то время как доля рынка Германии – 20 % , половина крупнейших выставок мира проходит именно в Германии. Но, несмотря на небольшую долю России в мировом объеме выставочных услуг, страна находится в русле мировых тенденций. По оценкам специалистов, сегодня в выставках, проходящих на территории нашей страны, принимает участие около 140 тыс. российских и 20 тыс. зарубежных фирм и организаций [2]. Однако пока, согласно данным Международной ассоциации конгрессов и конференций, Санкт - Петербург не занимает значимые позиции на международном рынке конгрессно - выставочной деятельности (табл. 1).

Таблица 1 - Всемирный рейтинг числа встреч по городам за 2014 г. [3]

Rank	City	Meetings 2014
1	Paris	214
2	Vienna	202

3	Madrid	200
4	Berlin	193
5	Barcelona	182
…	…	…
74	Moscow	32
77	St. Petersburg	31
	Totals	11.565

В 2014 г. среди городов - лидеров первые строки рейтинга занимали Париж (проведено 214 мероприятий), Вена (202), Мадрид (200), Берлин (193), Барселона (182). Среди российских городов в международной статистике отмечены только Москва и Санкт - Петербург. При этом их показатели по объемам проводимых мероприятий отстают от показателей мировых лидеров в 5 - 6 раз. В 2014 г. Москва находилась на 74 месте (32), а Санкт - Петербург - на 77 месте (31). В 2013 г. в Москве было проведено 34 мероприятия, в 2012 г. – 32, а в Санкт - Петербурге в 2013 г. – 32, в 2012 г. – 38. По рейтингу, составленному ICCA за 2003 - 2013 гг., по числу проведенных мероприятий Москва занимает 72 место, а Санкт - Петербург – 60 [4]. Из представленных данных можно сделать вывод, что международный рынок деловых встреч, преодолев кризис 2010 - 2012 гг., возвращается к прежним позициям.

Безусловно, политический и экономический кризис прошлых лет повлиял на состояние деловой отрасли России, в том числе и Санкт - Петербурга. Но по сравнению с другими регионами России показатели числа проводимых выставочных мероприятий в городе сохраняются, с каждым годом наблюдается прирост на 20 - 40 % мероприятий. Стоит еще отметить, что увеличивается количество выставок по различным отраслям промышленности. Основными участниками выставок выступают отечественные предприятия. Выставочные мероприятия приобретают все более специализированный характер. По данным РСВЯ, доля специализированных выставок на выставочном рынке Петербурга по 26 тематическим направлениям составляет 88 - 90 % от общего количества проводимых выставок.

На регулярной основе в Санкт - Петербурге проводится как минимум 5 экономических форумов, таких как Петербургский международный экономический форум, Международный банковский конгресс, Международный инвестиционный форум «Инвестиционный Петербург», Петербургский международный инновационный форум, Международный юридический форум [5, с. 43]. Проведенный анализ конгрессно - выставочного рынка Санкт - Петербурга показал, что существуют мероприятия международного и общероссийского уровня, ставшие традиционными. Особый статус таким мероприятиям придает и присвоенные им знаки Союза международных выставок (UFI) и РСВЯ. Хотелось бы отметить некоторые из них: Международный форум ювелирной индустрии и отраслевая выставка технологий и ювелирного оборудования «JUNWEX»; Международная специализированная выставка энергетической промышленности и электрооборудования «Энергетика и электротехника»; Международный лесной форум и международные специализированные выставки «Технодрев», «Транслес», «Деревянное строительство» и «Интерлес» и др.; Международная выставка товаров легкой и текстильной промышленности «Индустрия

Моды»; Международная специализированная выставка - салон гостиничного и ресторанного бизнеса «Expohoreca»; Международная туристская выставка «INWETEX - CIS TRAVEL MARKET».

Развитие конгрессно - выставочного бизнеса не представляется возможным без функционирования на рынке сильных и профессиональных операторов. В Санкт - Петербурге работают 26 основных выставочных организаторов и 5 компаний, организующих преимущественно конгрессные мероприятия. Основными организаторами конгрессно - выставочных мероприятий в Санкт - Петербурге являются группа предприятий (ГП) «РЕСТЭК», ООО «ПРИМЭКСПО», ООО «Фарэкспо», ООО «ЭкспоФорум - Интернэшнл», ООО «Сивел», конгрессно - выставочная компания (КВК) «Империя». Необходимо координировать и регулировать деятельность конгрессно - выставочных компаний, чтобы избежать столкновения их интересов на рынке, дублирования мероприятий похожих по тематике, проведения мероприятий в близкие даты с малым интервалом. Отсутствие координации может привести к снижению числа экспонентов и компаний - организаторов, сокращению эффективности работы всего конгрессно - выставочного рынка в городе.

До недавнего времени в городе не существовало единого центра, координирующего конгрессно - выставочный рынок, этим занимались лишь различные подразделения и комитеты Администрации Санкт - Петербурга. Санкт - Петербургское государственное бюджетное учреждение «Конгрессно - выставочное бюро» было создано в структуре Комитета по развитию туризма Санкт - Петербурга в соответствии с постановлением Правительства Санкт - Петербурга № 555 от 2 июля 2014 г. Целью деятельности данного учреждения является материально - техническое обеспечение деятельности Комитета по развитию туризма города в сфере развития конгрессной деятельности и конгрессно - выставочной инфраструктуры в Санкт - Петербурге.

Проработав один год, к концу 2015 г. Конгрессно - выставочное бюро представило итоги первого года работы. Деятельность бюро развернулась по трем основным направлениям: международный маркетинг, развитие отрасли и собственные проекты. Один год – это довольно небольшой срок для продвижения дестинации, несмотря на это о первых результатах работы можно говорить уже сейчас. Итак, бюро было подано 15 заявок на проведение международных конгрессов и конференций различного масштаба в Санкт - Петербурге, но пока победными оказались только два тендера. Город был представлен на четырех международных выставках делового туризма во Франкфурте - на - Майне, Пекине, Лас - Вегасе и Барселоне, в ходе которых было проведено более 600 встреч с организаторами рынка конгрессных услуг. Конгрессно - выставочное бюро стало членом таких крупных отраслевых сообществ как Международная ассоциация конгрессов и конференций (ICCA), European Cities Marketing, Союз Международных Ассоциаций (UIA), Международная ассоциация по маркетингу дестинаций (DMAI).

Главным событием, проведенным в рамках работ по развитию отрасли, стал «Годовой образовательный форум по конгрессно - выставочной деятельности». Составлен реестр операторов рынка, размещенный на интернет - портале бюро. Также бюро планирует завершить инвентаризацию конгрессно - выставочных

площадок Санкт - Петербурга и мониторинг проводимых мероприятий. Специалистами бюро завершены исследования инфраструктуры гостиничного сектора и оснащенности площадок для проведения мероприятий с количеством участников более 50 - ти человек, проанализированы мероприятия, проводимые в несезонный период. Результаты исследований состояния отрасли Санкт - Петербурга показали, что общая емкость конгрессного рынка оценивается в пределах 3 - 3,5 млрд. рублей, большинство экспертов, подводя итоги года, говорит о росте сегмента на 2 - 5 % . Согласно оценкам ведущих отраслевых компаний, в 2015 году число деловых туристов составило от 70 000 до 100 000 чел. [6].

В 2016 г. в городе при поддержке Конгрессно - выставочного бюро планируется проведение международного форума событийных мероприятий EUBEA, который соберет свыше 400 специалистов отрасли и потенциальных заказчиков. В 2016 г. в планы бюро входит расширение заявочной кампании по конкурсам на проведение международных деловых встреч, запуск программы амбассадоров и поддержка конгрессно - выставочных мероприятий в Санкт - Петербурге. Приоритетными направлениями работы останутся ведение точной статистики и качество оказываемых в отрасли услуг.

Развитие конгрессно - выставочного бизнеса оказывает позитивное влияние на экономику города как участника мирового экономического пространства. Число проводимых в Санкт - Петербурге различного масштаба конгрессно - выставочных мероприятий, постепенная динамика их роста свидетельствуют об имеющемся потенциале города. Санкт - Петербург занимает важное место в жизни России. Город, являясь одновременно культурным, туристским, экономическим, научным, промышленным центром страны, позволяет совместить работу и культурный отдых. Это и делает его уникальным местом для конгрессно - выставочной деятельности.

Список использованной литературы

1. Бойко А.Е. Системный подход к пониманию туризма как виду экономической деятельности // Известия ИГЭА. 2010. № 3 (71). С. 81 - 84.

2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10 июля 2014 г. № 1273 - р «О Концепции развития выставочно - ярмарочной и конгрессной деятельности в Российской Федерации»

3. ICCA Statistics report 2014. Country and city rankings. URL: http: // www.iccaworld.com / newsarchives / archivedetails.cfm?id=5193

4. ICCA 50 - year statistics. A modern history of international association meetings: 1963 - 2012. URL: http: // 50years.iccaworld.com

5. Хорева Л.В., Федорова Е.В. Конгрессные бюро как инновационный метод продвижения российских дестинаций на рынке услуг конгрессно - выставочного туризма // Известия Санкт - Петербургского государственного экономического университета. - 2013. - № 1 (79). - С. 39 - 45.

6. Конгрессно - выставочное бюро подвело итоги работы за год. URL: https: // saintpetersburgcb.com / news / 212 /

© А.Г. Галиуллина, 2016

УДК 336.76

Галяткина Н.Н.,
магистр 2 года
обучения, направление подготовки
«Экономика организации»
Армавирский государственный
педагогический университет,
г. Армавир, Краснодарский край
Российская Федерация

ПРОБЛЕМЫ ВРЕМЕННОГО ЛАГА ПРИ МОДЕЛИРОВАНИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПОРТФЕЛЕЙ

Состояние российского рынка финансовых инструментов можно отнести к числу развивающихся. Особенностью развивающихся рынков является достаточно высокий уровень систематического риска и высокий уровень корреляции между различными категориями инструментов. Это приводит к тому, что использование моделей, построенных на использовании коэффициентов корреляции, не дает желаемых результатов.

Появление новых инвестиционных инструментов на российском рынке, увеличение ликвидности и емкости фондового рынка в целом и рынка бумаг с фиксированной доходностью позволили инвесторам включать в портфель активы широкого спектра, что привело, с одной стороны, к снижению рисков за счёт повышения эффективности использования механизма диверсификации, а, с другой стороны, к увеличению затрат на мониторинг большего количества инструментов в режиме реального времени. Проблема наличия больших временных затрат на расчетные процедуры крайне актуальна в настоящее время, поскольку инвестору необходимо в кратчайшие сроки реагировать на изменения рыночной конъюнктуры.

Многие отечественные разработки в области портфельного моделирования сводятся либо к решению узких задач, либо учитывают специфику ограниченного круга инструментов. Например, подходы при формировании портфеля акций и портфеля инструментов с фиксированной доходностью отличаются на методологическом уровне. В настоящее время практически не существует унифицированной методики формирования инвестиционного портфеля, состоящего из различных классов инструментов, пригодной для российского финансового рынка[1,С.685]. Применение зарубежных методик может повлечь получение неадекватных результатов и требует адаптации к российскому финансовому рынку.

Если рассматривать типы инвесторов в зависимости от степени приемлемого для них риска, то они делятся: консервативные, умеренные и агрессивные. Каждому типу инвестора будет соответствовать и свой тип портфеля ценных бумаг[2,С.312].

Следуя изложенным принципам современной портфельной теории, влияние внешних условий на процесс формирования и управления портфелем ценных бумаг происходит через призму изменения толерантности инвесторов к риску.

Таблица 1

Соответствие типов инвесторов и типов инвестиционных портфелей

Тип инвестора	**Цель инвестирования**	**Степень риска**	**Тип ценных бумаг**	**Тип портфеля**
Консерва - тивный	Защита от инфляции	Низкая	Государственные и иные ценные бумаги, акции и облигации крупных стабильных эмитентов	Высоконадежны й, но низкодоходный
Умеренный	Длительное вложение капитала и его рост	Средняя	Малая доля государственных ценных бумаг, большая доля ценных бумаг крупных и средних, но надежных эмитентов с длительной рыночной историей	Диверсифициро ванный
Агрессивн ый	Спекулятивная игра, возможность быстрого роста вложенных средств	Высокая	Высокая доля высокодоходных ценных бумаг небольших эмитентов, венчурных компаний и т.д.	Рискованный, но высокодоходны й

Принципы инвестирования, несмотря на изменение внешних условий, остаются неизменными, но подходы инвесторов, применяемые ими для формирования портфеля ценных бумаг, меняются, чтобы адаптироваться к новым условиям.

Изменения касаются принятых подходов к управлению портфелем ценных бумаг с точки зрения изменения количества ценных бумаг в портфеле или допущения большего риска[3,С.142.]. Чем менее благоприятны внешние условия, тем большее количество ценных бумаг инвестор включает в портфель. С точки зрения рыночной модели Шарпа У. это позволяет лучше усреднить рыночный (недиверсифицируемый) риск и уменьшить собственный риск портфеля[4,С.851].

Кроме простого увеличения количества ценных бумаг используется также диверсификация между различными видами ценных бумаг, отраслевая и международная диверсификация. При лимитировании изменяются нормативы для разных видов ценных бумаг: при неблагоприятных изменениях внешних условий в состав портфеля включаются ценные бумаги с меньшим риском, при изменениях в отдельной отрасли или стране - ценные бумаги других отраслей и стран [5, с. 26].

Таблица 2

Подходы к управлению портфелем ценных бумаг на растущем и падающем рынке

Подходы к управлению портфелем ценных бумаг	**Растущий рынок**	**Падающий рынок**
диверсификация	Меньше бумаг	Больше бумаг
хеджирование	Рассматривается как инструмент спекуляции	В портфель включаются производные финансовые инструменты
лимитирование	Лимиты выше	Лимиты ниже

Следует отметить, что положительный эффект от применения подходов к управлению портфелем ценных бумаг конечен. Например, чрезмерное увеличение количества ценных бумаг может привести и к негативным последствиям: возрастают затраты на анализ эмитентов, мониторинг состояния портфеля, что приводит к увеличению транзакционных издержек. Поэтому инвестирование переходит на другой уровень: инвесторы выбирают другие инвестиционные портфели или выходят с рынка.

Внешние условия также влияют на выбор активного или пассивного управления, на интересы инвесторов и горизонт инвестирования. Ярким примером согласованного действия внешних условий выступает ситуация финансового кризиса. Эффективность и надежность вложений при этом определяется такими показателями, как:

- обеспечение заданного уровня дохода;
- минимизация риска;
- снижение операционных затрат[6, С.27].

Инвестиционные портфели подразделяются в зависимости от типа дохода, который заложен при его создании. При этом выделяют следующие виды портфелей:

- портфели роста;
- портфели дохода;
- смешанные портфели (роста и дохода).

1. Ввиду наличия на российском рынке тенденций, присущих развивающимся рынкам, связанных с высокой степенью волатильности стоимости инвестиционных инструментов, а также отсутствия исторических выборок необходимой глубины, применение формулы геометрической доходности для оценки реальной доходности инструментов неправомерно. Также нецелесообразно применять в процессе моделирования расчетные величины, полученные вследствие анализа временных рядов геометрических доходностей[3,С.169].

2. Вследствие отсутствия репрезентативной статистической базы по инвестиционным инструментам и невозможности отнесения российского финансового рынка к рынкам с устойчивыми тенденциями развития, большее внимание при оценке характеристик рыночных инструментов следует обращать на методы прогнозирования, которые не базируются на статистических данных, а также повышать статус экспертных оценок.

3. При построении модели оптимального инвестиционного портфеля необходимо учитывать не только риск и доходность инструментов, но и ликвидность активов.

В условиях неразвитого финансового ранка относительно небольшая емкость отдельных сегментов российского финансового рынка может привести к серьезным изменениям в прогнозных величинах риска и доходности.

4. Метод оценки риска, используемый в классической портфельной теории, не позволяет в настоящий момент получить адекватной оценки риска на российском финансовом рынке. Дисперсия и среднеквадратическое отклонение учитывают как положительные, так и отрицательные колебания цен на финансовом рынке, хотя большее значение для инвестора имеет снижение цены актива.

5. Оценка риска согласно концепции Value - at - Risk возможна различными методами, но в настоящий момент гипотеза о нормальном распределении ряда доходностей не выдерживает критики. Наилучшие результаты оценки риска дает метод исторических симуляций, который позволяет учитывать основной тренд изменения стоимости инструментов.

6. Оценка риска общего портфеля, используемая в классической портфельной теории, требует, с одной стороны, трудоемких вычислений, а, с другой стороны, не несет информативной нагрузки, поскольку корреляция доходностей инструментов на различных сегментах имеет неустойчивый характер. Для учета несистематического риска достаточно построить аналитическую функцию риска, отражающую зависимость общего риска портфеля от количества инструментов.

7. По мере развития российского финансового рынка, растет перечень инструментов, доступных для инвестирования, в связи с чем остро встает проблема анализа большого числа инструментов. В данной ситуации целесообразно использовать двухэтапную схему формирования портфеля, в основе которой лежит принцип разбиения всего множества инструментов на однородные портфели, и для каждой группы инструментов используются агрегированные показатели рыночных инструментов.

8. Анализ предложенной функции F / (x) позволяет сделать вывод о правомерности ее использования в качестве оценочной функции риска, поскольку ей присущи основные свойства общего риска портфеля:

• Общий риск инвестиционного портфеля зависит от количества инструментов, входящих в портфель. С увеличением числа инструментов, уменьшается общий риск портфеля. Таким образом, функция риска –убывающая.

• Добавление в портфель каждого последующего инструмента уменьшает общий риск портфеля на всё меньшую величину (т.е., эффект от добавления каждого последующего инструмента постепенно снижается). Следовательно, функция риска убывающая вогнутая вниз.

9. Предложенная функция F(x), которая зависит от доходности и риска входящих в портфель инструментов, может использоваться в качестве функции полезности инвестора, поскольку ее максимизация приводит к увеличению вероятности получения доходности выше порогового значения. Учет ликвидности возможен путем введения в задачу ограничений на минимальный уровень ликвидности портфеля.

10. Поскольку инвесторы, действующие на финансовом рынке, обладают различной степенью склонности к риску, то оптимальные решения с точки зрения каждого инвестора будут различны[7,С.16].

11. Осуществляя операции купли - продажи на финансовом рынке, инвестор может столкнуться с необходимостью совершать транзакции кратными пакетами ценных бумаг (лотами). Ввиду ограниченности денежных средств инвестора и существования различных объемов минимальных лотов, целесообразно введение ограничений на целочисленность переменных. Округление результатов решения непрерывной задачи не всегда приводит к получению оптимального решения.

Список использованной литературы

1. С.В. Сидельцев**.** Моделирование и оптимизация портфелей ценных бумаг по KPI / Сидельцев С.В. Моделирование и оптимизация портфелей ценных бумаг по KPI // Труды X Международной конференции «Идентификация систем и задачи управления» SICPRO ‘15 Москва 26 - 29 января 2015 г. – С. 689 - 721

2. Берзон Н. И., Володин С. Н. Оценка финансовых активов по критерию «риск–доходность» с учетом длительности инвестирования // Экономический журнал Высшей школы экономики. - 2010. - Т. 14, № 3. - С. 311 - 325.

3. Имитационное моделирование экономических процессов: учеб. пособие. 2 - е изд. / А.А. Емельянов, У.А. Власова, Р.В. Дума. - М.: Финансы и статистика: ИНФРА - М, 2009. - 416 с.

4. Шарп У., Александер Г., Бэйли Дж. Инвестиции. Пер. с англ. – М.: ИНФРА - М, 1999. – XII, 1028.

5. Markowitz H. Portfolio Selection // The Journal of Finance. 1952. Vol. 7, No. 1. P. 77 - 91.

6. Берзон Н. И., Дорошин Д. И. Особенности применения показателей эффективности финансовых инвестиций // Финансы и кредит. 2012. № 14. С. 21 - 33.

7. Bondarenko I.A. Diversification of household financial assets in the conditions of economic crisis / Вестник ИНЖЭКОНа. Сер. Экономика. - 2009. - Т.32. - №5. – С.14 - 19.

© Н.Н.Галяткина, 2016

УДК 657.6:004

А.Р. Гареева
Студент кафедры БУА
Уфимский государственный нефтяной
технический университет
Г. Уфа, Российская Федерация

ОСОБЕННОСТИ ОКАЗАНИЯ АУДИТОРСКИХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

С развитием техник и технологий, постепенно развивающейся экономикой России, появилось много программных продуктов, связанных с аудитом. Одними из первых являются «Тест - наставник аудитора» и «Тест - наставник аудитора + », выпущенные еще в 2004 году. С 2005 года компания Audit NET выпускает новые версии систем Audit Net Standart и Audit NET Professional. В 2009 году - новая версия программного продукта Audit XP «Комплекс аудита», которая предназначена для проведения аудита в соответствии с Федеральным Законом «Об аудиторской деятельности» №307 - ФЗ и обеспечивает комплексную автоматизацию ввода и обработки информации на всех этапах проведения общего аудита, предлагает методику проведения аудита, формирования и анализа выявленных нарушений и автоматического построения выводов по разделам аудита и итогового заключения [1]. Еще одним программным продуктом является - «Экспресс Аудит: Проф» – комплексная система автоматизации проведения аудиторской проверки, с ее помощью можно решать основные задачи по проведению аудиторской проверки финансово - хозяйственной деятельности субъекта [2].

В настоящее время аудиторы используют не только программные продукты, связанные непосредственно с аудитом, но и наиболее упрощённые программы Microsoft Office, такие как Word, Excel и т.д.[3].

Аудиторская электронная программа должна иметь высокий уровень исполнения по таким требованиям как: корректность, надежность, удобство использования, гибкость, масштабируемость, открытость, производительность.

Для проверки безопасности программ могут использоваться общие технологии тестирования и обеспечения качества, а также применяемые специально для таких направлений [4].

Аудиторские фирмы и аудиторы обязаны решить задачу технико - организационного обеспечения контроля и потребности привлечения специальных людей технических специальностей. Во многих случаях недоброкачественная информация обусловлена сбоем компьютерных средств и невнимательностью и не опытностью операторов [5].

Среди основных форм рисков аудиторских проверок, возникающих как результат использования компьютерных программ обработки данных, можно выделить такие как [6]:

- технические риски — обусловлены некачественной работой технических средств, использованием неофициального программного обеспечения, не имением надлежащего общетехнического сервиса, контроля и надзора.

- риски, связанные с порядком обработки бухгалтерских данных — ошибки при разработке системы, использованием не по назначению.

- риски, связанные с ведением учета и контроля — вызваны недостаточной организацией работников клиента к использованию системы информационной обработки данных бухгалтерского учета, не имением четкой дифференциации обязательств и ответственности работников, не умелой системой охраны от несанкционированного подхода к базе информации (отсутствием), утратой данных.

- риски, связанные с профессионализмом аудитора — некорректная оценка системы обработки учетных и аналитических данных, неверное построение системы тестов, искаженное толкование хозяйственных фактов.

При различных условиях риски могут повышаться или понижаться. Умение избежать возможных ошибок дает аудитору в своей практике обличить причину их возникновения, обратить внимание на некоторые имеющиеся вопросы, исключить влияние на качество и достоверность информации. Аудитор обязан иметь дополнительные знания и навыки в сфере систем компьютерной обработки аудиторских данных. Минимальными требованиями для аудиторов должно являться владение компьютерной терминологией и умение понимать последовательность выполненных компьютерных операций.

В качестве способов снижения рисков в данной сфере также можно выделить такие как контроль за актуальностью установленных версий программного обеспечения, за технической исправностью компьютеров, проведение периодического тестирования персонала с целью выявления уровня профессиональной подготовки, ежегодное повышение квалификации работников и др.

Современный аудит тесно связан с информационными технологиями. Продолжает расти степень автоматизации учетного процесса на российских предприятиях, увеличивается влияние компьютеризированной системы учета на достоверность и полноту информации, сформированной в отчетности.

Как отмечают авторы [7] «В настоящее время в подавляющем большинстве организаций бухгалтерский учет ведется в специализированных программах. Почти на всех них возможно сохранить необходимые документы, регистры и т.п. в удобном для пользователя формате файла». Таким образом, в современном мире в условиях автоматизированной обработки учетной документации и отчетности (как бухгалтерской, так и налоговой) аудиторы имеют возможность создать отдельные файлы рабочих документов с включением информации, представленной в информационном ресурсе заказчика услуг.

Авторы [7] также указывают, что «аудиторы затрачивают много времени на отбор проверяемой совокупности, особенно это видно, когда совокупность разнородна и риски выборки по ней высоки». Возможность использовать информационную базу клиента для построения аудиторской выборки будет способствовать снижению трудоемкости оказываемых аудиторских услуг и повышению качества получаемых аудиторских доказательств.

Эффективность аудиторских проверок растет с применением самими аудиторами специализированных программных продуктов. Время проведения аудита заметно сокращается, расширяется список проведения сопутствующих аудиту услуг и увеличивается качество обслуживания клиентов.

Список использованной литературы:

1. Экспресс Аудит: Проф. Лаборатория аудита. Автоматизация аудита и сопутствующих аудиту услуг, CRM системы. - [Электронный ресурс] – URL: http: // www.docaudit.ru / programms / obligatory / ka /

2. Экспресс Аудит: Проф. Лаборатория аудита. Автоматизация аудита и сопутствующих аудиту услуг, CRM системы. - [Электронный ресурс] – URL: http: // www.docaudit.ru / programms / obligatory / ea _ prof /

3. Гришина С.В., Вергазов В.В. Аудит в условиях компьютерной обработки данных - [Электронный ресурс] – URL: http: // www.konf.afurgi.ru / vergazov.html

4. Наумкина А. Н., Макарова Л. М. Особенности проведения аудита с использованием компьютерных технологий // Молодой ученый. — 2014. — №2. — С. 511 - 514.

5. Емелин В. Н., Веретенникова М. Н. Проблемы практики аудита в условиях автоматизированной обработки данных // Молодой ученый. — 2014. — №1. — С. 361 - 364

6. Бычкова С. М., Н. Н. Макарова Специфика бухгалтерского учета и аудита в компьютерной среде. М.: Эксмо, 2008. - 336 с.

7. Бутусов Е.В., Сафина Р.Р. Теория и практика аудита. Аудиторская выборка: Серия «Бакалавр и магистр экономики»: учеб. пособие / под ред. Ванчухиной Л.И. - Уфа:Изд - во УГНТУ, 2013. - 107 с.

© А.Р. Гареева, 2016

УДК 336

З.Н. Гасанова, Г.Б. Алтынбаева
Студенток 3 - го курса.
Факультет экономики и управления
Оренбургский государственный университет
Г. Оренбург, Российская Федерация

АНАЛИЗ СОСТАВА И СТРУКТУРЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАИМСТВОВАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

Муниципальный долг Республики Башкортостан складывается из долговых обязательств муниципальных районов и городских округов по муниципальным гарантиям,

предоставленным муниципальными образованиями, муниципальным ценным бумагам; бюджетным кредитам, полученным муниципальными образованиями из бюджета Республики Башкортостан; кредитам, полученным от кредитных организаций Республики Башкортостан[3].

В общем объеме муниципального долга 99,5 процента приходится на долю городских округов городов Уфа, Нефтекамск, Октябрьский, Стерлитамак и др.

Рассмотрим структуру муниципального долга муниципальных образований Республики Башкортостан (рис. 1).

В структуре муниципального долга основное место занимают муниципальные гарантии, но в связи с увеличением объемов заимствований за последние 2 года доля гарантий снизилась с 65,2 до 53,1 процентов (из них 99,8 процента – муниципальные гарантии ГО г.Уфа)[2].

Учитывая, что муниципальный долг по Республике Башкортостан практически полностью формируется за счет заимствований ГО г.Уфа, рассмотрим муниципальный долг городского округа город Уфа более подробно.

Общий объем доходов бюджета ГО г.Уфа на 2012 год 13546,8 млн. рублей. Общий объем расходов бюджета городского округа на 2012 год 14346,8 млн. рублей. Дефицит бюджета городского округа составил в сумме 800,0 млн. рублей[4].

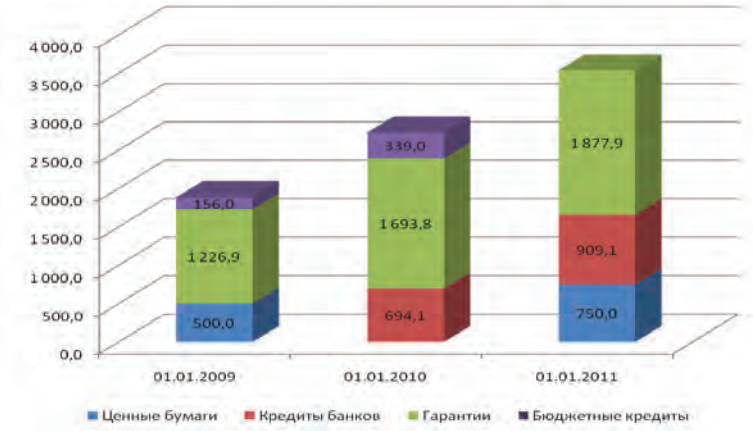


Рисунок 1 – Структура муниципального долга муниципальных образований Республики Башкортостан, млн. руб.

Главную роль в успешных размещениях займов в городских округах сыграли следующие факторы:

– городской бюджет исполняется по доходам и расходам;

– в городах сосредоточены крупнейшие в республике предприятия нефтедобывающей, нефтеперерабатывающей, нефтехимической, химической промышленности, машиностроения и транспорта. Налоговые платежи этих предприятий наряду с подоходным налогом обеспечивают существенную часть доходов городского бюджета;

− вся документация облигационных займов была тщательно проработана специалистами генерального агента;

− важным аргументом стали заявленные инвестиционные цели займов[5].

Таким образом, состоявшийся выход на рынок нового муниципального заемщика продемонстрировал одну важную особенность: инвесторы готовы брать риски муниципальных бюджетов при условии качественного исполнения их доходной части и строгой финансовой дисциплины. Исполнение бюджета в свою очередь зависит от налоговых платежей местных предприятий. Следовательно, приобретая облигации городских округов, инвесторы фактически покупали риск топливно - энергетического и машиностроительного комплексов Башкортостана, большинство предприятий которых сконцентрировано в городах республики.

Список использованной литературы:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации. – М.: Издательство «Омега - Л», 2011. – 220с.

2. Фомина Е.А., Ковальская Ю.В. Моделирование параметров финансовой устойчивости территориального бюджета // Экономика и управление: научно - практический журнал, 2015г. № 3 (125),С.62 - 64

3. Фомина Е.А., Ковальская Ю.В. Муниципальные заимствования как инструмент обеспечения сбалансированности бюджетов территорий // Экономика и управление: научно - практический журнал, 2012г. №5, С.37 - 41.

4. Фомина Е.А., Ковальская Ю.В. Методические подходы к оценке финансовой устойчивости регионального бюджета // Экономика и управление: научно - практический журнал, 2015г. №5, С.102 - 105..

5. Фомина Е.А., Ковальская Ю.В. Факторы риска финансового равновесия территорий // Экономика и управление: научно - практический журнал, 2015г. №3 (125), С.62 - 64..

© З.Н. Гасанова, Г.Б. Алтынбаева, 2016

УДК 330.31

Т.Ю. Гатцукова
студентка 1 курса
Калужского государственного
университета им. К.Э. Циолковского
г. Калуга, Российская Федерация

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ТАМОЖЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В статье анализируются экономический потенциал таможенной территории России. Высказывается мнение о том, что к настоящему времени России не удалось преодолеть сырьевую зависимость и необходимости ее преодоления, наращивания экономического потенциала таможенной территории страны.

Ключевые слова: таможенная территория, экономический потенциал, природные ресурсы, трудовой потенциал, научно - технический потенциал.

Экономический потенциал таможенной территории России – это способность наличных, трудовых и материальных ресурсов страны обеспечивать максимально возможный уровень производства продуктов и услуг. Определяется он природными ресурсами, средствами производства, трудовым и научно - техническим потенциалом, накопленным богатством.

Таможенную территорию Российской Федерации составляет единая территория РФ, которая включает в себя сухопутную территорию РФ, территориальные и внутренние воды, а также воздушное пространство над ними.

Россия является самой большой страной в мире, занимая одну восьмую часть всей суши (более 17 млн. кв. км); протяженность ее сухопутных границ составляет почти 20 тыс. км, а береговая линия достигает почти 38 тыс. км. Одиннадцать часовых поясов проходят по территории России с востока на запад. Несмотря на относительную суровость климата в некоторых ее частях, на ее территории можно встретить большую часть имеющихся на земле климатических зон, широчайшую гамму фауны и флоры.

Имея в своей основе население с европейскими традициями, Россия представляет собой единственное в своем роде евразийское государство, занимающее значительную часть территории, как Европы, так и Азии. Своеобразное расположение России дает стране потенциальную возможность играть активную роль в этих двух частях света.

Экономика РФ – индустриально - аграрного типа с элементами, характерными для индустриальных экономик. То есть по некоторым показателям РФ находится в ряду развивающихся стран, однако доля услуг в ВВП превышает 50 % , что характерно для развитых стран.

По объему валового внутреннего продукта Россия замыкает первую восьмерку развитых стран мира. Объем ВВП России за 2015г. составил в текущих ценах 80412,5 млрд, рублей. Индекс физического объема ВВП относительно 2014 г. составил 96,3 % . Индекс - дефлятор ВВП за 2015 г. по отношению к ценам 2014г. составил 107,3 % . На величину дефлятора ВВП оказало влияние снижение средней ставки экспортной пошлины на энергоносители [2].

По данным таможенной статистики, внешнеторговый оборот Российской Федерации в 2015 году составил 530,4 млрд, долларов США и по сравнению с 2014 годом сократился на 33,2 % , в том числе экспорт - 345,9 млрд, долларов США (сокращение на 31,1 %), импорт - 184,5 млрд, долларов (сокращение на 36,7 %). долгосрочному хранению нефтегазовых ресурсов и стратегическому манёвру ими во времени [1, с. 76]. Сальдо торгового баланса составило 161,4 млрд, долларов США, что на 48,9 млрд, долларов США меньше, чем в 2014 году [4].

Доля России в мировых оцениваемых запасах нефти составляет 13 - 15 % , природного газа - 42 % , угля - 43 % . Страна располагает самой протяженной в мире береговой линией, что дает в ее распоряжение значительные площади и подводные ресурсы континентального шельфа. С точки зрения ресурсов, Арктика – один из самых богатых регионов мира. По всем основным видам полезных ископаемых прогнозные ресурсы ее недр значительно превышают запасы других территорий. Причем этих ресурсов в Арктической зоне России

больше, чем в любом другом государстве. Перспективными на нефть и газ признаны 43 % суши и 70 % площади шельфа АЗР (Арктической зоны России).

Общий потенциал ресурсов топливно - энергетического сырья в недрах российского Севера превышает 1200 млрд т топлива (условного), в том числе 61 % этой величины - угольная составляющая, 21 % - нефть, природный газ и конденсат и 18 % - горючие сланцы. Природная ценность этого сырья оценивается в 60 трлн. долл.США. Ценность угольных ресурсов в недрах АЗР измеряется 35 203 млрд долл. Около половины из них сконцентрированы на севере Тунгусского (27 %) и в Таймырском (20 %) угольных бассейнах.

В недрах Печорского бассейна сосредоточено около 23 % угольного потенциала АЗР, в угольных районах северных территорий Республики Саха (Якутия) прогнозируется порядка 20 % , значительные угольные ресурсы (7,4 %) прогнозируются в недрах угольных площадей Чукотского АО [1, с. 75].

Сырьевой фактор в экономике, внешней политике и экспортной квоте России будет столь же существенным, как и в других крупных странах мира, таких как Австралия, Канада, Индонезия и США. Нужно только научиться могли бы подкрепляться экономией за счет более широкого применения атомной энергетики и других источников (гидро - , ветро - , солнечной и т.д.) внутри страны.

Таким образом, стоит отметить, что в мире есть немало стран, оценка которых нередко зависит от субъективных факторов и может изменяться в зависимости от времени. Это положение неприменимо к потенциалу России, размеры, территория, многообразие климатических зон и ландшафта, природных ресурсов, а также населения дают большие возможности для роста экономического потенциала страны.

Список использованной литературы:

1. Барковский А.Н., Алабян С.С., Морозенкова О.В. Экономический потенциал Российской Арктики в области природных ресурсов и перевозок по СМП // Российский внешнеэкономический вестник, 2015. № 1. - С. 70 - 83.

2. О производстве и использовании валового внутреннего продукта (ВВП) за 2015 год. Срочная информация по актуальным вопросам // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] Режим доступа: http: // www.gks.ru / bgd / free / B04 _ 03 / IssWWW.exe / Stg / d06 / 20wpl.htm

3. Субхангулов Р.Р., Черногор И. А. К вопросу об обеспечении продовольственной безопасности: проблемы и перспективы импортозамещения // Инновации и инвестиции. - 2014. - № 11. - С. 199 - 202.

4. Таможенная служба Российской Федерации в 2015 году // Справочные материалы к заседанию коллегии ФТС России [Электронный ресурс] Режим доступа: http: // www.customs.ru /

5. Шумакевич, Н. В. Экономический потенциал таможенной территории России: учебметод. пособие для студентов очной и заочной форм обучения специальности 036401 «Таможенное дело» / Н. В. Шумакевич. - Балашов: Николаев, 2014. - 52 с.

© Т.Ю. Гатцукова, 2016

УДК 332

А.П.Глухова
студент ИНЭФБ, 4 курс
Башкирский государственный университет
Г. Уфа,
Российская Федерация
Научный руководитель:
В.А. Лобанова
К.э.н., доцент кафедры МРГУ
Башкирский государственный университет
Г. Уфа,
Российская Федерация

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

Оценка социальной инфраструктуры крайне важна при обеспечении жителей различных регионов достойными условиями существования. В зависимости от развитости социальной инфраструктуры региона, ее специфике, наличии или отсутствии проблем в определенных областях, в каждом субъекте могут приниматься разнообразные меры по развитию и совершенствованию региональной социальной инфраструктуры.

Однако в науке не существует общего мнения относительно того, что входит в понятие социальной инфраструктуры, и, в зависимости от разных трактовок, могут существенно варьироваться и подходы к поддержанию, становлению и развитию данной области.

При выделении подтипов социальной инфраструктуры можно руководствоваться экономическими учебниками, работами ученых или законодательством Российской Федерации. У современных ученых, как и ученых XX века, нет точного, единого мнения о том, что следует включать в термин «социальная инфраструктура». Так, например, Ратьковская Т.Г. в своей работе пишет, что понятие «инфраструктура» можно разделить на производственную и социальную (последняя обеспечивает воспроизводство населения) по зданиям и элементам благоустройства территории с учетом их функционального назначения. Однако, по инженерным коммуникациям это сделать трудно, они часто совместно используются для обслуживания производства и населения. Такую инфраструктуру классифицируют как инженерно – коммуникационную [3, с. 14 - 15].

Если обратиться к более ранним работам, то можно выделить труд Тощенко, который в 1980 году характеризовал социальную инфраструктуру как взаимодействие материально - вещественной среды и социального субъекта, которое направлено на оптимизацию общественного развития, что способствует формированию «нового человека», всестороннему развитию личности, совершенствованию социалистического образа жизни. Такое понимание социальной инфраструктуры позволяет трактовать ее как относительно самостоятельный элемент материально - вещественной основы общественного развития, обладающей специфическими особенностями формирования и функционирования в обществе [4, с. 29]. Одновременно с этим, И.А. Ильин отмечает, что в общем виде

инфраструктура – совокупность вспомогательных составляющих в общественном воспроизводстве [1, с. 11].

Согласно ст. 16 Федерального конституционного закона от 17.12.1997 № 2 - ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» говорится о полномочиях Правительства Российской Федерации в социальной сфере, а именно: «Правительство Российской Федерации:

- обеспечивает проведение единой государственной социальной политики, реализацию конституциональных прав граждан в области социального обеспечения, способствует развитию социального обеспечения и благотворительности;
- принимает меры по реализации трудовых прав граждан;
- разрабатывает программы сокращения и ликвидации безработицы и обеспечивает реализацию этих программ;
- обеспечивает проведение единой государственной миграционной политики;
- принимает меры по реализации прав граждан на охрану здоровья, по обеспечению санитарно - эпидемиологического благополучия;
- содействует решению проблем семьи, материнства, отцовства и детства, принимает меры по реализации молодежной политики;
- взаимодействует с общественными и религиозными организациями;
- разрабатывает и осуществляет меры по развитию физической культуры, спорта и туризма, а так же санаторно - курортной сферы».

Таким образом, из данной статьи мы можем выделить следующие сферы в социальной инфраструктуре: здравоохранение, физкультура и спорт, организация досуга, образование, культура и т.п. При сравнении описанных ранее подходов к понятию «социальная инфраструктура», стоит отметить следующую, характерную для всех, черту: социальная инфраструктура является средством повышения уровня и качества жизни населения, обеспечивает функционирование общественно - значимых сфер на пути социализации человека.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что социальная инфраструктура – это общественная, материально - техническая база для создания и потребления социально - экономических услуг, обеспечивающая воспроизводство населения и формирующая достойный уровень и качество жизни человека в стране.

Список использованной литературы

1. Ильин И.А. Региональные проблемы социальной инфраструктуры / Под ред. В.П. Можин. - М.: Наука, 1987. - 270 с.
2. Федеральный конституционный закон «О правительстве Российской Федерации» от 17.12.1997 г. №2 –ФКЗ (ред. от 14.12.2015 г.) // СОбррание законодательства Российской Федерации. - 1997. - №1. Ст.83
3. Ратьковская Т.Г. Социальная инфраструктура Сибири: вопросы исследования и развития / Под ред. А. Новоселова.– Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2010. - 176 с.
4. Тощенко Ж.Т. Социальная инфраструктура: сущность и пути развития. - М.: Мысль, 1980. - 206 с.

© А.П. Глухова, 2016

УДК 332

А.П.Глухова, студент ИНЭФБ, 4 курс
Башкирский государственный университет
Г. Уфа, Российская Федерация
Научный руководитель: В.А. Лобанова
К.э.н., доцент кафедры МРГУ
Башкирский государственный университет
Г. Уфа, Российская Федерация

СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

Важной стратегической задачей развития России в целом и каждого субъекта в отдельности является повышение конкурентоспособности региона. Немаловажным фактором для осуществления данной цели является создание и поддержание необходимого уровня развития социальной инфраструктуры.

Важность социальной инфраструктуры в первую очередь объясняется тем фактом, что она ориентирована на удовлетворение базовых человеческих потребностей. Вклад в повышение конкурентоспособности региона социальная инфраструктура оказывает через влияние на данные потребности, их обеспечение. При этом воздействие главным образом происходит через человека, или, точнее – через работника.

Наиболее значимыми сферами социальной инфраструктуры, оказывающими наибольшее влияние на экономику региона, являются здравоохранение, образование, средства информации, наука, культура [2, с. 506]. При этом необходимо отметить, что планирование социальной инфраструктуры должно учитывать интересы конкретной территории.

В зависимости от степени удовлетворенности на уровне социальных и бытовых потребностей может меняться поведение людей, а так же потенциал их социальной и трудовой деятельности, что напрямую скажется на конкурентоспособности региона. Данный факт связан в первую очередь с тем, что без должного уровня образования, без наличия определенных гарантий и развития здравоохранения до определенной степени, без обеспечения необходимыми социальными и жилищными условиями, человек не может в полной мере развиваться и совершенствовать свои трудовые навыки, поскольку будет занят решением своих первичных потребностей и бытовых проблем.

Так, например, если в регионе уровень образовательных учреждений крайне низок и не соответствует общероссийским (и тем более международным) стандартам, то население региона не будет обладать достаточной квалификацией для выполнения некоторых работ и не сможет совершенствоваться, а развитие региона в наукоемких, технических и инновационных отраслях производства будет просто невозможно.

Вместе с тем, отсутствие современного оборудования в больницах, медицинского персонала с высокой квалификацией скажется на качестве оказываемых услуг в области здравоохранения и, как следствие, ухудшит качество здоровья населения, так как не будет возможностей для решения определенных проблем в данной сфере.

Поскольку социальная инфраструктура играет важную роль в достижении высоких показателей в сфере материального производства, то в настоящее время большое значение приобретают комплексное изучение социально - экономической сущности инфраструктуры, процессов и явлений, происходящих в ней, разработка обобщающих показателей социальной инфраструктуры, необходимых для экономико - статистического

анализа и планирования ее развития [3, с. 18]. Ведь рассмотрение развитие каждой отрасли социальной инфраструктуры в комплексе с другими может дать наиболее полную характеристику конкурентоспособности региона.

При рассмотрении конкурентоспособности региона с данной точки зрения наиболее действенным фактором для его повышения является рост качества и количества человеческого потенциала и развитие всех видов региональной инфраструктуры, а критерием оценки конкурентоспособности можно считать рост качества жизни населения региона [1, с. 44 - 49].

Стоит отметить, что каждый вид социальных услуг по - своему влияет на воспроизводство рабочей силы и ее качественные показатели, что, в свою очередь, является фактором конкурентоспособности региона. Так, например, увеличение продолжительности жизни населения, сокращения заболеваемости говорит об улучшении работы региональных органов здравоохранения. А развитие дошкольных учреждений и повышение качества воспитания в них может послужить фактором увеличения трудовой активности женской половины населения.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что социальная инфраструктура является важным фактором для повышения конкурентоспособности региона и совершенствования его экономики, оказывая влияние через население, работников предприятий, и существенно меняя сложившийся порядок вещей и место региона в рейтинге развития областей и округов. За счет улучшения качества услуг, оказываемых в рамках сфер социальной инфраструктуры, может повыситься конкурентоспособность региона, его производительность и наполненность наукоемкими благами. В свою очередь, данный факт повысит уровень региона на российской арене и, как следствие, скажется на роли страны в международной экономике.

Список использованной литературы

1. Ахтариева Л.Г. Основные факторы роста конкурентоспособности региона // Вестник БИСТ. – 2009. - №2 (2). – С.38 - 52.
2. Кулагина Э.Н., Медведева Н.Е. Влияние на конкурентоспособность российской экономики социальной инфраструктуры // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Нижний Новгород, 2010. №3(2)
3. Тощенко Ж.Т. Социальная инфраструктура: сущность и пути развития. М.: Мысль, 1993. 206с.

© А.П. Глухова, 2016

УДК 330.15

О.В. Говорина, Ст. преподаватель кафедры ЭУБП
М.С. Решотка, Студентка 4 курса
Сибирский Федеральный Университет
г. Красноярск, Российская Федерация

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Данная тема исследования представляет особую важность для предприятий, работающих в нестабильных внешних условиях, так как внешнюю нестабильность необходимо

компенсировать усилением внутреннего контроля по обеспечению финансовой устойчивости.

В период 2013 - 2014гг. железнодорожное машиностроение России оказалось в глубоком кризисе. В условиях изменчивой внешней среды перед предприятиями железнодорожного машиностроения встает ряд проблем, основная из которых - снижение выпуска вагонов. По данным на 2014 год 8 из 20 крупнейших вагоностроительных заводов - ликвидировано. В 2015 году выпуск вагонов по итогам девяти месяцев упал на 47,7 % , или до 21,2 тыс. штук. Снижение выпуска связано, прежде всего, со снижением грузооборота, на которыйсущественно влияет арендная ставка, не стимулирующая спрос.

Что касается производства пассажирских вагонов, то к 2015 году оно фактически приостановлено. Основная причина - увеличение цен на металл. В результате девальвации отечественной валюты возникла существенная разница между внутренними и экспортными ценами на металлопродукцию. К тому же, вагоностроительная отрасль понесла убытки из - за резкого увеличения роста ставок по кредитам, а также значительного сокращения поставок крупного вагонного литья и колес из Украины. Говоря о причинах сложившейся ситуации в отрасли, эксперты указывают на то, что производители вагонов, выполнив заказы для ОАО «РЖД» по обновлению подвижного состава, не приняли должных мер по поиску новых покупателей вагонов.

Кризисное положение железнодорожного машиностроения в России коснулось не только строительных предприятий, но предприятий оказывающих услуги ремонта.

К 2014 году на сети железных дорог образовался избыток в 300 тысяч грузовых вагонов, требующих ремонта, что составляет 25 % от всего парка. Профицит возник ввиду снижения грузооборота на дороге, а также вследствие запрета на продление срока службы старых вагонов техническим регламентом Таможенного союза, вступившего в силу в августе 2014 года. В итоге, вагоновладельцам стало целесообразнее приобретать новые вагоны, чем ремонтировать старые.

Исследование состояние и перспектив развития железнодорожного машиностроения позволило выявить факторы внешней среды, которые неблагоприятно отразились или могут отразиться на устойчивом развитии предприятий (Рисунок 1).

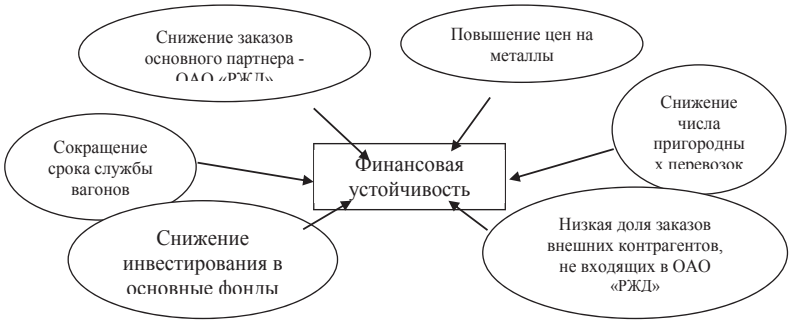


Рисунок 1 - Факторы внешней среды,
влияющие на финансовую устойчивость предприятий

Вместе с тем перечисленные факторы играют двоякую роль в развитии современных машиностроительных компаний. Помимо возникших трудностей для предприятий открываются новые перспективы и направления развития. Например, вместе с запретом на продление срока службы вагонов через их ремонт решением Таможенного Союза от 03.02.2015 «О безопасности железнодорожного подвижного состава» было введено требование обязательной сертификации вагонов через их модернизацию. Вследствие такого решения по прогнозам экспертов возникнет дефицит модернизированных вагонов, и данная ситуация станет стимулом для наращивания производства вагонов и оздоровления отрасли в целом. Притом, что мощности машиностроительных предприятий, - например «Алтайвагон», «Уралвагонзавод», - это позволяют.

В сложившихся условиях для ремонтных предприятий также открываются новые направления дальнейшего развития. Одним из наиболее вероятностных направлений, которое позволит оставаться в устойчивом финансовом положении или даже повысить существующий уровень, является - освоение и продвижение на рынок новых услуг связанных с модернизацией подвижного состава.

Список использованной литературы:

1. Тенденции развития железнодорожного рынка / Институт естественных монополий [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // ipem.ru / research / rail _ transport / rail _ presentations / 120.html

2. Урок рыночной экономики / Эксперт.ру[Электронный ресурс]. Режим доступа:http: // expert.ru / expert / 2015 / 24 / urok - ryinochnoj - ekonomiki /

3. Годовой отчет ОАО «КрЭВРЗ».– Красноярск: ОАО «КрЭВРЗ», 2014.

© О.В. Говорина, А.С. Решотка, 2016

УДК 336.025

А.И. Голубева
студентка 2 курса магистратуры федерального государственного
автономного образовательного учреждение высшего образования
«Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»,
г. Симферополь, Российская Федерация

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

В современной рыночной среде свободной экономики финансирование социальной сферы возлагает большую ответственность на финансовое обеспечение бюджетных структур. Финансовое обеспечение в Российской Федерации понятие неустойчивое. Однако, в целом, оно характеризует проведение государством процедур по выделению необходимых финансовых ресурсов из бюджета РФ муниципальным образованиям, казенным учреждениям и т.д. для осуществления их деятельности.

Вопросы финансового обеспечения социальной сферы актуальны на сегодняшний день. Актуальность этого вопроса обусловлена тем, что на финансовое обеспечение социальной сферы в РФ сегодня возложено большое бремя, что может характеризоваться недостатком финансовых средств для обеспечения высокого и современного финансирования социальной сферы. Важность проблемы обусловлена и наличием множества других сфер, которые нуждаются в финансовом обеспечении. Такое положение приводит к тому, что постоянно необходимо делать выбор, по какому пути направить средства в первоочередном порядке и в каких размерах - на оборонные цели, на поддержание военно - промышленного комплекса, на дотации аграрного сектора, других отраслей экономики или на содержание органов власти и управления. В итоге, необходимо отметить ряд проблем, касающихся финансового обеспечения социальной сферы в Российской Федерации.

Одним из проблемных вопросов является влияние общеэкономического развития на социальную сферу и ее федеральное финансирование. В период экономической дестабилизации негативные факторы последней влияют на каждую сферу бюджетного финансирования. Для Российской Федерации существует ряд приоритетных направлений, по которым распределяются бюджетные средства государства. И одним из таких направлений является социальная сфера. Важным есть то, что как внешние так и внутренние факторы провоцируют изменения экономической ситуации, а значит провоцируют и изменения в финансовом обеспечении социальной сферы. На рисунке 1 изображено процентное соотношение финансирования социальной сферы РФ и объема ВВП в динамическом отображении. Стоит отметить очевидное изменение объема получаемых средств на ВВП. Процессы, связанные с инфляцией, ослаблением рубля, санкциями, блокированием финансирования бюджета и экономики извне, оказывают негативные изменения в производстве. На рис. 1 видно, что в 2014 году показатель ВВП в текущих ценах вырос на 10 % , а уже в 2015 году всего на 3 % .

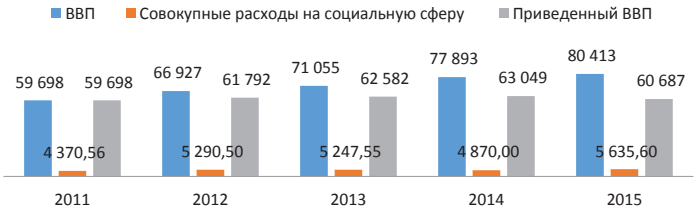


Рис. 1 – Динамика ВВП и расходов на социальную сферу, млрд. руб. [1, 2]

Однако видно, что вместе в падением уровня ВВП как в постоянных так и в текущих ценах финансирование социальной сферы остается на примерно одном уровне, колеблясь на 20 - 25 % максимум. Рисунок 2 может показать реальное соотношение ВВП в постоянных ценах и расходов на социальную сферу (реальное соотношение).

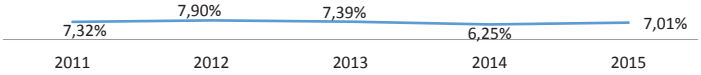


Рис. 2 – Соотношение расходов на социальную сферу и ВВП в постоянных ценах [1].

На рисунке 2 отчетливо прослеживается общее падение финансирования социальной сферы в 2014 - 2015 гг.

Следующим проблемным вопросом стоит назвать неоптимальное соотношение в финансировании различных отраслей социальной сферы. Так, на 2015 год на финансирование образования отводиться 10,5 % средств социальной сферы. В такой же ситуации оказывается и здравоохранение, на которое отводится 9 % . В 2014 году на здравоохранение приходилось 11 % , а вот на образование 13 % . Такие изменения связаны с сокращением затрат на социальную политику. В целом, стоит отметить, что социальная политика занимает большую долю в соц. сфере (около 70 - 75 %) на протяжении последних 5 лет.

Снижение уровня финансирования образования и здравоохранения так же является актуальной проблемой для РФ. Одним из ярких показателей этих изменений является падение в 2015 году финансирования образования на 27,7 млрд. руб., а здравоохранения на 19,3 млрд. руб. Такая динамика не может характеризоваться как позитивная.

Актуальным проблемным вопросом так же можно указать поиск источников финансирования социальной сферы. В проекте бюджета на 2016 год предусмотрен объем дешевых бюджетных кредитов (по ставке 0,1 %) в сумме 140 млрд рублей. В 2015 году объем таких кредитов был выше - 310 млрд рублей. Очевидно что в ходе подготовки бюджета 2016 года сумма выделенных бюджетных кредитов должна увеличиться и должна быть не меньше суммы выделенных кредитов в 2015 г [3].

Подводя итоги, стоит выделить ряд основных предложений:

1. Оптимальное распределение средств на основные статьи затрат бюджета Российской Федерации. Примером такого распределения может послужить уменьшение затрат на оборону, которые составляют более 50 % бюджетных средств.
2. Оптимальное распределение средств между территориальными бюджетами путем межбюджетных трансфертов. Такие действия приведут к равномерному социальному развитию.
3. Поиск дополнительных средств внутри государства. Источниками финансирования в данном случае могут послужить создание специальных дополнительных фондов, увеличение отчислений на социальные нужды, ввод новых налоговых платежей, сориентированных на юридических лиц. Такие действия помогут улучшить социальную инфраструктуру Российской Федерации.

Список использованной литературы:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] – режим доступа: http: // www.gks.ru / wps / wcm / connect / rosstat _ main / rosstat / ru / statistics / accounts / #
2. Официальный сайт Министерства финансов Российкой Федерации [Электронный ресурс] – режим доступа: http: // www.minfin.ru / ru / statistics / fedbud / index.php
3. Пресс - служба Крымского регионального отделения «Единой России». Финансирование социальной сферы в 2016 году [Электронный ресурс] – режим доступа: http: // krym.er.ru / news / 2015 / 10 / 15 / malenko - finansirovanie - socialnoj - sfery - v - 2016 - godu - sohranitsya - v - polnom - obeme /

© А.И. Голубева, 2016

УДК 336.3

Ж.К. Григорян
студент 3 курса экономического факультета
Новосибирский государственный университет экономики и управления
г. Новосибирск, Российская Федерация

К ВОПРОСУ О ГОСУДАРСТВЕННОМ ДОЛГЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Все страны мира, включая Российскую Федерацию, имеют государственный долг. Наличие государственного долга обусловлено многими важнейшими факторами, которые сказываются на его появлении, но чаще всего государства привлекают заемные средства для погашения бюджетного дефицита или для осуществления выплат по текущим долговым обязательствам.

Государственный долг – совокупность экономических отношений, возникающих между государством в лице органов власти, с одной стороны, и юридическими и физическими лицами, иностранными государствами, международными финансовыми организациями – с другой стороны, при которых государство выступает в качестве заемщика и гаранта[1]. В свою очередь, дефицит – разница между превышением расходов над доходами.

Традиционно выделяют такие основные причины возникновения бюджетного дефицита как недостаточность доходной базы; нерациональность расходов бюджета; спад экономической деятельности и застой производства; излишняя налоговая нагрузка.

Появление государственного долга связано не только исключительно с ухудшением экономической ситуации в стране[3], но и другими перечисленными в совокупности причинами влияющими на появление дефицита бюджета.

Государственный долг делится на внешний и внутренний. Объем государственного внутреннего долга Российской Федерации составляет 7,2 млн. рублей, из них - обязательства в государственных ценных бумагах– 5,7 млн. руб. и государственные гарантии РФ в валюте РФ – 1,5 млн. рублей (таблица 1)[2].

Общий объем государственного внешнего долга Российской Федерации на 1 апреля 2016 года составляет 49 363.2 млн. долл. США Государственный внешний долг Российской Федерации, выраженный в государственных ценных бумагах, составляет 37 493.1 млн. долл. США, а государственные гарантии Российской Федерации – 11 870.1 млн. долл. США (таблица 2)[2].

Государственный долг представляет собой важнейшее связующее звено между налогово - бюджетной и денежно - кредитной государственной политикой [4]. Важнейшее значение при этом играет влияние государственной задолженности на объем и структуру денежной массы, что требует взаимосогласованных действий государства и эмиссионного банка.

Таблица 1 – Государственный внутренний долг
Российской Федерации

Объем государственного внутреннего долга Российской Федерации (2011 - 2016 гг.) млн.рубл.		
Отчетная дата	**Всего,**	**в т.ч. государственные гарантии Российской Федерации в валюте РФ:**
01.01.2011	2 940.39	472.25
01.01.2012	4 190.55	637.33

01.01.2013	4 977.90	906.6
01.01.2014	5 722.24	1 289.85
01.01.2015	7 241.17	1 765.46
01.01.2016	7 307,6	1 734,5

Таким образом, из данных таблицы можно сделать вывод о том, что существует тенденция к увеличению внутреннего государственного долга Российской Федерации. Так же, важно отметить то, что увеличение долга с каждым годом происходит не равномерно.

Таблица 2 – Государственный внешний долг Российской Федерации

Объем государственного внешнего долга Российской Федерации (2011 - 2016 гг.) млн. долл. США		
Отчетная дата	**Всего,**	**в т.ч. государственные гарантии Российской Федерации в иностранной валюте:**
01.01.2011	39 956,9	913,3
01.01.2012	35 801,4	1 008,9
01.01.2013	50 769,2	11 389,8
01.01.2014	55 794,2	11 399,1
01.01.2015	54 355,4	12 083,2
01.01.2016	50 002,3	11 875,9

Из данной таблицы следует то, что с 2011 года по 2012 год наблюдается уменьшение внешнего государственного долга, с 2013 года по 2015 год отмечена тенденция к увеличению государственного внешнего долга, а с 2016 года вновь наблюдается тенденция к его снижению.

Поскольку увеличение государственных обязательств может привести к негативным последствиям и серьезным проблемам, нужно проводить грамотную, сбалансированную политику по управлению государственным долгом.

Список использованной литературы:

1. Государственный и муниципальный долг: Учебное пособие [Электронный ресурс]: Л.Б. Мохнаткина. - М.: НИЦ ИНФРА - М, 2015.

2. Официальный сайт Министерства финансов России, дата обращения — 06.05.2016 г. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http: // www.minfin.ru /

3. Савельева М.Ю., Савельева Ю.В., Савельев А.В. Улучшение инвестиционного климата в регионе (на примере Новосибирской области) // Управление экономическими системами, 2015. №11(83). С.51.

4. Савельева Ю.В. Переход к программному бюджету: результаты и перспективы развития // Проблемы экономической науки и практики. Новосиб.гос.ун - т экономики и управления. Новосибирск, 2015. С.194 - 197

© Ж.К. Григорян, 2016

УДК 338.242.2

Гриневич Ю.В.
студентка экономического факультета
группы М - 12
к. э. н., доцент **Адельсеитова Э. Б.**
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым "Крымский инженерно - педагогический университет"

«ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ»

Аннотация. Автором рассмотрено значение конкурентоспособности предприятия, продукции и услуг, а также основные пути повышения конкурентоспособности экономики, в целом.

Ключевые слова. Конкуренция. Конкурентоспособность предприятия. Конкурентоспособность продукции. Конкурентоспособность экономики страны.

Актуальность темы. Данная тема актуальна, так как в современном мире, основным фактором, который обеспечивает устойчивое развитие экономики всей страны и отдельных ее регионов, является повышение эффективности и конкурентоспособности предприятий.

Основные положения**.** На мировом рынке нельзя обеспечить процесс конкурентоспособности без привлечения в него основного субъекта рыночных отношений, а именно государства.

Для этого следует произвести реконструкцию физически и морально устаревшего производственного аппарата страны, так как в противоположном случае переход к новому, более высокому уровню производительности труда практически нереален. Заметны отклонения в экономическом росте страны, поскольку успешное функционирование экономики, да и вообще ее функционирование невозможно без вмешательства государства. В свою очередь, государство также немыслимо без экономической системы.

Конкурентная экономика также не может эффективно функционировать без государства. Многие инструменты экономической политики российского государства находятся сейчас в состоянии становления. С укреплением интеграционных экономических отношений претерпит изменения и государственное регулирование экономики. Экономические функции государства во все большей мере будут сосредоточиваться на усилении роли конкурентоспособного механизма, смягчении «провалов» рынка, более полной реализации возрастающей взаимосвязи экономических и социальных отношений [2, с.94].

Главным решением проблем повышения конкурентоспособности всей экономики служит развитие науки. Научные достижения, изобретения, открытия, а также внедрение их в производство – все это является основной тенденцией современного мира. Сопровождается увеличением доли научной продукции и поступлением ее на внешний и внутренний рынок.

Доля наукоемкой продукции на мировом рынке колеблется всего в пределах 0,3 - 0,8 % . Добиться повышения конкурентоспособности страны, а также предприятий и их продукции (товаров и услуг) возможно путем отталкивания от результатов отечественных достижений и исследований. Известно, что к результатам исследований наших ученых проявляется интерес в странах мира, в том числе ведущих.

Успешные научные результаты позволяют добиться высокого уровня в развитии экономики государства, а также высокого уровня жизни, в целом.

Большое значение в решении проблем повышения конкурентоспособности продукции имеет реформа технического регулирования в стране. Ее сущность направлена на переход к новым стандартам качества производимой продукции и модернизацию сферы услуг.

Кроме того, одним из основных факторов повышения конкурентоспособности является улучшение качества профессионального образования. Государству необходимо создать конкурентоспособную образовательную систему, направленную на финансирование крупнейших высших учебных заведений и поддержку тех университетов, которые создают программы - инновации.

Практика на мировом уровне свидетельствует о тесной взаимосвязи между повышением конкурентоспособности экономики стран и увеличением в них численности квалифицированных кадров, а также между уровнем принятых общеобразовательных стандартов и повышением уровня жизни в стране.

По – мнению специалистов, в учебных заведениях на данным момент не дают достаточно знаний, которые необходимы для успешной работы в данной специальности. Считают, что из многих вузов не выходят профессионалы, которые могли бы пользоваться спросом на рынке труда. Таким образом, изменение образовательной системы в соответствие с возрастающими требованиями жизни, подготовка конкурентоспособных квалифицированных специалистов с высокими знаниями – это одна из первоочередных значительных проблем государства [1, с. 143].

Помимо этого, следует разработать национальную политику международной конкурентоспособности, которая формируется представителями государства, науки, бизнеса и общественных организаций.

Вывод. Итак, выделим основные пути решения проблемы конкурентоспособности. К ним относятся:

- привлечение в процесс повышения конкурентоспособности государства;
- развитие науки и повышение уровня образования;
- разработка национальной политики международной конкурентоспособности.

Список использованной литературы:

1. Кормнов Ю. О повышении конкурентоспособности России // Экономист 2012 №8, 241с.

2. Куренков Ю., Попов В., Конкурентоспособность России в мировой экономике // Вопросы экономики 2013, №6, 352с.

© Ю.В. Гриневич, Э. Б. Адельсеитова, 2016

УДК 330

А.Г. Громов, магистрант УрГЭУ,
И.В. Громова, начальник ПЭУ ОАО «Уралгипромез»,
Л.И. Маслова, к.э.н., доцент УрГЭУ
г. Екатеринбург, РФ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОЕКТНОГО БИЗНЕСА

Одним из важнейших экономических показателей деятельности предприятия является финансовый результат. Достоверность учета финансового результата становится

важнейшей задачей экономического анализа и бухгалтерского учета. При учете финансовых результатов от обычных видов деятельности предприятия необходимо учитывать его отраслевые особенности.

Основными отраслевыми особенностями предприятий по проектированию крупных производственных предприятий являются: долгосрочный характер выполнения работ; индивидуальность и неповторимость выполненных проектов; значительная величина незавершенного производства; отсутствие нормативных показателей трудоёмкости, стоимости и времени проектирования, что затрудняет расчет плановой себестоимости [1].

Анализ существующего учета финансовых результатов от обычных видов деятельности таких предприятий показал, что в большинстве своем он основан на применении ПБУ 9 / 99, ПБУ 10 / 99, учет ведется «котловым методом», в связи с чем невозможно оценить эффективность работы каждого из производственных подразделений, отсутствует информация о затратах по объектам, договорам и т. д.

Для расчета себестоимости продукции, выпускаемой каждым производственным подразделением, в краткосрочной перспективе возможно в справочнике «Номенклатурные группы», в программе 1С Бухгалтерия, вместо одной номенклатурной группы «Проектно - изыскательские работы» предусмотреть несколько номенклатурных групп (по количеству производственных отделов, департаментов и т. д.). Все затраты по учету основного производства на счете 20 разносить по этим номенклатурным группам. В учете выручки также необходимо указывать ту номенклатурную группу по субконто счета 90, по деятельности которой она осуществляется.

Необходимо также проанализировать и доработать калькуляцию затрат на производство проектных работ и методы их учета, разработать методику распределения косвенных затрат на производство [1].

В последствии таким предприятиям рекомендуется в своей учетной политике руководствоваться ПБУ 2 / 2008 «Учет договоров строительного подряда» и учет доходов, расходов и финансовых результатов вести отдельно по каждому исполняемому договору [2].

Если в портфеле заказов предприятия есть иностранные заказчики можно осуществить переход на МСФО (IAS) 11. Нормы, устанавливаемые ПБУ 2 / 2008, максимально соответствуют положениям МСФО (IAS) 11 [3].

Процесс трансформации представляет собой корректировку данных предшествующих отчетных периодов. Сначала необходимо провести анализ существующих счетов и учетной политики предприятия, выявить различия в отражении хозяйственных операций по экономическому содержанию в ПБУ и МСФО. Для выявления расхождений в учете по российским стандартам с МСФО необходимо провести: инвентаризацию дебиторской задолженности с целью начисления резерва сомнительных долгов; инвентаризацию основных средств с целью установления их чистой рыночной стоимости и обесценения, вызванного моральным и физическим износом; оценку долгосрочных финансовых инвестиций и инвестиционной собственности по рыночной стоимости с последующим начислением резерва переоценки этих активов.

Далее необходимо действующий на предприятии план счетов привести в соответствие с планом счетов по МСФО. При составлении корректировочных проводок в действующем российском плане счетов можно выделить два дополнительных счета, например:

- счет 84.15 «Корректировка нераспределенной прибыли (непокрытого убытка) отчетного периода» – для группировки корректировочных проводок за отчетный период;

- счет 84.16 «Корректировка нераспределенной прибыли (непокрытого убытка) прошлых лет» – для группировки корректировочных проводок за прошлые годы.

МСФО не предусматривается определенная структура для плана счетов бухгалтерского учета и их нумерация, поэтому предприятие вправе самостоятельно их разработать.

Затем нужно составить рабочие таблицы, в которых отразить данные оборотно - сальдовых ведомостей российской бухгалтерской отчетности и корректирующие записи, позволяющие довести значение каждого счета по своему экономическому содержанию до уровня требований МСФО. Таких таблиц можно составить несколько по количеству используемых счетов или всего одну, в которой по строкам показать наименование статей баланса и отчета о прибылях и убытках по МСФО, а по столбцам – остатки по данным российского бухучета.

Данные рекомендации позволят повысить достоверность информации и получить конкурентные преимущества в привлечении иностранных инвесторов уже в ближайшем будущем.

Список использованной литературы:

1. Попов А.Ю. Формирование информации о затратах на производство в бухгалтерском и налоговом учете проектных организаций: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. экон. наук. (08.00.12) Урал. гос. экон. ун - т. - Екатеринбург, 2005. – 24 с.

2. Нечеухина Н. С. Управленческий учет в строительных холдингах в соответствии с принципами МСФО / Н. С. Нечеухина, Н. А. Полозова // Международный бухгалтерский учет. - 2012. - № 17. - С. 22 - 27.

3. Нечеухина Н. С. Признание выручки по договорам строительного подряда в соответствии с МСФО и изменениями в законодательстве / Н. С. Нечеухина, Я. И. Акинфиева // Международный бухгалтерский учет. - 2013. - № 22. - С. 2 - 13.

© А. Г. Громов, И.В. Громова, Л.И. Маслова, 2016

УДК 351

Н.В. Грузинцева
магистрант 2 курса по направлению менеджмент
Сибирский федеральный университет
Институт бизнес - процессами и экономики
Г. Красноярск, Российская Федерация

НЕОБХОДИМОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО - ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СИСТЕМЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Основные проблемы Российского здравоохранения начиная от медицинского учреждения и заканчивая органами управления здравоохранением заключаются в существенном различии в доступности современных высокоэффективных медицинских

технологий, недостатке и нерациональном распределении ресурсов. При этом система здравоохранения призвана стремиться к продуктивному использованию имеющихся в её распоряжении кадровых, материальных, финансовых и информационных ресурсами.

К процессу всемирной экономической, политической, культурной и религиозной унификации мирохозяйственных связей приводят происходящие в мире процессы интеграции, которые открывают широкие возможности для использующих этот потенциал. В тоже время не всем слоям населения доступны приносимые глобализацией блага, и которые испытывают на себе негативные последствия в виде нищеты, безработицы и колебаний рынка.

Существующие последствия мирового экономического кризиса обуславливают необходимость принятия мер, которые могли бы способствовать более гармоничному развитию процессу всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации.

Долгосрочному экономическому росту способствует развитие человеческого капитала путем повышения качества образования, здравоохранение и формирование необходимых профессиональных навыков.

Стратегии в области социального инвестирования приобретают важное значение в устранении противоречий между социальным развитием и экономическим развитием. Тем самым социальное развитие может рассматриваться в качестве продуктивного фактора. Инвестиции в различных секторах обеспечивают эффект в сочетании с другими видами деятельности. Таким образом, мероприятия в системе здравоохранения обязаны строиться на основе широкого диапазона инвестиций в экономической и социальной областях.

На современном этапе подходы к реформированию социальной сферы, и здравоохранения, как ключевого социального института, подлежат пересмотру и требуют внесения уточнений в теорию, методологию и практику реформирования, так как стимулируется, активно набирающим силу, процессом всемирной глобализации.

Обязательства длительного развития национальной экономики меняют модель управления как социальной сферой в целом, так и в частности системой здравоохранения, отвечающей за образ и уровень жизни людей, и развитие человеческого потенциала. Наибольшее преобразование имеет планирование экономического развития, как важнейшая составляющая процесса управления социальной сферой. Тем самым, задает необходимость усовершенствования инструментов и управленческих решений, позволяющих оценить возможность и степень целесообразности осуществления институциональных преобразований в системе здравоохранения [4].

Государство прилагает все больше усилий для привлечения средств в развитие отраслей социальной сферы. В первую очередь это связано с тем, что социальная сфера оказывает прямое влияние на качество жизни населения, и, тем самым, на уровень экономического роста страны в целом. Несомненно, это касается и здравоохранения. Рост экономического потенциала страны и повышение материального благосостояния и культурного уровня народа обусловят улучшение здоровья населения, снижение заболеваемости и смертности, увеличение долголетия народа.

Продуктивным способно стать заинтересованное участие частного капитала в решении приоритетных общегосударственных задач и крупных национальных проектах. Именно в решении таких задач тесно переплетены интересы рынка и геополитические интересы

страны. То есть главная цель, преследуемая государством, - увеличить общественные функции предпринимательства. Это достигается либо прямо – посредством нормативных механизмов, либо косвенно через налоговые льготы, преференции, материальное и моральное стимулирование, то есть с помощью мотивационных механизмов.

По общему количеству реализуемых проектов, на основе государственно - частного партнерства, безусловно лидером является социальная инфраструктура.

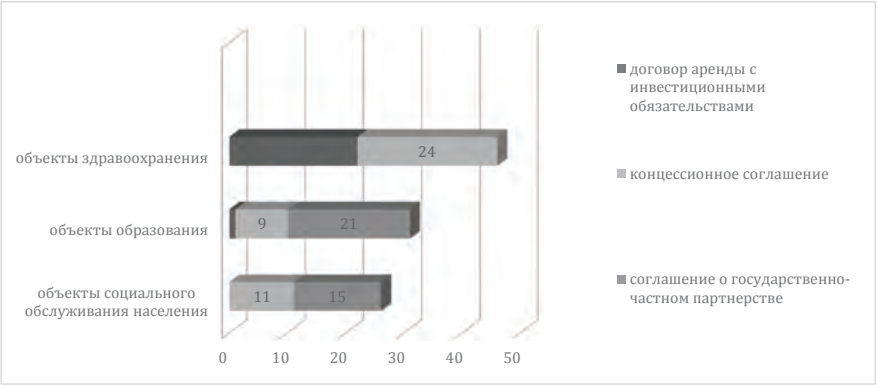


Рисунок 1 – Статистика реализации проектов в социальной сфере

Всего в настоящее время в социальной сфере реализовано 117 проектов. Лидером является система здравоохранения, общее число проектов – 46, из них 22 проекта реализованы путем составления договоров аренды с инвестиционными обязательствами, 24 проекта при помощи концессионных соглашений, и ни одного проекта с участием соглашения о государственно - частном партнерстве [3].

Для российского здравоохранения применение государственно - частного партнерства хорошая возможность привлечь в помощь государству управленческий и финансовый потенциал частного капитала.

В России существует дополнительные проблемы, которые существенно влияют на систему здравоохранения, такие как: низкое качество медицинской помощи в связи с низким уровнем эффективности управления и технологического оснащения, структурными диспропорциями, проблемой квалификации кадров, проблемы финансирования, отсутствие целостной государственной политики реформирования отрасли, развитие теневой медицины, неэффективная система медицинского страхования, административные барьеры в выполнении государственного заказа и демографический кризис для участия частного сектора здравоохранения.

Эффективным механизмом модернизации здравоохранения может стать привлечение частных инвестиций путем реализации государственно - частных проектов на территории страны.

В настоящее время развития управленческой науки проблема разработки и введения систем поддержки принятия решений в системе здравоохранения часто ограничивается обеспечением процесса управления, строящегося на перераспределении и использовании общегосударственных финансово - экономических ресурсов, а также определении оптимального сочетания их источников. Приоритеты долгосрочного социально - экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, разработанные

Министерством экономического развития России, и потенциал прикладных наук изменяют методику управления социальной сферой на всех уровнях менеджмента, определяя понимание выбранных целей развития страны и потребности в использовании качественно новых средств и способов их достижения.

Данное обстоятельство актуализирует проблему совершенствования системы поддержки принятия решений в системе здравоохранения с учетом реальных возможностей государства и бизнеса, позволяющую на основании научно выверенного подхода осуществлять эффективное управление стратегией развития учреждений здравоохранения, функционирующих в системе государственно - частного партнерства.

Важным элементом функции социальной политики является развитие социальной сферы. Особую важность приобретают развитие социальной сферы в условиях экономического кризиса, и правильное распределение на социальные нужды бюджетных средств. Социальная же значимость применения государственно - частных проектов заключается в том, что в конечном итоге обществу будут предоставлены более качественные медицинские услуги.

Список использованной литературы:

1. Ямщиков А.С., Руйга И.Р. О необходимости совершенствования механизма реализации проектов государственно - частного партнерства на муниципальном уровне (на примере г. Красноярска) // Экономика и предпринимательство. – 2015. № 8 - 1 (61 - 1). - С.271 - 278 .

2. Ямщиков А.С., Руйга И.Р. Особенности применения механизма государственно - частного партнерства в практике управления государственными и муниципальными автономными учреждениями социальной сферы // Вестник алтайской науки. – 2015. №3,4. С. 598 - 605.

3. Единая информационная система государственно - частного партнерства в Российской Федерации. URL: http: // pppi.ru / (дата обращения: 26.03.2016).

4. Матинян Н. С. Реформа здравоохранения в условиях глобализационных процессов / Н. С. Матинян // Москва, «Экономика», - 20с.

© Н.В. Грузинцева, 2016

УДК 336.71

Е.К. Гурылева
К.э.н., доцент кафедры
банковского дела, денег и кредита
Саратовский социально - экономический
институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова
г. Саратов, Российская Федерация

УПРАВЛЕНИЕ БАНКОВСКОЙ ПРИБЫЛЬЮ

Управление доходностью является ориентиром для всего процесса управления финансами кредитной организации. Именно прибыль характеризует устойчивость кредитного учреждения и является необходимым условием для наращивания производственной мощности банка, создания и пополнения страховых фондов, стимулирования персонала к расширению и совершенствованию операций, сокращения

затрат и повышение качества услуг. Резервы роста доходности обычно находят в повышении эффективности использования активов путем увеличения удельного веса доходных активов и сокращение удельного веса активов, не приносящих доход. Высокорентабельная банковская деятельность базируется на трех основных составляющих:

- максимизации доходов от основных банковских операций, прежде всего предоставления кредитов;
- минимизации затрат путем оптимизации структуры пассивов, сокращения величины дорогих ресурсов, уменьшения рисков, жесткого контроля за накладными расходами и т.д.;
- профессионально грамотном и эффективном менеджменте.

Следовательно, получение прибыли является одной из стратегических целей финансового менеджмента и важнейшим объектом анализа деятельности банка.

Из теории рисков известно, что чем выше прибыльность, тем выше степень риска [2, с.115]. Банк должен быть защищен от излишне рисковых операций [3, с.83]. Поэтому управление прибыльностью банка сводится к следующему: управлению доходами банка; контролю за расходами; оценке уровня доходности и прибыли банка с количественных и качественных позиций; оценке рентабельности подразделений банка; оценке рентабельности «центров прибыли»; анализу рентабельности банковского продукта и услуг.

Управление прибылью кредитной организации на начальном этапе представляет собой процесс планирования финансового результата банка. Цель стратегического планирования состоит в достижении кредитной организацией максимально возможного финансового результата и обеспечение его положительной динамики в долгосрочной перспективе. Другими словами – увеличение стоимости банковского бизнеса.

Прежде всего, коммерческий банк должен обеспечить себе получение максимального уровня доходов посредством инвестиций в активные операции. Именно активные операции позволяют банкам получать доход и условия для собственного роста. Стоимость банка как бизнеса определяется способностью активов генерировать доход. Прибыльность является отражением эффективности банковского бизнеса. Прибыль, создаваемая активами, позволяет банку увеличивать собственный капитал, наращивать величину ресурсной базы и объем активов, приносящих доход.

Для максимизации своих доходов банки должны осваивать новые сегменты рынка, расширять ассортимент продуктового ряда, улучшать конкурентную позицию за счет своих конкурентных преимуществ. Все это возможно при наличии квалифицированного персонала, оптимальной структуре и объеме ресурсов, наличии прогрессивных технологий, доступности цен на услуги, хорошей рекламе. Это и является задачей эффективного управления финансовыми потоками кредитной организации.

Менеджмент банка должен постоянно корректировать конкурентную и финансовую стратегию, учитывая все возможные рыночные альтернативы и влияние внутренних факторов на достижение цели – получение максимальной прибыли.

Доходные активные операции, прежде всего, связаны с традиционными банковскими услугами, которые будут востребованы клиентами в долгосрочной перспективе и обеспечат банку стабильную положительную динамику прибыли. К стабильным доходам принято относить операционные доходы банка за исключением доходов от операций на финансовых рынках.

Прежде всего, это кредитные операции и соответственно доходы по ним в виде процентов. Это самые важные, стабильные и значимые доходы для банка. Поэтому качество кредитного портфеля, его объем и доля в совокупных активах играют основную роль в получении банковской прибыли.

Точно такую же роль по своей значимости играют расходы, связанные с приобретением привлеченных и заемных ресурсов в виде процентов. Качество ресурсов определяется такими критериями как: их стоимость, стабильность и диверсифицированность. Стоимость ресурсов – процентные расходы – составляют самую значительную часть банковских затрат.

Чистый процентный доход, процентная маржа, и есть главная составляющая прибыли кредитной организации. Именно процентная прибыль обеспечивает банку положительный финансовый результат, поскольку непроцентная маржа у многих кредитных организаций имеет отрицательное значение. Поэтому планирование финансового результата банка принято начинать с финансового прогноза процентной маржи, чтобы она перекрыла все возможные убытки банка.

С учетом изложенного выше банк планирует свою прибыль на предстоящий год, то есть составляет смету доходов и расходов, закладывая определенный уровень рентабельности, на основе планового портфеля активов и пассивов. Для банковского портфеля должны быть установлены: минимальная доходность активных операций по видам вложений с учетом степени риска; максимальная стоимость привлечения средств с учетом обязательного резервирования, расходов по организации пассивных операций; минимальный и достаточный уровень процентной и непроцентной маржи и т.п.

При формировании планового портфеля активов и пассивов необходимо учитывать: срочность операций, то есть уровень соотношения между группами активов и пассивов с аналогичным сроком погашения; надежность, то есть минимизацию риска по вложениям и обязательствам; влияние отдельных структурных составляющих активов и пассивов на финансовый результат; надзорные требования Банка России.

Планируя доходы банк непосредственно привязывает их к портфелю активов, руководствуясь рекомендованными Банком России уровнями: доли работающих активов – не менее 80 % от совокупных активов; доли доходных активов – не менее 70 % от совокупных активов; доли кредитного портфеля – не более 65 % от совокупных активов; норм минимальных обязательных резервов.

Одновременно, банку необходимо жестко контролировать свои расходы, прежде всего, связанные с привлечением ресурсов, которые отражены в плановом портфеле пассивов.

В данном случае необходимо руководствоваться рекомендуемыми уровнями:

- ✓ доли депозитов до востребования в обязательствах банка – не более 30 % ;
- ✓ доли срочных депозитов в обязательствах банка – не менее 50 % ;
- ✓ доли привлеченных межбанковских кредитов в обязательствах банка – не более 20 %;
- ✓ резервов на возможные потери по ссудам в размере, соответствующем уровню банковского риска; резервов под обесценение ценных бумаг;
- ✓ расходов на оплату труда; накладных расходов и др.

Сформированный плановый баланс строго проверяется на соблюдение экономических нормативов, установленных Банком России:

- ✓ достаточности капитала – Н1.0, Н1.1, Н1.2;
- ✓ нормативов ликвидности – Н2, Н3, Н4;
- ✓ нормативов рискованности – Н6, Н7, Н10.1 [1].

При соблюдении данных требований плановый баланс и смета доходов и расходов принимают силу официальных документов. Главное обеспечить в этих документах оптимальное сочетание доходности, ликвидности и рискованности банковских операций, тем самым обеспечивая финансовую надежность банка.

Список использованной литературы:

1. Инструкция Банка России от 3 декабря 2012 г. N 139 - И "Об обязательных нормативах банков" (с изменениями и дополнениями).

2. Травкина Е.В. К оценке устойчивости современного состояния российского банковского сектора. // Вестник Саратовского государственного социально - экономического университета. 2012. № 3 (42). С. 114 - 117.

3. Травкина Е.В., Капитанец М.Э. К вопросу об устойчивости банковского сектора в современных условиях. // Поволжский торгово - экономический журнал. 2012. № 4. С. 75 - 83.

© Е.К. Гурылева, 2016

УДК 336.71

Е.К. Гурылева
К.э.н., доцент кафедры банковского дела, денег и кредита
Саратовский социально - экономический институт (филиал)
РЭУ им. Г.В. Плеханова
К.Ж.Утигалиева
студентка 4 курса финансово - кредитного факультета
Саратовский социально - экономический институт (филиал)
РЭУ им. Г.В. Плеханова
г. Саратов, Российская Федерация

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МИКРОФИНАНСИРОВАНИЯ В РОССИИ

Перспективы развития микрофинансирования в России непосредственно связаны с решением проблемы устойчивости финансовой системы, неотъемлемыми элементами которой являются сегодня микрокредитные и микрофинансовые организации. Понятно, что доминирующим поставщиком финансовых услуг населению был и остается в России банковский сектор. На него приходится основной объем операций по кредитованию и приему во вклады сбережений граждан, расчетов и переводов. Вместе с тем банковский сектор не в состоянии полностью удовлетворить потребность всех слоев населения в финансовых услугах – для этого необходимы новые формы финансовых организаций.

В России согласно законодательству микрофинансовые услуги реализуются через кредитные кооперативы и микрофинансовые организации. Развитие института микрофинансирования в нашей стране настоятельно требует анализа вопросов, связанных с рисками микрофинансовой деятельности, возможностями их минимизации, регулированием микрофинансовой деятельности в целом.

Микрофинансовая деятельность в нашей стране осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» № 151 - ФЗ от 2 июля 2010 г.

Основной продукт, предлагаемый на рынке микрофинансовыми организациями, микрозайм. Микрофинансовым кредитом (микрозаймом) называется сумма до миллиона рублей, выдаваемая каждому клиенту. У микрозаймов имеется ряд преимуществ перед банковским кредитом: минимальный набор документов и быстрое оформление, удобное получение и погашения займа, возможность досрочного погашения и ряд других. Микрозаймы могут предоставляться следующими способами, как наличными денежными средствами через платёжные системы или кассы, так безналичным перечислением средств на счёт, указанный в договоре микрозайма.

Вопросы повышения доступности розничных финансовых услуг имеют не только большое экономическое, но и важное социальное значение для экономики страны. России нужна сильная и диверсифицированная финансово - кредитная система, доступная для всех слоев населения и построенная на принципах партнерства различных финансовых институтов.

Важным аспектом, отличающим микрофинансовые организации от других организаций, оказывающих аналогичные услуги, является социальная направленность. Микрофинансовые организации предоставляют возможность гражданам, в том числе безработным, получить заем на развитие собственного дела, приобретение оборудования, повышение квалификации работников, расширение спектра и повышение качества предоставляемых потребителям товаров и услуг. Не менее значимым моментом выступает и то, что заемщик в любой момент может обратиться в Министерство Финансов или Роспотребнадзор, если действия МФО будут нарушать его права, указанные в Федеральном Законе № 151 - ФЗ. Появление и развитие рынка микрофинансирования можно охарактеризовать как положительное явление в Российской экономике, ведь с помощью него решаются две важнейшие задачи государства: во - первых, развитие малого бизнеса, а во - вторых, содействие преодолению бедности и безработицы.

Рынок микрофинансирования можно разделить на 3 основных сегмента, различающихся как по целевой аудитории, так и по объемам, срокам и эффективным ставкам, – это кредиты до зарплаты, потребительские займы для физических лиц, и микрозаймы для малого и среднего бизнеса.

На сегодняшний день совсем еще молодой рынок микрофинансирования в России все в большей степени пытается демонстрировать готовность сыграть свою роль в поддержке, как населения, так и малого бизнеса в непростые времена экономических потрясений.

Достаточно выгодные условия для предоставления микрокредита и удобство его получения скрывает в себе как ряд преимуществ, так и огромный список недостатков, а в некотором случае, и проблем. И все же о плюсах данного кредитования: заемщик предоставляет о себе сведения только в минимальном объёме (паспортные данные); предусмотрена пролонгация срока погашения займа; отсутствие обеспечения; погасить оформленный заем можно в любом офисе данной МФО; мгновенная обработка заявки.

Сегодня микрофинансирование в общем, и микрокредитование в частности – это активно развивающаяся сфера, оказывающая немалое влияние на экономику страны в целом. Ежедневно десятки тысяч россиян обращаются в микрофинансовые организации,

для того, чтобы получить займ до зарплаты. Самих МФО также становится все больше. В условиях непрекращающейся конкуренции, микрофинансовым организациям приходится постоянно совершенствоваться, внедряя новые алгоритмы работы и предлагая клиенту все более выгодные условия.

© Е.К. Гурылева, К.Ж.Утигалиева, 2016

УДК 657.47(470.620)

В. Д. Данилова
студентка 3 курса,
С. И. Кравцова
ст. преподаватель
учетно - финансового факультета
ФГБОУ ВПО «Кубанский ГАУ»,
Г. Краснодар, Российская Федерация

УЧЕТ ЗАТРАТ И ИСЧИСЛЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ – ОДНА ИЗ ЗАДАЧ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В ПАО «НОВОПЛАСТУНОВСКОЕ»

ПАО «Новопластуновское» является крупнейшим из 11 сельскохозяйственных предприятий Павловского района Краснодарского края. Хозяйство специализируется на выращивании пшеницы, ячменя, сахарной свеклы, подсолнечника и кукурузы на зерно.

В настоящее время в ПАО «Новопластуновское» большое внимание уделяется вопросам управленческого учета.

Цель управленческого учета – помочь руководству (менеджерам) принять эффективные управленческие решения.

Для достижения цели необходимо решение следующих задач:

1) планирование доходов, расходов в целом по предприятию и центрам ответственности;

2) предоставление полной и достоверной информации о финансово - хозяйственной деятельности предприятия (внутрихозяйственных процессах, результатах деятельности) руководству путем составления внутренней управленческой отчетности;

3) постоянный контроль доходов, расходов, экономической деятельности предприятия и его центров ответственности;

4) исчисление фактической себестоимости продукции (работ, услуг), определение и анализ отклонений от установленных норм, планов, смет;

5) выявление резервов повышения эффективности деятельности предприятия [2].

Себестоимость продукции является одним из наиболее важных показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Она показывает, во что обходится производство сельскохозяйственной продукции конкретному предприятию. В себестоимости получают отражения качественная сторона хозяйственной деятельности предприятия: эффективность использования производственных ресурсов, состояние технологии и организации производства, внедрение достижения науки и передового опыта, уровень управления хозяйством.

В силу биологических особенностей отрасли растениеводства, имеющего сезонный характер, себестоимость продукции в сельскохозяйственных организациях калькулируется по истечении календарного года (кроме овощеводства закрытого грунта).

Объектом калькуляции по сахарной свекле являются корнеплоды (основная продукция). Если ботва используется в хозяйстве, то ее заготовка учитывается на отдельном аналитическом счете «Уборка и скирдование стеблей». На нем отражают все затраты, связанные с уборкой стеблей (себестоимость побочной продукции) [метод реком].

В ПАО «Новопластуновское» неиспользуемую побочную продукцию при определении себестоимости основной продукции при калькуляционных расчетах во внимание не принимают. Себестоимость центнера свеклы определяют делением общей суммы затрат, отнесенной на свеклу, на ее количество.

Расчет фактической себестоимости 1 ц корнеплодов сахарной свеклы (ПАО «Новопластуновское», 2015 г.):

70842112 руб. / 593361 ц = 119,39 руб.

В зависимости от времени исчисления себестоимости и источников данных для ее расчета различают плановую, фактическую (отчетную), ожидаемую (провизорную) и нормативную калькуляцию [3].

Плановая калькуляция составляется в начале планируемого периода с целью определения плановой себестоимости продукции. При составлении плановых калькуляций используются данные бухгалтерского производственного учета и себестоимости продукции за прошлые годы.

Показатели плановой калькуляции и отчетной (фактической) калькуляции должны быть сопоставимы. В этом случае обеспечивается контроль за выполнением плана, сопоставление фактических данных производственного учета с плановыми показателями, определение степени выполнения заданий по снижению себестоимости продукции и анализ факторов, определивших ее уровень.

В 2015 г. плановая себестоимость 1 ц корнеплодов сахарной свеклы в ПАО «Новопластуновское» составила 105,62 руб.

В рамках процесса калькулирования в конце года производится системное сравнение фактических затрат с плановыми затратами, и устанавливаются отклонения - экономия или перерасход в затратах. В результате определяется результат производственной деятельности в растениеводстве, не подверженный влиянию коньюнктуры рынка. Он является исходной базой для объективной оценки и решений о реальных мероприятиях по регулированию затрат. Этим процесс контроля за издержками производства в растениеводстве завершается.

В 2015 г. сумма перерасхода в расчете на 1 ц корнеплодов сахарной свеклы в ПАО «Новопластуновское» составила 13,77 руб., а в расчете на весь объем реализованной продукции: 593361 ц х 13,77 руб. = 8170581 руб.

В основе анализа безубыточности лежит деление совокупных затрат по снабжению, производству и реализации продукции на постоянные и переменные.

К постоянным относятся затраты, изменение которых не зависит от изменения объема производства и реализации продукции. Они неизменны за некоторый промежуток времени, с течением которого могут увеличиваться.

Переменные (производственные) затраты связаны с выполнением технологических операций производственного процесса. Их общая сумма увеличивается или уменьшается соответственно росту или падению объема производства. В расчете на единицу произведенной или реализованной продукции они представляют собой как бы дополнительные издержки.

В таблице 1 представлены затраты на производство сахарной свеклы (2015 г.) в ПАО «Новопластуновское».

Таблица 1 – Переменные и постоянные затраты на производство сахарной свеклы в ОАО СХП «Новопластуновское», 2015 г. (тыс. руб.)

Статьи затрат	Переменные затраты	Постоянные затраты
Материальные затраты (семена; минеральные удобрения; горюче - смазочные материалы)	27766	
Заработная плата работникам, занятым производством сахарной свеклы	8640	
Резерв на оплату отпусков	1245	
Отчисления во внебюджетные фонды	2739	
Услуги по авиаобработке посевов		4964
Стоимость работ по уборке сахарной свеклы		2725
Стоимость работ, выполненная собственным автотранспортом (условно переменные)	16559	
Общепроизводственные затраты		1426
Общехозяйственные затраты		4778
Итого	56949	13893

Основываясь на данных таблицы 1, определим точку безубыточности производства сахарной свеклы в натуральном и стоимостном выражении для ПАО «Новопластуновское» методом маржинального дохода.

Маржинальный доход – это разница между выручкой от реализации продукции и переменными затратами.

Маржинальная прибыль на единицу продукции – это разница между ценой реализации и переменными затратами [1].

Расчеты показали, что по сахарной свекле в 2015 г. маржинальный доход составил 56802 тыс. руб., а маржинальная прибыль на единицу продукции – 152,31 руб.

Точка безубыточности в натуральном выражении равна постоянным затратам деленным на маржинальную прибыль. Точка безубыточности в денежном выражении равна постоянным затратам деленным на норму маржинальная прибыли.

В ПАО «Новопластуновское» безубыточный объем продаж сахарной свеклы составляет в натуральном выражении 91215 ц, а в стоимостном – 22648 тыс. руб.

Таким образом, в ПАО «Новопластуновское» выращивание сахарной свеклы прибыльно, запас финансовой прочности составляет 124679 тыс. руб.

Список использованной литературы:

1. Кузина А. Ф. Управленческий учет по стандартам МСФО в свеклосахарных компаниях / А. Ф. Кузина, В. Г. Вишневская // Теория и практика общественного развития. 2013. №6. С. 172 - 175.

2. Новикова А. В. Калькулирование себестоимости продукции в управленческом учете / А. В. Новикова, Ж. В. Дегальцева. – В сборнике: современная экономическая наука: теория и практика сборник научных статей по итогам iv международной молодежной научно - практической конференции. 2016. С. 197 - 202.

3. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях, утв. Приказом Минсельхоза РФ от 6 июня 2003 г. № 792.

© В. В. Данилова, С. И. Кравцова, 2016

УДК 338.984

А.А. Даудова
К.э.н., доцент кафедры
производственного менеджмента
Е.А. Казак, А.А. Радченко
Студентки кафедры
производственного менеджмента
Российский государственный университет
нефти и газа (НИУ) им. И.М. Губкина
Г. Москва, Российская федерация

ПЛАНИРОВАНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ И РЕМОНТА СКВАЖИН

В процессе эксплуатации оборудования, в том числе нефтяных скважин происходит изменение работоспособности механизмов, вызванное износом рабочих поверхностей деталей, разрушением деталей или их поверхностных слоев. Скважины в течение всего срока их использования подлежат техническому обслуживанию. Объем и сроки проведения профилактических работ для поддержания скважины в исправном состоянии определяются в технической документации на данное устройство.

Основой проведения качественного и своевременного ремонта является система технического обслуживания и планового ремонта нефтяных скважин, под которой понимается совокупность мероприятий по техническому обслуживанию и плановому ремонту оборудования, проводимых в профилактических целях для обеспечения его безотказной работы.

Система технического обслуживания и ремонта предусматривает следующие виды плановых работ:

- техническое обслуживание;
- текущий ремонт;
- капитальный ремонт [1].

Техническое обслуживание – это комплекс операций по поддержанию работоспособности или исправности изделия в период между двумя очередными ремонтами. Техническое обслуживание осуществляется для предупреждения прогрессирующего износа деталей и сопряжений путем своевременного проведения регулировочных работ, смазки, выявления дефектов и их устранения [3, с. 78].

Периодичность технического обслуживания (ремонта) – это интервал времени или наработка между техническим обслуживанием и последующим таким же видом или другим большей сложности.

Под видом технического обслуживания понимают техническое обслуживание, выделяемое (выделяемый) по одному из признаков: этапу существования; периодичности; объему работ; условиям эксплуатации; регламентации и т. д. [1].

Различают текущее и плановое техническое обслуживание. Различные виды текущего технического обслуживания выполняются собственным производственным персоналом участка или цеха и включают ежечасный и посменный контроль работы оборудования, осмотр, смазку и т.п. Как правило, текущее ТО не регламентируется. Плановое ТО и проведение необходимого ремонта осуществляются квалифицированным, специально обученным персоналом ремонтной бригады. Как правило, плановые работы более объемны, чем текущее техобслуживание, и могут включать работы по разборке целых узлов машин и механизмов [4].

Рассмотрим пример планируемого технического обслуживания.

Необходимо составить план - график технического обслуживания скважин на год, если периодическое техническое обслуживание (ПТО) проводится раз в месяц, сезонное (СТО) – 2 раза в год, при следующих данных:

Наименование	**Дата последнего технического обслуживания**		**Длительность межремонтного ТО, дни**	**Количества единиц ТО**
	периодического	**сезонного**		
Скважина	20 / XI	20 / II 20 / VIII	30	10

Затраты времени на 1 единицу ремонтной сложности, чел - час:

на сезонное обслуживание – 10, на периодическое – 3, на межремонтное техническое обслуживание (МТО) – 0,8.

Решение:

Скважина:

11	12	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	месяц
20	21	21	20	23	23	24	24	25	20	20	21	21	22	число
ПТО	ПТО	ПТО	СТО	ПТО	ПТО	ПТО	ПТО	ПТО	СТО	ПТО	ПТО	ПТО	ПТО	вид ТО

Количество СТО = 2;

Количество ПТО = 10;

Количество периодов МТО = 11;

Осталось 29 дней (01.01 - 20.01; 23.12 - 31.12)

Трудовые затраты для скв.: 2*10*10+10*3*10+11*0,8*10+$\frac{28}{30,4}$*0,8*10 = 200+300+88+7,4 = **595,4 чел. - час.**

Текущий ремонт – плановый ремонт, при котором заменяют, ремонтируют детали с коротким сроком службы, чистят отдельные аппараты и регулируют механизмы.

Капитальный ремонт – наиболее сложный вид ремонта, проводимый с целью восстановления первоначальной мощности и точности работы оборудования, во время которого, как правило, ремонтируемый агрегат (аппарат) полностью разбирают и заменяют все износившиеся детали и узлы. При этом оборудование может быть модернизировано, отдельные аппараты заменены более производительными и экономичными [2, с. 278].

Составим план - график работы скважины на основе следующих данных:

Виды оборудования	**Дата последнего вида ремонта**		**Длительность межремонтного периода, дни**	**Количества единиц ремонтной сложности**
	текущего	**капитального**		
Скважина	15 / XI	2 / VII	60	40

Затраты времени на 1 единицу ремонтной сложности, чел - час:

на капитальный ремонт – 11, на текущий ремонт – 4, на межремонтное обслуживание – 0,9.

Решение:

Скважина:

11	12	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	месяц
15		15		17		17		2		1	31		31	число
ТР		ТР		ТР		ТР		КР		ТР	ТР		ТР	вид ремонта

Количество КР = 1;

Количество ТР = 6;

Количество периодов МО = 6;

Осталось 14 дней (01.01 - 14.01)

Трудовые затраты для скв.: 1*11*40+6*4*40+6*0,9*40+$\frac{14}{30,4}$*0,9*40 = 440+960+216+16,6 = **1632,6 чел. - час.**

Список использованной литературы:

1. ГОСТ 18322 - 78 **-** Система технического обслуживания и ремонта техники;
2. Бренц А. Д. Планирование на предприятиях нефтяной и газовой промышленности. - М.: Недра, 2010 — 333 с.;
3. Павловская А.В. Планирование на предприятии нефтяной и газовой промышленности: учеб. пособие – Ухта: УГТУ, 2010. – 208.: ил.;
4. http: // fb.ru / article / 167834 / vidyi - tehnicheskogo - obslujivaniya - tehnicheskoe - obslujivanie - i - remont - oborudovaniya – [Электронный ресурс].

© А.А. Даудова, Е.А. Казак, А.А. Радченко, 2016

УДК 338.2

М.В. Демиденко
Комитет по строительству Санкт - Петербурга,
г. Санкт - Петербург, Российская Федерация

РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ПРОЦЕДУР ПРИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ СТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

К началу 2016 года по оценке Минэкономразвития более чем на 90 % завершено формирование основных институтов федеральной контрактной системы (ФКС) в соответствии с требованиями, установленными Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44 - ФЗ, включающих:

- нормирование, обоснование и планирование закупок;
- процедурное и информационное обеспечение торгов;
- система общественного обсуждения крупных закупок;
- контроль, мониторинг и аудит торгов и выполнения контрактов;
- профессиональная подготовка специалистов [1].

Ключевым вопросом в выборе последующих направлений развития государственных закупок строительной продукции остается определение наиболее рациональных способов закупок, учитывающих специфику строительства как вида деятельности.

Федеральной контрактной системой предусматривается одиннадцать способов определения поставщика, при этом особая роль отводится электронным процедурам проведения торгов (базовым способом закупок строительной продукции сейчас является аукцион, проводящийся в электронной форме), которые, по мнению законодателя, имеют ряд преимуществ над традиционными «бумажными» процедурами:

- разделение заказчиков и поставщиков путем введения института посредничества в лице электронных площадок;
- анонимность рассмотрения заявок;
- возможность реализации автоматизированного контроль за ходом торгов;
- возможность подачи заявки в любое время суток из любого региона.
- снижение общих затрат и времени на определение поставщика.

В то же время специалистами [3,4] отмечаются существенные недостатки, присущие электронным закупочным процедурам, основными из которых являются:

- критическая зависимость от устойчивости работы электронных площадок и автоматизированных систем;
- высокие требования к квалификации персонала заказчиков и поставщиков, участвующих в электронных процедурах;
- необходимость получения электронной подписи и аккредитации на нескольких электронных площадках;
- ограничение критериев выбора поставщика в электронных аукционах одним единственным – ценой;
- психологический фактор, присущий аукционной форме выбора поставщика, который приводит к необоснованному занижению цен и соответствующему снижению качества выполнения контрактов.

Несмотря на вышеуказанные недостатки, Минэкономразвития продолжает развивать электронные процедуры и в 2017 году планирует распространить их применение на все способы конкурентных закупок, включив в состав электронных процедур такие способы определения поставщиков как: электронный конкурс (открытый, двухэтапный, с ограниченным участием), а также электронный запрос котировок и электронный запрос предложений [2].

Мы полагаем, что электронная форма закупок строительной продукции в существующем виде не полностью удовлетворяет требованиям обеспечения качества строительной продукции, особенно в строительных проектах, характеризующихся высоким уровнем сложности, к которым мы относим большинство проектов нового строительства, выполняемых по индивидуальным проектам. При закупках сложных работ посредничество в лице электронных площадок, обеспечивающее анонимность и беспристрастность оценки, не всегда является положительным фактором, так как исключает заказчика из процедуры оценки заявок и определения победителя торгов.

Указанная проблема может быть решена за счет упорядочивания существующей классификации объектов торгов, относящихся к строительству, с использованием критерия «сложности» объекта, носящего комплексный характер и учитывающего как количественные, так и качественные характеристики. Для целей рационализации выбора способа определения поставщика при закупках строительной продукции в рамках ФКС мы предлагаем делить объекты строительства по уровню сложности на четыре категории:

1) Объекты высокого уровня сложности, включающие объекты из перечня, представленного в статье 48.1 ГСК РФ, плюс любые объекты, имеющие важное градообразующее значение.

2) Объекты среднего уровня сложности, включающие объекты нового строительства, сооружающиеся по индивидуальным проектам (при НМКЦ более 100 млн.руб.), объекты, расположенные в исторической части городов и поселений (при НМКЦ более 50 млн.руб.), а также любые реставрационные работы на объектах исторического и культурного наследия.

3) Объекты низкого уровня сложности, включающие работы по строительству и реконструкции объектов (при НМКЦ менее 100 млн.руб.), а также любые объекты, строящиеся по проектам повторного применения (ППП).

4) Простые и повторяющиеся работы, включающие работы по капитальному ремонту зданий и сооружений и аналогичные.

Закупка строительной продукции первой и второй категорий сложности производится исключительно на конкурсах с ограниченным участием, проводящихся по традиционной (не электронной) процедуре и предусматривающих проведение полноценной предварительной квалификации подрядчиков. Закупка строительной продукции третьей категории сложности производится с использованием процедуры конкурса (в том числе электронного) с предварительной квалификацией, или без таковой, либо процедуры электронного аукциона, на усмотрение заказчика. Закупка строительной продукции четвертой категории сложности производится исключительно с использованием процедуры электронного аукциона. Предлагаемая классификация объектов закупок в строительстве в привязке к способам определения поставщика представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Классификация объектов закупок в строительстве в привязке к способу определения поставщика (предложение автора)

Уровень сложности	*Тип объекта, вид работ*	*НМЦК*	*Предлагаемый способ определения поставщика*
1	*2*	*3*	*4*
Высокий	Инновационные, технически сложные и особо опасные объекты. Объекты имеющие важное градообразующее значение.	Независимо от цены	Открытый конкурс с ограниченным участием (не электронный)
Средний	Объекты нового строительства, по индивидуальным проектам. Объекты нового строительства и реконструкции в исторической части города. Реставрационные работы на объектах исторического и культурного наследия.	Более 100 млн. руб. для строительства. Более 50 млн. для реконструкции. Независимо от цены для реставрации	Конкурс любого типа с ограниченным участием (не электронный)
Низкий	Работы по строительству и реконструкции объектов, в том числе по проектам повторного применения (ППП)	Менее 100 млн. для строительства и реконструкции. Независимо от цены по ППП.	Конкурс (в том числе электронный) или электронный аукцион (на усмотрение заказчика)
Простые и повторяющи - еся работы	Работы по капитальному ремонту, содержанию и обслуживанию	Независимо от цены	Только электронный аукцион

Таким образом, все проекты нового строительства, выполняющиеся для государственных нужд, предусматривают проведение традиционных (не электронных) процедур. Обязательное использование электронных процедур ограничивается закупкой работ по капитальному ремонту зданий и сооружений, содержанию и обслуживанию объектов, а также – по выбору заказчика – электронные процедуры могут использоваться при строительстве объектов низкого уровня сложности.

Список использованной литературы

1. Доклад о результатах мониторинга применения Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44 - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в 2015 году [Электронный ресурс] URL: http: // www.fko.msk.ru / upload / iblock / 2015.pdf (дата обращения 15.03.2016).

2. Развитие контрактной системы в сфере закупок в рамках перехода на электронные процедуры определения поставщиков. Департамент развития контрактной системы Министерства экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: http: // economy.gov.ru / minec / resources / a251efff - 8d09 - 4da8 - 8d3a - a99b28c41249 / % D0 % 9F % D1 % 80 % D0 % B5 % D0 % B7 % D0 % B5 % D0 % BD % D1 % 82 % D0 % B0 % D1 % 86 % D0 % B8 % D1 % 8F+44 - % D0 % A4 % D0 % 97.pdf (дата обращения 10.02.2016).

3. Смирнов Е.Б. Принципы обеспечения конкурентоспособности предложения подрядчика при подготовке к торгам Вестник гражданских инженеров. 2013. № 3 (38).

4. Цапко К.А. Особенности и проблемы государственных закупок в инвестиционно - строительном комплексе // Интернет - журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №4 (2015). [Электронный ресурс] URL: http: // naukovedenie.ru / PDF / 41EVN415.pdf (дата обращения 19.11.2015).

© Демиденко М.В. 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Reutov Evgenii
ROLE OF GLOBAL REGIONALIZATION IN THE MULTIPOLAR WORLD 3

И.И. Абдуллина, А.В. Кожевников
УПРАВЛЕНИЕ ОБОРОТНЫМИ АКТИВАМИ ПРЕДПРИЯТИЙ
С ПРИМЕНЕНИЕМ КОРПОРАТИВНЫХ
ИНФОРМАЦИОННО - УПРАВЛЕНЧЕСКИХ СИСТЕМ 6

Т.Н. Чернухина, И.В. Комлев, К.А. Абрамова
ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ И ОСОБЕННОСТИ
ЕГО ТРАНСФОРМАЦИИ В ПЕРИОД ПОЛИТИЧЕСКОЙ
НЕСТАБИЛЬНОСТИ В РОССИИ 9

Федотова Е.А., Абрамова К.А.
ОСОБЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ
КАК ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ОСНОВА
ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В РОССИИ 13

Авдеева О.В., Лукьянов В. Д.
ВЛИЯНИЕ ВПК НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ 16

Л.В. Азарова, К.А. Парфеева
О ПРОБЛЕМАХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ДОХОДОВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ 21

Акопян К.А., Алиханова А.Д.
СТРУКТУРИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ, КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ 23

Г.М. Алексеева, А.З. Сагадеева
К ВОПРОСУ О СБАЛАНСИРОВАННОСТИ БЮДЖЕТА 25

А.Т.Алибаева
АДАПТАЦИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ НЕФТЕГАЗОВЫХ КОМПАНИЙ
КАЗАХСТАНА К УСЛОВИЯМ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИИ
В РАМКАХ ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА 27

В.Г. Аляпкина
ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ 29

К.О. Аманова, А.В. Захарян
ИНВЕСТИРОВАНИЕ – «ПОПУЛЯРНЫЙ» ВИД
ПОЛУЧЕНИЯ ДОХОДА В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ 33

А.В. Анисимова, Л.В. Коява
ПРОГНОЗНАЯ ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ МАЛОГО
И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В ПЕРИОД КРИЗИСА 35

И.В. Аршинов, Е.С.Шинкарева, А.И.Елисеева
АНАЛИЗ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАЛОГА
НА ИМУЩЕСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ 37

А.Ю. Асеев
РЕГИОНАЛЬНАЯ САМООРГАНИЗАЦИЯ
СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ 42

А.Ю. Асеев
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАНЯТОСТИ
В РЕГИОНЕ 43

А.С.Астахин
НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ. О ВОПРОСАХ ЗАЩИТЫ
ГРАЖАНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В МИРНОЕ ВРЕМЯ 46

В.Д. Афанасьев
ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ И КАЧЕСТВА
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ) 51

Ахметова Э.Р., Даукаева А.М.
УПРАВЛЕНИЕ КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ 53

Г.Р. Ахметшина, Г.Б. Галеева
АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАИМСТВОВАНИЙ 55

Аюшеева Я.Б., Порядина Д.Е.
ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ В ДОРОЖНОЙ ОТРАСЛИ 57

Д.С. Бабаков
ВЫБОР ОПТИМАЛЬНОГО КРЕДИТНОГО ПРОДУКТА
ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА 60

А. А. Багаутдинова, Д. М. Дроздова
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АУДИТА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 64

А. А. Багаутдинова, Д. М. Дроздова
АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА АУДИТА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 66

Н.П. Бажанов, Н.В. Попова
РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА 68

Р.Р. Байбулов, Л.В. Шабалтина, А.Н.Щеглов
ПРОЕКТ ВНЕДРЕНИЯ АНТИОБЛЕДЕНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ 71

А.И. Барбарук
ПРОГНОЗИРОВАНИЕ УРОВНЯ PRIVATE LABEL
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТОРГОВОГО ПРЕДПРИЯТИЯ 73

А.М. Батьковский
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РЕСУРСОВ
ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ 75

А.М. Батьковский, М.А. Батьковский
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОТНОСИТЕЛЬНОЙ ВАЖНОСТИ ОБЪЕКТОВ
ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОПК 79

А.М. Батьковский, М.А. Батьковский
ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ
ПРОДУКЦИИ ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ 81

А.М. Батьковский, А.Н. Стяжкин
ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ
ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ОПК И
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА ИХ РАБОТНИКОВ 84

А.М. Батьковский, А.Н. Стяжкин
ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ УРОВНЯ ЗАГРУЗКИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ
МОЩНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ 87

А.М. Батьковский, А.Н. Стяжкин
ОЦЕНКА ТЕХНИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА БАЗОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ 90

А.М. Батьковский
ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАСХОДОВАНИЯ СРЕДСТВ,
ВЫДЕЛЯЕМЫХ НА ВОЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО 93

А.М. Батьковский
ПРОЕКТИРОВАНИЕ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ ПРОДУКЦИИ 96

А.М. Батьковский
ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЗАТРАТ
НА СОЗДАНИЕ ПРОДУКЦИИ СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ 99

А.М. Батьковский
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ТЕХНОЛОГИЙ В США 101

А.М. Батьковский
ОСОБЕННОСТИ НОВОГО МЕХАНИЗМА ПЛАНИРОВАНИЯ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ 104

А.М. Батьковский
РАЗВИТИЕ МЕТОДОЛОГИИ ПЛАНИРОВАНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ 107

А.М. Батьковский
ПРОБЛЕМЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ
ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ
ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА 110

А.М. Батьковский
ВЛИЯНИЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ НА ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА 113

А.М. Батьковский
МАТЕМАТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА 115

Р.Р. Баширова, Л.В. Шабалтина, И.З. Мустаев
ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ 118

Белашова В.В., Ахмадулина А.Т.
ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ВЛОЖЕНИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ 120

Б.И.Беликов, Н.П.Пермигин
ВОПРОСЫ ДИСТАНЦИОННОГО БАНКОВСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИИ 123

Р.Р. Биктуганова, А.А.Хуснутдинова
К ВОПРОСУ О ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ БЮДЖЕТОВ 127

Богданова В.И.
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В БАЙКАЛЬСКОМ РЕГИОНЕ 129

Е. Ю. Богомолова, В. А. Хамнаев
ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА НА ВВП РОССИИ 131

Е.В. Борисова
КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЪЕКТОВ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РЕГИОНЕ 137

Е.В. Малькова , М.А. Брижанева
ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ 142

Ю.А.Бровченко
КРАУДФАНДИНГ – СИСТЕМА ИНВЕСТИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ 144

А. И. Брункова
ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ ПРИ ПОМОЩИ ФОНДОВОГО РЫНКА В РОССИИ 146

А.Р. Брылякова
ФАКТОРЫ РОСТА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ КОМПАНИИ СОТОВОЙ СВЯЗИ 148

Н. С. Будникова
ФОРМИРОВАНИЕ СТРУКТУРЫ И СТОИМОСТИ КАПИТАЛА
РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ 151

А.И. Бухарметова
СТАНОВЛЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В БАШКИРИИ 154

Бухарова Я. О., Жилинская Н. Е.
ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ МОМЕНТЫ В РАСПРЕДЕЛЕНИИ НАЛОГОВ 157

Былков А.И., Усольцева М.В.
ОФШОРЫ, КАК ДВЕ СТОРОНЫ НАЛОГОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ 159

М.Э Бырдина
АКТУАЛЬНОСТЬ РЕИНЖИНИРИНГА БИЗНЕС – ПРОЦЕССОВ 162

А.В. Быханова, А.В. Быханов
БЮДЖЕТНОЕ УСТРОЙСТВО ГОСУДАРСТВ РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ 164

К.В. Вассиярова, Е.С. Ключникова
СУЩНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА 166

Вахрушева Е. А., Пышмынцева Е.Д.
УКЛОНЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ КАК УГРОЗА
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 168

К.Я. Ветцель
ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КЛАСТЕРАМИ
В УСЛОВИЯХ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЙ
ГЛОБАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ 171

Г.Ф. Вильданова
АНАЛИЗ МОДЕЛЕЙ ОПЕРАЦИОННОГО ЛЕВЕРИДЖА 174

М.Ю. Витман, Б.К. Неворотов
СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ 181

Т.А. Волкова, И.А. Буйневич, Л.А. Попрыжко
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ
В СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ОРГАНИЗАЦИИ 184

Т.А. Волкова, Ю.В. Синицына
ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ И ПРИНЯТИЯ
ТЕХНИЧЕСКИХ РЕГЛАМЕНТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 187

С.Э. Вольфсон
АКТУАЛЬНОСТЬ СОЗДАНИЯ РЕЗЕРВОВ ПО СОМНИТЕЛЬНЫМ
ДОЛГАМ В КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РОССИИ 191

Гайнуллина Р.
РАЗВИТИЕ МЕТОДОЛОГИИ АУДИТА В РОССИИ 195

Д.А. Гайсина, А. Р. Мансурова
ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРЕВОЗОК ГРУЗОВ 197

Н.Н. Галеева, А.Р. Кутлугузина
ОЦЕНКА ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ
НЕФТЕГАЗОВЫХ КОМПАНИЙ 199

Р.К. Галиев
УПРАВЛЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИЕЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ КОМПАНИИ 201

А.Г. Галиуллина
СОСТОЯНИЕ КОНГРЕССНЫХ УСЛУГ
И КОНГРЕССНО - ВЫСТАВОЧНОГО БИЗНЕСА В САНКТ – ПЕТЕРБУРГЕ 206

Галяткина Н.Н.
ПРОБЛЕМЫ ВРЕМЕННОГО ЛАГА ПРИ
МОДЕЛИРОВАНИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПОРТФЕЛЕЙ 210

А.Р. Гареева
ОСОБЕННОСТИ ОКАЗАНИЯ АУДИТОРСКИХ УСЛУГ
В УСЛОВИЯХ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ 214

З.Н. Гасанова, Г.Б. Алтынбаева
АНАЛИЗ СОСТАВА И СТРУКТУРЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ЗАИМСТВОВАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН 216

Т.Ю. Гатцукова
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ТАМОЖЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 218

А.П.Глухова
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ
СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА 221

А.П.Глухова
СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА КАК ФАКТОР
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА 223

О.В. Говорина, М.С. Решотка
МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ
ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ 224

А.И. Голубева
ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ РФ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ 226

Ж.К. Григорян
К ВОПРОСУ О ГОСУДАРСТВЕННОМ ДОЛГЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 229

Гриневич Ю.В., Адельсеитова Э. Б.
«ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ» 231

А.Г. Громов, И.В. Громова, Л.И. Маслова
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОЕКТНОГО БИЗНЕСА 232

Н.В. Грузинцева
НЕОБХОДИМОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО - ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СИСТЕМЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ 234

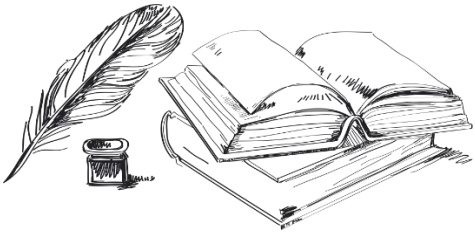
Е.К. Гурылева
УПРАВЛЕНИЕ БАНКОВСКОЙ ПРИБЫЛЬЮ 237

Е.К. Гурылева, К.Ж.Утигалиева
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МИКРОФИНАНСИРОВАНИЯ В РОССИИ 240

В. Д. Данилова, С. И. Кравцова
УЧЕТ ЗАТРАТ И ИСЧИСЛЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ – ОДНА ИЗ ЗАДАЧ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В ПАО «НОВОПЛАСТУНОВСКОЕ» 242

А.А. Даудова, Е.А. Казак, А.А. Радченко
ПЛАНИРОВАНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ И РЕМОНТА СКВАЖИН 245

М.В. Демиденко
РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ПРОЦЕДУР ПРИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ СТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ 248



УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Приглашаем Вас принять участие в Международных научно-практических конференциях проводимых нашим центром.

Форма проведения конференций: заочная, без указания формы проведения в сборнике статей;

По итогам конференций издаются сборники статей. Сборникам присваиваются соответствующие библиотечные индексы УДК, ББК и международный стандартный книжный номер (ISBN)

Всем участникам высылается индивидуальный сертификат участника, подтверждающий участие в конференции.

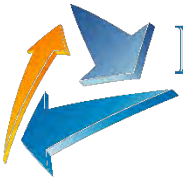
В течение 10 дней после проведения конференции сборники статей размещаются сайте **aeterna-ufa.ru**, а также отправляются в почтовые отделения для осуществления рассылки. Рассылка сборников производится заказными бандеролями.

Сборники статей размещаются в научной электронной библиотеке elibrary.ru и регистрируются в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)

Стоимость публикации от 130 руб. за 1 страницу. Минимальный объем-3 страницы

С информацией и полным списком конференций Вы можете ознакомиться на нашем сайте **aeterna-ufa.ru**

Научно-издательский центр «Аэтерна»
http://aeterna-ufa.ru +7 (347) 266 60 68 info@aeterna-ufa.ru



ИННОВАЦИОННАЯ НАУКА

ISSN 2410-6070

Свидетельство о регистрации СМИ – ПИ №ФС77-61597
Договор о размещении журнала в НЭБ (РИНЦ, elibrary.ru)
№103-02/2015
Договор о размещении журнала в "КиберЛенинке" (cyberleninka.ru)
№32505-01

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Приглашаем Вас опубликовать результаты исследований в Международном научном журнале «Инновационная наука»

Журнал «Инновационная наука» является ежемесячным изданием. В нем публикуются статьи, обладающие научной новизной и представляющие собой результаты завершенных исследований, проблемного или научно-практического характера.

Периодичность выхода: 1 раз месяц. Статьи принимаются до 12 числа каждого месяца. В течение 20 дней после издания журнал направляется в почтовые отделения для осуществления рассылки.

Журнал размещён в научной электронной библиотеке **elibrary.ru** и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)

Научно-издательский центр «Аэтерна»
http://aeterna-ufa.ru +7 (347) 266 60 68 science@aeterna-ufa.ru

Научное издание

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

Сборник статей
Международной научно-практической конференции
10 мая 2016 г.

В авторской редакции

Подписано в печать 15.05.2016 г. Формат 60х84/16.
Усл. печ. л. 19,30. Тираж 500. Заказ 422.

Отпечатано в редакционно-издательском отделе
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА «АЭТЕРНА»
450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2
http://aeterna-ufa.ru
info@aeterna-ufa.ru
+7 (347) 266 60 68