

Пятница № 25 от 5 июля 2013 г.

БУНТ АКАДЕМИКОВ

На днях премьер-министр Дмитрий Медведев заявил, что система управления академиями наук в РФ не отвечает современным требованиям и нуждается в обновлении. В Госдуму был внесен новый законопроект. Реформа предполагает создание «Российской академии наук» на основе РАН и академий сельскохозяйственных и медицинских наук. Большая часть ученых восприняла это крайне отрицательно.



О новом законопроекте мы поговорили с постоянным экспертом «Пятницы» Кириллом Леви, доктором геолого-минералогических наук, заместителем директора Института земной коры СО РАН по науке, профессором ИГУ и ИрГТУ.



Михаил: — Я постоянно об этом слышу. Надо делать реформу: у нас молодым не дают прорваться, а чтобы страна вышла на новый уровень, нужна свежая кровь в науке.



Мария Михайловна: — Слышала, что в один блок объединят академии медицинских и сельскохозяйств. Я считаю это правильным, наука у нас в упадке, нужно уже что-то с ней делать.



Анна: — Не слышала. Я работаю в розничной торговле, к науке прямого отношения не имею, так что новости о реформе прошли мимо меня.



Надежда Александровна: — И слышала, и читала. Я против реорганизации. Думаю, что эта реформа разрушит нашу науку, чиновникам просто нужно имущество центров и лабораторий.



Алла: — Работаю в научной сфере и считаю, что реформы нужны. Надо омолодить коллективы. Плохо, что наши исследования будут оценивать зарубежные эксперты.



На фото — площадка перед зданием президиума Иркутского научного центра в Академгородке. Здесь в среду, 3 июля, собралось около 300 человек. Официально собрание митингом назвать было нельзя, поскольку оно проходило на территории Института динамики систем и теории управления СО РАН и не требовало санкции властей на проведение. Один час в течение обеденного перерыва ученые и приглашенные депутаты обсуждали возможные последствия реформы Академии наук. Но каких-то конкретных планов сопротивления слугам народа сам народ не смог придумать



Артем Ишин, кандидат физико-математических наук Института солнечно-земной физики: "Я внимательно читал стенограмму заседания правительства РФ, на котором министр Минобрнауки Дмитрий Ливанов выступил с разъяснениями, в чем заключается суть закона. Ни о какой реорганизации речи в проекте не идет. Прямым текстом говорится, что Российские академии сельскохозяйственных, медицинских наук и РАН прекращают свое существование. Вместо этого создается общественно-государственная организация «Российская академия наук», но сейчас такого понятия нет в российском законодательстве, его предполагается ввести уже после принятия проекта. То есть мы сначала принимаем закон и только потом нам объясняют, что это"



Алексей Петров, председатель регионального отделения российского совета молодых ученых, заместитель декана исторического факультета Иркутского государственного университета: «Власть потихонечку сходит с ума, я, как сотрудник госуниверситета, знаю о том, что происходит с классическим образованием и наукой, теперь вот добрались и до Академии наук. Если уже ученые в обеденный перерыв собираются на митинг, значит, это уже какая-то последняя стадия... Хотелось бы, чтобы ни господин Медведев, ни господин Ливанов не руководили бы уже ни российским правительством, ни российской наукой!»



Константин, сотрудник Института солнечно-земной физики: «13 октября 1307 года по всей территории Франции внезапно было конфисковано все имущество ордена тамплиеров, в одну ночь, под большой секретностью. Казалось бы, причем тут Академия наук и военно-монашеский орден? По сути, тамплиеры были единственной регулярной военной организацией и одним из центральных финансовых аппаратов страны. Что произошло дальше: королевство через 30 лет вступило в 100-летнюю войну и развалилось на куски. Я к тому, что Академия наук — не только орган для получения каких-то результатов, не только площадка для взаимодействия ученых, но и один из скрепляющих факторов государства. Если его сейчас отметут, не так много останется того, что нас сдерживает вместе»

Авторитет

«Рейдерский захват науки»

О новом законопроекте мы поговорили с постоянным экспертом «Пятницы» Кириллом Леви, доктором геолого-минералогических наук, заместителем директора Института земной коры СО РАН по науке, профессором ИГУ и ИрГТУ.

— Кирилл Георгиевич, каковы причины недовольства РАН со стороны правительства и обоснованны ли они?

— Говорят, наука состарилась, что 40% в ней старики. Так и есть, 20-летняя перестройка вырубилась весь ярус специалистов от 40 до 60 лет: кто-то уехал за рубеж, кто-то ушел в коммерцию. Поэтому академики считают, что надо дать старикам работать, чтобы подтянуть молодежь. Еще одна претензия: госвложения в науку не дают должного результата. Политики передергивают цифры, и люди несведущие верят, обсуждают и осуждают ученое сообщество, думают, что денег нам много выделяется, а результат выдается минимальный. Нельзя жонглировать цифрами в чью-либо угоду. 60% достижений российской науки приходится на долю академии, и это несмотря на то, что ее финансирование с 2000-х годов уменьшилось в несколько раз.

— Какие реформы в Академии наук нужны?

— Реконструкция Академии давно нужна, но она должна касаться в основном финансов. Из-за их недостатка у нас многие сидят на полуставках, один из способов расширить штат

— перейти на другую форму оплаты, чтобы на ставке был один человек, а не два. После этого необходимо поднять зарплаты. Когда я пришел в институт в 1975 году, старший научный сотрудник получал 360 рублей, это были хорошие деньги. Сейчас зарплаты несопоставимы с прежними (научный сотрудник в Иркутске в среднем получает 8—11 тысяч. — Прим. авт.). Информационные технологии надо поднимать, в каждом институте должны быть программисты. Нужно увеличить финансирование библиотечных центров в Академии, многие научные журналы до нас в принципе не доходят. На порталах в Интернете они время от времени появляются, но ненадолго, кто-то успевает прочитать, кто-то нет. Это важно: мы ведь боремся с плагиатом, но при такой системе библиотечного обслуживания легко выдать чужую, заграничную идею за свою.

— Почему ученые не хотят принятия законопроекта?

— Как только имущество РАН попадет в агентство, которое предлагают создать, оно будет распродано, штаты — сокращены, появятся свободные площади, новые управленцы столкнут несколько институтов в одно помещение, а остальные здания продадут. Что касается управления хозяйством, это все болтовня, в академической науке хозяйством занимается директор по общим вопросам, он отвечает за состояние зданий, коммуникаций — всего, за исключением сетей Интернета. И именно благодаря работе хозяйственников мы заключаем выгодные договоры и выручаем средства на покупку дорогого оборудования для экспериментов.

— Ходят разные слухи... Кто на самом деле, по-вашему, стоит за реформой?

— Основная причина, из-за чего придумали реорганизацию, имущественного характера. Это рейдерский захват на государственном уровне. Чиновники из правительства лет 10 пытались отобрать московские и питерские площади, закрепленные за Академией наук, предлагали перенести центральный офис президиума РАН из Нескучного сада — это исторический квартал в столице и очень живописное место, чтобы построить там коттеджи. Не могли взять уговорами, решили захватить. Провинция их не волнует вообще, мы просто попали под одну гребенку. Я читал прогнозы отечественных политологов, они говорят, что в высших сферах правительства намечены большие кадровые перестановки. Возможно, реформа — это провокация, один из поводов продемонстрировать силу власти, чтобы отстранить инициаторов.

— На что способно пойти иркутское научное сообщество, чтобы предотвратить принятие законопроекта?

— В наших институтах работает около 3000 человек, если выступит только Иркутск, мы ничего не добьемся. Поэтому мы должны объединиться — по всей стране более 400 институтов. Собрания с обсуждениями реформы в Иркутске будут продолжаться. Петиции — это хорошо, но этих мер не достаточно. Конечно, на баррикады мы не пойдем, но какая-то защита нам нужна.

А что думает народ?

Реформа в науке нужна!

Сегодня мы спросили у иркутян: «А вы что-нибудь слышали о реформе Академии наук?»

Михаил: — Я постоянно об этом слышу. Надо делать реформу: у нас молодым не дают прорваться, а чтобы страна вышла на новый уровень, нужна свежая кровь в науке.

Мария Михайловна: — Слышала, что в один блок объединят академии медицинских и сельскохозяйств. Я считаю это правильным, наука у нас в упадке, нужно уже что-то с ней делать.

Анна: — Не слышала. Я работаю в розничной торговле, к науке прямого отношения не имею, так что новости о реформе прошли мимо меня.

Надежда Александровна: — И слышала, и читала. Я против реорганизации. Думаю, что эта реформа разрушит нашу науку, чиновникам просто нужно имущество центров и лабораторий.

Алла: — Работаю в научной сфере и считаю, что реформы нужны. Надо омолодить коллективы. Плохо, что наши исследования будут оценивать зарубежные эксперты.

В среду иркутские ученые выступили против закона о реорганизации Российской академии наук

Хмурое небо и хмурые лица: на площадке перед зданием президиума Иркутского научного центра в Академгородке собралось около 300 человек — все они сотрудники научных институтов города. Местную интеллигенцию в разгар рабочего дня в середине недели собрал совет научной молодежи, чтобы обсудить новый законопроект о реорганизации Российской академии наук, который сейчас рассматривается в Госдуме. Хотя мнения ученых правительство страны решило не спрашивать, интеллектуальная элита нашла способ выразить свое отношение к реформе: многочисленные акции протеста прошли по всей стране, не миновав и Иркутск.

Собравшимся в Академгородке было предложено выступить у микрофона с речью, высказать все за и против законопроекта. Ученые соглашались, что реформа Академии наук нужна, но только не та, что сегодня предложена правительством.

— К этой реформе можно относиться только как к большому недоразумению, политики подготовили закон тихо и внезапно, но еще есть надежда, что все разрешится хорошо. Настолько эта идея неразумная, что ее просто невозможно принять. Однако можно заметить, что есть какая-то системная ошибка: уже была реорганизация вузов, когда позакрывали учебные заведения, в памяти свежа и реорганизация в армии... Такое впечатление, что у нашего правительства есть диагноз: реорганизационный зуд, — сдобрил шуткой свое выступление Валерий Зоркальцев, доктор технических наук Института систем энергетики СО РАН.

В своих выступлениях ученые проводили четкую параллель между действующими в настоящее время реформами в военной сфере, области образования и намеченной реорганизацией РАН. По мнению большинства выступающих, «складывается ощущение, что уже несколько лет в стране идет негласная борьба между реформаторами и народом, но выгодное положение только у одной стороны. Что же остается другой?»

После маститых ученых к микрофону на импровизированной трибуне потянулись молодые сотрудники иркутских научных институтов. — В законопроекте конкретно никаких улучшений для научной молодежи не предусмотрено. Мы призываем молодых и активных высказывать свою позицию законным способом: писать отзывы на интернет-страницах, участвовать в пикетах, которые в ближайшее время будут организованы, предлагать реальные выходы из сложившейся ситуации, — предложил Вадим Нурминский, и. о. председателя совета научной молодежи ИНЦ СО РАН.

Выходы были тут же найдены, и довольно бескомпромиссные: выступающие все чаще высказывали одну и ту же идею — убрать с поста министра Ливанова и премьера Медведева, а также распустить правительство. Эти призывы находили отклик в научной толпе, им аплодировали громче обычного.

— Образование и наука — это фундамент любого самостоятельного государства, и те, кто этот фундамент разрушает, являются деятелями антигосударственными. 1 июля несколько депутатов Госдумы заявили, что готовы инициировать процедуру недоверия правительству из-за реформы РАН, — человек с профессорской внешностью и безупречной речью организовал вокруг себя политический кружок прямо в толпе участников митинга. Пока он убеждал всех в необходимости решительных действий, на митинге озвучили информацию, поступившую из столицы: нобелевский лауреат Жорес Алферов не смог посетить подобный митинг в петербургском научном центре РАН из-за экстренной госпитализации.

Между тем выступления на собрании приобрели совсем уж политический характер. — Мне 42 года, я представитель потерянного поколения. Здесь много ругают Медведева и Ливанова, но разве только они могут за этим стоять? Дума берет на себя повышенное обязательство рассмотреть в кратчайшие сроки законопроект, не уходя в отпуск. Внимательно посмотрите, какие партии поддержали реформу в академии наук: «Единая Россия» и «ЛДПР». В следующий раз, приходя на выборы, подумайте головой, а не сердцем: какая партия поддержала решение, выгодное лично для вас? — подлил масла в огонь научный сотрудник Института химии Владимир.

Под конец собрания появлялось все больше желающих поведать свои мысли по поводу реформы, поделиться наболевшим, рассказать, что пугает и возмущает больше всего. В этом порыве и совсем молодые сотрудники научных центров, и умудренные опытом седовласые ученые были едины. Из десятка выступавших на митинге проект реформы не поддержал никто.

В чем соль?

Реформа РАН предполагает ликвидацию Российской академии наук, Российской академии сельскохозяйственных наук и Российской академии медицинских наук. На их основе планируется создание новой государственной организации «Российская академия наук» (в документе она так и значится — в кавычках). Кроме того, при правительстве создадут агентство, которое будет отвечать за назначение директоров научных институтов РАН, а также за управление его имуществом.

Когда верстался номер «Пятницы», который вы сейчас держите в руках, стало известно, что законопроект о реформе РАН прошел первое чтение в Госдуме; второе должно состояться в пятницу. Президент Владимир Путин во время встречи с избранным главой РАН Владимиром Фортовым отказался перенести рассмотрение документа на более поздний срок. За принятие закона в первом чтении проголосовали 234 депутата, при необходимом минимуме в 226 голосов. Отдали свой голос «за» 232 единоросса и два справедливоросса, «против» — 59 справедливороссов, 92 коммуниста, а также депутаты «Единой России» Станислав Говорухин и Антон Романов. Члены фракции ЛДПР воздержались от голосования.

Над темой недели работала ЕЛИЗАВЕТА КЛИНОВА, lizak@pressa.irk.ru. Фото СЕРГЕЯ ИГНАТЕНКО

Поделиться...

