

УДК:378.2

**кандидат педагогических наук,****профессор Строкова Тамара Александровна**

Институт психологии и педагогики Федерального

государственного автономного образовательного учреждения

высшего образования «Тюменский государственный университет» (г. Тюмень);

**кандидат социологических наук, доцент Ефимова Галина Зиновьевна**

Финансово-экономический институт Федерального

государственного автономного образовательного учреждения

высшего образования «Тюменский государственный университет» (г. Тюмень);

**кандидат исторических наук, директор****Института психологии и педагогики Волосникова Людмила Михайловна**

Институт психологии и педагогики Федерального

государственного автономного образовательного учреждения

высшего образования «Тюменский государственный университет» (г. Тюмень)

### КАЧЕСТВО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

*Аннотация.* В соответствии с Профессиональным стандартом и стандартами общего образования педагог должен уметь руководить исследовательской деятельностью учеников и, следовательно, обладать исследовательской компетентностью. В статье представлены результаты исследования, проведенного в Тюменском государственном университете. Целью исследования является выявление уровня исследовательской компетентности студентов- будущих педагогов. Авторы разработали и использовали диагностический инструментарий оценки исследовательской компетентности будущих педагогов для двух уровней высшего образования (бакалавриат, магистратура). Структура исследовательской компетентности представлена как совокупность исследовательских действий. Степень сформированности у обучающихся исследовательских действий определялась по 5-балльной шкале. Исследование показало невысокий уровень исследовательской компетентности бакалавров/ Авторы разработали систему мер, направленных на повышение исследовательской культуры будущих учителей, в том числе обеспечение исследовательской направленности всех учебных дисциплин.

*Ключевые слова:* исследовательская компетентность, исследовательская деятельность, исследовательские действия.

*Annotation.* In accordance with Professional standards and standards of the general education teacher must be able to lead research activities of students and therefore, to possess research competence. The article presents the results of a study conducted at the Tyumen state University. The aim of the study is to identify the level of research competence of students - future teachers. The authors have developed and used diagnostic tools for evaluation of research competence of future teachers for the two levels of higher education (undergraduate, graduate). Structure research competently represented as a set of research actions. The degree of formation of students' action research was determined on a 5-point scale. The study showed a low level of research competence of bachelors. The authors have developed a system of measures aimed at enhancing the research culture of future teachers, including the provision of research focus across all academic disciplines.

*Keywords:* research competence, research activities, research actions.

**Выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках проекта «Формирование практикоориентированной исследовательской деятельности педагога в многоуровневом университетском образовании» (№ 14-18-02520)**

**Введение.** Исследовательская деятельность педагога – неотделимая часть его профессиональной деятельности. В соответствии с Профессиональным стандартом и стандартами общего образования педагог должен уметь руководить исследовательской деятельностью учеников и, следовательно, обладать исследовательской компетентностью [12]. Если в начале XIX века обучение через исследование являлось исключительной прерогативой университетской педагогики в соответствии с Гумбольдтовой моделью, то в XXI веке оно является альфой и омегой не только высшего, но и общего образования. [4]. В последние годы исследовательская компетентность учителя стала предметом пристального внимания в педагогической науке, в том числе в исследованиях Т.А. Строковой, И.А. Зимней, Е.Г., Беляковой, Р.С. Бозиева, С.В. Весманова [1, 2, 3, 5, 8].

**Формулировка цели статьи.** С целью совершенствования управления качеством подготовки будущих педагогов к исследовательской деятельности в Институте психологии и педагогики (далее – ИПиП) Тюменского государственного университета проведен мониторинг, направленный на выявление исследовательской компетентности будущих педагогов. На основе нормативных документов, содержащих требования к исследовательской подготовке студентов [9,10,11], в университете разработан и используется критериально-диагностический инструментарий комплексного мониторинга исследовательской компетентности студентов для всех уровней образования [7]. Мониторинг осуществлен на выборке преподавателей, которую составили 54 человека (52, 3% от общего состава ППС).

Оценка исследовательской компетентности уровня подготовки обучающихся к исследовательской деятельности проводилась на основе выявленного уровня сформированности важнейших исследовательских действий, состав которых был определен путем многоэтапной процедуры отбора [6]. Степень сформированности у обучающихся исследовательских действий определялась по 5-балльной шкале:

**Шкала оценивания уровня сформированности исследовательских действий**

	Шкала	Количество баллов	Дискрипт
1	высокий уровень	5	действие проявляется четко и устойчиво
2	выше среднего	4	действие проявляется достаточно четко и устойчиво
3	средний	3	действие проявляется в зависимости от ситуации
4	ниже среднего	2	действие проявляется нечетко и редко
5	низкий уровень	1	действие не проявляется

**Изложение основного материала статьи.** Преподаватели зафиксировали у бакалавров третьего года обучения средний уровень сформированности исследовательских действий, а по трем действиям – значительно ниже среднего. Средний балл по всей совокупности исследовательских действий, бакалавров 1 курса третьекурсники, составил всего 3,2. Наиболее низко оценены знание ими логической структуры и творческого ядра педагогического исследования (2,6), умение формулировать гипотезу (2,7) и умение излагать собственные оценки и суждения (2,9) (см. Таблицу 2).

**Оценка преподавателями уровня сформированности исследовательских действий у бакалавров третьего года обучения**

№	ИД	Балл
1	Наличие интереса к исследовательской деятельности	3,1
2	Знание понятийно-терминологического аппарата педагогического исследования	3
3	Знание логической структуры и творческого ядра исследования	2,6
4	Знание содержания и принципов планирования и осуществления педагогического исследования	3,4
5	Знание методов научного и научно-практического педагогического поиска	3,3
6	Умение ориентироваться в актуальных проблемах образовательной практики	3,1
7	Умение находить, выбирать и работать с теоретическими и эмпирическими источниками	3,7
8	Владение практическими исследовательскими действиями:	
	- формулировать тему, цель и задачи исследования	3,1
	- формулировать гипотезу	2,7
	- составлять списки литературы,	3,4
	- делать выписки	3
	- систематизировать собранные материалы	3,1
	- проводить обзорный анализ изученных источников	3,4

	- излагать собственные оценки и суждения	2,9
9	Наличие опыта индивидуальной и/или коллективной проектной деятельности	3,3
10	Владение простейшими педагогическими и психологическими методами диагностики	3,5
11	Умение оформлять и обосновывать результаты своего исследования	3,2
	Средневзвешенный балл	3,2

Уровень сформированности всей совокупности исследовательских действий, которыми должны владеть бакалавры-четверокурсники, оценен в 3,7 балла. Четыре исследовательских действия оценены на уровне выше среднего: умение находить, выбирать и работать с теоретическими и эмпирическими источниками (4,3), владение простейшими педагогическими и психологическими методами диагностики (4,2), умение составлять списки литературы (4,2) и систематизировать собранные материалы (4), наличие опыта индивидуальной и/или коллективной проектной деятельности (4 б), остальные – на среднем уровне (см. Таблицу 3).

Таблица 3

#### Оценка преподавателями уровня сформированности исследовательских действий у бакалавров четвертого года обучения

№	ИД	Балл
1	Наличие интереса к исследовательской деятельности	3,3
2	Знание понятийно-терминологического аппарата педагогического исследования	3,8
3	Знание логической структуры и творческого ядра исследования	3,6
4	Знание содержания и принципов планирования и осуществления педагогического исследования	3,6
5	Знание методов научного и научно-практического педагогического поиска	3,7
6	Умение ориентироваться в актуальных проблемах образовательной практики	3,4
7	Умение находить, выбирать и работать с теоретическими и эмпирическими источниками	4,3
8	Владение практическими исследовательскими действиями:	
	- формулировать тему, цель и задачи исследования	3,5
	- формулировать гипотезу	3
	- составлять списки литературы,	4,1
	- делать выписки	3,6
	- систематизировать собранные материалы	3,9
	- проводить обзорный анализ изученных источников	4
	- излагать собственные оценки и суждения	3,5
9	Наличие опыта индивидуальной и/или коллективной проектной деятельности	4
10	Владение простейшими педагогическими и психологическими методами диагностики	4,2
11	Умение оформлять и обосновывать результаты своего исследования	3,9
	Средневзвешенный балл	3,7

Результаты оценки преподавателями уровня сформированности исследовательских действий у магистрантов-первокурсников показывают их неподготовленность к исследовательской деятельности: средневзвешенный балл по всей совокупности исследовательских действий, которыми они должны владеть, оказался ниже среднего уровня – всего 2,6 балла. Самую низкую оценку магистранты получили по уровню сформированности способности прослеживать динамику развития исследуемого объекта (2,2), владения параметрическими и непараметрическими критериями оценки результатов исследования (2,3), прогнозирования дальнейшего развития наблюдаемого педагогического объекта (2,3), умения представить результаты исследования в форме тезисов или статьи (2,5) и магистерской диссертации и методических рекомендаций (2,3), умения квалифицированно использовать сетевые ресурсы для успешного проведения своего исследования (2,5). Сформированность двух исследовательских действий – наличие мотивационно-ценностного отношения к исследовательской деятельности (3) и умение осуществлять организацию и сбор данных (3) – оценена на среднем уровне, остальных – на уровне ниже среднего (см. Таблицу 4).

Таблица 4

#### Оценка преподавателями уровня сформированности исследовательских действий у магистрантов первого года обучения

№	ИД	Балл
---	----	------

1	Наличие мотивационно-ценностного отношения к исследовательской деятельности	3
2	Знание основ методологии научно-педагогического исследования	2,8
3	Умение спланировать и осуществить научно-педагогическое исследование	2,8
4	Умение квалифицированно использовать сетевые ресурсы для успешного проведения своего исследования	2,5
5	Способность проследить динамику развития исследуемого объекта	2,2
6	Владение параметрическими и непараметрическими критериями оценки результатов исследования	2,3
7	Умение осуществлять все мониторинговые процедуры:	
	- организацию и сбор данных	3
	- первичную обработку собранной информации и ее систематизацию	2,7
	- анализ, интерпретацию и оценку мониторинговой информации	2,5
	- прогнозирование дальнейшего развития наблюдаемого педагогического объекта	2,3
	- хранение и распространение информации	2,8
8	Умение представить результаты исследования в форме:	
	- сообщения или доклада	2,8
	- тезисов или статьи	2,5
	- магистерской диссертации и методических рекомендаций	2,3
9	Умение аргументированно защищать результаты исследования	2,7
	Средневзвешенный балл	2,6

Уровень сформированности исследовательских действий у магистрантов-второкурсников в целом несколько выше, чем у первокурсников: средневзвешенный балл их совокупности равен 3,8 балла. На уровне выше среднего у них сформированы мотивационно-ценностное отношение к исследовательской деятельности (4), знание основ методологии научно-педагогического исследования (4), умение спланировать и осуществить научно-педагогическое исследование (4), умение осуществлять первичную обработку собранной информации и ее систематизацию (4), умение представить результаты исследования в форме сообщения или доклада (4) и умение аргументированно защищать результаты исследования (4), остальные – на среднем уровне (см. Таблицу 5).

Таблица 5

**Оценка преподавателями уровня сформированности исследовательских действий у магистрантов второго года обучения**

№	ИД	Балл
11	Наличие мотивационно-ценностного отношения к исследовательской деятельности	4
22	Знание основ методологии научно-педагогического исследования	4
33	Умение спланировать и осуществить научно-педагогическое исследование	4
44	Умение квалифицированно использовать сетевые ресурсы для успешного проведения своего исследования	3,8
55	Способность проследить динамику развития исследуемого объекта	3,7
66	Владение параметрическими и непараметрическими критериями оценки результатов исследования	3,5
77	Умение осуществлять все мониторинговые процедуры:	
	- организацию и сбор данных	3,3
	- первичную обработку собранной информации и ее систематизацию	4
	- анализ, интерпретацию и оценку мониторинговой информации	3,7
	- прогнозирование дальнейшего развития наблюдаемого педагогического объекта	3,7
	- хранение и распространение информации	3,8
88	Умение представить результаты исследования в форме:	3,8
	- сообщения или доклада	4
	- тезисов или статьи	3,7
	- магистерской диссертации и методических рекомендаций	3,7
99	Умение аргументированно защищать результаты исследования	4

**Выводы.** Проведенное мониторинговое исследование показало, невысокий уровень исследовательской компетентности будущих педагогов к В этой связи считаем необходимым обеспечить системность и непрерывность формирования у обучающихся совокупности исследовательских действий, оптимального темпа нарастания степени сложности исследовательских задач и увеличения самостоятельности обучающихся в их решении; обеспечить исследовательскую направленность всех учебных дисциплин; использовать исследовательский метод при проведении лекций, демонстрируя «исследовательские образцы» и инициируя у обучающихся исследовательское мышление; составить по каждой учебной дисциплине банк исследовательских заданий; организовать работу по повышению методологической компетентности преподавателей, испытывающих трудности в научном руководстве исследовательской деятельностью обучающихся.

**Литература:**

1. Белякова Е.Г. Проблемы моделирования практико-ориентированной исследовательской деятельности студентов - будущих педагогов в пространстве университетского образования / Е.Г. Белякова // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanities. – 2015. – Т.1. №2(2). – С.170-180.
2. Бозиев Р.С. Отечественная педагогика и образование: между прошлым и будущим / Р.С.Бозиев, А.И.Донцов // Педагогика. – 2016. – №1. – С. 3-11.
3. Весманов С.В. Подготовка педагогов в исследовательской магистратуре: опыт Московского государственного педагогического университета / С.В. Весманов, Д.С. Весманов, Н.В. Жадько, Г.А. Акоюн // Психологическая наука и образование. – 2014. – Т.19. №3. – С. 160-166.
4. Волосникова, Л. М. Гумбольдтова модель университета и академическая свобода / Л.М. Волосникова // Вестник Тюменского государственного университета. - 2006. - № 4. - С. 247-254.
5. Зимняя И.А. Исследовательская деятельность студентов в вузе как объект проектирования в компетентностно-ориентированной ООП ВПО. Для программы повышения квалификации преподавателей вузов в области проектирования ООП, реализующих ФГОС ВПО / И.А. Зимняя. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 40 с.
6. Строкова Т.А. Качество вузовской подготовки будущих педагогов к исследовательской деятельности: программа мониторинга / Т.А. Строкова. – Тюмень: Издательство ТюмГУ, 2016. – 65 с.
7. Строкова Т. А. Критериально-диагностический инструментальный мониторинга качества подготовки будущих педагогов к практико-ориентированной исследовательской деятельности / Строкова Т.А. // Образование и наука. – 2016. – №3 (132). – С. 29-43.
8. Строкова Т.А. Мониторинг в школьном образовании: монография / Т.А. Строкова. – Тюмень: Издательство ТюмГУ, 2007. – 196 с.
9. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования «Уровень высшего образования Бакалавриат. Направление подготовки 44.03.01 Педагогические науки» (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 4 декабря 2015 г. № 1426).
10. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования «Уровень высшего образования Магистратура. Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование» (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 21 ноября 2014 г. № 1505).
11. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования «Уровень высшего образования Подготовка кадров высшей квалификации. Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки» (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 902; с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2015 г.).
12. Профессиональный стандарт педагога // Вестник образования. – 2013. – №8. – С. 4-43.