

УДК 004.02:004.5:004.9

ББК 73+65.9+60.5

НЗ4

Редакционная коллегия:

Доктор экономических наук, профессор Ю.В. Федорова
Доктор филологических наук, профессор А.А. Зарайский
Доктор социологических наук, доцент Т.В. Смирнова

НЗ4 НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ И ИННОВАЦИОННАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РОССИИ. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И
ПРАКТИКИ: материалы международной научно-практической
конференции (23 ноября 2016 г)/ Отв. ред. Зарайский А.А. – Саратов:
Издательство ЦПМ «Академия Бизнеса», 2016. - 78с.

ISBN 978-5-9909174-6-0

Сборник содержит научные статьи и тезисы ученых Российской Федерации и других стран. Излагается теория, методология и практика научных исследований в области информационных технологий, экономики, образования, социологии.

Для специалистов в сфере управления, научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов вузов и всех лиц, интересующихся рассматриваемыми проблемами.

ISBN 978-5-9909174-6-0

УДК 004.02:004.5:004.9

ББК 73+65.9+60.5

© *Институт управления и социально-экономического развития*, 2016

© *Саратовский государственный технический университет*, 2016

© *Richland College (Даллас, США)*, 2016

*Вербицкая Ю.В.
доцент, старший преподаватель
Языкова Д.С.
студент 2го курса
Институт права и управления
Россия г. Тула
Verbitskaya Yu. V. associate Professor
Senior lecturer
Yazykova D. S.
Student, 2nd year
Institute of law and management
Russia, Tula*

**АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ УПРАВЛЕНИЯ
ТАМОЖЕННЫМИ ИНСТИТУТАМ
ANALYSIS OF INDICATORS OF ASSESSMENT OF THE
CUSTOMS CONTROL INSTITUTIONS**

Эффективность деятельности государственных органов определяет качество не только отдельных государственных услуг, предоставляемых по запросу различным организация и гражданам, но и услуг, предоставляемых обществу в целом, создавшему институт государства как способ своей самоорганизации, а государственные органы - как элементы этого института, предоставляющие обществу услуги по управлению им.¹ Таможенные органы представляют немаловажную значимость в деятельности страны. Являясь одним из основных органов который участвует в деятельности государства, который в свою очередь является основным инструментом регулирования внешнеэкономической деятельности, обеспечения соблюдения прав участвующих в ней лиц и организаций, а также пополнения доходной части федерального бюджета России, позволяющего реализовывать стоящие перед государством цели и задачи. Особое значение имеет экономическая деятельность таможенных органов, заключающаяся в обеспечения сбора таможенных платежей в целях пополнения доходной части бюджета Российской Федерации (РФ), а также поддержки конкуренции в сфере внешнеэкономической деятельности, то есть содействия внешней торговле. Успех деятельности таможенных органов определяется множеством факторов, существенное место среди которых занимает эффективное управление ими. При этом грамотное и последовательное внедрение управленческих решений в жизнь невозможно без оценки эффективности текущей деятельности таможенных органов, позволяющей определить, насколько правильно руководством выбраны направления их работы и каковы приносимые ею результаты. Значительные размеры государственной и таможенной территории РФ, удаленность отдельных таможенных органов от центрального органа, наличие

¹ Таможенный кодекс Таможенного союза. М.: Проспект, 2012 - 484 с.

выраженной региональной специфики внешнеэкономической деятельности определяют необходимость существования таких структурных элементов системы таможенной службы, как региональные таможенные управления, которые осуществляют руководство таможенными органами в каждом из федеральных округов РФ.² Экономическая деятельность региональных таможенных управлений обеспечивает исполнение экономических целей и задач, поставленных обществом в лице государства перед таможенной службой России. Приказ ФТС №280 от 16 февраля 2016 г. «О повышении эффективности контроля таможенной стоимости в рамках применения системы управления рисками». В целях повышения эффективности таможенного контроля, недопущения нарушений установленного порядка при принятии решений в отношении таможенной стоимости ввозимых товаров, в том числе в рамках применения системы управления рисками, обеспечения единообразного подхода при осуществлении таможенного контроля, а также в целях усиления персональной ответственности должностных лиц таможенных органов Российской Федерации за качество и результативность мер по минимизации рисков приказываю: 1. Начальникам региональных таможенных управлений и таможен, непосредственно подчиненных ФТС России, обеспечить: 1) мониторинг результатов совершения таможенных операций в целях исключения фактов недостоверного заявления сведений о товарах, влияющих на полноту уплаты таможенных платежей, в том числе о таможенной стоимости ввозимых товаров, с привлечением ресурсов региональных центров оперативного мониторинга и управления рисками; 2) контроль полноты и достаточности применяемых мер по минимизации рисков, содержащихся в профилях рисков по направлению контроля таможенной стоимости, а также повышение результативности системы управления рисками при применении мер по минимизации рисков занижения таможенной стоимости; 3) контроль качества принимаемых решений в отношении таможенной стоимости, а также недопущение формального подхода при проведении дополнительных проверок заявленных сведений о таможенной стоимости; 4) выполнение контрольных показателей эффективности деятельности таможенных органов по контролю таможенной стоимости товаров (№ 5 - № 7), методики расчета которых утверждены приказом ФТС России от 21 декабря 2015 г. № 2615 «О контрольных показателях эффективности деятельности региональных таможенных управлений и таможен, непосредственно подчиненных ФТС России, на 2016 год». 2. Возложить на начальников региональных таможенных управлений и таможен, непосредственно подчиненных ФТС России, или лиц, их замещающих, персональную ответственность за результативность и контроль качества применения мер по минимизации рисков, содержащихся в профилях рисков по направлению контроля

² Назаренко В.М., Назаренко К.С. Таможенное обслуживание внешнеэкономической деятельности. М.: Экзамен, 2004. - 768 с.

таможенной стоимости, а также обоснованности решений в отношении таможенной стоимости. 3. Аналитическому управлению (Ф.А. Золотницкий) совместно с Управлением рисков и оперативного контроля (В.А. Бышовец) обеспечить на базе Центра оперативного мониторинга и управления рисками на постоянной основе мониторинг и контроль применения таможенными органами актуализированных общероссийских профилей рисков и заявления сведений, влияющих на таможенную стоимость, с ежеквартальным докладом о его результатах руководителю ФТС России.³ Таким образом, система оценки таможенных органов отражает четырехзвенную структуру в управления в таможенных органах. Данные, собираемые на таможенных постах, передаются в таможенную, таможенную, обобщая эти данные, передают их в региональные управления, в свою очередь региональное управление оценивает деятельность таможен, выставляя предварительные оценки. Итоговые же оценки утверждаются в Федеральной таможенной службе. Зная, показатели своей деятельности все структурные подразделения таможенного института знают направления своего развития, могут реально оценить эффективность своей деятельности и устранить.

Использованные источники:

1. Таможенный кодекс Таможенного союза. М.: Проспект, 2012 - 484 с.
2. Приказ Федеральной таможенной службы от 16 февраля 2016 г. N 280 «О повышении эффективности контроля таможенной стоимости в рамках применения системы управления рисками»
3. Назаренко В.М., Назаренко К.С. Таможенное обслуживание внешнеэкономической деятельности. М.: Экзамен, 2004. - 768 с.

³ Приказ Федеральной таможенной службы от 16 февраля 2016 г. N 280 «О повышении эффективности контроля таможенной стоимости в рамках применения системы управления рисками»

*Геращенко И.Н., к.геогр.н.
доцент*

*Коломиец А.В.
студент*

*Сенина Е.В.
студент*

*Краснодарский государственный институт культуры
Россия, г. Краснодар*

*Geraschenko I.N. the candidate of geographical Sciences, associate
Professor,*

Kolomiets A.V., student

Senina V.E. student

*Krasnodar state Institute of culture
Russia, Krasnodar*

**ПРОЕКТ ГОСТИНИЧНО-АГРОРЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА
НА ТЕРРИТОРИИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
THE HOTEL IS ARECRUITING COMPLEX ON THE
TERRITORY OF KRASNODAR REGION**

Аннотация. Рассматриваются особенности создания гостинично-рекреационных комплексов на территории сельской местности с оказанием дополнительных услуг.

Ключевые слова: туризм, туристский комплекс, агротуризм, Краснодарский край.

Abstract. The features of the creation of hotel and recreational complexes in rural areas with the provision of additional services.

Keywords: tourism, tourist complex, agrotourism, Krasnodar region.

Популярность отдыха на природе в техногенной среде возрастает по мере ухудшения состояния окружающей среды и напряженного ритма городской жизни [1, с.11]. С учетом современного состояния экономики страны организация аграрного туризма, создание сети туристских фирм, направленных на продвижение этого вида туризма, важны для формирования стратегий активизации и диверсификации сельских регионов, преодоления их депрессивности, сохранения этнических сельских пейзажей, народных традиций, поддержания экологических зон и территорий [2, с.69]. В современном мире активно развивается система предоставления гостинично-рекреационных услуг: открываются гостиницы, которые предлагают возможность посещения городских и пригородных экскурсий, услуги активного и пассивного отдыха в виде рыбалки, прогулки на лошадях, сра-услуг, чаепитие с медом, посещение пасек, сбор фермерского урожая и т.д. Открываются усадьбы в живописных природных местностях, где предоставляются услуги охоты и собирательства.

На территории Краснодарского края с его уникальными природно-рекреационными ресурсами развитие сельского туризма является одним из

приоритетных направлений курортно-туристского развития региона [1, с.11]. В связи с этим мы представим основные выводы по проекту гостинично-рекреационного комплекса на территории Динского района Краснодарского края с описанием услуг, которые возможно осуществить в данной местности. Проект посвящен созданию агротуристского комплекса "Благодать" (АТК) для отдыха в сельском местности. Данный комплекс предполагается разместить на пяти Га земли в зоне у уреза реки Кочеты (в 23 км от станицы Динской в верх по течению реки) не затрагивая зону отчуждения водоохранной территории.

Основными целями проекта являются:

- создание в Краснодарском крае туристского комплекса агро направленности, способного привлечь туристов соотношением цена-качество;
- выбор месторасположения туристского комплекса в типичной природной зоне Кубани с ее характерными особенностями: малой рекой с типичной растительностью по берегам, степными целенными пусть и небольшими участками, лесными полезащитными насаждениями, сельскохозяйственными полями и садами;
- обеспечение клиентов качественными услугами;
- создание новых рабочих мест в сельской местности;
- привлечение инвестиционного капитала как российского, так и зарубежного;
- помощь в рекламе, реализации, сбора урожая фермерской и продукции и сельхозпродукции агрофирм Динского района;
- сотрудничество с предприятиями сферы туризма Краснодарского края;
- вывод предприятия на самоокупаемость и получения прибыли;
- создание благоприятного имиджа края;
- развитие и популяризации сельского туризма на территории края.

Основными направлениями деятельности АТК "Благодать" будет являться: прием и обслуживание туристов, оказание гостиничных, развлекательных, оздоровительных, культурных, услуг питания и экскурсий. Комплекс рассчитан на круглогодичную работу благодаря обеспечению комфортных условий пребывания и проживания в деревянных экологически чистых постройках. Цена на обслуживание будет зависеть от сезона, желаемого уровня обслуживания, дополнительных услуг, количества койко-дней и других специальных характеристик. Клиентской базой будут являться граждане Российской Федерации и иностранные граждане. Для продвижения услуг непосредственно к потребителю предполагается использование каналов распределения, курортных комплексов, страховых служб, непосредственной работы с физическими лицами.

Рекламу планируется проводить с помощью рассылок в мессенджерах, рекламы в социальных сетях и других средствах массовой информации, а так

же через непосредственное взаимодействие с предприятиями, непосредственно предоставляющими туристские услуги (турфирмы, экскурсионные бюро).

Для осуществления идеи планируется приобрести в аренду определенную площадь земли (5 га), произвести некапитальное строительство на данной территории, закупить необходимое техническое оборудование и комплектующие, нанять квалифицированный персонал в нескольких областях профессиональной деятельности (сфера обслуживания, сельскохозяйственное производство, услуги питания и др.); установить партнерские отношения с фирмами, занимающимися перевозкой пассажиров и предоставляющими туристские услуги.

Предлагаемые услуги в туристском комплексе, включают в себя: размещение клиентов в деревянных домиках, которые располагают всеми необходимыми условиями для комфортного проживания и отдыха; предоставление по просьбе клиента за минимальные тарифы дополнительных услуг (уход за животными, помощь пасечнику, сбор сезонного урожая, обслуживание (рубка дров) и пользование баней, отдых в беседках на берегу реки, рыбалка, spa-услуги, приготовление пищи на открытом огне и т.д.); проведение торжеств (свадьбы, банкеты, юбилеи) в этническом русском или кубанском стиле (по выбору клиента); услуги питания (приготовление из фермерской продовольственной продукции).

Деревянные постройки представляют собой здания современной конструкции. Все номера оснащены телевизором, телефоном, системой кондиционирования и вентилирования, современным сантехническим оборудованием, лоджией или балконом (не включая первый этаж). Помимо общепринятого набора услуг, соответствующего современному стандарту, отдыхающим будет предоставлена возможность совершать экскурсионные поездки по достопримечательностям данного района самостоятельно, а так же организовано выезжать на другие пчеловодческие пасеки, конеферму, птицеводческую ферму, предприятие по выращиванию перепелов, фермерские поля клубники и сады, малинники, располагающиеся вблизи АТК «Благодать».

Оценим рынок сбыта. Интенсивная конкуренция в сфере организации подобных мероприятий стимулировала эффективное изучение различных групп клиентов. Основными клиентами такого вида услуг являются представители практически всех возрастных групп. Ниже приведены характеристики целевой аудитории данного комплекса: возраст с 18 лет; дети в сопровождении взрослых от 3 лет; уровень дохода – средний и выше среднего; образование – не имеет значения; семейное положение – не имеет значения; работа, профессия – широкий спектр профессий; жизненный стиль – энергичный, активный человек или же любитель спокойного познавательного и гастрономического отдыха, стремящийся разнообразить привычную среду обитания, восприимчивый к новшествам, природе и экологически чистому питанию. Агрокомплекс рассчитан на довольно

широкий круг потребителей, и именно это позволяет быстро окупить затраты на производство и продвижение данного проекта. Существует ряд основных факторов, которые оказывают влияние на туристский спрос и на туристский рынок. В целом спрос на туризм, как и на другие продукты, обусловлен покупательской способностью потребителей – наличием у населения денежных средств и желание их потратить на путешествия. Основными факторами выступают изменение в покупательском поведении, уровень доходов населения, приверженность к определенным национальным традициям, пол, образование, род занятий, мнения, мода, время, обычаи, привычки, образ жизни и т.д. Этот список не включает всего множества разнообразных факторов, влияющих на отдых, но перечисленные являются основными, на которые следует обращать внимание при составлении маркетинговых планов.

Необходимыми предпосылками возникновения массового спроса на сельский туризм рост благосостояния общества и четкое понимание потребности современного городского жителя в общении с природой, переключения вида деятельности, потребления экологически чистых продуктов, снятия накопившегося психоэмоционального напряжения через физический труд. На основе проведенных нами маркетинговых исследований (участвовало 456 – случайная выборка из жителей и гостей г. Краснодара) можно утверждать, что спрос на услуги сельского туризма достаточно стабилен и будет возрастать, так как 78 % опрошенных с твердой уверенностью ответили, что им интересен и необходим отдых в агротуристских комплексах.

Анализ внешней среды АТК "Благодать" показал, что в настоящее время внутренний туризм стабильно развивается, количество туристических агентств, предлагающих туры по России достаточно велико (не менее 80 турфирм), но сегмент рынка, связанный с агротуризмом еще не достаточно развит и вообще по России и на Кубани в частности. Поэтому будут предприняты все необходимые действия для продвижения туров и путевок, связанных с отдыхом на природе и сельской местности в лучших традициях сервиса, в том числе и в проектом АТК «Благодать».

Использованные источники:

1. Геращенко И.Н. Особенности экологического туризма и анализ предлагаемых экологических туров Краснодарского края // Экологические проблемы современности: сб. статей VIII Межд. науч.-практ. конф. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2012. С. 11-16.
2. Рындач М.А. Агротуризм как инструмент развития сельских территорий // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 3. С. 68-79.

*Еганян А.Г.
аспирант
Новосибирский государственный
университет экономики и управления
Россия, г. Новосибирск
Yeganyan Anna Gurgani
graduate student of Novosibirsk state
University of Economics and management
Novosibirsk, Russia*

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЭКСПЕРТОВ В ОБРАЗОВАНИИ
THE INTERACTION OF EXPERTS IN EDUCATION**

Аннотация. Даже квалифицированный эксперт не может обойтись без помощников и посредников. Взаимодействие в экспертном сообществе позволяет достичь значимого синергетического результата.

Abstract. Even a qualified expert can not do without assistants and intermediaries. The interaction of the expert community allows to achieve a significant synergistic result.

Ключевые слова. Эксперт, взаимодействие, экспертирование, экспертный результат, синергетический эффект.

Keywords. Expert interaction, peer-review, expert result, a synergistic effect.

Актуальность исследования состоит в том, что экспертиза образовательных учреждений (ОУ) часто имеет характер дистанционный, поэтому для данной работы необходимо заручиться поддержкой единомышленников и качественно провести работу. Исторически сложившееся исследовательско-педагогическое сообщество экспертов, сопровождает образовательный процесс, делая его профессиональным.

Экспертированием называют целенаправленную контрольно-аналитико-прогностическую деятельность по наблюдению, анализу и обобщению результатов работы ОУ, вынесению совместного оценочного суждения [3, с. 72; 8, с. 87].

Понятие «экспертирование ОУ» - одно из основополагающих для экспертной деятельности в образовании, модернизирует уровень осуществления контрольно-аналитикой составляющей управления ОУ, посредством рационального расширения экспертного сообщества, предоставления многоуровневой, вариативной, модульной, целостной программы изучения результатов работы ОС [4, с.65; 7, с. 18; 6, с. 9].

Экспертирование ОУ создает условия для взаимодействия и сотрудничества, оно осуществляется совместно с педагогом, который может ввести эксперта в состав комиссии; позволяет педагогу корректировать критериальную программу экспертирования; дает возможность педагогу профессионально самовыразиться в предоставлении результатов своей

работы; учитывает мнение педагога при составлении экспертного заключения; позволяет педагогу участвовать в оценке результативности работы экспертной комиссии [5, с. 4].

Экспертирование ОУ включает, наряду с получением различной информации о состоянии системы, также нормативную. Поэтому мониторинг представляет собой нормативную базу экспертирования ОС. Осуществляется мониторинг посредством особого инструмента - диагностики как способа распознавания [6, с. 96].

Диагностическая функция связана с участием эксперта в реализации анализа состояния образовательных систем. Мотивационная функция эксперта состоит в создании деловых коммуникаций и поддержании включенности участников экспертизы образовательных систем в процесс экспертизы. Функция планирования заключается в упорядочении действий участников экспертизы образовательных систем в процесс экспертизы в соответствии с задуманной целью [2, с. 19].

Итак, когда сообщество экспертов сопровождают экспертизу образовательных учреждений, результат становится значимым.

Использованные источники:

1. Еганян А.Г. Тьюторская работа эксперта систем образования // Наука и образование: проблемы и тенденции развития: материалы III Международной научно-практической конференции (Уфа, 29-30 декабря 2015 г.) / отв. ред. О.Б. Нигматуллин. – Уфа: РИО ИЦИПТ, 2015. –С. 18-20.
2. Сидорина Т.В. Экспертирование образовательных систем // В мире научных открытий. 2010. № 4-8. С. 72-74.
3. Сидорина Т.В. Теоретические основы разработки концепции экспертирования образовательных систем // Философия образования. 2011. Т. 39. № 6. С. 63-68.
4. Сидорина Т.В. Эволюция научного метода в интегративной психологии // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2014. Т. 1. С. 3-6.
5. Сидорина Т.В. Потенциальные возможности системы экспертирования образовательных учреждений // Сибирский педагогический журнал. - 2004. - № 2. - С. 93-105.
6. Сидорина Т.В. Теоретические основы экспертирования образовательных учреждений. Монография. Новосибирск, 1999. – 154 с.
7. Сидорина Т.В. Технологические основы экспертирования образовательных учреждений: педагогический аудит. Монография. Новосибирск, 1999. – 150 с.
8. Сидорина Т.В. Теоретические основы экспертирования образовательных систем. Диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук. Новосибирск, 2001. – 355 с.

*Кабехова С.А.
магистрант
Блоховцова Г.Г., к.филос.н.
доцент*

*кафедра педагогики и психологии
Кубанский государственный аграрный университет
Россия, г. Краснодар*

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА В РФ

В статье рассматриваются проблемы взаимодействия государства и общества Российской Федерации. Представляется для рассмотрения актуальность использования разнообразных форм вовлечения граждан и организаций в систему государственного управления. Отдельное внимание уделяется участие граждан в управлении делами государства.

Ключевые слова: Взаимодействие, власть, общество, гражданское общество, модернизация, государство, управление.

Проблема взаимодействия государства и личности – это проблема общества, его устройства, конструкции.

Современная концепция модернизации российской политической системы предопределила ключевую роль институтов гражданского общества в процессе принятия политических решений. Актуальность использования разнообразных форм вовлечения граждан и организаций в систему государственного управления очевидна. Властные отношения по своей природе являются публичными, что, в свою очередь, предопределяет такие их свойства, как открытость и прозрачность. Фактически любая форма привлечения общественности к управлению делами государства обеспечивает транспарентность принятия решений, оптимизируя баланс интересов между властью и гражданским обществом. Участие граждан в управлении делами государства представляет собой определяющее свойство демократического гражданского общества, позволяющее не только влиять на направления политики, но и контролировать управленческий процесс, обеспечивая эффективность реализации властных ресурсов и пресекая злоупотребления их использованием.

Конституция РФ [1] провозглашает суверенитет народа: носителем суверенитета и единственным источником власти в России является ее многонациональный народ. Это характерно для демократического правового государства с республиканской формой правления. Конституционный принцип народовластия предопределил развитие разнообразных форм участия граждан в управлении государством на всех уровнях государственной и муниципальной власти, каждая из которых на практике имеет большую или меньшую степень эффективности влияния на принятие политических решений [2, с. 19]. Граждане Российской Федерации могут участвовать в управлении непосредственно или через своих представителей (ст. 32 Конституции РФ).

При непосредственной демократии одно из главных мест занимает

такая форма, как выборы. С помощью выборов образуются все государственные органы, органы местного самоуправления, избираются представительные (законодательные) органы: Государственная Дума Федерального Собрания РФ, законодательные органы субъектов федерации. Кроме того, могут избираться и представительные органы местной власти. В настоящее время таким образом избирается и ряд должностных лиц: Президент Российской Федерации, президенты республик в ее составе (там, где предусмотрен этот пост), главы администрации, мэры городов.

Наряду со свободными выборами высшим непосредственным выражением власти народа является референдум. Законодательство предусматривает референдум Российской Федерации, референдумы субъектов федерации, местный референдум. О референдуме РФ говорится в Конституции РФ, подробно же его организация и проведение регламентированы Федеральным конституционным законом «О референдуме Российской Федерации» [3]. Очень большое значение в осуществлении власти народа имеют избираемые им должностные лица государства, прежде всего Президент РФ. Институт всенародно избираемого Президента – действенное средство реализации народного суверенитета. Через него народ также оказывает воздействие на государственный аппарат в целях осуществления своей воли; именно Президент РФ определяет основные направления внутренней и внешней политики, которая осуществляется исполнительной властью. Одной из форм привлечения граждан к решению государственных дел является их участие в отправлении правосудия (ч. 5 ст. 32 Конституции РФ). Это право осуществляется гражданами, привлекаемыми в качестве присяжных, народных и арбитражных заседателей. Участие граждан в управлении делами государства осуществляется также путем их воздействия на деятельность представительных органов всех уровней – своих депутатов, через различные формы выражения общественного мнения о руководстве государственными делами, о направлениях политики государства, о его деятельности, связанной с удовлетворением социальных потребностей общества. Конституционно закреплено право граждан обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. 33). Это право – важное средство проявления общественно-политической активности граждан, заинтересованности их в общественных делах, а также защиты ими своих прав. Обращения граждан имеют значение и как канал укрепления связей государственного аппарата с населением, как источник информации, необходимой для решения текущих вопросов общественной жизни [4, с. 18].

Важным правом, связанным с участием граждан в управлении делами государства, является закрепляемое за каждым право на объединение, включая право создавать профсоюзы для защиты своих интересов (ст. 30 Конституции). Общественные объединения способствуют развитию политической активности и самодеятельности граждан, удовлетворению их

многообразных интересов. Особое место в системе общественных объединений, как и вообще в политической системе любого демократического государства, занимают политические партии. Они создаются в целях политической деятельности, участвуют в избирательных кампаниях, вовлечены непосредственно в решение государственных проблем. Общественные отношения, возникающие в связи с реализацией гражданами РФ права на объединение в политические партии, особенностями создания, деятельности, реорганизации и ликвидации последних, регулируются Федеральным законом «О политических партиях» [5]. Общественные объединения в форме профессиональных союзов являются одной из самых массовых форм объединения граждан. Одной из массовых форм общественных объединений являются профессиональные союзы. Одним из проявлений политической и социальной активности граждан, а также их воздействия на управленческие процессы является право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия, пикетирование (ст. 31 Конституции РФ). Это право в последние годы широко используется гражданами Российской Федерации.

Конституционный принцип народовластия predetermined развитие разнообразных форм участия граждан в управлении государством, каждая из которых на практике имеет большую или меньшую степень эффективности влияния на принятие политических решений. Государство различными способами стремится вовлечь граждан в осуществление управления государственными делами.

Использованные источники:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. от 30.12.2008 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря.
2. Витюк В.В. Становление идеи гражданского общества и ее историческая эволюция. – М., 1995. – 216 с.
3. Федеральный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» // Российская газета от 30 июня 2004 г.
4. Гражданин и государство: взаимоотношения в XXI веке / А.Ф. Ноздрачев // Журнал российского права. – 2005. – № 9. – С. 18–22.
5. Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» // Российская газета от 14 июля 2001 г. № 133.

*Казанцева А.А.
студент 4 курса
Галузо О.О.
студент 4 курса
кафедра финансы и кредиты
Киселев А.Б., к.э.н.
научный руководитель, доцент
кафедра «Финансы и кредиты»
Кузбасский государственный технический университет им.
Т.Ф. Горбачева*

Российская Федерация, г. Кемерово

КРЕДИТНЫЙ РЕЙТИНГ ПАО «ЮЖНЫЙ КУЗБАСС» И ЕГО ПЕРСПЕКТИВЫ

Угольная компания «Южный Кузбасс» образована в 1993 году в результате объединения нескольких угледобывающих и углеперерабатывающих производств. За годы, прошедшие со дня основания, ПАО «Южный Кузбасс» удалось из разрозненных предприятий создать единую, мощную, конкурентоспособную компанию, вносящую весомый вклад в экономику региона и страны. Сегодня в компании успешно работают как предприятия с многолетней историей и множеством заслуженных наград, так и молодые, только развивающие инфраструктуру и формирующие высокопрофессиональный коллектив.

Всего более чем за 20 лет предприятиями угольной компании добыто свыше 280 млн тонн угля различных марок. В настоящее время компания стремится к внедрению более совершенных технологий, реконструкции и модернизации производства. [1]

«Южный Кузбасс» (ПАО) является одной из основных структурных единиц ПАО «Мечел-Майнинг» - угледобывающего холдинга группы компаний «Мечел». Предприятие занимает одно из ведущих мест по угледобыче как на региональном (Кузнецкий бассейн), так и на общероссийском уровне. По итогам 2012 г. на его долю пришлось около 4% угля, добытого на территории Российской Федерации. Более 60% выпуска готовой продукции составляют металлургические угли, наиболее востребованные на внутреннем и внешнем рынках. Помимо угледобывающих, в состав компании входят предприятия по переработке (обогащению) угля. Около 40% продукции поставляется на экспорт. [2]

В 2013 году ЗАО «Рейтинговое агентство АК&М» подтвердило ПАО «Южный Кузбасс» рейтинг кредитоспособности по национальной шкале на уровне «А». Однако прогноз по рейтингу изменен со стабильного на негативный. Рейтинг «А» означает, что компания относится к классу заемщиков с высоким уровнем кредитоспособности. Риск несвоевременного выполнения обязательств низкий, вероятность реструктуризации долга или его части минимальна.

Снижение прогноза по рейтингу предприятия обусловлено комплексным воздействием следующих основных факторов: значительным повышением размера долговых обязательств; ухудшением финансовых результатов 2012 г.; чистым убытком по итогам I кв. 2013 г. [3]

В 2014 году ЗАО «Рейтинговое агентство АК&М» подтвердило ОАО «Южный Кузбасс» рейтинг кредитоспособности по национальной шкале ПАО «Южный Кузбасс» с уровня «А» до «В++», 3-й подуровень. Прогноз по рейтингу - негативный. [4]

Понижение рейтингов обусловлено отсутствием результатов в процессе урегулирования чрезмерной задолженности головной компании холдинга – ОАО «Мечел», составляющей 8 млрд. долл. США при соотношении «чистый долг/ЕБИТДА» более 11 (на 01.04.2014г.). Это нашло подтверждение в многочисленных судебных исках, поданных в последнее время основными кредиторами Группы в адрес головного и дочерних предприятий холдинга, в том числе ОАО «Южный Кузбасс».

Высокий уровень долговой нагрузки ОАО «Южный Кузбасс» (более 73 млрд. руб. на 01.07.2014г.) усугубляется неблагоприятной рыночной конъюнктурой. Падение цен и сокращение спроса на продукцию компании приводит к значительным убыткам, оказывающим негативное влияние на ее капитализацию и ставящим под сомнение возможность исполнения долговых обязательств в ближайшем обозримом будущем. [4]

При этом вопрос об эффективном урегулировании задолженности до сих пор положительно не решен и перспективы этого урегулирования представляются достаточно неопределенными, поскольку финансовое положение ОАО «Южный Кузбасс» продолжает оставаться тяжелым.

Вместе с тем, Агентство считает, что имеются определенные основания надеяться на улучшение положения ОАО «Южный Кузбасс» в связи тенденциями повышения спроса на мировом рынке угольной продукции. В частности, по данным Минэнерго, за 8 месяцев текущего года экспорт угля из России вырос на 12,4% по сравнению с аналогичным периодом 2013 года. Это может создать определенные предпосылки для увеличения денежных потоков, которые могут быть использованы для погашения части имеющейся задолженности и улучшения финансового профиля компании. [4]

В 2015 году Рейтинговое агентство АК&М отозвало рейтинг кредитоспособности ПАО «Южный Кузбасс» по национальной шкале на уровне «В++», 3-ий подуровень, прогноз негативный в связи с истечением срока действия. [5]

За первое полугодие 2016 года выручка упала на 19% и составила 14.2 млрд. рублей. Операционные расходы сокращались более медленными темпами (-2.2%) - до 13.9 млрд. рублей. В итоге операционная прибыль упала в 9.4 раза, достигнув 356 млн. рублей, при этом во втором квартале операционная прибыль составила 94 млн. рублей.

С начала года долговая нагрузка компании снизилась почти на 30

млрд. рублей, составив 129.5 млрд. рублей. Финансовые вложения снизились на 16.5 млрд. рублей, достигнув 71 млрд. рублей. По нашим оценкам, это связано с укреплением рубля и погашением части долга. Чистая прибыль Южного Кузбасса снизилась на 9% - до 5.5 млрд. рублей, что во многом обусловлено положительной переоценкой валютных обязательств.

Дебиторская задолженность «Южного Кузбасса» сократилась с 27,6 млрд. рублей на 31 декабря 2015 года до 19,9 млрд. рублей на 30 июня 2016 года. Долгосрочные обязательства выросли более чем в 2 раза — с 37,9 млрд. рублей до 91,4 млрд. рублей, краткосрочные обязательства, напротив, сократились более чем в 2 раза — со 138,6 млрд. рублей до 55 млрд. рублей. [7]

Компании будет трудно демонстрировать стабильную чистую прибыль в обозримой перспективе и вернуть величину собственного капитала в положительную зону. Добавим, что новые трудности у компании могут возникнуть в связи с превышением процентных расходов над доходами. Размер отрицательных чистых активов на акцию составляет около 787 рублей. [6]

Использованные источники:

1. [Электронный ресурс] //Режим доступа: <http://www.mechel.ru/about/>
2. «Южный Кузбасс» (ПАО) [Электронный ресурс] //Режим доступа: <http://www.akmrating.ru/ru/company/index/71>
3. Пресс-релиз от 02.08.2013 [Электронный ресурс] //Режим доступа: <http://new.akmrating.ru/ru/relize/index/223>
4. Пресс-релиз от 10.10.2014 [Электронный ресурс] //Режим доступа: <http://new.akmrating.ru/ru/relize/index/531>
5. Пресс-релиз от 31.07.2015 [Электронный ресурс] //Режим доступа: <http://new.akmrating.ru/ru/relize/index/784>
6. [Электронный ресурс] //Режим доступа: http://bf.arsagera.ru/yuzhnyj_kuzbass_ukuz/itogi_1_pg_2016_goda_slabye_operationnye_rezultaty_i_chistye_procentnye_rashody/
7. Южный Кузбасс отчет за I полугодие 2016г. [Электронный ресурс] //Режим доступа: <http://smart-lab.ru/tag/Южный%20Кузбасс>

Казымов А.Е.

ФГБОУ ВПО «Югорский государственный университет»

Костина О.В.

научный руководитель, доцент

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ЗАТРАТ ПО ДОБЫЧЕ НЕФТИ ОАО «СУРГУРНЕФТЕГАЗ»

Аннотация. Данная статья раскрывает особенности организации и функционирования управленческого учета затрат по добыче нефти в одной из крупнейших российских нефтегазовых компаниях – ОАО «Сургутнефтегаз». Данная организация уже более 20 лет успешно осуществляет свою деятельность по добыче и переработки нефти в Восточной Сибири.

Правильный учет затрат и калькулирование себестоимости в нефтегазовой отрасли имеет очень важное значение не только для успешной деятельности самих организаций, получения большего объема прибыли и выручки, но также для отечественного и мирового рынка нефтегазовых ресурсов.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, управленческий учет, учет затрат, нефтегазовая отрасль, добыча, особенности, ОАО «Сургутнефтегаз».

FEATURES OF COST ACCOUNTING FOR OIL PRODUCTION, OJSC "SURGUTNEFTEGAS"

Abstract. This article reveals peculiarities of organization and functioning of the managerial cost accounting for oil in one of the largest Russian oil and gas companies – JSC "Surgutneftegas". The organization has more than 20 years successfully operates in the extraction and processing of oil in Eastern Siberia. Correct cost accounting and cost accounting in the oil and gas industry is very important for the successful activities of the organizations themselves, gain more profit and revenues, but also for domestic and global market of oil and gas resources.

Keywords: accounting, managerial accounting, cost accounting, oil and gas, mining, features, OJSC "Surgutneftegas".

В современных условиях рыночной экономики учет затрат и калькулирование себестоимости продукции (работ, услуг) являются главными аспектами организации любого производства независимо от его вида. Основной целью учета затрат и калькулирования себестоимости продукции (работ, услуг) является грамотное использование имеющихся ресурсов, а также поиск резервов для сокращения себестоимости продукции. Информация, получаемая при грамотно выбранном методе учета затрат и способе калькулирования продукции позволяют руководителям принимать эффективные управленческие решения, которые позволят эффективно организовать производство, и, как следствие, получить прибыль. Организация системы бухгалтерского учета, в частности учета затрат на производство, является главным инструментом для планирования деятельности и осуществления оперативного контроля за эффективностью использования ресурсов организации. С другой стороны, наличие эффективной системы бухгалтерского учета существенно повышает инвестиционную привлекательность предприятия [3, с.211].

Действующее налоговое законодательство в Российской Федерации предполагает, что все затраты организации корректируются для целей налоговых органов с учетом утвержденных лимитов, норм и нормативов. Организация самостоятельно решает, как организовать бухгалтерский учет, проводить классификацию затрат, насколько детализировать места их возникновения, каким образом вести учет фактических либо плановых, полных либо частичных затрат [2, с.165].

Правильная организация учета затрат особо важна в нефтегазовой

отрасли ХМАО - Югры. В настоящее время нефтяная промышленность является базовым компонентом топливно-энергетического комплекса Российской Федерации. Ее уровень и развитие зависят от спроса на углеводородное сырье. Снижение цен на нефть не позволяет предприятиям реализовывать свои текущие и перспективные проекты по поиску и освоению месторождений, что приводит к сокращению инвестиций.

Исследуемая организация ОАО «Сургутнефтегаз» представляет собой одну из крупнейших организаций в Российской Федерации, занимающейся добычей и переработкой нефтегазовых ресурсов. На протяжении 50 лет структурные подразделения ОАО «Сургутнефтегаз» активно осваивают Западно-Сибирский округ и развивают нефтегазодобывающий комплекс в Восточной Сибири [7].

ОАО «Сургутнефтегаз» осуществляет нефтегазодобычу в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах, Республике Саха (Якутия). За счет ввода новых месторождений, реализации масштабной программы буровых работ, активного применения различных методов повышения нефтеотдачи и новых технологий Компания уверенно обеспечивает стабильные объемы добычи нефти на уровне 60–62 млн.т, производит около 12 млрд.куб.м газа в год. На долю ОАО «Сургутнефтегаз» в российских отраслевых объемах приходится добыча около 12% нефти, производство более 20% попутного нефтяного газа.

В основе всей системы организации бухгалтерского учета в ОАО «Сургутнефтегаз» лежит информация о затратах. Существующие технологические и организационные особенности добычи нефти и газа (попутного) значительно влияют на структуры издержек производства и ее формирование, к примеру, в себестоимости продукции отсутствуют сырьевые издержки производства.

Объектом калькулирования в нефтегазодобывающих организациях выступает добыча нефти, а в качестве калькуляционной единицы используется одна тонна нефти. Калькулируется себестоимость валовой и товарной (готовой) добычи. По валовой добыче исчисляется только производственная себестоимость, а по товарной - производственная и полная себестоимость по сумме всех затрат производства в разрезе калькуляционных статей затрат. По окончании отчетного периода составляется калькуляция себестоимости нефти и газа, на основе которой происходит анализ производственно-финансовых результатов. По результатам такого анализа выявляют факторы, которые обусловили отклонение фактических показателей от плана и от прошлых периодов, а также выявляются резервы и пути дальнейшего снижения себестоимости продукции [5, с.517].

Калькулирование себестоимости является одной из ключевых задач бухгалтерского управленческого учета. В настоящее время существует множество различных методов калькулирования, каждый из которых имеет свои особенности. От правильного выбора метода калькулирования

напрямую зависит не только размер себестоимости, но и выручка организации, и ее чистая прибыль. Это обстоятельство обусловлено тем, что методом калькулирования себестоимости определяется способ списания косвенных расходов.

Учет и калькулирование себестоимости добычи нефти в ОАО «Сургутнефтегаз» осуществляется в разрезе следующих статей в соответствии с приказом об учетной политике:

1. Расходы на энергию, затраченную на извлечение нефти;
2. Расходы по искусственному воздействию на пласт;
3. Основная заработная плата производственных рабочих;
4. Дополнительная заработная плата производственных рабочих;
5. Отчисления на социальные нужды;
6. Амортизация скважин;
7. Расходы по сбору и транспортировки нефти;
8. Расходы по технологической подготовке нефти;
9. Расходы на подготовку и освоение производства;
10. Расходы на содержание и эксплуатацию скважин и оборудования;
11. Цеховые расходы;
12. Общепроизводственные расходы;
13. Прочие производственные расходы;
14. Коммерческие расходы.

Производственную себестоимость нефти составляют статьи с 1 по 13, а при добавлении к ним коммерческих расходов организация получает сумму полной себестоимости добытой нефти.

Стоит отметить тот факт, что одной из особенностей бухгалтерского учета затрат по добыче нефти «Сургутнефтегаз» является разделение издержек производства по трем стадиям (рисунок 1).

Разграничение издержек производства по стадиям способствует возможности принятия эффективных управленческих решений по формированию величины издержек производства и регулированию уровня снижения себестоимости продукции. Но, поскольку в затраты последующих стадий не включаются расходы предшествующих, то общая величина себестоимости добытой продукции определяется как сумма расходов всех стадий (процессов) добычи за отчетный период [4, с.38].



Рисунок 1 – Стадии издержек производства ОАО «Сургутнефтегаз»
Рассмотрим особенности данных стадий более подробно:

1. Извлечение нефти из недр. На данной стадии в состав себестоимости извлекаемой нефти включаются: затраты на энергию, затраченную на извлечение нефти, основная и дополнительная заработная плата производственных рабочих, отчисления на социальные нужды данных работников, затраты по содержанию и эксплуатации оборудования, а также затраты добывающих цехов и амортизация основных средств и нефтяных скважин.

2. Технологическая подготовка нефти. На данном этапе в состав затрат включаются затраты по статье «Расходы по технологической подготовки нефти», а также заработная плата основных производственных рабочих, задействованных в процессе переработки добытой нефти и подготовке ее к дальнейшей транспортировке, и прочие производственных расходы.

3. Транспортировка нефти. На данном этапе в себестоимость нефти включаются все затраты, связанные со сбором и транспортировкой нефти. Транспортировка нефти может быть как внешней, так и внутренней. Внутренняя транспортировка по другому называется «внутрипроизводственной» и представляет собой перемещение нефти между цехами. Внешняя транспортировка представляет собой передачу нефти другим предприятиям и включает в себя также коммерческие затраты организации.

Также стоит отметить тот факт, что при учете затрат по добыче нефти в исследуемой организации применяется простой метод калькуляционного учета себестоимости нефти. При использовании данного метода издержки производства учитываются за один передел.

Таким образом, к главным особенностям учета затрат по добыче нефти ОАО «Сургутнефтегаз» также можно отнести:

1. Отражение в учете затрат, связанных содержанием,

транспортировкой и хранением нефти, происходит обособлено от затрат по добыче нефти;

2. Из-за отсутствия полуфабрикатов каждый месяц происходит списание издержек производства на себестоимость добытой нефти в полном объеме.

В заключение, стоит отметить, управленческий учет затрат ОАО «Сургутнефтегаз» ведется вполне эффективно на должном уровне и учитывает все специфические особенности нефтегазовой отрасли. Это является очень важным положительным фактором, поскольку правильный учет затрат по добыче нефти имеет очень важное значение не только для успешного функционирования организации, но и для всего российского и мирового рынка энергетических ресурсов.

Использованные источники:

1. Артамонов В. Н. Статистический анализ эффективности деятельности нефтедобывающего предприятия / В. Н. Артамонов // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. — 2014г. — № 5. — С. 36-42
2. Вахрушина. М.А. Бухгалтерский управленческий учет: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / М. А. Вахрушина. — 9-е изд., испр. — М. : Издательство «Омега-Л», 2013
3. Денисенкова Е. Ю. Особенности учета и анализа затрат нефтедобывающих предприятий // Молодой ученый. — 2015. — №23. — С. 516-520
4. Керимов В.Э. Учет затрат, калькулирование и бюджетирование в отдельных отраслях производственной сферы: учебник для бакалавров / В.Э. Керимов. — 8-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2015. — 384 с.
5. Мягких М.А. Необходимость полноты учета затрат на разведку, разработку и эксплуатацию нефтяных месторождений / М. А. Мягких // Аудит и финансовый анализ. — 2011 г. — № 5. — С.140-151
6. Официальный сайт ОАО «Сургутнефтегаз» // Электрон. дан. — Режим доступа: <http://znanium.com>. - (Дата обращения: 15.11.2016)
7. Федеральный закон от 6 декабря 2011г. N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" (ред. от 23.05.2016)

*Коваленко И.С.
студент*

*Сорокин М.В.
студент*

*Кузбасский государственный технический
университет имени Т.Ф. Горбачева*

*Россия, г. Кемерово
Kovalenko I.S.*

Students

Sorokin M.V.

Students

*Kuzbass State Technical University named after T.F. Gorbacheva
Russia, Kemerovo*

ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

THE ATTRACTIVENESS OF THE TOURISM INDUSTRY IN KEMEROVO REGION.

Аннотация: В статье рассматривается инвестиционная привлекательность туризма Кемеровской области. Приведена статистика инвестиции в туризм за последние годы, а так же дальнейшая перспектива развития туризма в целом.

Abstract: The article deals with the investment attractiveness of the tourism of the Kemerovo region. The statistics of investment in tourism in recent years, as well as the prospect of further development of tourism in genera.

Ключевые слова: инвестиции, туризм, отрасль, экономика, развитие, горнолыжный курорт.

Keywords: investment, tourism, industry, economy, development of the ski resort.

По итогам 2015 г. Кемеровская область обеспечила достаточно хорошие результаты - рост ВРП составил 101,4%, объем инвестиций в основной капитал – 225 млрд. рублей, создано дополнительно более 20 тысяч новых постоянных рабочих мест. Доля инвестиций в основной капитал в ВРП составила 27%. [1]

На данный момент туризм является новой, динамически развивающейся отраслью экономики Кузбасса, ключевыми направлениями которого можно назвать:

- культурно-исторический туризм (археологические памятники, эко-музеи, историко-архитектурные музеи);
- активный туризм (летние сплавы по горным рекам Кузнецкого Алатау и Горной Шории, пешие маршруты);
- горнолыжный туризм (горнолыжные и спортивно-туристские комплексы).

Одним из самых популярных мест отдыха за последние несколько лет

был и остается горнолыжный курорт Шерегеш. Больше 160 тыс. чел. посетили Шерегеш за 10 первых дней 2016 года. В прошедшем, 2015 г., Шерегеш был официально признан самым популярным российским зимним курортом. За сезон 2015-2016 гг. его посетили более 1 млн. отдыхающих из 69 регионов России и из других стран. [2]

Шерегеш вошел в топ-5 лучших горнолыжных курортов. Рейтинг «Где в России кататься на горных лыжах и сноуборде» подготовил туристический портал skyscanner.ru.

Согласно российскому сервису онлайн-бронирования отелей Oktoگو.ru горнолыжный курорт Шерегеш находится на 2-м месте в рейтинге популярности у туристов, путешествующих самостоятельно, уступая только горнолыжному курорту Красная Поляна в Сочи. Среди плюсов Шерегеша эксперты отметили интересные непростые склоны, низкую лавиноопасность, долгий сезон, большое количество снега, отсутствие очередей на подъемники и постоянно улучшающуюся инфраструктуру.

Горнолыжный комплекс был открыт в 1981 году и был построен с целью проведения Спартакиады народов РСФСР. С начала 2000-х годов Шерегеш известен как горнолыжный курорт и непрерывно развивается.

С 2000 года в развитие горнолыжного комплекса Шерегеш вложено более 10 млрд. рублей. За это время построено 168 объектов, создано два десятка горнолыжных трасс мирового уровня общей протяженностью 42 км, работает детский подъемник для катания с горы на «ватрушках», а также действует единый ски-пасс (карта дает доступ сразу к 12 подъемникам на всей территории курорта).

Возможность посещения горнолыжного курорта «Шерегеш» вызывает выраженный интерес у зарубежных партнеров. В частности, ведутся переговоры об отдыхе в Шерегеше партий китайских туристов.

В 2015 году в целях дальнейшего комплексного развития спортивно-туристского комплекса Шерегеш создано Хозяйственное партнерство «Корпорация развития курортной зоны Шерегеш», учредителями которого выступили Администрация Кемеровской области и ОАО «Федеральный центр проектного финансирования» (Внешэкономбанк). Новая корпорация будет развивать горнолыжный курорт на уровне мировых стандартов, и действовать по принципу девелоперской компании. Проектирование будет вестись согласно генеральному плану, который ранее был разработан совместно с канадской компанией «Ecosign».

По оценкам специалистов, курорт при дальнейшем своем развитии сможет принимать до 22 тысяч туристов ежедневно.

Туризм в Кузбассе развивается сравнительно недавно, но с каждым годом это направление совершенствуется, и увеличивается спрос на туристско-рекреационные услуги. Кемеровская область располагает всеми необходимыми ресурсами для развития спортивного, культурно-познавательного, оздоровительного, делового и некоторых других видов туризма.

Наиболее сильные стороны туристско-рекреационной отрасли Кемеровской области:

- благоприятное географическое положение
- контрастные климатические условия способствуют развитию многих видов туризма (летних, зимних, круглогодичных)
- хорошая транспортная доступность и оптимальное качество дорог повышают туристскую привлекательность территории
- поддержка инициатив в сфере туризма Администрацией Кемеровской области

Сильные стороны показывают, что Кемеровская область имеет достаточно высокий потенциал для развития туризма и конкурентоспособность по отношению к другим регионам, но все же есть слабые стороны, которые нуждаются в корректировке:

- слабая инвестиционная привлекательность региона
- промышленная специализация региона
- недостаток средств размещения, что снижает возможность приема большего числа туристов

Перечисленные слабые стороны, представляют собой существенные преграды для развития туризма в регионе, но большинство из них являются решаемыми, при разработке мероприятий в соответствии с дальнейшим развитием области в целом.

Возможности реализации туристско-рекреационной сферы на территории Кемеровской области:

- позиционирование сильных сторон и конкурентных преимуществ Кемеровской области за счет разработки инновационных маркетинговых механизмов, способствующих привлечению в регион международных и отечественных туристов

- создание уникальных турпродуктов международного уровня с полным комплексом брендовых услуг и высоким уровнем сервиса, четко отличающих наш регион от других

- совершенствование профессионального туристского образования с учетом региональных особенностей развития туризма

Опираясь на перечисленные возможности, необходимо учитывать потенциальные угрозы, которые могут значительно повлиять на развитие туризма в регионе:

- низкая платежеспособность населения
- несоответствие цены туристского продукта его качеству и доступности
- несовершенство системы страхования в сфере туризма

Региональные особенности развития туризма и туристского образования в регионе:

- территориальная обособленность региона, удаленность от центра, от популярных туристских центров;

- промышленная специализация региона
- реальная ситуация на туристском рынке региона, связанная с нехваткой высококвалифицированных, практически подкованных кадров и др.

Учет региональных особенностей развития туризма в Кузбассе позволит выстраивать стратегии дальнейшего продвижения региона на туристском рынке страны, совершенствования и расширения предоставляемых видов услуг, увеличения спроса на туристско-рекреационные услуги у населения, и как следствие, спроса на квалифицированных специалистов, способных, предоставлять данные услуги на высоком профессиональном уровне.

Использованные источники:

1.Инвестиционный портал Кемеровской области. Электронный ресурс: keminvest.ru.

2.Шерегеш горнолыжный курорт. Электронный ресурс: <http://novosti/sheregesh-pobil-rekord-populyarnosti>

УДК 331.2

*Коокуева В.В., к.э.н.
доцент*

*кафедра финансового менеджмента
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
Россия, г. Москва*

АНАЛИЗ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ СРЕДНЕЙ ЗАРПЛАТЫ В РОССИИ⁴

Аннотация: статье поднимаются проблемы высокой дифференциации размера среднего заработка в разрезе округов и регионов. Приведен сравнительный анализ в динамике за последние 16 лет размера средней зарплаты по каждому федеральному округу.

Ключевые слова: средняя номинальная зарплата, дифференциация в разрезе регионов, заработная плата.

Kookueva VV

*Ph.D., Associate Professor, Department of Financial Management
Plekhanov Russian University of Economics
Russia, Moscow*

ANALYSIS OF THE AVERAGE WAGE DIFFERENTIATION IN RUSSIA

Abstract: The article raises the problem of the high differentiation of the average earnings in the context of districts and regions. A comparative analysis of the dynamics for the last 16 years the size of the average salary for each federal district.

Keywords: average nominal wage differentiation in the context of regions, wages.

Россия является страной с высокой дифференциацией социально-экономического развития. В данной статье проанализируем размеры средних заработков в разрезе каждого федерального округа. В таблице 1 представлены данные о размерах средних зарплат в Центральном федеральном округе.

⁴ Статья написана при поддержке РФФИ в рамках гранта № 16-06-00327 «Совершенствование методологии определения минимального размера оплаты труда в целях реализации социальной защиты работающих граждан»

Таблица 1

Размер средней номинальной зарплаты в Центральном федеральном округе в 2000-2015 годах, руб.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
РФ	2223	3240	4360	5499	6740	8555	10634	13593	17290	18638	20952	23369	26629	29792	32495	34030
Центральный ФО	2173	3266	4433	5873	7276	9622	12117	15877	20666	22405	25377	28449	32186	36213	39945	41961
Белгородская область	1717	2505	3493	4469	5284	6775	8337	10480	13509	14061	15938	17668	20002	22221	23895	25456
Брянская область	1213	1817	2613	3316	4196	5235	6534	8190	10220	10951	12326	13912	16530	18974	20911	21679
Владимирская область	1573	2292	3166	4025	4751	6067	7435	9688	12126	13131	14484	16314	18343	20927	22581	23877
Воронежская область	1376	1912	2580	3549	4341	5382	6750	8731	11490	12786	14337	16055	19538	21825	24001	24906
Ивановская область	1184	1764	2595	3255	4079	5144	6363	8172	10209	11488	13123	14436	16998	18982	20592	21161
Калужская область	1664	2486	3457	4489	5643	7066	8593	10927	14085	15411	17682	20001	23710	25757	28248	29939
Костромская область	1508	2191	3068	3869	4723	5975	7326	9058	11457	12447	13526	14891	16896	19157	20867	21796
Курская область	1454	2011	2866	3974	4889	5476	6925	8857	11437	12488	14007	16241	18690	21234	23099	23921
Липецкая область	1881	2638	3389	4395	5485	6929	8634	10907	13372	13871	15430	17010	19417	21391	23133	24524
Московская область	2269	3450	4803	6071	7399	9558	12263	16235	21503	23342	25417	28586	32303	35690	38598	40643
Орловская область	1535	2246	3029	3564	4393	5431	6774	8611	11152	11854	13174	14529	16888	19273	20885	21772
Рязанская область	1462	2189	3095	4028	4965	6150	7677	9797	12686	13440	15289	16718	19098	21797	24280	25482
Смоленская область	1656	2384	3323	4173	5012	6191	7475	9552	12051	13032	14513	16189	17942	20447	22279	23470
Тамбовская область	1235	1761	2555	3304	4081	5009	6276	7903	10296	11606	12624	14293	16866	19056	20757	21725
Тверская область	1575	2343	3307	4268	5386	6486	8040	10177	13065	14161	16155	17747	20246	22450	23866	24804
Тульская область	1655	2409	3271	4206	5172	6412	7851	10137	12994	14338	15641	17225	20121	23030	25873	27555
Ярославская область	1906	2831	3890	4952	6164	7366	8995	11215	13803	14418	16076	18111	20397	23003	25434	26748
г. Москва	3229	4924	6388	8612	10634	14425	17998	23623	30552	33358	38411	44899	48830	55485	61208	64310

Как видно из таблицы 1 только лишь в г. Москва и в отдельные годы в Московской области средняя зарплата была выше среднего значения по ЦФО. При этом следует отметить, что в г. Москва средняя зарплата выше более чем в 3 раза по сравнению с минимальным значением, в 1,5 раза больше чем по ЦФО, и почти в 2 раза выше чем в среднем по РФ. Самые минимальные средние зарплаты в Брянской, Ивановской и Тамбовской областях. Коэффициент вариации по регионам ЦФО – 22-24%.

Аналогичные расчеты были проведены по всем остальным федеральным округам. Результаты анализа систематизируем по каждому федеральному округу.

Таблица 2

Данные по Северо-Западному федеральному округу о средних заработных платах в 2000-2015 годах

год	Размер средней зарплаты	Выше среднего по округу (количество регионов)	Максимальное значение	Минимальное значение	Превышение макс. над мин, в размах	Коэффициент вариации, %
2000	2532	6	5066	1471	3,4	41,6
2001	3655	5	9226	2070	4,5	54,7
2002	5068	4	12627	2920	4,3	52,9
2003	6144	5	15918	3762	4,2	54,5
2004	7518	5	19025	4543	4,2	52,5
2005	9487	5	23017	5735	4,0	49,5
2006	11851	4	28592	6973	4,1	48,6
2007	15256	4	34381	8951	3,8	44,5
2008	19396	4	41181	11381	3,6	41,2
2009	20893	4	43965	12631	3,5	41,2
2010	23532	4	47349	14498	3,3	38,5
2011	25776	4	50036	15721	3,2	36,7
2012	29058	4	57795	18203	3,2	37,9
2013	32549	4	61765	19743	3,1	35,7
2014	35468	5	65816	21004	3,1	35,1
2015	37931	5	71230	21553	3,3	36,3

Анализ данных по ЦФО показал, что в данном округе по сравнению с ЦФО в 4-6 регионах средняя зарплата выше средней по округу, к которым относятся Республика Коми, Архангельская область, в том числе Ненецкий автономный округ, Мурманская области и г. Санкт-Петербург. В Псковской области самый низкий размер средней зарплаты в течение всего анализируемого периода. Однако, здесь высокая дифференциация по уровню среднего заработка достигает 35-50%, в максимальный средний размер зарплаты превышает минимальный более чем в 3-4,5 раза.

В Южном федеральном округе в Республике Калмыкия самые низкие средние зарплаты по округу, выше среднего – в Краснодарском крае,

Астраханской и Волгоградской областях. Дифференциация в данном округе относительно низкая – 10-15%, максимальная зарплата превышает минимальную в 1,5 раза в среднем.

Таблица 3

Данные по Южному федеральному округу о средних заработных платах в 2000-2015 годах

год	Размер средней заработной платы	Выше среднего по округу (количество регионов)	Максимальное значение	Минимальное значение	Превышение макс. над мин, в разах	Коэффициент вариации, %
2000	1587	3	1898,7	1220	1,6	17,1
2001	2331	3	2660,9	1759,1	1,5	15,8
2002	3184	2	3530	2533,7	1,4	12,5
2003	3947	3	4431,6	2960,8	1,5	13,5
2004	4968	2	5495,4	3605,7	1,5	13,6
2005	6204	2	6884,2	4495	1,5	14,3
2006	7736	3	8157,9	5562,2	1,5	13,2
2007	9875	1	10260	7101,2	1,4	12,7
2008	12514	2	13162,5	9083,1	1,4	12,7
2009	14066	2	14953,2	10848,7	1,4	11,3
2010	15560	2	16582,1	11601	1,4	12,7
2011	17237	1	18416	12559,1	1,5	12,3
2012	19823	1	21409,2	15040,7	1,4	11,3
2013	22497	2	24062,6	17470,8	1,4	10,6
2014	24311	2	25777	19341	1,3	9,8
2015	25471	2	26767	20109	1,3	9,6

В Северо-Кавказском федеральном округе самые низкие зарплаты в Дагестане, выше среднего - в Ставропольском крае, Чеченской Республике и Ингушетии. Дифференциация здесь относительно низкая.

Таблица 4

Данные по Северо-Кавказскому федеральному округу о средних
заработных платах в 2000-2015 годах

год	Размер средней заработной платы	Выше среднего по округу (количество регионов)	Максимальное значение	Минимальное значение	Превышение макс. над мин, в раз	Коэффициент вариации, %
2000	1213	2	1438,4	878,7	1,6	16,4
2001	1720,7	2	2098,7	1171,9	1,8	15,9
2002	2441,7	4	2837,4	1834,3	1,5	13,4
2003	3108	3	3807,8	2409,2	1,6	16,1
2004	3844,5	3	5021	3000,1	1,7	17,8
2005	4785,1	3	6715,9	3659,8	1,8	19,8
2006	5950,2	3	8078	4530	1,8	18,1
2007	7734,9	2	9916,7	5696,4	1,7	16,9
2008	9861,8	2	11762,8	7595,1	1,5	14,3
2009	11431,9	2	13254,9	9125,3	1,5	12,1
2010	12569,2	3	13949	10243,5	1,4	11,0
2011	13898,4	3	15588,7	11235,8	1,4	10,5
2012	16725	3	18446,9	13659,6	1,4	10,1
2013	19358,7	3	20864,8	16834,7	1,2	7,8
2014	20930	3	22597	18194	1,2	6,6
2015	21720	2	23245	19239	1,2	5,9

В Приволжском федеральном округе самые низкие зарплаты в Республиках Марий Эл, Мордовия, Чувашия, выше среднего – в Пермском крае, Самарской области, Татарстане, Башкортостане, Нижегородской области. Уровень дифференциации невысокий, превышение максимального над минимального – 1,4-2 раза, коэффициент вариации – 10-23%.

Таблица 5

Данные по Приволжскому федеральному округу о средних заработных платах в 2000-2015 годах

год	Размер средней заработной платы	Выше среднего по округу (количество регионов)	Максимальное значение	Минимальное значение	Превышение макс. над мин, в раз	Коэффициент вариации, %
2000	1783	5	2433,7	1107,6	2,2	23,1
2001	2562,5	5	3421,9	1635,8	2,1	23,0
2002	3412,1	5	4286,6	2401,5	1,8	19,1
2003	4235,3	5	5283,5	3105,8	1,7	16,6
2004	5149,9	5	6275,9	3783,7	1,7	15,9
2005	6473,3	5	7764,9	4938,2	1,6	15,1
2006	8118	4	9614,2	6343,5	1,5	14,6
2007	10347,4	4	11920,7	8103	1,5	13,1
2008	13209,9	5	14904	10530,5	1,4	12,4
2009	13987,4	5	15227,6	10937,2	1,4	11,1
2010	15613,6	5	17438,3	11883,1	1,5	11,6
2011	17543,6	5	20009,4	13305,1	1,5	11,7
2012	20020,4	5	23233,7	15186,6	1,5	11,6
2013	22481,3	4	26034,5	18100,7	1,4	10,8
2014	24601	5	28294	20342	1,4	10,6
2015	25632	5	29147	21369	1,4	10,0

В Уральском федеральном округе самые низкие средние зарплаты в Курганской области, выше среднего – в Тюменской области и входящих в нее автономных областей. В данном округе самая высокая дифференциация: максимальная зарплата больше минимальной в 4-6 раз, коэффициент дифференциации – 55-90%.

Таблица 6

Данные по Уральскому федеральному округу о средних заработных
платах в 2000-2015 годах

год ы	Размер средней зарплат ы	Выше среднего по округу (количество регионов)	Максималь ное значение	Минимальн ое значение	Превышен ие макс. над мин, в разах	Коэффицие нт вариации, %
200 0	3486,5	3	8964,7	1461,9	6,1	98,7
200 1	5168,6	3	12589,8	2064,3	6,1	97,0
200 2	6588,6	3	15876,2	2892,3	5,5	89,2
200 3	8085,7	3	20027,2	3664,6	5,5	88,1
200 4	9692,5	3	23890,2	4538,4	5,3	84,7
200 5	11679,5	3	27534,1	5691,5	4,8	78,9
200 6	14306,9	3	32336,4	7295,6	4,4	73,8
200 7	17837,6	3	37363,5	8883,1	4,2	67,4
200 8	21826	3	44168,7	11318,8	3,9	62,6
200 9	22269	3	46480,5	11942	3,9	64,5
201 0	25034,5	3	52618,8	13227,9	4,0	63,2
201 1	28055,3	3	59095,3	14833,1	4,0	62,4
201 2	31598,4	3	63696,3	17180,3	3,7	59,2
201 3	34735,4	3	69191,7	19408,5	3,6	57,0
201 4	37270	3	74489	21172	3,5	56,7
201 5	39083	3	77272	22064	3,5	55,6

В Сибирском федеральном округе самые низкие средние зарплаты в Алтайском крае, выше среднего – в Красноярском крае, Забайкальском крае, Иркутской области, Томской области. Коэффициент вариации – 15-28%.

Таблица 7

Данные по Сибирскому федеральному округу о средних заработных
платах в 2000-2015 годах

год ы	Размер средней зарплат ы	Выше среднего по округу (количество регионов)	Максималь ное значение	Минимальн ое значение	Превышен ие макс. над мин, в разах	Коэффицие нт вариации, %
200 0	2269,6	4	3503,4	1248,2	2,8	28,7
200 1	3190,8	4	4813,3	1870,4	2,6	27,5
200 2	4309,5	3	6171,4	2567,6	2,4	22,8
200 3	5325,3	4	7366,8	3147,5	2,3	22,0
200 4	6507,8	5	8673,7	3955,3	2,2	20,7
200 5	8109,7	5	10502,4	4913,8	2,1	19,5
200 6	9877,5	5	12471,7	6147	2,0	17,4
200 7	12344,8	4	15510	7804,7	2,0	17,3
200 8	15381,4	5	18934,7	9731,5	1,9	16,6
200 9	16606,4	4	20277	10871,6	1,9	15,3
201 0	18657,6	4	23254,2	12050,7	1,9	16,0
201 1	20889,9	4	25658,6	13822,6	1,9	15,5
201 2	23788,5	4	28672,4	16009,7	1,8	14,4
201 3	26398,1	4	31622,6	18011,3	1,8	14,0
201 4	28347	5	34178	19456	1,8	14,1
201 5	29616	5	36071	20090	1,8	14,9

В Дальневосточном федеральном округе самые низкие зарплаты в Еврейском автономном округе, выше среднего – в Республике Якутия, Камчатском крае, Магаданской и Сахалинской области, Чукотской автономном округе.

Таблица 8

Данные по Дальневосточному федеральному округу о средних
заработных платах в 2000-2015 годах

год	Размер средней зарплат ы	Выше среднего по округу (количество регионов)	Максималь ное значение	Минимальн ое значение	Превышен ие макс. над мин, в разах	Коэффицие нт вариации, %
2000	3113,6	5	5686,5	1982,4	2,9	40,9
2001	4298	5	8215,5	2790,3	2,9	41,4
2002	5979,1	5	13501,7	4203,9	3,2	48,7
2003	7554,7	5	17270,7	5409,8	3,2	48,2
2004	9115,2	5	18618,2	6513,8	2,9	41,0
2005	11507,9	5	23314,4	8190,2	2,8	40,7
2006	13711,4	5	25703	9529,1	2,7	37,6
2007	16713	5	30859,1	11968,9	2,6	36,6
2008	20778,3	5	38317,4	15037,5	2,5	37,3
2009	23157,8	5	42533,9	16890,3	2,5	37,4
2010	25814,2	5	46865,7	19718	2,4	36,2
2011	29319,7	5	53369,3	22927,5	2,3	35,4
2012	33584	5	60807,4	25067	2,4	36,1
2013	37578,8	5	68261,3	27357,7	2,5	37,2
2014	40876	5	76285	29439	2,6	39,1
2015	43164	5	79531	30896	2,6	40,1

Таким образом, проведенные расчеты подтверждают, что в России высокая дифференциация в разрезе федеральных округов, в целом по всем субъектам федерации. Самая низкая дифференциация внутри округа в Южном и Северо-Кавказском округах. Самые высокие средние зарплаты в ЦФО, самые низкие – Северо-Кавказском федеральном округе.

Использованные источники:

1. Данные Росстата о средней номинальной заработной плате в Российской

Федерации

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_costs/#

2. Коокуева В.В., Эрдниева Б.Ю. Актуальные проблемы бедности граждан в России// Молодой ученый. 2013. № 11. С. 359-361.1.

УДК 004.056.52

*Куликова Н.Н., к.б.н.
преподаватель*

Серый Н.А.

магистрант

Кубанский государственный университет

Россия, г. Краснодар

Kulikova N. N.

Ph.D, lecturer

Kuban state university

Russia, Krasnodar

Seryi N. A.

Master

Kuban state university

Russia, Krasnodar

**ОРГАНИЗАЦИЯ ФАЙЛОВОГО ОБМЕНА МЕЖДУ
ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ ЗАЩИЩЕННОГО ХРАНИЛИЩА
THE ORGANIZATION OF FILE EXCHANGE BETWEEN USERS
OF THE PROTECTED STORAGE**

Аннотация: в статье приведено описание концепции программы для организации безопасной передачи файлов между пользователями и схема обеспечения безопасности хранимых документов

Ключевые слова: электронный документооборот, передача данных, безопасность данных

Annotation: the article is describe the conception of the program that used for creation of security file transfer between users and the scheme of safety of stored documents

Keywords: electronic document flow, data transmission, data security

Организация работы с документами предполагает организацию документооборота учреждения, хранение документов и их использование влекущей деятельности учреждения. Документооборот учреждения - это совокупность взаимосвязанных процедур, обеспечивающих движение документов в учреждении с момента их создания или поступления и до завершения исполнения или отправки [1]. В целях рациональной организации документооборота все документы распределяются по документопотокам, например, регистрируемые и нерегистрируемые документы; входящие, исходящие и внутренние документы; документы,

направляемые в и поступающие из вышестоящих организаций, или документы, направляемые в или поступающие из подведомственных организаций, и т.д. Под документопотоком понимается совокупность документов, выполняющих определенное целевое назначение в процессе документооборота.

Характеристикой документооборота является его объем. Под объемом документооборота понимается количество документов, поступивших в организацию и созданных ею в течение определенного периода времени, как правило, года. Объем документооборота — важный показатель, используемый в качестве критерия при решении вопросов выбора организационной формы делопроизводства, организации информационно-поисковой системы по документам учреждения, структуры службы делопроизводства, ее штатного состава и других вопросов.

Таким образом, целью данной дипломной работы является организация автоматической системы файлового обмена между пользователями защищенного хранилища данных технического центра «Авторитет». Данная система позволяет пользователям осуществлять обмен документами друг с другом, а также размещать их в централизованном файловом хранилище для совместного использования.

Среди условий эффективной работы сотрудников важную роль играет удобство обмена документами в процессе работы. Перечислим основные требования к системе организации обмена:

- уровень безопасности;
- параметры скорости;
- удобство дополнительных операций.

Под уровнем безопасности понимается та степень защиты системы, которая позволяет авторизованным пользователям выполнять разрешенные операции – и запрещает неавторизованным любые манипуляции, кроме самых простых (например, отправка сообщений администратору системы обмена документов).

Под скоростью обмена понимается то время, которое нужно, чтобы произвести обмен данными между сотрудниками. Подразумевается, что передается достаточно большой объем данных. В рамках сети предприятия «Авторитет» это могут быть, например, фотогалереи объектов оценки и ремонта, перечни заказываемых деталей, договоры с поставщиками и т.д.. Прямое копирование файлов может быть довольно длительной процедурой, что не всегда удобно в условиях реального времени.

Наконец, дополнительные операции системы позволяют упростить работу сотрудников с системой обмена. К этим относятся операциям такие блоки системы, как, например, графический интерфейс оболочки. В самом деле, система обмена может быть реализована на любом языке программирования и с любым интерфейсом, но для пользователя важно, прежде всего, наглядность и простота в обращении. Конечно, есть возможность реализовать интерфейс командной строки. Тогда операция

«отправить пользователю Иванов файл Договор.doc и послать об этом уведомление» может выглядеть так:

```
sendfile username=Иванов file=Договор.doc addaction=sendnotify
```

Но на практике пользователю более удобен и привычен графический интерфейс, который в рассматриваемой версии программы реализован так, как показано на рисунке 1:

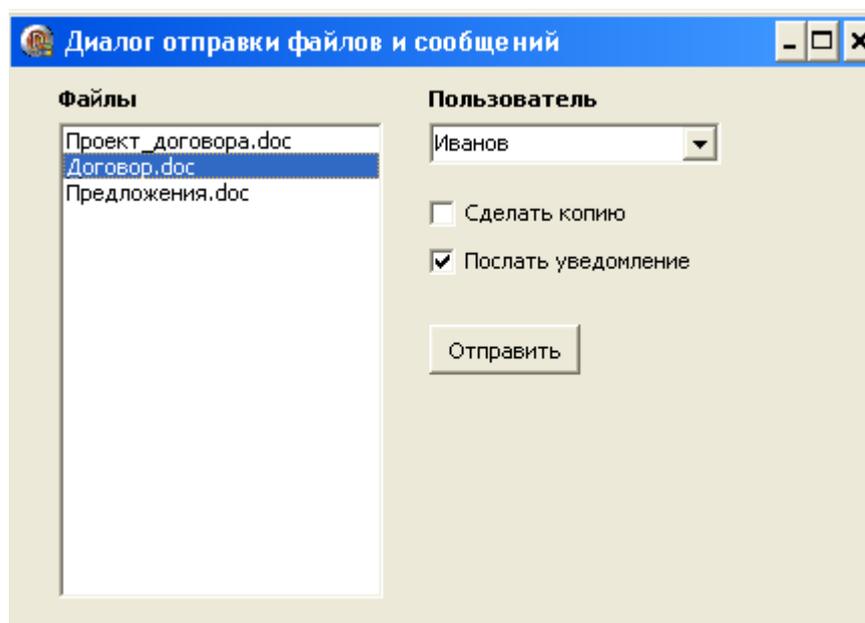


Рисунок 1. Диалог отправки файлов и сообщений

В процессе разработки были учтены все вышеуказанные замечания. Также особое внимание было уделено организации структуры хранилища документов, поскольку правильная схема данных позволит легко разрабатывать дополнительные программы для работы с хранилищем.

Для хранилища в соответствии с требованиями безопасности важную роль играют реквизиты «пользователь-владелец» и «права доступа», обеспечивающие безопасность хранимых документов. Только владелец может выполнять изменение значения реквизита «права доступа» и некоторые операции, например, передачу документа другому пользователю (что означает изменение значения реквизита «пользователь-владелец» или архивирование документа. Реквизит «права доступа» представляет собой битовую запись, которая хранит права доступа к документу. Рассмотрим данную схему более подробно, описывая значение каждого бита и выполняемые операции.

Права на чтение и изменение ограничивают пользователей на возможные операции с документами. Биты 0 и 1 задают эти права для владельца документа. Таким образом, пользователь может запретить самому себе изменять этот файл, если хочет защитить его от случайной модификации. Биты 2 и 3 задают права для тех пользователей, которые

входят в те же профили, что и пользователь-создатель. Наконец, биты 4 и 5 задают права для всех остальных пользователей. Очевидно, при разработке системы безопасности необходимо будет предусмотреть процедуры определения принадлежности пользователя к одной из этих трех групп доступа. Бит 6 указывает на то, что данный документ был передан пользователю от другого пользователя. Данный бит автоматически снимается после первого просмотра документа новым пользователем. Бит 7 устанавливается при удалении пользователем документа. Таким образом, документ при удалении физически не убирается из хранилища, и пользователь всегда может отменить удаление документа или окончательно удалить документ отдельной командой.

Использованные источники:

1. Куняев, Н.Н. Конфиденциальное делопроизводство и защищенный электронный документооборот: учебник / Куняев Н. Н. -Москва : Логос, 2013. -452 с.

*Кумпилова А.Р., к.э.н.
доцент*

Майкопский государственный технологический университет

Россия, г. Майкоп

Kumpilova A.R.

PhD in economy.

Assistant Professor

Maikop State Technological University

МАРКЕТИНГ ТЕРРИТОРИЙ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ РЕГИОНА THE MARKETING OF AREAS AS A FACTOR IN REGIONAL DEVELOPMENT

Аннотация: в данной статье, маркетинг территории рассмотрен как одно из перспективных направлений развития региона. Задача стратегического маркетинга создать регион как «уникальное торговое предложение» по отношению к другим регионам.

Abstract: In this article, the marketing of the territories was reviewed as one of the prospective directions of the development of the region. The task of the strategic marketing is to create the region as "the unique trade proposal" with respect to other regions.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность региона, имидж территории, стратегический маркетинг, инновационное развитие региона.

Keywords: the attractiveness investment of the region, the image of the territory, the strategic marketing, the innovative development of the region

Важнейшей проблемой развития региона является маркетинг территории.

Под маркетингом территории понимается анализ возможностей использования производственных, экономических, природных, социальных

и культурных ресурсов территории региона для решения следующих задач:

- повышения инвестиционной привлекательности региона для его производственно-экономического развития;
- повышение имиджа территории для повышения социального и культурного уровня жизни ее населения.

Для маркетинга территорий важную роль играет формирование привлекательности, притягательности и имиджа региона для населения, инвесторов и государства. Ключевым здесь является повышение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности региона по сравнению с другими территориями или регионами. При этом важную роль играют объективные условия: природно-ресурсный потенциал и климатические условия, геополитическое положение, инфраструктурный потенциал, финансовые, трудовые, организационные и другие ресурсы.

Часто говорят о повышении «доверия и уверенности инвесторов», «росте экспорта товаров и услуг», «развитии въездного туризма» и соответствующей поддержке отдельных предприятий в виде «софинансирования из бюджета». Между тем, такой подход в современных условиях недостаточен. Комплексная маркетинговая стратегия, на уровне страны или отдельных регионов, должна включать в себя огромный спектр задач, выходящих далеко за рамки подобных мероприятий.

Для маркетинга территории существенным является то, что экономический эффект достигается общим «суммарным» действием геофизических, финансовых, технико-технологических и кадровых ресурсов (использование внутренних ресурсов территории и привлечение внешних), ростом объемов производства и активизацией внешнеэкономической деятельности, результатами участия в международных проектах и т.д.

Очень часто муниципалитеты совершают ошибки при планировании развития территории, уделяя внимание лишь одной или двум из маркетинговых задач. А именно, не учитывая других маркетинговых задач и не принимая во внимание общеевропейские процессы государственного и межгосударственного уровня. Это приводит к тому, что не удается достаточно эффективно сформировать привлекательность места и выделить элементы конкурентоспособности данной территории по сравнению с соседними.

В рамках стратегического маркетинга мест важнейшим является вопрос о процессе образования «стоимости» территориальной единицы. Речь идет о капитализации региона, влияющей на оценку инвестиционной привлекательности территории. Особенно важным это становится при инновационном развитии региона, поскольку фактор инноваций является и фактором оценки, и, в свою очередь, фактором, определяющим саморазвитие региона. Так, процесс развития территориальной единицы должен:

- во-первых, должен гарантировать предоставление основного набора услуг и поддержание инфраструктуры в рабочем состоянии для

удовлетворения потребностей жителей, деловых кругов и посетителей территории;

- во-вторых, территории могут понадобиться новые факторы привлекательности, чтобы продолжать получать поддержку со стороны существующего делового сообщества и государства, а также для привлечения новых инвестиций, компаний или людей;

- в-третьих, территории необходимо донести до всех информацию о своих особенностях и преимуществах при помощи энергичного имиджа и коммуникационной программы;

- в-четвертых, территория должна получить поддержку местных жителей, лидеров и влиятельных институтов, чтобы с гостеприимством и энтузиазмом привлекать новые компании, инвесторов и посетителей.

Согласно концепции маркетинга территории, эти четыре фактора влияют на успешность региона в привлечении и удовлетворении его пяти потенциальных групп потребителей: производители товаров и услуг, штаб-квартиры и региональные представительства корпораций, внешних инвесторов и экспортеров, предпринимателей сферы туризма и гостиничного бизнеса и новых жителей региона.

Задача стратегического маркетинга создать регион как «уникальное торговое предложение» по отношению к другим регионам. Это означает формирование инвестиционной, экономической, социальной и культурной привлекательности региона.

Инвестиционная привлекательность означает формирование высокого инвестиционного климата на данной территории для ведения успешного бизнеса (создание транспортной, коммуникационной и информационной инфраструктуры, создание долгосрочных проектов привлекательных для бизнеса иных территорий, создание привлекательного налогового климата, формирование финансовых ресурсов и т.д.). Целевой группой этой составляющей маркетинга территории являются федеральные власти, крупные предприниматели, промышленные предприятия, мелкий и средний бизнес своей и иных территорий. Цель маркетинга – удержание капитала собственного бизнеса в регионе, привлечение капитала чужих территорий.

Экономическая привлекательность означает формирование рынка товаров и услуг и повышение за счет покупательной способности населения (снятие административных и иных ограничений на ведение местного бизнеса, поддержка и лоббирование интересов администрацией региона местных производителей за пределами территории и т.д.). Целевая аудитория этой составляющей маркетинга региона - промышленные предприятия, мелкий и средний бизнес, население региона различных групп.

Социальная привлекательность связана с формированием благоприятной социальной среды проживания (личная и общественная безопасность, экологическая безопасность, развитие инфраструктуры проживания, развитие инфраструктуры образования и креационной среды развития населения). Целевой группой здесь являются различные группы

населения.

Культурная привлекательность региона связана с осуществлением инновационных культурных проектов, с использованием имеющихся культурных и природных памятников в формировании положительного имиджа региона. Целевой группой являются группы специалистов креативных профессий, привлечение которых в регион является и целью, и средством его культурного развития и повышения культурного имиджа.

Все эти факторы взаимосвязаны между собой. Поэтому не представляется возможным выделить более или менее приоритетные факторы для маркетинга региона. Факторы культурной привлекательности являются столь же мощными факторами экономического развития, как и инвестиционный климат. Опыт европейских территорий показывает, что развитие региона в качестве начального фактора развития может иметь культурную или социальную привлекательность. Приоритетность факторов развития региона определяется специфическим наличием самих факторов и ресурсов региональной власти. Каждое направление стратегического анализа, связанное с формированием соответствующих факторов маркетинга территории, может планироваться обособленно, однако, в итоге они должны быть «увязаны» в единый план маркетинга развития региона.

УДК 33.03.42

*Левкина Н.Н., к.э.н.
доцент*

*ФГБОУ ВО ТГПУ им. Л.Н. Толстого
Россия, г. Тула*

*Levkina N.N. PhD in Economics, Associate Professor
Tula State Pedagogical University LN Tolstoy
Russia, Tula*

**О РЕЗУЛЬТАТАХ АНАЛИЗА ВКЛАДА НОВЫХ
ПОСТИНДУСТРИАЛЬНЫХ УКЛАДОВ В ДУШЕВОЙ ВРП
РЕГИОНОВ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЙОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ⁵**

**THE RESULTS OF THE ANALYSIS OF CONTRIBUTION OF NEW
POSTINDUSTRIAL TECHNOLOGICAL MODES TO PER CAPITA GRP
OF THE WEST SIBERIAN ECONOMIC REGION OF THE RUSSIAN
FEDERATION**

Аннотация: В статье представлены результаты анализа продуктивности технологических укладов в экономике Западно-Сибирского экономического района. Использование оценки вклада в душевой ВВП индустриальных (реликтовых и четвертого) технологических укладов и уточненных данных о валовом региональном продукте позволило установить, что распространение новых – постиндустриальных

⁵ Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ № 15-02-00369

технологических укладов в экономике отдельных регионов Западно-Сибирского экономического района неравномерно.

Abstract: The article presents the results of the analysis of technological modes` productivity in the economy of the West Siberian economic region. The use of evaluation of contribution to per capita GDP industrial (relict and fourth) technological modes and specified data on the gross regional product has allowed to establish that the spread of new postindustrial technological modes in the economy of different regions of the West Siberian economic region is uneven.

Ключевые слова: постиндустриальные технологические уклады, душевой ВВП, использование ресурсов, эконометрические модели.

Keywords: postindustrial technological modes, per capita GRP, the use of resources, econometric models.

Настоящая работа посвящена результатам очередного этапа исследования, направленного на прогнозирование инновационного развития экономики России на основе моделирования технологических укладов.

На предыдущих этапах исследования был проведен анализ экономической динамики развитых стран с целью выявления циклов Кондратьева и их связи с технологическими укладами [1, 2, 3, 5, 6], позволивший установить среднее значение сумм продуктивности реликтовых укладов и максимальной продуктивности четвертого технологического уклада в экономических системах рассмотренных стран в рублях - 161 379 руб. 2008 года (стандартная ошибка 18 834 руб. 2008 года) и оценить вклад в душевой ВВП индустриальных – реликтовых и четвертого технологических укладов (таблица 1) [1].

Вклад новых – пятого и шестого технологических укладов в душевой ВВП определяется как превышение величины ВВП над величиной суммарной продуктивности реликтовых и четвертого технологических укладов.

Западно-Сибирский экономический район состоит из 9 субъектов федерации: Кемеровской, Новосибирской, Омской, Томской и Тюменской областей, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов, Республики Алтай и Алтайского края.

Таблица 1

Душевой ВВП России

Год	Душевой ВВП в текущих ценах, руб.	Душевой ВВП, обеспечиваемый индустриальными укладами в текущих ценах, руб.
2001	65203	55378,40
2002	79558	63993,69
2003	97158	72736,33
2004	125857	87488,70
2005	160285	104379,20
2006	200488	120213,70

2007	248332	136808,40
2008	308305	161379,00
2009	290062	164596,50
2010	345645	187947,60
2011	417761	217871,20
2012	468020	236986,70
2013	495581	248292,10
2014	542415	270603,80

Западно-Сибирский экономический район является самым густонаселенным районом в Восточной экономической зоне, третьим в стране по занимаемой площади. Регионы данного района специализируются на добыче нефти, газа, железной руды, каменного угля и др.

Для того, чтобы установить вклад пятого и шестого технологических укладов в экономику того или иного региона, помимо значений вклада реликтовых и четвертого технологического укладов в целом по стране по годам (таблица 1), необходимы данные о валовом региональном продукте региона [2, 7]. Результаты уточненной оценки ВРП для регионов Западно-Сибирского экономического района представлены в таблицах 2 и 3.

Пять регионов Западно-Сибирского экономического района (Кемеровская и Тюменская область, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа, Алтайский край) входят в число 25 субъектов Российской Федерации, на долю которых приходится более 75% всего природно-ресурсного потенциала России, причем лидирующее положение в этом списке занимает Кемеровская область [4].

Таблица 2

Душевой ВРП регионов Сибирского федерального округа

Год	Душевой ВРП в текущих ценах, рублей					
	Республика Алтай	Алтайский край	Кемеровская область	Новосибирская область	Омская область	Томская область
2001	29257,01	31031,88	51268,40	46434,04	38569,34	71572,51
2002	34270,39	36668,47	61386,73	59814,08	58195,57	94460,69
2003	44254,99	44584,54	74492,99	74568,13	72447,96	121151,94
2004	54267,20	57966,02	110747,02	92677,99	121762,58	165237,13
2005	55798,14	68879,87	134098,56	113248,64	139482,37	198867,46
2006	73670,91	89410,56	156664,58	142949,50	167186,30	236075,01
2007	94784,67	115265,07	199773,79	175512,86	188124,21	265836,27
2008	119227,03	137825,35	269472,06	222859,39	227122,74	314484,69
2009	125274,61	140724,42	238229,59	206671,42	218432,86	306108,36
2010	142435,65	163692,10	296319,51	238069,84	253112,96	357075,22
2011	167838,13	181733,90	359784,74	295182,36	301602,31	418489,37
2012	194836,13	205765,98	350446,31	361626,34	333579,60	469156,65
2013	206832,49	227630,19	319551,31	393684,48	366158,62	494155,58
2014	250255,50	255118,73	372402,14	444539,80	412200,36	542922,74

Таблица 3

Душевой ВРП Тюменской области

Год	Душевой ВРП в текущих ценах, рублей			
	Тюменская область	Ханты-Мансийский автономный округ	Ямало-Ненецкий автономный округ	Тюменская область без Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого округов
2001	306551,92			
2002	361065,48			
2003	443490,71			
2004	603466,90			
2005	861706,62			
2006	989537,54			
2007	1055757,73			
2008	1214498,48			
2009	1100266,80			
2010	1275065,71			
2011	1581605,52	2079396,00	2402797,72	689125,54
2012	1778484,31	2303606,33	2961136,56	712907,34
2013	1837819,44	2247596,34	3333816,38	792446,77
2014	1976179,69	2395176,24	4060022,42	709902,05

На основе данных, представленных в таблицах 1, 2 и 3, был установлен вклад новых – пятого и шестого технологических укладов в душевой ВРП, который определяется как превышение величины ВРП над величиной суммарной продуктивности реликтовых и четвертого технологических укладов. Результаты представлены в таблицах 4 и 5.

Таблица 4

Вклад новых укладов в душевой ВРП регионов Сибирского федерального округа

Год	Вклад новых укладов в душевой ВРП, руб.					
	Республика Алтай	Алтайский край	Кемеровская область	Новосибирская область	Омская область	Томская область
2001	0	0	0	0	0	16194,11
2002	0	0	0	0	0	30467,00
2003	0	0	1756,66	1831,80	0	48415,61
2004	0	0	23258,32	5189,29	34273,88	77748,43
2005	0	0	29719,36	8869,44	35103,17	94488,26
2006	0	0	36450,88	22735,80	46972,60	115861,31
2007	0	0	62965,39	38704,46	51315,81	129027,87
2008	0	0	108093,06	61480,39	65743,74	153105,69
2009	0	0	73633,09	42074,92	53836,36	141511,86
2010	0	0	108371,91	50122,24	65165,36	169127,62
2011	0	0	141913,54	77311,16	83731,11	200618,17
2012	0	0	113459,61	124639,64	96592,90	232169,95
2013	0	0	71259,21	145392,38	117866,52	245863,48
2014	0	0	101798,34	173936,00	141596,56	272318,94

Полученные результаты свидетельствуют о том, что распространение новых – постиндустриальных технологических укладов в экономике регионов Западно-Сибирского экономического района Российской Федерации весьма неравномерно.

В Республике Алтай и Алтайском крае пятый и шестой технологические уклады в течение рассматриваемого периода (2001-2014 годы) распространения не получили. Особенностью экономико-географического положения Алтайского края является его удаленность от основных экономических центров Европейской части страны и морских портов. Развитие экономики Республики Алтай во многом определяется тем, что в регионе полностью отсутствует собственное производство электроэнергии.

На душевой ВРП Кемеровской и Новосибирской областей новые постиндустриальные технологические уклады начали оказывать влияние лишь с 2003 года, в Омской области – с 2004 года.

Таблица 5

Вклад новых укладов в душевой ВРП Тюменской области

Год	Вклад новых укладов в душевой ВРП, руб.			
	Тюменская область	Ханты-Мансийский автономный округ	Ямало-Ненецкий автономный округ	Тюменская область без Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого округов
2001	251173,52			
2002	297071,79			
2003	370754,38			
2004	515978,20			
2005	757327,42			
2006	869323,84			
2007	918949,33			
2008	1053119,48			
2009	935670,30			
2010	1087118,11			
2011	1363734,32	1861524,80	2184926,52	471254,34
2012	1541497,61	2066619,63	2724149,86	475920,64
2013	1589527,34	1999304,24	3085524,28	544154,67
2014	1705575,89	2124572,44	3789418,62	439298,25

Вклад новых укладов в душевой ВРП в Кемеровской области в 2014 году достиг 101798,34 рублей и составил 27,34% душевого ВРП. Поскольку продуктивность новых технологических укладов в 5-10 раз выше продуктивности индустриальных экономических укладов [3], можно утверждать, что в экономике данного региона в системах новых технологических укладов используется 3-6% ресурсов.

В Новосибирской области вклад новых укладов в душевой ВРП в 2014 году составил 173936,00 рублей (39,13% душевого ВРП). Это позволяет полагать, что в экономике области в системах новых технологических

укладов используется от 4 до 8% ресурсов.

Вклад новых укладов в душевой ВРП в Омской и Томской областях к 2014 году достиг 141596,56 рублей и 272318,94 рублей соответственно (34,35% и 50,16% душевого ВРП соответственно), следовательно, в экономике Омской области в системах новых технологических укладов используется 3-7% ресурсов, в Томской области – 5-10%.

Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа входят в состав Тюменской области и, обладая уникальным экономическим потенциалом, в значительной степени определяют экономические показатели Тюменской области (таблица 3).

Вклад новых укладов в душевой ВРП в Ханты-Мансийском автономном округе к 2014 году достиг 2124572,44 рублей и составил 88,70% душевого ВРП, следовательно, в экономике данного региона в системах новых технологических укладов используется 9-18% ресурсов.

Вклад новых укладов в душевой ВРП в Ямало-Ненецком автономном округе в 2014 году составил 3789418,62 рублей (93,09% душевого ВРП), что свидетельствует о том, что в системах пятого и шестого технологических укладов используется от 9 до 19% ресурсов.

Вклад новых укладов в душевой ВРП в Тюменской области без учета показателей Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов в 2014 году достиг 439298,25 рублей и составил 61,88% душевого ВРП. Это позволяет утверждать, что в экономике данного региона в системах новых технологических укладов используется 6-12% ресурсов.

Таким образом, расчет вклада новых технологических укладов в душевой ВРП регионов Западно-Сибирского экономического района подтвердил значительную дифференциацию регионов района, что обуславливает необходимость разработки дифференцированной стратегии экономического развития данных субъектов Российской Федерации.

Использованные источники:

1. Басовская Е.Н., Басовский Л.Е. Основные факторы производства пятого и шестого технологических укладов в современной России // Научные исследования и разработки. Экономика. 2016. Т.4. № 5. С. 36-39.
2. Басовская Е.Н., Басовский Л.Е. Продуктивность новых технологических укладов в экономике России // Научные исследования и разработки. Экономика. 2016. Т.4. № 2. С. 9-15.
3. Басовский Л.Е. Циклы Кондратьева и технологические уклады в экономике России и развитых стран // Научные исследования и разработки. Экономика. 2014. Т.2. № 4. С. 4-10.
4. Ивашкова Т.К., Морозова Н.В. Типология регионов Российской Федерации // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». 2014. № 5. <http://naukovedenie.ru/PDF/87EYN614.pdf> (дата обращения: 17.10.2016).
5. Левкина Н.Н. Волны Кондратьева и технологические уклады в экономике Австралии // Научные исследования и разработки. Экономика. 2016. Т.4. № 5. С. 40-47.

6. Левкина Н.Н. Продуктивность технологических укладов в экономике Греции и Португалии // Научные исследования и разработки. Экономика. 2016. Т.4. № 4. С. 23-26.

7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015: Стат. сб. М.: Росстат, 2015. 1266 с.

*Мельникова Е. Е.
студент I курса группы ДДСМ-115
Мордовский государственный педагогический
институт имени М. Е. Евсевьева
Россия, г. Саранск
Melnikov E. E.
student of I course group DSM-115
Mordovian state pedagogical Institute
named after M. E. evseveva, Saransk, Russia*

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛОГОПЕДА RESOURCE SUPPORT FOR SPEECH THERAPY

Аннотация: В статье актуализируется точка зрения на проблему понимания ресурсного обеспечения деятельности логопеда. В статье раскрываются теоретические и практические аспекты содержания ресурсного обеспечения в логопедической практике. Рассматривается материально-техническое оснащение кабинетов учителей-логопедов образовательных учреждений.

Abstract: the article actualizarea point of view on the issue of understanding resource support activities of a speech therapist. The article reveals the theoretical and practical aspects of resource provision in speech therapy practice. Discusses material and technical equipment of the classrooms of the teachers speech therapists educational institutions.

Ключевые слова: нарушение речи, логопедическая работа, ресурсное обеспечение, мультимедийная техника, электронные образовательные ресурсы.

Key words: speech disorders, speech therapy job, resource support, multimedia, e-learning resources.

Хорошая речь – важнейшее условие всестороннего полноценного развития детей. Чем богаче и правильнее речь ребенка, тем легче ему высказывать свои мысли, тем шире его возможности в познании окружающей действительности, содержательнее и полноценнее отношения со сверстниками и взрослыми, тем активнее осуществляется его психическое развитие. Дети с нарушениями речи требуют к себе отдельного внимания.

Логопедическая работа – это не дополнительная образовательная услуга, это деятельность, которая параллельно с образовательным процессом способствует более доступному и успешному его овладению детьми с нарушениями речи, что делает работу логопеда актуальной и

востребованной.

На развитие ребенка очень влияет окружающая его обстановка, поэтому в кабинете логопеда созданы условия для коррекции и стимуляции речевой деятельности, которые побуждают к общению. Ресурсное обеспечение системы оказания логопедической помощи предполагает материально-техническое оснащение кабинетов учителей-логопедов образовательных учреждений сертифицированными диагностическими и коррекционно-развивающими методиками и программами, средствами информационных и коммуникационных технологий, аудио- и видеотехникой, мебелью.

В логопедическом кабинете подобраны пособия, в том числе сделанные своими руками, дидактические игры, иллюстративный материал по разделам коррекционной работы, оборудованы уголки, стимулирующие речевое и личностное развитие детей, развитие мелкой моторики рук [1, с. 14].

В работе с детьми-логопатами недостаточно использовать традиционные ресурсы в коррекционной работе. Все чаще возникает необходимость поиска новых подходов, технологий и приемов для устранения недостатков речи, способствующих и обеспечивающих эффективность и качество коррекционной работы.

Применение ЭОР – это одна из новых форм организации работы в логопункте. Информационные технологии позволяют достичь оптимальной коррекции нарушенных функций, повысить эффективность образовательного процесса, применять индивидуальный подход в процессе обучения и воспитания. Условия реализации: наличие кабинета, оснащенного современным оборудованием: компьютерный класс, интерактивная доска, мультимедийный проектор, локальная сеть, Интернет.

Одним из актуальных направлений внедрения инновационных технологий в работу учителя-логопеда является использование электронных образовательных ресурсов, мультимедийного оборудования, применение которых позволяет решить следующие коррекционные задачи: коррекция произношения; формирование навыков фонематического анализа; формирование обобщенного лексического значения слова; формирование лексико-грамматической стороны речи; расширение словарного запаса; развитие связной речи; формирование навыка чтения [2, с. 10].

Электронные образовательные ресурсы значительно оптимизируют и облегчают работу во всех направлениях профессиональной деятельности логопеда. В логопедической практике используются: презентации, компьютерные игры, интерактивные DVD фильмы и упражнения, тренажеры, игры-тренажеры, электронные физминутки; слайд-шоу, видеоуроки, презентации, виртуальные консультации в работе с родителями; электронная библиотека; ведение и хранение документации в электронном виде; публикации в электронном СМИ; создание персонального сайта, блога-портфолио; самообразование и повышение

компетентности с помощью Интернет-ресурсов, дистанционных мероприятий, участия в работе сетевых сообществ; сетевое общение, обмен информацией с помощью электронной почты; участие в Интернет-проектах, конкурсах, фестивалях, вебинарах, мастер-классах; презентации обследования, обработка результатов мониторинга, составление графика и диаграмм и т. д.

Компьютер на логопедических занятиях в полной мере заменяет магнитофон, наглядный и дидактический материал, игру, телевизор, DVD-магнитофон, диктофон, предметные и сюжетные картинки [5, с. 75].

Обследование речи учащихся – важный этап всего коррекционного процесса. При обследовании речи детей удобно применять MS Excel. Все мультимедийные пособия, используемые в логопедической работе можно разделить на группы:

1. Аудиальные. CD или MP3 диски без видеоряда, используемые для развития мелкой и общей моторики, проведения элементов логоритмики и для адаптации детей, а так же для автоматизации разных групп звуков (логопедические альбомы). Логопедические альбомы предназначены для коррекции звукопроизношения, развития языкового чутья, понимания смысловых и стилистических оттенков речи. В пособии приведены задания, формирующие познавательную деятельность детей, расширяющие их кругозор. В альбомы включены задания для произношения слов, предложений на разные группы звуков, а так же лучшие образцы классической и современной литературы, используемые для развития связной речи.

2. Аудиовизуальные (слайд-фильмы, видеофильмы, мультимедийные презентации и т.д.), содержащие видеоряд [3].

Статические экранные пособия (схемы, рисунки, чертежи, диапозитивы и др.), демонстрируемые с помощью разнообразной проекционной аппаратуры, используются с целью активизации процесса восприятия учащимися учебного материала. Магнитофонные записи речи самих детей используются для анализа, для выявления характера нарушения, для сравнения речи на различных этапах коррекции, для воспитания уверенности в успехе работы. Диафильмы, кинофильмы используются при автоматизации звуков речи во время беседы при пересказе содержания, для развития навыков слитной плавной речи при устранении заикания, для развития связной речи [1, с. 21].

Мультимедийное оборудование используется на групповых занятиях. В индивидуальной и групповой работе используются различные виды электронных презентаций, содержание которых направлено на устранение речевых недостатков и развитие психических процессов детей дошкольного и младшего школьного возраста. В облачных технологиях Google создаются и затем используются электронные презентации (материал для методического объединения учителей – логопедов), викторины, анкеты,

тесты, рисунки, которые позволяют педагогу, родителям и ребенку, пройдя по ссылке, работать в режиме онлайн, а так же способствуют более тесной взаимосвязи учителя-логопеда, родителей, педагогов. Электронные презентации включают наглядный материал, схемы слов и предложений, тексты для прочтения, карточки с заданиями, анимированные кроссворды и ребусы, анаграммы и многое другое.

Применение интерактивной доски на коррекционно-развивающих логопедических занятиях улучшает эффективность подачи материала, повышает наглядность. Благодаря последовательному появлению изображений на экране, дети имеют возможность выполнять упражнения более внимательно и в полном объеме. Использование сюрпризных моментов делает коррекционный процесс интересным и выразительным. Дети получают одобрение не только от логопеда, но и со стороны компьютера в виде картинок-призов, сопровождающихся звуковым оформлением.

Создание оригинальных интерактивных заданий для детей с речевыми нарушениями в специальных программных продуктах (Hot Potatoes, ПервоЛого 3.0 и др.), а затем их использование в логопедической работе, поможет детям приобрести недостающие знания и навыки по изучаемым предметам, расширить их познавательные способности и доступ к специальным программным продуктам, а так же: привнести эффект наглядности в занятие; повысить мотивацию ребенка к логопедическим занятиям, речевую и познавательную активности; поможет ребенку, нуждающемуся в коррекционном обучении, усвоить материал быстрее и в полном объеме; способствует повышению самооценки ребенка (система поощрений – рисунки со сказочными героями и др.) [3].

Использование развивающих компьютерных игр позволяет решать ряд коррекционных задач: развитие и коррекция психических процессов; развитие познавательной активности и самоконтроля; активизация словаря; закрепление ранее полученных навыков; развитие мелкой моторики и зрительно – моторной координации; развитие основ межличностной коммуникации через сюжетного персонажа.

К компьютерным играм в практике логопеда относятся:

1. Компьютерные программы для развития общих речевых навыков, связной речи (а так же онлайн-игры из сети интернет), логического мышления, памяти, внимания, мышления («Лунтик», «Маша и медведь», фрагмент игры «Магазин» на интерактивной доске).

2. Компьютерные игры для развития речевого дыхания, автоматизации и дифференциации поставленных звуков («Веселые игры для развития речи и слуха», «Домашний логопед», «Игры для Тигры», «Трудные звуки», «Учимся говорить правильно»). Сделать произношение четким и понятным детям помогут эти мультимедийные диски. Ребенок в игровой форме научится выговаривать проблемные согласные и гласные звуки, узнает множество веселых скороговорок, забавных игр, поучительных пословиц и

поговорок, разучивание которых, помимо отработки нужного звука, поможет развить дикцию и память. (фрагмент индивидуальной работы с Анель Ш,Ж; Катя - Ль)

3. Компьютерные игры для развития фонематического слуха и обучения грамоте («Скоро в школу. Учим буквы», «Читаем сами», «Лунтик учится читать», «Самолетики», «Читаем с пчелкой»). Красочные картинки, веселые стихи, увлекательные приключения с забавными героями помогают детям быстро выучить буквы, научиться читать и превращают занятия в веселую игру (фрагмент игры «Самолетики», с интерактивной доской ЛА, ЛО, Илья – «машина», игра «Поле чудес») [4].

Таким образом, для повышения качества педагогического процесса логопедом активно используются мультимедийная техника и электронные образовательные ресурсы (ЭОР), такие как презентационные материалы, обучающие программы, медиатека и другие.

Использованные источники:

1. Борякова, Н. Ю. Педагогические системы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии : учеб. пособие / Н. Ю. Борякова. – М. : Высшая школа, 2008. – 51 с.
2. Вренева, Е. П. Ресурсы информационно-компьютерных технологий в обучении дошкольников с нарушением речи / Е. П. Вренева // Логопед. – 2010. – № 5. – С. 9–12.
3. Денисова, Л. Г. Использование информационных технологий в работе учителя – логопеда (из опыта работы) [Электронный ресурс] / Л. Г. Денисова. – Режим доступа : planeta.tspu.ru/files/file/1394907935.docx. – Загл. с экрана.
4. Кондракова, Е. В. Использование электронных образовательных ресурсов и компьютерных игровых средств в коррекционно-образовательном процессе [Электронный ресурс] / Е. В. Кондракова // Социальная сеть работников образования. – Режим доступа : <http://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2014/11/11/ispolzovanie-elektronnykh-obrazovatelnykh-resursov-i-kompyuternykh>. – Загл. с экрана.
5. Чупрова, Е. С. Использование информационных технологий в коррекционной работе / Е. С. Чупрунова // Педагогика : традиции и инновации : материалы IV междунар. науч. конф. (г. Челябинск, декабрь 2013 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2013. – С. 75–78.

*Митина И.А., к.э.н.
доцент*

*ФГБОУ ВО «Донской государственный технический
университет» (ДГТУ)*

*Митин Н.С.
студент*

*ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический
университет (РИНХ)»*

Россия, г. Ростов – на–Дону

*Mitina I.A., PhD in Economics, docent,
Don State Technical University (DSTU)*

Mitin N.S., student

Rostov State University of Economics (RSUE)

Russia, Rostov - on - Don

**К ВОПРОСУ О ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ЭКОНОМИКИ
ИННОВАЦИОННОГО ТИПА МЕЗОУРОВНЯ
TO THE QUESTION ON THE FUNCTIONING OF THE
INNOVATIVE ECONOMICS OF TYPE MESOLEVEL**

Аннотация. В статье характеризуются возможные инструменты стимулирования развития региональной экономики инновационного типа.

Annotation. In the article are characterized the possible tools stimulating the development of regional economy of innovative type.

Ключевые слова: инновационная политика; инновационная экономика мезоуровня; инновационное региональное развитие.

Keywords: innovation policy; mesolevel of innovative economy; innovative regional development.

Приоритеты инновационного развития национальной экономики, требующие системного подхода к их осуществлению, реализуются на практике в рамках такого программного документа как Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года.

Данный программный документ разработан на основе положений Концепции долгосрочного социально-экономического развития страны на тот же период в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Следует отметить, что одной из основных задач Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года выступает активизация деятельности по реализации инновационной политики, осуществляемой муниципальными образованиями и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, т.е. деятельности направленной на развитие инновационной экономики мезоуровня.

В качестве основных инструментов реализации инновационной политики регионального уровня выступает осуществление следующих мер, а именно:

- регулярная разработка и реализация инновационных программ развития конкуренции субъектов Российской Федерации;
- предоставление имущественной и финансовой поддержки создания и развития объектов инновационной инфраструктуры;
- финансовая поддержка предприятий среднего и малого бизнеса для выполнения прикладных опытно-конструкторских и научно – исследовательских работ;
- стимулирование производства инновационной продукции для муниципальных и государственных нужд в рамках оказания услуг и закупок товаров;
- реализация проектов и программ инновационного развития территорий Российской Федерации с высокой концентрацией инновационного и научно – технического потенциала и наукоградов ;
- поддержка образовательных программ как дополнительного, так и основного образования, обеспечивающих развитие кадрового потенциала инновационной деятельности;
- осуществление и поддержка внешнеэкономической деятельности посредством привлечения прямых иностранных инвестиций и развитие кооперационных связей в области высоких технологий;
- содействие повышению престижа инновационной деятельности и формированию культуры инноваций в обществе.

Реализация региональных инновационных стратегий при этом должна быть направлена на такие конкретные приоритеты, как:

- развитие инновационного предпринимательства;
- координация усилий в регионах по созданию инфраструктуры инновационного типа;
- улучшение взаимодействия администраций регионов с существующими компонентами инновационной инфраструктуры.

Предполагается, что формирование инфраструктуры инновационного типа отдельных регионов будет происходить посредством выделения на конкурсной основе из федерального бюджета субсидий на условиях софинансирования со стороны субъектов Российской Федерации.

При этом в муниципальных образованиях с развитыми научными и образовательными организациями, а также высокотехнологичными предприятиями, и в инновационно активных регионах должны функционировать инновационные центры, объединяющие имеющиеся в таких регионах объекты инновационной и научной инфраструктуры.

Организационную и финансовую поддержку субъектов, развивающихся по инновационному типу необходимо осуществлять с учетом показателей инновационной активности региона.

В свою очередь, реализация комплекса мер образовательной, консультационно - информационной и финансовой поддержки субъектов Российской Федерации по стимулированию развития инновационной экономики предполагает:

- оказание дополнительной финансовой помощи субъектам РФ, активно содействующим развитию инновационного экономического сектора;

- приоритетное использование средств Инвестиционного фонда Российской Федерации на поддержку инфраструктурных проектов, направленных на развитие инновационного сектора экономики в регионах, являющихся инновационными лидерами;

- обеспечение формирования эффективной системы как выявления, так и распространения лучшей практики деятельности субъектов РФ в разработке и реализации мер инновационной политики, а также содействие их нормативно-правовому оформлению.

Думается, что реализация данного комплекса перечисленных мер на практике будет способствовать успешному функционированию и дальнейшему развитию на мезоуровне экономики инновационного типа, являющейся новой формой ее организации.

Использованные источники:

1. Митина И.А. Инновационная экономика: региональный формат. Лекционный материал / Saarbrucken, 2016.
2. Митина И.А., Наскевич Л.Ф. Региональные аспекты осуществления инновационной деятельности: текст лекций. – Ростов н/Д: из – во РГЭУ (РИНХ), 2014. – 62 с. ISBN 978 – 5 – 7972 – 1977 – 4.
3. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года // www.consultant.ru.
4. Чельшева Э.А., Алагаева К.Ю. К вопросу о налоговом и таможенном регулировании модернизации инновационного развития. В сборнике: Финансовые аспекты модернизации экономики России. Ростов – на – Дону, 2014, - С.67 – 76.

*Михайлова О.А.
студент 4 курса*

факультет экономики и управления

Егоров В.А.

старший преподаватель

Сф Башгу

Российская Федерация, г. Стерлитамак

АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация:

Вне зависимости от организационно-правовой формы организации, ее масштабов и сферы действия осуществление управления персоналом выступает одним из главных моментов. Никакая организация не в состоянии достичь намеченной цели и продолжить свое функционирование на рынке, если человеческие ресурсы не отобраны грамотно и не подготовлены профессионально. В современной концепции антикризисного управления данный аспект является основополагающим.

В данной статье рассматривается сущность антикризисного

управления персоналом предприятия в Российской Федерации, а также за рубежом. Также рассмотрению подлежит проблема относительно соотношения в современной экономике управленческого персонала и руководителей организации.

Ключевые слова: антикризисное управление, кризис, персонал, управление

Само по себе управление персоналом организации в литературе отечественных авторов ранее не выделялось в отдельную область, скорее оно рассматривалось смежно при решении иных проблем и вопросов управленческого характера. Аналогично рассматривается и процесс управления персоналом в рамках реализации антикризисной политики на предприятии.

С целью увеличения эффективности в управленческой деятельности следует выявить те категории работников, которые в полной или сокращенной форме занимаются управлением, например, это специалисты, руководители, заместители руководителей или технические работники. По данному вопросу отсутствует единое мнение между работниками кадровых служб и исследователей этого вопроса. Исследователи к числу управленческого персонала относят всех работников, которые входят в аппарат управления организации. А специалисты кадровых служб при определении работников к числу управленцев применяют принцип функционирования, а именно выполнение работником основных функций управления [1, С. 24].

Антикризисное управление персоналом организации подразумевает под собой формальную организацию работы с персоналом в виде планирования, отбора, подбора, расстановки и прочих действий в совокупности с факторами социального, психологического и нравственного типа, а именно демократический стиль управления, пристальное и заботливое внимание к человеческим нуждам, а также учет индивидуальных черт работников и прочее [2, С. 70].

Именно благодаря разработанной концепции антикризисного управления персоналом организации руководители организации свое внимание акцентируют на стратегии и перспективе работы с работниками компании, в частности сюда следует отнести общую переквалификацию работников предприятия, связанную со сменой технологий, обновление кадров посредством найма более молодых специалистов и мотивирования лиц, которые не в состоянии освоить систему новых запросов и требований, к выходу на пенсию, формирования основных принципов по трудоустройству сотрудников в случае их массового высвобождения, а также привлечение многих работников к участию в организационном управлении и так далее.

Антикризисная политика в области управления персоналом

предполагает деятельность по прогнозированию на текущий, среднесрочный и долгосрочный период. Другими словами, она охватывает научное определение в будущем возможных достижений. Такая политика свое внимание акцентирует на определенных проблемах, выявляет ее ориентиры и приоритеты. Кроме того, ее можно выразить через такие признаки, как осмотрительность, выжидание, агрессивность, осторожность, гибкость, мобильность, адаптивность, ориентацию на ситуации антикризисного характера и так далее. Очень важно грамотно пользоваться такими признаками и умело их применять на практике.

Следует отметить необходимость в решительном преодолении у руководителей отечественных предприятий негативной оценки опыта управления персоналом в зарубежных организациях. Для стран с развитой рыночной экономикой характерно то, что руководители больших компаний и корпораций имеют достаточно большой опыт в работе с сотрудниками компании. Из такого положительного полезного опыта необходимо черпать в российскую практику многие аспекты, однако, следует учесть, что не целесообразно переносить этот опыт формально, то есть только лишь механически. Следует принимать во внимание организационную культуру предприятий в России, их традиции начиная с давних времен, мораль и психологию общества, а также качество и уровень жизни основной массы населения.

Зарубежный опыт управления персоналом включает как опыт западных стран, так и из евразийского континента. Поэтому необходимо тщательно спланировать процесс адаптации российской системы управления к мировому опыту.

Использованные источники:

1. Михайлова О.А. Антикризисное управление персоналом организации // Экономика. Теория и практика. Перспективы XXI века. – 2014. – С. 24-26.
2. Корнев Д.И., Гринько Т.С. Антикризисное управление персоналом // Экономика. Теория и практика. – 2014. – С. 69-71.

Никитина А.В.
студент магистратуры 2 курса
Институт экономики и управления
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева
Россия, г. Орёл
Nikitina A.V.
master's student 2 course
Institute of Economics and management
Orel state University n. Ivan Turgenev, Orel

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИЙ В ОБРАЗОВАНИИ **DEVELOPMENT OF INNOVATIONS IN EDUCATION**

Аннотация: в статье рассматривается проблемы развития инноваций в сфере образования. Так же представлены основные элементы ИКТ, используемые в процессе обучения и статистика подготовки ИТ-специалистов в вузах страны.

Abstract: The article is devoted to problems of innovation development in the field of education, the basic elements of ICT, used in the learning process and statistics training It professionals in universities country.

Ключевые слова: образование, инновации, ИКТ, обучение.

Keywords: education, innovation, ICT, training.

Образование, как главное средство социального развития личности должно подвергаться изменениям в зависимости от запросов современного общества. И с этим фактом сложно поспорить. Однако современная педагогика крайне нестабильна в плане ввода каких-либо инноваций. Для того чтобы понять насколько успешны те или иные новые методы и формы обучения должно пройти длительное время. Однако современное общество не может обучать молодежь по устаревшим схемам. Поэтому вопрос инноваций в образовании остается острым и актуальным.

На сегодняшний день понятие инновации в образовании рассматривается как обновление и нововведение. Но какова же цель этого процесса? Безусловно, все новое, что создается для системы образования, применяется для повышения эффективности результатов обучения. А это значит, что нынешние стандарты образовательных школ устарели и требуются новые подходы в обучении современного подрастающего поколения. И основной причиной возникновения вопроса о внедрении инноваций в образовании является кризис всей образовательной системы. И все нововведения, которые создаются и опробуются в учебных заведениях, призваны решить многочисленные проблемы и выйти на способы их решения. Сегодня можно выделить ряд противоречий современного образования, которые лишь обостряются со временем и пока не решены:

- 1) противоречие между стандартами обучения учащихся и их индивидуальными интересами и способностями;
- 2) противоречие между темпами развития науки и реальными

возможностями учащихся в плане познания;

3) противоречия между стремлением к обучению по одной специальности и педагогической задачей многостороннего развития личности.

Проблемы инноваций в образовании начинаются на первом же этапе их разработки и внедрения. Ни один из авторов новейших педагогических подходов не может доказать, что его план будет эффективно работать на образовательном пространстве и также не может мотивировать других авторов присоединиться к его новой концепции. Как бы то ни было – любая инновация это большой риск. И никто не может быть полностью убежден, что риск этот оправдан.

Тем не менее, попытки внедрить различные инновации и усовершенствовать технологии в образовании ведутся непрерывно.

К наиболее часто используемым элементам ИКТ в учебном процессе относятся:

- 1) электронные учебники и пособия, демонстрируемые с помощью компьютера и мультимедийного проектора,
- 2) интерактивные доски,
- 3) электронные энциклопедии и справочники,
- 4) тренажеры и программы тестирования,
- 5) образовательные ресурсы Интернета,
- 6) DVD и CD диски с картинками и иллюстрациями,
- 7) видео и аудиотехника,
- 8) интерактивные карты и атласы,
- 9) интерактивные конференции и конкурсы,
- 10) материалы для дистанционного обучения,
- 11) научно-исследовательские работы и проекты.
- 12) дистанционное обучение

В настоящее время существует два направления использования ИКТ в процессе обучения.

Первое направление предполагает овладение компьютерной грамотностью для получения знаний и умений по темам в определенной области учебных дисциплин. Второе направление рассматривает компьютерные технологии как мощное средство обучения, которое способно значительно повысить его эффективность и качество знаний учащихся.

В российской системе образования продолжаются преобразования. Идет серьезная реструктуризация вузов, которая, по замыслу Минобрнауки, добавит им самостоятельности и гибкости в принятии решений, позволит повысить качество обучения. Проходит мониторинг эффективности вузов, направленный на консолидацию материальных и интеллектуальных ресурсов, и создание многофункциональных региональных университетов. Меняется политика в области подготовки специалистов. Планируется сокращение числа магистратур и аспирантур и увеличение фокуса на прикладной бакалавриат. При этом в технических вузах РФ начинается

реформирование базового инженерного образования за счет внедрения проектно-ориентированной системы обучения, которая, по идее, должна обеспечить баланс между теоретической и практической подготовкой студентов. Повышается внимание к подготовке ИТ-специалистов. Так, Минобрнауки увеличило контрольные цифры приема на 2015—2016 учебный год по ИТ-специальностям на 34%. Похоже, на государственном уровне осознали, что нехватка кадров в ИТ-индустрии — одно из важнейших ограничений для развития ИТ-отрасли России, и озаботились не только увеличением числа специалистов, но и повышением качества их подготовки.

В среднем образовании также происходят перемены. Расширяется финансовая самостоятельность школ, в результате им предоставляется больше возможностей самим определять свои расходы. Кроме того, после печальных событий в одной из московских школ повысилось внимание к вопросам безопасности.

Стремительными темпами развиваются дистанционные формы обучения, такие как массовые онлайн-курсы (МООС). Хотя такой подход не получил в России широкого распространения, возможно, дополнительным стимулом к его развитию послужит недавнее предложение Президента России на встрече представителей БРИКС о создании международного университета соответствующих стран на основе дистанционного обучения.

Эти и другие перемены происходят на фоне сокращения государственного финансирования образования, что заставляет учебные учреждения искать новые пути повышения эффективности своей деятельности и процесса обучения.

Использованные источники:

1. Григорьев С.Г., Гриншкун В.В. Учебник - шаг на пути к системе обучения "Информатизации образования". // В сборнике научных трудов "Проблемы школьного учебника". / Научно-методическое издание. М.: ИСМО РАО, - 2005. С. 219-222.
2. Гриншкун В.В. Григорьев С.Г. Образовательные электронные издания и ресурсы. // Учебно-методическое пособие для студентов педагогических вузов и слушателей системы повышения квалификации работников образования. / Курск: КГУ, Москва: МГПУ - 2006, 98 с.
3. Телегин А.А. Совершенствование методической системы обучения учителей разработке образовательных электронных ресурсов по информатике. // Диссертация канд. пед. наук. / М. - 2006. 172 с.
4. Тихонов А.Н. Информационные технологии и телекоммуникации в образовании и науке (IT&T ES'2007): Материалы международной научной конференции, ФГУ ГНИИ ИТТ "Информика". - М.: ЭГРИ, 2007. - 222 с.
5. Зайцева С. А. Иванов В. В. «Информационные технологии в образовании»

*Савченко А.Б.
студент 4 курса
факультет Право, сервис и туризм
Бородай В.А., доктор социологических наук
профессор
Донской Государственный Технический Университет
Россия, г. Ростов-на-Дону
Savchenko A.B.
Student 4 course of the Faculty of Law, service and tourism
Don State Technical University
Russia, Rostov-on-Don
Boroday V.A.
Doctor of Social Sciences, Professor,
Don State Technical University
Russia, Rostov-on-Don*

**ФОРМИРОВАНИЕ БУДУЩЕГО - ПРОЕКТИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВО
ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ БИЗНЕС ПРОЦЕССОВ
SHAPING THE FUTURE - DESIGNING SUSTAINABLE
FUNCTIONING OF BUSINESS PROCESSES**

Аннотация: В статье показано, что формирование будущего не должно быть вторичным в деятельности руководителей. Установлено, что для формирования стратегического будущего, основной задачей предпринимательства является проектирование, направленное на формирование устойчиво функционирующих процессов, а не сведение деятельности компании к постоянному реагированию.

Abstract: The article shows that the formation of the future should not be secondary in the heads of the activities. It was found that the formation of a strategic future, the main objective of business is to design, aimed at creating a stable operating processes, rather than the reduction of the company to a constant response.

Ключевые слова: бизнес процессы, автономизации, проектирование, ответственность, мотивация, неопределенность.

Keywords: business processes, autonomy, planning, responsibility, motivation, uncertainty.

Чтобы добиться успеха, менеджер должен поменять приоритеты своей деятельности – освободиться от оперативной текучки и сосредоточиться на стратегических решениях. В сервисном бизнесе работает достаточно много подготовленных, грамотных и креативных людей. У каждого из них масса толковых идей, интересных замыслов, любопытных стратегических предложений, желаний к развитию и росту. Но вот что удивительно, сервисные компании, в которых работают эти замечательные менеджеры, часто принимают ошибочные и противоречивые стратегические решения или совершают неверные шаги в их поддержку. Невольно возникает вопрос -

почему каждый сотрудник вроде рассуждает верно, а за коллективным столом они приходят к решению, от которого каждый из них в глубине души морщится? Оно не устраивает никого, но все его принимают. Значит, есть системный организационный сбой, который приводит к таким печальным результатам. На наш взгляд необходимо просто посмотреть – на что расходует свое рабочее время большинство российских менеджеров. По оценкам экспертов 90% времени расходуется на решение текущих проблем и событий и только ничтожная часть – на вдумчиво-обстоятельное создание системы, а также на формирование образа будущего и обновленного облика бизнеса под это будущее. В силу этого получается странная ситуация – не компании формируют будущее, а неожиданности рыночных изменений приводят бизнес в совершенный ужас, жизнь становится непредсказуемой, а стратегическое поведение превращается в шараханье. Очевидно, что распределение времени в деятельных усилиях менеджеров должно быть прямо противоположным.

Формирование будущего не должно быть вторичным в деятельности руководителей, а оперативные отвлечения и строго дозированный контроль должны стать не главными, а сопутствующими видами деятельности. Но для этого нужно 70-90% времени, а значит, и усилий, переориентировать на формирование стратегического будущего. Важно учитывать, что «..... основной задачей предпринимательства является проектирование, направленное на формирование устойчиво функционирующих процессов, а не сведение деятельности компании к постоянному реагированию» [1].

При этом важно и необходимо продумать, как переориентировать время. Очевидно, что нынешнюю загрузку руководителя рутинной и оперативной просто так по приказу на производ не бросить и не оставить. Значит, прежде всего, следует менять сам принцип деятельности менеджера – нужны приемы высвобождения руководителей из оперативной погруженности, но без потери качества в операционном цикле и без потери управляемости.

Есть и количественный критерий: если на оперативку расходуется около 90% рабочего времени менеджера, а менеджер планирует позволить себе на это только примерно 30% от общего времени, то нужно найти такие приемы управления, которые бы сократили трудозатраты и повысили их эффективность в единицу времени не много ни мало в три раза. На наш взгляд, можно кратно экономить собственное управленческое время на реализации четырех системных шагов:

Во-первых, - на увеличении оторженности менеджеров от текущих рутинных бизнес-процессов и кратном повышении степени автономизации бизнес-процессов;

Во-вторых, - на сокращении трат времени на реакции по неожиданно возникающим вопросам, путем перехода к работе на планово-предупредительной основе;

В-третьих, - на проектировании и внедрении внутри организаций не

только традиционных операционных горизонтальных бизнес-процессов, но и собственно управленческих восходящих бизнес-процессов;

В-четвертых, - на формировании механизма систематической заинтересованности и ответственности всего персонала в формировании и движении в будущее.

Остановимся на этих составляющих подробнее.

Об автономизации. Кратно увеличить отторжение менеджеров от рутинных бизнес-процессов мешают три барьера бизнес-процессов.

1) Их низкая зрелость. Многие бизнес-процессы сложились стихийно, не имеют начала, концов и даже названий и, следовательно, конечно же, и формализации, а поэтому все участвующие в них «герои» незаменимы своим «знанием деталей» и потому крайне важны.

2) Избыточная и ничем не обоснованная монополизированность власти менеджеров на информацию вдоль бизнес-процессов. Исполнитель на работе, и ему некогда посещать места, где слышна информация. Бывать и слушать информацию - удел менеджеров, а они ее жалеют и не доводят до исполнителей, там самым закабалая за собой право на принятие решений, которые смогли бы принимать сами исполнители.

3) Личная незаинтересованность менеджеров выйти из простой работы и заняться сложной. Лучше по факту работать администратором, а назваться и получать зарплату управленца по соответствующему высокому названию руководящей должности. Перед менеджерами необходимо ставить правильные КРІ по видам управленческой работы, а не по операционным целям.

О плано-предупредительной основе. Когда все доводится до последней минуты, то ясно, что палочкой-выручалочкой сможет выступить только менеджер (руководитель), он становится незаменимым. Но так происходит всегда, когда неожиданность к нам подкатывается внезапно. А если не заниматься плано-предупредительной деятельностью, то внезапным становится абсолютно все. А искусство рыночного руководителя как раз и заключается в том, чтобы, отделить детерминированное начало от стихийного. И далее, детерминированным руководить на плано-предупредительной основе, а стихийным – на гибкой. Но, если детерминированное начало составит даже всего половину от общего, то руководителя ожидает пятидесятипроцентное сокращение его загрузки оперативным трудом. Необходимо стратегически встряхнуться и наконец, разделить детерминированные и стихийные начала в бизнесе и внедрить безотлагательно плано-предупредительную основу в управление. Быть конкурентоспособным сегодня и означает способность предприятий покинуть технологии «мелких лавочников» и перейти на индустриально-системные предупредительные и количественные начала.

О собственно управленческих восходящих бизнес-процессах. Главная задача руководителей - принимать решения. Решение не трудно принять, если оно хорошо подготовлено. Но с другой стороны, если решение не

подготовлено, то оно вынужденно, на нервах принимается на «русский авось», или затягивается, и вовсе не принимается, оборачиваясь впоследствии, как правило, ущербом или катастрофой. Значит, внутри компании должны быть конвейеры по подготовке решений. На этих конвейерах одни говорят, в чем проблема, и какую именно информацию для ее прояснения необходимо собрать, другие ее собирают, третьи систематизируют и выстраивают в «информационные ряды». Следующие на их основе готовят варианты решений, далее очередные обсчитывают эффективность этих решений и оценивают риски и последствия. Наконец, руководитель, получив все это на свой стол, принимает решение. Особенно целесообразно такие конвейеры выстраивать для регулярных систематических решений, которые после этого превращаются в автономные управленческие бизнес-процессы.

Но в многих российских компаниях сегодня нет такой системы разделения труда, бизнес-процессы обладают нулевым или даже отрицательным уровнем зрелости.

О формирование механизма систематической заинтересованности и ответственности всего персонала. Здесь речь идет, прежде всего, о вовлеченности персонала, которая начинается с вовлеченности работников в процесс принятия управленческих решений. Если персонал только исполняет навязанные ему решения, вырабатываемые и принимаемые где-то там наверху, то ожидать от него деятельного участия в движении в будущее компании просто наивно. И тогда появляется потребность в преодолении пресловутого сопротивления переменам, а не желание заняться слаженной и энергичной совместной работой. Таким образом, механизм принятия управленческих решений должен предусматривать вовлечение персонала в этот процесс.

Только решив эти не такие уж сложные задачи, российские компании, преодолеют несоответствие, где каждый порознь из нас умный, а вместе мы почему-то не можем быть сильными.

Использованные источники:

1. Бородай В.А. «Тенденции и индикативный подход в проектировании новых бизнес-моделей управления», Теория и практика современной науки. 2016. № 2 (8). С. 74-82.

Тагиева С.Х.
магистр
направление подготовки 38.04.01 «Экономика»
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
филиал в г. Пятигорске Ставропольского края
Россия, г. Пятигорск
Tagiyeva S.H.
master of science in field training 38.04.01 «Economy»
«Russian economic University G. V. Plekhanov»
a branch in the city of Pyatigorsk, Stavropol territory
Russia, Pyatigorsk

**ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ
ОБОРОТНЫМ КАПИТАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ
FUNCTIONAL FEATURES OF WORKING CAPITAL
MANAGEMENT ENTERPRISES**

Аннотация. В экономической литературе посвящённой оборотному капиталу, как правило, говорится только об оценке финансового состояния хозяйствующего субъекта, т.е. в ней отсутствует системный подход к управлению оборотным капиталом и критерии выбора модели финансирования активов. Для того чтобы хозяйствующий субъект эффективно и прибыльно работал, менеджеру по управлению оборотным капиталом необходимо определить оптимальный объём и структуру оборотного капитала. Abstract. In the economic literature devoted to working capital, usually referred to only assessing the financial condition of the entity, i.e., it lacks a systematic approach to the management of working capital and selection criteria of the financed assets. In order for an entity to effectively and profitably worked, the Manager of working capital management is necessary to determine the optimal amount and structure of working capital.

Ключевые слова: Оборотный капитал, оптимальный объем оборотных средств, модели финансирования оборотных активов.

Key words: working capital, optimal amount of current assets, financing current assets.

Важнейшей финансово-хозяйственной характеристикой хозяйствующего субъекта является его ликвидность, т. е. способность вовремя гасить краткосрочную кредиторскую задолженность и рентабельность, которые в свою очередь являются приёмами для оценки объёма оборотных активов. Для любого хозяйствующего субъекта достаточный уровень ликвидности является одной из важнейших характеристик стабильности хозяйственной деятельности.

График зависимости риска от уровня оборотного капитала, показывает риск потери ликвидности при высоком и низком уровнях чистого

оборотного капитала (рис.1)⁶.

В случае если величина дебиторской задолженности, денежных средств и производственно-материальных запасов поддерживается на относительно низком уровне, то возможность неплатежеспособности или недостатка средств для исполнения рентабельной деятельности значительна.

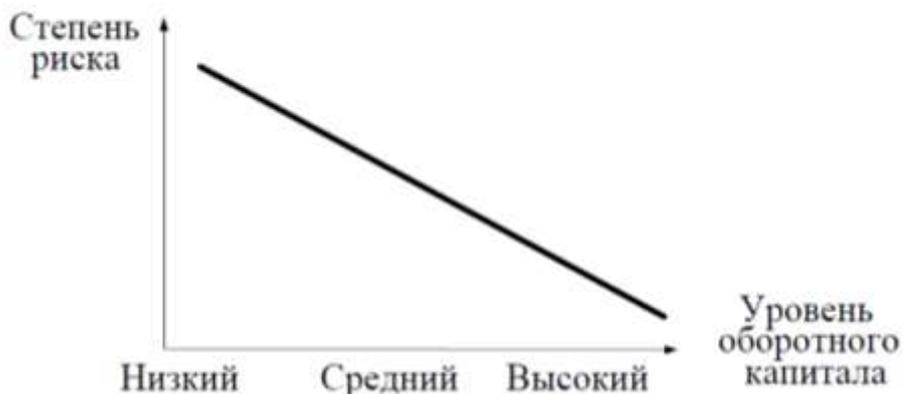


Рисунок 1 - Риск и уровень оборотного капитала⁷

На рисунке 1 видно, что с повышением уровня чистого оборотного капитала уменьшается риск ликвидности. Следовательно, возможно сделать вывод о том, что чем меньше превышение текущих активов над текущими обязательствами, тем больше уровень риска; следовательно, необходимо стараться наращивать чистый оборотный капитал.

Для определения оптимального объема оборотных средств, на первом этапе надо совместить графики соотношения уровня прибыли и степени риска объема оборотного капитала. Этим мы определим уровень оборотного капитала, дающий предельную прибыль и допустимый уровень риска (рис. 2). Как видно оптимальным является средний уровень. Но этот факт, не решает сущности всей задачи, относящейся к определению объема. В настоящее время существуют способы, при помощи которых возможно увеличивать или уменьшать имеющийся объем оборотных активов. Вопрос открытым остается о том, какой же объем оборотных активов должен доводиться на часть дебиторской задолженности, денежных средств, материально-производственных запасов⁸. Т.е. нужно выбрать точный способ финансирования оборотных активов, т.е модель финансирования.

⁶ Милованова Е.А. Инструменты устойчивого развития территориально-отраслевых комплексов. Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2013. № 4 (131).

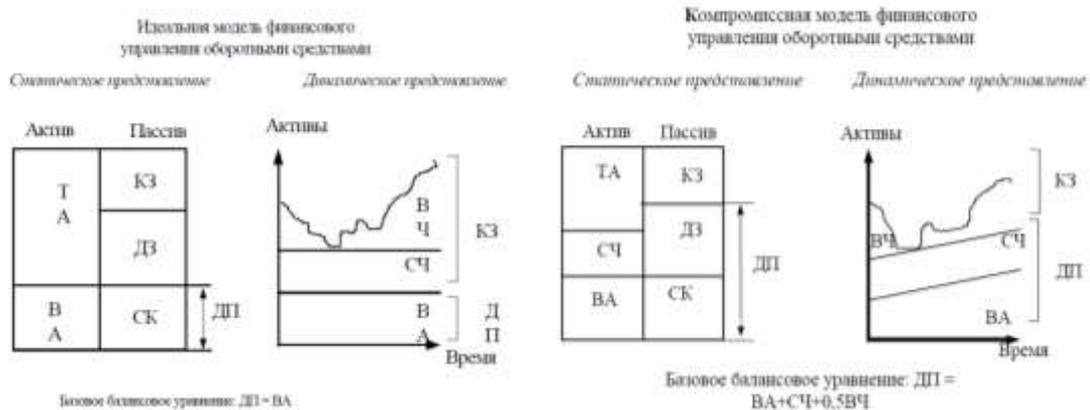
⁷ Маслов Б. Г. Повышение эффективности использования оборотного капитала: материально-производственные запасы. Управленческий учет / Б. Г. Маслов // Дело и сервис. – 2011, №1.

⁸ Бережной В.И., Суспицына Г.Г., Бигдай О.Б., Маслова Т.Н. Бухгалтерский учет: учет оборотных средств. - М.:ИФРА-М, 2016 -192с.



Рисунок 2 - Соотношение уравнения прибыли и степени риска объема оборотного капитала

Существует множество моделей финансового управления оборотным капиталом, рассмотрим самые основные (рис. 3).



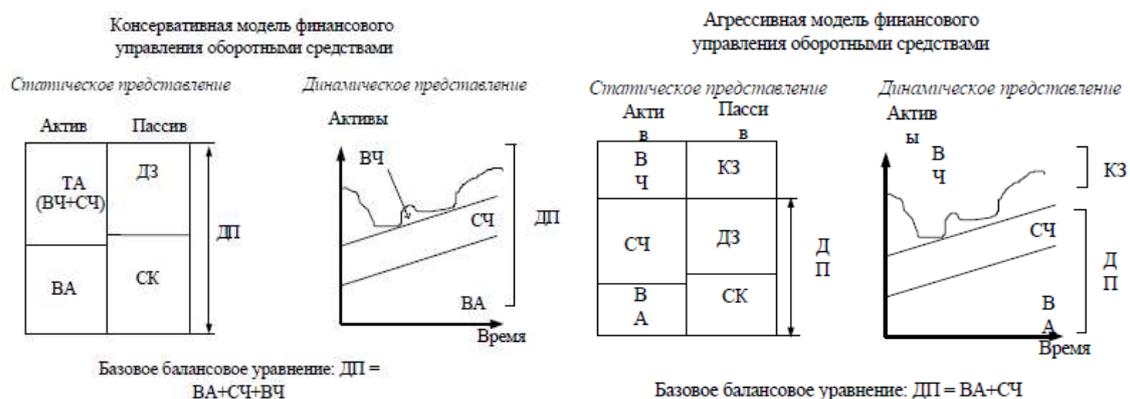


Рисунок 3 - Модели финансового управления оборотным капиталом⁹

Все модели финансового управления оборотным капиталом отличаются между собой соотношением «текущих активов» и их источниками – «текущими обязательствами». Использование моделей хозяйствующим субъектом может привести к появлению левостороннего (недостача или излишки денежных средств) или правостороннего (недостача или излишки кредитов) рискам:

- В идеальной модели финансового управления оборотными средствами левосторонним риском является то, что с позиции ликвидности данная модель является наиболее рискованной. Правосторонним риском является то, что с позиции ликвидности эта модель является рискованной, т. к. при неблагоприятных условиях хозяйствующий субъект может оказаться перед необходимостью продажи части основных средств, для покрытия текущей задолженности.

- В агрессивной модели финансового управления оборотными средствами левосторонним риском является то, что с позиции ликвидности данная модель является рискованной, т.к. хозяйствующий субъект должен иметь денежные средства для осуществления не только текущей деятельности, но и на случай как непредвиденных расходов, так и на случай вероятных эффективных вложений капитала. Правосторонний риск данная модель не имеет.

- В консервативной модели финансового управления оборотными средствами левосторонний риск отсутствует. Правосторонним риском является то, что данная модель полностью покрывает потребности в оборотных активах. Следовательно, могут возникнуть излишки в оборотных активах, что увеличивает затраты

- В компромиссной модели финансового управления оборотными средствами левосторонним риском является то, что в отдельные моменты предприятие может иметь излишние активы, поэтому можно наблюдать снижение рентабельности. Правосторонним риском является то, что из-за

⁹ Морозова Л.В. Проблема формирования рациональной структуры оборотных активов «платежеспособной» организации // Экономический анализ: теория и практика. – №5. – 2013. – С. 34-36.

излишних краткосрочных пассивов может наблюдаться снижение ликвидности.

Для выбора модели финансирования существуют критерии выбора модели финансирования оборотных активов в зависимости от уровня показателей рентабельности и ликвидности. При выборе модели финансового управления оборотными средствами учитывают все плюсы и минусы моделей:

- Идеальная модель характеризуется низкой ликвидностью и низкой рентабельностью, недостаточностью денежных средств, недостаточностью собственных кредитных возможностей, имеет левосторонний и правосторонний риск.

- Агрессивная модель характеризуется высокой ликвидностью, но низкой рентабельностью, излишним объемом текущих активов, недостаточностью производственных запасов, имеет левосторонний риск.

- Консервативная модель характеризуется низкой ликвидностью и высокой рентабельностью, высоким уровнем кредиторской задолженности, имеет правосторонний риск.

- Компромиссная модель характеризуется высокой ликвидностью и высокой рентабельностью, оптимальным сочетанием между краткосрочными и долгосрочными источниками заемных средств, постоянным наличием денежных средств, имеет левосторонний и правосторонний риск¹⁰.

Исходя из показателей рентабельности и ликвидности хозяйствующего субъекта, необходимо выбрать необходимую модель управления финансовыми средствами предприятия. Модели финансирования текущих активов по-разному соответствуют уровню риска и эффективности деятельности предприятия (рис.4).

Агрессивная модель: ДП: ДЗ>СК. Присутствует риск потери ликвидности и рентабельности. Агрессивная модель: ДП: СК>ДЗ. Присутствует риск потери рентабельности. Компромиссная модель ДП: СК = ДЗ. Риск сбалансирован. Компромиссная модель ДП: ДЗ>СК. Присутствует риск потери рентабельности. Компромиссная модель ДП: СК>ДЗ. Присутствует повышенный риск потери рентабельности¹¹.

¹⁰ Морозова Л.В. Проблема формирования рациональной структуры оборотных активов «платежеспособной» организации // Экономический анализ: теория и практика. – №5. – 2013. – С. 34-36.

¹¹ Маслов Б. Г. Повышение эффективности использования оборотного капитала: материально-производственные запасы. Управленческий учет / Б. Г. Маслов // Дело и сервис. – 2011, №1.

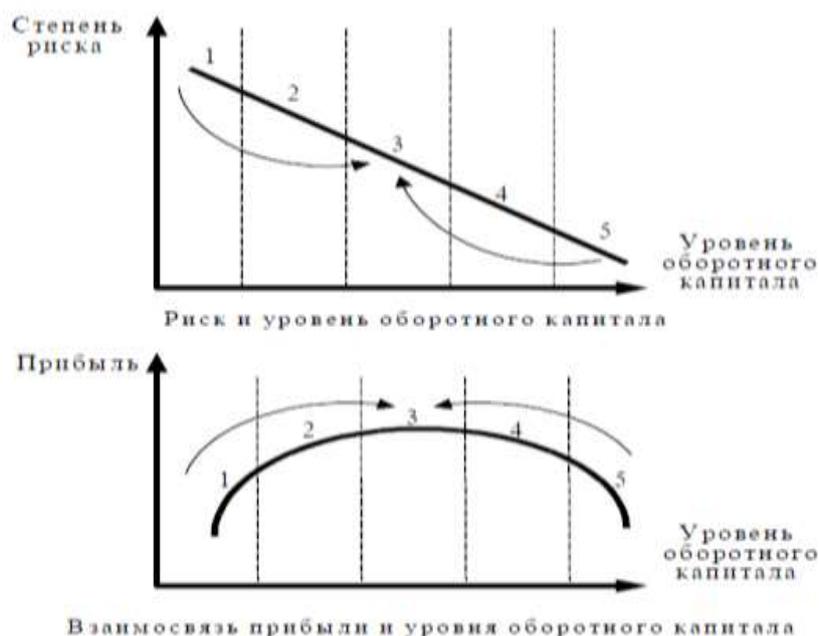


Рисунок 4 - Схема соответствия моделей финансирования текущих активов уровню риска и эффективности деятельности предприятия

На первом графике этой схемы показано взаимодействие уровня оборотного капитала и связанный с ним риск. На втором - взаимосвязь уровня оборотного капитала и получаемой прибыли хозяйствующим субъектом. Таким образом, можно сделать вывод о том, что хозяйствующий субъект должен стремиться к компромиссной модели управления оборотным капиталом, при которой собственный капитал равен долгосрочным займам. Но в отдельные моменты деятельности хозяйствующего субъекта необходимо применение как консервативной модели (при наличии левостороннего риска), так и агрессивной модели (при наличии правостороннего риска). Но после достижения равновесного состояния целесообразно использование компромиссной модели.

Использованные источники:

1. Бережной В.И., Суспицына Г.Г., Бигдай О.Б., Маслова Т.Н. Бухгалтерский учет: учет оборотных средств. - М.:ИФРА-М, 2016 -192с.
2. Морозова Л.В. Проблема формирования рациональной структуры оборотных активов «платежеспособной» организации // Экономический анализ: теория и практика. – №5. – 2013. – С. 34-36.
3. Маслов Б. Г. Повышение эффективности использования оборотного капитала: материально-производственные запасы. Управленческий учет / Б. Г. Маслов // Дело и сервис. – 2011, №1.
4. Милованова Е.А. Инструменты устойчивого развития территориально-отраслевых комплексов. Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2013. № 4 (131).

*Фоменко А.В., д.э.н.
профессор*

*Такишина Е.А., к.э.н.
доцент*

*Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации*

Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Россия, г. Саратов

Fomenko A.V., d.e.c, professor

Takishina E.A., c.e.c., assistant professor

Russian Presidential Academy

of National Economy and Public Administration

Stolypin Volga Region Institute of Administration

Russia, the city of Saratov

**ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА В
ОЦЕНКЕ И ПОВЫШЕНИИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА¹²**

**PROSPECTS FOR THE USE OF A SYSTEMATIC APPROACH TO
ASSESSING AND IMPROVING LABOR PRODUCTIVITY**

*Ключевые слова: ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА, СИСТЕМНЫЙ
ПОДХОД, ФАКТОРЫ ПРОИЗВОДСТВА, БЕРЕЖЛИВОЕ ПРОИЗВОДСТВО*

*Keywords: LABOR PRODUCTIVITY, SYSTEM APPROACH,
PRODUCTION FACTORS, LEAN*

Аннотация: В статье рассматривается возможность расширения содержания понятия «производительность труда» на основе использования системного подхода. Проводится анализ проявления системных свойств и закономерностей в отношении данного понятия. Обосновывается возможность его использования в интегральной оценке деятельности социально-экономических систем.

Summary: The article discusses the possibility of extending the concept of "labor productivity" on the basis of a systemic approach. The analysis of the manifestations of systemic properties and laws in relation to this concept. The possibility of its use in an integrated evaluation of the socio-economic systems.

Перспективы существования и развития любой системы (биологической, технической, социальной) определяются таким показателем, как эффективность. То есть способность получать результат, определяемый целевой установкой системы, при потреблении как можно меньшего количества ресурсов. В полной мере данное положение относится и к категории экономических или социально-экономических систем. Основная задача экономической системы любого уровня в любых условиях – обеспечить эффективное удовлетворение потребностей потребителей

¹² Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта №16-02-00677

(внешних или внутренних по отношению к данной системе) за счёт имеющихся ресурсов. При этом краеугольным камнем данной задачи является положение об ограниченности ресурсов при безграничности потребностей. Вне зависимости от уровня и размеров социально-экономической системы: домохозяйство, предприятие, регион, государство – постановка задачи и ограничения не меняются.

Эффективность определяет ход эволюции и естественного отбора социально-экономических систем на различных уровнях. Выживают наиболее эффективные. Причём данное положение является универсальным для любых форм и этапов развития человеческих сообществ. Не следует постулировать наличие рыночной экономики как обязательное условие развития данных эволюционных процессов. В привычном понимании подразумевается, что только при наличии рыночной экономики и рыночных отношений реализуется принцип свободного предпринимательства, формируется открытая конкуренция, которая позволяет в полной мере обеспечить естественный отбор и эволюцию социально-экономических систем. Однако это относится к неким идеальным системам без учёта возмущающих социальных, политических, правовых и прочих факторов, а идеальных систем в природе и обществе, к сожалению, не существует. Что наглядно было доказано опытом российских реформ 1990-х годов. Так, в 1991 году наше отставание от США и Англии по уровню производительности труда составляло соответственно 4,2 и 2,8 раза. При этом Россия превосходила, например, Бразилию по этому показателю почти на треть, а Китай более чем в 10 раз. К настоящему времени картина изменилась, к сожалению, в худшую сторону. В 2012 году Китай сократил разрыв с Россией до 3 раз, отставание от США и Англии даже несколько увеличилось¹³. Рыночные отношения не являются панацеей, обеспечивающей высокую эффективность социально-экономических систем и, в частности, производительность труда. С другой стороны, может возникнуть возражение, что при командно-административной экономике происходит консервация неэффективных предприятий, защищённых государственным «зонтиком». Однако законы эволюции при этом не меняются, равно как и законы системного развития. Снижение эффективности отдельных предприятий и сохранение подобного состояния при поддержке государства может быть не критическим для всего государства в целом, однако с ростом количества подобных социально-экономических систем возрастает неэффективность самого государства как социально-экономической системы, теперь уже в сравнении с системами того же уровня и законы эволюционного развития неизбежно реализуются.

¹³ Выступление директора Института нового индустриального развития имени С.Ю. Витте, Президента Вольного экономического общества России С.Д. Бодрунова / Аналитический вестник № 29 (628) (подготовлен по итогам заседания Научно-методического семинара Аналитического управления Аппарата Совета Федерации, 7 июня 2016 года). Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации. Москва, 2016

Поэтому в командно-административной экономике также должна вестись борьба с неэффективностью социально-экономических систем, поскольку от этого зависит выживание государства.

При этом следует учитывать, что в данной работе эффективность понимается в широком смысле, то есть по всему кругу необходимых ресурсов для получения системой результата. Поэтому в понятии эффективности социально-экономических систем следует учитывать и понятие адаптивности, поскольку изменения, происходящие в окружающей среде, меняют параметры, как ресурсов, так и целевых установок.

Таким образом, вопросы эффективности социально-экономических систем являются критически важными на всех уровнях современного общества – от домохозяйства до государства. Причём на уровне государства данные вопросы становятся частью системы национальной безопасности. Данная ситуация совместно с продолжающимся сокращением ресурсной базы производства товаров и услуг обусловил огромный интерес к исследованиям в области ресурсосбережения.

Как и любая система, социально-экономическая может быть представлена совокупностью таких блоков, как «вход», «процессор», «выход» и «механизм обратной связи». В процессе своего функционирования система преобразует входящие ресурсы в выходящие на основе реализации интегративных качеств системы и в соответствии с целевой установкой потребителя и определяемой ею целью самой системы. Управление системой должно быть обеспечено достаточным количеством инструментов получения информации и оценки параметров функционирования системы и рычагов воздействия на неё. Количество и содержание параметров оценки должно в полной мере охватывать все аспекты функционирования системы. Иначе управляющая подсистема не будет в полной мере обеспечиваться информацией и, как следствие, не сможет эффективно обеспечивать процесс управления и достижения цели социально-экономической системой согласно второй интерпретации закона Эшби: «разнообразие управляющей системы должно быть не меньше разнообразия управляемого объекта». Следовательно, инструменты получения информации и оценки параметров должны в полной мере охватывать не только оценку деятельности отдельных элементов системы, а также отдельных функциональных аспектов в рамках всей системы, но и предоставлять возможность оценить качество взаимодействия элементов и формирования интегративного эффекта. Согласно закономерности зависимости потенциала системы от характера взаимодействия элементов или степени организованности системы, чтобы обеспечить целенаправленность и взаимосогласованность действий структурных элементов системы, и, как следствие, обеспечить состояние, в котором потенциал свойств системы в целом превышает сумму потенциалов свойств отдельных элементов, необходимо достичь состояния, в котором энтропия системы в целом должна быть меньше суммы значений энтропии отдельных

её элементов. Таким образом, в системе управления объём информации о функционировании системы в целом должен превышать механическую сумму информации о функционировании её элементов.

Следовательно, если мы рассматриваем социально-экономические системы с точки зрения эффективности функционирования и ресурсосбережения, то возникает вопрос инструмента оценки. В инструментарии экономического анализа подобных инструментов несколько, каждый из которых оценивает эффективность использования определённой группы ресурсов. Если мы будем исходить из положения, что цель системы в общей трактовке – это реализация её интегративного свойства¹⁴, то при дифференцированном подходе к оценке эффективности использования отдельных ресурсов данное интегративное свойство как раз теряется. Такие показатели, как «коэффициент материалоотдачи», «коэффициент фондоотдачи», «коэффициент отдачи товарной продукции на прибыль», «коэффициент отдачи сырья и материалов на прибыль», «рентабельность основных производственных фондов» и т.д., позволяя оценивать и регулировать отдельные аспекты функционирования социально-экономической системы, не дают общей интегративной картины её деятельности. Требуется интегральный критерий, который мог бы дать комплексную оценку эффективности деятельности системы с точки зрения использования всех привлекаемых ресурсов.

По мнению авторов, подобным критерием могла бы выступать производительность труда. Во-первых, производительность труда позволяет оценить эффективность создания прибавочного продукта, что, по сути, является основным проявлением интегративных свойств социально-экономических систем, безотносительно того, является ли данный прибавочный продукт товаром, услугой или прибавочным знанием.

Во-вторых, представляется, что сущность понятия «производительность труда» органично объединяет в себе все остальные ресурсы, формирующие «входы» любой социально-экономической системы.

Рассмотрим данное положение с точки зрения соотношения понятий «производительность труда» и факторов производства. В классическом варианте выделяются три фактора производства – труд, земля и капитал. В последнее время рассматривают четвёртый фактор, определяемый не однозначно в различных источниках – «знания», «предпринимательские способности», «информация» и т.д. По мнению авторов, понятие «информация» наиболее точно соответствует содержанию данного фактора производства, поскольку максимально полно включает в себя остальные.

Хотя в различных исследованиях состав факторов, оказывающих влияние на производительность труда, несколько различается, в целом он достаточно однороден. Чаще всего данные факторы определяются как

¹⁴ Складов И.Ф. Система – системный подход – теории систем. Изд. стереотип. / И.Ф. Складов – М.: Изд-во Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013.

состояние основного капитала, уровень организации производства и управления, квалификация кадров и мотивация персонала. Иногда список расширяется, и в него также включаются институциональные факторы, макроэкономические пропорции и динамика общественной производительности труда, влияние человеческого капитала, социальные факторы¹⁵.

Для анализа предполагается остановиться на более узком варианте списка, как достаточном для описания деятельности социально-экономической системы.

Фактор «капитал» находит свою реализацию через «состояние основного капитала», фактор «труд» находит отражение в «квалификации кадров» и «мотивации персонала» и производственный фактор «информация» реализуется через уровень организации производства и управления. Фактор «земля» также должен найти своё отражение по влиянию на производительность труда через качество сырья и, косвенно, через качество материалов. А в отдельных отраслях, например в агропромышленном комплексе, фактор «земля» будет иметь существенное влияние на уровень производительности труда.

Из всего сказанного выше, представляется необходимой разработка теоретической базы системного подхода к оценке производительности труда, как функции, объединяющей основные ресурсы, используемые социально-экономической системой.

В общем виде функцию можно представить следующим образом (1). Где производительность труда в социально-экономической системе (П) будет определяться на основе совокупности переменных, в которые войдут трудовые ресурсы (Т), материальные ресурсы как основной капитал (Мк) и оборотные средства (Мо), информационные ресурсы (И) и т.п., обеспечивающих требуемый «выход» рассматриваемой социально-экономической системы через функцию её интегративных свойств.

$$П = f(Т; М_к; М_о; \dots; И) \quad (1)$$

При этом необходимо учитывать гибкость и динамичность данной функции, поскольку большинство ресурсов являются относительно взаимозаменяемыми, что не может не сказываться на оценке производительности труда и принятии управленческих решений. В частности, информационные ресурсы могут частично заменять материальные и трудовые, материальные ресурсы могут заменять трудовые и наоборот и т.д. Финансовые ресурсы при этом становятся формой преобразования одного ресурса в другой в рамках социально-экономической системы и между социально-экономической системой и внешней средой.

Каждый из элементов предлагаемой функции требует своего осмысления и детализации в рамках предлагаемой методики комплексной

¹⁵ Экономика труда: (социально-трудовые отношения) / Под ред. Н.А. Волгина, Ю.Г. Одегова. – М.: Издательство «Экзамен», 2003.

оценки эффективности деятельности социально-экономических систем.

Использованные источники:

1. Выступление директора Института нового индустриального развития имени С.Ю. Витте, Президента Вольного экономического общества России С.Д. Бодрунова / Аналитический вестник № 29 (628) (подготовлен по итогам заседания Научно-методического семинара Аналитического управления Аппарата Совета Федерации, 7 июня 2016 года). Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации. Москва, 2016
2. Скляр И.Ф. Система – системный подход – теории систем. Изд. стереотип. / И.Ф. Скляр – М.: Изд-во Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013.
3. Экономика труда: (социально-трудовые отношения) / Под ред. Н.А. Волгина, Ю.Г. Одегова. – М.: Издательство «Экзамен», 2003.

Оглавление

<i>Вербицкая Ю.В., Языкова Д.С., АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ УПРАВЛЕНИЯ ТАМОЖЕННЫМИ ИНСТИТУТАМ</i>	<i>3</i>
<i>Геращенко И.Н., Коломиец А.В., Сенина Е.В., ПРОЕКТ ГОСТИНИЧНО-АГРОРЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА НА ТЕРРИТОРИИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ</i>	<i>6</i>
<i>Еганян А.Г., ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЭКСПЕРТОВ В ОБРАЗОВАНИИ.....</i>	<i>10</i>
<i>Кабехова С.А., Блоховцова Г.Г., ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА В РФ</i>	<i>12</i>
<i>Казанцева А.А., Галузо О.О., КРЕДИТНЫЙ РЕЙТИНГ ПАО «ЮЖНЫЙ КУЗБАСС» И ЕГО ПЕРСПЕКТИВЫ.....</i>	<i>15</i>
<i>Казымов А.Е., ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ЗАТРАТ ПО ДОБЫЧЕ НЕФТИ ОАО «СУРГУРНЕФТЕГАЗ»</i>	<i>17</i>
<i>Коваленко И.С., Сорокин М.В., ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ</i>	<i>23</i>
<i>Коокуева В.В., АНАЛИЗ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ СРЕДНЕЙ ЗАРПЛАТЫ В РОССИИ</i>	<i>27</i>
<i>Куликова Н.Н., Серый Н.А., ОРГАНИЗАЦИЯ ФАЙЛОВОГО ОБМЕНА МЕЖДУ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ ЗАЩИЩЕННОГО ХРАНИЛИЩА.....</i>	<i>36</i>
<i>Кумпилова А.Р., МАРКЕТИНГ ТЕРРИТОРИЙ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ РЕГИОНА.....</i>	<i>39</i>
<i>Левкина Н.Н., О РЕЗУЛЬТАТАХ АНАЛИЗА ВКЛАДА НОВЫХ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНЫХ УКЛАДОВ В ДУШЕВОЙ ВРП РЕГИОНОВ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....</i>	<i>42</i>
<i>Мельникова Е. Е., РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛОГОПЕДА.....</i>	<i>48</i>
<i>Митина И.А., Митин Н.С., К ВОПРОСУ О ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ЭКОНОМИКИ ИННОВАЦИОННОГО ТИПА МЕЗОУРОВНЯ.....</i>	<i>53</i>
<i>Михайлова О.А., Егоров В.А., АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ ОРГАНИЗАЦИИ.....</i>	<i>55</i>
<i>Никитина А.В., РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИЙ В ОБРАЗОВАНИИ</i>	<i>58</i>
<i>Савченко А.Б., ФОРМИРОВАНИЕ БУДУЩЕГО - ПРОЕКТИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВО ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ БИЗНЕС ПРОЦЕССОВ</i>	<i>61</i>
<i>Тагиева С.Х., ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМ КАПИТАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ</i>	<i>65</i>
<i>Фоменко А.В., Такишина Е.А., ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА В ОЦЕНКЕ И ПОВЫШЕНИИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА.....</i>	<i>71</i>

Научное издание

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ
И ИННОВАЦИОННАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РОССИИ.
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ
И ПРАКТИКИ**

Материалы международной
научно-практической конференции
23 ноября 2016

Статьи публикуются в авторской редакции
Ответственный редактор Зарайский А.А.
Компьютерная верстка Чернышова О.А.