

УДК 001.89

**В. И. Назаров В.
М. Шадрин**

*V. I. Nazarov V. M.
Shadrin*

ПОДГОТОВКА, НАПИСАНИЕ И ОПУБЛИКОВАНИЕ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ (ДЛЯ АСПИРАНТОВ И МАГИСТРАНТОВ)

Научная статья - это небольшая по объему работа, посвященная изложению какого-либо научного вопроса, проблемы. Авторы данной статьи проводят экскурс в методiku написания научной статьи. Представлены все основные этапы работы над статьей, их основные признаки. Акцентируется внимание на том, что основой статьи, ее «ядром» является не просто компиляция имеющихся данных, а авторское видение исследуемого вопроса, новые оригинальные знания.

Ключевые слова: *научная статья, теоретические и эмпирические статьи, этапы написания, требования к содержанию, требования к оформлению.*

Существует множество видов научных публикаций - это тезисы, научные статьи, монографии, методические разработки, учебные пособия и др. Наиболее важной из них считается статья, которая может быть опубликована в специализированном периодическом (реже неперiodическом) издании. Другие формы научных публикаций либо отличаются большим объемом и поэтому печатаются редко (например, монографии), либо недостаточно информативны, как тезисы докладов на конференции.

Статья - это небольшая по объему работа, посвященная изложению какого-либо научного вопроса, проблемы. Объем статьи может быть самым различным: в пределах от 8 000 до 80 000 знаков или от 0,2 печатного листа до двух печатных листов (условный печатный лист - примерно 15-17 стр. машинописного текста в формате А4)¹. Таким образом, минимальный объем статьи должен быть чуть больше тезисов, а максимальный не может превышать размеров, характерных для брошюры.

Статьи могут быть подготовлены по любому вопросу, представляющему интерес для широкого круга читателей. Это самая универсальная форма научных публикаций, предназначенная для обнародования любых знаний, которыми располагает наука. В правоведении в форме статей публикуются результаты теоретических, исторических, конкретно-социологических, сравнительно-правовых, формально-юридических и иных исследований, даются

¹ Приближенный метод подсчета печатных листов: если посмотреть объемы монографий, размещенные в выходных данных и указанные в печатных листах, а затем поделить количество страниц на имеющийся объем, то получается, что один печатный лист равен примерно 15-17 страницам машинописного текста в формате А4.

комментарии к законодательству и правоприменительной практике, излагаются результаты статистических наблюдений правовых и иных явлений. Наиболее часто написание научных статей строится на базе диссертационной работы (докторской, кандидатской, магистерской). В публикуемой статье, как правило, приводятся основные положения и выводы, изложенные в диссертации.

В числе основных особенностей статьи как разновидности научной публикации можно отметить определенную узость ее тематики, допустимость постановки проблемы без надлежащего обоснования, аргументирования, невозможность опубликования в качестве отдельного и самостоятельного издания.

Статья имеет своим предметом чаще всего какой-либо один вопрос правовой науки и/или практики. Это может быть обоснование содержания какого-либо понятия (например, правоотношения, юридической ответственности, правового пространства), авторское видение конкретной актуальной проблемы (понимания судебной практики в качестве источника права, юридической природы правовых позиций Конституционного Суда РФ, конституционной ответственности и др.), отдельный, требующий дальнейшего совершенствования вопрос законотворческой или правоприменительной практики.

Ограниченный объем статьи не позволяет рассматривать исследуемый предмет комплексно, всесторонне, что характерно для монографии. Однако этим научная ценность статьи никак не умаляется. Наоборот, она имеет определенные преимущества перед другими публикациями, в том числе и перед монографией. В частности, статья позволяет:

- 1) оперативно обнародовать новую, свежую мысль, идею, которая еще находится в стадии разработки, но является весьма актуальной и представляет интерес для других специалистов;
- 2) успешно вести дискуссии по актуальным проблемам правовой науки и практики;
- 3) информировать юридическую общественность об итогах правовой деятельности органов государства, основных результатах исследований, проводимых учеными-юристами.

В статье разрешается ставить новые проблемы правовой науки и практики без их обстоятельного аргументирования, обоснования. Всякая оригинальная идея, положение могут длительное время существовать в форме гипотезы, правдоподобного знания, которое в порядке постановки, развития объективируется чаще всего в форме статьи. Обоснованное решение проблем-гипотез, перевод правдоподобного знания на уровень достоверного, ис-

тинного знания достигается лишь на уровне монографического исследования. Со статейных публикаций постановочного плана берут начало все идеи, составляющие научную парадигму современных российских правоведов: правового государства, защиты прав и свобод личности, распространения режима законности на законотворческую деятельность государства, осуществления конституционного контроля деятельности государственных органов законодательной и исполнительной власти.

Статья не достигает объема, позволяющего ее опубликовать в виде отдельного издания. Поэтому она всегда помещается в каком-либо сборнике, журнале. При этом от сборника не требуется связанности статей однородной тематикой. Таковы, например, все юридические журналы, труды или ученые записки, издаваемые юридическими вузами или научными учреждениями. Однако могут издаваться и тематические сборники, в которых формируются статьи по предметному признаку, статья попадает в такой сборник постольку, поскольку она соответствует его теме.

Подготовка к написанию статьи должна начинаться с ответа на вопрос о цели работы. В публикации могут быть изложены новые результаты исследований или проведен анализ ранее напечатанных работ для обоснования некоторого положения. Еще один вариант статьи - обзор литературы по определенной теме. Каждый из этих типов статей имеет свои особенности. Например, в случае с обзором литературы автор дает срез научных знаний на некотором этапе их развития.

Поскольку в научных исследованиях существует теоретический и эмпирический уровни знаний, различают теоретические и эмпирические статьи.

Характеризуя теоретический уровень научных исследований, следует обратить особое внимание на то, что теория - это не простое обобщение результатов эмпирических исследований. Теория - высшая форма организации знания, дающая целостное представление о закономерностях, действующих в определенной области, позволяющая ощутить объект в существенных связях, во всесторонних отношениях. Теоретические научные статьи содержат в себе результаты исследований, выполненных с помощью таких методов познания, как абстрагирование, синтез, анализ, индукция, дедукция, формализация, идеализация, моделирование. Главенствующее значение имеют логические законы и правила.

Научные же статьи эмпирического характера хоть и используют ряд теоретических методов, но больше опираются на методы измерения,

наблюдения, эксперимента и т. п. В заголовках этих статей часто употребляются слова «методика», «оценка», «определение».

Структура статей достаточно однородна. Чаще всего статьи пишутся по следующей схеме: 1) название; 2) введение; 3) постановка проблемы; 4) авторское видение путей ее решения; 5) аргументы в пользу авторского решения и 6) вывод о научной или практической значимости авторского решения.

Прежде чем приступить к работе, следует определиться с названием статьи. Поиску удачного названия всегда следует посвятить время, хотя речь идет всего лишь об одной фразе. Название должно отражать содержание статьи и в то же время быть привлекательным, броским. Это особенно важно сейчас, в связи с огромным потоком информации. Из-за неточного названия важная и нужная статья может оказаться незамеченной. Вот классический пример неудачного названия: Александр Степанович Попов свое первое сообщение об открытии способа радиосвязи назвал «Об отношении металлических порошков к электрическим колебаниям». Правильнее было бы сказать: о передаче сообщений без проводов.

Самая распространенная ошибка в названии - неадекватное представление содержания научного материала в заглавии. Определяющее значение для заглавия публикации имеет предмет исследования, который должен отчетливо отделяться от объекта исследования.

Если затрудняетесь с наименованием статьи, то на начальном этапе ограничьтесь примерным, так называемым «рабочим названием». Заканчивая работу над статьей, определить название будет намного легче.

Расширением заглавия является аннотация, содержащая несколько предложений, подробно описывающих предмет исследования. Она, как уже было сказано, выполняет функцию расширенного названия статьи и повествует о содержании работы. Аннотация показывает, что, по мнению автора, наиболее ценно и применимо в выполненной им работе. Плохо написанная аннотация может испортить впечатление о хорошей статье. Естественно, что возможности точного распознавания тематического адреса публикации увеличиваются во много раз, не говоря уже о том, что чтение аннотации позволяет компетентному исследователю уяснить основную идею работы за несколько минут.

Очень важен первый абзац статьи. Это, как правило, введение, и на нем лежит не менее важная функция, чем на заголовке. Трудности, испытываемые автором при формулировании первого предложения в любой научной работе, в полной мере присутствуют и при написании статьи. Ее первое предложение, в

любом случае, должно заинтриговать читателя, вызвать у него интерес к статье в целом.

Во введении обычно обосновывается актуальность темы статьи, и формулируются задачи, которые ставит ее автор. Актуальность темы - это степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения конкретных проблем, вопроса или задачи. Введение должно показать читателю актуальность изучаемой проблемы. В этой части статьи следует дать вводную информацию, объяснить, почему было проведено исследование, и сформулировать гипотезу. Кроме того, не лишними будут краткие сведения о ранее проведенных в данной области исследованиях.

Не стоит растягивать введение, иначе основная часть или заключение получатся скомканными. В зависимости от объема текста вступление может занимать от двух абзацев до одной страницы.

В основной части статьи раскрывается тема и решается (или, если это не предусмотрено, описывается) проблема. Желательно разделить текст на примерно равные по объему подразделы. Это существенно упрощает чтение и донесение публикуемых идей до аудитории.

Постановка проблемы в статье может осуществляться различными способами. Это может быть констатация либо затруднений, возникающих в правоприменительной практике, либо несовершенств действующего законодательства, либо пробелов правовой науки, либо фактов несоответствия наличного теоретического знания практике, либо появления новых политикоправовых задач у государства и общества. В любом случае автор показывает, что рассматриваемый им вопрос - не плод праздного размышления, а необходимый и важнейший компонент современного научного знания.

Основу, «ядро» статьи составляет авторское видение исследуемого вопроса, новые оригинальные знания. Собственно, их наличие и оправдывает подготовку и опубликование статьи. Не простая компиляция наличного знания, а новые положения, выводы, сформулированные автором, придают статье особую ценность, выделяют ее из всей совокупности подобных научных публикаций. Статьи, оригинальность которых сводится только к фамилии и инициалам автора, имеют лишь внешнюю видимость научных публикаций.

Значительную часть статьи занимают аргументы, с помощью которых автор обосновывает свои положения, выводы. Завершается же статья, как правило, положениями, в которых определяется научная и/или практическая значимость постановки и/или решения исследуемого вопроса.

Закончить статью следует формулировкой выводов, сопоставлением полученных результатов с заявленной целью и информацией о вкладе проведенного исследования в науку. Важно определить значение работы для будущих исследований. Вариантов может быть два: либо результаты задают направление для дальнейших исследований (и тогда его желательно вкратце обрисовать), либо становится очевидно, что дальнейшее продвижение в заданном направлении бессмысленно. Следует помнить, что отрицательного результата в науке не бывает. Любое исследование - это проверка определенной гипотезы. Вполне нормально, что некоторые гипотезы не находят своего подтверждения. Чем раньше ученый признает свою ошибку, тем меньше его времени будет потрачено на последующие бесплодные исследования. Более того, публикация негативного результата даст возможность другим ученым избежать ненужных затрат на работу в заведомо тупиковом направлении.

Выводы должны быть краткими и не должны содержать новой информации, которая не упоминалась до этого в тексте. И самое главное - выводы должны логически вытекать из написанного выше.

При написании статьи используются все те приемы, которые надлежит применять и при подготовке монографий. Чтобы системно описать исследуемый вопрос-проблему, нужно последовательно применять процедуры описания, формулирования понятий, классифицирования, аргументирования, критических оценок наличных положений, идей, сформулированных другими авторами. Отступления от этих требований, как правило, снижают качество подготавливаемых статей.

В числе наиболее распространенных ошибок, допускаемых при написании статей, можно отметить: описательность, априоризм, отсутствие примеров, иллюстрирующих авторские положения, многотемность, непоследовательность в изложении вопросов.

Начинающий автор, еще не освоивший в полной мере технологию подготовки научных публикаций, весьма робко и осторожно подходит к формулированию авторского видения исследуемого вопроса и этот собственный недостаток стремится компенсировать подробным описанием соответствующих правовых явлений или процессов. Подобные описания возможны и допустимы, если в этом видится основная цель статьи, например, посвященной какому-либо историческому событию, памятнику права. Но в статье на теоретическую тему, когда от автора требуется его собственное видение исследуемого вопроса, одного описания наличного

бытия явно недостаточно. Описание в такой статье допустимо лишь в той мере, в какой оно необходимо для иллюстрирования, обоснования теоретических положений. При отсутствии или недостаточности последних описание не имеет никакой ценности, равно как и статья в целом.

Другая крайность, в которую нередко впадают авторы статей, является прямо противоположной описательности - это априорный способ изложения исследуемых вопросов, при котором возникает полный разрыв между авторскими новациями и реальными правовыми явлениями и процессами. Такой способ изложения является малопродуктивным как для автора, так и для читателей. Автор, оставаясь в сфере собственной мысли и не предпринимая попыток придать ей земной характер, сопоставить ее с практикой, рискует дать искаженное, неверное представление об исследуемом и тем самым использовать научную форму для изложения не характерных для нее фантастических знаний. Статья, в которой мысль автора не проиллюстрирована практическим материалом, скорее всего не будет понята и читателями. Не каждый способен самостоятельно проработать материал за автора и в целях уяснения вопроса опустить теоретическую мысль на грешную землю.

Третья распространенная ошибка авторов состоит в том, что они пытаются поставить и рассмотреть в статье несколько принципиально важных вопросов. Но поскольку объем статьи ограничен, то чаще всего автору удается лишь изложить суть вопросов, тогда как на их обоснование уже не остается места. В таких случаях говорят, что автор «разбрасывается» между вопросами, не доводя ни одного вопроса до логического завершения. Поэтому всегда важно соизмерять объем статьи с возможностями автора достаточно четко и ясно осветить исследуемый вопрос.

Некоторые статьи страдают недостаточно последовательным изложением материала, отсутствием логичных переходов от одной мысли к другой, даже логическими противоречиями, когда, например, в начале статьи говорится о том, что отрицается в ее завершении. Начав статью «за здравие», автор завершает ее положениями «за упокой».

В ходе рецензирования научных статей приходится часто сталкиваться со следующими ошибками при описании актуальности:

- она занимает слишком большую часть введения;
- не употребляется сам термин «актуальность»;

- не указывается противоречие в науке или практике, которое определяет исследуемую в статье проблему;

- отсутствует формулировка проблемы исследования;

- проблема исследования формулируется не в научном смысле (осознание недостаточности знаний), а в общепотребительном смысле (задача, препятствие).

Во избежание вышеперечисленных ошибок в работе следует придерживаться следующих рекомендаций:

1. Освещение актуальности не должно быть многословным. Начинать ее характеристику издалека нет необходимости. Для выпускной работы достаточно в пределах одной страницы (половины страницы) машинописного текста показать главное.

2. В сжатом изложении показывается, какие задачи стоят перед наукой, исследователем в аспекте выбранного направления в современных условиях развития общества. Таким образом, актуальны исследования, темы которых в определенных аспектах изучены не в полной мере, и проводимое исследование направлено на преодоление этого пробела.

3. Можно сделать краткий обзор предпосылок для исследования: что сделано предшественниками, что осталось нераскрытым, что предстоит сделать (с указанием авторов, которые занимались данной проблемой).

4. Желательно сформулировать противоречие. Противоречие - это взаимодействие между взаимоисключающими, но при этом взаимообуславливающими и взаимопроникающими друг в друга противоположностями внутри единого объекта и его состояний. Как известно, противоречие (научное) - это важнейшая логическая форма развития научного познания. Научные теории развиваются в результате раскрытия и разрешения противоречий, обнаруживающихся в предшествующих теориях или в практической деятельности людей.

5. Еще один логический элемент исследования - формулирование проблемы. Не всякое противоречие в практике может разрешаться средствами науки - оно может быть обусловлено материальными, кадровыми затруднениями, отсутствием необходимого оборудования и т. д. Более того, наука и не разрешает противоречий в практике, а только создает предпосылки для их разрешения, показывает способы их разрешения, которые, кстати, могут впоследствии не быть реализованы по разным причинам.

Слово «проблема» используется в двух смыслах. В широком, общепотребительном смысле как синоним слова «задача», «препятствие» и т. п. В

научном же смысле проблема - это объективно возникающий в ходе развития научного познания вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес. В этом смысле проблема выступает как осознание, констатация недостаточности достигнутого к данному моменту уровня знаний, что является либо следствием открытия новых фактов, связей, законов, обнаружения логических изъянов существующих теорий, либо следствием появления новых запросов образовательной практики, которые требуют выхода за пределы уже полученных знаний, движения к новым научным знаниям.

Таким образом, проблема исследования логически вытекает из установленного противоречия. Из него вычленено то, что имеет отношение только к науке и переведено в плоскость познания, сформулировано на языке науки. В силу этого формулировка противоречия и проблемы является важнейшим творческим шагом начинающего исследователя.

Существует мнение, что весьма трудно написать хорошую статью, но еще труднее ее опубликовать. И это мнение не беспочвенно. Основное заблуждение соискателя состоит в том, что он верит в обязательность опубликования солидным журналом его статьи, подготовленной на актуальную тему и содержащей какое-либо новое решение. Между тем, это, к сожалению, далеко не так.

Начинающему автору, прежде чем обращаться в редакцию со своей статьей, следует проанализировать содержание журнала за некоторый период времени, с тем чтобы выяснить, публикует ли данное издание статьи начинающих авторов. В некоторых журналах существуют отдельные рубрики для молодых ученых, например, «Первые публикации», «Трибуна начинающего автора» и т. д., что повышает шансы на опубликование статьи.

Однако если в журнале нет ни соответствующих рубрик, ни статей начинающих авторов, вероятность опубликования статьи в данном издании существенно снижается. В данном контексте уместно упомянуть шутку К. П. Горше-нина, члена редколлегии журнала «Советское государство и право»: «С автором нужно работать: прислал статью - поддержи его, но попроси кое-что доработать. Доработал и прислал вновь - похвали за настойчивость, но попроси еще раз кое-что улучшить. Прислал статью третий раз - делать нечего, придется отказывать по мотивам несоответствия статьи редакционным планам журнала или под иным безобидным предлогом».

В настоящее время ситуация с возможностями для опубликования статей несколько улучшилась.

Вместо двух общесоюзных журналов по теоретическим вопросам государства и права появилось предостаточно количество как центральных, так и региональных журналов. Возможности для опубликования статей значительно расширились, но практика подбора авторов сохранилась прежней - в первоочередном порядке помещаются статьи маститых авторов, членов редколлегий, их коллег, аспирантов и соискателей.

Наибольшие шансы на опубликование статьи молодой автор имеет в ученых записках, трудах или сборниках статей, издаваемых по месту его работы либо вузом (научным учреждением), к аспирантуре или магистратуре которого соискатель прикреплен. Статья также может быть опубликована в каком-либо журнале в силу наличия личных связей либо на коммерческой основе.

Соискатель также может обратиться в любое из издательств и, оплатив работу самого издательства и типографские расходы, получить собственную статью, опубликованную в виде брошюры, изданной необходимым тиражом. Данный путь является вполне уместным в случае необходимости публикации для защиты диссертации.

Приложение 1

Основные правила для авторов статей

Создание любой научной публикации требует от автора соблюдения ряда правил, которые призваны оградить читателя от некачественных работ. Первое, о чем должен задуматься исследователь, стоит ли публиковать свои результаты. Еще до того, как начнется сам процесс написания, необходимо ответить на несколько вопросов. Только после положительного ответа на них имеет смысл приступить к непосредственной работе над текстом.

1. Представляет ли материал научный интерес?

2. Соответствуют ли друг другу поставленные задачи, методы работы и выводы, сделанные из полученных результатов?

3. Есть ли соответствие между собранными данными и выводами, сделанными на их основе?

Если научная статья готовится на основе диссертации, то при ее написании не стоит использовать «узкие» фрагменты исследования или слишком поверхностно (общими фразами) разъяснять поставленную проблему, пытаясь охватить всю диссертацию. Наиболее эффективным способом написания научной статьи является сокращение подпункта диссертации до размеров статьи, за счет объединения ряда положений или обобщения их смысла в форме тезисов. В журналах перечня ВАК

следует публиковать эмпирический материал (анализ), положения заключительных частей диссертационной работы, где присутствуют собственные исследования автора, его наработки и т. п., а не обзор литературных источников по проблеме исследования.

- Первоначально необходимо определиться с темой публикации: обдумать ее, осмыслить, на каких моментах имеет смысл остановиться в [исследовании](#). В идеале тема статьи должна быть одна, а не несколько. В противном случае восприятие материала читателем существенно ухудшится.

- Далее нужно определиться с названием статьи. Оно должно отражать тему исследования, содержать ключевые слова, позволяющие индексировать данную статью, и быть при этом звучным, способным заинтересовать читателя и побудить к чтению.

- Главные свойства научного текста - это однозначность, объективность и логичность.

- Однозначность понимается как одинаковая интерпретация текста автором и читателями. Другими словами, публикация не должна требовать дополнительных объяснений и толкований для адекватного понимания ее смысла. Для этого необходимо правильно использовать научные термины.

- Объективность требует от автора беспристрастного изложения материала: привнесение в научную статью эмоциональных оценок и высказываний недопустимо. Тем не менее, не следует впадать и в противоположную крайность. Статья, написанная сухим, казенным языком, утомит читателя и сведет к минимуму его интерес к проведенному исследованию.

- Третье свойство научных публикаций - это логичность. Логика выступает фундаментом, на котором строится наука. Логичность публикации предполагает жесткую смысловую связь на всех уровнях текста: от порядка слов в предложении до последовательности изложения мысли и структуры публикации.

- Содержание статьи должно быть не только логичным, однозначным и объективным, но и легким для понимания. Простота изложения достигается следованием правилу, согласно которому в одном предложении может содержаться только одна мысль. Кроме того, когда мысль позаимствована у другого исследователя или она является результатом развития идеи, высказанной ранее, то следует указать источник. Цитирование в статьях обеспечивает целостность научного сообщества, поэтому ссылки на других авторов должны однозначно указывать на

определенную публикацию, чтобы читатель имел возможность ознакомиться с первоисточником.

- На сегодняшний день оформление ссылок на литературные источники регулируется довольно большим количеством правил, которые на первый взгляд могут показаться бессмысленными. Необходимость в правильном цитировании заставляет многих авторов обращаться за помощью в редактировании научных текстов к коллегам, имеющим больший опыт в написании и публикации научных статей. Однако существуют базовые требования к цитированию, которые должен знать каждый автор.

- При указании конкретных результатов чужих исследований необходимо называть первоисточник, а не давать ссылку на обзорные публикации, в которых были упомянуты интересующие вас факты. Обзоры следует использовать по их прямому назначению, т. е. для получения информации о новых идеях. Не следует забывать и о разной степени достоверности информации, представляющей собой либо факты, полученные в эксперименте, либо гипотезы и теории. Ни в коем случае не допускается искусственное увеличение списка цитируемых работ для придания большего веса собственной публикации. Погоня за формальными критериями качества научной работы может превратить труд ученого в бюрократическую волокиту.

- Грамотность - «любимая сестра» хорошей статьи. Правильная постановка знаков препинания поможет расставить нужные акценты в повествовании. Цитаты следует заключать в кавычки; если в статье использованы другие источники литературы, то их можно указывать в скобках. Такие ссылки повысят исследовательский статус вашего произведения. Хорошая статья должна соответствовать также требованиям научного стиля речи.

- Возможности форматирования текстов в виде задания жирного и курсивного шрифтов способны улучшить восприятие текста читателем. Разумно выделять жирным шрифтом те фразы, на которых необходимо сакцентировать внимание. Курсив - отличное решение для цитат или примеров, приведенных в тексте.

Однако не стоит перебарщивать с такими выделениями, это будет только сбивать читателя.

- Следует помнить о том, что для улучшения восприятия материала необходимо стройное повествование. При этом в начале статьи должен формулироваться вопрос, далее должно идти изложение основных сведений, в конце статьи подводятся итоги и делается небольшой вывод о значимости вопроса исследования.

- Чтобы писать достойные статьи для публикации, мало быть просто безупречно грамотным. Нужно еще и уметь быть кратким.

- Не менее важное правило: чтобы не стать мишенью для насмешек, автор сам должен разбираться в том, о чем пишет. В ином случае на помощь всегда готовы прийти многочисленные научные источники и поисковые системы, знающие ответ практически на любой вопрос. Отсюда следует еще одно правило: перед тем как излагать свои собственные мысли, необходимо собрать максимум доступной информации по теме и тщательно ее проанализировать. Именно проанализировать, а не позаимствовать (хотя цифры и факты из надежных источников использовать можно и нужно).

- Работать следует по плану. Хорошая статья состоит из интригующего заголовка, увлекательного вступления, развития мысли с перечислением как минимум двух-трех убедительных аргументов в ее пользу и нескольких заключительных фраз, предназначенных для того, чтобы окончательно убедить читателя в том, что до него хотели донести.

- Автор, увлеченный работой над содержательной частью, перестает замечать лингвистические ошибки в своей статье. Перед тем как отправлять материал в редакцию, желательно попросить кого-либо прочитать статью, но лучше всего обратиться к профессиональным редакторам. Редактор не только устранил грамматические и пунктуационные ошибки, но и усовершенствует стиль изложения. Очевидно, что редактор не специализируется в той области науки, которой посвящена публикация, и тем более не разбирается в ней так же глубоко, как сам автор, поэтому могут потребоваться дополнительные разъяснения и уточнения формулировок. Тяжелее всего авторы воспринимают предложения о сокращении объема статьи и удалении из нее второстепенных деталей. Тем не менее, зачастую взгляд со стороны оказывается объективным, и сокращение объемов публикации делает ее намного лучше. Однако следует помнить, что только автор отвечает за тот материал, который публикуется в печати.

- Требования по оформлению научной статьи могут отличаться кардинально в зависимости от журнала. Поэтому необходимо уточнять требования (как правило, представленные на сайте издания) перед отправкой статьи на публикацию в научный журнал. Чаще всего при формулировании требований к научной статье редакционные коллегии журналов опираются на следующую схему: фамилия и инициалы автора (авторов), заглавие, аннотация (кратко описывает цели и задачи проведенного исследования), ключевые слова (5-7 слов), основной текст

статьи, литература, информация об авторе (авторах). Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТом. Рекомендуется использовать SNOSKA.INFO - онлайн-ресурс, с помощью которого можно быстро оформить основные типы источников согласно ГОСТу. В тексте рекомендуется использовать не более 10 литературных источников.

- После написания научной статьи следует проверить ее на оригинальность с помощью сервиса antiplagiat.ru. Главное требование - по возможности исключить наличие ссылок на сайты рефератов, дипломных работ и т. п. в отчете о результатах проверки.

Список использованных источников и литературы

1. Ануфриев А. Ф. Научное исследование. Курсовые, дипломные и диссертационные работы. М., 2002. 112 с.
2. Кузин Ф. А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты : практич. пособ. для аспирантов и соискателей ученой степени. М., 1997. 208 с.
3. Майоров В. И., Полякова С. В., Базаров Р. А. Введение в юриспруденцию : учеб. пособие. М. : Юрист, 2015. 327 с.
4. Регирер Е. И. Развитие способностей исследователя. М. : Наука. 1969. 231 с.
5. Сабитов Р. А. Основы научных исследований : учеб. пособие. Челябинск, 2002. 139 с.
6. Сырых В. М. Логические основания общей теории права. Т. 2 : Логика правового исследования (Как написать диссертацию). М., 2004.
7. Щербак А. П. Основные подходы и возможные ошибки при разработке научного аппарата исследования: методические рекомендации. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2010. 39 с.

НАЗАРОВ Владислав Иванович, кандидат юридических наук, профессор, ректор, АНОО ВО «Уральский Финансово-Юридический институт». E-mail: urfji@mail.ru.

ШАДРИН Владимир Михайлович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры социальных дисциплин и управления факультета подготовки сотрудников правоохранительных органов, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ).

E-mail: shadrin.19@yandex.ru.