

УДК 0
ББК 72
Л262

Ласковец С.В.
Л262 **Методология научного творчества: учебное пособие /**
С.В. Ласковец. - М.: Изд. центр ЕАОИ, 2010. - 32 с.
ISBN 978-5-374-00427-4

УДК 0
ББК 72

ISBN 978-5-374-00427-4

© Ласковец С.В., 2010
© Оформление. Евразийский
открытый институт, 2010

Оглавление

Предисловие	4
Глава 1. Методология научного творчества: методы научного познания	5
Глава 2. Структура и логика диссертационного магистерского исследования	12
2.1. Академический стиль и особенности языка магистерской диссертации.....	12
2.2. Правила и научная этика исследования.....	13
2.3. Архитектура магистерской диссертации: распределение и структура материала	15
Глава 3. Работа над основной частью исследования	18
Глава 4. Методологическая база исследования	21
4.1. Теоретические, эмпирические, теоретико-эмпирические методы	21
4.2. Статистические методы анализа управленческой информации	23
Глава 5. Представление результатов научно-исследовательской работы	25
5.1. Требования к докладу.....	25
5.2. Требования к презентации.....	25
Приложения	27

Предисловие

Целью изучения дисциплины «Методология научного творчества» является выработка у студентов навыков исследовательской работы в процессе подготовки магистерской диссертации. Основные задачи изучения дисциплины: обучение навыкам выбора темы; навыкам академической работы, академического стиля магистерской диссертации; обоснования ее актуальности; выработка навыков научной дискуссии и презентации исследовательских результатов.

В процессе подготовки учебного пособия в части обзора методов научного творчества были использованы материалы Т.Н. Счастной.

ГЛАВА 1.

Методология научного творчества: методы научного познания

Методы научного познания обычно делят на три группы:

- 1) методы эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент);
- 2) методы, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне исследования (абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование и др.);
- 3) методы теоретического исследования (восхождение от абстрактного к конкретному и др.).

Наиболее простым методом из группы эмпирических методов является *наблюдение*. Наблюдение представляет собой активный познавательный процесс, опирающийся на работу органов чувств человека и его предметную материальную деятельность. Наблюдение как средство познания дает в форме совокупности эмпирических утверждений первичную информацию о мире.

Наблюдения должны приводить к результатам, которые не зависят от субъекта. Чтобы стать основой последующих теоретических и практических действий, эти наблюдения должны информировать нас об объективных свойствах и отношениях реально существующих предметов и явлений.

Чтобы отвечать принципу объективности результатов, наблюдение должно удовлетворять ряду требований, важнейшими из которых являются: 1) планомерность, 2) целенаправленность, 3) активность, 4) систематичность.

Сравнение является одним из наиболее распространенных методов познания, позволяющее установить сходство и различие предметов и явлений. В результате сравнения устанавливается то общее, что присуще двум и более объектам, что является первым этапом процесса выявления закономерностей и законов.

Сравнение должно удовлетворять двум основным требованиям: 1) сравниваться должны лишь такие явления, между которыми может существовать определенная объективная общность; 2) для познания объектов их сравнение должно осуществляться по наиболее важным, существенным (в плане определенной познавательной задачи) признакам.

С помощью сравнения информация об объекте может быть получена двумя различными путями. Во-первых, она может выступать в качестве непосредственного результата сравнения. Во-вторых, очень часто получение первичной информации не выступает в качестве главной цели сравнения, этой целью служит получение вторичной или производной информации, являющейся результатом обработки первичных данных. Наиболее распространенный и наиболее важный способ такой обработки – умозаключение по аналогии.

Измерение – процедура определения количественного значения некоторой величины посредством единицы измерения. Ценность этой процедуры в том, что она дает точные, количественно определенные сведения об окружающей действительности. Важнейшим показателем качества измерения, его научной ценности служит *точность*, которая зависит от применяемых методов, от качества измерительных приборов.

Частный случай наблюдения – *эксперимент* – метод научного исследования, который предполагает вмешательство в естественные условия существования предметов и явлений или воспроизведение определенных сторон предметов и явлений в специально созданных условиях в целях изучения их без осложняющих процесс сопутствующих обстоятельств.

Экспериментальное изучение объектов по сравнению с наблюдением имеет ряд преимуществ: 1) в процессе эксперимента становится возможным изучение того или иного явления в «чистом виде»; 2) эксперимент позволяет исследовать свойства объектов действительности в экстремальных условиях; 3) важнейшим достоинством эксперимента является его повторяемость.

Любой эксперимент может осуществляться как непосредственно с объектом, так и с «заместителем» этого объекта в познании – моделью.

Использование моделей позволяет применять экспериментальный метод исследования к таким объектам, непосредст-

венное оперирование с которыми затруднительно или даже невозможно. Поэтому моделирование является особым методом и широко распространен в науке. Целью этого метода состоит в изучении определенных общественных явлений на сравнительно небольших коллективах.

К методам, используемым на эмпирическом и теоретическом уровне исследований, принято относить абстрагирование, анализ и синтез, индукцию и дедукцию.

Абстрагирование носит универсальный характер, сущность метода состоит в мысленном отвлечении от несущественных свойств, связей, отношений, предметов и в одновременном выделении, фиксировании одной или нескольких интересующих исследователя сторон этих предметов. Абстрагирование тесно связано с такими методами исследования как анализ и синтез.

Анализ является методом научного исследования путем разложения предмета на составные части. *Синтез* представляет соединение полученных при анализе частей в нечто целое.

Анализ (от греч. Analyzis – разделять) представляет собой разделение явления или предмета на составные части (элементы) для изучения их как частей целого (понятие анализа в узком смысле).

Такое разделение позволяет заглянуть внутрь изучаемого явления (процесса), понять его внутреннюю сущность, определить роль каждого элемента в изучаемом предмете (явлении).

Под анализом в широком плане понимается способ познания явлений и процессов окружающей среды, основанный на разделении целого на составные части и изучении их во всем многообразии связей и зависимостей.

Для исследования сложных развивающихся объектов применяется исторический метод. Он используется только там, где так или иначе предметом исследования становится история объекта.

Метод восхождения от абстрактного к конкретному относится к методам – теоретического исследования. Восхождение от абстрактного к конкретному представляет собой всеобщую форму движения научного познания, закон отображения действительности в мышлении. Согласно этому методу процесс по-

знания можно представить в виде двух относительно самостоятельных этапов. На первом этапе происходит переход от чувственно-конкретного, от конкретного в действительности к его абстрактным определениям. Единый объект расчленяется, описывается с помощью множества понятий и суждений. Второй этап процесса познания представляет собой восхождение от абстрактного к конкретному. Суть его состоит в движении мысли от абстрактных определений объекта, т.е. от абстрактного в познании, к конкретному в познании. На этом этапе как бы восстанавливается исходная целостность объекта, он воспроизводится во всей своей многогранности – но уже в мышлении.

Основное отличие текста научной работы – это его логичность. Плодотворная научная деятельность базируется на законах логики. Знание законов логики облегчает анализ изучаемых явлений и процессов, повышает достоверность выводов. К основным логическим законам и правилам относятся: закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания; правила построения логических определений.

Закон тождества отвечает требованию определенности. Согласно закону предмет мысли в пределах одного рассуждения должен оставаться неизменным, т.е. А есть А ($A=A$), где А – мысль. Закон тождества требует, чтобы в ходе сообщения все понятия и суждения носили однозначный характер, исключая двусмысленность и неопределенность.

В процессе формулировки понятия или определения возникают случаи синонимии, когда внешне одинаковые словесные конструкции могут иметь разное содержание, и, омонимии когда одна и та же мысль может быть выражена по-разному. **Закон противоречия** – логический закон, согласно которому высказывание и его отрицание не могут быть одновременно истинными. Закон утверждает: «Неверно, что А и не А одновременно истинны». Закон говорит о противоречащих друг другу высказываниях, т.е. о высказываниях, одно из которых является отрицанием другого, откуда вытекает второе название данного закона – закон непротиворечия.

В основе закона противоречия лежит качественная определенность вещей и явлений, относительная устойчивость их

свойств. Отражая эту сторону действительности, закон противоречия требует, чтобы в процессе разговора не допускались противоречивые утверждения. Если, например, предмет А имеет определенные свойства, то в суждениях об этом предмете необходимо утверждать это свойство, а не отрицать его и не приписывать данному предмету то, чего в нем нет. Закон противоречия для научной работы имеет огромное значение. Его сознательное использование помогает обнаруживать и устранять противоречия в объяснениях фактов и явлений, вырабатывать критическое отношение ко всякого рода неточностям и непоследовательности в сообщении научной информации.

Закон противоречия обычно используется в доказательствах: если установлено, что одно из противоположных суждений истинно, то отсюда вытекает, что другое суждение ложно. Уличение в противоречивости является сильнейшим аргументом против любых утверждений.

Закон исключенного третьего утверждает, что из двух противоречащих друг другу суждений одно ложно, а другое истинно. Третьего не дано. Он выражается формулой: «А есть либо В, либо не В». Например, если истинно суждение: «Наша фирма является конкурентоспособной», то суждение: «Наша фирма не является конкурентоспособной» – ложно.

Такой закон не действует на противоположные суждения, т. е. на такие суждения, каждое из которых не просто отрицает другое, а сообщает сверх этого дополнительную информацию. Возьмем два суждения: «Этот лес хвойный» и «Этот лес смешанный». Здесь второе суждение не просто отрицает первое, а дает дополнительную информацию, т. е. речь идет не просто о том, что неверно, будто этот лес хвойный, но говорится, какой именно этот лес. Важность закона исключенного третьего для ведения научной работы состоит в том, что он требует соблюдения последовательности в изложении фактов и не допускает противоречий. Такой закон формулирует важное требование к ученому: нельзя уклоняться от признания истинным одного из двух противоречащих друг другу суждений и искать нечто третье между ними. Если одно из них признано истинным, то другое необходимо признать ложным, а не искать третье, несуществующее суждение, так как третьего не дано.

Требование доказательности научных выводов, обоснованности суждений выражает **закон достаточного основания**, который формулируется следующим образом: всякая истинная мысль имеет достаточное основание. Достаточным основанием какой-либо мысли может служить любая другая мысль, из которой с необходимостью вытекает истинность данной мысли.

Почему говорят «достаточное основание», а не просто «основание»? Дело в том, что под одно и то же утверждение можно подвести бесконечно много оснований. Однако из них только некоторые могут рассматриваться как достаточные, если данное утверждение истинно. И ни одно не будет достаточным, если оно ложно.

Таким образом, закон достаточного основания требует, чтобы всякое суждение, которое используется в научном исследовании, прежде чем быть принятым за истину, должно быть обосновано. Во всех случаях, когда утверждается что-либо или убеждаемся в чем-либо, всегда должны быть доказаны суждения, приведены достаточные основания, подтверждающие истинность высказываний, зафиксировано внимание на высказываниях, обосновывающих истинность выдвигаемых положений. Этот закон помогает отделить истинное от ложного и прийти к верному выводу.

Значительная часть научной информации носит характер выводных суждений, т. е. суждений, не полученных путем непосредственного восприятия каких-то фрагментов действительности, а выведенных из других суждений, которые как бы извлечены из их содержания. Логическим средством получения таких выводных знаний и является **умозаключение**, т.е. мыслительная операция, посредством которой из некоторого количества заданных суждений выводится иное суждение, определенным образом связанное с исходным. Все умозаключения можно квалифицировать как индуктивные и дедуктивные.

Дедуктивным называют такое умозаключение, в котором вывод о некотором элементе множества делается на основании знания общих свойств всего множества. Например: «Все металлы обладают ковкостью. Медь – металл. Следовательно, медь обладает ковкостью». В этой связи под дедуктивным методом познания понимают именно дедуктивное умозаключение. Таким образом, содержанием дедукции как метода по-

знания является использование общих научных положений при исследовании определенных явлений.

Дедукция выгодно отличается от других методов познания тем, что при истинности исходного знания она дает истинное выводное знание. Однако было бы неверным переоценивать научную значимость дедуктивного метода, поскольку без получения исходного знания этот метод ничего дать не может. Поэтому ученому прежде всего нужно научиться пользоваться индукцией.

Под **индукцией** обычно понимается умозаключение от частного к общему, когда на основании знания о части предметов класса делается вывод о классе в целом. Однако можно говорить об индукции в более широком смысле слова как о методе познания, как о совокупности познавательных операций, в результате которых осуществляется движение мысли от менее общих положений к положениям более общим. Следовательно, разница между индукцией и дедукцией обнаруживается прежде всего в прямо противоположной направленности хода мысли.

Обобщая накапливаемый эмпирический материал, индукция подготавливает почву для выдвижения предположений о причине исследуемых явлений, а дедукция, теоретически обосновывая полученные индуктивным путем выводы, снимает их гипотетический характер и превращает в достоверное знание.

Индукция (или обобщение) бывает полная и частичная. Полная индукция состоит в исследовании каждого случая, входящего в класс явлений, по поводу которого делаются выводы. Подобная возможность представляется редко, поскольку отдельных случаев множество. Таким образом, делается обобщение на основе изучения типичных случаев. Но индукция на основе ограниченного объема данных не приводит к универсальным, или широко применимым, принципиальным заключениям. Процесс получения средней величины не есть умозаключение, а только перечисление, приводящее к суммарным данным. Впрочем, такие методы очень ценны как ступени, ведущие к окончательным доказательным данным по специальным вопросам. Почти все статистические показатели – суммарный итог отдельных перечней.

ГЛАВА 2.

Структура и логика диссертационного магистерского исследования

2.1. АКАДЕМИЧЕСКИЙ СТИЛЬ И ОСОБЕННОСТИ ЯЗЫКА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Магистерская диссертация является квалификационной научно-исследовательской работой, она дает достаточно полную и концентрированную характеристику знаний магистра, его умения ориентироваться в своей профессиональной области. Цель написания магистерской диссертации – проверка умения будущих менеджеров использовать знания и навыки, полученные в процессе обучения, при решении практической или научной задачи в области управления. Основными задачами при написании магистерской диссертации являются: наиболее полное выявление теоретических знаний и практических навыков, полученных в процессе обучения; анализ основных показателей эффективности системы управления предприятий и организаций; разработка и обоснование предложений, направленных на улучшение системы управления предприятий и организаций. В диссертационном исследовании могут ставиться как проблемные теоретические вопросы, так и определенные задачи управления.

Магистерская диссертация характеризуется единством содержания, обладает актуальностью, содержит теоретическое обоснование выбранной темы исследования, а также экспериментальные результаты.

Результатом магистерской диссертации должны стать выводы и рекомендации, разработанные на основе анализа тенденций, выявления закономерностей развития исследуемого объекта.

Научную информацию в работе следует излагать четко и ясно, раскрывая ход и результаты исследования, детально описывая методики исследования.

Любую научно-исследовательскую работу отличает научный стиль, отличительной характеристикой которого является объективность, обусловленная спецификой научного познания. Необходимо сжато, логически и аргументированно изложить содержание и результаты научных исследований, избегая общих слов, бездоказательных утверждений, тавтологии. Язык и стиль исследовательской работы сложились под влиянием академического этикета, сущность которого заключается в интерпретации собственной и заимствованных точек зрения в целях обоснования научной истины.

Характеристики текста магистерской диссертации: смысловая завершенность, целостность и взаимосвязанность. В целях отражения логических связей используются фразы, определяющие последовательность изложения материала, например, «во-первых», «во-вторых», «перейдем к рассмотрению»; причинно следственные связи – «таким образом», «вследствие этого».

Научный текст характеризуется тем, что его составляют точные, полученные вследствие продолжительных наблюдений и научных экспериментов, сведения и факты. Это предопределяет использование специальной терминологии. Благодаря специальным терминам становится возможным в краткой форме давать развернутые определения и характеристики научных фактов, понятий, процессов, явлений.

В научном исследовании автор излагает собственные мысли от третьего лица, например, используются фразы типа «автор считает», «по мнению автора» и др., а также при указании авторства используется множественное число, например вместо местоимения «я» используется местоимение «мы», фраза «по нашему мнению» и др.

2.2. ПРАВИЛА И НАУЧНАЯ ЭТИКА ЦИТИРОВАНИЯ

Особой формой подачи фактического материала служат цитаты, которые органически вплетаются в текст диссертации, составляя неотъемлемую часть анализируемого материала. Они используются для того, чтобы без искажений передать мысль автора первоисточника, для иденти-

фикации взглядов при сопоставлении различных точек зрения и др. Цитаты выполняют несколько функций: 1) служат необходимой опорой в процессе анализа и синтеза информации, на основе которой, можно создать систему убедительных доказательств, необходимых для объективной характеристики явления; 2) могут использоваться в целях подтверждения отдельных суждений.

Цитирование применяется во всех тех случаях, когда необходимо привести мнение другого автора. Хорошим тоном считается указание определенной информации об авторе (род занятий, название цитируемого произведения и др.) при первом его упоминании, особенно если автор неизвестен целевой аудитории. Если мысль автора приводится дословно, то она берется в кавычки. Если цитируется большой отрывок из текста, то он в кавычки не берется. Вместо этого он выделяется в отдельный параграф, который печатается либо более мелким шрифтом, либо с другим отступом абзаца (чтобы было видно, что это именно дословная цитата). Допустимы пропуски слов, обозначаемые многоточием, и изменения отдельных слов и формулировок, обозначаемые квадратными скобками. Исходный текст можно перефразировать, для чего недостаточно заменить несколько слов, обязательно должна измениться структура предложения, иначе перефразирование не считается корректным. При этом искажение мысли другого автора, приписывание ему того, что он не говорил, не допускается. Кавычки при перефразировании не используются, но ссылка на источник (с указанием страниц) обязательна во всех случаях. Количество используемых цитат должно быть оптимальным: нежелательным является частое цитирование, а также незначительное количество цитат в теоретической части работы, поскольку автор должен отразить в работе современное состояние исследуемой проблемы, показать точки зрения различных специалистов, в этом случае цитирование будет вполне уместным. В список литературы включаются не только те источники, на которые есть ссылки в тексте, но и те, которые были использованы автором при работе над своим текстом, даже если он на них не ссылается.

2.3. АРХИТЕКТУРА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ И СТРУКТУРА МАТЕРИАЛА

Традиционно диссертационная работа состоит из введения, как правило, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

Основные элементы выпускной магистерской работы следующие:

1. Титульный лист.
2. Оглавление.
3. Введение.
4. Главы основной части.
5. Заключение.
6. Список литературы.
7. Приложения.

Первой страницей магистерской диссертации является титульный лист, который заполняется в соответствии с правилами оформления. Образец оформления титульного листа приведен в приложении 1.

Вторым листом подшивается задание на выпускную квалификационную работу (приложение 2), календарный план (приложение 3) и оглавление (приложение 4), в котором приводятся все заголовки магистерской диссертации с указанием страниц, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте. Недопустимо сокращение, нарушение последовательности, указание неверных номеров страниц.

Во введении обосновывается актуальность темы: формулируется цель диссертационной работы и определяются основные задачи исходя из поставленной цели. Во введении указывается также, что послужило теоретической основой работы и базой для исследования практических данных. Рекомендуется следующая структура введения: обосновывается актуальность выбранной темы диссертационной работы с привлечением статистической, нормативной информации, мнения специалистов, законодательных актов; исходя из актуальности логично формулируется цель данной работы; в соответствии с намеченной целью ставятся конкретные аналитические и исследовательские задачи (не более 5–

б); обозначаются объект (организация, компания, регион, рынок) и предмет (определенная область или функция управления) исследования.

Первая глава посвящается обзору современного состояния объекта исследования, обзору современной специальной и общеэкономической литературы по теме исследования. Во второй главе проводится детальный анализ объекта исследования, обзор имеющихся методик по анализу, планированию или прогнозированию (в зависимости от темы дипломной работы), выявляются основные факторы и направления их воздействий на изучаемый объект и предмет. В заключительной главе, как правило, систематизируются общие направления совершенствования объекта исследования или требования к нормализации его функционирования; предлагаются пути по улучшению системы или функций управления с расчетами эффективности при их реализации.

В зависимости от направленности темы магистерской диссертации выделяют работы аналитического характера и исследовательские работы.

В работах аналитического характера главы основного раздела могут иметь следующее содержание: сначала рассматриваются теоретические основания темы исследования, дается характеристика современного состояния исследуемой области управления. Затем проводятся сравнение и обзор существующих методик, используемых в анализе, детальный анализ показателей управленческой деятельности в соответствии с целью и задачами магистерской диссертации.

Заключительная глава должна содержать определенные предложения и рекомендации по улучшению системы управления или отдельных функций управления с обоснованиями и расчетами необходимых для их внедрения затрат и ожидаемого эффекта. Таким образом, в аналитических работах необходимо сформулировать основные мероприятия и обосновать целесообразность их внедрения. При этом каждое предложение должно сопровождаться подробным описанием его содержания, рекомендациями по объему и видам подготовительных работ, связанных с реализацией данного мероприятия, экономическим обоснованием.

Работа исследовательского характера должна содержать углубленную разработку темы с использованием моделей,

программ и расчетов с применением профессиональных программных пакетов, обобщение передового отечественного и зарубежного опыта в разрабатываемом вопросе, оригинальную постановку задач, классификацию методик и обоснованные выводы и рекомендации.

В заключении магистерской диссертации подводятся итоги проделанной работы, содержатся выводы и рекомендации по исследуемой проблеме, отмечается степень решения поставленных задач и достижение намеченной цели. Заключение должно дать полное представление о практической и научной значимости данной работы и всех полученных результатов.

Диссертационная работа завершается списком литературы, в который обязательно включается вся литература, которая была использована при написании работы. Ссылки на литературу в тексте допускается приводить в подстрочном примечании или указывать порядковый номер источников в квадратных скобках. Количество источников в списке литературы в соответствии со спецификой магистерских исследований должно быть значительным. Общее количество источников может находиться в пределах от 30 до 60. В начале списка указываются законодательные и нормативные акты, затем по алфавиту – научная, учебная и методическая литература (публикации на иностранных языках указывается после публикаций на русском языке, включая переводы), затем – публикации периодических изданий (по алфавиту), завершают список ресурсы Интернета. Основная доля источников должна отводиться научной, учебной и методической литературе. Нормативные правовые акты располагаются в соответствии с их юридической силой в хронологическом порядке.

Приложения не обязательны, но при необходимости могут быть приведены. Приложения помещают после списка использованных источников в порядке их упоминания в тексте. В приложениях группируются материалы, иллюстрирующие те или иные положения дипломной работы, которые по каким-либо соображениям нецелесообразно приводить в тексте. В приложения должны быть вынесены громоздкие расчеты, диаграммы, классификации, объемные таблицы (занимающие более 1 листа), осложняющие текстовую часть работы.

ГЛАВА 3.

Работа над основной частью исследования – общая схема работы над магистерской диссертацией

Выбор темы для магистерского исследования имеет большое значение. При выборе темы важно учитывать наличие объекта исследования, доступность информации по объекту исследования, наличие творческих идей. Также целесообразно брать задачу сравнительно узкого плана с тем, чтобы можно было ее глубоко проработать.

Существенную помощь в выборе темы оказывает ознакомление с аналитическими обзорами и статьями в специальной периодике, а также беседы и консультации со специалистами-практиками, в процессе которых можно выявить важные вопросы предпринимательской деятельности, еще мало изученные в теоретическом плане.

Формирование плана начинается с разработки темы, т.е. замысла предполагаемого исследования, который поможет систематизировать и упорядочить всю последующую работу.

В процессе работы план может подвергаться корректировке, уточнению и дополнению, но при этом основная цель работы остается неизменной.

При работе над исследованием необходимо выстроить очередность и логическую последовательность глав и параграфов. Логическая последовательность диктует раскрытие цели и задач. Исследователь определяет общую генеральную цель в своей работе, формулирует центральную задачу, выявляет все доступные резервы для выполнения замысла и идеи, выбирает необходимые методы и приемы действий.

Большое значение в подготовке научно-исследовательской работы имеет поиск литературных источников по иссле-

дуемой проблеме и составление перечня или картотеки источников. Грамотно составленный список источников помогает сформулировать теоретические пункты плана.

Изучение научных публикаций желательнее проводить по следующим этапам:

- общее ознакомление с произведением в целом по его оглавлению;
- беглый просмотр всего содержания;
- чтение в порядке последовательности расположения материала;
- выборочное чтение какой-либо части произведения;
- выписка представляющих интерес материалов;
- критическая оценка записанного, его редактирование и «чистовая» запись как фрагмент текста будущей диссертационной работы.

В процессе отбора источников необходимо обратить внимание на достоверность исходной информации, следует использовать источники, изданные за последние 3–5 лет, необходимо точно указывать, откуда взяты материалы. В настоящее время наука стремительно развивается, информация быстро устаревает, многие факты или знания, считавшиеся абсолютно верными, оказываются неточными или неверными, что необходимо учитывать при отборе материала.

Весь ход научного исследования можно представить в виде следующей логической схемы.

1. Обоснование актуальности выбранной темы.
2. Постановка цели и определенных задач исследования.
3. Определение объекта и предмета исследования.
4. Выбор методов (методики) проведения исследования.
5. Описание процесса исследования.
6. Обсуждение результатов исследования.
7. Формулирование выводов и оценка полученных результатов.

Обоснование актуальности выбранной темы – начальный этап любого исследования. Умение магистра правильно выбрать тему и доказать ее актуальность, своевременность или

социальную значимость характеризует профессиональную компетентность выпускника.

Освещение актуальности должно быть немногословным. Необходимо сжато и аргументированно отразить суть проблемной ситуации.

От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к *формулировке цели предпринимаемого исследования*, а также указать на определенные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Это обычно делается в форме перечисления (изучить, описать, рассмотреть, сформировать, выявить, проанализировать и др.).

Формулировки этих задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав диссертационной работы.

Далее формулируются *объект и предмет исследования*. Объект – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Предмет – это то, что находится в границах объекта.

Важным этапом научного исследования является *выбор методов исследования*, которые служат инструментом в добывании фактического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в такой работе цели.

Описание процесса исследования – основная часть диссертационной работы, в которой освещаются методика и техника исследования с использованием логических законов и правил.

Заключительным этапом хода научного исследования являются *выводы*, которые содержат то новое и существенное, что составляет научные и практические результаты проведенной диссертационной работы.

ГЛАВА 4.

Методологическая база исследования

4.1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, ЭМПИРИЧЕСКИЕ, ТЕОРЕТИКО-ЭМПИРИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ

При написании магистерской диссертации методологическую базу исследования может составлять широкий арсенал разнообразных методов. К ним относятся: теоретические; эмпирические; теоретико-эмпирические.

К теоретическим методам исследования относятся:

- метод восхождения от абстрактного к конкретному, основанный на получении результатов исследования на базе перехода от логического изучения абстрактно расчлененного исследуемого объекта к целостному конкретному его познанию;
- метод аксиоматизации, основанный на получении результатов исследования на базе логических аксиом;
- метод формализации, основанный на изучении содержания и структуры системы управления в знаковой форме с помощью искусственных языков и символов, что может обеспечить краткость и однозначность результата исследования. Этот метод взаимосвязан с другими методами (моделирования, абстрагирования, идеализацией и др.) и др.

К эмпирическим методам относятся:

- метод наблюдения;
- метод измерения;
- метод сравнения;
- метод эксперимента.

Теоретико-эмпирические методы исследования могут включать метод моделирования, метод абстрагирования, метод индукции и дедукции, метод анализа и синтеза и др.

При исследовании систем управления немаловажное значение может играть также проведение глобального анализа, охватывающего различные иерархические уровни управления и соответственно различного уровня системы. При проведении такого анализа изучению подвергаются взаимосвязи и взаимодействие различных систем организаций, осуществляющих единый производственный процесс.

В качестве дополнительной методологической базы могут использоваться:

- самообследование;
- интервьюирование, беседа;
- активное наблюдение, моментное наблюдение, фотография рабочего дня;
- анкетирование;
- изучение документации и информационных материалов;
- функционально-стоимостной анализ;
- декомпозиция;
- последовательная подстановка;
- сравнение;
- динамический;
- структуризация целей;
- экспертный;
- социологический;
- органолептический;
- нормативный;
- параметрический;
- главных компонент;
- балансовый;
- корреляционный;
- матричный;
- аналитически-расчетный;
- аналогий;
- сетевой;
- блочный;
- творческих совещаний;

- морфологический анализ;
- дифференциальный, комплексный и смешанный;
- индексный;
- графический и номографический.

4.2. СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ АНАЛИЗА УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Возможности элементарных методов анализа статистических данных – графический и табличный методы, метод построения группировок в качестве аналитической базы магистерской диссертации, заключаются в следующем.

Графические методы анализа информации. Познавательная ценность статистических графиков объясняется их способностью отображать реальную действительность в простом, ясном и наглядном виде. На протяжении развития графического метода разработано большое число видов и форм графических изображений. В зависимости от целей и назначения, характера применяемых графических образов различают несколько видов графиков.

1. Показательные графики или сравнительные диаграммы: диаграммы простого сопоставления; диаграммы структуры; графики динамических рядов; изобразительные диаграммы.

2. Аналитические графики математической статистики: кривые и поверхности распределения (огивы, кумулянты, полигоны и гистограммы); выравнивающие и интерполяционные кривые; кривые эмпирических закономерностей.

Таким образом, визуальная интерпретация данных позволяет облегчить познание предмета исследования, делает его более осязаемым, позволяет выявить те тенденции или черты, которые были скрыты в обычном цифровом материале. Использование графического метода дает возможность выявить закономерности, присущие тем или иным явлениям, а также определяющие их факторы.

Применение табличного метода. Чтобы иметь общее представление о собранных данных прибегают к расчету основных статистических характеристик – средней, моды, медианы, дисперсии, как правило, расчетные данные оформляются в таблице для большей наглядности.

Следующей группой показателей, используемой в простейшем анализе, являются показатели вариации – размах вариации, среднее линейное отклонение, дисперсия и среднеквадратическое отклонение, коэффициент вариации.

Применение показателей взаимосвязи в процессе формирования стратегии. Анализ влияния факторов окружающей среды.

В процессе разработки стратегии управленческий аппарат компании формулирует целый ряд управленческих решений, правильность принятия которых определяется множеством факторов. Установить эти факторы и выявить степень тесноты связи возможно с помощью ряда статистических показателей.

При изучении связи между количественными и качественными признаками (например, качественные атрибуты товара и цена) применяются непараметрические показатели тесноты связи (коэффициенты корреляции рангов, биссериальные коэффициенты корреляции, коэффициент ассоциации и др.)

ГЛАВА 5.

Представление результатов научно-исследовательской работы

5.1. ТРЕБОВАНИЯ К ДОКЛАДУ

Представление результатов научно-исследовательской работы происходит на ее защите. Подготовка к защите представляет собой важную и ответственную работу. Важно не только написать высококачественную работу, но и уметь квалифицированно ее защитить.

Выпускник подготавливает доклад (5–7 минут), в котором четко и кратко излагаются основные положения, результаты и выводы работы. Доклад может быть подготовлен письменно или распечатан, но выступать на защите следует свободно, не зачитывая текст.

В докладе необходимо отразить актуальность темы магистерской диссертации, объект и предмет исследования, цель и задачи диссертации, примененные методы исследования. Кроме того, в докладе желательно пояснить, какие методы использованы при изучении рассматриваемой проблемы, какие новые результаты достигнуты в ходе исследования и какова их практическая значимость. Доклад не должен быть перегружен цифровыми данными, которые приводятся в случае необходимости, для доказательства или иллюстрации того или иного вывода.

5.2. ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕЗЕНТАЦИИ

Доклад дополняется презентацией. Презентация должна быть подготовлена в формате Microsoft PowerPoint. Оцени-

вается творческий подход к оформлению презентации. На титульном листе презентации необходимо указать:

- наименование образовательного учреждения;
- тему магистерской диссертации;
- данные об авторе: фамилия, имя, отчество, курс, специальность;
- данные о руководителе.

Остальные слайды презентации оформляются в соответствии с текстом доклада тезисно. В качестве критериев оценки презентации выступают:

- соответствие содержания презентации направлению подготовки и теме магистерской диссертации;
- содержательность текста, оригинальность решения;
- непринужденность повествования;
- внутреннее смысловое единство, согласованность ключевых тезисов и утверждений, непротиворечивость личных суждений;
- грамотность изложения.

Приложения

Приложение 1

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ СТАТИСТИКИ И ИНФОРМАТИКИ (МЭСИ) ИГА_054_СТД



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Исполнитель: Студент
Адресат: ВРП

Институт _____
аббревиатура института

Кафедра _____
аббревиатура кафедры

Специальность
/ направление _____

Специализация _____

Формы обучения _____
очная, очно-заочная, заочная, и дистант

Группа _____
аббревиатура группы

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тип работы _____

Тема _____

Студент _____
Ф.И.О. _____ Подпись _____ Дата _____

Руководитель _____
Ф.И.О. _____ Подпись _____ Дата _____

Консультант* _____
* при наличии Ф.И.О. _____ Подпись _____ Дата _____

Рецензент _____
Ф.И.О. _____ Подпись _____ Дата _____

Председатель комиссии по защите _____
Ф.И.О. _____ Подпись _____ Дата _____

МОСКВА 200_г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ВКР)

ИГА 025 СДЛ

Исполнитель: Руководитель / Консультант ВКР ***
Адресат: Студент

Институт _____

Кафедра _____

Специальность / направление _____

Специализация _____

ЗАДАНИЕ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ (ВКР)

Тип работы: _____

Студент _____

1. Тема ВКР _____

Утверждена приказом по Университету № _____ от _____ 200__ г.

2. Срок сдачи студентом законченной ВКР _____ 200__ г.

3. Исходные данные по ВКР _____

4. Содержание разделов ВКР (наименование глав):

5. Перечень приложений к ВКР _____

Дата выдачи задания _____ 200__ г.

Руководитель _____

подпись

Консультант _____

подпись

*** при назначении консультанта

Студент _____

подпись



ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ВКР)

ИГА 026 С11

Исполнитель: Руководитель ВКР / Студент / Консультант
Адресат: ВКР

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН РАБОТ

Тип работы _____ Кафедра _____
Студент _____ Институт _____
Тема ВКР _____

№ п/п	Наименование этапа написания выпускной квалификационной работы	Планируемая дата	Фактическая дата	Отметка об исполнении	Подпись руководителя (консультанта)
1	Заявление на утверждение темы, руководителя и рецензента ВКР				
2	Приказ на утверждение темы ВКР				
3	Утверждение списка основных информационных источников				
4	Подготовке структуры (оглавления) ВКР				
5	Утверждение структуры (оглавления) ВКР				
6	Подготовка текста I главы ВКР				
7	Согласование текста I главы с руководителем ВКР				
8	Устранение замечаний руководителя ВКР по I главе				
9	Подготовке текста II главы				
10	Согласование текста II главы с руководителем ВКР				
11	Устранение замечаний руководителя ВКР по II главе				
12	Подготовке текста III главы				
13	Согласование текста III главы с руководителем ВКР				
14	Устранение замечаний руководителя ВКР по III главе ВКР				
15	Подготовка текста IV главы ВКР				
16	Согласование текста IV главы с руководителем ВКР				
17	Устранение замечаний руководителя ВКР по IV главе ВКР				
18	Согласование содержания приложений к ВКР				
19	Согласование текста приложений к ВКР				
20	Устранение замечаний руководителя ВКР по тексту приложений				
21	Подготовка текста введения ВКР				

Методология научного творчества

№ п/п	Наименование этапа написания выпускной квалификационной работы	Плановая дата	Фактическая дата	Отметка об исполнении	Подпись руководителя консультанта ***
22	Согласование текста введения ВКР				
23	Устранение замечаний руководителя ВКР по тексту введения				
24	Подготовка текста заключения (выводов) по ВКР				
25	Согласование текста заключения (выводов) по ВКР				
26	Устранение замечаний руководителя ВКР по тексту заключения (выводов)				
27	Предоставление руководителю полного текста ВКР				
28	Согласование текста (в полном объеме) ВКР				
29	Согласование оформления (в полном объеме) ВКР				
30	Устранение замечаний руководителя				
31	Предоставление руководителю готовой ВКР (в типографском переплете)				
32	Отметка о выполнении студентом календарного плана				
33	Предоставление руководителю текста выступления студента на защите ВКР				
34	Предоставление руководителю презентации студента по защите ВКР				
35	Согласование текста выступления студента и презентации студента по защите ВКР				
36	Устранение замечаний руководителя				
37	Предоставление руководителем студенту отзыва на ВКР				
38	Предоставление студентом готовой ВКР рецензенту				
40	Прохождение предзащиты ВКР студентом				
41	Консультации ***				
42	Рекомендация к предзащите (в случае необходимости)				

Студент _____
Подпись

Руководитель ВКР _____
Подпись

*** Консультант _____
Подпись

Председатель комиссии по предзащите ВКР _____
Подпись

*** при назначении консультанта

**Тема: «Разработка и внедрение маркетингового плана
продвижения компании
(на примере торговой марки КА-International)»**

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ

**ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЗДАНИЯ
И ВНЕДРЕНИЯ МАРКЕТИНГОВОГО ПЛАНА В КОМПАНИИ**

**1.1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ МАРКЕТИНГОВОГО
ПЛАНИРОВАНИЯ В КОМПАНИИ**

1.2. РЕАЛИЗАЦИЯ И КОНТРОЛЬ ПЛАНА МАРКЕТИНГА

**1.3. ФОРМИРОВАНИЕ МАРКЕТИНГОВОЙ СТРАТЕГИИ
И ПРОГРАММЫ ПРОДВИЖЕНИЯ ТОРГОВОЙ МАРКИ**

**ГЛАВА 2. СОЗДАНИЕ И ВНЕДРЕНИЕ МАРКЕТИНГОВОГО
ПЛАНА ПРОДВИЖЕНИЯ ТОРГОВОЙ МАРКИ
«КА-INTERNATIONAL»**

**2.1. ВНУТРЕННИЙ И ВНЕШНИЙ АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
КОМПАНИИ ООО «БИОР»**

**2.2. РАЗРАБОТКА МАРКЕТИНГОВОГО ПЛАНА
ПО ПРОДВИЖЕНИЮ ТОРГОВОЙ МАРКИ КА-INTERNATIONAL**

**2.3. АНАЛИЗ И КОНТРОЛЬ ДОСТИГНУТЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
ПОСЛЕ ВНЕДРЕНИЯ МАРКЕТИНГОВОГО ПЛАНА
ПРОДВИЖЕНИЯ ТОРГОВОЙ МАРКИ КА-INTERNATIONAL**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ПРИЛОЖЕНИЯ

Светлана Викторовна Ласковец

**МЕТОДОЛОГИЯ
НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА**

Учебное пособие

Ответственный за выпуск *А.А. Жариков*
Редактор *М.П. Малахов*
Компьютерная верстка *О.В. Балашова*

Подписано в печать 30.06.2010. Формат 60 × 84 ¹/₁₆.
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Печ. л. 2. Тираж 50 экз.

Издательский центр Евразийского открытого института
119501, г. Москва, ул. Нежинская, д. 13.
Тел.: (495) 442-23-92

Оригинал-макет подготовлен в
НП «Центр развития современных образовательных технологий»
119501, г. Москва, ул. Нежинская, д. 9, корп. 1,
т/ф (495) 411-79-89
тел. (495) 411-79-87

Отпечатано в типографии: ООО "Компания "Панда"
109052, г. Москва, ул. Нижегородская, д. 50

ISBN 978-5-374-00427-4



9 785374 004274