

ББК 67.0я73

А45

1-е издание «Практикума по правоведению» вышло в свет в 2005 году во Всероссийском заочном финансово-экономическом институте

Рецензенты:

д-р юрид. наук, проф., зав. кафедрой гражданского и международного частного права ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» *А.О. Инишакова*;
канд. юрид. наук, доц., доц. кафедры теории и истории права и государства Волгоградского филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»
С.В. Михнева

Алпатов, А. А.

А45 Практикум по правоведению [Текст] : [учеб.-метод. пособие] / А. А. Алпатов ; Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования «Фин. ун-т при Правительстве РФ». – 2-е изд., испр. и доп. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2012. – 134 с.

ISBN 978-5-9669-0967-3

Включает подборку разнообразных ситуаций, составленных на основе дел, рассмотренных в арбитражных судах и судах общей юрисдикции. Основной акцент сделан на гражданское и трудовое право, а также представлены задания по вопросам правового регулирования банковских, жилищных, семейных, налоговых, процессуальных и других отношений. Тесты, представленные в данной работе, позволяют проверить обучающимся свой уровень знания нормативных актов.

Предназначено для студентов экономических и юридических вузов и факультетов, а также для тех, кто интересуется вопросами применения российского права и желает посвятить себя исследовательской деятельности.

ББК 67.0я73

ISBN 978-5-9669-0967-3



- © Алпатов А. А., 2005
- © Алпатов А. А., 2012, с исправлениями и дополнениями
- © Оформление. Издательство Волгоградского государственного университета, 2012

ВВЕДЕНИЕ

Решение проблемно-практических задач является базовым элементом изучения правовых дисциплин и важным этапом подготовки высококвалифицированного и конкурентоспособного специалиста.

Целью практико-исследовательской работы является систематизация и углубление полученных знаний, а также приобретение практических навыков самостоятельного решения конкретных задач.

В процессе ее выполнения обучающийся должен показать высокий уровень теоретической подготовки, проявить способности к проведению самостоятельного анализа и решению прикладных проблем, выдвигаемых хозяйственной жизнью.

Ключевым требованием аналитической работы выступает творческий подход, умение обрабатывать и подвергать детальному изучению правовую и экономическую информацию, делать самостоятельные выводы, обосновывать целесообразность и эффективность предлагаемых решений, системно, четко, ясно и логично излагать свои мысли.

Практикум по правоведению дает возможность студентам ознакомиться с юридической практикой и овладеть навыками разрешения правовых коллизий.

Вдумчивый анализ различных ситуаций из правоприменительной деятельности поможет заинтересованным лицам правильно прогнозировать и грамотно предупреждать неблагоприятные последствия, а также будет способствовать формированию собственного правомерного поведения в подобных ситуациях.

Проблемно-практические задания распределяются среди студентов по усмотрению преподавателя. Обязательный кейс, как правило, включает в себя две задачи-ситуации с вопросами и десять тестов. Обучающийся должен показать высокий уровень теоретических знаний в рамках решаемой проблемы, уме-

ние системно толковать и применять нормативные акты, прекрасно представлять механизм судопроизводства.

Работа над исследовательским проектом начинается с выбора предполагаемой темы исследования. Молодым ученым предоставляется право свободного выбора темы научной работы с привязкой к направлению ведущей школы.

Выбор и формулировку темы следует осуществлять с учетом настоящей или будущей профессиональной деятельности исследователя, реальных задач и высокой актуальности решения определенной проблемы с точки зрения конкретного заказчика (хозяйствующего объекта).

После выбора и обсуждения темы совместно с научным руководителем разрабатывается и согласовывается алгоритм исследования.

1. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

1.1. ОТНОШЕНИЯ, РЕГУЛИРУЕМЫЕ ГРАЖДАНСКИМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ

Задача № 1

Администрация Алексеевского района Волгоградской области с 1 июля 1996 г. запретила фермерам района реализовывать зерно за пределами области, обосновав свое решение необходимостью обеспечить потребности региона.

Фермер С.М. Кузнецов обратился в суд с иском об отмене решения районной администрации, мотивируя тем, что действия администрации нарушают его субъективное гражданское право – по своему усмотрению распоряжаться принадлежащей ему продукцией (ст. 9 ГК РФ).

В исковом заявлении истец просил суд взыскать с районной администрации причиненные ему незаконным распоряжением убытки в сумме 14 млн рублей. В качестве средства доказывания возникших у него убытков фермер представил платежные документы, подтверждающие оплату Урюпинскому элеватору за вынужденное хранение в течение 3 месяцев 120 т зерна.

Вопросы

- 1) Раскройте содержание гражданской правоспособности и дееспособности? Существуют ли границы правоспособности и дееспособности?
- 2) В чьем ведении находится гражданское законодательство?
- 3) Правомерно ли решение районной администрации? Как разрешить спор по существу?

1.2. СУБЪЕКТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Задача № 1

Белгородский автомобильный завод открыл в г. Рыбинске филиал по выпуску моторов. Директор филиала по заключенному им договору поставки приобрел у Белгородского тракторного завода комплектующие изделия для изготовления моторов на сумму 4 млн рублей. Однако Рыбинский филиал не уплатил за комплектующие изделия, ссылаясь на то, что у него на счету денег нет, и просил отсрочить уплату по обязательству на 3 месяца.

Белгородский тракторный завод, оказавшись в трудном финансовом положении, обратился в арбитражный суд с иском к Белгородскому автомобильному заводу о взыскании 4 млн руб. за приобретенные Рыбинским филиалом комплектующие изделия и неустойку в размере 40 тыс. руб., предусмотренную договором поставки за просрочку оплаты.

Ответчик при рассмотрении дела в арбитражном суде иск не признал. При этом свой ответ мотивировал тем, что открывая филиал, он обеспечил его достаточным для производства моторов имуществом и оборотными средствами, предоставил филиалу право заключать сделки, необходимые для функционирования.

Договор на поставку комплектующих изделий филиал заключил от своего имени самостоятельно. Поэтому филиал и должен нести ответственность по своим обязательствам.

Вопросы

- 1) Дайте определение обособленных подразделений юридического лица?
- 2) Каким образом должен быть разрешен данный спор?
- 3) Как установить, имел ли право директор филиала заключать договор поставки?

Задача № 2

Генеральный директор ЗАО «Речные перевозки» по договору купли-продажи с ОАО «Сормовский судостроительный

завод» приобрел для общества прогулочный теплоход стоимостью 23 млн рублей.

Прокурор в интересах ЗАО «Речные перевозки» предъявил в арбитражный суд иск о признании сделки недействительной. Исковые требования мотивировались следующими обстоятельствами: стоимость сделки на 850 тыс. руб. превышает четвертую часть балансовой стоимости активов общества, а компетентный орган общества решение о совершении этой сделки не принимал.

Вопросы

- 1) Дайте характеристику компетенции органов управления АО?
- 2) Как разрешить данный спор по существу?

Задача № 3

Полное товарищество «Панов И.П. и К» задолжало за поставленные товары «Магнат ЛТД» 2900 тыс. рублей. Взыскание долга было обращено на все имущество товарищества, которого оказалось лишь на 2550 тыс. рублей. «Магнат ЛТД» обратилось в суд с иском к участникам полного товарищества И.П. Панову, М.И. Казакову и В.А. Капустину о взыскании 350 тыс. рублей.

Суд удовлетворил иск полностью, взыскав в пользу «Магнат ЛТД» с И.П. Панова 270 тыс. руб., с М.И. Казакова 80 тыс. рублей. Свое решение суд мотивировал тем, что у В.А. Капустина нет имущества, на которое можно обратить взыскание, у М.И. Казакова имущества, на которое можно обратить взыскание, оказалось на 80 тыс. руб., а у И.П. Панова достаточно средств для того, чтобы полностью рассчитаться по долгам товарищества в оставшейся части.

И.П. Панов обратился в суд с жалобой, в которой выразил просьбу решение суда в части взыскания с него 270 тыс. руб. изменить, ссылаясь на то, что дела все участники полного товарищества вели совместно и долг должны погашать все участники в равных долях.

Вопросы

- 1) Дайте характеристику особенностей юридической конструкции полного товарищества?

- 2) Как несут ответственность участники полного товарищества по его обязательствам?
- 3) Какое решение примет суд по жалобе?

1.3. РЕГИСТРАЦИЯ, РЕОРГАНИЗАЦИЯ И ЛИКВИДАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

Задача № 1

Перед регистрацией юридического лица – Полного товарищества – его учредители разработали и включили в учредительский договор следующее фирменное название: «Супермаркет “Копейка” – Полное товарищество».

Однако в регистрации учредителям было отказано и предложено привести фирменное название товарищества в соответствие с требованиями гражданского законодательства.

Вопросы

- 1) Чем отличается полное товарищество от товарищества на вере, а также от хозяйственных обществ?
- 2) Какие требования предъявляются к фирменному наименованию хозяйственных товариществ?
- 3) Правомерен ли отказ в регистрации в соответствии с условиями задачи?

Задача № 2

Три гражданина организовали кооператив по изготовлению металлоконструкций. В уставе было предусмотрено право производственного кооператива выпускать акции и облигации.

При регистрации юридического лица учредителям было заявлено, что их устав содержит две грубые ошибки, при наличии которых создание кооператива невозможно.

Вопросы

- 1) Дайте понятие производственного кооператива, раскройте его отличия от других коммерческих организаций?

2) Какие нарушения существующего законодательства содержатся в уставе данного кооператива?

3) Какие статьи ГК РФ подтверждают наличие в уставе этих нарушений?

Задача № 3

Учредители – располагающие достаточным капиталом предприниматели – решили зарегистрировать в качестве юридического лица собственное унитарное предприятие по производству торгового оборудования.

В регистрации такого предприятия учредителям было отказано со ссылкой на то, что частные лица не могут быть собственниками унитарных предприятий.

Вопросы

- 1) Какое предприятие признается унитарным?
- 2) Кто может быть учредителем унитарного предприятия?
- 3) Правильно ли поступил регистрационный орган?
- 4) Какими нормативными актами регулируется порядок регистрации юридических лиц?

Задача № 4

Два общества с ограниченной ответственностью «Салют» и «Пионер» путем слияния решили создать открытое акционерное общество «Партнер», о чем были извещены кредиторы.

ЗАО «Магнус», кредитор ООО «Пионер», потребовало досрочной оплаты за проданный ранее грузовой автомобиль. По договору ООО «Пионер» должно было уплатить 670 тыс. руб. за автомобиль к 01 октября 2006 г., а его реорганизация осуществлялась в мае 2006 года.

ООО «Пионер» отказалось исполнить свои обязательства в мае, поскольку срок оплаты не наступил. Кроме того, директор ООО «Пионер» заявил, что при реорганизации путем слияния все имущественные права и обязанности данного юридического лица полностью переходят к вновь создаваемой организации, в данном случае к ОАО «Партнер». И по-

этому ЗАО «Магнус» при наступлении срока уплаты долга вправе предъявить требования к будущему ОАО «Партнер» в полном объеме. Однако такой ответ не удовлетворил кредитора и он обратился в суд о взыскании с ООО «Пионер» стоимости автомобиля и убытков.

Вопросы

- 1) Поясните, что такое реорганизация юридических лиц и как защищаются права кредиторов?
- 2) Как разрешить возникший спор?

Задача № 5

ИЧП «Профиль» зарегистрировано администрацией г. Кирова 27 ноября 1992 года. Ему выдано свидетельство с регистрационным номером 564 и оно поставлено на учет в ИМНС в качестве налогоплательщика.

В марте 2001 г. инспекция по налогам и сборам предъявила иск в Арбитражный суд к ИЧП «Профиль» о ликвидации на том основании, что действующим ГК РФ такая организационно-правовая форма предприятия, как индивидуально-частное предприятие не предусмотрена.

Вопросы

- 1) Могут ли налоговые органы обращаться в арбитражный суд с иском о ликвидации предприятий, организационно-правовая форма которых не соответствует законодательству?
- 2) Будет ли правомерным решение суда о ликвидации ИЧП?

Задача № 6

В мае 2002 г. администрация города Чайковский обратилась в Арбитражный суд с иском к ООО «Авторемонт» о признании учредительных документов недействительными и ликвидации данной организации. ООО «Авторемонт» по месту своей регистрации и указанному в учредительных документах адресу отсутствует, о чем свидетельствуют обращения в администрацию города Чайковский ООО «Шерпа».

На требования администрации внести изменения в учредительные документы в связи с изменением места нахождения органы управления общества «Авторемонт» не реагируют, розыск предприятия положительных результатов не дал.

Вопросы

1) Поясните, какое значение имеет место нахождения юридического лица?

2) Возможно ли в данном случае признать недействительными учредительные документы ООО «Авторемонт» и ликвидировать указанную организацию?

Задача № 7

ОАО «ТелеКо» не выплатило своим сотрудникам-акционерам дивиденды на сумму 600 тыс. рублей. Они обратились с заявлением в арбитражный суд о взыскании с ответчика указанной суммы. Суд отклонил исковое заявление.

В то же время само юридическое лицо обратилось в арбитражный суд о признании его банкротом. Назначенный в суде арбитражный управляющий незамедлительно ввел на предприятии конкурсное производство и выставил на торги часть основных фондов предприятия, в которые входили и жилые дома, принадлежащие юридическому лицу. В результате сделки купли-продажи появился новый собственник, причем находящийся в родственных связях с арбитражным управляющим. Домохозяин установил для квартиросъемщиков высокую плату за обслуживание жилых помещений. Жильцы – работники предприятия обратились в прокуратуру с заявлением о преднамеренном банкротстве предприятия.

Вопросы

1) Проанализируйте основания и процедуры банкротства, их последовательность, обоснованность?

2) Дайте характеристику преднамеренному банкротству, последствий?

3) Полномочия прокуратуры в арбитражном суде?

4) Как урегулировать сложившуюся ситуацию?

1.4. ДОВЕРЕННОСТЬ

Задача № 1

Тяжело больной А.С. Петров выдал доверенность на распоряжение принадлежащим ему вкладом в Сбербанке В.П. Семеновой, с которой несколько лет состоял в фактических брачных отношениях. Доверенность была удостоверена главным врачом больницы, где доверитель находился на лечении. Спустя семь месяцев после смерти А.С. Петрова, его взрослый сын Р.А. Петров, который не поддерживал отношений с отцом, но являлся его единственным наследником по закону, обратился к В.П. Семеновой с иском о передаче ему суммы вклада, хранившегося в Сбербанке на имя А.С. Петрова.

Вопросы

- 1) Дайте характеристику доверительных правоотношений?
- 2) Обоснован ли иск сына Петрова?

1.5. ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ

Задача № 1

Между НИИ и Администрацией г. Кеми заключен договор от 12.07.1994 г., согласно которому НИИ обязался выполнить эскизный проект застройки квартала. Факт выполнения работ подтверждается актами сдачи-приемки научно-технической продукции от 31.05.1995 г. и от 29.08.1995 г., подписанными обеими сторонами.

Пунктом 1.3 договора установлено, что работа должна быть оплачена в течение 10 дней с момента их приемки. Администрация г. Кеми погасила часть суммы основного долга 28.12.1998 года. НИИ 14.12.1999 г. было подано в Арбитражный суд исковое заявление о взыскании оставшейся суммы долга и пени за просрочку. Администрация заявила в суде о том, что срок исковой давности истек и поэтому требование НИИ о взыскании не подлежит удовлетворению.

Вопросы

- 1) Что такое срок исковой давности?

- 2) С какого момента начинается течение срока исковой давности?
- 3) В каких случаях происходит перерыв сроков исковой давности?
- 4) Какое решение должен принять суд?

1.6. ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ

Задача № 1

Гражданин В.И. Куделькин приобрел в собственность земельный участок размером 8 соток для ведения подсобного и дачного хозяйства. В течение достаточно длительного времени собственник не обрабатывал его. Спустя два с лишним года, явившись на участок, В.И. Куделькин обнаружил выстроенный на нем дачный дом, в котором находился сосед В.В. Букин с семьей.

В.И. Куделькин потребовал освободить дачный дом, поскольку он возведен без согласия собственника земельного участка. В.В. Букин просил В.И. Куделькина не горячиться, ибо можно договориться о купле-продаже земельного участка, поскольку он не нужен собственнику. Собственник отказался продать земельный участок. Тогда В.В. Букин предложил В.И. Куделькину оставить дом себе, уплатив его стоимость. Собственник земельного участка отклонил это предложение и потребовал освободить дом.

В.В. Букин освободил дом и обратился в суд с иском к В.И. Куделькину о передаче ему земельного участка, за который он готов уплатить его стоимость, а если это сделать нельзя, то просил суд взыскать с ответчика стоимость дома – 450 тыс. рублей.

Ответчик, возражая против исковых требований, заявил в суде, что дом построен без его согласия, а поскольку строение возведено на принадлежащем ему земельном участке, то он считает его своим имуществом. Уплатить стоимость дома не желает, сносить тоже нет смысла, так как он уже освоил дом: покрасил деревянные полы, сложил камин, провел в дом водопровод, уложил канализационные трубы и зацементировал яму для сбора нечистот.

Вопросы

- 1) Какие существуют основания приобретения права собственности?
- 2) Дайте понятие самовольной постройки?
- 3) Какие последствия ожидают лицо, осуществившее самовольную постройку?
- 4) Какое решение должен принять суд?

Задача № 2

А. Метрохин и И. Метрохина обратились в суд с иском к Администрации г. Ростова-на-Дону о признании права собственности. В обосновании заявленных требований истцы ссылаются на то, что по договору купли-продажи нежилого помещения от 04.09.1998 г. ими было приобретено в собственность в равных долях каждому строение одноэтажное, кирпичное, под литер «А», общепользуемой площадью 214,10 кв. м, расположенное по ул. 1-й Конной Армии, 30 в г. Ростове-на-Дону.

Как указывают истцы, в октябре 2002 г. они без предварительно согласованной проектной документации завершили строительство нежилого дома литер «А» с торговыми и административными помещениями.

Судом установлено, что данное строение принадлежит на праве собственности А. Метрохину и И. Метрохиной, которые являются супругами, что следует из справки МУПТИ и ОН г. Ростова-на-Дону. Указанное строение расположено на земельном участке, находящемся в собственности в равных долях у истцов.

Истцы на территории данного домовладения без предварительно согласованной проектной документации значительно увеличили площадь нежилого помещения литер «А», возведя жилые, торговые и административные помещения.

Из заключения о результатах исследования, выполненного проектно-экспертной организацией, следует, что возведение спорного строения выполнено с соблюдением правил пожарной безопасности, отвечает нормам СНиП, не создает угрозу жизни и здоровью граждан, не препятствует реализа-

ции планов развития территории и эксплуатации инженерных коммуникаций.

Данные обстоятельства подтверждаются также заключениями ГУ «Центр Госсанэпиднадзора», заключением МЧС, заключением МПР России по Ростовской области, заключением Департамента имущественно-земельных отношений г. Ростова-на-Дону.

В материалы дела истцами представлены товарные, кассовые чеки, накладные, подтверждающие то обстоятельство, что именно истцы несли расходы по строительству объекта недвижимости.

Решением Первомайского районного суда г. Ростова-на-Дону от 10.02.2005 г. за истцами было признано право общей долевой собственности (по $\frac{1}{2}$ доле за каждым) на двухэтажный кирпичный жилой дом с торгово-административными помещениями литер «А».

Вопросы

1) Правомерно ли решение суда? Каково было бы решение, если бы при осмотре нежилого помещения были выявлены строгие нарушения, которые создавали угрозу жизни и здоровью граждан?

2) Как определяются доли в праве долевой собственности?

3) Возможно ли рассмотрение дела без личного присутствия одной из сторон?

Задача № 3

Закрытое акционерное общество «Верещагинская ПМК-17» обратилось в Арбитражный суд с иском к Администрации муниципального образования «Верещагинское городское поселение» Верещагинского муниципального района Пермского края о признании в силу приобретательной давности права собственности на квартиру № 43, расположенную по адресу: город Верещагино, ул. Павлова, дом 30.

Исковое требование мотивировано тем, что акционерное общество на протяжении более 15 лет владеет недвижимым имуществом как своим собственным, несет бремя содержания указанного имущества, в том числе оплачивает коммунальные услу-

ги. В правовое обоснование сделана ссылка на ст. 234 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Истцом представлены доказательства того, что Акционерное общество и все его правопреемники добросовестно, открыто и непрерывно владели как своим собственным спорным недвижимым имуществом более пятнадцати лет. При этом доводы Общества о наличии оснований для признания права собственности последнего на квартиру № 43 по давности владения подтверждаются сведениями о правообладателях, техническом паспорте, в котором Верещагинская ПМК-17 указана как пользователь (правообладатель) квартиры.

Исследовав материалы дела, суд решил искивые требования Закрытого акционерного общества «Верещагинская ПМК-17» удовлетворить. Признать право собственности Закрытого акционерного общества «Верещагинская ПМК-17» на квартиру № 43 дома № 30 по ул. Павлова в г. Верещагино Пермского края общей площадью 57,6 кв. метров.

Вопросы

- 1) Законно ли решение суда?
- 2) Какие необходимы основания для применения ст. 234 ГК РФ?

1.7. ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Задача № 1

По договору купли-продажи ОАО «Бригантина» обязалось передать, а ООО «Тандем» принять и оплатить бензин марки А-76 в количестве 512 т на общую сумму 834 750 руб. при условии предварительной оплаты в течение недели со дня заключения соглашения.

В соответствии с договором срок поставки составлял 20 дней с момента поступления средств на расчетный счет ОАО (продавца). Покупатель (ООО) исполнил обязательство частично, перечислив продавцу 416 000 руб. с нарушением установленного договором срока.

Продавец (ОАО) товар не передал, что явилось основанием предъявления иска покупателем (ООО) к продавцу с требованием

исполнить обязательство в натуре: поставить 235 т бензина марки А-76 на сумму предварительной оплаты.

Суд первой инстанции сделал вывод о неисполнении обязательств заключенного договора по вине обеих сторон, и предписал продавцу исполнить обязательство по договору в натуре, поставив бензин марки А-76 в количестве 180 тонн. Свое решение суд обосновал ст. 404 ГК РФ «Вина кредитора», в соответствии с которой: «если неисполнение или ненадлежащее исполнение произошло по вине обеих сторон, суд соответственно уменьшает размер ответственности должника». Возможность применения этой нормы к отношениям сторон суд первой инстанции объясняет включением в ГК РФ ст. 396 об ответственности и исполнении обязательства в натуре.

Вопросы

- 1) Перечислите указанные в ГК РФ способы защиты гражданских прав.
- 2) Правомерно ли решение суда первой инстанции?

Задача № 2

Одна городская газета весной 2001 г. напечатала статью под названием «Генерал – мошенник», набранным крупным шрифтом в верхней части второй страницы. Под заголовком находилась фотография с изображением генерала в военной форме в окружении нескольких офицеров. Глаза генерала на снимке закрывала небольшая черная полоска. Под фотографией располагался текст статьи о некоем мошеннике-рецидивисте, который, незаконно используя военную форму генерал-майора Российской армии, втирался в доверие к одиноким женщинам и обворовывал их.

На снимке был генерал-майор Н., бывший командир гвардейской дивизии, позже начальник штаба гвардейского армейского корпуса, человек довольно известный. Лицо с усами и вся фигура генерала были очень узнаваемы. Никакого отношения к тексту статьи он не имел.

Генерал Н. обратился с иском о защите чести и достоинства, а также компенсации морального вреда на сумму 150 тыс. руб. в Центральный районный суд г. Волгограда.

Вопросы

- 1) Что такое нематериальные блага и подлежат ли они правовой защите?
- 2) В каких случаях возмещается компенсация морального вреда и как определяется ее размер?
- 3) Каким образом должна быть урегулирована данная ситуация?

1.8. ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ПРАВО

1.8.1. Перемена лиц в обязательстве

Задача № 1

Между ОАО «Волгоградэнерго» и ОАО «Волгоградский алюминиевый завод» был заключен договор о поставке электроэнергии. Срок действия договора истек 31 декабря 1996 года. В дальнейшем был заключен новый договор сроком на один год. По договору, прекратившему свое действие, имелась задолженность потребителя в фиксированной сумме. Эта задолженность была уступлена поставщиком фирме «Седанко Лтд.» Однако должник электроэнергии обжаловал в суде законность произведенной уступки.

Вопросы

- 1) Что такое уступка требования?
- 2) Законна ли уступка при перезаключении длящегося договора?
- 3) Какое решение должен вынести суд?

1.8.2. Исполнение обязательств

Задача № 1

НПО «Волгомясомолмаш» обратилось в суд с иском к частному предпринимателю Ю.П. Бусовскому о взыскании за неисполнение обязательства по уплате за переданную продукцию в сумме 334 512 руб. и неустойки, предусмотренной договором.

Решением суда от 21.03.2001 г. с Ю.П. Бусовского в пользу НПО «Волгомясомолмаш» взыскана неоплаченная своевременно

задолженность в размере 156 543 руб. по договору и пени за просрочку платежа.

Вопросы

- 1) Какие принципы исполнения обязательств явствуют из гражданского законодательства?
- 2) Правильно ли поступил суд в данной ситуации?

Задача № 2

В Арбитражный суд Челябинской области с иском к Унитарному предприятию «Департамент сельского хозяйства» обратился Общество с ограниченной ответственностью «БЭСТ» о взыскании 10,5 млн руб. убытков, понесенных вследствие неисполнения ответчиком договорных обязательств по передаче зерна пшеницы.

Из материалов дела следует, что 21 мая 1999 г. между Унитарным предприятием и Обществом заключен договор мены, согласно которому общество поставляет предприятию гербициды, а последнее должно было оплатить путем предоставления продовольственной пшеницы урожая 1999 года.

Предприятие, получив гербициды, пшеницу обществу не поставило, что послужило основанием для предъявления иска.

В обоснование своих требований истец указал, что в связи с неисполнением ответчиком договорных обязательств он понес убытки, поскольку не смог исполнить обязательства по контракту от 12 мая 1999 г. № Е 40/95 с иностранной компанией. По этому контракту истец должен был передать зерно пшеницы в счет погашения задолженности по оплате за оборудование для производства дорожного полотна. В результате этого инофирма расторгла контракт и удержала с ООО «БЭСТ» свои убытки.

Вопросы

- 1) Правомерно ли требование ООО «БЭСТ» о взыскании убытков с Унитарного предприятия?
- 2) Каков состав убытков и порядок их исчисления?

3) Кто должен принимать меры к уменьшению размера убытков?

1.8.3. Обеспечение исполнения обязательств

Задача № 1

Между ЗАО «Агат» и КБ «Юниверст» 01.10.1999 г. был заключен кредитный договор на сумму 1 000 000 руб. под уплату 16 % годовых со сроком погашения 01.10.2001 года. В обеспечение возврата кредиторской задолженности были заложены автотранспортные средства ЗАО.

Возражая в суде против требований КБ «Юниверст» об обращении взыскания на заложенные транспортные средства, ЗАО «Агат» заявило требование о признании договора залога недействительным, так как он не был зарегистрирован в органах ГИБДД.

Вопросы

- 1) Дайте правовую характеристику особенностей договора залога?
- 2) Каков порядок удовлетворения требований кредитора при обеспечении обязательства залогом?

Задача № 2

Гражданину М.В. Ключкову была выдана ссуда на строительство жилого дома. При выдаче ссуды был оформлен договор поручительства, в соответствии с которым гражданин А.С. Жидков обязался погасить платежи по своевременному возврату ссуды. После смерти М.В. Ключкова непогашенная часть ссуды составила 120 380 рублей. Займодавец обратился в суд с иском о взыскании с А.С. Жидкова указанной суммы. А.С. Жидков против иска возражал и заявил, что эта сумма должна быть взыскана с сына заемщика Ключкова, так как он является наследником и обладает достаточными средствами для ее погашения.

Вопросы

- 1) Что представляет собой договор поручительства?
- 2) Обоснованы ли возражения А.С. Жидкова?

3) Какое решение должен вынести суд?

Задача № 3

Гражданка Л.В. Кирсанова обратилась в суд с иском к гражданке А.Н. Борисовой о взыскании с нее 55 500 рублей. В исковом заявлении она указала, что намеревалась купить дом у А.Н. Борисовой, в связи с этим дала ей задаток в сумме 55 500 рублей. О получении этой суммы в качестве задатка А.Н. Борисова выдала ей расписку. В дальнейшем Л.В. Кирсанова от покупки дома отказалась, однако А.Н. Борисова ей названную сумму не возвратила.

Вопросы

- 1) Каким образом законодательством регулируется соглашение о задатке?
- 2) Обоснованы ли претензии гражданки Л.В. Кирсановой на возвращение ей задатка?
- 3) Какое решение должен вынести суд?

Задача № 4

Открытое акционерное общество «Волгоградский комбинат хлебопродуктов» обратилось в Арбитражный суд Волгоградской области с иском к Агропромбанку и Волгоградской областной коллегии адвокатов о признании недействительными гарантии банка от 26.04.1995 г. и гарантийного письма от 25.01.1995 г., выданных во исполнение договора от 24.01.1995 г., а также договора уступки требования от 16.04.1999 г., заключенного между Агропромбанком и Адвокатским бюро № 17 Волгоградской областной коллегии адвокатов.

Как следует из материалов дела, между Агропромбанком (гарантом) и комбинатом (принципалом) был заключен договор от 24.01.1995 г., согласно которому гарант обязался выдать платежную гарантию последнему для получения займа от Министерства финансов РФ (бенефициара) на 5 млн долл. США. В свою очередь принципал обязался уплатить гаранту 500 тыс. долл. США в течение 10 дней с момента подписания договора. Во исполнение данного договора Агропромбанком составлены два документа: гарантийное письмо от 25.01.1995 г. и гарантия от 26.04.1995 года.

Однако комбинат не выплатил банку 500 тыс. долларов. Между тем в гарантийном письме от 25.01.1995 г. содержится условие о безакцептном списании бенефициаром денежных средств со счета гаранта без предварительного предупреждения его об этом.

Из письма Министерства финансов РФ от 28.03.2000 г. следует, что Минфин России не располагал информацией о гарантийном письме от 25.01.1995 года. В материалах дела нет доказательств его вручения или направления бенефициару.

Кроме того, гарантия банка от 26.04.1995 г. не содержит указаний о сроке, на который она выдана.

Агропромбанк от имени продавца и адвокатское бюро № 17 Волгоградской коллегии адвокатов от имени покупателя заключили договор уступки права (требования), принадлежащего кредитору обязательства. При этом адвокатское бюро не обладает лицензией на осуществление банковских операций.

Вопросы

- 1) Каково значение банковской гарантии как способа обеспечения обязательства, дайте подробную характеристику ее юридической природы?
- 2) Удовлетворит ли суд требования истца?

1.8.4. Ответственность за нарушение обязательств

Задача № 1

Кредитор С.В. Пименов принял на себя обязательство предоставить должнику М.П. Селезневу сумму в размере 120 000 руб. и выполнил его. Однако должник деньги в срок не возвратил, заявив, что ему платить нечем, так как все его имущество погибло во время наводнения.

Кредитор обратился с исковым заявлением в суд с требованием о взыскании долга, считая должника вполне платежеспособным.

Должник, отвечая на исковое заявление, указал, что кредитор не привел ни одного доказательства, подтверждающего то, что должник в состоянии вернуть долг.

Вопросы

- 1) При каких обстоятельствах наступает ответственность участников обязательства?
- 2) Кто должен доказывать наличие или отсутствие вины лица, не исполнившего обязательство?
- 3) Как понимается виновное поведение в гражданском праве?

Задача № 2

По договорам от 09.09.1998 г. № 3/98, 4/98, 5/98 ООО «Волго-Дон Спецмонтаж» в 1998 г. выполнило для Волго-Донского государственного бассейнового управления водных путей и судоходства работы на общую сумму 5 578 621,12 руб., что подтверждается соответствующими актами сдачи-приемки, актом сверки. Однако оплата произведена не была и ООО «Волго-Дон Спецмонтаж» обратилось в Арбитражный суд Волгоградской области с иском о взыскании с Волго-Донского государственного бассейнового управления водных путей и судоходства суммы основного долга и процентов за пользование денежными средствами.

Ответчик, возражая на иск в части взыскания с него процентов, представил документы, свидетельствующие, что он является государственным учреждением, финансируемым из федерального бюджета. Просрочка в оплате явилась следствием отсутствия финансирования в 1998 г. затрат на реконструкцию находящихся в его ведении объектов, что подтверждается справкой ОФК МФ РФ по Красноармейскому району г. Волгограда от 16.03.2000 г. № 182/07-04.

Вопросы

- 1) Подлежат ли в данном споре взысканию с ответчика проценты за пользование денежными средствами?
- 2) Как при рассмотрении данного дела суд должен распределить между сторонами судебные расходы?

Задача № 3

ООО «СоюзТрансДеталь» выдвинуло исковые требования к ОАО «Российские железные дороги» в лице филиала «Приволжская железная дорога» на основании ст. 309, 395 ГК РФ,

мотивируя ненадлежащим исполнением ответчиком по договорам поставки.

Суд, исследовав представленные истцом доказательства (накладные, счета-фактуры, акты сверок и др.), руководствуясь ст. 333 ГК РФ, снизил размер ответственности по неустойке с 493 555 руб. до размера основного долга 54 534 рублей. В итоге исковые требования по взысканию с ответчика процентов были удовлетворены в следующем объеме: долг в размере 54 534 руб. и проценты в сумме 54 534 руб. согласно ст. 395 ГК РФ.

Вопросы

- 1) Какие необходимы основания для применения ст. 395 ГК РФ?
- 2) Вправе ли суд снизить размер неустойки?

1.9. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДОГОВОРЕ

Задача № 1

ОАО «Компания Сибрыбпром» направило ЗАО «Мальвинка» гарантийное письмо от 27.03.1998 г. с просьбой отгрузить винную продукцию акционерному обществу «Дальлесторг» для ЗАО «Атил». В письме были указаны отгрузочные реквизиты получателя (АО «Дальлесторг»), ассортимент, количество продукции, а также условие об оплате винной продукции, транспортных расходов получателем в течение 30 дней с момента подписания акта приемки. В случае несвоевременной оплаты продукции получателем, произвести оплату обязалась Компания в течение 10 дней после указанного срока.

В апреле 1998 г. ЗАО «Мальвинка» отгрузило продукцию в соответствии с письмом Компании, но оплату не получило. Компания оплатить продукцию также отказалась, указав, что получателем продукции является третье лицо, а счет на оплату ЗАО «Мальвинка» выставило Компании, минуя непосредственно получателя.

ЗАО «Мальвинка» обратилось в Арбитражный суд с иском о взыскании с Компании 1 583 792 руб. задолженности за отгруженную продукцию.

Вопросы

- 1) Дайте понятие договора.
- 2) В какой форме заключаются договоры между юридическими лицами?
- 3) Кто в данной ситуации должен исполнить обязательство по оплате товара?

Задача № 2

Два гражданина предварительно устно договорились о том, что владелец автомобиля продаст его второму участнику сделки через месяц после заключения этого предварительного соглашения.

По истечении оговоренного срока, несмотря на то что предварительно стороны определили цену, метод расчета и другие условия договора купли-продажи, владелец автомобиля отказался отдавать машину.

Предполагаемый покупатель обратился в суд с просьбой о принуждении продавца к заключению договора. Суд в иске отказал.

Вопросы

- 1) Какой договор признается основным, а какой предварительным?
- 2) В какой форме заключается предварительный договор?
- 3) Правомерно ли решение суда?

1.10. ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ДОГОВОРОВ

1.10.1. Договор купли-продажи

Задача № 1

Гражданин Н.Н. Аглы, по национальности цыган, одновременно, у различных лиц, приобрел за наличные в поселке «Городище» г. Волгограда шесть жилых домов с участками земли. Регистративная палата отказалась регистрировать сделки, ссылаясь на то, что Н.Н. Аглы не представил из налоговой инспекции справку об источниках его доходов, считая тем самым, что был нарушен установленный порядок расчетов, поскольку общая сумма по-

купки превысила эквивалент в 10 000 долларов. Кроме того, семья Н.Н. Аглы состоит из 4 человек, а значит, он не может проживать одновременно во всех домах, и, следовательно, будет использовать это имущество для извлечения нетрудовых доходов.

Вопросы

- 1) Существуют ли количественные ограничения в праве собственности?
- 2) Правильно ли поступила Регистрационная палата?
- 3) Как урегулировать сложившуюся ситуацию?

1.10.2. Договор поставки

Задача № 1

Производственное объединение «ВМЗ» заключило договор на поставку своей технической продукции заводу «Ижавто». В качестве гарантий обеспечения надлежащего исполнения обязательств по договору поставки была установлена неустойка за просрочку исполнения в размере 15 тыс. руб. за каждые сутки.

Задержав поставку продукции на десять дней, руководство ПО «ВМЗ» отказалось от уплаты неустойки, утверждая, что срыв поставки необходимых комплектующих произошел по вине смежников. «Ижавто» обратился в арбитражный суд.

Вопросы

- 1) Какие способы обеспечения исполнения обязательств предусмотрены законодательством?
- 2) В каком соотношении могут находиться убытки и неустойка?
- 3) Правомерен ли отказ в этом случае от уплаты неустойки?
- 4) Какое решение примет суд?

1.10.3. Договор аренды

Задача № 1

Фирма «Мидас», имеющая в собственности помещение, передала его по договору аренды индивидуальному предпринимателю.

лю М.Д. Куркину. Арендованное помещение использовалось под магазин. В договоре не был указан срок, на который он был заключен. Государственную регистрацию этот договор не прошел, хотя фактически арендатор пользовался помещением больше года.

М.Д. Куркин нарушил срок перечисления арендной платы собственнику помещения, и фирма «Мидас» подала иск о взыскании образовавшейся задолженности.

Суд первой инстанции указал, что при заключении договора аренды были нарушены требования ГК РФ. В частности, он не прошел государственную регистрацию. Поэтому истец (фирма «Мидас») в соответствии с АПК РФ должен уточнить свои исковые требования и просить суд взыскать с индивидуального предпринимателя М.Д. Куркина сумму неосновательного обогащения за фактическое пользование помещением.

Фирма «Мидас» не согласилась с доводами суда первой инстанции и подала кассационную жалобу. В ней она указала, что договор аренды помещения не подлежал государственной регистрации, так как в нем не указано, что он заключен на срок больше одного года. Также она предполагала взыскать с индивидуально-го предпринимателя М.Д. Куркина бóльшую сумму, чем была взыскана за фактическое пользование помещением.

Вопросы

- 1) При каких условиях договор аренды подлежит государственной регистрации?
- 2) Какое решение должна вынести кассационная инстанция?

Задача № 2

Федеральное государственное унитарное предприятие «Приволжагропром» заявило исковое требование о взыскании задолженности по арендной плате к компании «Юса Секрет» в сумме 12 652 руб. 80 копеек. Ответчик иск признал частично в сумме 2 580 руб. за аренду помещения по состоянию на 17 февраля 2001 года.

В ходе заседания суд установил, что 01 мая 2000 г. между сторонами заключен договор № 42 аренды помещения на срок до

31 декабря 2000 года. Арендная плата за пользование помещением определена договором в сумме 1 920 руб. в месяц.

Переписка сторон свидетельствует о том, что ответчиком помещение освобождено 20 апреля 2001 года.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области с ООО «Юса Секрет» в пользу ФГУП «Приволжагропром» взыскано 6 612 руб. задолженности за пользование помещением с 17 февраля 2001 г. по 20 апреля 2001 года. В остальной части иска отказано.

Вопросы

- 1) Раскройте содержание арендных правоотношений?
- 2) Правильно ли поступил суд?
- 3) Обоснуйте свою точку зрения?

Задача № 3

ЗАО «Керамика» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Кафе “ЕВКО”» о признании сделки – договора аренды помещения кафе «Керамика» от 20 октября 1998 г. недействительным, ссылаясь на то, что соглашение подписано лицами, не обладающими полномочиями на это, а также по признаку несоответствия закону.

Суд выяснил, что Е.В. Барзов, подписывая соглашение в качестве директора ЗАО «Керамика», на самом деле уже являлся неуполномоченным лицом и не имел право подписывать его. Согласно протоколу № 13 от 13 июня 1998 г. общего собрания ЗАО «Керамика» с Е.В. Барзовым был расторгнут контракт с 10 июля 1998 года.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 2 июня 2001 г. иск ЗАО «Керамика» удовлетворен, договор аренды помещения от 20 октября 1998 г. между ЗАО и ООО признан недействительным.

Вопросы

- 1) Дайте пояснения условий действительности сделки?
- 2) Правомерно ли решение суда?
- 3) Каковы последствия признания сделки недействительной?

Задача № 4

ЗАО «Белгородский цемент» (арендодатель) и ЗАО «Риском» (арендатор) заключили договор на аренду нежилого помещения сроком до 01 июля 2013 года.

В соответствии с Постановлением Главы администрации города ведомственный жилой фонд, находящийся на балансе ЗАО «Белгородский цемент», а также имеющиеся у общества нежилые помещения были с 01 января 1999 г. приняты в муниципальную собственность. Пунктом 4 Постановления Комитету по управлению и распоряжению ресурсами муниципальной собственности города было поручено перезаключить договоры аренды нежилых помещений. В связи с этим Комитет, выступая арендодателем, представил обществу «Риском» проект договора на аренду спорного нежилого помещения со сроком его действия до 30 декабря 1999 года.

Общество отказалось от его подписания. Комитет обратился в арбитражный суд с иском о понуждении ЗАО «Риском» заключить договор аренды его редакции и взыскании арендной платы.

Вопросы

- 1) Поясните основания и порядок изменения и расторжения договора аренды?
- 2) Каким должно быть решение суда?

Задача № 5

Между Комитетом по управлению городским имуществом и ОАО был заключен договор аренды помещения. Договором аренды предусмотрено, что передача арендатору объекта в пользование осуществляется по акту сдачи-приемки, что Комитетом не было сделано. При этом арендуемое помещение находится на капитальном ремонте, и арендатор одновременно является генеральным подрядчиком по капитальному ремонту данного помещения. ОАО арендную плату, установленную договором, не вносило, в связи с чем Комитет обратился в арбитражный суд с иском о взыскании задолженности по арендной плате и пени за просрочку платежа.

Вопросы

1) Охарактеризуйте основные аспекты арендных отношений, в том числе как распределяется между сторонами бремя содержания объекта аренды?

2) Каким будет решение суда?

Задача № 6

ГУП «Автобаза № 1412» и производственный кооператив «Строй-сервис» заключили договор о предоставлении в аренду кооперативу части помещений и оборудования.

В период пользования арендным имуществом кооператив с согласия ОАО произвел работы по улучшению арендуемых помещений и территории, и в связи с окончанием срока договора потребовал оплатить произведенные улучшения. Акционерное общество отказалось исполнить это требования.

Кооператив обратился в арбитражный суд с иском к ОАО о взыскании стоимости неотделимых улучшений арендованного имущества.

Вопрос

1) Как разрешить спор по существу?

Задача № 7

Между ООО «Оптика» (арендодателем) и Добровольным обществом садоводов (арендатором) был заключен договор аренды нежилого помещения. Срок действия договора истек 13.05.1999 года. В соответствии с договором арендатор имел право сдавать арендуемое помещение в поднаем только с письменного разрешения собственника помещения.

Арендатор данное условие нарушил и сдавал имущество в субаренду без разрешения арендодателя, а также не вносил арендную плату в течение трех месяцев.

Учреждение обратилось в суд с иском о досрочном расторжении договора аренды.

Вопросы

- 1) Является ли сдача имущества в субаренду без разрешения арендодателя существенным нарушением договора и достаточным основанием для досрочного расторжения договора аренды?
- 2) Какой порядок расторжения договора аренды должен быть соблюден арендодателем в такой ситуации?

1.10.4. Договор подряда

Задача № 1

Областной центр «Семья» при Комитете по делам семьи Администрации Волгоградской области заключил договор подряда с ООО «Интерьер» на ремонтно-строительные работы (ремонт помещений центра) в 1999 году. Договор предусматривал срок ремонта – 3 месяца, стоимость по смете, а также условия выполнения работ и расчетов за них. В договоре была статья, которая предусматривала ремонт из материалов заказчика или подрядчика.

Два месяца ООО никакого ремонта не производило, ссылаясь на то, что нет необходимых материалов, хотя центр деньги по смете перечислил. Тогда для проведения ремонта центр сам закупил материалы и своим транспортом доставил их в помещение. ООО провело незапланированные работы, которые не вошли в смету, а те работы, которые были запланированы сметой, оказались не выполнены. Стоимость материалов, которые закупил сам центр, свои транспортные расходы, незапланированные работы и НДС ООО «Интерьер» включило в новую смету и представило для оплаты центру. Центр посчитал все суммы, которые уже перечислил ООО, вычел стоимость материалов, и оказалось, что весь ремонт уже оплачен. Поэтому центр платить по новой смете отказался. ООО обратился с иском в Арбитражный суд Волгоградской области по требованию оплатить все сметы в соответствии со ст. 746 ГК РФ.

Вопросы

- 1) Правильные ли действия ООО «Интерьер»?
- 2) Как разрешить спор по существу?

1.10.5. Договор перевозки

Задача № 1

ООО «Молоко» заключило с ОАО «Совтрансавто» договор перевозки груза – из Венгрии в Ростов-на-Дону партии сыра. В пункте назначения при приемке груза оказалось, что часть груза была испорчена, поэтому сыр на сумму 529 тыс. руб. был ООО «Молоко» уничтожен. На данную сумму ООО предъявило претензию к ОАО «Совтрансавто». ОАО отказало удовлетворить претензию, сославшись на обстоятельства, что сроки доставки не нарушены и отсутствовала необходимая упаковка сыра. ООО «Молоко» представило акт проверки температуры в кузове рефрижератора при получении груза, который зафиксировал температуру +6,8 °С, и акт отправки груза, в котором говорится, что сыр загружался в замороженном состоянии с температурой минус 12 °С.

Вопросы

- 1) Поясните понятие договора перевозки, права и обязанности сторон?
- 2) Как разрешить данный спор?

1.10.6. Договор займа

Задача № 1

ЗАО «ПМ» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с Торгово-промышленной палаты задолженности по договору займа от 17 января 1999 года. Суд иск удовлетворил. В кассационной жалобе ответчик просил решение суда отменить, так как договор, по мнению ответчика, был заключен и подписан лицом, не имеющим соответствующих полномочий.

Из материалов дела следовало, что по договору от 17 января 1999 г. ЗАО «ПМ» обязалось предоставить ТПП краткосрочный

заем из временно свободных средств в размере 100 000 руб. со сроком возврата до 7 февраля 1999 года. Плата за пользование денежными средствами должна была составить 10 000 рублей. Со стороны заемщика договор был подписан заместителем председателя ТПП, который в соответствии с уставом, зарегистрированным управлением юстиции, действовал в пределах своей компетенции.

Вопросы

- 1) Дайте характеристику оспоримой (относительно недействительной) сделки.
- 2) Как ГК РФ регулирует приобретение юридическим лицом гражданских прав и обязанностей?
- 3) Как установить полномочия заместителя председателя ТПП?
- 4) Имеются ли основания для удовлетворения указанной кассационной жалобы?

Задача № 2

11 декабря 2006 г. Арбитражным судом Владимирской области было рассмотрено дело по иску Закрытого акционерного общества «Владимирское сельскохозяйственное предприятие» к производственному кооперативу «Коммунар» о взыскании 59 000 руб. долга по договору займа от 15.08.2006 г. и 546 руб. 57 коп. процентов на сумму займа.

В ходе судебного заседания было установлено, что между истцом (займодавцем) и ответчиком (заемщиком) 15.08.2006 г. заключен договор займа, согласно п. 1.1 которого займодавец передает заемщику заем на сумму 59 000 руб., а заемщик обязуется вернуть сумму займа и уплатить на нее проценты. В соответствии с п. 2.4 договора возврат суммы займа и процентов, заемщик должен осуществить до 15.09.2006 года.

Во исполнение условий договора истец перечислил ответчику 59 000 руб. платежным поручением № 2 от 17.08.2006 года. Несвоевременный возврат заемных средств и процентов послужил истцу основанием для обращения в суд с настоящим иском.

В силу ст. 810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором

займа. Факт перечисления ответчику заемных средств, наличие и размер задолженности, просрочка в исполнении обязательства подтверждаются материалами дела, ответчиком не опровергаются. Доказательства перечисления ответчиком денежных средств в полном объеме суду не представлены. Расчет процентов судом проверен.

Вопросы

- 1) Дайте правовую характеристику договору займа.
- 2) Какое будет принято арбитражным судом решение?

1.10.7. Расчеты

Задача № 1

Продавец обратился в арбитражный суд с иском к покупателю о взыскании с последнего процентов за просрочку исполнения денежного обязательства – оплаты стоимости товаров по договору купли-продажи.

Согласно п. 4 договора оплата товаров должна была производиться с аккредитива. В обусловленный договором срок аккредитив открыт не был, в связи с чем поставщик и заявил иск, причем товары отгружены не были.

Вопросы

- 1) Что такое аккредитив?
- 2) Какое решение должен вынести суд?

1.10.8. Договор простого товарищества

Задача № 1

ОАО «Искитимцемент» обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с иском к ООО «Контраст» исполнить обязанность по возврату неосновательно полученного цемента в количестве 35 т, а в случае невозможности возвратить цемент в указанном количестве в натуре, взыскать с ответчика его стоимость на момент приобретения (12,8 млн руб.).

Как следует из материалов дела, между ОАО «Искитимцемент» и ООО «Контраст» был заключен договор от 27.04.1997 г. № 74/1 «О совместной инвестиционной деятельности по строительству здания». Согласно п. 1.1 договора его целью являлось долевое строительство здания банка и бизнес центра на земельном участке, выделенном для ООО «Контраст» в Центральном районе г. Новосибирска, а также последующее создание сторонами закрытого акционерного общества для совместной эксплуатации здания.

Условиями договора на ООО «Контраст» возложена обязанность по утверждению проектно-сметной документации, строительству здания и вводу его в эксплуатацию. Вкладом ОАО «Искитимцемент» признавались вложения в виде цемента и иных строительных материалов, поставляемых в порядке и сроки, установленные п. 5 Договора, однако конкретный перечень материалов и их стоимость не указывались.

Стороны согласовали вопрос о распределении долей в здании пропорционально вложенным инвестициям по окончании строительства, а также условия расчетов. Но порядок распределения прибыли и убытков от совместной деятельности не определялся.

Дополнительным соглашением от 10.06.1999 г. к указанному договору стороны установили условия эксплуатации здания.

Доли сторон в общей собственности уточнялись в дополнительных соглашениях от 06.07.1998 г. и от 10.07.2000 года.

Порядок расчета вклада в уставный капитал акционерного общества по эксплуатации здания был установлен сторонами в дополнительном соглашении от 27.10.2000 года.

Сторонами также заключено соглашение от 27.10.2000 г. о порядке расторжения договора о совместной деятельности.

Кроме того, сторонами заключен договор простого товарищества от 30.10.2000 г., согласно преамбуле которого он является новой редакцией договора № 74/1 о совместной деятельности.

Участники договора не отрицают, что на протяжении четырех лет исполняли обязанности по названным договорам и соглашениям.

В соответствии с актом сверки во исполнение условий договора за период с 27.04.1997 г. по 18.05.2001 г. ОАО «Искитимцемент» передало цемент марки А-400 в количестве 35 т на общую сумму 12,8 млн рублей.

Решением от 29.12.2001 г. в удовлетворении исковых требований отказано.

Отказывая в удовлетворении иска, суд первой инстанции исходил из того, что в договоре № 74/1 стороны согласовали все существенные условия, поэтому он считается заключенным. Дополнительные соглашения к нему уточняли взаимоотношения сторон, следовательно, имущество, полученное согласно договору, нельзя считать неосновательным обогащением ответчика.

Кроме того, суд признал, что договор от 30.10.2001 г. заключен взамен названного договора, однако отношения сторон по нему не исследовал.

Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 22.03.2000 г. решение отменил, исковые требования удовлетворил частично: в сумме 11,9 млн рублей. В остальной части иска отказал.

Отменяя решение суда первой инстанции, суд кассационной инстанции установил, что при заключении договора от 27.04.1997 г. № 74/1 стороны не согласовали условия об усилиях и имуществе, передаваемом его участниками (то есть о предмете договора), а также о распределении прибыли и убытков от совместной деятельности. Учитывая данные обстоятельства, суд кассационной инстанции признал договор незаключенным.

Вопросы

1) Согласны ли вы с решением суда о признании договора незаключенным? Обоснуйте свой ответ.

2) Есть ли основания для вынесения протеста прокурора на решение кассационной инстанции? Если есть, то какие?

1.11. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ВСЛЕДСТВИЕ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА

Задача № 1

Т.Н. Рыбкина обратилась с иском в суд о взыскании ущерба в размере 3 274 руб. 10 коп., причиненного в результате затопления ее квартиры ответчиками П.И. Поликарповым

и Г.П. Фроловой. Ибо в течение 1998 г. квартира, в которой проживает Т.Н. Рыбкина, пять раз подвергалась частичному затоплению. Причиной затопления являлась течь стояка холодного водоснабжения.

Вопросы

1) Кого обязывают «Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда» обеспечить надлежащую организацию технического обслуживания и текущего ремонта жилищного фонда, в том числе контроль за его состоянием, поддержание исправности, работоспособности?

2) На кого необходимо возложить обязанность по возмещению ущерба?

Задача № 2

Водитель служебной машины по окончании рабочего дня развозил сотрудников по домам и совершил ДТП, в результате которого пострадало несколько сотрудников. Они обратились в суд с требованием о компенсации предприятием вреда, причиненного здоровью.

Предприятие отказалось возместить вред, ссылаясь на то, что ДТП произошло по вине водителя и в нерабочее время.

Вопросы

1) Какие возникли правоотношения?

2) Как разрешить спор по существу?

Задача № 3

При производстве дорожно-ремонтных работ в районе метро «Каширская» работники ЗАО «Дисконт» повредили проложенный под землей телефонный кабель, чем причинили ущерб АТС.

Вопросы

1) На кого в данном случае ложится обязанность возмещения вреда, причиненного АТС?

2) Каков объем возмещения?

3) Возможно ли привлечение к ответственности работников ЗАО «Дисконт»? Если возможно, то в каком объеме?

Задача № 4

Товаровед комиссионного магазина перед окончанием рабочего дня не успела оформить приемку на комиссию привезенного в магазин холодильника «Ока-7М» и предложила оставить этот холодильник до утра в подсобном помещении магазина, которое под охрану не сдавалось. Ночью холодильник был похищен.

Потерпевший обратился к руководству магазина с просьбой об уплате ему денег за холодильник. Директор в этой просьбе отказал и заявил, что магазин на комиссию холодильник не принимал, а товаровед допустила нарушение правил внутреннего распорядка, следовательно, она и должна возмещать причиненный гражданину ущерб.

Вопросы

- 1) Несет ли магазин ответственность за действия своего работника с учетом обстоятельств, приведенных в ситуации?
- 2) Как разрешить спор по существу?

1.12. НЕОСНОВАТЕЛЬНОЕ ОБОГАЩЕНИЕ

Задача № 1

Общество с ограниченной ответственностью «ВНИИГАЗ» обратилось в арбитражный суд г. Москвы с иском к ОАО «Научно-производственная фирма “ДИЭМ”» о возврате 45 тыс. руб. неосновательного обогащения. Решением суда от 29.05.2000 г. в удовлетворении иска отказано, со ссылкой на то, что к данным отношениям не применяется гл. 60 ГК РФ.

Как следует из материалов дела, между сторонами 01.04.1996 г. был заключен договор на выполнение исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ.

За выполненные ответчиком работы в договоре была предусмотрена оплата в сумме 500 тыс. рублей. Указанная сумма должна была быть перечислена в три этапа.

Работы были выполнены и приняты, что подтверждается актами приемки.

Согласно платежным поручениям истец после подписания актов приемки перечислил ответчику за два этапа работ 450 тыс. рублей.

Заключив 01.04.1996 г. дополнительное соглашение о проведении расчетов за работы по договору путем передачи векселей, истец за последний этап передал ответчику в качестве оплаты векселя на сумму 45 тыс. рублей.

Кроме того, было выяснено, что истец оплатил платежным поручением от 22.01.1998 г. стоимость выполненных работ в размере 50 тыс. рублей. Таким образом, истец переплатил ответчику 45 тыс. рублей.

Ответчик не принимал участия в рассмотрении спора и не подтвердил факт получения денежных средств в указанном размере.

Вопросы

- 1) В чем суть обязательств вследствие неосновательного обогащения?
- 2) Могут ли быть удовлетворены требования истца?
- 3) Какое решение должно быть принято судом?

1.13. НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО

Задача № 1

Гражданка А.В. Смирнова в порядке завещательного наследования получила двухкомнатную квартиру. М.С. Перов обратился к наследнице А.В. Смирновой с требованием о взыскании долга в размере 300 000 руб., указав на то, что наследодатель взял у него займы эти деньги и при жизни не вернул. А.В. Смирнова вернула долг М.С. Перову.

Однако впоследствии стало известно, что наследодатель в счет уплаты этого долга оставил на имя М.С. Перова завещание на машину зарубежного производства, по стоимости значительно превышающую сумму долга. М.С. Перов перерегистрировал автомобиль на себя.

Вопросы

- 1) Возникло ли у М.С. Перова какое-либо обязательство перед А.В. Смирновой? Если да, то какое именно?
- 2) Как урегулировать сложившуюся ситуацию?

Задача № 2

После смерти В.А. Поликарповой открылось наследство в виде $\frac{1}{2}$ части домовладения № 39 по ул. Качалова в Краснооктябрьском районе г. Волгограда. По завещанию в наследство указанной доли вступила дочь С.М. Скворцова. О.А. Поликарпов, сын покойной, обратился в суд с просьбой восстановить срок для принятия наследства (в связи с болезнью истца) и признать за ним право собственности на часть домовладения, выделив ему обязательную долю.

На момент смерти матери О.А. Поликарпов, находясь на пенсии, являлся нетрудоспособным.

Вопросы

- 1) Восстановит ли суд срок для принятия наследства по заявлению О.А. Поликарпова?
- 2) Каким образом будет разрешена спорная ситуация?

1.14. АВТОРСКОЕ ПРАВО

Задача № 1

Общественная организация «Российское авторское общество» г. Москва в лице ее Татарстанского филиала г. Казань обратилась в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к ООО «Киноплекс» о взыскании 10 000 руб. компенсации за нарушение авторских прав.

Исковые требования заявлены в соответствии с подп. 5 п. 1 ст. 49 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах» и мотивированы тем, что в нарушении п. 3 указанного Закона ответчик не выплатил авторское вознаграждение за публичный показ 02.08.2005 г. аудиовизуального произведения – кинофильма «Ночной дозор» – автору созданного для этого кинофильма музыкаль-

ного произведения. Из материалов дела следует, что между автором музыкального произведения и ответчиком, а также между истцом и ответчиком договор о передаче исключительных прав не заключался.

Вопросы

1) Проанализируйте ситуацию, используя положения Информационного письма от 28.09.1999 г. № 47 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах»».

2) Как вы думаете, в сложившихся обстоятельствах возникает обязанность выплаты авторского вознаграждения или нет?

3) Возможна ли в данном случае имущественная ответственность в виде выплаты компенсации, применяемая при бездоговорном нарушении авторских и смежных исключительных прав (ст. 49 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах»)?

Задача № 2

Предприниматель без образования юридического лица И.Р. Мамонтов обратился в Арбитражный суд г. Москвы с иском о взыскании с ООО «Пурпурный легион» 500 тыс. руб. компенсации за нарушение принадлежащих ему исключительных авторских прав на тексты песен, созданных С.А. Разиной и В.П. Соколовым. 10 марта 2005 г. суд первой инстанции признал партию компакт-дисков контрафактной и исковое требование было удовлетворено. Апелляционная и кассационная инстанции данное решение оставили без изменения.

Президиум высшего арбитражного суда постановил судебные акты отменить и направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд г. Москвы. В постановлении Президиума отмечается, что С.А. Разина и В.П. Соколов передали исключительные права на использование своих произведений предпринимателю И.Р. Мамонтову, который счел свои имущественные права нарушенными ООО. Возражая против иска, ООО считает, что разрешения предпринимателя на распространение компакт-дисков с записью музыкального альбома не требовалось, поскольку Об-

ществом партия компакт-дисков была приобретена по договору у оптового поставщика ООО «СДРВ».

Вопросы

1) Возникает ли у лица, взявшего на себя инициативу и ответственность за первую звуковую запись исполнения, исключительное право на использование и распространение экземпляров фонограммы?

2) Допускается ли дальнейшее распространение экземпляров фонограммы без согласия автора и выплаты авторского вознаграждения, если экземпляры правомерно опубликованного произведения введены в гражданский оборот посредством их продажи?

3) Как в соответствии с Законом РФ «Об авторском праве и смежных правах» определяется размер подлежащей взысканию компенсации?

Тесты по гражданскому праву

1. Способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их называется:

- 1) гражданской ответственностью;
- 2) правоспособностью;
- 3) дееспособностью.

2. Полный или частичный отказ гражданина от правоспособности или дееспособности и другие сделки, направленные на ограничение правоспособности или дееспособности:

- 1) ничтожны, за исключением случаев, когда такие сделки допускаются законом;
- 2) ничтожны, за исключением случаев, когда такие сделки допускаются законом или соглашением;
- 3) действительны.

3. Физические лица полностью дееспособны с момента:

- 1) рождения;
- 2) достижения 16 лет;
- 3) достижения 18 лет.

4. Юридические лица, в отношении которых их участники имеют обязательственные права, – это:

- 1) хозяйственные общества и товарищества, производственные и потребительские кооперативы;
- 2) благотворительные фонды и учреждения.

5. Право юридического лица осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение лицензии, возникает с момента:

- 1) регистрации учредительных документов юридического лица;
- 2) получения разрешения (лицензии) на осуществление этой деятельности;
- 3) постановки на учет в соответствующий налоговый орган.

6. Юридическое лицо может быть ограничено в правах лишь в случае и порядке, предусмотренных:

- 1) законом;
- 2) законом и иными правовыми актами;
- 3) постановлением Правительства РФ.

7. Юридическое лицо считается созданным:

- 1) с момента принятия учредительных документов регистрирующим органом;
- 2) со дня внесения соответствующей записи в единый государственный реестр юридических лиц.

8. Моментом возникновения правоспособности юридического лица признается:

- 1) решение учредителей о создании юридического лица;
- 2) полная оплата уставного капитала;
- 3) внесение записи о регистрации в государственный реестр юридических лиц.

9. Когда возникает дееспособность юридического лица?

- 1) с момента регистрации учредительных документов;
- 2) с момента внесения записи в государственный реестр юридических лиц;

10. Место нахождения юридического лица определяется:

- 1) местом расположения органов управления;
- 2) местом его государственной регистрации;

3) местом расположения основного производства.

11. Изменения учредительных документов юридического лица приобретают силу для третьих лиц:

- 1) с момента их утверждения высшим органом управления;
- 2) с момента их государственной регистрации, а в случаях, установленных законом, – с момента уведомления органа, осуществляющего государственную регистрацию, о таких изменениях.

12. Коммерческие и некоммерческие организации являются собственниками имущества, переданного им в качестве вкладов (взносов) в уставный капитал, за исключением:

- 1) государственных и муниципальных унитарных предприятий, а также финансируемых собственником учреждений;
- 2) только финансируемых собственником учреждений;
- 3) только общественных и религиозных организаций;
- 4) только потребительских кооперативов.

13. Юридическое лицо (кроме финансируемых собственником учреждений) отвечает по обязательствам:

- 1) только имуществом, внесенным учредителями в качестве вклада в уставный капитал;
- 2) всем имуществом, принадлежащим учредителям юридического лица;
- 3) имуществом, принадлежащим юридическому лицу на праве собственности, либо хозяйственного ведения или оперативного управления;

14. Юридические лица отвечают по своим обязательствам всем принадлежащим им имуществом, за исключением:

- 1) полных товариществ;
- 2) финансируемых собственником учреждений;
- 3) потребительских кооперативов.

15. Если несостоятельность юридического лица вызвана учредителями, собственником его имущества, либо другими лицами, которые имеют право давать обязательные указания, на таких лиц в случае недостаточности имущества юридического лица может быть возложена:

- 1) солидарная ответственность;

2) субсидиарная ответственность.

16. Хозяйственные товарищества и общества с ограниченной и дополнительной ответственностью не вправе выпускать:

1) облигации и акции;

2) акции.

17. Участниками полных товариществ и полными товарищами в товариществе на вере могут быть:

1) граждане и коммерческие организации;

2) индивидуальные предприниматели и (или) коммерческие организации.

18. Участник общества с ограниченной ответственностью вправе:

1) в любое время выйти из общества независимо от согласия других его участников, если это предусмотрено уставом общества;

2) по истечении шести месяцев со дня подачи заявления о выходе выйти из общества независимо от согласия других его участников;

3) в любое время выйти из общества с согласия других его участников.

19. В какой срок участники общества с ограниченной ответственностью могут воспользоваться своим преимущественным правом покупки в случае отчуждения доли другим участником третьему лицу?

1) два месяца;

2) один месяц;

3) в течение месяца со дня извещения либо иной срок, предусмотренный уставом общества или соглашением его участников.

20. Определите правильный порядок распределения имущества между акционерами общества, оставшегося после завершения расчетов с кредиторами:

1) выплата начисленных, но неоплаченных дивидендов и ликвидационной стоимости по привилегированным акциям; распределение имущества между владельцами обыкновенных акций;

- 2) распределение имущества между владельцами обыкновенных акций; выплата начисленных, но непоплаченных дивидендов и ликвидационной стоимости по привилегированным акциям.

21. Укажите максимальную долю от уставного капитала, которую может составлять номинальная стоимость привилегированных акций, выпущенных акционерным обществом:

- 1) 5 %;
- 2) 25 %;
- 3) 50 %.

22. При каких обстоятельствах владельцам привилегированных акций предоставляют право голоса на общем собрании акционеров?

- 1) при решении вопроса о реорганизации или ликвидации общества;
- 2) при решении вопроса о совершении крупной сделки;
- 3) начиная с собрания, следующего за годовым собранием, на котором не были приняты решения о выплате дивидендов по привилегированным акциям данного типа.

23. Кто может быть учредителем акционерного общества?

- 1) граждане, юридические лица, а также государственные органы и органы местного самоуправления, если это установлено законом;
- 2) только граждане и юридические лица.

24. Кто является собственником имущества акционерного общества, включая имущество, переданное акционерами в его уставной капитал?

- 1) акционерное общество;
- 2) акционеры общества;
- 3) акционеры и кредиторы акционерного общества.

25. По обязательствам, возникшим до регистрации акционерного общества, его учредители несут:

- 1) долевую ответственность;
- 2) субсидиарную ответственность;
- 3) солидарную ответственность.

26. Какие права удостоверяет акция?

- 1) право хозяйственного ведения имущества общества;

- 2) право доверительного управления имуществом общества;
- 3) право собственности акционера на долю имущества общества;
- 4) обязательственные права акционера по отношению к обществу.

27. Возникновение нового акционерного общества путем передачи ему, в соответствии с передаточным актом, всех прав и обязанностей реорганизуемых акционерных обществ с прекращением деятельности последних, признается:

- 1) присоединением;
- 2) слиянием;
- 3) поглощением;
- 4) преобразованием.

28. Прекращение деятельности акционерного общества с передачей всех его прав и обязанностей к вновь создаваемым акционерным обществам в соответствии с разделительным балансом признается:

- 1) выделением;
- 2) поглощением;
- 3) разделением;
- 4) присоединением.

29. Создание одного или нескольких акционерных обществ с передачей им в соответствии с разделительным балансом части прав и обязанностей реорганизуемого акционерного общества без прекращения деятельности последнего признается:

- 1) разделением;
- 2) выделением;
- 3) преобразованием;
- 4) присоединением.

30. Акционерное общество считается реорганизованным с момента государственной регистрации вновь возникших юридических лиц, за исключением реорганизации в форме:

- 1) присоединения;
- 2) слияния;
- 3) разделения;
- 4) выделения.

31. Акционерное общество не вправе выплачивать дивиденды (укажите правильное утверждение):

- 1) до полной оплаты уставного капитала;
- 2) если стоимость чистых активов акционерного общества меньше уставного капитала и резервного фонда либо станет меньше их размера в результате выплаты дивидендов;
- 3) в случае просроченной задолженности по платежам в бюджет.

32. Руководство текущей деятельностью акционерного общества осуществляет:

- 1) единоличный или коллегиальный исполнительный орган акционерного общества;
- 2) наблюдательный совет;
- 3) ревизионная комиссия.

33. Образование и досрочное прекращение полномочий исполнительного органа общества:

- 1) относится к исключительной компетенции общего собрания;
- 2) относится к исключительной компетенции Совета директоров общества;
- 3) относится к исключительной компетенции общего собрания и может быть отнесено уставом к компетенции Совета директоров;
- 4) может быть передано на усмотрение исполнительного органа.

34. В чем заключается принцип кумулятивного голосования при выборе членов Совета директоров?

- 1) по каждому кандидату в члены Совета директоров происходит раздельное голосование;
- 2) акционер может распределить свои голоса между кандидатами в члены Совета директоров, в том числе отдать свои голоса одному кандидату;
- 3) акционер вправе отдать принадлежащие ему голоса, умноженные на число лиц, которые должны быть избраны в Совет директоров (наблюдательный совет) общества, как полностью за одного кандидата, так и распределить их между двумя и более кандидатами.

35. Число членов производственного кооператива должно быть не менее:

- 1) десяти;
- 2) пятидесяти;
- 3) пяти.

36. Может ли быть исключен член производственного кооператива из кооператива по решению общего собрания в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей возложенных на него уставом?

- 1) да;
- 2) нет.

37. Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования вступают в отношения, регулируемые гражданским законодательством:

- 1) на равных началах с гражданами и юридическими лицами;
- 2) обладая властными полномочиями по отношению к иным участникам.

38. Гражданский кодекс относит к ценным бумагам перечисленные ниже документы, за исключением:

- 1) чека;
- 2) коносамента;
- 3) сберегательного сертификата;
- 4) банковской именной сберегательной книжки.

39. Права, удостоверенные именной ценной бумагой, передаются:

- 1) в порядке, установленном для уступки права требования (цессии);
- 2) путем вручения ценной бумаги;
- 3) путем совершения передаточной надписи.

40. Лицо, передающее право по ордерной ценной бумаге, называется:

- 1) цедентом;
- 2) индоссатом;
- 3) индоссантом;
- 4) авалистом.

41. Укажите утверждение, противоречащее гражданскому кодексу:

- 1) права по ценной бумаге на предъявителя передаются путем совершения передаточной надписи;
- 2) права по именной ценной бумаге передаются в порядке, установленном для уступки права требования (цессии);
- 3) лицо, передающее право по ценной бумаге, несет ответственность за недействительность требования, но не за его неисполнение.

42. Могут ли из односторонних сделок возникать обязательства для других лиц?

- 1) могут;
- 2) не могут;
- 3) могут возникать только в случаях, установленных законом и соглашением с этими лицами.

43. Какое из перечисленных ниже последствий для сторон сделки наступает при несоблюдении ее простой письменной формы?

- 1) ничтожность сделки;
- 2) лишение права ссылаться на свидетельские показания в случае спора;
- 3) лишение права приводить письменные доказательства в случае спора.

44. К односторонним сделкам:

- 1) не применяются общие положения об обязательствах и договорах;
- 2) применяются общие положения об обязательствах и договорах постольку, поскольку это не противоречит закону, одностороннему характеру и существу сделки.

45. По сделке, совершенной с целью, противной основам правопорядка и нравственности при наличии умысла у одной из сторон:

- 1) все полученное ею по сделке должно быть возвращено другой стороне, а полученное последней, либо причитающееся ей в возмещение исполненного, взыскивается в доход Российской Федерации;

- 2) все полученное ею по сделке взыскивается в доход Российской Федерации, а полученное другой стороной остается у нее.

46. Сделка, признанная недействительной через суд, является:

- 1) оспоримой;
- 2) ничтожной;
- 3) любая из перечисленных выше;
- 4) ни одной из перечисленных выше.

47. Сделка, являющаяся недействительной как несоответствующая требованиям законодательства, считается:

- 1) оспоримой;
- 2) ничтожной;
- 3) любой из перечисленных выше;
- 4) ни одной из перечисленной выше.

48. Допускается ли одновременное коммерческое представительство разных сторон в сделке?

- 1) допускается в любом случае;
- 2) не допускается в любом случае;
- 3) допускается в случае согласия этих сторон;
- 4) не допускается, если это прямо не предусмотрено законом.

49. В случае если права, удостоверенные ценной бумагой, могут принадлежать названному в ценной бумаге лицу, которое может само осуществить эти права, или назначить своим приказом другое лицо, такая ценная бумага называется:

- 1) именной ценной бумагой;
- 2) ордерной ценной бумагой;
- 3) именной или ордерной ценной бумагой;
- 4) ценной бумагой на предъявителя.

50. В течение какого срока (исковая давность) может быть предъявлен иск о применении последствий недействительности ничтожной сделки?

- 1) в течение 1 года со дня, когда началось исполнение сделки;
- 2) в течение 3 лет со дня, когда началось исполнение сделки;
- 3) в течение 10 лет со дня, когда началось исполнение сделки.

51. Течение срока исковой давности прерывается:

- 1) предъявлением иска в установленном порядке, а также совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга;
- 2) в силу приостановления действия закона или иного правового акта, регулирующего соответствующее отношение;
- 3) в силу установленной на основании закона Правительством РФ отсрочки исполнения обязательств (мораторий).

52. Должник или иное обязанное лицо, исполнившее обязательство по истечении срока исковой давности:

- 1) не вправе требовать исполненное обратно, хотя бы в момент исполнения указанное лицо не знало об истечении давности;
- 2) вправе требовать исполненное обратно, если в момент исполнения указанное лицо не знало об истечении давности.

53. С истечением срока исковой давности по главному требованию и по дополнительным требованиям (неустойка, залог, поручительство и др.):

- 1) истекает срок;
- 2) не истекает срок, если иное не предусмотрено законом.

54. Какие последствия для сторон сделки может иметь несоблюдение нотариальной формы, если сторона А выполнила требования по ее нотариальному удостоверению, а сторона В уклоняется от ее удостоверения?

- 1) сделка будет признана судом недействительной;
- 2) сделка может быть признана судом недействительной по требованию стороны А или В;
- 3) сделка может быть признана судом действительной по требованию стороны А;
- 4) сделка может быть признана судом действительной по требованию стороны А или В.

55. В каком случае доверенность должна быть заверена нотариально?

- 1) в любом случае;
- 2) если сделки, совершаемые по доверенности, требуют нотариального заверения, за исключением случаев, предусмотренных законом;

- 3) в случае, если это установлено договором о представительстве.

56. Какие последствия могут возникнуть для сделки, совершенной представителем, в случае несоблюдения требования о нотариальном заверении доверенности, выданной представителю?

- 1) недействительность сделки;
- 2) лишение права ссылаться на свидетельские показания в случае спора;
- 3) лишение права приводить письменные доказательства в случае спора.

57. Вправе ли кредитор передать право требования другому лицу без согласия должника, если иное не предусмотрено законом или договором?

- 1) вправе;
- 2) не вправе.

58. Нижеследующие утверждения соответствуют нормам гражданского кодекса в отношении права собственности, за исключением:

- 1) собственнику принадлежат права пользования, владения и распоряжения своим имуществом;
- 2) собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие законодательству;
- 3) собственник не вправе передавать имущество в доверительное управление другому лицу, которое обязано осуществлять управление переданным имуществом в интересах собственника.

59. Если иное не предусмотрено законом, в случаях, когда сделки с имуществом подлежат государственной регистрации, моментом перехода прав собственности на имущество является:

- 1) момент заключения соответствующего договора с приобретателем;
- 2) момент передачи этого имущества приобретателю;
- 3) момент фактического поступления имущества во владение приобретателя;
- 4) момент регистрации прав на приобретенное имущество.

60. Какие действия признаются передачей вещи?

- 1) вручение вещи приобретателю;
- 2) сдача в организацию связи или перевозчику для отправки приобретателю;
- 3) оба указанных выше действия;
- 4) ни одно из указанных выше действий.

61. Если стоимость переработки существенно превышает стоимость материалов, не принадлежащих переработчику, право собственности на новую вещь приобретает:

- 1) собственник материалов;
- 2) лицо, которое, действуя добросовестно, осуществило переработку для себя и возместило стоимость материалов.

62. Собственник имеет право на получение части прибыли от использования имущества, находящегося:

- 1) в оперативном управлении;
- 2) в хозяйственном ведении.

63. Под правом оперативного управления понимается:

- 1) осуществление казенным предприятием, а также учреждением, в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, заданием собственника и назначением имущества права владения, пользования и распоряжения закрепленным за ними имуществом;
- 2) владение, пользование и распоряжение унитарным предприятием закрепленным за ним имуществом в пределах, установленных в соответствии с Гражданским кодексом РФ.

64. Что такое реквизиция?

- 1) это безвозмездное изъятие имущества у собственника по решению суда;
- 2) это изъятие у собственника имущества по решению государственного органа в порядке и на условиях, установленных законом, с выплатой собственнику стоимости имущества.

65. Что такое конфискация?

- 1) это возмездное изъятие имущества у собственника при обстоятельствах, носящих чрезвычайный характер;
- 2) это безвозмездное изъятие имущества у собственника решением суда в виде санкции за совершение правонарушения.

66. Отказ от права собственности:

- 1) влечет прекращение прав и обязанностей собственника;
- 2) не влечет прекращения прав и обязанностей собственника в отношении соответствующего имущества до приобретения права собственности на него другим лицом.

67. Собственник вправе истребовать свое имущество (возмездно обретенное) у добросовестного приобретателя:

- 1) во всех случаях;
- 2) в случае, когда имущество выбыло из владения собственника помимо его воли (утрачено, похищено и др.).

68. Может ли собственник требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения не были соединены с лишением владения?

- 1) да;
- 2) нет, кроме случаев прямо оговоренных в договоре;
- 3) может в зависимости от категории имущества.

69. Что такое сервитут?

- 1) это право ограниченного владения и пользования недвижимым имуществом, принадлежащим другому собственнику;
- 2) это право ограниченного пользования соседним недвижимым имуществом, принадлежащим другому собственнику.

70. Лицо, осуществившее самовольную постройку:

- 1) не приобретает на нее право собственности;
- 2) автоматически приобретает на нее право собственности в случае обретения вещных прав на земельный участок.

71. Что такое бесхозяйная вещь?

- 1) это вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен, либо вещь от права собственности на которую собственник отказался;
- 2) это вещь, которая не имеет собственника.

72. Право собственности на бесхозяйные движимые вещи:

- 1) может быть приобретено в силу приобретательной давности;
- 2) не может быть приобретено.

73. Изъятие имущества путем обращения взыскания на него по обязательствам собственника производится:

- 1) на основании решения административного органа;
- 2) на основании решения суда, если иной порядок обращения взыскания не предусмотрен законом или договором.

74. Предусмотренное банковской гарантией обязательство гаранта перед бенифициаром:

- 1) ограничивается уплатой суммы, на которую выдана гарантия;
- 2) не ограничивается уплатой суммы, на которую выдана гарантия, а также включает уплату процентов, возмещение судебных издержек и других убытков кредитора.

75. Известно, что участники торгов вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. Возвращается ли задаток участникам, проигравшим торги?

- 1) да;
- 2) нет.

76. В случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или договором?

- 1) договор считается соответственно расторгнутым или измененным;
- 2) договор не считается расторгнутым или измененным.

77. Укажите основания возникновения обязательств:

- 1) договора;
- 2) односторонние сделки;
- 3) акты государственных органов и органов местного самоуправления;
- 4) причинения вреда;
- 5) все вышеперечисленное.

78. Укажите основания прекращения обязательств:

- 1) исполнение обязательств;
- 2) отступное;
- 3) зачет однородного встречного требования;
- 4) все перечисленные.

79. Если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из закона, иных правовых актов, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства, обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить:

- 1) в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении;
- 2) в тридцатидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении.

80. Если место исполнения не определено законом, иными правовыми актами или договором, не явствует из обычаев делового оборота или существа обязательства, то исполнение обязательства передать земельный участок, здание или другое недвижимое имущество должно быть произведено:

- 1) в месте жительства должника;
- 2) в месте жительства кредитора;
- 3) в месте нахождения имущества.

81. Если иное не предусмотрено законом или договором, в случае ненадлежащего исполнения обязательства уплата неустойки и возмещение убытков:

- 1) освобождает должника от исполнения обязательства в натуре;
- 2) не освобождает должника от исполнения обязательства в натуре.

82. Если иное не предусмотрено законом или договором, в случае неисполнения обязательства уплата неустойки и возмещение убытков:

- 1) освобождает должника от исполнения обязательства в натуре;
- 2) не освобождает должника от исполнения обязательства в натуре.

83. Вправе ли кредитор отказаться от принятия исполнения и требовать возмещения убытков, если вследствие просрочки должника исполнение утратило интерес для кредитора?

- 1) вправе;
- 2) нет.

84. При отсутствии иного соглашения сумма произведенного платежа, недостаточная для исполнения денежного обязательства полностью, погашает:

- 1) прежде всего издержки кредитора по получению исполнения, затем – проценты, а в оставшейся части – основную сумму долга;
- 2) прежде всего основную сумму долга, затем – проценты, а в оставшейся части – издержки кредитора по получению исполнения.

85. Вид имущественной ответственности, при которой кредитор вправе требовать от любого из должников полного исполнения обязательства, является:

- 1) долевой;
- 2) солидарной;
- 3) субсидиарной;
- 4) смешанной.

86. Ответственность, при которой каждый из должников имеет оговоренную часть в общей сумме обязательств, исполнив которую он освобождается от ответственности, является:

- 1) солидарной;
- 2) долевой;
- 3) субсидиарной;
- 4) ни одной из перечисленных выше.

87. Неустойкой (штрафом, пеней):

- 1) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения;
- 2) признается определенное законом имущество, которое должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

88. Соглашение о неустойке независимо от формы основного обязательства должно быть совершено:

- 1) в письменной форме;
- 2) в нотариальной форме;
- 3) в устной форме.

89. Несоблюдение установленной формы неустойки:

- 1) влечет недействительность соглашения о неустойке;
- 2) не влечет недействительность соглашения о неустойке.

90. По требованию об уплате неустойки кредитор:

- 1) не обязан доказывать причинение ему убытков;
- 2) обязан доказать размер причиненных ему убытков.

91. Если иное не предусмотрено договором и не вытекает из существа залога, залогодатель:

- 1) вправе пользоваться предметом залога в соответствии с его назначением, в том числе извлекать из него плоды и доходы;
- 2) не вправе пользоваться предметом залога в соответствии с его назначением.

92. С переводом на другое лицо долга по обязательству, обеспеченному залогом:

- 1) залог прекращается, если залогодатель не дал кредитору согласия отвечать за нового должника;
- 2) залоговое обеспечение продолжает существовать до полного погашения обязательств перед кредитором.

93. Кредитор, у которого находится вещь, подлежащая передаче должнику либо лицу, указанному должником:

- 1) вправе в случае неисполнения должником в срок обязательства по оплате этой вещи или возмещению кредитору связанных с нею издержек и других убытков удерживать ее до тех пор, пока соответствующее обязательство не будет исполнено;
- 2) не вправе удерживать вещь в случае неисполнения должником в срок обязательства по оплате этой вещи или возмещению кредитору связанных с нею издержек и других убытков, а должен исполнить соответствующее обязательство и требовать возмещения убытков.

94. При неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором:

- 1) субсидиарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена солидарная ответственность поручителя;
- 2) солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя.

95. При каком виде ответственности участник, исполнивший в полной мере, в том числе за других, обязательства, имеет право обратного требования?

- 1) при долевой ответственности;
- 2) при солидарной ответственности;
- 3) при субсидиарной ответственности;
- 4) ни при одной ответственности из вышеперечисленных.

96. Соглашение должно соответствовать обязательным для сторон нормам, установленным законом или иными правовыми актами, которые называются:

- 1) перспективными;
- 2) императивными;
- 3) диспозитивными.

97. Норма, которая применяется по выбору стороны, называется:

- 1) диспозитивной;
- 2) дескриптивной;
- 3) императивной.

98. За пользование чужими денежными средствами подлежат уплате проценты на сумму этих средств:

- 1) вследствие уклонения от их возврата, либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица;
- 2) вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица;
- 3) вследствие их неправомерного удержания, либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица.

99. Если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности:

- 1) несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств;
- 2) несет ответственность, если потерпевшая сторона докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным по вине другой стороны соглашения.

100. Договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для сделок:

- 1) если законом или иными правовыми актами для договоров данного вида не установлена определенная форма;
- 2) если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма.

101. Окончание срока действия договора:

- 1) освобождает стороны от ответственности за его нарушение;
- 2) не освобождает стороны от ответственности за его нарушение.

102. Договор считается заключенным:

- 1) если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем предписывающим условиям договора;
- 2) если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора;
- 3) если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным и предписывающим условиям договора.

103. Договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т. п.), не оказывая предпочтения одному лицу перед другим:

- 1) признается договором присоединения;
- 2) признается публичным договором;
- 3) признается коммерческим договором.

104. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте, то совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товара, уплата соответствующей суммы и т. п.):

- 1) не считается акцептом;
- 2) считается акцептом.

105. Изменение и расторжение договора:

- 1) возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено Гражданским кодексом, другими законами или договором;
- 2) невозможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено Гражданским кодексом, другими законами или договором;
- 3) возможны, если это предусмотрено Гражданским кодексом, другими законами или договором.

106. Если иное не предусмотрено Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», дело о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом:

- 1) при условии, что неисполненные в течение трех месяцев требования к должнику – юридическому лицу в совокупности составляют не менее ста тысяч рублей, к должнику-гражданину – не менее десяти тысяч рублей;
- 2) при условии, что неисполненные в течение шести месяцев требования к должнику – юридическому лицу в совокупности составляют не менее одного миллиона рублей, к должнику-гражданину – не менее ста тысяч рублей.

107. Дайте юридическое определение процедуры наблюдения:

- 1) это процедура банкротства, применяемая к должнику в целях обеспечения сохранности имущества должника, проведения анализа финансового состояния должника, состав-

ления реестра требований кредиторов и проведения первого собрания;

- 2) это процедура банкротства, применяемая к должнику в целях проведения анализа финансового состояния должника и инвентаризации его имущества.

108. Дайте юридическое определение процедуры финансового оздоровления:

- 1) это меры по восстановлению платежеспособности должника, принимаемые собственником имущества должника – унитарного предприятия, учредителями (участниками) должника, кредиторами должника и иными лицами в целях предупреждения банкротства;
- 2) это процедура банкротства, применяемая к должнику в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности в соответствии с графиком.

109. Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, риск случайной гибели или случайного повреждения товара переходит на покупателя:

- 1) с момента, когда в соответствии с законом или договором продавец считается исполнившим свою обязанность по передаче товара покупателю;
- 2) с момента, когда в соответствии с обычаями делового оборота продавец исполнил обязанность по передаче товара покупателю;
- 3) с момента вступления договора купли-продажи в силу.

110. Если договор купли-продажи не позволяет определить количество подлежащего передаче покупателю товара в соответствующих единицах измерения или в денежном выражении, то:

- 1) договор не считается заключенным;
- 2) договор признается заключенным.

111. В случае существенного нарушения требований к качеству товара (обнаружения неустранимых недостатков, недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляются неоднократно, либо проявляются вновь после их устранения, и других подобных недостатков) покупатель:

- 1) вправе потребовать замены товара ненадлежащего качества товаром, соответствующим договору;
- 2) вправе по своему выбору отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы или потребовать замены товара ненадлежащего качества товаром, соответствующим договору;
- 3) вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы.

112. По договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату:

- 1) во временное владение и пользование;
- 2) во временное владение и пользование или во временное пользование;
- 3) во временное пользование.

113. Если иное не предусмотрено договором, размер арендной платы может изменяться:

- 1) по соглашению сторон в сроки, предусмотренные договором, но не чаще двух раз в год, а также законом могут быть предусмотрены иные сроки пересмотра размера арендной платы для отдельных видов аренды, а также для аренды отдельных видов имущества;
- 2) по соглашению сторон в сроки, предусмотренные договором, но не чаще одного раза в год, а также законом могут быть предусмотрены иные минимальные сроки пересмотра размера арендной платы для отдельных видов аренды, а также для аренды отдельных видов имущества.

114. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором аренды:

- 1) арендодатель обязан производить за свой счет капитальный и текущий ремонт переданного в аренду имущества и нести расходы на содержание имущества;
- 2) арендодатель обязан производить за свой счет капитальный ремонт переданного в аренду имущества, а аренда-

тор обязан поддерживать имущество в исправном состоянии, производить за свой счет текущий ремонт и нести расходы на содержание имущества;

- 3) арендатор обязан поддерживать имущество в исправном состоянии, производить за свой счет капитальный и текущий ремонт переданного в аренду имущества и нести расходы на содержание имущества.

115. Если иное не предусмотрено законом или договором аренды, арендатор, надлежащим образом исполнявший свои обязанности, по истечении срока договора:

- 1) при прочих равных условиях имеет преимущественное перед другими лицами право на заключение договора аренды на новый срок;
- 2) не имеет преимущественное перед другими лицами право на заключение договора аренды на новый срок.

116. Если иное не предусмотрено законом, в случае когда арендатор без согласия арендодателя произвел за счет собственных средств улучшения арендованного имущества, не отделимые без вреда для имущества:

- 1) арендатор не имеет право после прекращения договора на возмещение стоимости этих улучшений;
- 2) арендатор имеет право после прекращения договора на возмещение стоимости этих улучшений, если иное не предусмотрено договором аренды.

117. Капитальный и текущий ремонт имущества, сданного в аренду по договору проката:

- 1) является обязанностью арендатора;
- 2) является обязанностью арендодателя;
- 3) капитальный ремонт имущества является обязанностью арендодателя, а текущий ремонт имущества – обязанностью арендатора.

118. По договору финансовой аренды (договору лизинга):

- 1) арендодатель обязуется приобрести в собственность указанное арендатором имущество у определенного им продавца и предоставить арендатору это имущество за плату во временное владение и пользование;

- 2) специализированная финансовая организация – лизингодатель – обязуется приобрести у производителя-продавца в собственность необходимое лизингополучателю имущество и предоставить его арендатору с рассрочкой платежа.

119. Наниматель жилого помещения:

- 1) вправе с согласия других граждан, постоянно проживающих с ним, в любое время расторгнуть договор найма с письменным предупреждением наймодателя за три месяца;
- 2) вправе расторгнуть договор найма только по достижению соглашения с наймодателем;
- 3) в любое время расторгнуть договор найма с письменным предупреждением наймодателя за один месяц.

120. По договору подряда:

- 1) одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его;
- 2) одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик вправе вмешиваться в деятельность и обязуется оплатить результат работы;
- 3) одна сторона (подрядчик) обязуется по заданию и под контролем другой стороны (заказчика) изготовить индивидуально-определенную вещь и передать ее заказчику, а заказчик обязуется ее принять и оплатить.

2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БАНКОВСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Задача № 1

В целях пополнения своих оборотных средств Акционерный коммерческий банк «ВТК» закупил и перепродал партию оргтехники, получив прибыль более 1 200 000 рублей. Кроме того, в целях усовершенствования системы расчетов с клиентами, банк пустил в оборот простые векселя на сумму 2 300 000 рублей. ЦБ России отозвал лицензию банка, мотивируя это тем, что он был не в праве совершать коммерческую сделку, а также не зарегистрировал и не представил ему на утверждение проспект эмиссии векселей. Считая действия ЦБ России незаконными, банк обратился в суд.

Вопросы

- 1) Вышел ли банк за пределы своей специальной правоспособности, если да, то в чем это выразилось?
- 2) Какое решение должен вынести суд?

Задача № 2

Общество с ограниченной ответственностью «Гражданстройкомплект» обратилось в Арбитражный суд Волгоградской области с иском к Волгоградскому коммерческому агропромышленному банку (далее – Агропромбанк) о понуждении ответчика заключить договор купли-продажи нежилого помещения площадью 852 кв. м (9-й этаж здания) на условиях предварительного договора купли-продажи от 21.05.1996 г. с последующей передачей указанного помещения истцу. Кроме того, ООО потребовало взыскание с ответчика 8 млрд руб. (неденоминированных) неустойки, начисленной за непередачу в установленный срок этого помещения.

В ходе рассмотрения дела истец заменил исковое требование о понуждении ответчика заключить договор купли-продажи нежилого помещения на исковое требование о признании за ООО «Гражд-

данстройкомплект» права собственности на указанное нежилое помещение. В остальной части иск оставлен без изменения.

Исковые требования были мотивированы тем, что предварительный договор купли-продажи спорного нежилого помещения содержал все существенные условия договора купли-продажи, и покупатель своевременно выполнил свои обязательства по оплате приобретаемого нежилого помещения. Продавец же не исполнил в установленный срок договорных обязательств по заключению основного договора купли-продажи и передаче имущества, предусмотренных п. 1.2.1 предварительного договора, однако по акту приема передачи от 26.09.1997 г. передал покупателю объект купли-продажи. Истец полагал, что, нарушив условия предварительного договора, продавец должен нести имущественную ответственность, установленную за просрочку передачи указанной в нем нежилой площади.

В судебном заседании было выяснено, что спорное здание, где находится спорное помещение, на время рассмотрения спора не введено в эксплуатацию. Ответчик в судебном порядке признан банкротом и находится в стадии ликвидации. Передача спорного помещения должна была осуществляться в 10-дневный срок после подписания договора, дата заключения которого привязывалась к сроку сдачи здания в эксплуатацию. Документы, подтверждающие, что на день фактической передачи помещения все условия предварительного договора выполнены, представлены не были.

Вопросы

- 1) Какое решение должен принять суд?
- 2) Дайте правовую оценку предварительному договору исходя из требований правовых норм.
- 3) В каком порядке приобретается право собственности на вновь создаваемое недвижимое имущество?
- 4) Дайте правовую оценку составленному сторонами акту приема-передачи помещения.

Задача № 3

В ОПЕРУ ЕАБЭР г. Ижевска был открыт расчетный счет ЗАО «Трансавто» на основании договора банковского счета, зак-

люченного между ЗАО и Евроазиатским банком экономического развития (ЕАБЭР).

Платежным поручением № 1367 от 11.08.1995 г. ЗАО перечислило подоходный налог в сумме 319 000 рублей. Банк, приняв платежное поручение для оплаты, в тот же день произвел операцию по списанию указанной суммы с расчетного счета ЗАО «Трансавто». Однако платеж не был переведен по назначению из-за отсутствия денег на корреспондентском счете банка.

ЗАО «Трансавто» обратилось в арбитражный суд с иском к банку о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, считая, что банк, не исполняя распоряжение истца по перечислению денежных средств, неправомерно удерживал их у себя и пользовался ими.

Вопросы

1) В чем заключается ответственность за неисполнение денежного обязательства?

2) Подлежит ли начислению в данной ситуации сумма банковского процента (согласно ст. 395 ГК РФ)?

Задача № 4

Акционерный коммерческий банк «Волгобанк» обратился в суд с иском к ООО «Эксперт» о взыскании суммы долга по кредитному договору, процентов за пользование кредитом и повышенных процентов в связи с невозвратом кредита в срок.

Общество выдвинуло встречный иск о признании кредитного договора недействительным, ссылаясь на то, что сумма всех требований (по иску) превышает 25 % балансовой стоимости имущества общества. Следовательно, заключение директором ООО данного кредитного договора при отсутствии соответствующего решения Совета директоров или общего собрания участников ООО противоречит ст. 46 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

АКБ возражал, заявляя, что при сопоставлении суммы кредита, полученной Обществом по кредитному договору, с данными баланса ООО на дату совершения сделки, она не достигла 25 %

балансовой стоимости имущества общества. Поэтому, полагал истец, генеральный директор вправе заключить договор без согласия Совета директоров или общего собрания участников ООО.

Вопросы

1) Какая сделка является крупной сделкой и что необходимо для ее заключения?

2) Кто имеет право принимать решение о совершении крупной сделки, связанной с приобретением и отчуждением имущества?

3) Доводы какой из сторон являются обоснованными?

4) Можно ли признать кредитный договор крупной сделкой, если сумма кредита и процентов за пользование предоставленным кредитом не будет превышать 25 % балансовой стоимости имущества?

3. ЖИЛИЩНОЕ И СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

Задача № 1

М. Волков и К. Волкова заключили брак в 1986 году. В браке у них родилось двое детей – мальчик 1988-го и девочка 1990 года рождения. В 1989 г. Волков получил от предприятия (ВЗБТ) 2-комнатную квартиру в Дзержинском районе г. Волгограда. В 1993 г. Волков был уволен с завода по сокращению штатов и начал выпивать. В 1996 г. брак был расторгнут. Алименты Волков на детей не платил, бывшей семье не помогал, из квартиры ушел, но не выписался. Изредка приходил нетрезвым в свою квартиру, обижал детей и бывшую жену. После очередного скандала бывшая супруга его из квартиры выгнала. Справку о зарплате для получения жилищной субсидии дать М. Волков отказывался. Постоянно проживал без регистрации у своей сожительницы в частном секторе Дзержинского района. В 2005 г. К. Волкова подала иск в Дзержинский районный суд на признание М. Волкова утратившим право пользования жилым помещением (снятие с регистрационного учета по месту проживания). На суде 2 свидетеля, соседушки М. Волкова, показали, что К. Волкова не дает ему возможности проживать в квартире и выгоняет. На основании п. 1 ст. 40 Конституции РФ (каждый имеет право на жилище) суд в удовлетворении иска отказал. Кассационную жалобу К. Волковой Волгоградский областной суд по тому же основанию отклонил и предложил Волковым разменять квартиру.

Вопрос

- 1) Каково правовое решение данной проблемы?

Задача № 2

9 октября 2001 г. Ворошиловским районным судом г. Волгограда было рассмотрено дело по иску прокурора Ворошиловского района г. Волгограда в интересах МУ ЖКХ Ворошиловско-

го района к А.М. Шуваеву, Т.Е. Шуваевой, С.А. Шуваеву, Е.А. Бычковой о взыскании задолженности по квартплате и коммунальным услугам в сумме 10 841 руб. 18 копеек.

В ходе судебного заседания было установлено, что А.М. Шуваев является нанимателем квартиры. Совместно с ним проживают в квартире Т.Е. Шуваева, С.А. Шуваев, Е.А. Бычкова. С 1 августа 1997 г. по 1 июля 2001 г. они не производили оплату за коммунальные услуги и техническое обслуживание, что привело к образованию задолженности в сумме 10 841 руб. 18 копеек.

Решением суда с А.М. Шуваева, Т.Е. Шуваевой, С.А. Шуваева, Е.А. Бычковой была взыскана в пользу МУ ЖКХ Ворошиловского района г. Волгограда задолженность по квартплате и коммунальным услугам за период с 1 августа 1997 г. по 1 июля 2001 г. в сумме 10 841 руб. 18 копеек. В решении указывалось, что ответчики несут солидарную ответственность.

Вопросы

- 1) Какие существуют виды ответственности?
- 2) Дайте их характеристику.
- 3) Какую ответственность несут члены семьи нанимателя, проживающие совместно с ним, по обязательствам, вытекающим из договора найма жилого помещения в соответствии с законодательством?

Задача № 3

Гражданка Н.И. Петрова обратилась в Приволжский районный суд с требованием к Администрации Приволжского района г. Н о понуждении выделить квартиру.

Материалами дела подтверждено, что с 21.08.2000 г. Н.И. Петрова является сиротой и состоит на очереди в списке № 4 лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий в отделе учета и распределения жилой площади администрации Приволжского района г. Н. В настоящее время истица проживает в семье дяди – бывшего опекуна. В 2-комнатной квартире кроме нее проживает четверо взрослых человек.

Вопрос

1) С учетом норм ФЗ от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот, оставшихся без попечения родителей», будут ли удовлетворены судом и в каком объеме требования истицы?

Задача № 4

Приволжский районный суд г. Н-ска рассмотрел гражданское дело по иску П.И. Сидорова о выселении В.П. Максимовой из квартиры 10, дома 7, по ул. Лазурной. Истец мотивировал свою просьбу тем, что 18.06.1996 г. он в нотариальном порядке оформил с ответчицей договор мены квартирами, в результате чего стал собственником квартиры 10 дома 7 по ул. Лазурной, а ответчица собственником квартиры 5 дома 1 по ул. Ясная. За неравноценный обмен им была внесена денежная компенсация в размере двух миллионов рублей на расчетный счет ответчицы. После переоформления технического паспорта на спорную квартиру, они переселились в квартиры, согласно договору мены. Однако ответчица не желает сниматься с регистрационного учета в спорной квартире.

Ответчица В.П. Максимова исковое требование не признала и предъявила встречный иск о признании договора мены недействительным, мотивируя свою просьбу тем, что на момент заключения договора мены она страдала психическим расстройством и не могла понимать значение своих действий и руководить ими, что подтверждалось актом амбулаторно-психиатрической экспертизы.

Вопросы

1) Подлежит ли удовлетворению иск В.П. Сидорова о выселении В.П. Максимовой из спорной квартиры?

2) Является ли обоснованным встречное исковое требование В.П. Максимовой о признании сделки недействительной? В каких случаях принимается судом встречный иск?

3) Какое решение будет принято судом и на чем оно будет основано?

Задача № 5

В связи с отводом земельного участка для прокладки нового водопровода дом гражданина Л.И. Куравлева подлежал сносу. Администрация Советского района вынесла решение о предоставлении Л.И. Куравлеву с семьей 4-комнатной квартиры в новом доме с современной планировкой и обещала компенсировать стоимость сноса дома и надворных построек. Л.И. Куравлев не согласился с переселением, поскольку не была определена сумма компенсации за сносимое домовладение.

Администрация Советского района обратилась в суд с иском о выселении семьи Л.И. Куравлева из дома в предоставленную новую квартиру.

В судебном заседании Л.И. Куравлев потребовал кроме квартиры выплатить ему 200 тыс. руб. за подлежащий сносу дом и надворные постройки (гараж, колодец, кирпичный погреб, баню, летнюю кухню). Представитель Администрации настаивал на выселении, так как дом Л.И. Куравлева препятствовал строительству водопровода. Возражая в суде против иска о выселении, Л.И. Куравлев заявил, что он собственник строений, и пока не определена сумма компенсации, не считает возможным освободить дом.

Вопрос

1) Какое решение должен вынести суд?

Задача № 6

Коля Затрапезнов в возрасте 11 лет после смерти деда И.В. Дундикова получил в наследство по завещанию жилой дом по улице Снежной, 25 в г. Волгограде. Поскольку мальчик жил с родителями в их доме и семья, по мнению отца, не нуждалась во втором доме, он, как законный представитель своего малолетнего сына, решил продать его дом, доставшийся ему по наследству.

Отец Коли В. Затрапезнов подыскал покупателя, заключил с ним договор купли-продажи дома и обратился в регистрационный орган для государственной регистрации договора. Однако сотрудник регистрационного органа отказался зарегистрировать договор купли-продажи дома, ссылаясь на то, что нет согласия

органов опеки и попечительств на продажу отцом принадлежащего малолетнему сыну дома.

В. Затрапезнов, считая отказ в регистрации договора купли-продажи дома незаконным, обратился в суд с заявлением об оспаривании отказа, поскольку он не опекун, а законный представитель малолетнего сына.

Вопрос

1) Как разрешить данный спор?

Задача № 7

В районном суде рассматривалось дело о расторжении брака, разделе совместно нажитого имущества и о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка.

Иск был предъявлен женой к своему мужу. В судебном заседании ответчик заявил, что отдает свою долю и другое имущество истице в счет алиментов. Истица согласилась. Суд прекратил производство по делу. По условиям мирового соглашения за истицей было признано право собственности на дом и все остальное совместно нажитое имущество, а ответчик освобожден от уплаты алиментов.

Вопросы

1) Что такое соглашение об уплате алиментов? Каковы его условия и форма?

2) Правильны ли действия суда?

4. НАЛОГОВОЕ ПРАВО

Задача № 1

Предприниматель без образования юридического лица (ПБОЮЛ) И.А. Джафаров обратился в Арбитражный суд Волгоградской области с иском к Управлению муниципальным имуществом г. Волжского о признании недействительным п. 3.1 Договора о приобретении в порядке приватизации земельного участка. Указанный пункт предусматривал условие об уплате суммы налога на добавленную стоимость за приобретаемый в порядке приватизации земельный участок.

Истец выставил требование обязать ответчика возвратить необоснованно полученные денежные средства в размере 35 000 рублей. Свое требование истец основывал на том, что данная сделка не подлежит обложению налогом на добавленную стоимость, а ответчик не является плательщиком НДС, поскольку выполняет функции муниципального образования.

Из материалов дела следовало, что ПБОЮЛ И.А. Джафаров являлся собственником недвижимого имущества, не являющегося самовольной постройкой, а также в соответствии с Земельным кодексом РФ (ст. 36) он имеет исключительное право на приватизацию земельного участка, на котором находится принадлежащее ему имущество.

Вопросы

1) Проанализируйте положения Земельного кодекса и ФЗ № 178 от 21.12.2001 г. «О приватизации государственного и муниципального имущества».

2) Имеет ли право ответчик в соответствии с Уставом г. Волжского осуществлять функции продавца муниципального имущества?

3) Признается ли объектом обложения налогом на добавленную стоимость передача имущества государственных и муниципальных предприятий, выкупаемого в порядке приватизации?

4) Возможно ли признание недействительной части сделки?

5) Какое решение примет суд?

Задача № 2

МИ ФНС № 11 по Волгоградской области обратилось в суд с иском к ОАО «Волгоградский тракторный завод» о взыскании задолженности в размере 414 638 руб. по налогам и пени за просрочку платежей (ЕСН, НДС, налог на имущество).

Согласно решению Арбитражного суда Волгоградской области от 27.04.2005 г. ОАО признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство. В связи с этим ответчик признал только сумму задолженности в размере 289 726 руб., расценивая ее в качестве текущих платежей. Он также отказался признать требование о взыскании пени в размере 24 946 руб., начисление которых произведено после открытия процедуры банкротства.

Вопросы

1) Что следует понимать под текущими платежами с точки зрения закона о банкротстве? Какой правовой режим существует в отношении текущих платежей?

2) Каковы правовые последствия открытия процедуры конкурсного производства?

3) Как будет урегулирован спор?

Задача № 3

Предприниматель без образования юридического лица Т.П. Земцова занимается мелкорозничной торговлей продовольственными товарами с лотка. Налоговый орган в ходе проверки выполнения Федерального закона от 22.05.2003 г. № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» установил, что предприниматель наличные денежные расчеты осуществляет без применения контрольно-кассовой техники.

На основании выявленных фактов налоговый орган 27.04.2006 г. вынес постановление о привлечении предпринимателя к административной ответственности в виде штрафа в размере 3 000 руб. (ст. 14.5 КоАП РФ).

Предприниматель обратился в суд с просьбой отменить постановление.

Вопросы

- 1) Правомерны ли действия налогового органа?
- 2) Какое решение вынесет суд?

Задача № 4

ООО «Престиж» обратилось в Арбитражный суд г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления налоговой инспекции об административном взыскании за нарушение порядка работы с денежной наличностью, выразившейся в неполном оприходовании ее в кассу. Решением суда оспариваемое постановление было признано незаконным и отменено. В апелляционной инстанции дело не рассматривалось.

В кассационной жалобе Инспекция просит решение отменить, указывая на нарушение судом норм материального права.

В материалах дела содержится акт проверки Инспекцией, на основании которого был составлен протокол административного правонарушения. Из акта следует, что за период с 01.01.2004 г. по 15.03.2004 г. разница между показаниями суммирующих счетчиков контрольно-кассовой машины и выручкой оприходованной в кассу составила 875 руб. 42 коп., что является суммой, возвращенной по акту клиентам (форма КМ-3). Причем исследуемые документы исключают факт неоприходования, а свидетельствуют только о том, что Общество неправильно оформило операцию возврата денежной наличности.

Вопросы

- 1) Проанализируйте ситуацию и выясните, имеются ли в действиях Общества все признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.1 КоАП РФ?
- 2) Оценив в совокупности все обстоятельства дела, какое правомерное решение вынесет суд?

Тесты по налоговому праву

1. Амортизируемое имущество распределяется по амортизационным группам в соответствии:

- 1) со стоимостью имущества;
- 2) со сроками полезного использования;
- 3) с назначением имущества.

2. Сроком полезного использования признается период, в течение которого:

- 1) объект основных средств или объект нематериальных активов служит для выполнения целей деятельности налогоплательщика;
- 2) объекты промышленной собственности используются до полного износа;
- 3) планируется эксплуатировать объекты основных средств или объекты нематериальных активов.

3. Срок полезного использования определяется налогоплательщиком:

- 1) самостоятельно на дату ввода в эксплуатацию данного объекта амортизируемого имущества в соответствии с положениями настоящей статьи и с учетом классификации основных средств, утверждаемой Правительством РФ;
- 2) самостоятельно в соответствии с рекомендациями Министерства финансов РФ.

4. Налогоплательщики, понесшие убыток, исчисленный в соответствии с Налоговым кодексом, в предыдущем налоговом периоде или в предыдущих налоговых периодах:

- 1) вправе уменьшить налоговую базу текущего налогового периода на всю сумму полученного ими убытка или на часть этой суммы, то есть перенести убыток на будущее;
- 2) не вправе уменьшить налоговую базу текущего налогового периода на всю сумму полученного ими убытка, но могут перенести убыток на будущее.

5. Срок погашения убытков предыдущего налогового периода не может превышать:

- 1) 5 лет;

- 2) 3 года;
- 3) 10 лет.

6. Все неустранимые сомнения, противоречия и неясности актов законодательства о налогах и сборах должны трактоваться в пользу:

- 1) налоговых органов;
- 2) налогоплательщика.

7. Классификация основных средств, включаемых в амортизационные группы, определяется:

- 1) налогоплательщиком;
- 2) налоговыми органами;
- 3) правительством РФ.

8. К каким амортизационным группам применяется только линейный метод начисления амортизации?

- 1) к 1–3 группам;
- 2) к 4–7 группам;
- 3) к 8–10 группам.

9. Расходы на ремонт основных средств в составе расходов на производство и реализацию продукции относятся:

- 1) к материальным расходам;
- 2) к прочим расходам;
- 3) к сумме начисленной амортизации.

10. Расходы на научные исследования и (или) опытно-конструкторские разработки, давшие положительный результат, включаются налогоплательщиком в состав прочих затрат:

- 1) по мере проведения работ, исследований – поэтапно;
- 2) равномерно, в течение одного года с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором завершены такие исследования;
- 3) частями, в зависимости от сметной стоимости работ, а при окончании работ не более 70 % фактически осуществленных расходов.

11. Оплата обучения работников в высших и средних учебных заведениях для целей налогообложения учитывается в составе прочих расходов:

- 1) в любом случае;
- 2) учитывается при условии заключения договора с обучающей организацией, имеющей лицензию и аккредитацию;
- 3) не признается расходами.

12. Расходы в виде отрицательной (положительной) курсовой разницы учитываются в составе:

- 1) прочих расходов (доходов);
- 2) внереализационных расходов (доходов).

13. При реализации амортизируемого имущества налогоплательщик вправе уменьшить доходы от таких операций:

- 1) на первоначальную стоимость имущества;
- 2) на остаточную стоимость имущества.

14. Платежи за сверхнормативные выбросы загрязняющих веществ в окружающую среду:

- 1) учитываются в составе прочих расходов;
- 2) учитываются в составе внереализационных расходов;
- 3) не учитываются при определении налоговой базы.

15. Доходы в целях 25 главы (налогообложение налога на прибыль) признаются:

- 1) в том налоговом периоде, в котором они имели место;
- 2) в период фактического поступления денежных средств, иного имущества или имущественных прав.

16. Ставка налога на прибыль устанавливается в размере:

- 1) 35 %;
- 2) 20 %;
- 3) 24 %.

17. Налоговым периодом по налогу на прибыль признается:

- 1) месяц;
- 2) квартал;
- 3) год.

18. Ставка налога на прибыль с доходов в виде дивидендов, начисленных российской организацией, составляет:

- 1) 15 %;
- 2) 9 %;
- 3) 0 %;

19. Налогоплательщики вправе уменьшить налоговую базу текущего налогового периода для погашения убытка предыдущего налогового периода на сумму, не превышающую:

- 1) 100 % налоговой базы;
- 2) 30 % налоговой базы;
- 3) 12 % налоговой базы.

20. Срок погашения убытков предыдущего налогового периода не может превышать:

- 1) 5 лет;
- 2) 3 года;
- 3) 10 лет.

5. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

Задача № 1

ООО «Руслан» обратилось в Арбитражный суд г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Ленинградского областного государственного учреждения «Государственная экологическая инспекция Ленинградской области» о привлечении ООО к административной ответственности.

Исследовав обстоятельства дела, суд пришел к выводу о том, что основания для привлечения к административной ответственности отсутствуют. Постановлением апелляционного суда решение оставлено без изменения.

Инспекция обратилась с кассационной жалобой в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа, ссылаясь на нарушение судами норм материального права. Обоснованность привлечения к ответственности инспекция мотивировала тем, что ООО, осуществляя деятельность по оказанию телекоммуникационных услуг, эксплуатирует здания, в результате чего образуются отходы производства и потребления (в частности, ртуть-содержащие лампы). Кроме того, ООО не имеет нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, годовых лимитов, утвержденных в территориальном органе Министерства природных ресурсов РФ.

Вопросы

1) Уточните, какова подведомственность арбитражного суда? Вправе ли он рассматривать административные споры?

2) Проанализируйте ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ и Правила разработки и утверждения нормативов обращения отходов и лимитов на их размещение, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 16.06.2000 г. № 461 на предмет спора.

3) Какое решение будет принято кассационной инстанцией арбитражного суда? Дайте обоснования этого решения?

6. ЗАЩИТА КОНКУРЕНЦИИ

Задача № 1

12 октября 2010 г. в ФАС России поступило заявление группы предприятий (ООО «Челябстройремонт-1», ООО НПО «СтанкоРемонт и Модернизация», ООО «Станкосервис», ООО «Техмастер», ООО «Урал-Гранит») о возможном нарушении антимонопольного законодательства ОАО «РЖД» в лице филиала – Центральной дирекции по ремонту грузовых вагонов при проведении открытых конкурсов на право заключения договоров оказания услуг по техническому обслуживанию колесотокарных и токарно-карусельных станков. Эта группа предприятий просит признать ОАО «РЖД» нарушившим ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части нарушения порядка проведения торгов, что могло привести к ограничению конкуренции.

Исследовав представленные материалы, заслушав и оценив доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам. В соответствии с ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе путем создания участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах.

Вопросы

- 1) Есть ли возможность у группы предприятий выиграть это дело?
- 2) Какое решение должен принять суд?

7. ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Задача № 1

Член садоводческого общества «Ляпичево» М.С. Кузякин обратился в суд с иском к ООО «Заря» о взыскании ущерба, причиненного гибелью принадлежащих ему пчел, которые, по его утверждению, погибли от воздействия ядохимикатов, используемых ООО при обработке полей. Истец просил провести осмотр ульев с погибшими пчелами и назначить экспертизу для определения причины гибели пчел.

Судья в порядке подготовки дела к судебному разбирательству в назначении экспертизы отказал и произвел осмотр лично. На основании собственного осмотра сделал вывод, что пчелы погибли от воздействия ядохимикатов.

Из материалов дела следовало, что руководство ООО, со слов его представителя, своевременно известило общество «Ляпичево» об обработке полей ядохимикатами.

Суд вынес определение о привлечении садоводческого общества к участию в деле, без указания в каком качестве.

Вопрос

1) Какими должны были быть действия суда?

Задача № 2

Гражданин С.Р. Абрамов обратился к гражданину В.М. Смирнову с просьбой дать в долг 25 000 руб. сроком на 4 месяца. В подтверждение о передаче денег была дана расписка.

По истечении срока долг не был возвращен. В.М. Смирнов обратился в арбитражный суд с иском о взыскании с С.Р. Абрамова указанной суммы.

Арбитражный суд отказал в принятии искового заявления.

Вопросы

1) В какой орган должен обратиться со своим требованием истец? Почему?

- 2) Является ли данная сделка действительной?
- 3) Как разрешить спор по существу?

Задача № 3

07 декабря 2006 г. Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы РФ № 9 по Волгоградской области обратилась в Федеральный арбитражный суд Поволжского округа с кассационной жалобой на Решение от 31.08.2006 г. и Постановление апелляционной инстанции от 02.11.2006 г. Арбитражного суда Волгоградской области. ФАС Поволжского округа определением от 25.12.2006 г. возвратил кассационную жалобу на том основании, что она была подана по истечении срока кассационного обжалования и не содержала ходатайства о его восстановлении (ст. 281 АПК РФ). Не согласившись с принятым по делу судебным актом, МИ ФНС № 9 обратилась с жалобой, в которой просит определение отменить, а кассационную жалобу принять к производству.

Вопросы:

- 1) Какие сроки и порядок обжалования решений суда предусмотрены арбитражным процессуальным законодательством?
- 2) Дайте обоснование решения, которое вынесет суд.

8. ТРУДОВОЕ ПРАВО

Задача № 1

Гражданин М.П. Кузякин обратился в мировой суд Советского района города Волгограда с иском о восстановлении на работе и взыскании за время вынужденного прогула. Решением мирового судьи от 02.08.2003 г. истец был восстановлен в прежней должности, с ООО в пользу истца взыскано 5 367 руб. в качестве компенсации за время вынужденного прогула, 10 000 руб. в качестве компенсации морального вреда. Копию решения представитель ответчика получил под роспись 27.09.2003 года.

ООО «Рестайл» не согласилось с принятым решением и обратилось с просьбой в соответствующую судебную инстанцию отменить решение мирового судьи.

Вопросы

- 1) Согласно ТК РФ, что может быть основанием для восстановления на работе?
- 2) Составьте схему, отражающую систему судов общей юрисдикции РФ, и дайте ей объяснение.
- 3) Найдите в этом деле процессуальные ошибки и дайте обоснование позиции вышестоящего суда.

Задача № 2

При увольнении из ЗАО «Волгомет» работник В.К. Борисов не сдал материальные ценности предприятия, числившиеся за ним, хотя в течение двух недель его неоднократно об этом предупреждали.

После увольнения он устроился на новую работу с низким заработком. В случае, если бы ЗАО «Волгомет» обратился в суд с иском к В.К. Борисову о взыскании убытков, последний был бы в состоянии выплатить сумму иска только в течение 5 лет.

Вопросы

- 1) Как поступить администрации предприятия в такой ситуации?

2) Возможно ли задержать трудовую книжку?

Задача № 3

Руководство контрольно-ревизионного управления издало приказ о взыскании из заработной платы ревизора Н.В. Карпова стоимости утерянного калькулятора в сумме 650 руб. в течение 2 месяцев. Оклад Карпова составляет 3 000 рублей. Он просил рассрочки возмещения на 3 месяца. Возник спор о сумме ежемесячных удержаний и Карпов обратился в КТС.

Вопросы

- 1) Укажите виды материальной ответственности и раскройте порядок удержаний из зарплаты работника.
- 2) Как формируется комиссия по трудовым спорам? Какие решения она вправе принимать и как они исполняются?
- 3) Как правильно разрешить возникший спор?

Задача № 4

Водитель ОАО «Волгоградский бройлер» Ю.П. Королев самовольно отсутствовал на работе 2 дня в связи с выездом в другой город для участия в похоронах дяди. Имея возможность отпроситься, он не сделал этого.

В обоснование уважительной причины отсутствия на работе Королев сослался на использование «донорских дней», документы в подтверждение которых представил по возвращении. Как выяснилось, донорские справки оказались подложными.

Вопросы

- 1) Разрешите возникшую ситуацию.

Задача № 5

Ю.П. Сазонов был принят на работу в ОАО «Спецмонтажстрой» в качестве машиниста крана трубоукладчика участка № 4, а затем, с его согласия, переведен на три месяца и на такую же работу на участок № 5. Спустя некоторое время Ю.П. Сазонов вновь был переведен на сходную работу на участок № 3 без его

согласия. Ю.П. Сазонов с таким переводом не согласился, так как участок № 3 значительно удален от прежнего места работы и на новую работу не вышел. Через некоторое время Ю.П. Сазонов был уволен за прогул без уважительных причин. Считая увольнение незаконным, Ю.П. Сазонов предъявил в суд иск о восстановлении на работе.

Ответчик, возражая против иска, указал, что перевод произведен в связи с производственной необходимостью и согласия в этом случае закон не требует. Кроме того, ответчик подтвердил, что участок № 3 находится на расстоянии около 500 км от того места, где ранее работал истец.

Вопросы

- 1) Раскройте понятие перевода. Чем перевод отличается о перемещения?
- 2) Что такое перевод по производственной необходимости? При соблюдении каких условий он допускается?
- 3) Какое решение должен вынести суд?

Задача № 6

С.В. Земцова обратилась в суд с иском к ЗАО «Пингвин», где работала экономистом, о возмещении ущерба. Истица, ссылаясь на то, что, будучи командированной ответчиком в Москву, по пути следования получила травму в поезде. Однако акт о несчастном случае своевременно составлен не был.

В процессе судебного заседания возник вопрос о распределении бремени ответственности за вред, причиненный гражданке Земцовой, между ЗАО «Пингвин», как работодателем, и управлением Приволжской железной дороги, как владельца поезда.

Вопросы

- 1) Как действующие нормативные акты регулируют вопросы возмещения вреда жизни и здоровью? Каким образом сочетаются здесь гражданское и трудовое законодательство?
- 2) Раскройте содержание правового регулирования несчастных случаев.

3) К какому решению должен прийти суд?

Задача № 7

Гражданин Ю.В. Цыпин – главный инженер ОАО «Молочный комбинат “Пензенский”», избранный в феврале 2003 г. председателем местного комитета профсоюзной организации без освобождения от занимаемой должности. В марте того же года Цыпин был уволен с должности в связи с сокращением штата. Районный суд г. Пензы, куда Ю.В. Цыпин обратился с иском о восстановлении на работе, при рассмотрении данного спора установил, что вышестоящий выборный профсоюзный орган, в который работодатель, как того требует ч. 1 ст. 374 ТК РФ, обратился после принятия решения о сокращении штатной единицы главного инженера в связи с реорганизацией структуры управления, согласие на увольнение Ю.В. Цыпина не дал, но работодатель все равно уволил Цыпина.

Вопросы

- 1) Какие гарантии установлены ТК РФ для представителей профсоюзной организации?
- 2) Как разрешить данный спор по существу?

Задача № 8

Верховный суд РФ рассмотрел в открытом судебном заседании дело по жалобе Г.А. Толченицына о признании недействительными п.п. «а» ч. 1 п. 15 и п. 16 Положения о дисциплине работников железнодорожного транспорта РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 25.08.1992 г. № 621. Так, п.п. «а» ч. 1 п. 15 Положения предусмотрено: за совершение работником дисциплинарного проступка применение к нему, помимо предусмотренных законодательством РФ о труде, такого вида дисциплинарного взыскания, как лишение машиниста свидетельства на право управления локомотивом, мотор-вагонным подвижным составом, специальным самоходным подвижным составом; водителя – удостоверения на право управления дрезиной; помощника машиниста локомотива, мотор-вагонного подвижно-

го состава, специального самоходного подвижного состава – свидетельства помощника машиниста; помощника водителя дрезины – удостоверения помощника водителя на срок до трех месяцев или до одного года, с переводом с согласия работника на другую работу на тот же срок по основаниям и в порядке, предусмотренным пунктом 16 настоящего Положения.

Г.А. Толченицын полагает, что они не соответствуют законодательству и ограничивают его трудовые права и свободы, гарантированные Конституцией РФ и ТК РФ. Представитель заявителя П.Ю. Вантрусов поддержал заявленные требования.

Представитель заинтересованного лица – Правительства РФ Д.Ю. Макаров возражал против удовлетворения жалобы и пояснил в суде, что лишение машиниста свидетельства на право управления локомотивом, мотор-вагонным подвижным составом, специальным самоходным подвижным составом, водителя – удостоверения на право управления дрезиной, помощника машиниста локомотива, мотор-вагонного подвижного состава, специального самоходного подвижного состава – свидетельства помощника машиниста, помощника водителя дрезины – удостоверения помощника водителя на срок до трех месяцев или до одного года, с переводом с согласия работника на другую работу на тот же срок является видом дисциплинарного взыскания. Право устанавливать дополнительные по сравнению с трудовым законодательством дисциплинарные взыскания в положениях о дисциплине предусмотрено в ст. 192 ТК РФ. Поэтому оспариваемые положения нормативного правового акта не противоречат законодательству РФ и не нарушают прав заявителя. Кроме того, ФЗ «О федеральном железнодорожном транспорте» предусмотрено, что дисциплина работников железнодорожного транспорта регулируется законодательством РФ о труде и Положением о дисциплине работников железнодорожного транспорта РФ (ст. 17). Положение, основываясь на законодательстве РФ о труде, определяет особые условия соблюдения дисциплины работниками железнодорожного транспорта и меры дисциплинарного воздействия в случае нарушения таких условий.

Вопросы

- 1) Правомерно ли введение Положением о дисциплине работников железнодорожного транспорта РФ такого дисциплинарного взыскания, как «лишение машиниста свидетельства на право управления»?
- 2) Как поступить в данной ситуации ВС РФ?

Задача № 9

Гражданка Г.И. Пискунова в своем исковом заявлении просила суд взыскать с должника (предприятия) заработную плату за 3 месяца с индексацией указанной суммы и возместить ей моральный вред. Рассмотрев заявление, суд определил, что причинение морального вреда истец не доказал, так как не представлено ни одного письменного документа, например, больничного листа.

Вопросы

- 1) Что следует понимать под моральным вредом, как он измеряется?
- 2) Имеет ли право истец на возмещение морального вреда?

Задача № 10

Согласно ТК РФ, по требованию лица, которому отказано в работе, работодатель обязан сообщить причину отказа в письменной форме. Гражданин Р.К. Рыков обратился с такой просьбой к работодателю, однако он ему отказал в удовлетворении просьбы, мотивируя это тем, что частные фирмы письменные отказы не дают. Это обязаны делать публичные организации.

Вопросы

- 1) Правомерны ли действия работодателя в данном случае?
- 2) Можно рассматривать такого рода действия работодателя в качестве дискриминации?

Задача № 11

Гражданка А.П. Арбузова в феврале 2003 года была принята на предприятие на основании трудового договора, заключенного

на неопределенный срок. В августе 2003 года на основании ее заявления приказом по личному составу она была переведена временно на вакантное место инспектора отдела кадров для замены отсутствующего работника на период декретного отпуска и отпуска по уходу за ребенком. В январе 2004 года в связи со структурной реорганизацией предприятия она, как и другие работники ее отдела, была уволена в порядке перевода во вновь образованную компанию.

Вопросы

- 1) Может ли с А.П. Арбузовой быть заключен срочный трудовой договор о принятии на работу в порядке перевода?
- 2) Могут ли ее уволить по истечении срока срочного трудового договора, если она беременна (или имеет ребенка в возрасте до 3 лет)?
- 3) Какие она имеет права и какие обязанности несет работодатель в сложившихся обстоятельствах?

Задача № 12

При заключении трудового договора была оговорена дата, когда работник должен приступить к выполнению своих трудовых обязанностей. Однако в указанный день работник не приступил к работе.

Вопросы

- 1) Возможно ли признание трудового договора недействительным? Если да, то по каким основаниям? Какие последствия предусмотрены ТК РФ на этот счет?
- 2) Дайте характеристику обстоятельств заключения трудового договора.
- 3) Что вы посоветуете работодателю в данной ситуации?

Задача № 13

А.П. Воронин написал заявление об увольнении. Поскольку с этим работником был заключен договор о полной материальной ответственности, директор предприятия не стал визировать

его заявление, пока не будет проведена инвентаризация. Однако в течение двухнедельного срока после предупреждения об увольнении приказ об инвентаризации не был издан. Когда А.П. Воронин пришел забрать трудовую книжку и получить итоговый расчет, ему отказали в выдаче и того, и другого, мотивируя тем, что он не сдал материальные ценности и не подписал обходной лист.

Вопросы

- 1) Правомерны ли действия работодателя?
- 2) Вправе ли А.П. Воронин по истечении 2 недель после подачи заявления не выходить на работу?
- 3) Может ли он трудоустроиться без трудовой книжки на руках?
- 4) Что посоветуете сделать А.П. Воронину для получения трудовой книжки и выплаты денег?

Задача № 14

Начальник службы безопасности предприятия В.Н. Корнилов был уволен за совершение по месту работы хищения имущества государственного унитарного предприятия. Гражданин В.Н. Корнилов обратился в суд с иском о восстановлении на работе, ссылаясь на незаконность увольнения, поскольку отсутствует вступивший в законную силу приговор суда или постановление компетентного органа о наложении подобного административного взыскания. В суде первой инстанции в удовлетворении иска было отказано. Истец решил обжаловать решение суда в вышестоящий суд.

Вопросы

- 1) Какие дисциплинарные взыскания предусмотрены ТК РФ?
- 2) На какую сторону возлагается бремя доказывания обоснованности и законности наложения дисциплинарных взысканий?
- 3) Какое решение будет принято вышестоящей инстанцией суда?

Задача № 15

Между гражданином Д.В. Бобровым и футбольным клубом возник спор по оплате труда. Гражданин обратился в суд с иском о расторжении контракта и взыскании заработной платы.

Суд в удовлетворении иска отказал по причине того, что заявителем пропущен срок обращения в суд с заявлением о разрешении трудового спора

Вопросы

- 1) Какие сроки для обращения в суд установлены ТК РФ?
- 2) Возможно ли восстановление сроков судом?
- 3) Существуют ли особенности регулирования труда профессиональных спортсменов?

Задача № 16

Заведующая рецептурно-производственным отделом В.А. Лапина была уволена в связи с утратой доверия со стороны администрации. Оспаривая законность увольнения, она обратилась в суд с иском о восстановлении на работе, ссылаясь на то, что виновных действий, дающих основания для утраты доверия, не совершала.

Судом первой инстанции установлено, что между членами трудового коллектива отдела, руководителем которого являлась истица, и муниципальным предприятием заключен договор о коллективной (бригадной) ответственности. Актом инвентаризации комиссии подтверждена недостача материальных ценностей (сверхнормативный бой и несвоевременное списание по вине В.А. Лапиной просроченных лекарств). По окончании ревизии были обнаружены также деньги, полученные истицей (согласно ее объяснениям) минуя кассовый аппарат за отпущенные лекарственные средства.

Вопросы

- 1) Являются ли письменные заключения инвентаризации допустимыми средствами доказывания?
- 2) Какое решение вынесет суд по настоящему делу?

Задача № 17

Инженер-механик С.С. Киркоров ЗАО «Хлебозавод № 3» был уволен с работы в связи с сокращением штата. Считая увольнение незаконным, С.С. Киркоров предъявил в суд иск о восстановлении на работе и компенсации вынужденного прогула.

При рассмотрении дела в суде выяснилось, что у ответчика имелись вакантные должности, которые были предложены другим лицам, а не истцу.

Вопросы

- 1) Дайте описание оснований, условий и порядка увольнения в связи с сокращением штатов.
- 2) Какое будет принято решение в данной ситуации?

Задача № 18

Л.Д. Конева была уволена распоряжением главы администрации города Смоленска с должности главного врача муниципального предприятия «Городская хозрасчетная стоматологическая поликлиника» на основании п. 2 ст. 278 ТК РФ. В соответствии со ст. 279 ГК РФ ей была выплачена компенсация за досрочное расторжение с ней трудового договора в размере трехмесячного заработка.

Гражданка Л.Д. Конева обратилась в районный суд города Смоленска с иском о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда. В удовлетворении исковых требований ей было отказано. Решение районного суда определением судебной коллегии Смоленского областного суда оставлено без изменений.

Неудовлетворенная определением судебной коллегии, Л.Д. Конева направила жалобу в Конституционный суд РФ, в которой оспаривается конституционность законоположений Трудового кодекса РФ (п. 2 ст. 278, ст. 279 ТК РФ).

Вопросы

- 1) Дайте подробную характеристику обстоятельств досрочного расторжения трудового договора, заключенного на определенный срок, в частности, с руководителем организации.
- 2) Какое решение примет Конституционный суд РФ?

Задача № 19

Л.М. Филинова была принята на должность киоскера ГУП «Союзпечать» с 19.01.2000 г. с возложением на нее полной ма-

териальной ответственности за материальные ценности. В результате инвентаризации, проведенной 13.01.2005 г., было установлено, что остаток товарно-материальных ценностей составляет 71 498 руб., а фактическое наличие товарно-материальных ценностей в киоске – 38 406 рублей. Объяснительная киоскера свидетельствует о том, что Л.М. Филинова признает факт недостачи по своей вине и как материальное лицо обязуется погасить недостачу. Приказом № 9 от 20.01.2005 г. Л.М. Филинова была уволена.

Поскольку при увольнении недостача не была погашена, ГУП «Союзпечать» Волгоградской области обратился в мировой суд с иском о возмещении материального ущерба к гражданке Л.М. Филиновой.

Вопросы

- 1) Раскройте содержание понятия «материальная ответственность».
- 2) Какое решение вынесет мировой суд РФ?
- 3) Вправе ли мировой судья рассматривать такой спор?

Задача № 20

Гражданка Г.В. Артюхова обратилась в суд с иском к ОАО «Брянский сахар» о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда. Решением районного суда иск гражданки был удовлетворен в части восстановления на работе. Определением судебной коллегии по гражданским делам Брянского областного суда решение суда первой инстанции отменено. Постановлением Президиума Брянского областного суда протест прокурора области оставлен без удовлетворения. Заместитель Генерального прокурора в своем протесте поставил вопрос об отмене постановлений кассационной и надзорной инстанций как вынесенных с нарушением норм материального права.

Из материалов дела следует, что гражданка Г.В. Артюхова работала в ОАО в должности юриста-консультанта, а с 04 марта 2006 г. находилась в отпуске по уходу за ребенком до полутора лет. При-

казом от 25 апреля 2006 г. она была уволена в связи с ликвидацией предприятия. Однако фактически было установлено, что предприятие не прекратило свою деятельность.

Вопросы

- 1) Сравните объем гарантий, предоставляемых трудовым законодательством женщинам, имеющих детей в возрасте до трех лет, до введения в действие Трудового кодекса РФ 2002 г. и после.
- 2) Когда предприятие может считаться ликвидированным?
- 3) Какое будет принято решение в данной ситуации?
- 4) Раскройте правовое содержание понятия «возмещение морального вреда».

Задача № 21

Гражданин К.А. Фадеев обратился в суд с иском о восстановлении на работе, мотивируя незаконность своего увольнения тем, что не учтено его преимущественное право оставления на работе.

Комиссией ответчика по штатно-должностной расстановке кадров было решено не приглашать истца во вновь созданное учреждение, поскольку за ним числились нарушения трудовой дисциплины и он характеризовался как вспыльчивый и амбициозный человек. Однако суд первой инстанции удовлетворил иск о восстановлении на работе, установив, что преимущественное право на замещение должности гражданской службы предоставляется служащему, имеющему более высокую квалификацию, большую продолжительность стажа службы и более высокие результаты профессиональной деятельности. Судебная коллегия не нашла оснований для пересмотра этого решения, опираясь на положения ФЗ от 27.07.2004 г. «О государственной гражданской службе в РФ».

Вопросы

- 1) Дайте обоснование позиции судебной коллегии.
- 2) Проанализируйте вопросы реорганизации (ликвидации) государственных учреждений.

3) Как отражаются последствия реорганизации на правовом статусе государственных служащих?

4) Какое, на ваш взгляд, будет принято окончательное решение?

Задача № 22

Старший оперуполномоченный отдела по борьбе с особо опасными видами контрабанды К.А. Зинкевич проходил службу в Дальневосточной оперативной таможне с допуском к сведениям, составляющим государственную тайну.

В результате служебной проверки было установлено, что К.А. Зинкевич, обладая служебной информацией о планируемых операциях по пресечению контрабанды, регулярно информировал об этом заинтересованных участников внешнеэкономической деятельности, тем самым, оперативные мероприятия не достигали своей цели. На основании материалов служебной проверки с 08 апреля 2003 г. был прекращен допуск оперуполномоченного к сведениям, составляющим государственную тайну. 14 апреля 2003 г. он был уволен с работы по п. 12 ст. 81 Трудового кодекса РФ в связи с прекращением допуска к государственной тайне.

К.А. Зинкевич обратился в суд с иском к Дальневосточной таможне о восстановлении на работе и оплате вынужденного прогула, указывая на то, что принятые в отношении него решения являются незаконными, поскольку в договоре об оформлении допуска к государственной тайне в нарушение ст. 57 ТК РФ не конкретизированы доверяемые ему сведения, содержащие государственную тайну.

Материалы служебной проверки признаны судом достоверными, обоснованными и исчерпывающими для принятия соответствующих решений.

Вопросы

1) Дайте квалификацию нарушения обязательств, связанных с защитой государственной тайны.

2) Каков порядок допуска должностных лиц к государственной тайне?

3) Какое решение вынесет суд в данном случае?

Задача № 23

Гражданин А.П. Титов работал инженером-механиком на Кировском хлебоприемном предприятии. 15 января 2007 г. он был уволен в связи с сокращением штатов (п. 2 ст. 81 ТК РФ).

Считая увольнение незаконным, А.П. Титов обратился в суд с иском о восстановлении на работе. Районный суд в иске отказал, а судебная коллегия по гражданским делам областного суда это решение оставило без изменений.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ указала на то, что нижестоящие суды не выяснили, имелись ли у ответчика вакантные должности. Из материалов дела следует, что вакантные места были предложены другим лицам, а не истцу.

Вопросы

1) Всесторонне проанализируйте действующее трудовое законодательство на предмет обеспечения прав работника при сокращении штатов.

2) Какие гарантии предусмотрены трудовым законодательством при сокращении работника?

3) Каким образом в судебном процессе решается вопрос о возложении бремени доказывания при увольнении по инициативе администрации?

4) Какое окончательное решение будет принято высшей судебной инстанцией?

Тесты по трудовому праву

1. Коллективные договоры и соглашения

1. Коллективный договор – это правовой акт, регулирующий:

- 1) политические отношения;
- 2) отношения по трудоустройству;
- 3) социально-трудовые отношения в организации и у индивидуального предпринимателя.

2. Коллективный договор заключается:

- 1) между работником и работодателем;
- 2) между службой занятости и работодателем;
- 3) между работниками и работодателем в лице их представителей.

3. Коллективный договор заключается на срок:

- 1) не более трех лет;
- 2) не более одного года;
- 3) на пять лет.

4. При недостижении согласия между сторонами по отдельным положениям проекта коллективного договора стороны должны подписать его на согласованных условиях с одновременным составлением протокола разногласий в течение:

- 1) 10 дней;
- 2) одного месяца;
- 3) трех месяцев.

5. Рассмотрение коллективного трудового спора с участием посредника завершается принятием сторонами:

- 1) согласованного решения в письменной форме или протокола разногласий;
- 2) протокола о сотрудничестве;
- 3) трудового соглашения.

6. Соглашение – правовой акт, регулирующий:

- 1) политические отношения;
- 2) отношения по трудоустройству;
- 3) трудовые отношения;
- 4) социально-трудовые отношения.

7. Региональное соглашение устанавливает:

- 1) общие условия труда, трудовые гарантии и льготы работникам на территории соответствующего муниципального образования;
- 2) общие условия оплаты труда, трудовые гарантии и льготы работникам отрасли;
- 3) общие принципы регулирования социально-трудовых отношений на федеральном уровне;

- 4) общие принципы регулирования социально-трудовых отношений и связанных с ними экономических отношений на уровне субъекта РФ.

8. Соглашение вступает в силу:

- 1) со дня его подписания сторонами или со дня, установленного соглашением;
- 2) через 7 дней после подписания;
- 3) через 10 дней после подписания.

9. Контроль за выполнением коллективного договора, соглашения осуществляется:

- 1) сторонами социального партнерства и их представителями, соответствующими органами по труду;
- 2) государственной комиссией по надзору за коллективными переговорами, соглашениями;
- 3) трудовой инспекцией.

2. Трудовой договор

10. Трудовой договор – это соглашение:

- 1) между службой занятости и работником;
- 2) между работниками и работодателями в лице их представителей;
- 3) между работодателем и работником.

11. Трудовые договоры могут заключаться:

- 1) на неопределенный срок и определенный срок до 5 лет;
- 2) на неопределенный срок;
- 3) на время выполнения определенной работы.

12. Основной документ о трудовой деятельности работника и трудовом стаже работника – это:

- а) трудовая книжка;
- б) свидетельство о постановке на учет в налоговом органе;
- в) паспорт;
- г) страховое свидетельство государственного пенсионного страхования.

13. Прием на работу оформляется:

- а) приказом;

- б) указом;
- в) постановлением.

14. Если иное не установлено ФЗ и иными нормативно-правовыми актами РФ, трудовой договор вступает в силу:

- а) со дня его составления;
- б) с первого рабочего дня;
- в) со дня его подписания работником и работодателем.

15. Если в трудовом договоре не оговорен срок его действия, то договор считается:

- 1) заключенным на неопределенный срок;
- 2) заключенным на один год;
- 3) недействительным;

16. Заключение трудового договора по общему правилу допускается с лицами, достигшими возраста:

- 1) четырнадцати лет;
- 2) шестнадцати лет;
- 3) восемнадцати лет.

17. В каком случае допускается заключение трудового договора с лицами, достигшими 15 лет:

- 1) согласие одного из родителей (опекуна, попечителя);
- 2) получение общего образования;
- 3) требуется выполнение легкого труда, не причиняющего вреда здоровью.

18. При заключении трудового договора лицо, поступающее на работу, предъявляет работодателю трудовую книжку, если:

- 1) трудовой договор заключается впервые;
- 2) работник поступает на работу на условиях совместительства;
- 3) работа в этой организации будет являться для работника основной.

19. Срочный трудовой договор может быть заключен:

- 1) не более чем на пять месяцев;
- 2) не более чем на один год;
- 3) не более чем на пять лет.

20. Обязательному предварительному медицинскому осмотру (обследованию) при заключении трудового договора подлежат:

1) несовершеннолетние и иные лица в случаях, предусмотренных Трудовым кодексом РФ и иными федеральными законами;

2) все вновь поступающие на работу.

21. Отказ в заключении трудового договора женщине в связи с беременностью или наличием детей является:

1) обоснованным;

2) необоснованным.

22. Может ли отказ в заключении договора быть обжалован в суде?

1) да;

2) нет;

3) в исключительных случаях.

23. В течение какого времени работнику, приглашенному в письменной форме на работу в порядке перевода от другого работодателя, запрещается отказываться в заключении трудового договора?

1) в течение двух недель со дня увольнения с прежнего места работы;

2) в течение трех дней со дня увольнения с прежнего места работы;

3) в течение одного месяца со дня увольнения с прежнего места работы.

24. Трудовой договор, не оформленный в письменной форме, считается заключенным, если:

1) работник самовольно приступил к работе;

2) работник приступил к работе с ведома или по поручению работодателя или его представителя;

3) работник приступил к работе в присутствии свидетелей.

25. При фактическом допущении работника к работе работодатель обязан оформить с ним трудовой договор в письменной форме не позднее:

1) одного дня со дня фактического допущения к работе;

2) одной недели со дня фактического допущения к работе;

3) трех рабочих дней со дня фактического допущения работника к работе.

26. В течение какого срока приказ (распоряжение) работодателя о приеме на работу объявляется работнику под роспись?

- 1) трех дней со дня заключения трудового договора;
- 2) десяти дней со дня фактического начала работы;
- 3) одной недели со дня фактического начала работы.

27. Сведения о работе по совместительству вносятся в трудовую книжку:

- 1) по желанию работника, по месту основной работы на основании документа, подтверждающего работу по совместительству;
- 2) обязательно по неосновному месту работы;
- 3) необходимо оформить вторую трудовую книжку по другому месту работы.

28. Испытание при приеме на работу не устанавливается для:

- 1) лиц, достигших 18 лет;
- 2) лиц, заключивших трудовой договор на срок более одного года;
- 3) лиц, окончивших имеющие государственную аккредитацию образовательные учреждения начального, среднего и высшего профессионального образования и впервые поступающих на работу по полученной специальности в течение одного года со дня окончания образовательного учреждения.

29. Если иное не установлено федеральным законом, срок испытания не может превышать:

- 1) трех месяцев, а для руководителей и главных бухгалтеров – шести месяцев;
- 2) шести месяцев, а для руководителей и главных бухгалтеров – трех месяцев;
- 3) трех месяцев для всех категорий работников.

30. В приказе о назначении на должность указано «с испытательным сроком один месяц», в трудовом договоре такого нет. Чем необходимо руководствоваться?

- 1) приказом директора;

- 2) трудовым договором;
- 3) ни тем, ни другим.

31. Отсутствие в договоре условия об испытании означает:

- 1) договор не заключен;
- 2) работник принят без испытания.

32. При неудовлетворительном результате испытания работодатель имеет право расторгнуть трудовой договор с работником:

- 1) до истечения срока испытания, предупредив его об этом не позднее чем за три дня;
- 2) после истечения срока испытания, предупредив его об этом устно не позднее чем за три дня с указанием причин, послуживших основанием для признания этого работника не выдержавшим испытание;
- 3) до истечения срока испытания, предупредив его об этом в письменной форме не позднее чем за три дня с указанием причин, послуживших основанием для признания этого работника не выдержавшим испытание.

33. Если в период испытания работник придет к выводу, что предложенная ему работа не является для него подходящей, то он имеет право:

- 1) расторгнуть трудовой договор по собственному желанию, предупредив об этом работодателя в письменной форме за три дня;
- 2) расторгнуть трудовой договор по собственному желанию, предупредив об этом работодателя в устной форме за три дня недели;
- 3) дождавшись истечения срока испытания, расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме за три дня.

34. Срок испытания для руководителей организаций и их заместителей, главных бухгалтеров и их заместителей, руководителей филиалов, представительств или иных обособленных структурных подразделений организаций:

- 1) не может превышать шести месяцев, если иное не установлено федеральным законом;

- 2) не может превышать трех месяцев, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) не может превышать одного месяца.

2. Прекращение трудового договора

35. Расторжение трудового договора по инициативе работодателя с беременными женщинами допускается в случае:

- 1) ликвидации организации;
- 2) истечения срочного трудового договора;
- 3) не допускается вообще.

36. Что не является нарушением порядка расторжения срочного договора?

- 1) срочный трудовой договор расторгается с истечением срока его действия, о чем работник должен быть предупрежден в письменной форме не менее чем за три дня до увольнения;
- 2) срочный трудовой договор расторгается с истечением срока его действия, о чем работник должен быть предупрежден в устной форме заблаговременно.

37. Подлежит ли прекращению трудовой договор при восстановлении на работе работника, ранее выполнявшего эту работу, по решению суда?

- 1) подлежит;
- 2) подлежит, если невозможно перевести его с его согласия на другую работу;
- 3) не подлежит.

38. Днем увольнения работника является:

- 1) день подписания приказа об увольнении работника;
- 2) день подачи заявления об увольнении;
- 3) последний день его работы;
- 4) день получения расчета и подписания обходного листа.

39. Работник имеет право расторгнуть трудовой договор:

- 1) предупредив об этом работодателя в устной форме;
- 2) предупредив об этом работодателя в письменной форме;
- 3) не предупреждая работодателя, по веским причинам;

- 4) предупредив об этом работодателя в письменной форме за две недели.

40. Может ли быть расторгнут трудовой договор до истечения срока предупреждения об увольнении?

- 1) да;
- 2) нет;
- 3) да, но только по соглашению между работником и работодателем.

41. Имеет ли право работник отозвать свое заявление об увольнении?

- 1) в любое время;
- 2) нет;
- 3) только до истечения срока предупреждения об увольнении.

42. Если по истечении срока предупреждения об увольнении трудовой договор не был расторгнут и работник не настаивает на увольнении:

- 1) то действие трудового договора продолжается;
- 2) то действие трудового договора прекращается;
- 3) на усмотрение руководителя.

43. Трудовой договор расторгается при ликвидации организации по инициативе:

- 1) работника;
- 2) работодателя;
- 3) по соглашению сторон;
- 4) по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон.

44. По каким обстоятельствам, не зависящим от воли сторон, прекращается трудовой договор?

- 1) признание работника полностью нетрудоспособным в соответствии с медицинским заключением;
- 2) сокращение численности работников организации;
- 3) зачисление работника в образовательное учреждение на дневное отделение.

45. Если сокращение численности работников может повлечь массовое увольнение:

- 1) работодатель обязан предупредить об этом выборный профсоюзный орган в письменной форме не позднее,

чем за 3 месяца до начала проведения указанных мероприятий;

- 2) работодатель не обязан уведомлять профсоюзный орган;
- 3) работодатель обязан уведомить профсоюзный орган за 1 месяц до указанных мероприятий.

46. Расторжение трудового договора по соглашению сторон происходит в случаях, если:

- 1) работодателю не нравится внешний вид работника;
- 2) работник хочет прервать трудовой договор;
- 3) стороны согласились расторгнуть трудовой договор.

47. Трудовой договор может быть расторгнут работодателем:

- 1) в период временной нетрудоспособности работника;
- 2) в период пребывания работника в отпуске;
- 3) в случае ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем.

48. К массовым увольнениям относится сокращение численности или штата работников в количестве:

- 1) 10 и более человек в течение 30 календарных дней;
- 2) 20 и более человек в течение 60 календарных дней;
- 3) 500 и более человек в течение 90 календарных дней.

49. При принятии работодателем решения о сокращении численности или штата работников организации работодатель обязан в письменной форме сообщить об этом:

- 1) никому;
- 2) высококвалифицированным работникам;
- 3) всей организации;
- 4) выборному органу первичной профсоюзной организации.

50. Трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случае:

- 1) если работник высказал неодобрение по поводу личности работодателя;
- 2) ликвидации организации;
- 3) если работник не поддержал какое-либо предложение работодателя.

51. Трудовой договор, заключенный на время выполнения определенной работы, расторгается:

- 1) законодательством не предусмотрен такой вид соглашения;
- 2) в любое время, по желанию работодателя;
- 3) по истечении определенного сезона;
- 4) по завершении этой работы.

52. Трудовой договор может быть в любое время расторгнут:

- 1) по соглашению сторон;
- 2) по желанию работника;
- 3) по инициативе работодателя.

53. В случае осуждения работника к наказанию, исключающему продолжение прежней работы, в соответствии с приговором суда, вступившим в законную силу, договор может быть прекращен:

- 1) по вине работника;
- 2) по инициативе работодателя;
- 3) по не зависящим от воли сторон обязательствам.

54. Срочный трудовой договор расторгается по истечении срока его действия, о чем работник должен быть предупрежден в письменной форме:

- 1) не менее чем за неделю до увольнения;
- 2) не более чем за месяц до увольнения;
- 3) не менее чем за три календарных дня до увольнения.

55. Не допускается увольнение работника по инициативе работодателя в период его временной нетрудоспособности и в период пребывания в отпуске, за исключением:

- 1) случая ликвидации организации;
- 2) исчезновения или смерти работодателя;
- 3) отказа работника немедленно появиться на рабочем месте.

56. Численность и штаты предприятия, учреждения, организации определяет:

- 1) Правительство РФ;
- 2) выборный профсоюзный орган;
- 3) работодатель;
- 4) работник.

57. Если нарушение установленных Трудовым кодексом или иным федеральным законом правил заключения трудового договора допущено не по вине работника, работодатель:

- 1) обязан предоставить путевку в санаторий;
- 2) компенсирует моральный ущерб;
- 3) выплачивает работнику выходное пособие в размере среднего месячного заработка.

58. Трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случае:

- 1) сокращения численности штата работников организации, даже если работник находится в отпуске;
- 2) несоответствия работника занимаемой должности, при условии, что возможно перевести работника с его согласия на другую работу;
- 3) ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуального предпринимателя.

59. В каких случаях работодатель обязан расторгнуть трудовой договор в срок, указанный в заявлении работника?

- 1) не при каких условиях;
- 2) по соглашению между работником и работодателем;
- 3) если заявление работника связано с выходом на пенсию.

60. Может ли работник до истечения срока предупреждения об увольнении отозвать свое заявление?

- 1) имеет право в любое время до истечения срока предупреждения;
- 2) имеет право лишь до истечения первой недели срока предупреждения;
- 3) не имеет права.

61. За какое время предупреждается работник об увольнении с истечением срока действия срочного трудового договора?

- 1) за 1 неделю;
- 2) за 3 дня;
- 3) за 1 день;
- 4) в день увольнения.

62. В какой срок работодатель обязан расторгнуть трудовой договор, если заявление работника об увольнении обусловлено выходом на пенсию?

- 1) 1 день;
- 2) 3 дня;

3) в срок, указанный в заявлении.

63. Когда работодатель обязан произвести увольняющемуся работнику окончательный расчет?

- 1) в последний день работы;
- 2) через 3 дня после увольнения;
- 3) в день выдачи заработной платы другим работникам.

64. Работника уволят, если он отсутствовал в течение рабочего дня на рабочем месте без уважительной причины:

- 1) более 4 часов подряд;
- 2) более 2 часов подряд;
- 3) более 20 минут.

65. При принятии решения о сокращении численности или штата работников организации работодатель обязан в письменной форме сообщить об этом выборному профсоюзному органу данной организации:

- 1) за один месяц до начала проведения соответствующих мероприятий;
- 2) не позднее двух недель до начала проведения мероприятий;
- 3) не позднее, чем за два месяца до начала проведения мероприятий.

66. При сокращении численности или штата работников, носящем характер массового увольнения, работодатель сообщает об этом профсоюзному органу не позднее чем:

- 1) за 3 недели;
- 2) 2 месяца;
- 3) 3 месяца.

67. При каком обстоятельстве прекращается действие трудового договора, не зависящее от воли сторон?

- 1) призыв работника на военную службу или альтернативную службу;
- 2) ликвидация организации;
- 3) смена собственника имущества организации;
- 4) представление работником подложных документов.

68. Прекращение трудового договора по причине «неизбрание на должность» носит характер:

- 1) не зависящий от воли сторон;
- 2) зависящий от воли работодателя;
- 3) зависящий от воли работника;
- 4) по соглашению сторон.

69. Что не является основанием для прекращения трудового договора?

- 1) беременность;
- 2) несоответствие работника занимаемой должности по состоянию здоровья;
- 3) несоответствие квалификации занимаемой должности;
- 4) прекращение допуска к государственной тайне, если выполняемая работа требует допуска к ней.

70. Когда работодатель обязан выдать работнику его документы?

- 1) в последний день работы;
- 2) на следующий день;
- 3) в день подачи заявления об увольнении;
- 4) через 2 дня после увольнения.

71. По трудовому законодательству прогулом считается:

- 1) отсутствие на рабочем месте без уважительных причин более 4 часов подряд в течение рабочего дня;
- 2) отсутствие на рабочем месте без уважительных причин более 3 часов подряд в течение рабочего дня;
- 3) отсутствие на рабочем месте без уважительных причин в течение суток;
- 4) все варианты ответа неправильные.

72. Какие дисциплинарные взыскания может применить работодатель за неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей?

- 1) замечание, выговор, увольнение;
- 2) замечание, выговор, строгий выговор, увольнение;
- 3) замечание, выговор, строгий выговор, перевод на нижеоплачиваемую работу, увольнение.

73. Временные работники – это:

- 1) работники, отработывающие положенные две недели перед увольнением;
- 2) работники, не заключившие договор в письменной форме;
- 3) работники, заключившие договор для выполнения работ сроком до двух месяцев.

74. Изменение определенных сторонами условий трудового договора, в том числе перевод на другую работу, за исключением случаев, предусмотренных ТК РФ, допускается только:

- 1) по инициативе работодателя;
- 2) по устному соглашению сторон;
- 3) по соглашению сторон в письменной форме.

75. Заработная плата должна выплачиваться:

- 1) еженедельно;
- 2) не реже чем каждые полмесяца;
- 3) один раз в месяц.

76. Условия труда – это:

- 1) совокупность факторов, влияющих на взаимоотношения в трудовом коллективе;
- 2) совокупность факторов, определяющих продолжительность рабочего дня;
- 3) совокупность факторов производственной среды и трудового процесса, оказывающих влияние на работоспособность и здоровье работника.

3. Рабочее время

77. Нормальная продолжительность рабочего времени не может превышать:

- 1) 41 час в неделю;
- 2) 36 часов в неделю;
- 3) 40 часов в неделю.

78. Нормальная продолжительность рабочего времени сокращается на 16 часов в неделю для работников:

- 1) являющихся инвалидами 1-й и 2-й группы;

- 2) в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет;
- 3) занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда;
- 4) в возрасте до шестнадцати лет.

79. Не может превышать 4 часов в течение двух дней подряд и 120 часов в год:

- 1) сверхурочная работа;
- 2) работа в ночное время;
- 3) работа по совместительству.

80. При работе в режиме гибкого рабочего времени начало, окончание или общая продолжительность рабочего дня определяется:

- 1) работником;
- 2) работодателем;
- 3) по соглашению сторон.

81. В тех случаях, когда продолжительность процесса превышает допустимую продолжительность ежедневного рабочего времени, а также в целях более эффективного использования оборудования, увеличения объема выпускаемой продукции вводится:

- 1) работа в режиме гибкого рабочего времени;
- 2) сменная работа;
- 3) сверхурочная работа;
- 4) ненормированный рабочий день.

82. Ночное рабочее время определяется:

- 1) с 21 часа до 6 часов;
- 2) с 22 часов до 6 часов;
- 3) с 22 часов до 7 часов.

83. Для женщин, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, устанавливается:

- 1) 36-часовая неделя;
- 2) 40-часовая неделя;
- 3) 24-часовая неделя.

84. Сверхурочные работы не должны превышать для каждого работника:

- 1) 4 часов в течение двух дней подряд и 120 часов в год;
- 2) 120 часов;
- 3) 90 часов.

4. Время отдыха

85. В течение рабочего дня (смены) работнику должен быть предоставлен перерыв для отдыха и питания продолжительностью:

- 1) не более двух часов и не менее 30 минут;
- 2) не более 30 минут;
- 3) более двух часов.

86. На работах, где по условиям производства предоставление перерыва для отдыха и питания невозможно, работодатель обязан:

- 1) сократить продолжительность рабочего дня на один час;
- 2) дать работнику дополнительный выходной день;
- 3) обеспечить возможность отдыха и приема пищи в рабочее время.

87. Работникам предоставляется ежегодный основной оплачиваемый отпуск продолжительностью:

- 1) 25 календарных дней;
- 2) 30 рабочих дней;
- 3) 28 календарных дней.

88. Порядок и условия предоставления ежегодных дополнительных оплачиваемых отпусков определяются:

- 1) коллективными договорами или локальными нормативными актами;
- 2) Правилами внутреннего трудового распорядка организации.

89. Право на использование отпуска за первый год работы возникает у работника:

- 1) в любой момент со дня подписания трудового договора;
- 2) по истечении шести месяцев непрерывной работы в данной организации;
- 3) по истечении одиннадцати месяцев непрерывной работы в данной организации.

5. Материальная ответственность

90. Материальная ответственность работника – это:

- 1) совокупность правовых норм, направленных на обеспечение безопасности и работоспособности человека в процессе труда;
- 2) возложение на работника обязанности возместить прямой действительный ущерб, причиненный имуществу работодателя его неправомерными виновными действиями;
- 3) вид юридической ответственности, предусмотренной нормами административного права в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях.

91. Материальная ответственность стороны трудового договора наступает:

- 1) за нарушение дисциплины труда;
- 2) за ущерб, причиненный другой стороне этого договора, в результате виновного противоправного поведения.

92. Материальная ответственность работодателя перед работником наступает:

- 1) вследствие незаконного отстранения работника от работы, его увольнения или перевода на другую работу;
- 2) вследствие задержки работодателем выдачи работнику трудовой книжки, внесения в трудовую книжку неправильной или незаконной формулировки причины увольнения работника;
- 3) вследствие неоплачиваемых сверхурочных часов, отработанных работником по его собственному желанию.

93. Ущерб, причиненный имуществу работника, работодатель возмещает:

- 1) в полном объеме или в натуре (при согласии работника), или материально;
- 2) в двукратном размере;
- 3) не возмещает.

94. Работодатель, причинивший ущерб имуществу работника, обязан рассмотреть его заявление о возмещении ущерба:

- 1) в двухдневный срок;

- 2) в течение месяца;
- 3) в течение 5 дней;
- 4) в течение 10 дней.

95. Если иное не предусмотрено ТК РФ и федеральными законами, за причиненный ущерб работник несет ответственность:

- 1) в двойном размере;
- 2) в пределах своего месячного заработка;
- 3) в полном объеме.

96. Материальная ответственность в полном размере причиненного ущерба возлагается на работника в случае:

- 1) если иное лицо без согласия работника, которому вверено данное имущество, воспользовалось этим имуществом и нанесло какой-либо вред;
- 2) причинения ущерба не при исполнении работником трудовых обязанностей.

97. Письменные договоры о полной материальной ответственности заключаются с лицами:

- 1) ранее не судимыми;
- 2) совершеннолетними;
- 3) достигшими возраста восемнадцати лет и непосредственно обслуживающими или использующими денежные, товарные ценности и иное имущество.

98. Письменный договор о коллективной материальной ответственности за причинение ущерба заключается:

- 1) между работодателем и всеми членами коллектива (бригады);
- 2) между работодателем и лидером среди членов коллектива (бригады);
- 3) между работодателем и желающим членом коллектива (бригады).

99. Моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых:

- 1) коллективным договором;
- 2) соглашением сторон трудового договора;
- 3) арбитражным судом.

100. Материальная ответственность работника исключается в случаях:

- 1) крайней необходимости или необходимой обороны;
- 2) соглашения сторон трудового договора;
- 3) возникновения ущерба вследствие обстоятельства непреодолимой силы, нормального хозяйственного риска, крайней необходимости или необходимой обороны либо неисполнения работодателем обязанности по обеспечению надлежащих условий для хранения имущества, вверенного работнику.

101. Если иное не предусмотрено трудовым договором или соглашением об обучении, работник обязан возместить затраты, понесенные работодателем на его обучение, исчисленные пропорционально фактически неотработанному после окончания обучения времени, в случае:

- 1) увольнения без уважительных причин до истечения срока, обусловленного трудовым договором или соглашением об обучении за счет средств работодателя;
- 2) увольнения по любым основаниям до истечения срока, обусловленного трудовым договором или соглашением об обучении за счет средств работодателя.

102. Истребование от работника письменного объяснения для установления причины возникновения ущерба:

1) является обязательным, а в случае отказа или уклонения работника от предоставления указанного объяснения составляется соответствующий акт;

2) является необязательным.

103. Взыскание с виновного работника суммы причиненного ущерба, не превышающей среднего месячного заработка, производится по распоряжению работодателя, которое издается:

- 1) не позднее одного месяца со дня окончательного установления работодателем размера причиненного работником ущерба;
- 2) не позднее двух недель со дня причинения работником ущерба;

- 3) не позднее одного месяца со дня обнаружения причиненного работником ущерба.

6. Коллективные трудовые споры

104. В течение какого времени работодатель сообщает о принятом решении представительному органу работников организации?

- 1) в письменной форме в течение трех рабочих дней со дня получения указанных требований;
- 2) в письменной форме в течение трех рабочих дней по истечении пяти дней со дня получения требования работников.

105. Для выдвижения требований собрание работников считается правомочным:

- 1) если на нем присутствуют менее половины работающих;
- 2) если на нем присутствуют более половины работающих;
- 3) при обязательном присутствии руководства.

106. Какие этапы коллективного трудового спора необходимо пройти, прежде чем объявить забастовку?

- 1) рассмотрение коллективного трудового спора примирительной комиссией, рассмотрение коллективного трудового спора при участии посредников и в трудовом арбитраже;
- 2) рассмотрение коллективного трудового спора силами организации, рассмотрение коллективного трудового спора на общем собрании работников и работодателей.

107. Примирительные процедуры – это:

- 1) порядок разрешения коллективного трудового спора, состоящий из этапов;
- 2) способ разрешения коллективных трудовых споров;
- 3) рассмотрение коллективного трудового спора.

108. Вправе ли одна из сторон коллективного трудового спора уклониться от участия в примирительных процедурах?

- а) вправе;
- б) не вправе;
- в) в отдельных случаях.

109. В какой срок создается примирительная комиссия?

- 1) до трех рабочих дней со дня начала коллективного трудового спора;
- 2) до пяти рабочих дней со дня подачи заявления одной из сторон;
- 3) до десяти рабочих дней со дня начала трудового спора.

110. В течение какого срока должен быть рассмотрен коллективный трудовой спор примирительной комиссией?

- 1) в срок до трех рабочих дней со дня начала трудового спора;
- 2) в срок до пяти рабочих дней со дня издания соответствующих актов о ее создании;
- 3) в срок до девяти рабочих дней со дня подачи заявления в комиссию одной из сторон.

111. В течение какого времени после составления примирительной комиссией протокола разногласий стороны коллективного трудового спора могут пригласить посредника?

- 1) в течение двух недель;
- 2) в течение пяти рабочих дней;
- 3) в течение трех рабочих дней.

112. Рассмотрение трудового коллективного спора с участием посредников осуществляется:

- 1) в срок до семи рабочих дней со дня их приглашения;
- 2) в срок до трех дней с момента начала коллективного трудового спора.

113. На какой временный срок освобождаются от основной работы члены примирительной комиссии или трудовые арбитры?

- 1) на срок не более двух месяцев в течение двух лет;
- 2) на срок не более пяти месяцев в течение одного года;
- 3) на срок не более трех месяцев в течение одного года.

114. В каком случае коллективный трудовой спор передается на рассмотрение в трудовой арбитраж?

- 1) в случае невынесения решения примирительной комиссией в установленный срок;
- 2) в случае уклонения одной из сторон коллективного трудового спора от участия в создании или работе примирительной комиссии.

115. Вправе ли представители работодателя организовать забастовку и принимать в ней участие?

- 1) вправе;
- 2) не вправе;
- 3) не всегда.

116. В течение какого срока работодатель должен быть предупрежден о начале предстоящей забастовки?

- 1) должен быть предупрежден за три дня до начала забастовки;
- 2) должен быть предупрежден не позднее чем за десять календарных дней, в письменной форме;
- 3) работодателя не предупреждают.

117. Для возобновления забастовки требуется ли повторное рассмотрение спора?

- 1) не требуется;
- 2) только в примирительной комиссии;
- 3) только в трудовом арбитраже.

118. Вправе ли суд отложить неначавшуюся забастовку в случае создания непосредственной угрозы жизни и здоровью людей?

- 1) не вправе;
- 2) вправе, на срок до двух недель;
- 3) вправе, на срок до двух месяцев.

119. Дайте правильное определение понятия «локаут»:

- 1) увольнение работников по инициативе работодателя в связи с их участием в коллективном трудовом споре или забастовке;
- 2) возмещение убытков представителями работников за причиненный вред организации.

7. Индивидуальные трудовые споры

120. Срок обращения в комиссию по трудовым спорам:

- 1) в течение двух недель со дня, когда работник узнал или должен был узнать о нарушении своего права;
- 2) в трехмесячный срок со дня, когда работник узнал или должен был узнать о нарушении своего права;

- 3) в десятидневный срок со дня, когда работник узнал или должен был узнать о нарушении своего права.

121. Индивидуальный трудовой спор в комиссии по трудовым спорам подлежит рассмотрению:

- 1) в течение десяти календарных дней со дня подачи работником заявления;
- 2) в течение трех календарных дней со дня подачи работником заявления;
- 3) в течение шести календарных дней со дня поступления заявления работника к рассмотрению.

122. Решение комиссии по трудовым спорам подлежит исполнению:

- 1) в течение четырех дней по истечении десяти дней, предусмотренных на обжалование;
- 2) в течение шести дней по истечении двенадцати дней, предусмотренных на обжалование;
- 3) в течение трех дней по истечении десяти дней, предусмотренных на обжалование.

123. Решение комиссии по трудовым спорам может быть обжаловано работником или работодателем в суд:

- 1) в десятидневный срок со дня вручения копии решения комиссии;
- 2) в восьмидневный срок со дня вручения копии решения комиссии;
- 3) в трехдневный срок со дня вручения копии решения комиссии.

124. Органы по рассмотрению индивидуальных трудовых споров:

- 1) КТС и суд;
- 2) арбитражный суд;
- 3) мировой суд;
- 4) суд общей юрисдикции;
- 5) третейский суд.

125. Срок обращения работника в суд за решением по вопросам об увольнении:

- 1) в течение одного месяца со дня вручения ему копии приказа об увольнении или со дня выдачи трудовой книжки;

- 2) в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права;
- 3) в течение пятнадцати дней со дня вручения копии приказа об увольнении.

126. Сроки обращения в суд по спорам о возмещении работником вреда, причиненного работодателю:

- 1) в течение трех месяцев со дня обнаружения причиненного вреда;
- 2) в течение шести месяцев со дня зафиксированного факта причиненного вреда;
- 3) в течение одного года со дня обнаружения причиненного вреда.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ И ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

1. Конституция РФ : принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. // Рос. газ. – 1993. – 25 дек.

2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3824 ; 1999. – № 28. – Ст. 3487 ; 2003. – № 22. – Ст. 2066 ; № 27. – Ст. 2700 ; № 52. – Ст. 5037 ; 2004. – № 27. – Ст. 2711 ; № 31. – Ст. 3231 ; 2005. – № 45. – Ст. 4585 ; 2006. – № 6. – Ст. 636 ; № 31. – Ст. 3436 ; 2008. – № 48. – Ст. 5519.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301 ; 2002. – № 12. – Ст. 1093 ; № 48. – Ст. 4746 ; 2003. – № 52. – Ст. 5034 ; 2004. – № 27. – Ст. 2711 ; № 31. – Ст. 3233 ; 2005. – № 27. – Ст. 2722 ; 2006. – № 2. – Ст. 171 ; № 3. – Ст. 282.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 52. – Ст. 5496.

7. Трудовой кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1. – Ст. 3 ; № 30. – Ст. 3014, 3033 ; 2003. – № 27. – Ст. 2700 ; 2004. – № 18. – Ст. 1690 ; № 35. – Ст. 3607 ; 2005. – № 1. – Ст. 27 ; № 19. – Ст. 1752.

8. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 32. – Ст. 3340, 3341 ; 2001. – № 1. – Ст. 18 ; № 53. – Ст. 5015 ; 2002. – № 22. – Ст. 2026 ; № 30. – Ст. 3027 ; 2003. – № 1. – Ст. 2 ; № 28. – Ст. 2886 ; 2004. – № 27. – Ст. 2711 ; № 34. – Ст. 3524 ; № 45. – Ст. 4377 ; 2005. – № 30. – Ст. 3130 ; 2006. – № 10. – Ст. 1065 ; № 31. – Ст. 3436 ; № 45. – Ст. 4628 ; № 50. – Ст. 5279 ; 2007. – № 23. – Ст. 2691 ; № 31. – Ст. 3991 ; № 45. – Ст. 5417 ; 2008. – № 30. – Ст. 3616 ; № 48. – Ст. 5504, 5519 ; № 52. – Ст. 6237 ; 2009. – № 29. – Ст. 3598.

9. Земельный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 44. – Ст. 4147 ; 2003. – № 27. – Ст. 2700 ; 2004. – № 27. – Ст. 2711 ; № 41. – Ст. 3993 ; № 52. – Ст. 5276 ; 2005. – № 1. – Ст. 15, 17 ; № 10. – Ст. 763 ; № 30. – Ст. 3122, 3128 ; 2006. – № 1. – Ст. 17 ; № 17. – Ст. 1782 ; № 23. – Ст. 2380 ; № 27. – Ст. 2880, 2881 ; № 31. – Ст. 3453 ; № 43. – Ст. 4412 ; № 50. – Ст. 5279, 5282 ; № 52. – Ст. 5498 ; 2007. – № 1. – Ст. 23, 24 ; № 10. – Ст. 1148 ; № 21. – Ст. 2455 ; № 26. – Ст. 3075 ; № 31. – Ст. 4009 ; № 45. – Ст. 5417 ; № 46. – Ст. 5553 ; 2008. – № 20. – Ст. 2251, 2253.

10. Бюджетный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3823 ; 2000. – № 32. – Ст. 3339 ; 2004. – № 34. – Ст. 3535 ; 2006. – № 52. – Ст. 5503 ; 2007. – № 18. – Ст. 2117 ; № 45. – Ст. 5424.

11. Воздушный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 12. – Ст. 1383 ; 1999. – № 28. – Ст. 3483 ; 2004. – № 35. – Ст. 3607 ; 2005. – № 13. – Ст. 1078.

12. Водный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 23. – Ст. 2381 ; № 50. – Ст. 5279.

13. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1. – Ст. 1 ; № 18. – Ст. 1721 ; 2003. – № 27. – Ст. 2700, 2717 ; № 46. – Ст. 4440 ; № 50. – Ст. 4847 ; 2004. – № 31. – Ст. 3229 ; 2005. – № 13. – Ст. 1077 ; № 30. – Ст. 3131 ; № 50. – Ст. 5247 ; 2006. – № 31. – Ст. 3420 ; 2007. – № 26. – Ст. 3089 ; № 31. – Ст. 4007.

14. Жилищный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 1. – Ст. 14 ; 2006. – № 1. – Ст. 10 ; 2007. – № 1. – Ст. 13.

15. Об акционерных обществах : федер. закон от 26 дек. 1995 г. № 208-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 1 ; 2001. – № 33. – Ст. 3423 ; 2002. – № 12. – Ст. 1093.

16. Об обществах с ограниченной ответственностью : федер. закон от 8 февр. 1998 г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 7. – Ст. 785 ; 2008. – № 18. – Ст. 1941.

17. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации : федер. закон от 6 окт. 1999 г. № 184-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 42. – Ст. 5005 ; 2003. – № 27. – Ст. 2709 ; 2006. – № 1. – Ст. 10 ; 2007. – № 1. – Ст. 21 ; № 18. – Ст. 2117.

18. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей : федер. закон от 8 авг. 2001 г. № 129-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 33. – Ст. 3431 ; 2003. – № 26. – Ст. 2565 ; № 50. – Ст. 4855 ; № 52. – Ст. 5037 ; 2004. – № 45. – Ст. 4377 ; 2005. – № 27. – Ст. 2722 ; 2007. – № 7. – Ст. 834 ; № 30. – Ст. 3754 ; № 49. – Ст. 6079 ; 2008. – № 18. – Ст. 1942.

19. О защите конкуренции : федер. закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31. – Ст. 3434 ; 2007. – № 49. – Ст. 6079 ; 2008. – № 18. – Ст. 1941 ; № 45. – Ст. 5141.

20. О защите прав потребителей : закон РФ от 7 февр. 1992 г. № 2300-1 : в ред. Федер. закона от 9 янв. 1996 г. № 2-ФЗ // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1992. – № 15. – Ст. 766 ; Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 140 ; 1999. – № 51. – Ст. 6287 ; 2004. – № 52. – Ст. 5275 ; 2006. – № 48. – Ст. 4943.

21. О лицензировании отдельных видов деятельности : федер. закон от 8 авг. 2001 г. № 128-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 33. – Ст. 3430 ; 2003. – № 52. – Ст. 5037 ; 2005. – № 27. – Ст. 2719.

22. О некоммерческих организациях : федер. закон от 12 янв. 1996 г. № 7-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 145 ; 2006. – № 3. – Ст. 282.

23. О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций : федер. закон от 25 февр. 1999 г. № 40-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 9. – Ст. 1097 ; 2001. – № 26. – Ст. 2590 ; 2004. – № 34. – Ст. 3536.

24. О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности : федер. закон от 12 янв. 1996 г. № 10-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 148 ; 2002. – № 12. – Ст. 1093 ; № 30. – Ст. 3029 ; 2003. – № 50. – Ст. 4855 ; 2004. – № 27. – Ст. 2711.

25. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» : утв. приказом Федер. агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 апр. 2008 г. № 95-ст.

26. Межгосударственный стандарт ГОСТ 7.1-2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» : введен в действие постановлением Госстандарта РФ от 25 нояб. 2003 г. № 332-ст.

II. УЧЕБНАЯ И НАУЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев, С. С. Гражданское право в вопросах и ответах : учеб. пособие / С. С. Алексеев [и др.] ; под ред. С. С. Алексеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект ; Екатеринбург : Ин-т частного права, 2009. – 528 с.
2. Алпатов, А. А. Юридическое лицо: от правового анализа к экономической сущности / А. А. Алпатов // Современное право. – 2011. – № 5. – С. 66–72.
3. Барр, Р. Политическая экономия. В 2 т. Т. 1 / Р. Барр. – М. : Международар. отношения, 1995. – 608 с. ; Т. 2. – 752 с.
4. Бачило, И. Л. Информационное право : учебник / И. Л. Бачило, В. Н. Лопатин, М. А. Федотов ; под ред. акад. РАН Б. Н. Топорнина. – 2-е изд., с изм. и доп. – СПб. : Юрид. центр «Пресс», 2005. – 725 с.
5. Белых, В. С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России / В. С. Белых. – М. : Проспект, 2010. – 236 с.
6. Боголепов, М. И. Государственный долг (к теории государственного кредита) : Типологический очерк / М. И. Боголепов. – СПб. : Изд-во О. Н. Поповой, 1910. – 581 с.
7. Бюджетное право : учебник / под ред. Н. А. Саттаровой. – М. : Деловой двор, 2009. – 296 с.
8. Венгеров, А. Б. Теория государства и права : учеб. для юрид. вузов / А. Б. Венгеров. – 3-е изд. – М. : Юриспруденция, 1999. – 558 с.
9. Власенко, Н. А. Теория государства и права : учеб. пособие / Н. А. Власенко. – 2-е изд., перераб., доп. и испр. – М. : Проспект, 2011. – 416 с.
10. Воеводин, Л. Д. Юридический статус личности в России / Л. Д. Воеводин. – М. : Изд-во МГУ, 1997. – 304 с.
11. Гагемейстер, Ю. А. О кредите / Ю. А. Гагемейстер. – СПб. : Тип. М-ва гос. имуществ, 1858. – 118 с.
12. Горлов, И. Теория финансов. Издание второе, исправленное и умноженное / И. Горлов. – СПб. : Тип. И. Глазунова и К°, 1845. – 227 с.
13. Гражданское право : учебник : в 3 т. / Е. Н. Абрамова, Н. Н. Аверченко, Ю. В. Байгушева [и др.] ; под ред. А. П. Сергеева. – М. : Велби, 2008. – Т. 1. – 1008 с.
14. Гражданское право : учебник : в 3 т. / Е. Н. Абрамова, Н. Н. Аверченко, Ю. В. Байгушева [и др.] ; под ред. А. П. Сергеева. – М. : Велби, 2009. – Т. 2. – 880 с.

15. Гражданское право : учебник : в 3 т. / Е. Н. Абрамова, Н. Н. Аверченко, Ю. В. Байгушева [и др.] ; под ред. А. П. Сергеева. – М. : РГ Пресс, 2009. – Т. 3. – 878 с.
16. Гражданское право : учебник : в 3 т. / И. А. Андреев, И. З. Аюшеева, А. С. Васильев [и др.] ; под общ. ред. С. А. Степанова. – М. : Проспект ; Ин-т частного права, 2011. – 508 с.
17. Грачева, Е. Ю. Финансовое право: схемы с комментариями / Е. Ю. Грачева. – М. : Проспект, 2009. – 112 с.
18. Жалинский, А. Э. Уголовное право в ожидании перемен: теоретико-инструментальный анализ / А. Э. Жалинский. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2009. – 296 с.
19. Залшупин, А. С. Очерк теории государственного кредита / А. С. Залшупин. – СПб. : Эггерс и К^о, 1892. – 179 с.
20. Звоненко, Д. П. Административное право : учебник / Д. П. Звоненко, А. Ю. Малумов, Г. Ю. Малумов. – М. : Юстицинформ, 2009. – 416 с.
21. Иловайский, С. И. Учебник финансового права / С. И. Иловайский. – Изд. 4-е. – Одесса : Типо-хромолитография А. Ф. Соколовского, 1904. – 375 с.
22. Исаев, А. А. Государственный кредит / А. А. Исаев. – Ярославль : Тип. Г. В. Фальк, 1886. – 159 с.
23. Конин, Н. М. Административное право России в вопросах и ответах : учеб. пособие / Н. М. Конин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2010. – 178 с.
24. Корф, С. А. Русское государственное право. Ч. 1 / С. А. Корф, Бар., орд. проф. Имп. Александр. ун-та в Гельсингфорсе. – М. : Скоропеч. А. А. Левенсон, 1915. – 321 с.
25. Лебедев, В. А. Финансовое право. Т. 1, вып. 1–3 / В. А. Лебедев, проф. С.-Петербур. ун-та. – 2-е изд., перераб. – СПб. : Типо-лит. А. М. Вольфа, 1889. – 962 с.
26. Малько, А. В. Теория государства и права в схемах, определениях и комментариях : учеб. пособие / А. В. Малько. – М. : Проспект, 2010. – 528 с.
27. Общая теория государства и права. Академический курс. В 2 т. Т. 1. Теория государства / под ред. М. Н. Марченко. – М. : Зерцало, 1998. – 416 с.
28. Общая теория государства и права : учебник / под ред. В. В. Лазарева. – М. : Юрист, 1994. – 360 с.
29. Озеров, И. Х. Основы финансовой науки. Вып. 2. Бюджет. Формы взимания. Местные финансы. Государственный кредит / И. Х. Озеров. – М. : Тип. т-ва И. Н. Кушнерев и К^о, 1905. – 330 с.

30. О понимании советского права : круглый стол // Советское государство и право. – 1979. – № 7, 8. – С. 56–74.
31. Патлаевский, И. И. Курс финансового права / И. И. Патлаевский, орд. проф. Новорос. ун-та. – Одесса : Тип. Одес. вестн., 1885. – 411 с.
32. Попов, Л. Л. Административное право России : учебник / Л. Л. Попов, Ю. И. Мигачев, С. В. Тихомиров ; отв. ред. Л. Л. Попов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2010. – 752 с.
33. Радько, Т. Н. Теория государства и права в схемах и определениях : учеб. пособие / Т. Н. Радько. – М. : Проспект, 2011. – 176 с.
34. Твердохлебов, В. Н. Государственный кредит. Теория и техника / В. Н. Твердохлебов. – Ленинград : Academia, 1924. – 146 с.
35. Ходский, Л. В. Основы государственного хозяйства. Курс финансовой науки / Л. В. Ходский. – 4-е изд., перераб. и доп. – СПб. : Тип. Ю. Н. Эрлих, 1913. – 580 с.
36. Чиркин, В. Е. Конституционное право России / В. Е. Чиркин. – М., 2009. – 495 с.
37. Шумилов, В. М. Правоведение : учебник / В. М. Шумилов. – М. : Проспект, 2009. – 272 с.
38. Яроцкий, В. Г. Финансовое право / В. Г. Яроцкий. – СПб. : Изд. поруч. С. Борисоглебский, 1898. – 368 с.
39. Leroy-Beaulieu, P. La Dette publique en France, étude et analyse d'un article de M. P. Leroy-Beaulieu (Extrait du Journal de la Meurthe et des Vosges) / P. Leroy-Beaulieu. – Nancy : Typographie G. Crepin-Leblond, 1875. – 23 p.
40. Orlov, M. F. Ueber den staatskredit / M. F. Orlov // Von einem russischen staatsmanne. – Leipzig : O. Wigand, 1840. – XIV. – 176 s.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО	5
1.1. Отношения, регулируемые гражданским законодательством	5
1.2. Субъекты предпринимательской деятельности	6
1.3. Регистрация, реорганизация и ликвидация предприятий	8
1.4. Доверенность	12
1.5. Исковая давность	12
1.6. Право собственности	13
1.7. Защита гражданских прав	16
1.8. Обязательственное право	18
1.8.1. Перемена лиц в обязательстве	18
1.8.2. Исполнение обязательств	18
1.8.3. Обеспечение исполнения обязательств	20
1.8.4. Ответственность за нарушение обязательств	22
1.9. Общие положения о договоре	24
1.10. Отдельные виды договоров	25
1.10.1. Договор купли-продажи	25
1.10.2. Договор поставки	26
1.10.3. Договор аренды	26
1.10.4. Договор подряда	31
1.10.5. Договор перевозки	32
1.10.6. Договор займа	32
1.10.7. Расчеты	34
1.10.8. Договор простого товарищества	34
1.11. Обязательства вследствие причинения вреда	36
1.12. Неосновательное обогащение	38
1.13. Наследственное право	39
1.14. Авторское право	40
2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БАНКОВСКИХ ОТНОШЕНИЙ	67
3. ЖИЛИЩНОЕ И СЕМЕЙНОЕ ПРАВО	71

4. НАЛОГОВОЕ ПРАВО	76
5. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО	83
6. ЗАЩИТА КОНКУРЕНЦИИ	84
7. ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО	85
8. ТРУДОВОЕ ПРАВО	87
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	125

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Учебное издание

Алпатов Алексей Андреевич

ПРАКТИКУМ ПО ПРАВОВЕДЕНИЮ

2-е издание, исправленное и дополненное

Главный редактор *А.В. Шестакова*
Редакторы: *С.А. Астахова, Н.В. Горева*
Верстка *Е.М. Жуневой, Е.С. Страховой*
Техническое редактирование *Е.М. Жуневой, А.К. Мазко*
Оформление обложки *Н.Н. Захаровой*

Подписано в печать 11.01 2012 г. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 7,8.
Уч.-изд. л. 8,4. Тираж 300 экз. (1-й завод 1–100 экз.).
Заказ . «С» 13.

Издательство Волгоградского государственного университета.
400062 Волгоград, просп. Университетский, 100.
E-mail: izvolgu@volsu.ru