

ЛИМНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ, СО АН СССР
СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА

ВОСТОЧНО-СИБИРСКОЕ, ЗАПАДНО-СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЯ
ИХТИОЛОГИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПРИ МРХ СССР

ИРКУТСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ — БГИ

С О В Е Щ А Н И Е П О Б И О Л О Г И Ч Е С К О Й П Р О Д У К Т И В Н О С Т И В О Д О Е М О В С И Б И Р И

(октябрь 1966 г., Иркутск)

Краткое содержание докладов

ИРКУТСК, 1966

обусловлены другими видами фитопланктеров. Мелководье по биомассе фитопланктона в 2—9 раз богаче прилежащих участков открытого озера. И только в годы, когда в планктоне открытого Байкала доминирует мелозира, это различие стирается.

Селенгинское мелководье с высоким количественным развитием фитопланктона представляет собой обширную эвтрофированную область, где создаются оптимальные условия для откорма молоди промысловых рыб.

О КОРМОВЫХ РЕСУРСАХ ДЛЯ ПЕЛАГИЧЕСКИХ ПРОМЫСЛОВЫХ РЫБ БАЙКАЛА

М. М. Кожов, Г. И. Шнягина

Иркутский университет БГИ

1. Многолетними исследованиями (1946—1960 гг.) было установлено резкое несоответствие между годовой продукцией массовых кормовых объектов (преимущественно ракообразных) и наличием запасов промысловых планктоноядов (омуля, бычка желтокрылки). Последние в зоне их нагульных миграций истребляют не более $1/8$ — $1/10$ годовой продукции планктона в той же зоне.

2. Исследования последних лет (1961—1964 гг.) не только подтвердили указанные выше выводы, но и показали, что этот разрыв увеличился еще больше. По приближенным расчетам, чтобы привести запасы омуля в соответствие с продукцией кормового планктона, нужно запасы омуля в Байкале увеличить по сравнению с современными по крайней мере в 6—8 раз, т. е. довести их до размеров, позволяющих годовой вылов омуля в среднем 120—160 тыс. центнеров.