

НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «АЭТЕРНА»



**СТРАТЕГИИ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ
И МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

**Сборник статей
Международной научно-практической конференции
10 марта 2016 г.**

Часть 1

**Челябинск
АЭТЕРНА
2016**

УДК 001.1
ББК 60

Ответственный редактор:
Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук.

С 57

СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ И МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 марта 2016 г., г. Челябинск). В 2ч. Ч.1 - Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – 204 с.

ISBN 978-5-906849-58-8 Ч.1
ISBN 978-5-906849-60-1

Настоящий сборник составлен по материалам Международной научно-практической конференции «СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ И МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ», состоявшейся 10 марта 2016 г. в г. Челябинск. В сборнике научных трудов рассматриваются современные вопросы науки, образования и практики применения результатов научных исследований

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

При перепечатке материалов сборника статей Международной научно-практической конференции ссылка на сборник статей обязательна.

Сборник статей постатейно размещён в научной электронной библиотеке eLibrary.ru и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) по договору № 242-02/2014К от 7 февраля 2014 г.

УДК 001.1
ББК 60

ISBN 978-5-906849-58-8 Ч.1
ISBN 978-5-906849-60-1

© ООО «АЭТЕРНА», 2016
© Коллектив авторов, 2016

Natalya Logunova, Dr. of Economic , Department of Economics of enterprises
Kerch State Maritime Technological University, Kerch, Russia
Irina Samoylova, Department of foreign language
Kerch State Maritime Technological University, Kerch, Russia
Inna Antypenko, Department of Economics of enterprises
Kerch State Maritime Technological University, Kerch, Russia

MONITORING OF INNOVATIVE ACTIVITIES BY COMPANIES IN THE CRIMEAN FEDERAL DISTRICT

Monitoring of the innovative activities is the ground for the target innovation aimed at development and attraction of such pioneer projects which under modern conditions are able to give the largest profit. Such monitoring is made by systematic observations for development of the innovative processes, analysis and forecast of changes in the course of time as well as assessment of trends in the innovative development to form adequate economic and social programs.

For this purpose, the key prerequisite for the successful innovative development is activation of the innovative process providing implementation of the priority innovative projects and consolidation of competitiveness of the enterprises. In their turn, the companies being the carriers of the competitive benefits make the base for the competitive success not only in the sphere defined by their business but in all the branches of the regional economy.

According to the polling survey among the directors of the leading Crimean companies, the major reason for refusing the implementation of promising innovative developments into the production is lack of self - financing (profit; depreciation charges; capabilities for encouraging inner assets, monetary portion of charges of company owners) and difficulty in attracting credits due to high interests and absence of guarantees for repayment of borrowings. If in early 2000ies equity funds were predominant in the structure of innovative expenses, in 2013 the percentage of own financial resources reduced by more than 80 % , meanwhile the share of other sources for funding (leasing, franchising, share participation, etc.) increased from 0.1 % up to 59.9 % (Fig. 1) [1 - 3].

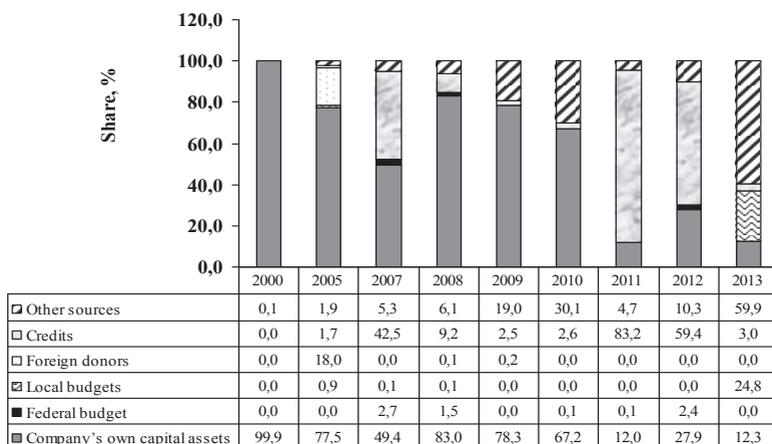


Fig. 1. Structure of sources for funding innovative activities by Crimean companies, %

Having regard to the most important factors contributing to the growth of the innovative activity of companies (general social and economic level of development, availability of skilled staff, investments to the capital facilities, the level of education in population) and in order to forecast the level of innovative development of the region under the lack of statistical information and validation of the key trends of the economic policy in the innovative sphere as well as to find the quantity parameters changing which one can achieve the desired outputs, economic and mathematic simulation was made based on elaboration of the regression estimated equation.

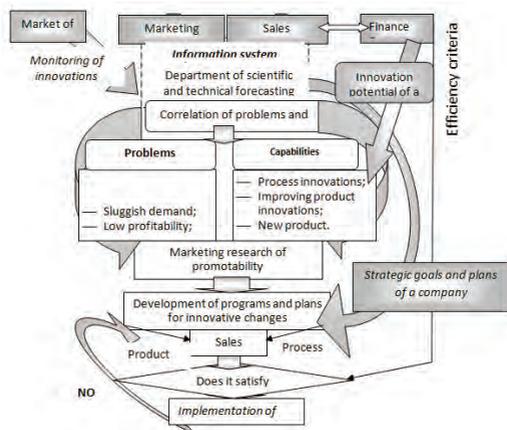


Fig. 2. Monitoring of innovations in the system of planning innovation processes

Список использованной литературы:

1. Логунова Н.А., Черный С.Г. Системные компоненты координационного фактора при принятии решений для сложных структур на водном транспорте. Наука и техника транспорта. 2015. № 4. С. 78 - 85.
2. Логунова Н.А., Черный С.Г., Семенова А.Ю., Антипенко И.В. Моделирование процессов развития сложных структур на примере морской отрасли. Восточно - Европейский журнал передовых технологий. 2015. Т. 6. № 2 (78). С. 37 - 46.
3. Черный С.Г., Логунова Н.А. Разработка сегментов кластеров координации отраслевой направленности. Мир транспорта. 2014. Т. 12. № 3 (52). С. 104 - 115.

© Н.А. Логунова, И.В. Самойлова, И.А. Антипенко, 2016

УДК 339

Абрамова К.А., К.э.н., доцент кафедры «Инвестиции и инновации»

Финансовый университет при Правительстве РФ, г.Москва, Российская Федерация
Айрюян Р.Г., Магистрант 2 курса, Финансовый университет при Правительстве РФ

ИНВЕСТИЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ РОССИИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ОБЪЕМ И СТРУКТУРУ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Инвестиции играют ключевую роль в поддержании и наращивании экономического потенциала страны, повышения ее конкурентоспособности. Это, в свою очередь,

благоприятно сказывается на повышении инвестиционной привлекательности страны, увеличении притока иностранных инвестиций и уменьшении оттока что, ведет к повышению активности страны на внешнем рынке и формирует благоприятный инвестиционный климат.

Российская Федерация на многих этапах своего развития нуждалась в иностранных инвестициях для формирования эффективной экономической системы и обеспечения конкурентоспособности экономики. Не всегда ресурсы были правильно использованы, поэтому возникал дефицит внутренних источников финансирования, а, следовательно, росла потребность во внешнем финансировании. В глазах иностранных инвесторов Россия является страной с нестабильной социально - экономической, политической системами, с неразвитой инвестиционной, налоговой, правовой сферами и т.д.

На сегодняшний день России требуются системные преобразования. Большое количество проблем отечественной экономики, в том числе сырьевая зависимость национальной экономики, высокий процент изношенности основных фондов на промышленных предприятиях и низкая производительность труда [3], говорят о необходимости системных изменений отечественной экономики, которые будут способствовать повышению уровня управления инвестиционными процессами.

Именно инвестиционной стратегии отводится ключевое место в процессе проведения крупномасштабных политических, экономических и социальных преобразований, направленных на создание благоприятных условий для устойчивого экономического роста. Таким образом, можно утверждать, что с позиции преобразования экономики страны, проблема формирования правильной инвестиционной стратегии является одной из узловых, а в свете последних событий непростого политического характера, санкций, внутреннего экономического кризиса, это проблема является как никогда актуальной.

Исходя из обостряющейся конкуренции за капитал, Россия в последние годы демонстрировала сравнительное ухудшение качества инвестиционного климата, государственного управления и инвестиционной привлекательности в сравнении с другими странами. В особенности, сильное влияние на российскую экономику оказали события 2014 года. События в Украине спровоцировали ряд проблем, которые навредили и без того слабой экономической активности. Финансовая изоляция крупнейших российских заемщиков, девальвация рубля и существенно выросшая инфляция стали во многом следствием геополитических процессов. Экономической рецессии не избежать, но насколько затяжной она будет, зависит от множества внутренних в том числе факторов, главными из которых является формирование эффективной инвестиционной стратегии.

В современных словарях экономических терминов можно увидеть несколько определений инвестиционной стратегии. Если говорить в общем, то под этим термином подразумевают систему целей и мероприятий, с помощью которых обеспечивается нужный уровень и структура капитальных вложений, которые производятся в экономику страны, в отрасли и сферы по отдельности. Инвестиционную стратегию можно рассматривать с позиции долгосрочной программы стимулирования притока инвестиций в общее развитие страны (региона), в перспективные отрасли, в повышение качества жизни населения, в человеческий капитал.

Инвестиционная стратегия является ключевым элементом формирования условий для новой модели экономического роста. Она необходима для того, чтобы продвинуться в

решении важнейших проблем современной российской экономики. К таким проблемам относятся чрезмерная зависимость от конъюнктуры внешних рынков, недостаток «длинных» денег и качественных инвестиций, быстрый рост внутренних цен, низкая конкурентоспособность российских товаров. Все эти проблемы не решаемы без улучшения качества деловой среды и инвестиционного климата [1].

В связи с этим, весьма важным представляется анализ текущего состояния инвестиционного климата России, целью которого является выявление основных факторов активизации инвестиционных процессов, как внутренних, так и внешних.

Обращаясь к анализу иностранных инвестиций, получаем следующую картину, которая более детально представлена на рисунке 1.

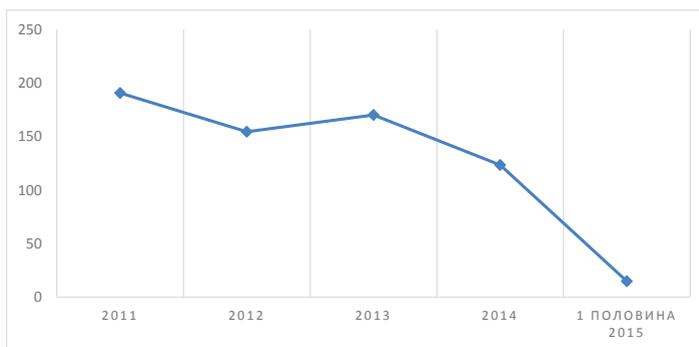


Рис.1 Динамика иностранных инвестиций в Россию за период 2011 - 2015 гг. (млрд. долларов) [2]

Динамика показывает снижение потоков иностранных инвестиций в Россию. В целом сокращение инвестиций связано с тем, что многие иностранные инвесторы вкладывали свои средства в нефтегазовую отрасль, энергетику и финансы, которые были вызваны столкновением интересов России, Украины, США и стран ЕС. После обострения геополитической обстановки многие иностранные государства стали отказываться от импорта российской нефти и газа, переходя к иностранным источникам покупки данных ресурсов. Это негативно сказалось на инвестиционной привлекательности этой отрасли промышленности, так как прибыль этих отраслей в основном зависит от цен на нефть. Нестабильный курс рубля, проведение жесткой денежно - кредитной политики, так же повлияли на интерес инвесторов, так как консервативные инвесторы предпочитают стабильную экономическую ситуацию с минимальными рисками. По сути любой инвестор стремится достигнуть лучшего положения основных характеристик инвестиций: минимизации рисков и максимизации доходов. Можно утверждать, что отсутствие наукоемких и инновационных отраслей, которые могли бы снижать издержки и повышать производительность труда, в равной степени отталкивают инвесторов, так как именно наличие высоких технологий является главным фактором, привлекающим инвестиции.

Проанализировав структуру иностранных инвестиций, можно говорить о высокой доле прямых иностранных инвестиций и иностранных кредитов в Россию. Увеличение данных показателей приводит и к увеличению государственного внешнего долга, что сказывается

негативно на экономике страны и на государственном финансировании различных отраслей, что более подробно показано на рисунке 2. Увеличение показателя зарубежных кредитов говорит о том, что многие иностранные инвесторы стараются за счет кредитования спасти свои дочерние предприятия, находящиеся в России.

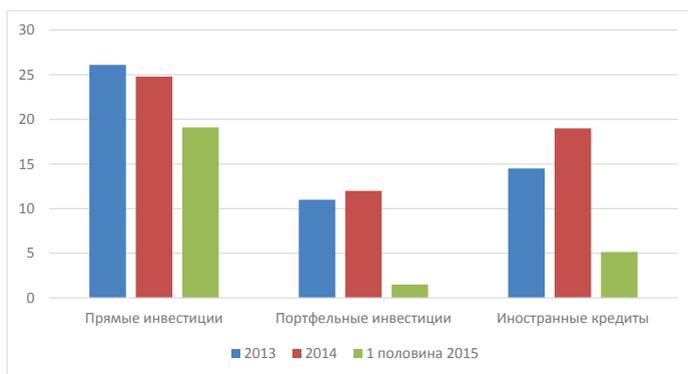


Рис.2 Структура иностранных инвестиций в Россию за период 2013 - 2015 гг.
(млрд. долларов)

На основании представленных данных можно выделить несколько факторов, которые оказывают влияние на отток капитала. К таким факторам можно отнести:

- сбережение капитала путем вложения в экономически стабильные отрасли других стран;
- политическая нестабильность, которая обострилась в 2013 году и продолжается сейчас;
- нестабильность курса рубля, которая влияет на доходы отечественных предприятий;
- удорожание кредитов, как следствие ужесточения денежно - кредитной политики

Одним из факторов так же может выступать и рост теневой экономики, когда многие предприниматели, чтобы избежать налогообложения своих доходов и потери их значительной части переводят капиталы в зарубежные компании. Многие экономисты считают Россию страной с непривлекательным инвестиционным климатом, что подтверждают оттоки не только иностранных, но и отечественных инвестиций.

Для более четкого обоснования связи состояния иностранных инвестиций и климата страны, обратимся сам к одному из самых известных рейтингов, характеризующих инвестиционную привлекательность страны Doing business. Ключевые показатели Российской Федерации таковы. По показателю простоты регистрации бизнеса страна занимает 41 место в мире; простоты регистрации прав собственности — 8 место; обеспечению исполнения контрактов — 5 место; возможности кредитования — 42 место; по уровню защиты инвесторов — 66 место; по уровню налогообложения — 47 место; по уровню ведения международной торговли — 170 место; по показателю простоты ликвидации предприятий — 51 место; возможности подключения к системе электроснабжения — 29 место; по показателю простоты получения разрешений на строительство — 119 место, более детально данные представлены в таблице 1.

Таблица 1. Место России в рейтинге Doing business 2015 - 2016 гг¹

Индикатор	DB 2016 Рейтинг	DB 2015 Рейтинг	Изменение в рейтинге
Страновой обзор	51	54	3
Регистрация предприятий	41	34	- 7
Получение разрешений на строительство	119	- 117	- 2
Подключение к системе электроснабжения	29	53	24
Регистрация собственности	8	8	Нет изменений
Получение кредитов	42	61	19
Защита миноритарных инвесторов	66	64	- 2
Налогообложение	47	50	3
Международная торговля	170	169	- 1
Обеспечение исполнения контрактов	5	5	Нет изменений
Разрешение неплатежеспособности	51	44	- 7

Таким образом, из всех критериев, по которым оцениваются экономики, в России лучше всего обстоят дела с обеспечением исполнения контрактов и процедурой регистрации прав собственности. Впрочем, по некоторым показателям страна всё ещё находится во второй половине рейтинга. Так, для получения разрешения на строительство (119 место) предпринимателям необходимо пройти 19 процедур, что в среднем занимает 244 дня. Кроме того, предпринимателям сложно вести международную торговлю (170 место) — временные затраты и финансовые расходы, необходимые для экспорта и импорта, значительно выше, чем в большинстве стран, отмечается в докладе. Следует отметить, что ещё в мае 2012 года президент России Владимир Путин подписал указ «О долгосрочной государственной экономической политике», в котором говорилось о необходимости принятия мер, направленных на повышение позиции России в рейтинге «Ведение бизнеса» до 20 места в 2018 году.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что приток иностранных инвестиций не может существовать обособленно от инвестиционного климата и инвестиционной

¹ Составлено автором на основе отчеты группы Всемирного банка. Доклад Ведение бизнеса 2016. [Электронный ресурс].<http://russian.doingbusiness.org/rankings>

стратегии. Все эти категории находятся в прямой зависимости, начало которых идет от инвестиционной стратегии.

Укрупненно эту связь можно продемонстрировать следующим образом:



Рис.3 Взаимосвязь элементов инвестиционного благосостояния

Все начинается с правильной инвестиционной стратегии, которая формирует хорошую основу для благоприятного инвестиционного климата, а он, в свою очередь, делает возможным увеличение притоков иностранных инвестиций и уменьшения их оттоков.

Для роста объемов иностранных инвестиций и улучшения их структуры, государство должно сформировать конкурентно - эффективную инвестиционную стратегию, которая должна быть направлена на:

- улучшение инвестиционного климата путем совершенствования законодательства и упрощения некоторых административных процедур (на основании данных рейтинга Doing Business);

- совершенствование налогового законодательства в части инвестиций в совершенствование технологий;

- развитие и инвестирование сфер технологий и инноваций, которые повысят не только статус страны в мировом рейтинге, но и снизят зависимость России от цен на сырье (привлечение новейших технологий и высококвалифицированного труда поможет снизить издержки производства, а также повысить конкурентоспособность продукции на мировом рынке);

- стимулирование привлечения отечественных инвестиций (для этого необходимо снизить налоговое бремя, усовершенствовать денежно - кредитную политику, ориентироваться на поддержку внутреннего рынка);

- введение мер по борьбе с нелегальным оттоком капитала из страны.

- необходимость создания одинаковых конкурентных условий для всех инвесторов, которые не будут зависеть от форм собственности;

- упрощение процедуры согласования документов, которую необходимо проводить во время разработки инвестиционных программ (это будет способствовать более быстрому внедрению инвестиционных проектов);

- создание информативно - аналитических центров, главным заданием которых будет осуществление рейтинговой оценки потенциальных инвесторов;

- организацию более современной инфраструктуры инвестиционного рынка (тогда будут сберегаться средства, вложенные в инвестиционный процесс, во время межотраслевых переливов капитала).

Исходя из вышесказанного, можно утверждать, что дефицит притока инвестиций может быть вызван множеством причин, такими, как совокупность правовых, экономических, организационных, социальных и политических условий, которые оказывают воздействие на объем, качество и динамику притока инвестиций. Но все эти проблемы в итоге сводятся

к инвестиционной стратегии, без которой невозможно решить проблему недостатка иностранных инвестиций, исключить «бегство» капитала, и сформировать благоприятный инвестиционный климат страны. Несмотря на временную негативную тенденцию позиционирования России на мировом рынке, наша страна сможет добиться стабильности в экономике путем формирования эффективной инвестиционной стратегии, а, увеличив долю инновационных технологий, привлечь инвестиции разных стран мира, ведь Россия обладает не только большим количеством природных ресурсов, но и весьма квалифицированными, способными к обучению и развитию трудовыми ресурсами, что бесспорно выделяет ее на мировом рынке, делая ее привлекательной, как для внутренних инвесторов, так и для иностранных. Однако, необходимо правильно и четко разграничить основные цели, сферы приращения и формы привлечения капитала в страну, что даст возможность, правильно выстроить механизм инвестиционного сотрудничества и сделать экономику нашей страны высокоэффективной и в полной мере отвечающей существующей действительности.

Список использованной литературы:

1. Промежуточный доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально - экономической стратегии России на период до 2020 года. «Стратегия - 2020: новая модель роста – новая социальная политика».

2. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistic

3. Удальцова Н.Л. Инновации в России: проблемы и перспективы // Стратегии бизнеса. - 2013. - № 1. - С. 6 - 9.

© Р.Г. Айроян, К.А. Абрамова, 2016

УДК 336.6

О.В. Андреева,

к.э.н., доцент кафедры «Финансы»

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),

г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ СОВРЕМЕННОЙ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ США

Ежегодно Президент США обязан выступать перед Конгрессом с Бюджетным посланием, это обязательный элемент американского бюджетного процесса. Отметим, что бюджетный (финансовый) год в США не совпадает с календарным и длится с 1 октября по 30 сентября.

В России применялся такой документ в бюджетном процессе, по опыту США, в течение 14 лет: первое Бюджетное послание вышло 31 мая 2000 года «О бюджетной политике в 2001 году», а последнее – 13 июня 2013 года «О бюджетной политике в 2014 - 2016 годах». Теперь Бюджетное послание стало частью Послания Президента страны Федеральному

Собранию РФ, однако, как показали прошедшие два года, бюджетные вопросы в отдельную конкретную часть не выделяют, располагаются по всему тексту послания. Тем не менее для исследования доступны Основные направления бюджетной и налоговой политики, которые ежегодно публикуются на сайте Министерства финансов России, и представляют собой отдельные, объемные, детализированные документы, позволяющие анализировать приоритеты бюджетно - налоговой политики в достаточной степени.

Итак, в данной работе проанализируем два последних опубликованных документа, с позиций оценки направлений решения социальных проблем американского общества, озвученных Президентом США Б. Обама: Бюджетное послание Конгрессу США от 2 февраля 2015 года [1] на 2016 финансовый год и Бюджетное послание Конгрессу США от 2 февраля 2016 года [2] на 2017 финансовый год.

Среди важнейших социальных проблем в указанных документах наибольшее внимание уделяется финансированию *образования*, причем всех его уровней. В сфере дошкольного образования поставлена задача доступа к высококачественным услугам всех детей, в том числе из семей с низкими доходами. Президент отмечает, что многие семьи в США борются за вхождение в средний класс, оба работающих родителя – это уже не роскошь, а вынужденная мера (2015 год), необходимость воспитания нескольких детей является препятствием к успеху (2016 год), поэтому требуется помочь семьям справиться с высокими ценами на уход за ребенком. Решение этой задачи было предложено в 2015 году – прежде всего за счет повышения максимального налогового вычета до 3000 долл. на ребенка, оказания помощи по уходу за детьми до достижения ими возраста 4 лет всем семьям с низким доходом в течение ближайших 10 лет. В 2016 году среди бюджетных новаций по данному направлению – финансирование программы, помогающей работникам сочетать работу и семью, в том числе включающей меры по уходу за ребенком, предоставления оплачиваемых больничных и отпусков, разработке пенсионных планов для работающих неполный рабочий день, налоговых вычетов для обоих членов семьи. Подчеркивается острота этой проблемы для бедных семей: говорится о необходимости улучшения возможностей и экономической безопасности бедных детей и семей, в том числе посредством оказания содействия в переезде в более безопасные районы с лучшими школами и большим количеством рабочих мест, предотвращения бездомности, предоставления питания на период летних каникул.

В среднем образовании необходимо модернизировать школы, чтобы их выпускники могли поступать в колледжи и университеты. В 2015 году отмечалось, что 40 % студентов обучаются в Communitycollege – «муниципальных колледжах». Президент выразил пожелание, чтобы двухгодичная программа подготовки в этих колледжах стала такой же доступной и всеобщей, как и современная средняя школа. Преимущество такой подготовки заключается в возможности приобретения конкретных навыков (с присвоением профессионального или технического сертификата или диплома младшего специалиста) либо дальнейшего поступления на бакалаврскую программу в университет сразу на 3 - й курс. В 2016 году Президент заявил, что качественное высшее образование должно быть доступно для каждого американца. Для этого усиливается финансирование PellGrant (грантов имени сенатора Клейборна Пелла, действуют с 1965 года) – американская федеральная студенческая стипендия, безвозмездно выделяемые бюджетные средства на оплату обучения конкретного студента. Ее размер зависит от финансового положения семьи студента, стоимости обучения и других факторов.

Справедливо отмечается, что по прогнозам, намного быстрее будет расти количество рабочих мест в науке, технологиях, инженерии, математике, поэтому в 2017 году бюджетные средства приоритетно будут направляются в развитие математических и

естественных наук. Это позволит лучше подготовить американских студентов для современной инновационной экономики.

В послании 2016 года предлагается также обратить внимание на помощь ученикам с ограниченными возможностями и школам, в которых они обучаются, создать условия для лучшей подготовки и поддержки учителей.

Внесение нововведений в Национальную систему профессионального обучения двухпартийным законом «Workforce Innovation and Opportunity Act» (2015 год) позволяет обеспечить профориентацию для безработных, расширение практики «учись и зарабатывай» (возможность получать заработную плату параллельно с процессом приобретения новых навыков) и др.

В сфере здравоохранения в 2016 - 2017 годах продолжают реформы по сокращению расходов с целью развития высококлассной и эффективной системы оказания медицинской помощи. Президент США подчеркивает, что Affordable Care Act (Закон о доступном здравоохранении от 23 марта 2010 года) обеспечил медицинскими страховками, а значит, качественным доступным медицинским обслуживанием, миллионы американцев, тем не менее надо делать больше. К сожалению, конкретные предложения им не озвучиваются, такой важной социальной проблеме американского общества уделяется всего несколько строк в обоих посланиях. Тем не менее, известно недовольство многих американских граждан введенной Б. Обама системой медицинского страхования. По оценке Бюджетного управления Конгресса США, к 2019 году, когда все положения указанного закона вступят в силу, незастрахованными по - прежнему останутся 23 млн. жителей страны: граждане, которые предпочитают платить ежегодный штраф вместо приобретения медицинской страховки преимущественно из числа лиц молодого возраста и одиноких американцев, а одна треть – это нелегальные мигранты.

За счет средств федерального бюджета США будут продолжаться финансироваться международные проекты в сфере здравоохранения, например, в бюджетном послании 2015 года речь шла о Global Health Security Agenda (Глобальная безопасность в области здравоохранения). Этот проект, направленный на предотвращение, обнаружение инфекционных заболеваний (как пример, лихорадка Эбола) человека и животных и последующее реагирование, был запущен в феврале 2014 года и по состоянию на 7 марта 2016 года включает 50 участников - стран со всех материков, за исключением Антарктиды. Отметим, что Российская Федерация не присоединилась к данному проекту, как и некоторые страны Европы, в том числе входящие в ЕС [4]. Дополнительные бюджетные средства выделяются на отдельные биомедицинские исследования (BRAINInitiative, Precision Medicine и другие), борьбу с ВИЧ / СПИД, онкологическими заболеваниями (мегапроект Moonshot – «выстрел по Луне» под лозунгом «вылечить рак раз и навсегда»).

В Бюджетном послании 2015 года отдельное внимание уделяется американским ветеранам. За счет федерального бюджета финансируются «пять столпов»: 1) предоставление требуемых им ресурсов и средств, 2) оказание своевременной и высококачественной медицинской помощи, 3) гарантия быстрого и качественного получения привилегий, 4) гарантия отсутствия бездомных ветеранов, 5) помощь ветеранам и их семьям в получении хорошей работы, образования и доступного жилья.

Пенсионные вопросы практически не затрагиваются, за исключением указания в бюджетном послании 2015 года на помощь ветеранам, о которой мы уже сказали, и налоговые меры, призванные оказать помощь работающим в планировании пенсии. Последнее положение повторяется и в послании 2016 года, в нем также говорится о пенсионных планах для работающих неполный рабочий день.

В области *миграционной политики* ставится задача модернизировать неэффективную систему путем проведения иммиграционной реформы, что послужит стимулом роста американской экономики и позволит за 20 лет сократить дефицит бюджета почти на 1 трлн. долл.

Финансовое обеспечение рассмотренных в статье приоритетов бюджетной политики предполагается за счет: прямого бюджетного финансирования [1,2], что в условиях колоссального бюджетного дефицита постоянно вызывает критику в адрес Президента США; налоговой реформы [1,2], прежде всего введения новых и увеличения действующих налоговых вычетов, закрытия налоговых лазеек, усугубляющих социальное неравенство и позволяющих самому богатому проценту американцев избегать уплаты налогов; стимулирования бизнеса («начать здесь, остаться здесь, нанимать здесь») [1], в том числе посредством государственно - частного партнерства.

Проблемы развития культуры и искусства, физической культуры и спорта, других форм социальной защиты, которые мы также относим к социальным составляющим бюджетной политики, в рассматриваемых бюджетных посланиях не были отражены.

В завершение приведем цитату из последнего Бюджетного послания Президента США: «Я никогда не был настроен более оптимистично в отношении будущего Америки, как сегодня» [2]. Очень жизнерадостно, несмотря на серьезные проблемы в американском обществе, ведь в этом же документе говорилось о необходимости реагирования на драматические изменения в американской экономике и социальной среде (растущий разрыв между богатыми и всеми остальными).

Список использованной литературы:

1. THE BUDGET MESSAGE OF THE PRESIDENT – Бюджетное послание Президента США Б. Обама от 02.02.2015 г. (автор. перевод с англ.). URL: <http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/omb/budget/fy2016/assets/message.pdf> (дата обращения: 12.02.2015 г.).
2. THE BUDGET MESSAGE OF THE PRESIDENT – Бюджетное послание Президента США Б. Обама от 02.02.2016 г. (автор. перевод с англ.). URL: <https://fraser.stlouisfed.org/docs/publications/usbudget/BUDGET-2017-BUD.pdf> (дата обращения: 10.02.2016 г.).
3. Доклад Бюджетного управления Конгресса США от 13.03.2012 г. «Updated Estimates for the Insurance Coverage Provisions of the Affordable Care Act» (автор. перевод с англ.). URL: <https://www.cbo.gov/publication/43076> (дата обращения 06.03.2016 г.)
4. Global Health Security Agenda – официальный сайт. URL: <https://ghsagenda.org/> (дата обращения 09.03.2016 г.)

© О.В. Андреева, 2016

УДК 338

Астафьева И.А., к.э.н., доцент
Университет машиностроения, г. Москва, Российская Федерация

ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КРУПНЫМИ РОССИЙСКИМИ КОМПАНИЯМИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. В статье рассматриваются предложенные в последнее время методики оценки эффективности управления интегрированными компаниями. Предложен подход к

повышению эффективности управления компанией с учетом социальных аспектов, отражающих интересы всех стейкхолдеров.

Ключевые слова: эффективность управления, корпоративное управление, стратегическое развитие, методические разработки, участники корпоративных отношений.

В условиях стремительно изменяющейся внешней среды активно идет поиск прогрессивных методов управления компаниями. Менеджмент постоянно расширяет и обновляет инструментальную базу, направленную на повышение эффективности принимаемых управленческих решений. Причем эффективность рассматривается не только с экономических позиций. В настоящее время весьма актуальна оценка ее технологической и социальной составляющих, что является признаком развитости системы корпоративного управления, и вызывает повышенный интерес со стороны инвесторов не меньше, чем достигнутые компанией финансовые результаты. [3]

На рисунке 1 автором статьи представлена система критериев и факторов, влияющих на эффективность управления в современных условиях, с учетом социальных аспектов.

Оценка эффективности управления корпоративным сектором должна предусматривать и состояние системы отношений между акционерами, менеджментом, работниками, поставщиками и другими стейкхолдерами, т.к. баланс интересов всех участников бизнеса снижает нефинансовые риски и повышает степень доверия к российским компаниям институциональных инвесторов, особенно иностранных.

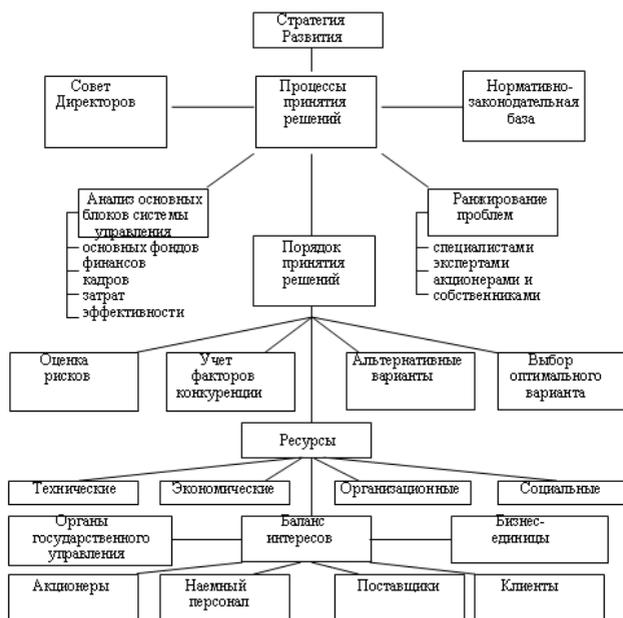


Рисунок 1 – Система критериев и факторов принятия эффективных управленческих решений в современных условиях

Постоянно усиливается внимание российских производителей к вопросам повышения эффективности управления в связи с необходимостью удержания своих конкурентных

позиций на внутреннем рынке и выхода на глобальные рынки. Мировой опыт показывает, что приоритетом передовых моделей управления является гармонизация, как внутрикорпоративных отношений, так и внешних контактов.

С одной стороны важен поиск баланса интересов участников производственных процессов, и прежде всего собственников, менеджеров и наемных работников. В США это равновесие достигается на основе договорных отношений с ярко выраженным акцентом на денежный аспект. Японцы строят отношения с учетом культурных и социальных ценностей, в основе которых лежит коллективизм, предполагающий атмосферу доверия между всеми участниками производственного процесса, объединенными общими целями. Китайская управленческая модель сформировалась с расчетом на дешевую рабочую силу.

Традиция российской исполнительской дисциплины заимствована из советских времен и характеризуется жестко централизованными методами управления, строгой иерархией власти и усиленной доминантой личностных факторов в деловой культуре. Требования строгого соблюдения спущенных сверху инструкций и стандартов порой подавляет инициативу и творческие начала, которые являются ключевой составляющей инновационного бизнеса.

Новейшие управленческие технологии учитывают разносторонние векторы воздействия. В первую очередь это акцент на потребности человека и отношения между людьми. Данные технологии, развивая идею «менеджмента участия», мотивируют работников к раскрытию творческого потенциала, учитывают взаимодействие формальной и неформальной сторон организации. Однако менеджеры российских компаний в своем большинстве для достижения поставленных целей опираются чаще на финансовые рычаги и ресурсы, и лишь незначительная их часть профессионально и эффективно воздействуют на человеческий капитал. Инструменты нематериального порядка - планирование карьеры работников, проявление интереса к реализации потенциальных возможностей трудящихся, социальные инвестиции в целенаправленное развитие корпоративной культуры - используются в отечественных компаниях не в полной мере.[2]

Кроме того, при оценке эффективности управления необходимо учитывать уровень исполнения потребностей внешних контактных групп, которые прямо или косвенно влияют на конкурентоспособность компании. Так, например, лояльность потребителей формируется и поддерживается за счет удовлетворения их ожиданий [5], а общество в целом тоже ждет от бизнеса исполнения социальных обязательств.

С другой стороны корпоративное управление направлено на совмещение интересов предприятий, входящих в корпорацию. Исследования холдингов говорят о глубоких процессах реструктуризации бизнеса, при которой отдельные хозяйствующие субъекты становятся производственными площадками современных интегрированных компаний. Результаты опроса предприятий свидетельствуют о значимости бизнес - групп в повышении эффективности отечественного производства.[1]

Корпоративное управление должно строиться на основе философии осознания каждым членом бизнес - сообщества своей роли и значимости в правильности выбора бизнеса и способов его ведения. При построении модели эффективного управления корпоративные бизнес - структуры должны опираться на стратегические и экономические критерии. Стратегический критерий подразумевает оптимизацию работы всех хозяйствующих единиц, входящих в состав холдинга, и обеспечение управленческого воздействия на них

для достижения стратегических целей корпорации, а экономический критерий призван оценить процесс создания дополнительной стоимости при деятельности корпорации в целом.

Корпоративный центр (управляющая компания) призван построить систему стратегического управления, выполняя четыре основные функции:

- стратегическое развитие и формирование отношений с внешней средой;
- формирование корпоративного бизнес - портфеля;
- повышение эффективности и отдачи от корпоративного портфеля;
- управление стоимостью и денежными потоками. [4]

Именно центр несет ответственность за корпоративную дисциплину и взаимосвязь бизнес - единиц, распределение полномочий по иерархии власти и осуществление контроля за исполнением интересов входящих в холдинг хозяйствующих субъектов.

Таким образом, как показано на рис. 2, механизм интегральной оценки эффективности управления корпоративным образованием включает четыре блока:

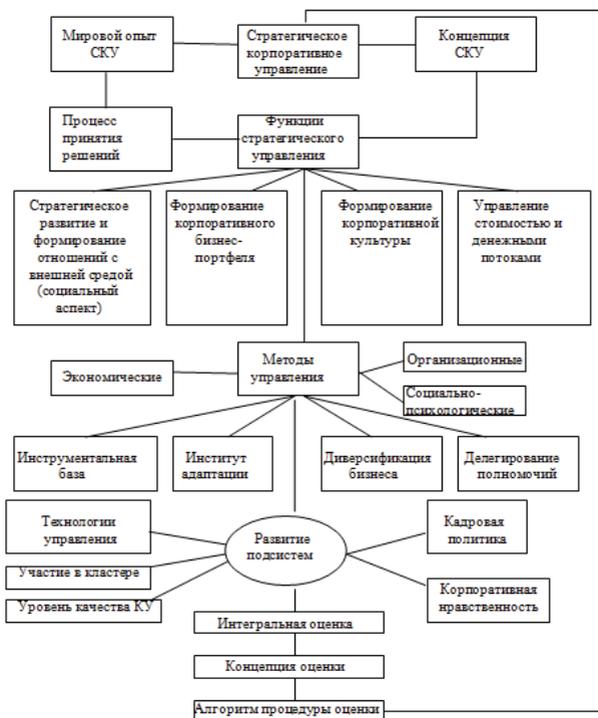


Рисунок 2 - Составляющие интегральной оценки эффективности управления корпоративной бизнес – структурой

- блок принятия стратегических решений в системе управления организацией;
- функциональный блок, обеспечивающий управление денежными потоками, формирование корпоративной культуры и корпоративного бизнес - портфеля, формирование и развитие отношений с внешней средой;

- организационно - экономический блок, обеспечивающий сбалансированный подход к социальной и экономической составляющим управления, использование инструментальной базы, института адаптации, диверсификации бизнеса и делегирования полномочий;

- блок развития подсистем: технологии управления, участие в кластере, уровень качества корпоративного управления, формирование кадровой политики, корпоративная нравственность.

Список использованной литературы:

1. Адашева С.Б. Влияние бизнес - групп на эффективность производства российских предприятий, 2007 г. Национальный доклад по корпоративному управлению, Москва, 2008г. - 212 с. С.151

2. Астафьева И.А. Развитие человеческого капитала как фактор, влияющий на процесс модернизации экономики. Справочник // Инженерный журнал. - 2010. - № 6. - С. 25 - 29.

3. Грузинов В.П., Астафьева И.А. Эффективность управления промышленными предприятиями: теоретический аспект // Автомобильная промышленность. - 2012. - № 8. - С. 2 - 7.

4. Кораблев А.В. , Семенова И.О. Построение корпоративного управления в судостроении. Российский судостроительный портал. Электронный ресурс <http://shipbuilding.ru/rus/articles/corp/>

5. Широкова Л.В., Боярова Р.А. Формирование лояльности потребителей автомобильной продукции на основе организационно - управленческих инноваций М.: Издательский дом «Спектр», Справочник Инженерный журнал с приложением, 2015, №9 (222). С.51 - 55

© Астафьева И.А., 2016

УДК 338.075.8

Е.А. Бабенко,

бакалавр факультета управления,
Кубанский государственный аграрный университет,
г. Краснодар, Российская Федерация

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ РЫНКА АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИИ

Рынок алкогольной продукции вызывает необходимость активного государственного вмешательства в процессы регулирования производства, потребления, спроса и предложения этой продукции. В связи с особенностями производства и реализации продукции в России, высокой долей нелегального производства, а также растущими требованиями потребителей к качеству товара российский рынок алкогольной продукции претендует на особое внимание государства.

Государственное регулирование алкогольной продукции включает многие виды деятельности, основными из них являются: регулирование импорта и экспорта продукции;

регулирование цен на алкогольную продукцию; определение квот на закупку этилового спирта; введение обязательной маркировки марками акцизного сбора; лицензирование производства и оборота алкогольной продукции; организация государственного контроля над производством и оборотом алкогольной продукции; установление государственных стандартов и утверждение технических условий в области производства и оборота продукции; установление порядка сертификации и государственной регистрации алкогольной продукции и т.д.

На протяжении всей истории существования и развития рынка алкогольной продукции применялись разные способы контроля ее производства и оборота со стороны государства (акцизное налогообложения, создание перечня подакцизных товаров, введение системы ЕГАИС, установление различных методов исчисления акцизов, введение законодательных ограничений и требований к производству и обороту алкогольной продукции) [1, с. 124].

Так еще в конце XV века при Иване III был введен запрет на продажу спиртного вне «царевых кабаков», и легальный алкоголь можно было приобрести лишь у официальных целовальников, которые платили значительные налоги казне. В XIX - XX в России предпринимались попытки установить государственную монополию на производство алкогольной продукции. В 1902 году государственная водочная монополия вступила в силу на всей территории страны. Во времена СССР правительство не раз вводило санкции на продажу алкогольной и спиртосодержащей продукции. Так в 1958 году было принято постановление ЦК КПСС и Советского правительства «Об усилении борьбы с пьянством и о наведении порядка в торговле крепкими спиртными напитками». Налagался запрет на продажу водки во всех предприятиях торговли, общественного питания, которые расположены на автовокзалах, в аэропортах, на привокзальных площадях. В 1972 году было издано постановление «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма».

В 1985 году в СССР была начата одна из крупнейших антиалкогольных кампания, которая продолжалась на протяжении двух лет. Тогда были приняты постановления ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» и Постановление Совмина СССР «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогонарения». В 1987 году советское руководство прекратило борьбу с производством и потреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции. В 1992 году Указом президента России Бориса Ельцина была отменена государственная монополия на водку: на ее производство, импорт, продажу, ее объемы и цены.

11 июня 1993 года был издан указ Президента о восстановлении государственной монополии на производство, хранение и оптовую продажу алкогольной продукции. 13 января 2010 года премьер - министр Владимир Путин утвердил антиалкогольную концепцию, суть которой заключается в том, что государство рассчитывает за десять лет вдвое снизить потребление алкогольной продукции в стране и добиться полного исчезновения нелегального алкогольного рынка. К 2020 году государство планирует запустить программы по формированию традиции здорового образа жизни граждан, развитию спорта и физической культуры.

Сегодня государственное регулирование рынка алкогольной продукции в РФ отличается особой строгостью и жесткостью в части контроля над производством и оборотом продукции. У нас предьявляется широкий спектр требований к деятельности участников рынка, лицензированию, сертификации, строгой отчетности и регламентации процедур, связанных с алкогольной продукцией.

Политика государства в отношении производства и оборота алкогольной продукции, с одной стороны, направлена на поддержку здоровья и сохранности нации, а с другой

стороны, заинтересована в доходах от налогообложения участников рынка алкогольного производства. Российское правительство с целью поддержания здоровья граждан реализует меры по снижению злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения и государственную программу по развитию здравоохранения [2, с. 78]. Эта политика направлена на снижение уровня употребления алкогольной продукции, профилактику злоупотребления и повышение эффективности регулирования алкогольного рынка.

С другой стороны необходимо устанавливать оптимальные налоговые ставки для данной отрасли, так как высокие ставки акцизов ограничивают деятельность участников рынка в возможности предложить конкурентоспособный продукт по доступным ценам. Высокие ставки акцизов ведут к увеличению нелегального производства, что представляет опасность для потребителя. Кроме того, государственное регулирование рынка создает дополнительные сложности для осуществления производства и продажи алкогольной продукции. Жесткие стандарты, требования, системы контроля и учета, вмешательство государственных структур на всех этапах реализации товара приводят к ограничению возможностей участников рынка.

Поэтому в настоящее время продолжает возрастать актуальность поиска наиболее адекватных методов и форм государственного контроля производства и оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции. В целях повышения эффективности государственного регулирования и устранения негативных последствий для участников рынка предпочтительным представляется совершенствование технических характеристик системы ЕГАИС. Для улучшения ситуации на рынке алкогольной продукции также имеет смысл двигаться в сторону усиления взаимодействия государства и бизнеса.

Список использованной литературы:

1. Зелинская М.В., Артемова Е.И., Коваленко Л.В. Государственное регулирование экономики. Учебное пособие / Краснодар, 2016.– 196 с.
2. Зелинская М.В., Моргова А.В. Развитие региональных экономических систем под воздействием трансформации отношений корпоративной собственности в регионе. Краснодар, 2011. – 152 с.

© Е.А. Бабенко, 2016

УДК 338.2

А.М. Батьковский

Д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника», профессор МАИ,
г. Москва, Российская Федерация

ОЦЕНКА НАУКОЕМКОСТИ ПРОДУКЦИИ В ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ²

В существующей научной литературе большинство ученых в качестве критерия наукоемкости продукции понимают отношение затрат на НИОКР к общим затратам, объемам производства или продаж [1, с. 104]. Наукоемкими являются отрасли, в которых критерий наукоемкости в 2 раза превышает мировой критерий реального сектора

² *Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 16 - 06 - 00028).*

экономики и составляет по различным оценкам 3,5 - 4,5 % , а, по мнению некоторых исследователей, – до 8,5 % в зависимости от степени технологической интенсивности отрасли [2, с. 10].

Основными недостатками общепринятого критерия наукоемкости в применительно к ее оценке на предприятиях оборонно - промышленного комплекса (ОПК) являются следующие:

- невозможность охарактеризовать уровень наукоемкости того или иного вида продукции, относящегося к масштабам отрасли, т.к. рассчитывается без учета уровня технологий его производства и принадлежности предприятия к конкретной группе технологической интенсивности [3, с. 45];

- циклический характер изменений показателя: этап разработки новой продукции с высокими затратами на научно - исследовательские и опытно - конструкторские работы следует перед расширением масштаба производства [4, с. 230];

- слабый учёт результативности НИОКР, на которые выделяются денежные средства, и инновационной активности предприятий [5, с. 28].

Таким образом, для получения более объективных оценок наукоемкости продукции требуются показатели, которые отражали бы не только уровень затрат на НИОКР и масштабы производства в отрасли, но и могли бы использоваться в различных аналитических сопоставлениях. Комплексный показатель наукоемкости продукции в ОПК F , можно представить в следующем виде:

$$F = \frac{4}{\frac{1}{k_1} + \frac{1}{k_2} + \frac{1}{k_3} + \frac{1}{k_4}}, k_1 = \frac{V_2}{V_1}, k_2 = \frac{V_3}{V_2}, k_3 = \frac{V_4}{V_1}, k_4 = \frac{V_5}{V_4} \quad (1)$$

где k_1 – доля производства продукции, созданной в результате научной и научно - технической деятельности, в общем объеме производства обрабатывающей промышленности; k_2 – доля производства продукции, созданной в результате научной и научно - технической деятельности, в общем объеме производства обрабатывающей промышленности с учетом результативности НИОКР; k_3 – доля производства продукции отраслей высокой и средней технологической интенсивности (согласно классификации ОЭСР) в общем объеме производства обрабатывающей промышленности; k_4 – доля производства инновационной продукции в объеме производства отраслей высокой и средней технологической интенсивности (согласно классификации ОЭСР); V_1 – общий объем продаж продукции предприятий обрабатывающей промышленности; V_2 – объем производства продукции, созданный в результате научной и научно - технической деятельности; V_3 – объем производства продукции, созданный в результате научной и научно - технической деятельности, с учетом результативности НИОКР; V_4 – объем производства продукции отраслей высокой и средней технологической интенсивности (согласно классификации ОЭСР); V_5 – объем производства инновационной продукции отраслей высокой и средней технологической интенсивности (согласно классификации ОЭСР).

Поскольку показатель наукоемкости продукции $F \leq 1$, то его величина может служить характеристикой технологической интенсивности и использоваться для условной оценки уровня развития высокотехнологичных и наукоемких отраслей. Показатель наукоемкости может использоваться для сравнения технологической интенсивности в отраслях или по

группам однородных предприятий. При изучении показателя наукоемкости в динамике может проводиться и факторный анализ условий тех или иных видов продукции [6, с. 191].

Список использованной литературы:

1. Костин В.А., Батьковский А.М. Прогнозирование взаимоотношений наукоемких предприятий с покупателями (потребителями) их продукции. // Стратегическое планирование и развитие предприятий. Материалы Пятнадцатого всероссийского симпозиума. / Под редакцией: Клейнера Г.Б. т.5. – М.: ЦЭМИ РАН, 2014. – С. 103–105.

2. Батьковский А.М. Основные виды анализа финансовой устойчивости наукоемких предприятий. // Закономерности и тенденции формирования системы финансово - кредитных отношений: сборник статей V Международной научно - практической конференции (10 января 2015, г. Уфа). – Уфа: Аэтерна. – 2015. – С. 10 - 11.

3. Фомина А.В., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Управление развитием высокотехнологичных предприятий наукоемких отраслей промышленности / под ред. А.В. Фоминой. – М.: Креативная экономика, 2014. – 400 с.

4. Батьковский А.М., Сотникова А.В., Фомина А.В. Совершенствование контроля выполнения НИОКР в наукоемких отраслях промышленности. // Радиопромышленность. – 2015. – № 4. – С. 228 - 252.

5. Бородакий Ю.В., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Кравчук П.В. Моделирование процесса разработки наукоемкой продукции в оборонно - промышленном комплексе. // Вопросы радиоэлектроники, серия Электронная вычислительная техника (ЭВТ). – 2014 – № 2. – С. 21 - 34.

6. Батьковский А.М., Клочков В.В., Фомина А.В. Влияние отраслевой структуры на эффективность производства в оборонно - промышленном комплексе. // Радиопромышленность. – 2015. – № 2. – С. 186 - 201.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338.2

А.М. Батьковский

Д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника», профессор МАИ,
г. Москва, Российская Федерация

ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЗАТРАТ НА СОЗДАНИЕ НАУКОЕМКОЙ ПРОДУКЦИИ В ОПК³

Прогнозирование затрат при создании наукоемкой продукции в оборонно - промышленном комплексе (ОПК) основано на следующих принципах: принцип определяющей роли бюджетных средств; принцип планирования средств; принцип согласования реализуемых и требуемых значений нормируемых показателей; принцип

³ *Статья разработана при финансовой поддержке РФФ (проект № 14 - 18 - 00519)*

интеративности обоснования; принцип сочетания экспертного метода и формализованных расчетов на каждом итерационном цикле [1, с. 35]. Методический аппарат прогнозирования бюджета при создании наукоемкой продукции и высоких технологий включает: методику оценки реализуемых значений нормируемых показателей; методику формирования варианта бюджета с использованием аналогов отношений предпочтений; блоки сравнения реализуемых и требуемых значений нормируемых показателей; блок экспертной оценки возможности повторного обоснования [2, с. 285].

Сущность методики формирования прогнозного варианта бюджета с использованием аналогов отношений предпочтений заключается в корректировке базового варианта на основе последовательного использования формализованных расчетных и экспертных процедур [3, с. 36]. В процессе данных процедур, во - первых, оцениваются базовые отношения предпочтений, рассчитываются соответствующие им показатели приоритетности составляющих бюджета и производится корректировка соответствующих отношений предпочтений. Во - вторых, – рассчитываются скорректированные показатели приоритетности видов расходов, и формируется соответствующий им вариант бюджета [4, с. 71]. Расчет базовых значений аналогов отношения предпочтения основывается на определении отношений уровней удовлетворения потребных средств по всем парам составляющих в исходном варианте бюджета:

$$R_{\alpha\alpha\beta}^{ij} = \frac{\gamma_{\alpha\alpha\beta}^i}{\gamma_{\alpha\alpha\beta}^j}, \gamma_{\alpha\alpha\beta}^{i(j)} = \frac{S_{\alpha\alpha\beta}^{i(j)}}{S_{mp}^{i(j)}}, (1)$$

где $R_{\alpha\alpha\beta}^{i(j)}$ – базовое отношение предпочтения между i - ой и j - ой составляющими исходного варианта ($i=1, \dots, n, j=1, \dots, m$); $\gamma_{\alpha\alpha\beta}^{i(j)}$ – уровень удовлетворения потребных средств по i - ой (j - ой) составляющей; $S_{\alpha\alpha\beta}^{i(j)}, S_{mp}^{i(j)}$ – выделенные и потребные средства по i - ой (j - ой) составляющей.

Расчет показателей приоритетности, соответствующих базовым значениям отношений предпочтений, составляющих исходного варианта бюджета, производится, как и в методе анализа иерархий, с использованием среднегеометрического усреднения

$P_{\alpha\alpha\beta}^i = \sqrt[n]{R_{\alpha\alpha\beta}^{i1} \cdot R_{\alpha\alpha\beta}^{i2} \cdot \dots \cdot R_{\alpha\alpha\beta}^{in}}$, где $P_{\alpha\alpha\beta}^i$ – базовое значение показателя приоритетности i - ой составляющей исходного варианта; n – общее число составляющих; $R_{\alpha\alpha\beta}^{i1}, R_{\alpha\alpha\beta}^{i2}, \dots, R_{\alpha\alpha\beta}^{in}$ – базовые значения отношений предпочтений между i - ой и остальными составляющими.

Определение составляющих бюджета, приоритетность которых должна быть либо повышена, либо понижена, и корректировка базовых значений их отношений предпочтений производится экспертом с использованием результатов оценки реализуемых значений нормируемых показателей [5, с. 308]. Расчет скорректированных показателей приоритетности расходов производится аналогично расчету их базовых показателей

$P_{\alpha\alpha\beta}^i = \sqrt[n]{R_{\alpha\alpha\beta}^{i1} \cdot R_{\alpha\alpha\beta}^{i2} \cdot \dots \cdot R_{\alpha\alpha\beta}^{in}}$, где $P_{\alpha\alpha\beta}^i$ – значение показателя приоритетности i - ой составляющей скорректированного варианта; n – общее число составляющих; $R_{\alpha\alpha\beta}^{i1}, R_{\alpha\alpha\beta}^{i2}, \dots, R_{\alpha\alpha\beta}^{in}$ – скорректированные значения отношений предпочтений между i - ой и остальными составляющими.

Формирование варианта бюджета, соответствующего скорректированным показателям приоритетности расходов, производится с использованием выражений, имеющих вид:

$$S_{\text{выдск}}^i = K_{\text{приор}}^i \cdot K_{\text{юрм}} \cdot S_{\text{выдбаз}}^i, K_{\text{приор}}^i = \frac{P_{\text{ск}}^i}{P_{\text{баз}}^i}, K_{\text{юрм}} = \frac{1}{\sum_{i=1}^n \alpha_{\text{выдбаз}}^i \cdot K_{\text{приор}}^i}, \quad (2)$$

где $S_{\text{выдск}}^i$ ($S_{\text{выдбаз}}^i$) – средства по i -ой составляющей бюджета в скорректированном (исходном) варианте; $P_{\text{ск}}^i$ ($P_{\text{баз}}^i$) – скорректированное (исходное) значение показателя приоритетности i -ой составляющей; $K_{\text{юрм}}$ – коэффициент, обеспечивающий нормирование скорректированных значений и равенство их суммы общим лимитам ассигнований; $\alpha_{\text{выдбаз}}^i$ – доля i -ой составляющей в исходном варианте; n – общее число составляющих.

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Мерзлякова А.П. Прогнозирование инновационного развития предприятий радиопромышленности. // Радиопромышленность. – 2011. – № 3. – С. 32 - 42.
2. Батьковский А.М., Семенова Е.Г., Фомина А.В. Прогнозирование и оценка инновационного развития экономических систем. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеχνическая (ОТ). Выпуск 1. – 2015. – № 2. – С. 280 - 303.
3. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Мерзлякова А.П. Модели оценки и прогнозирования финансовой устойчивости высокотехнологичных предприятий. // Проблемы экономики и менеджмента. – 2011. – № 1 (1). – С. 35 - 37.
4. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Совершенствование инструментария анализа и прогнозирования развития предприятий радиоэлектронной промышленности. – М.: онтоПринт. 2012. – 228 с.
5. Батьковский А.М., Ключков В.В. Конкурентные механизмы снижения затрат в оборонно - промышленном комплексе. // Радиопромышленность. – 2015. – № 3. – С. 302 - 321.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338.2

А.М. Батьковский

Д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника», профессор МАИ,
г. Москва, Российская Федерация

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОПК С УЧЕТОМ ЦИКЛИЧНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ⁴

На характер модернизации предприятий оборонно - промышленного комплекса (ОПК) влияет цикличность экономических процессов (табл. 1) [1, с. 15].

⁴ Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 16 - 06 - 00028).

**Характеристика процессов модернизации промышленных предприятий
с учетом специфики цикличности развития экономики**

Основные положения теории цикличности	Характеристика процессов модернизации предприятий
<p>Теория длинных волн Н.Д. Кондратьева: Длинные волны (45 - 50 лет), связаны с обновлением капи - тальных благ, с радикальными изменениями и перегрупп - пировкой основных производительных сил общества</p>	<p>Радикальная модернизация пред - приятия в начале волны на основе определяющей технологии</p>
<p>Теория циклов деловой активности Й. Шумпетера: Длинные волны связаны с НТП, который регулярно получает новый импульс на основе внедрения базовых нововведений. Волна экономического цикла имеет два гребня: - инновационная волна; - имитационная волна.</p>	<p>Модернизация: - с ориентацией на инновации [2, с. 13]; - как догоняющее развитие [3, с. 22].</p>
<p>Теория технологического пата Г. Мениа: Экономика в период кризиса и депрессии не способна предложить что - либо позитивное для усиления инновационной активности. Решение - целенаправленная поддержка инноваций, которую должно оказывать государство денежными субсидиями и контрактами. Фазы повышательной и понижательной части волны: - краткосрочная (переходно - депрессивная); - среднесрочная (революционно - обновленческая); - долгосрочная (эволюционно застойная).</p>	<p>Модернизация в соответствии с приоритетами государственной политики: - модернизация с ориентацией на инновации [4, с. 29]; - экономически целесообразная модернизация [5, с. 41]; - массовая модернизация [6, с. 144].</p>
<p>Теория технологических укладов С.Ю. Глазьева: Основа технологического уклада – технология как фактор производства, которая позволят совершенствовать формы и методы организации производства и труда</p>	<p>Модернизация по циклу - развитие прогрессивной технологии, затем поиск новой технологии [7, с. 37]</p>
<p>Теория циклов С. Кузнеця: 20 - летние циклы связаны со сдвигами в воспроизводственной структуре за счет ускорения развития науки</p>	<p>Модернизация предприятия в части инфраструктуры [8, с. 4]</p>
<p>Теория циклов К. Жюгляра: 7 - 11 летние циклы связаны с обновлением основного капитала и изменением спроса на</p>	<p>Отложенная модернизация [9, с. 31]</p>

оборудование, вызванного увеличением спроса на инвестиции	
Теория циклов Дэж. Китчина: 3 - 5 летние циклы обусловлены колебаниями в объеме товарно - материальных запасов на предприятиях	Новый продукт для сохранения (получения) конкурентных преимуществ [10, с. 205]

Модернизация как процесс совершенствования и, в определенной мере, заимствования (имитации), более опирается на эволюционную форму НТП. Революционные изменения, сопровождаемые появлением инноваций, новых технологий и техники как факторов производства, могут являться фактором активизации процессов модернизации, однако существенным их отличием от предыдущей формы является именно кардинальный характер, когда модернизации подвергаются все системы и объекты. Далее автором доказано, что промышленные предприятия вынуждены осуществлять процессы модернизации, приспосабливаясь к условиям конкуренции на рынке на основе имеющихся у них ресурсов, которые могут стать основой для формирования конкурентных преимуществ, являющихся и целью и инструментом конкурентного соперничества экономических субъектов [11, с. 75].

При этом конкурентные преимущества промышленного предприятия, обеспечиваемые модернизацией, обосновываются: соответствием тенденциям НТП; особенностями конкурентной среды и объективным и сравнительным сопоставлением с преимуществами, достигнутыми конкурентами; наличием и особыми комбинациями ресурсов предприятия; существующей системой институтов и доступностью институциональных ресурсов [12, с. 145]. Данный подход к анализу влияния конкуренции с позиции цели диссертационного исследования позволяет учесть следующее: в условиях взаимодействия старых и новых методов управления и технологий, конкуренция выявляет преимущества для развития экономических субъектов [13, с. 57]. Конкуренция порождает стимулы к модернизации используемых методов и технологий, тем самым осуществляя эволюционный отбор именно тех, которые соответствуют тенденциям НТП и конкурентной среде предприятия ОПК, с учетом имеющихся у него ресурсов или с учетом доступа к необходимым ресурсам для осуществления деятельности и формирования конкурентных преимуществ. Таким образом, обобщение автором теорий модернизации показало, что теоретическая база управления модернизационными процессами должна включать в себя элементы государственного и рыночного регулирования, учитывать тенденции НТП и содержать современный инвестиционный инструментарий [14, с. 35].

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М. Направления модернизации организации производства в радиоэлектронной промышленности в условиях преобразования оборонно - промышленного комплекса. // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно - практической конференции (14 февраля 2015 г., г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 14 - 16.
2. Батьковский А.М. Методологические основы процесса разработки комплексной стратегии развития предприятия оборонно - промышленного комплекса. // Инструменты

современной научной деятельности: сборник статей Международной научно - практической конференции (8 февраля 2016 г., г. Магнитогорск). В 2 ч. Ч.1 - Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2016. – С. 12 - 14.

3. Батьковский А.М. Инструментарий сравнительной оценки предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Научные исследования и разработки в эпоху глобализации: сборник статей Международной научно - практической конференции (5 февраля 2016 г., г. Киров), в 3 ч. Ч.1 – Уфа: Научно - издательский центр «Аэтерна», 2016. – С. 22 - 24.

4. Батьковский А.М. Структуризация процесса управления предприятиями оборонно - промышленного комплекса. // Технологии XXI века: проблемы и перспективы развития: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2016 г., г. Уфа). - Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – С. 29 - 31.

5. Батьковский А.М. Особенности управления модернизацией предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). - Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 40 - 42.

6. Батьковский А.М. Методика оценки эффективности инвестиционной программы финансового оздоровления и инновационного развития предприятия РЭК. // Радиопромышленность. – 2011. – № 1. – С. 142 - 154.

7. Батьковский А.М. Моделирование инновационного развития высокотехнологичных предприятий радиоэлектронной промышленности. // Вопросы инновационной экономики. – 2011. – № 3. – С. 36 - 46.

8. Батьковский М.А. Развитие инструментария оценки финансовой устойчивости предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2014 – № 10 (196). – С. 2–13.

9. Батьковский А.М. Методологические проблемы совершенствования анализа финансовой устойчивости предприятия радиоэлектронной промышленности. // Экономика, предпринимательство и право. – 2011. – № 1. – С. 30 - 44.

10. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М. Инструментарий оценки инновационного потенциала предприятия радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники. – 2011. – Т. 4. – № 3. – С. 200 - 211.

11. Мингалиев К.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Финансовое оздоровление предприятий в условиях рецессии и посткризисного развития российской экономики (теория и инструментарий).– М.: МАОК, 2010. – 339 с.

12. Батьковский А.М., Трофимец В.Я., Трофимец Е.Н. Оценка финансово - экономического состояния предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия РЛТ. – 2014. – № 1. – С. 140 - 150.

13. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Мингалиев К.Н., Батьковский М.А. Развитие инструментария оценки финансовой устойчивости предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Международный бухгалтерский учет. – 2014. – № 11 (305). – С. 55–66.

14. Батьковский А.М. Управление инновационным развитием предприятий радиоэлектронной промышленности. М.: онтоПринт, 2011. – 248 с.

© А.М. Батьковский, 2016

ПРИНЦИПЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОПК⁵

Принципы стратегии развития предприятия оборонно - промышленного комплекса (ОПК) – это основополагающие положения, обстоятельства, требования, которые лежат в основе стратегии и раскрывают ее сущность и назначение [1, с. 15]. Процесс разработки стратегии инновационного развития предприятия ОПК должен базироваться на следующих принципах:

- *принцип инновационности* предусматривает кардинальный пересмотр стратегий развития предприятия в части определения их основных направлений с целью ориентации хозяйствующих субъектов на внедрение нововведений, что предполагает постоянный поиск и инициирование перспективных проектов;

- *принцип экономической целесообразности* заключается в необходимости осуществления предварительной оценки собственных возможностей предприятия и последствий реализации стратегии инновационного развития. Решение о разработке инновационных стратегий должны принимать только те предприятия, которые имеют для этого необходимые ресурсы. Переход остальных предприятий является рискованным, так как может привести их к потере финансовой устойчивости [2, с. 24];

- *принцип ориентации на будущие потребности потребителей* предполагает применение методов прогнозирования инновационного развития, позволяющих выявить те направления инновационного развития, которые обеспечивают предприятию максимальную отдачу сделанных инвестиций;

- *принцип адаптивности* предполагает оценку возможностей предприятия воспринять то или иное нововведение [3, с. 112];

- *принцип технологической реализуемости* предполагает необходимость осуществления оценки возможностей предприятия при внедрении новых разработок;

- *принцип учета жизненного цикла внедряемых разработок* позволяет структурировать знания и понять, что уже произошло и что должно произойти с реализуемым проектом стратегии развития предприятия при определенных обстоятельствах [4, с. 248];

- *принцип минимизации рисков* предполагает, с одной стороны, рационально использовать имеющиеся в распоряжении предприятия ресурсы, а, с другой стороны - стремиться к повышению доходов за счет грамотной реализации инновационных проектов, обладающих высокой степенью риска;

- *принцип расстановки приоритетов* позволяет осуществить ранжирование направлений стратегии инновационного развития предприятия, исходя из поставленных целей и достигаемых результатов [5, с. 191];

⁵ Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 16 - 06 - 00028).

- принцип *эффективности* стратегий инновационного развития определяется способностью сберечь соответствующее количество труда, времени, ресурсов и денег в расчете на единицу всех необходимых и предполагаемых полезных эффектов от реализации инновационных проектов [6, с. 15];

- принцип *системного развития предприятия* на основе реализации инновационной стратегии предполагает, что используемые предприятием технологии должны быть направлены не только на попытку улучшения отдельных элементов, а на его общее системное развитие;

- принцип *непрерывности инновационного развития*, который свидетельствует, что сформулированные цели и приоритеты инновационного развития, в том числе и перспективные, отражают лишь наше осознание действительности на данный момент времени.

Использование предлагаемых принципов позволяет повысить эффективность принимаемых управленческих решений при формировании и реализации инновационных стратегий развития предприятий [7, с. 172].

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М. Цели и общие принципы стратегического управления высокотехнологичными предприятиями. // Стратегическое планирование и развитие предприятий. Материалы Пятнадцатого всероссийского симпозиума. / Под редакцией: Клейнера Г.Б., т. 3. – М.: ЦЭМИ РАН, 2014. – С. 15–17.

2. Батьковский А.М. Принципы формирования инновационных стратегий высокотехнологичных предприятий. // Закономерности и тенденции развития науки: сборник статей V Международной научно - практической конференции (15 января 2015, г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. - Уфа: Аэтерна. - 2015. – С. 24 - 26.

3. Батьковский А.М. Радиоэлектроника: инновационное развитие и экономические решения моделирование процесса согласования экономических решений при формировании и реализации программ инновационного развития радиоэлектронной промышленности. // Российское предпринимательство. - 2011. - № 3. - С. 112 - 116.

4. Батьковский А.М., Фомина А.В. Инновационное развитие процесса подготовки кадров для оборонно - промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2015. – № 1. – С. 242 - 251.

5. Батьковский А.М., Ключков В.В., Фомина А.В. Влияние отраслевой структуры на эффективность производства в оборонно - промышленном комплексе. // Радиопромышленность. – 2015. – № 2. – С. 186 - 201.

6. Батьковский А.М. Экономико - математический инструментарий оценки инновационных проектов и управления их реализацией. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. – 2011. – № 1. – С. 15 - 20.

7. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Калачанов В.Д. Оптимизация процессов концентрации и специализации производства продукции в оборонно - промышленном комплексе. // Радиопромышленность. – 2014. – № 3. – С. 171–181.

© А.М. Батьковский, 2016

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСА⁶

Инновационному развитию предприятий оборонно - промышленного комплекса (ОПК) присуще множество проблем, т.к. на него существенное влияние оказывают экономические, политические и социальные условия, складывающиеся в стране [1, с. 40]. Результаты проведенного анализа процесса инновационного развития отечественных и зарубежных предприятий, производящих вооружение и военную технику, позволяют утверждать, что роль государства в решении данной задачи чрезвычайно велика. Она заключается, в первую очередь, в формировании эффективной научно - промышленной политики в высокотехнологичном секторе экономики, в правильном определении её приоритетов, стратегии и механизмов реализации, которые должны быть ориентированы на удовлетворение потребностей рынка (государства) в создаваемой предприятиями ОПК продукции высокого научно - технического уровня и технологическое обновление производственного аппарата данных предприятий [2, с. 285].

Указанная политика, имея главным целевым ориентиром повышение экономической эффективности деятельности предприятий, должна обеспечивать их модернизацию, сохранение и приумножение инновационного потенциала [3, с. 217]. Основой данной политики является система мер, способствующих прогрессивным структурно - технологическим сдвигам на предприятиях ОПК. Располагая ресурсами, государство может регулировать приток и использование инвестиций, содействовать улучшению инвестиционного климата, обеспечивать формирование механизмов многоканального финансирования научно - производственной деятельности предприятий ОПК, определения приоритетов развития предприятий оборонно - промышленного комплекса, предусматривающих усиление их инновационной активности, концентрацию ресурсов на ключевых направлениях научно - технического прогресса, формирование научно - производственных структур, способных конкурировать на внутреннем и внешнем рынках, внедрение организационно - экономических механизмов создания и распространения нововведений [4, с. 170]. Разработка системы приоритетов инновационного развития предприятий ОПК является комплексной задачей, при решении которой должны быть учтены многие факторы: внешнеполитическая ситуация, национальная безопасность, состояние экономики и др. [5, с. 17].

Государственная поддержка предприятий ОПК, направленная на усиление стимулирования их инновационной деятельности, может осуществляться путем реализации различных мер: льготное налогообложение и кредитование, бюджетное дотирование совершенствование системы ценообразования на продукцию, создаваемую предприятиями

⁶ Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 16 - 06 - 00028).

ОПК и др. Меры государственной поддержки стратегического развития оборонно - промышленного комплекса, его отраслей, и предприятий должны сочетаться, с нашей точки зрения, с оценкой реализуемости и эффективности данного развития [6, с. 55].

Целью оценки реализуемости программ развития (ОРПР) оборонно - промышленного комплекса, его отраслей, интегрированных структур и отдельных предприятий является определение степени сбалансированности мероприятий указанных программ с прогнозируемыми ресурсами в условиях имеющихся ограничений и возможностями исполнителей программ по их выполнению. ОРПР характеризуется тремя основными аспектами: научно - техническим, временным и ресурсным [7, с. 25].

После проведения ОРПР необходимо оценить прогнозируемый эффект от реализации программ стратегического развития ОПК, его отраслей, интегрированных структур и предприятий [8, с. 73]. В качестве прогнозируемого эффекта PE_i на t - ом шаге (этапе) реализации программы можно рассматривать динамику денежного потока (бюджета проекта), так как при осуществлении различных мероприятий каждой программы происходит приток $CIN_i(t)$ и отток $COUT_i(t)$ денежных средств. Разность между ними (поток денежных средств) будет равна:

$$D_i(t) = CIN_i(t) - COUT_i(t) \quad (1)$$

где $i = 1, 2, 3 \dots$ - мероприятия программы.

Годовой эффект Y_E от реализации программы стратегического развития ОПК (его отраслей, интегрированных структур и предприятий) определяется как превышение годовых доходов бюджета программы (B_p) над ее годовыми расходами (Y_{OUT}):

$$Y_E = B_p - Y_{OUT} \quad (2)$$

Интегральный эффект S_E от реализации программы рассчитывается как сумма дисконтированных прогнозируемых годовых эффектов, т.е. превышение прогнозируемых интегральных доходов программы D_s над ее интегральными расходами R_s . В том случае, если точно известны вероятности различных условий осуществления программы стратегического развития предприятий ОПК, ожидаемый интегральный эффект должен рассчитываться по формуле математического ожидания:

$$S_w = S_i \times PR_i, \quad (3)$$

где S_w - ожидаемый интегральный эффект программы; S_i - интегральный эффект при i - ом условии реализации; PR_i - вероятность реализации программы.

В общем виде расчет ожидаемого интегрального экономического эффекта от реализации программы стратегического развития ОПК предлагается осуществлять по формуле:

$$S_w = \eta \times S_{\max} + (1 - \eta) \times S_{\min}, \quad (4)$$

где S_{\max} и S_{\min} - наибольшее и наименьшее из математических ожиданий интегрального эффекта по допустимым вероятностным распределениям; η - специальный норматив для учета неопределенности эффекта, характеризующий систему предпочтений в условиях неопределенности (обычно он равен 0,3).

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М. Методологические основы формирования программ инновационного развития предприятий радиоэлектронной промышленности. // Экономика, предпринимательство и право. – 2011. – № 2. – С. 38 - 54.
2. Батьковский А.М., Семенова Е.Г., Фомина А.В. Прогнозирование и оценка инновационного развития экономических систем. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеchnическая (ОТ). Выпуск 1. – 2015. – № 2. – С. 280 - 303.
3. Батьковский А.М. Модели оценки устойчивости инновационного развития предприятий радиоэлектронной промышленности. // Естественные и технические науки. – 2011. – № 1 (51). – С. 215 - 219.
4. Батьковский А.М. Моделирование программ инновационного развития радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники. – 2011. – Т. 2. – № 2. – С. 163 - 173.
5. Батьковский А.М. Модели формирования и оценки программы инновационного развития экономической системы. // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2011. – № 9. – С. 14 - 23.
6. Батьковский А.М. Экономико - математический инструментальный анализа инновационной деятельности высокотехнологических предприятий. // Экономический анализ: теория и практика. – 2011. – № 12. – С. 51 - 60.
7. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Мерзлякова А.П. Оптимизация программ инновационного развития предприятий радиопромышленности. // Радиопромышленность. – 2011. – № 3. – С. 20 - 31.
8. Батьковский А.М., Булава И.В., Ярошук М.П. Анализ инновационных проектов при формировании программы инновационного развития экономической системы. // Креативная экономика. – 2009. – № 11. – С. 71 - 74.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338.2

А.М. Батьковский

Д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника», профессор МАИ,
г. Москва, Российская Федерация

МОДЕЛЬ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ, ВЫПУСКАЕМОЙ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ОПК⁷

При прогнозировании повышения качества продукции, выпускаемой предприятием, для определения обобщенного показателя качества должна находиться средневзвешенная арифметическая (или геометрическая) зависимость относительных значений единичных свойств продукции (g) и весомость данных свойств (m) [1, с. 64; 2, с. 29]. Применительно к предприятию оборонно - промышленного комплекса (ОПК) данную зависимость можно выразить следующим образом [3, с. 23]:

$$Q = \sum_{i=1}^n m_i g_i \text{ или } \prod_{i=1}^n m_i g_i, (1)$$

⁷ Статья разработана при финансовой поддержке РФФ (проект № 14 - 18 - 00519).

где: n - количество свойств выпускаемой предприятием ОПК продукции.

Меру приближения реально обеспечиваемого полезного результата оцениваемой продукции к его потенциально возможной величине следует рассматривать как критерий оценки уровня качества продукции [4, с. 143; 5, с. 41]:

$$K_{yк} = \left[\frac{\mathcal{E}^H - \Delta\mathcal{E}^H}{\mathcal{E}^H} \right] \rightarrow \max; \quad \Delta\mathcal{E}^H = (KПC - KK) \times \mathcal{E}^H, \quad (2)$$

где: $K_{yк}$ - уровень качества новой продукции; \mathcal{E}^H - потенциальная экономия, получаемая потребителем более качественной продукции; $\Delta\mathcal{E}^H$ - недополученная экономия (потери) из-за недостаточного качества создаваемой предприятием ОПК продукции; $KПC$ - коэффициент потребительной стоимости продукции; KK - коэффициент качества выпускаемой новой продукции.

Приняв, что при выпуске i -ой единицы продукции мы имеем прибыль, равную Π_{pei} , можно установить значение экономии $\mathcal{E}_{ЭП}$ от повышения качества продукции, создаваемой предприятием ОПК [6, с. 37]:

$$\mathcal{E}_{ЭП} = \sum_{i=1}^n \Pi_{pei} K_{ПВи}, \quad (3)$$

где: n - количество видов продукции предприятия ОПК; $K_{ПВи}$ - выпуск продукции повышенного качества.

Факторы повышения качества продукции связаны со снижением расхода ресурсов (материальных, энергетических, трудовых и др.) при ее потреблении следующим образом [7, с. 22]:

$$\mathcal{E}_{ЭР} = \sum_{i=1}^m V_{ppi} \Pi_{epi}, \quad (4)$$

где: m - количество видов ресурсов; V_{ppi} - снижение расхода одного вида ресурса; Π_{epi} - цена единицы одного вида ресурса.

Установив структуру полезного результата, вызванного повышением качества продукции, производимой предприятием ОПК, можно получить трансформированный вид рассматриваемого критерия [8, с. 174]:

$$K_{yк} = \left[\frac{(\mathcal{E}_{ЭП}'' + \mathcal{E}_{ЭР}'') - (\Delta\mathcal{E}_{ЭП}'' + \Delta\mathcal{E}_{ЭР}'')}{\mathcal{E}_{ЭП}'' + \mathcal{E}_{ЭР}''} \right] \rightarrow \max, \quad (5)$$

где: $\mathcal{E}_{ЭП}''$ и $\mathcal{E}_{ЭР}''$ - повышенная возможная экономия в результате прироста прибыли и снижения расхода ресурсов от повышения качества производимой продукции; $\Delta\mathcal{E}_{ЭП}''$ и $\Delta\mathcal{E}_{ЭР}''$ - снижение объема прибыли и увеличения расхода ресурсов ввиду низкого качества производимой предприятием ОПК продукции.

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М. Модель оценки экономического эффекта от реализации инновационного проекта. // Новая наука: опыт, традиции, инновации: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно - практической конференции (24 января 2016 г., г. Омск), в 2 ч. Ч. 1 – Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2016. – С. 64 - 66.
2. Батьковский А.М. Модель оценки технологических рисков создания продукции военного назначения. // Новая наука: от идеи к результату: Международное научное

периодическое издание по итогам Международной научно - практической конференции (29 января 2016 г., г. Сургут), в 3 ч. Ч. 1 – Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2016. – С. 29 - 31.

3. Божко В.П., Батьковский А.М., Мерзлякова А.П. Модель формирования оптимальной программы инновационного развития экономической системы. // Приволжский научный вестник. – 2011. – № 1 (1). – С. 23 - 24.

4. Батьковский А.М. Экономико - математическая модель инновационного развития экономических систем. // Актуальные проблемы науки на современном этапе развития: сборник статей Международной научно - практической конференции (07 марта 2015 г., г. Стерлитамак). – Стерлитамак: РИЦ «АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ», 2015. – С. 143 - 144.

5. Батьковский А.М. Особенности управления модернизацией предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). - Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 40 - 42.

6. Батьковский А.М. Моделирование инновационного развития высокотехнологичных предприятий радиоэлектронной промышленности. // Вопросы инновационной экономики. – 2011. – № 3. – С. 36 - 46.

7. Бородакий Ю.В., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Кравчук П.В. Моделирование процесса разработки наукоемкой продукции в оборонно - промышленном комплексе. // Вопросы радиоэлектроники, серия Электронная вычислительная техника (ЭВТ). – 2014 – № 2. – С. 21 - 34.

8. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Калачанов В.Д. Оптимизация процессов концентрации и специализации производства продукции в оборонно - промышленном комплексе. // Радиопромышленность. – 2014. – № 3. – С. 171–181.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338.2

А.М. Батьковский

Д.э.н., советник Генерального директора
АО ЦНИИ «Электроника», профессор МАИ,
г. Москва, Российская Федерация

ОЦЕНКА ПРИОРИТЕТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА⁸

Внедрение приоритетных технологий, позволяющих получить высокий или относительно высокий эффект на предприятиях оборонно - промышленного комплекса (ОПК) с высоким техническим и технологическим уровнем готовности, должно осуществляться в первую очередь. Внедрение приоритетных технологий на предприятиях со средним и низким уровнем готовности возможно, но лишь в определенных условиях с

⁸ Статья разработана при финансовой поддержке РФНФ (проект № 14 - 02 - 00060).

учетом дополнительного временного лага, необходимого для завершения их разработки [1, с. 19]. Нецелесообразно внедрение в производство неперспективных технологий, а также разрабатываемых малоперспективных технологий, по которым необходимо принимать решение о продолжении их разработки, т.к. на момент ее завершения данные технологии могут стать неперспективными или даже устаревшими. При принятии решений о перспективности внедрения разработанных или разрабатываемых технологий также необходимо оценить технический и коммерческий потенциалы продукции, выпускаемой предприятиями ОПК [2, с. 35].

Оценку технического потенциала внедряемой базовой или критической технологии на предприятии ОПК целесообразно проводить с использованием структурных и динамических методов анализа следующих характеристик: роль технологии в обеспечении инновационного развития предприятия; уровень применения технологии в различных производствах; степень готовности технологии к внедрению; уровень ее соответствия мировым аналогам, ее конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках [3, с. 53]. Коммерческий потенциал базовой технологии на предприятии ОПК необходимо оценивать по следующим показателям: степень уникальности (наличие аналогов), цена технологии и др. Указанные характеристики являются разнородными, а многие показатели их оценки носят преимущественно качественный характер. Для их количественного определения целесообразно использовать метод балльной оценки [4, с. 117].

Интегральные показатели, характеризующие технический и коммерческий потенциал предполагаемых к внедрению базовых технологий, определяются свертыванием оценок частных показателей с использованием весовых коэффициентов, устанавливаемых экспертным путем. Математическую модель расчета интегрального показателя данной оценки можно представить в следующем виде:

$$U = \sum_{p=1}^k K_p * O_p, \text{ при } \sum_{p=1}^k K_p = 1, (1)$$

где: U - интегральная оценка технического и коммерческого потенциала технологии, ед.; O_p - рейтинговая оценка значений p -го показателя, используемого для оценки потенциала технологии (устанавливается экспертным путем); k - количество значений показателей; K_p - весовые коэффициенты, учитывающие влияние конкретных показателей на итоговую оценку (устанавливаются экспертным путем).

В зависимости от уровня полученных значений интегрированной оценки технический и коммерческий потенциал технологии признается перспективным - если диапазон значений его оценок более 3; относительно перспективным - диапазон значений оценок от 2 до 3; недостаточно перспективным - диапазон значений оценок от 1 до 2; неперспективным - диапазон значений оценок ниже 1 [5, с. 301]. Предлагаемый методический подход позволяет оценить технический и коммерческий потенциал базовой или критической технологии, степень готовности предприятия ОПК к ее внедрению, принять обоснованное решение о целесообразности внедрения технологии в производство для выпуска инновационной конкурентоспособной продукции [6, с. 28; 7, с. 26].

Список использованной литературы:

1. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Божко В.П. и др. Теоретические основы и инструментарий управления долгосрочным развитием высокотехнологичных предприятий. М.: МЭСИ, 2011. – 282 с.

2. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Мерзлякова А.П. Модели оценки и прогнозирования финансовой устойчивости высокотехнологичных предприятий. // Проблемы экономики и менеджмента. – 2011. – № 1. – С. 35 - 37.

3. Батьковский А.М. Экономико - математический инструментарий анализа инновационной деятельности высокотехнологичных предприятий. // Экономический анализ: теория и практика. – 2011. – № 12. – С. 51 - 60.

4. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Tools to minimize risk under development of high - tech products. (Инструментарий минимизации рисков при разработке высокотехнологичной продукции). // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 3. – С. 116–120.

5. Фомина А.В., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Управление развитием высокотехнологичных предприятий наукоемких отраслей промышленности. – М.: Креативная экономика, 2014. – 400 с.

6. Батьковский А.М. Инструментарий минимизации суммарных издержек при реализации инновационных проектов в оборонно - промышленном комплексе. // Закономерности и тенденции развития науки: сборник статей V Международной научно - практической конференции. (15 января 2015, г. Уфа). в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна». – 2015. – С. 28 - 29.

7. Батьковский А.М. Конкурентные риски реализации программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). - Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 26 - 27.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338.2

М.А. Батьковский

К.э.н., ведущий научный сотрудник
ФГУП «МНИИРИП»,
г. Мытищи, Российская Федерация

АНАЛИЗ РИСКА КАК ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ⁹

В экономической научной литературе существует множество подходов к определению сущности риска, но все они могут быть объединены в три основных группы [1, с. 26]. Первую группу представляют сторонники теории оптимального управления, теории системности и теории социально - экономической динамики. Согласно перечисленных теорий риск определяется как свойство, присущее любым видам целесообразной деятельности. В то же время риски характеризуют вероятность наступления во времени событий, ведущих к изменению равновесной устойчивости социально - экономических

⁹ Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 14 - 06 - 00018).

систем. В качестве другого направления можно выделить работы, в которых риски рассматриваются как результат накопления регрессивного потенциала. Развитие данной теории основано на деструктивной природе рисков: любой результат экономической деятельности, даже если он в целом способствует росту общественного богатства, содержит в себе элемент регрессивного развития. Третья группа исследует специфику риска, связанную с неопределенностью, свойственной особому виду экономической деятельности – предпринимательству. Предпринимательский риск – это форма несовпадения желания и действительности, целей и результата. Эти идеи находят свое развитие в работах ученых, исследующих теорию неравновесных (энтропийных) процессов экономического развития [2, с. 24].

Изучение научной и учебно - методической литературы позволило выделить несколько ключевых аспектов рассмотрения рисков и объединить определения рисков в несколько групп:

- 1) риск рассматривается как *экономическая категория* [3, с. 37];
- 2) *деструктивный аспект* – риск отождествляется с опасностью, вероятностью негативного исхода событий и отклонением от поставленных целей и намеченного плана [4, с. 72];
- 3) *конструктивный аспект* – риск рассматривается как возможность (шанс) благоприятного исхода намеченных планов, получения экономической выгоды из складывающихся обстоятельств [5, с. 77];
- 4) *деятельностный аспект* – под риском подразумевается комплекс действий (деятельность), направленных на реализацию поставленной цели в условиях неопределенности [6, с. 80];
- 5) *ситуативный аспект* – риск выступает в качестве ситуативной характеристики деятельности, связанной с неопределенностью, возникающей вследствие объективных обстоятельств и индивидуально - групповых предпочтений (рисунок 1) [7, с. 30].

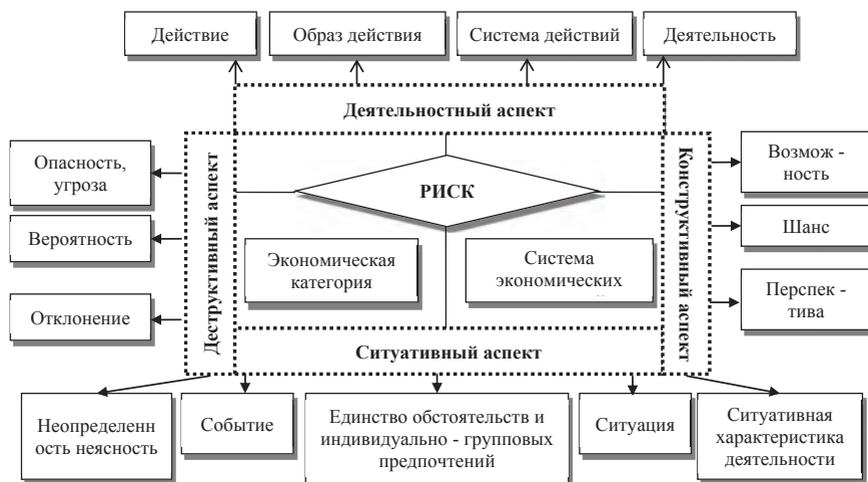


Рис. 1. Терминологическое определение понятия «риск»

На основе рассмотренных подходов к толкованию понятия «риск» следует отметить исключительную сложность и многомерность риска как экономической категории. В связи с этим формулировка комплексного определения риска представляет собой довольно сложную задачу. Можно выделить следующие семантические слои, признаки риска, которые составляют основу этой экономической категории:

- 1) риск характеризуется возникновением рискованной ситуации, т.е. такого сочетания факторов внешней и внутренней среды, которые могут привести к неблагоприятным последствиям [8, с. 32];
- 2) интерпретация ситуации в качестве рискованной полностью зависит от лица, принимающего решения, от его субъективного восприятия [9, с. 39];
- 3) рискованная ситуация возникает в силу неопределенности, которая сопровождается как сам факт возникновения рискованной ситуации, так и степень ее последствий.

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М. Конкурентные риски реализации программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 26 - 27.
2. Батьковский А.М. Оценка риска выполнения военно - технических проектов обеспечения безопасности страны. // Технологии XXI века: проблемы и перспективы развития: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2016 г., г. Уфа). – Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – С. 23 - 25.
3. Батьковский А.М. Алгоритм управления рисками реализации инновационных проектов в оборонно - промышленном комплексе. // Научные исследования и разработки в эпоху глобализации: сборник статей Международной научно - практической конференции (5 февраля 2016 г., г. Киров). / В 3 ч. Ч.1 – Уфа: Научно - издательский центр «Аэтерна», 2016. – С. 36 - 38.
4. Батьковский А.М. Определение величины финансового фонда нейтрализации риска реализации проектов производства продукции в ОПК. // Новая наука: опыт, традиции, инновации: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно - практической конференции (24 января 2016 г., г. Омск). / В 2 ч. Ч. 1 – Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2016. – С. 71 - 73.
5. Батьковский А.М. Учет рисков при формировании долгосрочных планов создания продукции специального назначения. // Новая наука: опыт, традиции, инновации: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно - практической конференции (24 января 2016 г., г. Омск). / В 2 ч. Ч. 1 – Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2016. – С. 76 - 78.
6. Батьковский А.М. Методы оценки рисков инновационных проектов в базовых высокотехнологических отраслях. // Новая наука: опыт, традиции, инновации: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно - практической конференции (24 января 2016 г., г. Омск). / В 2 ч. Ч. 1 – Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2016. – С. 80 - 82.

7. Батьковский А.М. Модель оценки технологических рисков создания продукции военного назначения. // Новая наука: от идеи к результату: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно - практической конференции (29 января 2016 г., г. Сургут). / В 3 ч. Ч. 1 – Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2016. – С. 29 - 31.

8. Батьковский А.М. Риски реализации планов развития продукции военного назначения в современных условиях. // Новая наука: от идеи к результату: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно - практической конференции (29 января 2016 г., г. Сургут). / В 3 ч. Ч. 1 – Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2016. – С. 31 - 33.

9. Батьковский А.М. Влияние риска выполнения инновационного проекта на его стоимость. // Новая наука: от идеи к результату: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно - практической конференции (29 января 2016 г., г. Сургут). / В 3 ч. Ч. 1 – Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2016. – С. 38 - 39.

© М.А. Батьковский, 2016

УДК 338.2

М.А. Батьковский

К.э.н., ведущий научный сотрудник
ФГУП «МНИИРИП»,
г. Мытищи, Российская Федерация

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ¹⁰

Подход к содержанию процесса управления рисками в методологическом аспекте включает в себя следующую последовательность действий, осуществляемых в процессе реализации инноваций (рис. 1) [1, с. 135]:



Рис. 1. Состав этапов управления рисками

¹⁰ Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 14 - 06 - 00028).

Раскроем состав мероприятий, проводимых в рамках реализации каждой стадии управления рисками выполнения проектов, осуществляемых предприятиями оборонно - промышленного комплекса (ОПК).

Этап 1. *Идентификация риска*. Под идентификацией рисков понимают формирование критериев определения момента возникновения рисков, определение специфики рисков, выделение особенностей их реализации, включая изучение размера экономического ущерба, изучение рисков динамики, степень взаимосвязи между ними и изучение факторов, влияющих на них. Идентификация рисков неразрывно связана с их классификацией, то есть построением системы рисков, которая упрощает реализацию последующих этапов управления рисками. Идентификация рисков не прекращается после реализации первого этапа системы риск - менеджмента, поскольку возможно выявление новых признаков рисков ситуации [2, с. 525].

Этап 2. *Анализ риска*. На данном этапе производится количественная оценка вероятности возникновения рисков ситуации и размера экономического ущерба вследствие наступления рисков ситуации. Анализ риска представляет собой непрерывный процесс, осуществляемый на протяжении всего алгоритма риск - менеджмента. Поэтому условно все процедуры анализа и оценки риска можно разделить на три последовательных этапа [3, с. 271]

- Априорный стратегический (прогнозный) анализ включает прогнозирование рисков ситуаций при реализации инноваций, разработку сценариев их развития, оценку возможности их возникновения (вероятностная оценка риска) и тяжести последствий (суммовая оценка риска, оценка финансовых потерь). Особенность данного этапа оценки заключается в оперировании по большей части прогнозной и экспертной информацией, которые характеризуются множественностью и неоднородностью решений.

- Априорный тактический анализ осуществляется параллельно с реализацией мер по управлению рисками, поэтому на данном этапе главными задачами являются оценка достаточности и эффективности мер минимизации и сглаживания рисков и оперативное реагирование на возникновение неучтенных ранее рисков. С этой целью проводится сравнительный анализ прогнозных оценок и реального развития событий и выявление дополнительных факторов риска. Основным источником информации выступают данные, оперативно получаемые в ходе мониторинга инновационного процесса, представляющие, как правило, динамичный, неформализованный массив информации.

- Апостериорный системный анализ служит основой для формирования системы управления рисками, насколько это возможно в результате реализации инновационной деятельности. Данный анализ аккумулирует и систематизирует информацию о возможных рисках и рисков ситуациях, о сценариях развития рисков ситуаций и об эффективности предпринимаемых мер управления рисками [4, с. 172].

Этап 3. *Выбор методов воздействия на риски*. В ходе данного этапа риск - менеджер формирует антириск политику для фирмы, а также политику, направленную на снижение степени неопределенности в ее работе. При этом важно достичь баланса между действенностью и затратностью предпринимаемых мер, и это напрямую зависит от качества реализации предшествующих этапов управления рисками. Основные вопросы, на которые необходимо обратить внимание, сводятся к следующим: выбор наиболее эффективных методов управления рисками; определение влияния выбранной системы

методов на совокупный риск в деятельности организации. Сами по себе методы риск - менеджмента достаточно разнообразны. Это связано с неоднозначностью понятия риска и наличием большого числа критериев их классификации [5, с. 29].

Этап 4. *Реализация методов воздействия на риски.* Здесь непосредственно реализуется программа, разработанная на предыдущем этапе. Вопросы, которые решаются на данном этапе, касаются технической поддержки принимаемых решений: конкретные мероприятия, которые следует реализовать; сроки исполнения этих мероприятий; источники и состав ресурсов, необходимых для осуществления этой работы; определение ответственных лиц [6, с. 40].

Этап 5. *Мониторинг результатов и совершенствование системы управления рисками.* Данный этап реализует обратную связь в системе управления рисками. Во - первых, ключевым вопросом в рамках реализации данного этапа выступает определение общей эффективности реализации запланированных мер и анализ факторов, повлиявших на эту эффективность. Вторая задача – анализ реализованных за период рисков. Здесь следует выявить причины их появления и связанные с этим изменения программы управления риском, если таковые требуются. Как следует из названия этапа, он направлен не только на контроль процесса риск - менеджмента, но и на выявление тех мер, которые могут повысить эффективность работы данной системы [7, с. 19].

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М., Калачанов В.Д., Кравчук П.В. Технологические риски разработки высокотехнологичной продукции. // Вопросы радиоэлектроники, серия РЛТ. – 2014. – № 1. – С. 129 - 139.
2. Батьковский А., Батьковский М., Булава И., Мерзлякова А. Уменьшение рисков деятельности предприятий с помощью инструментария оценки их экономической устойчивости. // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2011. – № 4. – С. 522 - 526.
3. Батьковский А.М., Коновалова А.В., Трофимец В.Я. Риски реализации инновационных проектов в кредитных организациях, финансирующих предприятия оборонно - промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2015. – № 1. – С. 265 - 279.
4. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Мерзлякова А.П. Оценка инновационных проектов, реализуемых предприятиями радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники. – 2011. – Т. 1. – № 5. – С. 165 - 176.
5. Батьковский А.М. Управленческие и кадровые риски реализации программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). - Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 28 - 29.
6. Батьковский А.М. Моделирование инновационного развития высокотехнологичных предприятий радиоэлектронной промышленности. // Вопросы инновационной экономики. – 2011. – № 3. – С. 36 - 46.
7. Батьковский А.М. Экономико - математический инструментарий оценки инновационных проектов и управления их реализацией. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. – 2011. – № 1. – С. 15 - 20.

© М.А. Батьковский, 2016

РИСКИ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В ОПК¹¹

Инновационные проекты являются одной из наиболее эффективных и в то же время рискованных форм реализации инноваций в оборонно - промышленном комплексе (ОПК). Неудачная реализация таких проектов может привести к полной потере инвестированных средств. При принятии решений, касающихся вопросов реализации проектов, оценка рисков приобретает роль одной из главных составляющих проектного анализа [1, с. 524].

В практике риск - менеджмента в целом и управления рисками проектирования инноваций в частности не существует какого - либо единого классификатора рисков: в проанализированной автором научной и учебно - методической литературе встречается множество вариантов классификаций инновационных рисков и способов их оценки. Такое многообразие обусловлено следующими причинами: многообразием проявлений рисков на практике и их сложной природой; существованием множества критериев, позволяющих по - разному систематизировать риски (например, источники их возникновения, характер последствий, длительность воздействия, возможность управления, степень предсказуемости, объем ответственности и т.д.); различием конкретных задач в области принятия решений для экономических агентов; отсутствием единой устоявшейся терминологии риск - менеджмента. Более того, среди исследователей в области риск - менеджмента нет единого мнения вообще о целесообразности подобной классификации. Так, часть ученых полагает, что дифференцировать риски чаще всего невозможно и не нужно, поскольку трудно определить границы отдельных рисков. Однако без использования классификации рисков процесс анализа и количественной оценки рисков был бы затруднен. Кроме того, возможность определения мер воздействия на риск, эффективность и действенность их непосредственной реализации напрямую зависит от успешности мероприятий первого - второго этапа управления рисками [2, с. 271].

При построении классификатора рисков проектирования инноваций помимо принятых в теории анализа рисков ограничений (в том числе условия о независимом воздействии на проект отдельного риска) следует учитывать выделенные выше особенности: инновационные проекты по существу являются уникальными в силу присутствующего в них параметра новизны и значительной неопределенности многих параметров; риски отличаются не только для различных проектов, но и на различных стадиях одного и того же проекта; риски инноваций не обладают свойствами устойчивой повторяемости [3, с. 180].

Классификатор рисков проектирования инноваций не должен представлять собой только некий «перечень» рисков, он должен развернуто раскрывать перечень рисков и факторов на них влияющих в динамическом аспекте с возможностью отражения индивидуальных особенностей и стадии жизненного цикла того или иного проекта. Процесс проектирования

¹¹ Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 14 - 06 - 00018).

и реализации инновации сопровождается генерированием рисков, которые инициируются действием одновременно нескольких факторов, как внешних, так и внутренних [4, с. 29]. Например, ошибка гипотезы инновации может быть вызвана и невозможностью провести объективные исследования потребности в инновации в силу нестабильности условий хозяйствования, и неквалифицированной оценкой субъектов оценивания, и действием этих и других факторов одновременно и т.д. И

выдерживание сроков проекта, как правило, является следствием ряда причин: неграмотного планирования, снижения эффективности работы персонала, техническими рисками и т.д. Риск рассматривается как вероятность возникновения неблагоприятных условий, которые связаны с недостижением ожидаемых результатов внедрения инноваций (рис. 1) [5, с. 170].



Рис.1. Формы проявления рискованных ситуаций

Ключевыми рисками, присущими любому инновационному проекту являются риск завершения проекта и риски, которые могут непосредственно привести к приостановлению или сворачиванию проекта: риск практической нереализуемости инновационной идеи, риск недостижения запланированных функциональных характеристик инновации, риск невыдерживания сроков проекта (риск тайминга) и риск превышения бюджета проекта, причем именно риск практической нереализуемости инновационной идеи обусловлен инновационным характером проекта в силу высокой доли неопределённости в отношении будущего результата рисунке 2 [6, с. 39].



Рис. 2. Предлагаемый подход к происхождению рисков проектов

Внешние факторы в разные моменты времени могут оказывать разное влияние на инновационный проект. Согласно предлагаемой концепции риск является имманентной характеристикой инновационного процесса, а не «прививается» системе внешней средой [7, с. 18].

Список использованной литературы:

1. Батьковский А., Батьковский М., Булава И., Мерзлякова А. Уменьшение рисков деятельности предприятий с помощью инструментария оценки их экономической устойчивости. // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2011. – № 4. – С. 522 - 526.

2. Батьковский А.М., Коновалова А.В., Трофимец В.Я. Риски реализации инновационных проектов в кредитных организациях, финансирующих предприятия оборонно - промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2015. – № 1. – С. 265 - 279.

3. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Экономико - математический инструментарий оценки реализуемости инновационных проектов. // Вопросы радиоэлектроники, серия Электронная вычислительная техника (ЭВТ). – 2014. – № 1. – С. 178 - 185.

4. Батьковский А.М. Управленческие и кадровые риски реализации программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 28 - 29.

5. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Мерзлякова А.П. Оценка инновационных проектов, реализуемых предприятиями радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники. – 2011. – Т. 1. – № 5. – С. 165 - 176.

6. Батьковский А.М. Моделирование инновационного развития высокотехнологичных предприятий радиоэлектронной промышленности. // Вопросы инновационной экономики. – 2011. – № 3. – С. 36 - 46.

7. Батьковский А.М. Экономико - математический инструментарий оценки инновационных проектов и управления их реализацией. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. – 2011. – № 1. – С. 15 - 20.

© М.А. Батьковский, 2016

УДК 338.2

М.А. Батьковский

К.э.н., ведущий научный сотрудник
ФГУП «МНИИРИП»,
г. Мытищи, Российская Федерация

ПРИНЦИПЫ СИСТЕМНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА¹²

Кардинальные изменения внешней среды деятельности предприятий оборонно - промышленного комплекса (ОПК) меняют систему их производственно - экономической

¹² Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 16 - 06 - 00028).

деятельности. Тенденции изменений экономической среды (санкции, импортозамещение и др.) являются предпосылками и условиями необходимости системных преобразований предприятий ОПК [1, с. 189]. Преобразования предприятий ОПК характеризуются как процесс создания и сохранения под контролем таких необходимых перемен, которые дают возможность им приспособиться к новым условиям внешней экономической среды своей деятельности [2, с. 17]. Преобразования проводятся как для преодоления кризисного положения того или иного предприятия, так и для своевременной и эффективной адаптации любого предприятия к изменяющимся условиям рыночной конъюнктуры и обеспечения устойчивости его развития. Таки образом, системные преобразования представляют собой рационально спланированный, сознательно вызванный и контролируемый процесс комплексной трансформации, целью которого является развитие предприятий [3, с. 15].

Существуют различные модели развития предприятия, описывающие его возникновение, функционирование, преобразование или ликвидацию. Наиболее известны из них модели Г. Липпитта и У. Шмидта; Б. Скотта, Л. Грейнера, У. Торберга, Ф. Лидена, И. Адизеса, Р. Куинна и К. Камерона, Р. Дафта, Е.Н. Емельянова, С.Е. Поварницыной, Г.В. Широковой, В.В. Попова, Г.Б. Клейнера [4, с. 41]. Для каждой из них характерно преобладание тех или иных качеств, которые должны быть присущи предприятию для выживания в длительной перспективе. Разные модели по - разному определяют множество факторов, свойств предприятий, как сложных организационных систем, влияющих на качество их функционирования и развития. Различны, соответственно, взгляды на факторы обеспечения устойчивости, управляемости организационных систем. В одних подходах эти качества вырабатываются, прежде всего, усилиями внутриорганизационных структур, приведением их к оптимальному состоянию, в других успех предприятия в большей степени зависит от влияния рыночных воздействий, в - третьих – главное – приведение организационной и внешней среды к гармоничному соответствию [5, с. 26].

Инновационная модель развития предприятия ОПК на основе системных преобразований предусматривает возможность изменений не только внутренней, но и внешней его среды. В рамках данной модели предприятие ОПК трактуется как искусственно созданная система, постоянно реконструируемая под решение новых задач и рассматриваемая через призму внедрения новшеств. Ключевая роль в достижении положительной динамики развития предприятия ОПК в данной модели отводится его инновационной деятельности, которая характеризуется созданием наукоемких технологий и современного производственного потенциала путем обновления производственного аппарата и освоения выпуска качественно новых, инновационных товаров и услуг, использованием нововведений, инновационной структурой предприятия, соответствующими отношениями с научными организациями, проведением наступательной стратегии [6, с. 16].

Управление инновационными процессами на основе системных преобразований, хотя и связано с повышенным риском и неопределенностью, но способно вывести предприятия на новый уровень развития. Концепции инновационного развития предприятий ОПК в условиях системных их преобразований предполагает их переход от неустойчивого состояния к социально - экономическому и инновационному развитию посредством разработанного методологического инструментария: реализации инновационной стратегии

предприятия, формирования портфеля инновационных бизнес - единиц, антикризисного управления, инвестиционного обеспечения инновационной деятельности, формирования системы информационного обеспечения инновационных процессов, мониторинга инновационной деятельности и др. [7, с. 25]. В основу данного развития должны быть положены следующие принципы (таблица 1).

Таблица 1

Принципы инновационного развития предприятий ОПК в условиях системных преобразований

Наименование принципа	Сущность принципа
Принцип эффективности	Эффективность инновационной деятельности определяется ростом прибыли, расширением масштабов бизнеса и возможностей накопления для последующего реинвестирования капитала, повышением конкурентоспособности предприятия, что является также показателями эффективности системных преобразований
Принцип измеримости	Должна существовать система оценки эффективности внедрения инноваций и системных преобразований, включающая количественные и качественные показатели
Принцип обеспеченности ресурсами	Необходимо наличие финансовых, технических и кадровых возможностей предприятия для реализации системных преобразований и инновационной деятельности
Принцип управляемости	Существуют объективные предпосылки для оказания управленческих воздействий на процесс разработки и реализации инновационной деятельности на основе системных преобразований. Задачей целенаправленного управляемого воздействия на инновационный процесс является обеспечение соответствия фактического состояния инновационного процесса желаемому, запланированному состоянию после реализации системной трансформации
Принцип сбалансированности	Инновационные процессы и проект реализации системных преобразований должны быть увязаны по времени и срокам реализации и представлять собой единый процесс. Согласованность этапов данного процесса между собой оказывает существенное влияние на конечные результаты трансформации предприятия

Конечной целью системных преобразований предприятий ОПК является устойчивость и эффективность их функционирования и развития в современных условиях.

Список использованной литературы:

1. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Экономические проблемы системных преобразований предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2014. – № 1. – С. 185 - 201.

2. Батьковский А.М. Экономико - математический инструментарий оценки инновационных проектов и управления их реализацией. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. – 2011. – № 1. – С. 15 - 20.

3. Батьковский А.М. Направления модернизации организации производства в радиоэлектронной промышленности в условиях преобразования оборонно - промышленного комплекса. // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно - практической конференции (14 февраля 2015 г., г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 14 - 16.

4. Батьковский А.М. Особенности управления модернизацией предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 40 - 42.

5. Батьковский А.М. Конкурентные риски реализации программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 26 - 27.

6. Батьковский А.М. Цели и общие принципы стратегического управления высокотехнологичными предприятиями. // Стратегическое планирование и развитие предприятий. Материалы Пятнадцатого всероссийского симпозиума. / Под редакцией: Клейнера Г.Б., т. 3. – М.: ЦЭМИ РАН, 2014. – С. 15–17.

7. Батьковский А.М. Принципы формирования инновационных стратегий высокотехнологичных предприятий. // Закономерности и тенденции развития науки: сборник статей V Международной научно - практической конференции (15 января 2015, г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Аэтерна, 2015. – С. 24 - 26.

© М.А. Батьковский, 2016

УДК 338.2

М.А. Батьковский

К.э.н., ведущий научный сотрудник
ФГУП «МНИИРИП»,
г. Мытищи, Российская Федерация

АНАЛИЗ СИСТЕМНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА¹³

Системные преобразования предприятий оборонно - промышленного комплекса (ОПК) неоднородны по характеру их воздействия на экономические процессы [1, с. 17]. Они могут быть направлены, на сокращение издержек предприятия: внедрение ресурсосберегающих технологий, замену оборудования на более производительное; на расширение и замену

¹³ Статья разработана при финансовой поддержке РНФ (проект № 14 - 18 - 00519).

номенклатуры производимой продукции: перепрофилирование производства на выпуск конкурентоспособного товара, модернизацию производимого продукта, выпуск новых видов товара; а также на совершенствование организационно - управленческой системы предприятия: внедрение системы контроля качества производства, сертификацию системы управления по стандартам и др. [2, с. 72]. Классификация основных форм системных преобразований предприятий ОПК и характеристики данных форм представлены в таблице 1 [3, с. 28].

Таблица 1

Анализ системных преобразований предприятий ОПК

Объем возведения	Форма преобразования	Характер изменений
	Модернизация	Усовершенствование, обновление производственного потенциала предприятия с целью приведения его в соответствие с новыми требованиями и нормами, техническими условиями, показателями качества, в том числе замена морально устаревшего и физически изношенного оборудования новым, повышение автоматизации процессов [4, с. 79].
<i>Производственно - технический потенциал предприятия</i>	Техническое перевооружение	Комплекс мер в масштабе предприятия по повышению технико - экономического уровня отдельных производств, цехов и участков, включающих не только модернизацию производства, но и возможность частичной перестройки и расширения существующих или строительство новых объектов, совершенствование общезаводского хозяйства и вспомогательных служб. Изменение профиля продукции и услуг в соответствии с требованиями рынка или изменением общественных условий [5, с. 15].
	Реконструкция предприятия	Переустройство существующих цехов и объектов различного назначения, связанное с совершенствованием производства и повышением его технико - экономического уровня. Реконструкция предприятия включает в себя техническое перевооружение производства и может являться формой проведения капитального строительства на предприятии, осуществляется по специально разработанному проекту, носит эпизодический характер, направлена на полное или частичное переоборудование и переустройство производства при значительном охвате пассивной части основных фондов [6, с. 187].

Организационно - экономические отношения	Рейнжиниринг	Повышение общей эффективности бизнес процессов, включающее в себя перепроектирование связей внутри организации (в ряде случаев радикальное) с сохранением прежних звеньев организационной структуры. Рейнжиниринг включает фундаментальное переосмысление и радикальное перепланирование бизнес - процессов компании с целью сокращения затрат, роста качества сервиса, скорости обслуживания клиентов и т.д. Преобразования в области стилей руководства поведения руководителей. Сюда относится делегирование ответственности, расширение прав структурных звеньев и отдельных работников, стимулирование творческой деятельности и т.д. [7, с. 30].
	Реструктуризация	Глубокое преобразование структуры производства и организации управления в рамках предприятия. Реструктуризация включает в себя изменения организационной структуры, системы управления в целом, а в ряде случаев – и изменение организационной стратегии. Изменение производственных структур, в том числе замена и модернизация оборудования, рационализация иерархии управления, систем обработки информации [8, с. 26].
	Реорганизация	Комплекс наиболее радикальных изменений (слияние, присоединение, разделение, выделение), характеризующихся перестройкой, переустройством юридического лица с целью получения эмерджентного эффекта от изменения структуры капитала, устранения дублирования функций, снижения издержек при увеличении объема производства и т.д. [9, с. 261].

Основными направлениями системных преобразований являются: опережающее, превентивное и предупреждающее направления. Опережающее направление системных преобразований предполагает обеспечение ускоренной адаптации предприятия к изменяющимся условиям его внешней и внутренней среды, а также активное управление рисками. Оно соответствует инновационному управлению предприятием, осуществляемому задолго до наступления кризиса. Антиципативные системные преобразования направлены на повышение темпов экономического развития предприятия ОПК. Предупреждающее направление предполагает проведение диагностики состояния предприятия и выявление кризисных тенденций в его развитии, чтобы иметь возможность произвести упреждающие действия. Это направление представляет собой систему мер, направленную на устранение текущей неплатежеспособности предприятия, уменьшение текущих внешних и внутренних экономических обязательств предприятия и увеличение денежных активов, обеспечивающих эти обязательства [10, с. 148].

Перестройка системы организационных, экономических и других отношений, обеспечивающих деятельность предприятий ОПК возможна на основе внедрения

результатов прогрессивных технологий и новой техники, увеличения масштабов производства и сокращение сроков изготовления продукции, т.е. переориентации их на инновационное развитие.

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М. Подсистема мониторинга в автоматизированной системе управления предприятиями ОПК. // Технологии XXI века: проблемы и перспективы развития: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2016 г., г. Уфа). – Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – С. 16 - 18.

2. Батьковский А.М. Определение величины финансового фонда нейтрализации риска реализации проектов производства продукции в ОПК. // Новая наука: опыт, традиции, инновации: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно - практической конференции (24 января 2016 г., г. Омск). / В 2 ч. Ч. 1 – Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2016. – С. 71 - 73.

3. Батьковский А.М. Основные формы системного преобразования оборонно - промышленного комплекса (на примере радиоэлектронной промышленности). // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно - практической конференции (14 февраля 2015 г., г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 27 - 29.

4. Батьковский А.М. Инструментарий оптимизации процедур конкурсной оценки инновационных проектов в ОПК. // Новая наука: опыт, традиции, инновации: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно - практической конференции (24 января 2016 г., г. Омск). / В 2 ч. Ч. 1 – Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2016. – С. 78 - 80.

5. Батьковский А.М. Направления модернизации организации производства в радиоэлектронной промышленности в условиях преобразования оборонно - промышленного комплекса. // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно - практической конференции (14 февраля 2015 г., г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 14 - 16.

6. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А., Мингалиев К.Н. Экономические проблемы системных преобразований предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2014. – № 1. – С. 185 - 201.

7. Батьковский А.М. Системные преобразования интегрированных структур в оборонно - промышленном комплексе в условиях изменения целей военного строительства. // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно - практической конференции (14 февраля 2015 г., г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 29 - 31.

8. Батьковский А.М. Модели оценки эффективности реализации некоммерческих инновационных проектов в оборонно - промышленном комплексе. // Закономерности и тенденции развития науки: сборник статей V Международной научно - практической конференции. (15 января 2015, г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. - Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 26 - 27.

9. Батьковский А.М., Кравчук П.В., Кравчук И.А. Оценка эффективности государственной поддержки высокотехнологичных предприятий оборонно -

промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Электронная вычислительная техника (ЭВТ). Выпуск 1. – 2015. – № 3. – С. 258 - 277.

10. Батьковский А.М. Методика оценки эффективности инвестиционной программы финансового оздоровления и инновационного развития предприятия РЭК. // Радиопромышленность. – 2011. – № 1. – С. 142 - 154.

© М.А. Батьковский, 2016

УДК 338.2

М.А. Батьковский

К.э.н., ведущий научный сотрудник
ФГУП «МНИИРИП»,
г. Мытищи, Российская Федерация

КЛАССИФИКАЦИЯ И ХАРАКТЕРИСТИКА ИННОВАЦИЙ, РЕАЛИЗУЕМЫХ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА¹⁴

Все инновации, осуществляемые предприятиями оборонно - промышленного комплекса (ОПК), можно классифицировать следующим образом (таблица 1) [1, с. 204].

Таблица 1

Классификация и характеристика инноваций, внедряемых предприятиями ОПК

Группы инноваций	Характеристика группы
Процессные (технологические) инновации	Новые способы (технологии) производства старых или новых продуктов, т.е. инновации в области технологии производства, позволяющие снизить удельные переменные издержки, производить новые виды продукции, расширение производственных возможностей
Продуктовые (товарные) инновации	Новые продукты, потребляемые в сфере производства или в сфере потребления, а также инновации в ассортименте продукции и его характеристиках, повышение качества выпускаемой продукции, изменение объема выпуска
Аллокационные (организационно - управленческие) инновации	Новые методы работы, используемые аппаратом управления, т.е. инновации в сфере управления и организации предприятия, направленные на создание прозрачности во взаимоотношениях предприятия с клиентами, персоналом, государственными структурами

¹⁴ Статья разработана при финансовой поддержке РНФ (проект № 14 - 18 - 00519).

Указанная классификация позволяет определить направления системных преобразований во взаимосвязи с внедряемыми инновациями (таблица 2).

Таблица 2

Характеристика направлений системных преобразований предприятий ОПК во взаимосвязи с внедряемыми инновациями

		Группы инноваций		
		Процессные (технологические) инновации	Продуктовые (товарные) инновации	Организационно - управленческие инновации
Глубина	Опережающую		Модернизация	Реинжиниринг бизнес - процессов
	Упреждающую	Техническое перевооружение		Реорганизация
	Реактивную	Реструктуризация	Реконструкция предприятия	

Период системных преобразований требует серьезных инвестиционных вложений в развитие предприятия, а это ограничивает возможности его текущего экономического роста и приводит к снижению доходности (рентабельности) за счет роста долговых обязательств предприятия в этот период [2, с. 16]. В связи с этим возникает потребность в реализации принципа сбалансированности инновационного развития и системных преобразований предприятий [3, с. 167]. В противном случае возможна кризисная ситуация. Для планирования инновационной деятельности на каждом этапе системных преобразований предприятия необходим алгоритм, обеспечивающий сбалансированность инновационного развития с изменениями предприятия [4, с. 244; 5, с. 41].

Особую важность для предприятия приобретает правильный выбор формы системных преобразований с учетом выбранных направлений и инструментов совершенствования инновационной деятельности предприятия, которые позволят предприятию не только выйти из кризиса, но и занять лидирующее положение в своей отрасли [6, с. 28]. Разработка плана реализации системных преобразований строится с учетом его особенностей, сильных и слабых сторон и влияния внешних факторов. Сложность заключается в невозможности спрогнозировать рыночную ситуацию с большой степенью вероятности, поэтому необходимо предусмотреть множество альтернативных вариантов [7, с. 179].

Список использованной литературы:

1. Авдониин Б.Н., Батьковский А.М. Инструментарий оценки инновационного потенциала предприятия радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники. – 2011. – Т. 4. – № 3. – С. 200 - 211.
2. Батьковский А.М. Экономико - математический инструментарий оценки инновационных проектов и управления их реализацией. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. – 2011. – № 1. – С. 15 - 20.

3. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Мерзлякова А.П. Оценка инновационных проектов, реализуемых предприятиями радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники. – 2011. – Т. 1. – № 5. – С. 165 - 176.

4. Батьковский А.М., Фомина А.В. Инновационное развитие процесса подготовки кадров для оборонно - промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2015. – № 1. – С. 242 - 251.

5. Батьковский А.М. Особенности управления модернизацией предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 40 - 42.

6. Батьковский А.М. Инструментарий минимизации суммарных издержек при реализации инновационных проектов в оборонно - промышленном комплексе. // Закономерности и тенденции развития науки: сборник статей V Международной научно - практической конференции. (15 января 2015, г. Уфа). - в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 28 - 29.

7. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Экономико - математический инструментарий оценки реализуемости инновационных проектов. // Вопросы радиоэлектроники, серия Электронная вычислительная техника (ЭВТ). – 2014. – № 1. – С. 178 - 185.

© М.А. Батьковский, 2016

УДК 338.2

М.А. Батьковский

К.э.н., ведущий научный сотрудник
ФГУП «МНИИРИП»,
г. Мытищи, Российская Федерация

МЕХАНИЗМ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ¹⁵

Антикризисное управление предприятиями оборонно - промышленного комплекса (ОПК) главной целью имеет предотвращение их кризисного состояния. Если объективно невозможно избежать вхождения в кризисный период, то необходимо реализовывать в оборонно - промышленном комплексе системные преобразования [1, с. 14].

С этой целью необходимо разработать и проводить комплекс управленческих действий направленных на снижение потерь, упразднение неэффективных направлений деятельности, обновление потенциала предприятий оборонно - промышленного комплекса и переход их на новый качественный уровень, в максимальной степени соответствующий изменившимся условиям деятельности [2, с. 33].

Антикризисное управление предприятиями на основе регулирования инновационных процессов обусловлено необходимостью их адаптации к изменениям во внешней экономической среде и обеспечения устойчивости их развития посредством внедрения инноваций [3, с. 202].

¹⁵ Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 14 - 06 - 00018).

Механизм антикризисного управления предприятием оборонно - промышленного комплекса на основе регулирования инновационных процессов представлен на рисунке 1 [4, с. 49].



Рис. 1. Механизм антикризисного управления предприятием ОПК

Сложность антикризисного управления предприятием ОПК объясняется одновременным воздействием множества факторов внешней и внутренней среды, высокой степенью неопределенности достижения целей инновационной деятельности, динамичностью изменения состояния внутренней среды, новизной и разнообразностью форм системных преобразований [5, с. 25].

Кризис не является поводом для отказа от инновационных целей. В кризисной ситуации для предприятия необходимо правильно оценивать происходящие вокруг изменения и влияние отрицательных факторов, находить свои сильные стороны, новые возможности и активизировать инновационный потенциал для своего развития [6, с. 38]. Кризис – это крайнее обострение противоречий в социально - экономической системе, угрожающее стабильности и самому существованию системы [7, с. 67]. Экономический кризис, с одной стороны, негативно сказывается на производственной деятельности предприятий, а с другой стороны, открывает новые пути развития в целях его преодоления и закрепления позиций на внутреннем и внешних рынках [8, с. 45]. Предприятия, успешно функционирующие в докризисных условиях, освободившись от слабостей и развивая сильные стороны, к числу которых относятся инновации, способны превратить кризис в движущую силу [9, с. 25; 10, с. 84; 11, с. 39].

Список использованной литературы:

1. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Механизмы, инструментарий и мероприятия финансового оздоровления предприятий и организаций радиоэлектронного комплекса. // Электронная промышленность. – 2011. – № 3. – С. 13 - 24.
2. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Оценка экономической устойчивости предприятий радиоэлектронного комплекса в посткризисный период развития российской экономики. // Электронная промышленность. – 2010. – № 3. – С. 31 - 50.
3. Батьковский А.М., Фомина А.В. Снижение влияния кризиса российской экономики на развитие радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники, серия Системы и средства отображения информации и управления спецтехникой (СОИУ). – Выпуск 1. – 2015. – № 1. – С.201 - 218.
4. Мингалиев К.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Финансовое оздоровление предприятий в условиях рецессии и посткризисного развития российской экономики (теория и инструментарий). – М.: МАОК, 2010. – 339 с.
5. Батьковский А.М. Анализ рисков реализации программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса в условиях развития кризисных явлений в экономике. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 24 - 26.
6. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М. Экономические стратегии развития предприятий радиоэлектронной промышленности в посткризисный период. – М.: Креативная экономика, 2011. – 512 с.
7. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Финансовое оздоровление и развитие предприятий радиоэлектронного комплекса в период посткризисного

восстановления и модернизации российской экономики. – М.: Креативная экономика. 2010. – 472 с.

8. Батьковский А.М. Прогнозирование и моделирование инновационного развития экономических систем. – М.: онтоПринт, 2011. – 202 с.

9. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Стратегия развития российских предприятий в современный период: теория и методология. – М.: МЭСИ, 2009. – 451 с.

10. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А., Оптимизация программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. / Под ред. А.М. Батьковского и А.В. Фоминой. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.

11. Батьковский А.М. Прогнозирование и моделирование инновационного развития экономических систем. – М.: онтоПринт, 2011. – 202 с.

© М.А. Батьковский, 2016

УДК 338.2

М.А. Батьковский

К.э.н., ведущий научный сотрудник

ФГУП «МНИИРИП»,

г. Мытищи, Российская Федерация

МОНИТОРИНГ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА¹⁶

Исследовать инновационные изменения на предприятии оборонно - промышленного комплекса (ОПК) необходимо при условии проведения мониторинга, который позволит провести анализ и прогнозирование инновационного развития, а также платежеспособности, ликвидности, финансовой устойчивости и деловой активности предприятия [1, с. 53]. Организация мониторинга инновационной деятельности предприятия ОПК предусматривает многоаспектный анализ тенденций и перспектив дальнейшего развития инновационных процессов [2, с. 44].

Результатные данные указанного мониторинга позволяют принимать управленческие решения, в основе которых лежат анализ и прогноз основных показателей предприятия, изучение инновационного климата, спроса и предложения на инновационные ресурсы [3, с. 11]. Мониторинг позволяет сформировать необходимую основу системы раннего обнаружения проблем, возникающих при инновационном развитии предприятия ОПК. Информация, полученная от участников мониторинга, позволяет прогнозировать изменения в инновационном развитии предприятия оборонно - промышленного комплекса, выявлять проблемы при управлении его инновационной деятельностью, улучшать взаимодействие производственных и инновационных процессов [4, с. 17].

¹⁶ Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 16 - 06 - 00028).

Осуществление наблюдений за влияющими на инновационное развитие предприятия факторами позволяет повысить эффективность работы предприятия и принимать к реализации обоснованные управленческие решения [5, с. 56]. Общая схема проведения комплексного мониторинга инновационной деятельности предприятия ОПК представлена на рисунке 1 [6, с. 21].



Рис. 1. Алгоритм комплексного мониторинга инновационной деятельности предприятия ОПК

Процесс диагностики является достаточно трудоемким и не столько по техническим причинам, связанным с расчетом показателей, сколько из - за необходимости правильной интерпретации результатов диагностики [7, с. 25].

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М. Экономико - математический инструментарий анализа инновационной деятельности высокотехнологичных предприятий. // Экономический анализ: теория и практика. 2011, № 12. – С. 51–60.

2. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Совершенствование инструментария анализа и прогнозирования развития предприятий радиоэлектронной промышленности. – М.: онтоПринт. 2012. – 228 с.

3. Батьковский А.М. Анализ функциональностей и параметров бизнес - процессов высокотехнологичного предприятия в системе мониторинга. // Теоретические и прикладные аспекты современной науки сборник научных трудов по материалам VII Международной научно - практической конференции. (31 января 2015 г.), в 10 ч. – Белгород: Агентство перспективных научных исследований. 2015, Часть VIII. – С. 10 - 12.

4. Батьковский А.М. Система мониторинга деятельности и прогнозирования развития радиоэлектронной промышленности. // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно - практической конференции (14 февраля 2015 г., Уфа). в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 16 - 18.

5. Абрамов Е.Г., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Диагностика и мониторинг экономической устойчивости предприятий радиоэлектронного комплекса с учетом оценки их инновационного потенциала. // Электронная промышленность. – 2010. – № 3. – С. 51 - 71.

6. Батьковский А.М. Разработка отчетов в отраслевых системах мониторинга деятельности предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно - практической конференции (14 февраля 2015 г., г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 20 - 22.

7. Батьковский А.М. Принципы формирования инновационных стратегий высокотехнологичных предприятий. // Закономерности и тенденции развития науки: сборник статей V Международной научно - практической конференции (15 января 2015, г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Аэтерна, 2015. – С. 24 - 26.

© М.А. Батьковский, 2016

УДК 338.2

М.А. Батьковский

К.э.н., ведущий научный сотрудник
ФГУП «МНИИРИП»,
г. Мытищи, Российская Федерация

ИНВЕСТИЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ОПК¹⁷

Для расчета потребности в инвестициях на реализацию инновационной модели развития предприятия оборонно - промышленного комплекса (ОПК) можно использовать следующую схему (рисунок 1) [1, с. 25; 2, с. 185].

¹⁷ Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 16 - 06 - 00028).



Рис. 1. Объекты инвестирования при усилении роли инновационной деятельности в ОПК

Общая потребность в инвестиционных ресурсах, как правило, обычно выше возможных объемов, которые можно обеспечить. В связи с этим следует оценивать и повышать эффективность реализации инновационных программ предприятия, что обеспечит более высокую продуктивность использования одних и тех же инвестиционных ресурсов [3, с. 35]. Научно - техническая политика предприятий требует значительных инвестиций, поэтому необходимо прогнозировать и планировать привлечение и использование инвестиционных ресурсов. Важнейшим критерием при инвестировании выступают целенаправленность и приоритетность вложений, определение объема потребных и вкладываемых инвестиционных ресурсов [4, с. 145].

Первым шагом анализа инвестиционного обеспечения является определение целей инновационной деятельности на основе системных преобразований. Необходимо различать цели:

- обеспечивающие наилучшее использование ресурсов в ходе проведения инновационной деятельности [5, с. 167];
- как параметры предполагаемых нововведений [6, с. 15].

Процесс прогнозирования требуемых инвестиций базируется на использовании следующего инструментария. Сначала дается прогноз изменяющихся потребностей в инвестициях, затем производится оценка экономической эффективности инноваций, отдельных факторов, влияющих на инновационный процесс, а в дальнейшем рассчитывается реальный объем необходимых инвестиционных вложений [7, с. 37]. Потребность в общей величине инвестиций (I) можно определить по формуле:

$$I_F = k * \Delta M + I_f + I_b - B, (1)$$

где I_F – общая величина потребных инвестиций; k – удельные реальные инвестиции на единицу прироста мощности (продукции, услуг); ΔM – планируемый прирост мощности (продукции, услуг) за счет инноваций; I_j – инвестиции на обновление основных фондов; I_b – инвестиции на строительство промышленных объектов; B – незавершенное строительство в стоимостном выражении на начало планируемого периода.

Анализируя инвестиционное обеспечение инновационной деятельности предприятий ОПК целесообразно различать два вида эффективности данной деятельности:

1. Эффективность инновационной деятельности, возникающая в результате более рационального использования ресурсов предприятия. К основным показателям, измеряющим данную эффективность инновационной деятельности предприятия, можно отнести: коэффициент конкурентоспособности продукции предприятия; коэффициент обновления продукции; коэффициент обновления технологии [8, с. 41; 9, с. 29].

2. Оценка эффективности как уровня экономичности проведения инновационной деятельности, т.е. совокупности работ по реализации различных инноваций. К основным показателям можно отнести: коэффициент научного уровня производства; коэффициент внедрения собственных разработок; коэффициент применения результатов собственных разработок [10, с. 114; 11, с. 78].

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М. Развитие инструментария анализа инвестиционных проектов, осуществляемых высокотехнологичными предприятиями. // Институциональные преобразования в условиях рыночной экономики в отраслях промышленности: сборник научных трудов по материалам I Международной научно - практической конференции (25 января 2016 г.) – Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука». – 2016. – С. 22 - 27.

2. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М. Оценка инвестиционных проектов с учетом рисков и источников финансирования. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеchnическая (ОТ). – 2013. – № 2. – С. 183–199.

3. Батьковский А.М. Анализ финансовых аспектов стратегического инвестиционного планирования развития предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 34 - 36.

4. Батьковский А.М. Методика оценки эффективности инвестиционной программы финансового оздоровления и инновационного развития предприятия РЭК. // Радиопромышленность. – 2011. – № 1. – С. 142 - 154.

5. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Мерзлякова А.П. Оценка инновационных проектов, реализуемых предприятиями радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники. – 2011. – Т. 1. – № 5. – С. 165 - 176.

6. Батьковский А.М. Экономико - математический инструментарий оценки инновационных проектов и управления их реализацией. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. – 2011. – № 1. – С. 15 - 20.

7. Батьковский А.М. Моделирование инновационного развития высокотехнологичных предприятий радиоэлектронной промышленности. // Вопросы инновационной экономики. – 2011. – № 3. – С. 36 - 46.

8. Особенности управления модернизацией предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 40 - 42.

9. Батьковский А.М. Управленческие и кадровые риски реализации программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 28 - 29.

10. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Кравчук П.В. Теоретические основы и инструментарий управления развитием высокотехнологичных предприятий. // Электронная промышленность. – 2014. – №2 – С. 112 - 121.

11. Батьковский А.М. Прогнозирование и моделирование инновационного развития экономических систем. – М.: онтоПринт, 2011. – 202 с.

© М.А. Батьковский, 2016

УДК 338

М.Н. Безуглова

к.с.н., доцент кафедры «Экономика»

Донской государственной технической университет

А.С. Петренко

к.с.н., ст.преподаватель кафедры «Сервис, туризм и индустрия гостеприимства»

Донской государственной технической университет

И.П. Немчинова

студентка 3 курса факультета «Медиакоммуникации и мультимедийные технологии»

Донской государственной технической университет

г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИЗМА

Современное общество постоянно посещает заграничные страны, кто - то хочет увидеть заброшенные замки, другой рассмотреть экзотических морских обитателей. И на сегодняшний день международный туризм является одной из тенденций в отраслях мирового хозяйства. Туризм начал бурно развиваться лишь с 1950 - х годов и сразу поднялся на лидирующее место в международных внешнеэкономических связях. Для некоторых стран он стал почти единственным способом доходов. В итоге, сложилась ситуация, что международный туризм сильно влияет на экономику не только отдельных стран, но и мирового хозяйства, а также на формирование мирового валового внутреннего продукта (ВВП). В 2014 году туризм в мировом ВВП составил \$7,58 млрд. На данный момент Всемирный совет по путешествиям и туризму(WTTC) считает, что международный туризм следует прогнозу своего развития. Специалисты утверждают, что через 10 лет среднегодовой темп роста будет около 3,8 % . На основе этих данных можно с

уверенностью сказать, что современный международный туризм - политика глобального уровня [3, с. 430].

Международный туризм ведет себя на рынке, как и остальные отрасли, имея свой экономический цикл. У него четко просматриваются периоды спада. Например, количество туристических прибытий сокращается во время кризиса (в 2009 году сокращения на 4 %). И периоды подъема, которые были в 2010 году поток туристов возрос почти на 7 % и составил 935 миллионов. Большинство мировых направлений добились положительных результатов для того, чтобы компенсировать убытки за период кризиса. Однако восстановление не везде происходит одинаково и ведущие строки в процессе возвращения позиций принадлежат, как правило, растущим экономикам [2, с. 40 - 43].

По данным ЮНВТО за 2014 год в наиболее популярном регионе: Европе число прибытий выросло на 22 млн. человек и составило в итоге 588 млн. Получается, международный туризм оказывает восстанавливающую роль экономики Европы. Если рассмотреть данные по субрегионам, то рост возглавили Южная Европа, Северная и средиземноморская (+7 %). В то время, как Западная Европа показала худший результат (+2 %). Показатели прибытий в Восточную и Центральную Европу выглядят удручающе (0 %) [4, с. 4].

На 13 млн. увеличились международные прибытия в Азиатско - Тихоокеанский регион и составили в общей сложности 263 млн. человек. Лидирующие цифры были выявлены в Южной Азии (+7 %) и Северо - Восточной (+7 %), не отставала и Океания (+6 %). А в Юго - Восточной Азии по сравнению с предыдущими годами замечены ухудшения (+2 %).

Американский континент (+7 %) привлек еще 13 млн. международных туристов. И общий поток составит около 181 млн. человек. Возглавили этот рост следующие регионы: Северная Америка (+8 %) и Карибский регион (+7 %). В два раза по сравнению с прошлогодними среднемировыми показателями превысили посещения Южной и Центральной Америки (в обоих субрегионах +6 %).

Рассматривая результаты по туристическим направлениям, восстановления туризма наблюдается на Ближнем Востоке. Этот регион привлек 50 млн. человек (+4 %). В Африке тоже замечен туристический рост +2 %. Континент посетили 56 млн. человек. В странах южнее от Сахары увеличилось поток международных туристов на 3 %, хотя в этих странах зафиксирован вирус «Эбола» [4, с. 8].

Приведенные выше результаты, ясно дают понять, что международный туризм является одной из быстро развивающихся отраслей мирового хозяйства. И эту тенденцию подтверждают первые восемь месяцев 2015 года, за которые число международных туристических прибытий увеличилось на 4,3 % и достигло в общей сложности 810 млн. Если рассматривать долгосрочные перспективы, то по прогнозу ВТО к 2020 году число путешествий достигнет отметки в 1,6 млрд. человек [4, с. 15].

Для оценки перспектив роста международных туристических потоков используются показатели: низкий, ниже среднего, средний, высокий и выше среднего.

Европа в перспективе достигает в перспективе среднего показателя как с по въездному, так и по выездному туризму. Такие данные располагают к развитию регионального туризма. Например, перспективы международного туризма из Европы в страны Америки, Восточной и Южной Азии, Тихоокеанского бассейна имеют показатель выше среднего, а в странах Ближневосточного региона - показатель ниже среднего, экономическими трудностями.

У Америки ниже среднего показатель по тенденциям роста внутреннего туризма и по следующим направлениям: Южную Азию и страны Ближнего Востока. Ведущая роль

Северной Америки на континенте и небольшой поток туристов между США и Канадой плохо влияют на развитие внутрирегионального туризма.

Новая политика Индии направлена на создание благоприятных условий для экономического развития и инвестиций путем снижения практики лицензирования и контроля валютным обменом. Из Индии перспективы международного туризма оцениваются средним показателем. Главными регионами по потоку международных туристов из Южной Азии будут Восточная Азия и регион Тихоокеанского бассейна. В Южную Азию - показатель выше среднего, хотя на сегодня в регионе наблюдается небезопасная для туристов политическая нестабильность.

Ближний Восток в течение нескольких последующих лет ожидает экономический рост. Это подготавливает почву и для выездного туризма, что позволяет оценивать его показателем выше среднего. Очень сложно оценить будущее международного туризма в этом регионе, поскольку с одной стороны стабильность на Ближнем Востоке может усилить поток выездного туризма, а с другой стороны привлекательность самого района выражена непонятно. Ясно одно, что выездной туризм будет осуществляться в основном в рамках внутрирегионального туризма, а не с помощью туристов из Америки или Европы.

Африка самый сложный для анализа регион, состоящий из множества субрегионов со своими привлекательными сторонами для туристов. Проблемы, сложившиеся в Африке, тормозят потенциальный рост регионального туризма. И выездной и выездной туризм имеют средние темпы роста. Для потока из Америки, Ближнего Востока и Европы характерен средний показатель роста выездного туризма.

Страны Восточной Азии и Тихоокеанского бассейна имеют показатель выше среднего и по выездному, и по выездному туризму. Наиболее популярные районы для выездного туризма из Восточной Азии и Тихоокеанского бассейна - субрегионы Латиноамериканского континента и партнеры Южной и Восточной Азии, Тихоокеанского бассейна (за счет внутрирегионального туризма). Эти перспективы характерны для стран с высокой численностью населения: Таиланд, Южная Корея, Индонезия, Малайзия, Китай. По прогнозу ВТО в 2020 году Китай будет лидирующим мировым туристским направлением, оставив позади ведущую пятерку - США, Испанию, Францию, Италию и Великобританию. На сегодняшний день Китай находится на шестом месте (22 млн. прибытий туристов). Считается, что если ежегодный рост составит 8 % , то потом туристических прибытий в Китай к 2020 году будет составлять 137 млн. человек. Если Китай будет первым по посещаемости направлением, то какие страны по прогнозу ВПО войдут в пятерку популярных направлений?

Второе место занимает страна с лидирующими показателями на сегодняшний момент - США. К 2020 году число туристов составит 102,4 млн. прибытий. На третьей строчке расположилась Франция (93,3 млн.), затем - Испания (71,0 млн.) и заключает пятерку - Гонконг (59,3 млн.). На данный момент пятая в таком топе стран Великобритания займет лишь седьмое место (52,8 млн.).

В общей сложности к 2020 году число международных потоков в мире составит 1,6 млрд. Эта цифра в 3 раза превосходит показатели на 1995 год. Если считать ежедневные расходы туристов, помимо средств на авиаперевозки, они тоже увеличиваются до \$5 млрд. в день. [3, с. 432].

Согласно прогнозу ВПО будет развиваться выездной туризм, в этом процессе важную роль будут играть Япония, Германия, Китай, США, Великобритания. Российская Федерация в 2020 году поставит около 30 млн. туристов для выезда за границу.

Грядут изменения и в структуре выездного туризма. Такая перспектива получается из - за того, что обществу будет хотеться все больше «нового», и именно ему будет отдаваться

предпочтение. А благодаря развитию технологий и появлению нового скоростного транспорта стоимость поездок на дальние расстояния снизится.

В итоге, развитие международного туризма имеют положительную оценку, а перспективы данной отрасли говорят, что к 2020 году туризм крепко установится на рынке. Интерес к чужой культуре, доступность информации и реклама увеличивают поток международных туристов, помогая им посмотреть мир и пообщаться с другими народами.

Список использованной литературы:

1. Александрова А.Ю. Международный туризм / А.Ю. Александрова. - М.: КноРус, 2010. - 464 с.
2. Забаева Ю.В., Рябовой И.А., Драчевой Е.Л. Экономика и организация туризма: международный туризм / под ред. Ю.В. Забаева, И.А. Рябовой, Е.Л. Драчевой. - М.: КноРус, 2010. - 568 с.
3. Кудинова Е.В. Современное состояние и тенденции развития туризма в мировой и российской экономике / Е.В. Кудинова, А.Ю. Шаповал // Молодой ученый. - 2015. - №3. - С. 430 - 433.
4. ЮНВТО Туризм изюминки - [Электронный ресурс] - Режим доступа. - URL: http://tourlib.net/wto/WTO_highlights_2015.pdf (дата обращения 01.12.2015)
5. Кудинова Е.В. Современное состояние и тенденции развития туризма в мировой и российской экономике / Е.В. Кудинова, А.Ю. Шаповал // Молодой ученый. - 2015. - №3. - С. 430 - 433.
6. Александрова А.Ю. Международный туризм / А.Ю. Александрова. - М.: КноРус, 2010. - 464 с.
7. Забаева Ю.В., Рябовой И.А., Драчевой Е.Л. Экономика и организация туризма: международный туризм / под ред. Ю.В. Забаева, И.А. Рябовой, Е.Л. Драчевой. - М.: КноРус, 2010. - 568 с.
8. ЮНВТО Туризм изюминки - [Электронный ресурс] - Режим доступа. - URL: http://tourlib.net/wto/WTO_highlights_2015.pdf (дата обращения 01.12.2015)

© © М.Н. Безуглова, А.С. Петренко, И.П. Немчинова, 2016

УДК 336

А.С. Белькова

Студентка кафедры Финансового Менеджмента
Научный руководитель: Чибисов Олег Валерьевич
К.э.н., доцент кафедры Финансового Менеджмента
РЭУ имени Г.В. Плеханова Г. Москва, Российская Федерация

ПРОБЛЕМА АСИММЕТРИИ ИНФОРМАЦИИ НА ПРИМЕРЕ КРЕДИТНОГО РЫНКА РОССИИ

Понижение эффективности локальных отраслевых рынков и развитие банковских и любых других экономических кризисов, как правило, связывают с различными факторами

экономического, структурного и институционального характера. В последние годы наибольшую актуальность приобрела теория информационной асимметрии.

Суть проблемы информационной асимметрии в том, что информация об условиях осуществления рыночной сделки и намерениях друг друга распределена неравномерно между участниками рынка. При кажущемся обилии информационных потоков, достоверной информации об участниках рынка на самом деле очень мало. Рыночные сделки часто совершаются в условиях, когда одна из сторон лучше, чем другая, информирована о факторах, влияющих на результат сделки [3, с. 11].

Впервые вопрос асимметрии информации рассмотрел лауреат Нобелевской премии Джордж Акерлоф в своей работе «Рынок «лимонов»: неопределенность качества и рыночный механизм» в 1970 году. Он описал ситуацию на рынке подержанных автомобилей, где, в результате влияния асимметричной информации, нарушается принцип действия рыночного механизма, так как ценовые сигналы перестают отражать реальное положение дел.

Повышение эффективности финансового взаимодействия контрагентов на локальных отраслевых рынках невозможно без повышения информационной открытости всей экономики. Каждый отдельный индивид, обладая эксклюзивным доступом к тем или иным источникам информации, стремится монополизировать данную информацию и использовать ее в своих целях, что в дальнейшем может привести к негативным последствиям для рынка в целом. Если продавец знает, что качество продукта не может быть определено даже в процессе потребления, то он не боится продавать менее качественный продукт по завышенной цене. Таким образом, асимметрия информации создает возможность экономическим агентам улучшить свое положение за счет других.

Модель идеального свободного рынка предполагает симметричное распространение информации между продавцами и покупателями, что означает, что фактор неопределенности во взаимоотношениях сводится к минимуму. Однако снижение эффективности функционирования большинства локальных отраслевых рынков в России, свидетельствует о наличии проблем, одной из которых является асимметрия информации [2, с.25].

Дж. Акерлоф выделил следующие причины возникновения неполноты информации:

- Получение информации связано со значительными издержками и затратами ресурсов.

- Ненадежность способов получения информации или ее источников.
- Невозможность запомнить и переработать весь объем доступной информации экономическими агентами [4, с.2].

Асимметрия информации порождает негативные эффекты, связанные с недобросовестным поведением контрагента, обладающим полным объемом информации [1, с.1]. Эффект, возникающий до совершения сделки обусловлен тем, что покупателю трудно определить реальное качество покупаемого товара или услуги. Эффект, возникающий после завершения сделки: обусловлен тем, что более информированный контрагент может злоупотреблять своим положением после подписания контракта.

Информационная асимметрия характерна для совершенно различных рынков. В основном рассматриваются примеры асимметрии информации на рынках ценных бумаг, страхования, рынке труда, здравоохранения, образовательных услуг и в сфере экологии. Рассмотрим влияние асимметрии информации на российский кредитный рынок.

Характерной чертой отечественной банковской системы является достаточно высокий уровень убытков от операций, связанных с принятием кредитных рисков. По статистическим данным Центрального Банка России за январь - апрель 2015 года

кредитными организациями получен убыток в размере 17 млрд. рублей. В свою очередь, Центральный Банк России сообщает также, что объем просроченной задолженности по корпоративному портфелю за апрель вырос на 6,9 % , а по розничному – на 1,4 % . В результате удельный вес просроченной задолженности по кредитам нефинансовым организациям увеличился с 5,0 до 5,6 % , а по розничным кредитам – с 6,9 до 7,1 % [6]. Каждый месяц объем просроченной задолженности по банковским кредитам в стране продолжает расти большими темпами. (Рисунок 1). Одной из причин является достаточно высокая доля кредитного портфеля в активах банка, который также постоянно растет. (Рисунок 2).

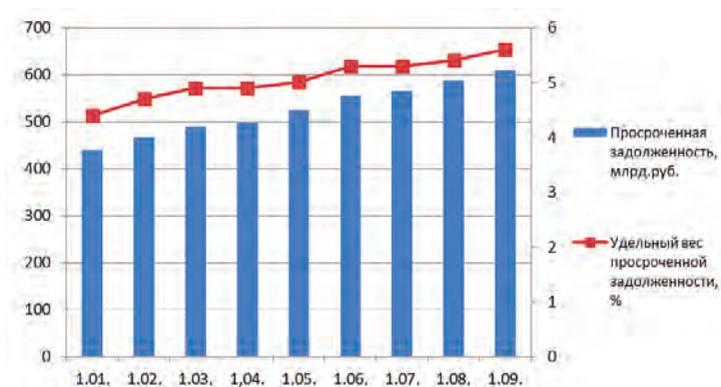


Рисунок 1. Объем и удельный вес просроченной задолженности по банковским кредитам в российских банках в 2015 году [6]

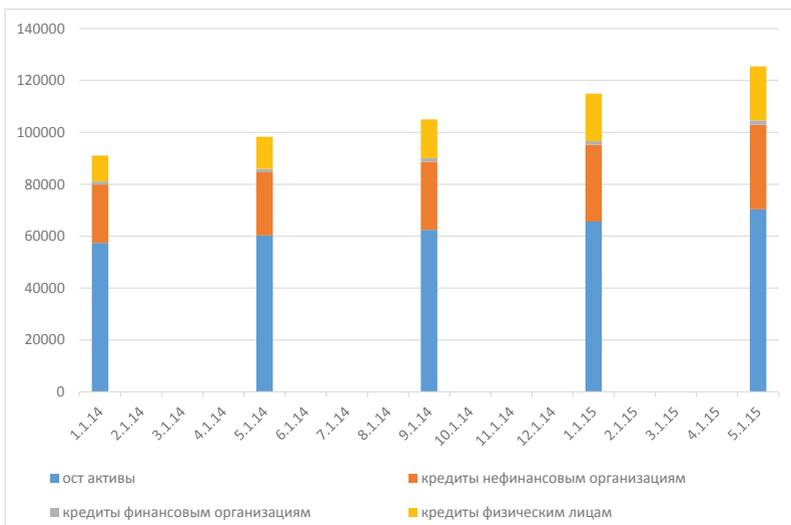


Рисунок 2. Динамика структуры активов российских банков за 2014 - 2015гг. (млрд. руб.) [6]

Причиной высокого уровня убытков выделяют низкое качество кредитного анализа при рассмотрении кандидатов на выдачу кредита, обусловленной недостаточной информацией о заемщике у кредитора [3, с.13]. В этом случае мы сталкиваемся с негативным эффектом, возникающим до совершения сделки, то есть с проблемой «неблагоприятного отбора».

Проблема «неблагоприятного отбора» также связана с трудностью контроля принципом поведения более осведомленного агента уже после заключения сделки. У заемщика может появиться желание скрыть информацию и заняться деятельностью, неблагоприятной для банка - кредитора.

Ситуацию усугубляет конфиденциальность информации о клиентах банка. Информационную закрытость финансовые посредники обычно трактуют необходимостью защиты прав клиентов. Однако, не допуская другие финансово - кредитные организации к информации о платежеспособности заемщиков, такие кредитные учреждения перекрывают источники получения достоверных сведений о кредитоспособности компаний и частных лиц, тем самым увеличивая информационную асимметрию и риск принятия неправильного решения. Проблема информационной асимметрии на кредитном рынке может привести к тому, что «плохие» заемщики могут вытеснить «хороших», и рынок кредитов может исчезнуть [5, с.4].

Анализ отечественных источников показывает, что влияние асимметрии информации на локальных отраслевых рынках практически не изучено. Данная проблема вообще более основательно проработана за рубежом и в иностранной литературе.

В мировой практике выделяются несколько способов уменьшения асимметрии информации на кредитных рынках:

1. Введение новых комплексных систем анализа в банковских и кредитных организациях при выдаче, обслуживании кредита и востребовании кредитной задолженности.

2. Развитие компаний и рейтинговых агентств, изучающих финансовый рынок и продающих информацию, которая позволит кредиторам выявить платежеспособные фирмы.

3. Регулирование кредитного рынка со стороны государства. Государство регламентирует порядок публикации достоверной информации о своей деятельности для фирм, привлекающих капитал, что также позволяет кредитным организациям отделить «плохие» фирмы от «хороших».

4. Производство банками доступной информации о финансовом рынке и о частных заемщиках. В отличие от информации, которую производят рейтинговые агентства, информация, произведенная банком, носит более достоверный характер, так как каждый банк может анализировать кредитную историю того или иного заемщика в лице частного лица или фирмы, и, основываясь на собственном опыте, составлять кредитный рейтинг.

В российской практике для решения проблемы асимметрии информации на кредитных рынках была создана Объединенная расчетная система (НКО «ОРС») - эффективный партнер кредитных организаций в области обслуживания межбанковского денежного обращения, который минимизирует потенциальные финансовые риски банков.

Таким образом, в условиях рыночной экономики любой кредитор нуждается в обширной, достоверной и оперативной информации о состоянии экономики в разрезе отраслей, предприятий и частных лиц, обращающихся к нему за кредитом и другими

продуктами. Требуется введение качественно нового отношения к информации, рассмотрение информационных ресурсов как товара.

Для успешного развития кредитных отношений необходимо создать новую базу информационных ресурсов с упрощенным доступом к ней. Такая инфраструктура должна способствовать развитию предпринимательства всех участников рынка. Задачи информационного рынка в части кредитования сводятся к таким составляющим, как определение характера информации и доступа к ней, способы формирования, обработки и хранения данного ресурса. Главной же задачей является преодоление информационной асимметрии, которая является одним из основных сдерживающих факторов развития и эффективного функционирования российского кредитного рынка.

Список использованной литературы:

1. Акерлоф Дж. Рынок «лимонов»: неопределенность качества и рыночный механизм – THESIS. – 1994г. – Вып. 6
2. Грязнова А.Г., Юданов А.Ю. Микроэкономика: практический подход – М.: КНОРУС, 2014.
3. Козачок И.В., Краснова С.Г. Экономическая сущность асимметрии информации и ее влияние на функционирование рынка. – электронный ресурс.
4. Сапир Ж. Экономика информации: новая парадигма и ее границы – Вопросы Экономики – 2005 г. - №10
5. Феофанов Д.А. Асимметрия информации на финансовых рынках – Стратегии Бизнеса - №2 (4) – 2014г.
6. <http://www.cbr.ru/analytics> - официальный сайт Центрального Банка России

© А. С. Белькова, 2016

УДК 330.332

Е.В. Бирюков

Магистрант кафедры МЭиМ,
Кубанский государственный университет
г. Краснодар, Российская Федерация

ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Основополагающим фактором роста эффективности производства и усиления его инновационного направления в условиях развитой экономики является возможность предприятий гибко задействовать всевозможные рыночные инструменты и механизмы в процессе финансового обеспечения своей хозяйственной деятельности.

Решение задачи притока инвестиций в экономику России в основном исходит от дальнейших тенденций развития в ней рынка корпоративных ценных бумаг. Его основными функциями являются накопление временно свободных денежных средств, обеспечение гибкого перераспределения ресурсов инвестиций между отраслями и по

возможности максимального привлечения отечественных и иностранных инвестиций на российские предприятия, создание необходимых условий для стимулирования накоплений на предприятиях всех форм собственности и трансформации сбережений населения в инвестиции.

Практическая реализация указанных функций должна способствовать решению таких приоритетных задач, как помощь при формировании условий для роста экономики; развитие интеграционных процессов в субъектах страны на базе построения общего рынка ценных бумаг; создание заинтересованности и стимула у российских инвесторов осуществлять вложения капиталов по большей части в национальную экономику. Решение этих задач позволит, в свою очередь, сформировать базу для активизации частных инвестиций, а также в какой-то степени нейтрализовать неблагоприятные последствия спада инвестиционной активности, оттока капиталов, а также создать условия для оживления деловой активности, несмотря на негативную внешнеэкономическую конъюнктуру и санкции. [10, с. 115]

Очень часто имеет место явление, когда субъект малого или среднего предпринимательства (субъект МСП), который непротрудившись взять кредит, в целом подходит под параметры, предъявляемые банками, но, тем не менее, не может взять кредит, так как у него отсутствует достаточное количество залогового имущества, чтобы полностью обеспечить ссуду. Для минимизации проблемы залогового обеспечения и получения предприятиями доступа к кредитным услугам финансовых организаций в регионах РФ формируются Гарантийные фонды за счет бюджетных средств.

Гарантийные фонды существуют в России уже 10 лет. Сейчас они образованы практически в каждом регионе. Фонды выступают поручителями по кредитам преимущественно субъектов сектора МСП. Поручительство имеет субсидиарный характер ответственности. Недопустимо превышение максимального объема одного поручительства 70-ти процентов от суммы основного долга по кредиту.

Гарантийные фонды учреждаются субъектами РФ. Капитал складывается из средств федерального и регионального бюджетов при соблюдении условий софинансирования 80 % и 20 % соответственно. Наиболее востребованным в России является поручительство Гарантийных фондов за представителей МСП в банках по кредитам. Поручительство по договорам банковской гарантии и по договорам лизинга оборудования используется в меньшей степени. Во многих регионах страны поручительство Гарантийного фонда по банковским гарантиям и договорам лизинга вообще не предусмотрено вследствие низкой потребности в этом. [6, с. 108]

Система Гарантийных фондов в Российской Федерации активно развивается, что является дополнительным стимулом для развития бизнеса в стране. Однако и здесь есть свои трудности. Например, не все муниципальные образования регионов в силу различных причин могут воспользоваться помощью Гарантийных фондов. Этому способствуют различные факторы: отсутствие необходимого уровня рекламы, географическая удаленность от финансовых центров регионов, слабая работа фондов в регионах по обслуживанию приоритетных и традиционных отраслей реальных секторов экономики субъектов РФ и концентрация работы фондов на преимущественно универсальных направлениях экономики, например, сфер торговли и обслуживания.

Существенным рычагом в механизме государственной поддержки хозяйствующих субъектов может стать основание региональных и муниципальных залоговых фондов, которые должны стать эффективным инструментом, поощряющим развитие инициативы со стороны представителей бизнеса и стимулирующим привлечение кредитных ресурсов, прежде всего в техническое перевооружение существующих организаций. Основной целью использования залоговых фондов является обеспечение гарантий возврата привлекаемых заемных средств внешних инвесторов.

Залоговый фонд – это новый инструмент поддержки инвестиционной активности. Его значение в том, что инвесторы, ответственные за реализацию социально значимых проектов, в случае необходимости привлечения заемных ресурсов в качестве залога банку смогут предоставить имущество и имущественные права на объекты региональной и муниципальной собственности. Это станет возможным благодаря такой мере господдержки.

Залоговые фонды должны создаваться с целью увеличения объемов инвестиционных вливаний в экономику регионов, направленных как на создание новых объектов инвестиционной деятельности, так и на совершенствование, реконструкцию и перевооружение с технической стороны имеющихся производств.

В каждом из регионов и муниципальных округов, где планируется формирование и использование залоговых фондов, должна быть принята необходимая нормативно - правовая база. Она должна выстраиваться с учетом условий федерального законодательства, которое до сих пор не принято: ни в одном из федеральных законов в области инвестирования не продиктован не только механизм, но и отсутствует упоминание о залоговых фондах.

Принимая такого рода законодательный акт, следует конкретно расписать систему функционирования новой структуры, а также предусмотреть два этапа отбора инвесторов. Кроме того, инвесторы должны гарантировать обеспечение сохранности имущества, передаваемого в залог. Фундаментальным условием является процедура формирования реестра объектов залогового фонда, который должен быть составлен и утвержден, безусловно, только после согласования с органом законодательной власти субъекта РФ. В случае внесения изменений в реестр залогового имущества, данные процедуры необходимо проводить исключительно после принятия депутатами такого решения. [3, с. 99]. Залоговые фонды есть механизм гарантирования, привлечения и защиты инвестиций, а также положительного взаимодействия инвесторов и заемщиков.

Одним из важнейших финансовых инструментов является венчурное финансирование. В последние годы в РФ в целом сложился и развивается (во многом благодаря Российской Венчурной Компании (РВК)) рынок венчурного инвестирования. Однако масштабные кризисные потрясения в российской экономике отрицательно сказались и на данном сегменте. Так по данным Российской ассоциации венчурного инвестирования (РАВИ) по итогам 2015 года общий объем инвестиций, находящихся под управлением венчурных фондов, составляет сумму 26,8 млрд. долл., что ниже показателя за 2014 год (29,1 млрд. долл.) и 2013 год (28,4 млрд. долл.). Стоит обратить внимание, что относительный прирост капитала с учетом девальвации рубля по отношению доллару США составил минус 8,1 % по отношению к 2014 году. [8]

В мировой практике для реализации инновационных проектов уже давно используется венчурный капитал. Данный вид капитала включает в себе всевозможные формы приложения капитала (акционерного, ссудного и предпринимательского). Закрытые фонды особо рискованных венчурных инвестиций занимаются направлением средств в реальный бизнес, например, в контрольные пакеты акций и долей в уставном капитале организаций различных отраслей. Исключения составляют банковская, страховая, инвестиционная и ряд других сфер экономической деятельности. Для венчурного инвестирования характерно наличие особенно высоких рисков, вследствие нахождения результата проекта в высокой степени неопределенности. Однако, для риска такого рода характерна компенсация потенциально неограниченной доходности. [4, с. 13]

Венчурные капиталисты выделяют ряд стадий развития инновационных проектов. Соответственно этим стадиям изменяется и степень риска вложения финансовых средств. Наибольший риск соответствует ранним стадиям развития проекта, когда есть идея, может быть опытный образец, но еще абсолютно не ясны перспективы ее коммерческой реализации.

По нашему мнению, следует радикально изменить сложившуюся тенденцию и значительно увеличить долю финансовых средств, направляемых на развитие инновационных проектов, находящихся на самых ранних стадиях развития. Это может быть сделано за счет значительного расширения неформального сектора рынка венчурного инвестирования. Он состоит из физических лиц, которые инвестируют свои личные сбережения в малые инновационные предприятия. Их, как правило, называют бизнес - ангелами.

Бизнес - ангелы являются важнейшим сектором венчурной индустрии, который заполняет разрыв между первоначальным вложением учредителей и другими средствами финансирования (венчурные фонды, научные гранты, банковские кредиты и т.д.). С помощью бизнес - ангелов начинающим компаниям удается пройти так называемую «финансовую пропасть». Кроме того, после того как бизнес - ангелы вкладывают свои средства на реализацию проекта (взамен на долю в учредительском договоре), доверие к данному проекту увеличивается и, как правило, легче добиться инвестирования из других источников. [7, с. 134]

Эксперты признают, что основной проблемой процедуры инвестирования бизнес - ангелами является закрытость этого вида рынка в России. В связи с чем у его участников нет необходимого количества информации, как по спросу, так и по предложению, чтобы эффективно взаимодействовать инвесторам с предприятиями, которым необходимы вливания капитала.

В России довольно часто поднимается вопрос о необходимости стимулирования бизнес - ангельского инвестирования. Так, на данный момент только по данным портала «Бизнес - ангель» на одного бизнес - ангела приходится 9 инноваторов, а объем средств, необходимых к инвестированию превышает объем капитала, который готовы предоставить зарегистрированные бизнес - ангелы в 34,9 раза. [5, с. 86]

Рынок бизнес - ангелов имеет тенденцию к количественному увеличению. На его рост оказывает влияние множество факторов законодательного, экономического, налогового, политического характера. Особого внимания заслуживает формирование позитивного имиджа бизнес - ангельского инвестирования в общественном сознании.

Сейчас Россия не имеет ярко выраженной законодательной платформы инновационного бизнеса. У предприятий, внедряющих инновационные разработки, нет налоговых льгот. Не стимулируется развитие венчурного финансирования инновационных проектов. Если финансирование осуществляет иностранный агент, ему приходится платить необоснованно высокие налоги. В стране не сформирована нормативно-правовая база, для регулирования деятельности венчурных предприятий и инновационных институтов.

Предлагается создать в России систему налоговых стимулов, которая подразумевает следующее:

1. Данная система должна носить комплексный характер, т.е. охватывать все основные налоги, которыми облагаются все физические лица в России, а именно налог на доходы физических лиц (в том числе дивиденды) и налог на имущество физических лиц.

2. Эта система должна быть подстроена под предпочтения инвестора, который самостоятельно определяет налог, к которому будет применяться льгота. Для того чтобы выбрать налог, необходимо обратиться с соответствующим заявлением в инспекцию Федеральной налоговой службы РФ по месту жительства (в случае налога на доходы физических лиц) и / или по месту нахождения имущества (если это касается налога на имущество физических лиц).

3. Нужно устанавливать налоговые льготы на федеральном уровне. В условиях существующей системы распределения налогов среди бюджетов различных уровней установление их на региональной отметке не целесообразно.

4. Данные льготы должны быть распространены и на инвесторов, вкладывающих свои средства через специализированные институциональные организации, которые осуществляют спонсирование начинающих компаний (например, закрытые паевые инвестиционные фонды особо рискованных (венчурных) инвестиций). [9, с. 194]

Выстраивание системы налоговых стимулов чрезвычайно необходимо для развития бизнес - ангельского и венчурного инвестирования в России. Для российской экономики необходимо увеличение количества работающих на рынке бизнес - ангелов. Это будет способствовать:

- росту количества малых инновационных предприятий;
- коммерциализации интеллектуальной собственности;
- росту числа выдвигаемых инновационных идей;
- развитию рынка венчурного финансирования;
- повышению доли инновационной продукции в ВВП.

Бизнес - ангелы могут стать еще одним, так же как и венчурные фонды, драйвером развития столь необходимой России инновационной экономики. Особенно это актуально для малых инновационных компаний доля, которых в отдельных регионах в структуре малого предпринимательства не превышает 0,3 - 0,5 % [1].

О целесообразности развития института бизнес - ангелов свидетельствует и опыт зарубежных стран с инновационно - ориентированной экономикой. Например, в Великобритании бизнес - ангелам предоставляются значительные налоговые льготы при инвестировании в инновационные проекты малых инновационных компаний на начальных и ранних стадиях[2].

Отдельного внимания заслуживает механизм льготного кредитования. Под льготными кредитами понимается финансовая поддержка государством социальных программ для

благополучия семей, отдельных граждан или предприятий. Льготный кредит выдается под более низкую процентную ставку, что отличает его от обычного займа. Иногда ставка может вообще не применяться. Также для этой меры поддержки инвестиционной деятельности характерна частая отсрочка погашения.

Сейчас ряд банков предлагает беззалоговое кредитование. Однако, прежде чем получить льготный кредит для бизнеса, необходимо иметь детальный бизнес - план, чтобы доказать прибыльность проекта. Также нужно предоставить требуемую документацию и доказать свою надежность при выплате кредита с процентами. Условия кредитования в банковских структурах отличаются процентной ставкой, сроком кредитования и перечнем документов. В некоторых случаях, возможна небольшая отсрочка в погашении кредита.

Банки с удовольствием выдают льготные кредиты на проекты, которые связаны с национальными интересами. Например, строительство жилья, коммуникаций или дорог. Но при этом нужно доказать банку значимость этого проекта. Они приветствуют, если получая льготный кредит для бизнеса, заёмщик создаёт дополнительные рабочие места. Часто банки поддерживают тех предпринимателей, которые внедряют новые технологии.

Таким образом, чтобы инвестиционная деятельность предприятий была стабильной и поступательно развивалась, существует достаточное количество финансовых инструментов ее активизации. Все они в разной степени подвергаются динамике, как позитивной, так и негативной. Тем не менее, необходимо постоянное совершенствование и применение таких инструментов для активизации процессов инвестирования и ускорения экономического развития России.

Список использованной литературы:

1. Александрии Ю.Н. Институциональный аспект стимулирования малого предпринимательства в условиях формирования инновационной модели экономики // Экономика: теория и практика. 2010. № 1 (19). С. 13а - 19.
2. Александрии Ю.Н. Опыт Великобритании в модернизации системы государственной поддержки в малого бизнеса // Экономика: теория и практика. 2011. № 4 (24). С. 29 - 35.
3. Белокопытов И.А., Малиненко Ю.С. Залоговые фонды как один из инструментов привлечения инвестиционных ресурсов в экономику региона // Tetra Economicus. 2013. Т. 11. № 1 - 2. С. 98 - 103.
4. Гордеева Е.В. Инновационные методы инвестирования воспроизводства основного капитала // Социально - экономические явления и процессы. 2015. Т.10. №1. С. 11 - 14.
5. Жданова О.А. Бизнес - ангелы: кто они? // Инновации в науке. 2013. №17. С. 81 - 88.
6. Невструев С.Н., Чопорова Е.В. Гарантийный фонд – фактор стимулирования кредитования малого и среднего предпринимательства / С.Н. Невструев, Е.В. Чопорова // Современные наукоемкие технологии. 2014. № 7 - 1. С.107 - 108.
7. Нефедьев В.В. Роль бизнес - ангелов в структуре российской венчурной индустрии // Вопросы региональной экономики. 2014. Т. 18. №1. С. 132 - 137.
8. Обзор рынка. Прямые и венчурные инвестиции. 9 месяцев 2015 года.
9. Сковпень А.А. Налоговые льготы как стимул развития бизнес - ангельского инвестирования: опыт России, США и стран Европы // Актуальные вопросы экономических наук. 2013. № 31. С. 191 - 197.

10. Федорова В.А. Роль рынка ценных бумаг в активизации инвестиционного процесса // Актуальные вопросы развития экономики: материалы международной научно - практической конференции, Омск, 28 ноября 2014 г. – Омск: Изд - во Региональный общественный фонд «Фонд региональной стратегии развития» (Омск), 2014. - С. 112 - 117.

© Е.В. Бирюков, 2016

УДК 331

Е.А.Богатова

Магистрант факультета управления
Кубанского государственного аграрного университета
г.Краснодар, Российская Федерация

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ И ЭКОНОМИКИ

В настоящее время особое значение придаётся повышению уровня работы с кадрами, постановке этой работы на прочный научный фундамент, использованию накопленного в течении многих лет отечественного и зарубежного опыта.

Одной из важнейших проблем на современном этапе развития экономики большинства стран мира является проблема в области кадровой политики.

В последнее время актуальность данной темы возрастает с каждым днём.

Управление персоналом - это особая сфера навыков и практической работы, настроенная на обеспечение различных организаций профессиональными сотрудниками, которые способны осуществить возложенные на них трудовые обязанности и оптимально их применить. Управление персоналом занимает одно из ведущих мест в системе управления и является главной причиной его успеха. Таким образом, основными инструментами управления человеческими ресурсами являются планирование в области персонала, привлечение кадров, повышение квалификации сотрудников, сохранение кадров, управление людьми [1, с. 117].

Современные условия хозяйствования тесно связаны с изменениями методов труда и требуют точной и четкой структуры органов управления трудовыми процессами предприятия, обоснованности принимаемых решений, гибкости и адаптивности методов руководства. В условиях непостоянной рыночной среды эффективность функционирования хозяйственных субъектов во многом зависит как от применяемых технологий в производстве, так и от реализуемой кадровой политики.

По мнению таких авторов как Н.Н. Сивальнева, и А.В. Швеков «Кадровая политика - совокупность правил и норм, целей и представлений, которые определяют направление и содержание работы с персоналом. Через кадровую политику осуществляется реализация целей и задач управления персоналом. Кадровая политика формируется руководством организации и реализуется кадровой службой через выполнение её работниками своих функций» [3, с. 18].

Кадровая политика это целенаправленная деятельность по созданию трудового коллектива, который наилучшим образом способствовал бы совмещению целей и приоритетов предприятия и его работников.

Политика организации – система правил, в соответствии с которыми ведёт себя система в целом и по которым действуют люди, входящие в эту систему. Кроме финансовой политики, внешнеэкономической, политики по отношению к конкурентам и т. д. Любая организация разрабатывает и осуществляет кадровую политику. [2, с.126]

В последнее время российские организации испытывают достаточно высокую нехватку квалифицированных работников, и это сказывается на производительности труда предприятий, а, так же, и на производительность труда в России. Эффективная и правильно выбранная кадровая политика предприятий нацелена на создание или формирование квалифицированного работоспособного коллектива.

Для эффективного управления кадровой политикой создается система оперативного учета и анализа кадров, отражающая в каждый конкретный момент деятельности действительное положение за определенный промежуток времени на всех уровнях управления на предприятиях. Получаемая с ее помощью информация позволяет периодически оценивать тенденции изменения состава кадров на предприятии; разрабатывать научно - обоснованные и комплексные прогнозы и планы потребности в кадрах и на этой основе формировать кадровую политику, согласующуюся с планами социального развития каждого предприятия.

Экономические цели предполагают максимизацию прибыли и минимизацию затрат. В системах с рыночной экономикой они служат финансовым интересам владельцев предприятия или целям менеджеров, которым владельцы поручили руководить предприятием. Организация, преследуя экономические цели, может стремиться и к максимально возможному удовлетворению потребностей населения. С точки зрения интересов всего общества неуклонное следование экономическим целям отдельного предприятия может соответствовать социальным целям общества.

Без кадровой политики невозможно рациональное управление экономики всей страны. Кадровая политика должна увеличивать возможности предприятия, реагировать на изменяющиеся требования рынка в ближайшем будущем. Основные характеристики кадровой политики организации: связь со стратегией развития организации; ориентация на долгосрочное планирование; значимость роли персонала; философия организации в отношении работников; система взаимосвязанных функций и процедур по работе с персоналом.

Большое значение в реализации кадровой политики имеют рыночные условия, общее положения трудового законодательства. Они включают конституционные положения о свободе развития личности, гарантии собственности, свободе коалиций. Запрещены произвольные действия предпринимателя по отношению к рабочему, в том числе и в части увольнения. Приём на работу сотрудников является компетенцией фирм и компаний.

Итак, экономика и кадровая политика непосредственно связаны друг с другом, без качественного подобранныго персонала на предприятиях – нет положительных результатов и прибыли в экономики всей страны.

Список использованной литературы:

1. Драчева Е.А. Менеджмент: учебное пособие 2 - е изд. / Е.А. Драчева, Л.И. Юликов. - М.: Изд - во Издательский центр «Академия», 2002. - 288с.
- 2 . Еремина Б.А. Управление персоналом: Учебник для вузов. / Под ред. М.Ю. Базарова, Б.А. Еремина - М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998 - 423 с.
3. Сивальнева, Н.Н., Швеков А.В. Управление персоналом как элемент системы конкурентных преимуществ организации // Управление персоналом. – 2010. - №22. – С.17 - 21.

© Е.А. Богатова, 2016

УДК 33

Д.Р. Богданова

Студентка 2 курса очной формы обучения
Факультета туристского сервиса
МГИИТ имени Ю.А. Сенкевича, г.Москвы
Научный руководитель
Доктор экон. наук А.Н. Лебедев
Профессор кафедры экономики индустрии
МГИИТ имени Ю.А. Сенкевича, г.Москвы

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКИХ ДЕСТИНАЦИЙ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ

Введение

Туристская индустрия является одной из наиболее динамично развивающихся и высокодоходных крупных отраслей в мировом хозяйстве. Развитие туристской инфраструктуры в стране способствует созданию новых рабочих мест, повышению качества жизни местного населения, поднятию социально - культурного и образовательного уровня граждан. Но, прежде всего, высокоразвитая туристская структура – это источник доходов для бюджетов всех уровней.

Туризм в настоящее время является одним из главных направлений, влияющих на развитие экономики, в том числе на рост таких сфер экономической деятельности, как торговля, транспорт, связь, сельское хозяйство и другие отрасли,

Развитие туристской отрасли имеет огромное влияние, как на развитие всего государства, так и муниципальных образований в частности. Поэтому его экономическое стимулирование должно занимать одно из главных мест среди приоритетов и страны, и ее структурных подразделений.

Сущность понятия «туристская дестинация»

Теперь рассмотрим такое понятие как «туристская дестинация». Этот термин впервые появился в 1980 - х гг. в научных работах датского ученого Н. Лейпера, который разработал и усовершенствовал системный подход к туризму [3, с.470].

Туристская дестинация – это географическая территория, имеющая четкие границы, которая привлекает туристов наличием определенных достопримечательностей и располагает присутствием в ней всех необходимых учреждений, организаций, средств размещения, обслуживания и инфраструктуры развлечений.

Примерами дестинаций выступают: крупные столицы, города, привлекающие туристов своими историческими либо культурными достопримечательностями, или центры, специально созданные для туристов (например, Диснейленд).

Возможности и недостатки туристической индустрии в России

Россия имеет огромный потенциал для качественного развития туристского бизнеса: красивейшие природные ландшафты, исторические достопримечательности, культурные особенности, связанные с традиционными ценностями русского народа, богатые месторождения минералов ювелирного качества и многое другое.

В соответствии с федеральной целевой программой объёмы финансирования по источникам в отрасли определены в следующих пропорциях: федеральный бюджет – 25 - 30 % , региональный и муниципальный бюджеты – 5 - 10 % , частные инвестиции – 65 - 70 % [4, с.218].

Рассматривая тенденции рынка туризма в России, можно выделить несколько основных проблем, которые существенно влияют на качество туристской деятельности в стране в муниципальных образованиях:

- высокие цены на туристические услуги и авиаперелеты в стране;
- недостаточно развитая законодательная база, вследствие чего появляется много непрофессиональных туристических агентств;
- плохая инфраструктура в стране, слабое развитие провинциального туризма;
- слабый интерес инвесторов к туристической сфере;
- низкий уровень «культуры отдыха».

Наряду с вышеизложенными недостатками туристской деятельности, негативное влияние также оказывают такие факторы: высокая внутренняя конкуренция российских туристических центров, отсутствие достаточной придорожной инфраструктуры, отсутствие органов управления туристской деятельностью на муниципальном уровне. Все это требует вмешательства со стороны региональных властей.

Экономическое стимулирование развития туристских дестинаций в муниципальных образованиях

Создание развитой туристской индустрии имеет огромное значение как одно из эффективных направлений структурной перестройки экономики. Региональными и местными властями должны приниматься серьезные меры по повышению уровня отдыха туристов и развитию туристских инфраструктурных объектов.

В настоящее время для развития туристского рынка в муниципальных образованиях России, прежде всего, необходима оптимизация показателей по следующим направлениям:

- привлечение и поддержка крупных инвесторов, так как финансирование на федеральном и муниципальном уровне остается на крайне низком уровне;
- формирование качественного туристского продукта, необходимого для высокой конкурентоспособности;
- наличие продуманной маркетинговой стратегии по продвижению туризма на российском рынке;

- проведение эффективной рекламно - информационной политики в стране и за рубежом [5, с. 457 - 460].

Государственное регулирование инвестиционной деятельности в сфере туризма осуществляется с помощью внедрения амортизационной, ценовой и кредитной политики; оказания финансовой помощи из бюджета федерации (различные ссуды, субсидии) для развития туристических предприятий и отраслей, изменениями в налоговом законодательстве, проведения антимонопольных мер, прямого управления государственными инвестициями [1, с.15].

Правительством Российской Федерации было создано распоряжение от 31 мая 2014 г. N 941 «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года», в котором туризму отводится значимое место, в частности планируется сформировать современные туристско - рекреационные кластеры, соответствующие международным требованиям к уровню инфраструктуры, материально - технической базе, сервисному обслуживанию и обеспечивающие удовлетворение потребностей в разнообразных туристских услугах. Предусматривается создание современной системы подготовки кадров для туристского бизнеса и смежных отраслей [2, с.3].

Также планируется проведения целого ряда мероприятий, направленных на улучшение ситуации в туристских дестинациях, в том числе:

- улучшение процесса работы пропускных пунктов на государственной границе Российской Федерации;
- образование специальных экономических зон туристско - рекреационного типа; стимулирование предпринимательской активности в сфере туризма; развитие социального туризма;
- создание инфраструктуры размещения и сервисов, ориентированных на обслуживание транзитных туристских потоков;
- формирование системы подготовки кадров в сфере туризма на базе средних специальных и высших учебных заведений;
- активная рекламно - информационная и имиджевая политика;
- проведение мероприятий, направленных на снижение экологической нагрузки на природную среду.

Очень важным аспектом данной темы выступает развитие туристской инфраструктуры за счет стимулирования предпринимательской деятельности в небольших городах и поселках, где наблюдается острая нехватка рабочих мест и вынужденная урбанизация населения практически во всех регионах Российской Федерации.

Решение всех этих вопросов на государственном и муниципальном уровнях существенно улучшат качество туристской инфраструктуры и окажут положительное влияние на экономику страны в целом.

В настоящее время многими регионами Российской Федерации были разработаны и утверждены стратегии развития внутреннего и въездного туризма в долгосрочном периоде, где широко раскрыты стратегические цели, задачи и направления в развитии туристской индустрии.

Заключение

На современном этапе развития туристская индустрия в муниципальных образованиях нуждается в проведении целого ряда мероприятий, направленных на ее улучшения:

- совершенствование законодательной базы;
- увеличение размера финансовой помощи из бюджета федерации развития туристских предприятий и отраслей;
- привлечение частных инвесторов в туристский бизнес;

- образование специальных экономических зон туристско - рекреационного типа; стимулирование предпринимательской активности в сфере туризма; развитие социального туризма;

- активная рекламно - информационная и имиджевая политика.

Таким образом, только после внедрения всех необходимых мероприятий, туристская индустрия в России будет занимать одно из главных мест в социально - экономической сфере страны.

Литература

1. Федеральный закон от 24 ноября 1996 г. № 132 - ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (ред. от 28.06.2009).
2. Концепция долгосрочного социально - экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: утв. распоряжением Правительства РФ 17.11.2008 г. // Рос. Газ. 2008. - 24 ноября. (с последними изменениями от 08.09.2009 г.).
3. Александрова А.Ю. Международный туризм. Учебник. - М.: Аспект Пресс, 2012.
4. Амирханова Е. А. Административно - правовое регулирование в сфере туризма : дис. ... канд. юрид. наук / Амирханова Е. А. ; Южно - Урал. гос. ун - т]. – Челябинск, 2014.
5. Дьяченко Е. В. Принципы административно - правового регулирования предпринимательской деятельности по оказанию услуг в сфере туризма // Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе материалы : материалы Междунар. науч. - практ. конф. – Краснодар, 2012.

© Д.Р. Богданова, 2016

УДК 336.027

Н.А. Бокова

Магистрант 1 курса института мировой экономики и финансов,
Волгоградский Государственный университет
г. Волгоград, РФ

СИСТЕМА МЕХАНИЗМОВ И МЕРОПРИЯТИЙ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ФИНАНСОВЫМ РИСКАМ

Рассмотрим три основных способа воздействия на риск: снижение, сохранение и передача рисков. Снижение рисков подразумевает уменьшение масштабов ущерба, а также вероятности наступления неблагоприятного события. Чаще всего, это установка предупредительных мер, сигнализаций, оповещения и др. Сохранение предполагает поддержание риска на прежнем уровне. Этому может способствовать создание резервных фондов, привлечение внешних источников, самострахование. Передача рисков основано на создании «спасательного парашюта» то есть страховки на случай опасности. Основным видом является страхование рисков, которое набирает обороты в настоящее время.

Риском можно и нужно управлять, используя различные способы и меры, позволяющие в определенной степени прогнозировать наступление рискового события и принимать меры к снижению степени риска. Поэтому, нестабильная экономическая среда Российской

Федерации, внутри которой действуют предприятия, предполагает необходимость систематического анализа финансового состояния. При этом основным объектом исследования стали финансовые риски предприятия и возможные пути снижения их воздействия. Управление рисками – процесс уменьшения или нейтрализации ущерба для объекта в случае наступления неблагоприятного события. Процесс управления рисками сложен и является многоступенчатым. В современной России управление рисками на предприятии особенно актуально. Эффективность работы предприятия напрямую зависит от риск - менеджмента на любом производственном этапе. Системный подход к управлению рисками применяется ввиду высоких расходов на контроль и управление рисками. Системный подход предполагает всестороннее исследование рисков, а также применение комплекса мер по его снижению. Меры разрабатываются, как и в целом, так и по отдельным стадиям производственного процесса. Во - первых, финансовый менеджер осознанно идет на риск, так как он надеется получить доход. Поскольку риск является объективным явлением, полностью нейтрализовать его невозможно. Во - вторых, любой вид риска, для которого уровень риска выше уровня ожидаемости от операции должен быть отвергнут.

Под классификацией рисков следует понимать распределение риска на конкретные группы по определенным признакам для достижения поставленных целей. Риски, классифицируют по видам, характеризующему объекту, совокупности исследуемых инструментов, комплексности исследования, источникам возникновения, финансовым последствиям, характеру проявления во времени, уровню финансовых потерь, возможности предвидения, возможности страхования. Научно обоснованная классификация рисков создает возможности для эффективного применения соответствующих методов, приемов управления риском.

Процесс управления рисками обычно включает выполнение следующих процедур: планирование, идентификация рисков, качественная и количественная оценка рисков, планирование реагирования на риски, мониторинг и контроль рисков. Средствами разрешения рисков являются их избежание, удержание, передача, снижение их степени. Для снижения степени риска применяются различные приемы, наиболее распространенными являются: диверсификация; приобретение дополнительной информации о выборе и результатах; лимитирование; самострахование; страхование.

Основной задачей методики определения степени риска является систематизация и разработка комплексного подхода к определению степени риска, влияющего на финансово - хозяйственную деятельность предприятия.

После сравнения результатов анализа финансового риска и определения величины всех возможных убытков, которые предприятие может понести в будущем, принимается решение по снижению степени риска. Правильно принятое решение позволит предприятию в будущем понести наименьшие финансовые потери и тем самым увеличить доходность.

Следовательно, для эффективного управления финансовыми рисками и рисками вообще необходимо опираться на научные разработки, умело комбинировать известные методы и применять их в ежедневной работе. Главное, что бы система управления финансовыми рисками была простой, прозрачной, практичной и соответствовала стратегическим целям предприятия.

Примечание

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно - исследовательского проекта «Формирование и регулирование рынка трудовых ресурсов Волгоградской области в условиях функционирования Евразийского экономического союза».

Список использованной литературы:

1. Горшкова Н.В. Методология консолидированного учета и отчетности группы взаимосвязанных предприятий / Горшкова Н.В., другие // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3. Экономика. Экология. - Выпуск 11: Научно - теоретический журнал. — Волгоград: Издательство ВолГУ, 2007.

2. Толстель М.С. Модернизация механизма финансирования инновационных проектов в системе обеспечения устойчивого развития региона / Толстель М.С. — Волгоград : Издательство Вестник Волгоградского государственного университета, 2012.

3. Бокова Н.А., Лихоманов О.В. Статистический анализ мнений населения о последствиях деятельности внешних трудовых мигрантов на территории Волгоградской области / Бокова Н.А., Лихоманов О.В. // Сборник: Право и проблемы функционирования современного государства сборник материалов 11 - й международной науч. - практ. конф.. Махачкала, 2014. С. 80 - 81.

© Н.А. Бокова, 2016

УДК 338.24

Бондарева К.Е.

студент 4 курса

факультета экономики и управления

Московский Государственный

Машиностроительный Университет / МАМИ /

Г. Москва, Российская Федерация

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКО - РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА В РЕСПУБЛИКЕ КАБАРДИНО – БАЛКАРИЯ

Кабардино - Балкарская Республика располагает туристско - рекреационными ресурсами, значительность которых обусловила превращение республики в один из ведущих центров туризма страны в 1960 - х гг. и привлекала иностранных путешественников в регион еще в XVIII – XIX вв. Основным богатством Кабардино - Балкарии являются ее природно - климатические условия и, прежде всего, уникальные ресурсы горных районов, предопределяющие их использование в рекреационных целях. Республика, несмотря на огромный туристский потенциал, занимает весьма скромное место по общему экономическому развитию на общероссийском уровне: 87 место среди всех субъектов Российской Федерации. Это, естественно, отражается и на ситуации в туристической сфере Кабардино - Балкарской республики. При этом отраслевой анализ развития экономики республики привел к выводу, что туризм с развитием сопутствующих видов деятельности наиболее перспективен для становления конкурентоспособной экономики КБР. Это означает, что имеющийся туристско – рекреационный потенциал в республике необходимо просто улучшать целенаправленными действиями региональной власти.

Правительством КБР были разработаны и приняты 2 документа:

1. «Концепция развития туристско – рекреационного комплекса Кабардино – Балкарской Республики» от 28.11.2008 г., основная стратегическая цель которой заключается в создании высокоэффективного и конкурентоспособного рекреационного комплекса, обеспечивающего значительный вклад в социально - экономическое развитие Кабардино - Балкарской Республики [1].

Инвестиционная политика включает в себя также комплексное освоение горно – рекреационного и лечебно - оздоровительного комплекса «Джилы – Су». Здесь планируется освоить территорию с общей площадью порядка 700 га, построить 17 канатных дорог, высокоэффективные гостиничные комплексы, обустройство около 200 км. лыжных трасс, что позволит создать до 10 тыс. новых мест для размещения рекреантов, до 5 тыс. новых рабочих мест, до 8 тыс. рабочих мест в поддерживающих отраслях.

2. «Государственная программа Кабардино - Балкарской Республики «Развитие туристско - рекреационного комплекса КБР» на 2013 – 2020 годы» от 28 июня 2013 года. Данная программа добавила к задачам более ранней концепции еще одну – строительство автотуристского кластера «Зарагиж», предоставляющего широкий спектр услуг гостям и жителям КБР.

План создания автотуристического кластера «Зарагиж» был представлен Государственным комитетом по курортам и туризму КБР на конкурсе инвестиционных проектов субъектов Российской Федерации, и по его итогам включен в мероприятия II этапа федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 - 2018 годы)». На площади более 7 гектар будут располагаться этнографическая деревня, ресторан, лечебно - оздоровительный комплекс, а также искусственный водоем с пляжами и возможностью рыбалки [3].

Введение в эксплуатацию автотуркластера позволит создать на территории Кабардино - Балкарии еще один туристический объект массового посещения. В будущем «Зарагиж» сможет конкурировать с такими популярными местами республики как Чегемские водопады и Приэльбрусье. Реализация положений Концепции позволит обеспечить:

- совершенствование законодательной и нормативно - правовой базы в сфере курортов и туризма;
- эффективное функционирование имеющихся объектов курортно - рекреационного комплекса;
- увеличение количества и мощности объектов комплекса, мест размещения, набора предоставляемых рекреационных услуг, их качества;
- создание комплексных рекреационных продуктов;
- развитие 11 потенциальных зон рекреационной специализации республики, создание конкурентоспособного рекреационного комплекса.

Последние 8 – 10 лет ведутся работы по исполнению этих программ. Успехи уже очевидны, но все же требуется еще немало времени.

В Кабардино – Балкарии есть все возможности для развития туризма во всех его формах. Наиболее перспективными являются, наряду с горнолыжным туризмом, этнографический, событийный и экотуризм. Необходимо лишь эффективное использование имеющегося потенциала и получение необходимой региональной поддержки для развития туризма. Это

и приведет к оживлению туристического рынка, укреплению его материальной базы и сокращению дефицита квалифицированных кадров.

Список литературы

1. О концепции развития туристско – рекреационного комплекса Кабардино – Балкарской Республики [Текст]: постановление Правительства КБР от 28.11.2008
2. Собянина С.В. Современные тенденции рекламы в туристской индустрии России. Наука сегодня [Текст]: сборник научных трудов по материалам международной научно - практической конференции, г. Вологда, 24 октября 2014г.: в 4частях. Часть 2. - Вологда: ООО «Издательский дом Вологжанин»,2014, с87.
3. Малаева М. А. Оценка туристско - рекреационного потенциала Кабардино - Балкарской республики [Текст]: 2011 г.

© К.Е. Бондарева, 2016

УДК 339.138

О.Ф. Брыксина

к.п.н., доцент, зав. кафедрой ИКТ в образовании

А.А.Акимова,

И.Д. Васильева

студенты 4 курса факультета экономики, управления и сервиса
ФГБОУ ВПО «Поволжская государственная социально - гуманитарная академия», г. Самара, Российская Федерация

ИНФОГРАФИКА КАК РЕСУРС УСПЕШНОГО МАРКЕТИНГА

Еще помнятся те времена, когда наше общество испытывало «информационный голод», настоящий дефицит информации. Большая часть усилий, например, при проведении маркетинговых исследований тратилась на поиск источников информации (журналов, газет и др.), проведение социологических опросов и т.п. Но сегодня, в век лавинообразного роста информации в сети Интернет и перехода ее в фазу избыточности, появилась проблема совершенно иного рода, которая связана, прежде всего, с необходимостью анализа больших массивов информации, скоростью ее обработки и эффективностью усвоения. Это ориентирует пользователя на поиск «удобных» ресурсов – ресурсов с прозрачной структурой представления информации, лаконичностью ее изложения, включением визуальных образов, нацеленных на доступность ее восприятия и усвоения.

Именно поэтому инфографику мы сегодня воспринимаем как эффективный инструмент в сфере маркетинга, понимая, что в современных условиях кардинально меняются содержание и способы передачи знаний. И инфографика – один из эффективных способов транслирования информации о товаре или услуге.

Инфографика (от лат. *Informatio* – осведомление, разъяснение, изложение; и др. греч. *Γραφικός* – письменный, от *γράφω* – пишу – это графический способ подачи информации,

данных и знаний, целью которого является быстро и чётко преподнести сложную информацию.

От глубины осознания инфографики как знакового процесса во многом будет зависеть и результативность маркетинга. А поскольку изучением знаковых систем занимается семиотика, то, очевидно, имеет смысл говорить о семиотическом подходе к оцениванию качества инфографики.

Очевидно, что для каждой эпохи характерен свой семиотический стиль, свои средства знаково - символической деятельности и способы интерпретации ее результатов. И, естественно, что современный уровень развития средств информационно - коммуникационных технологий диктует необходимость качественно нового подхода к транслированию информации. Инфографика фактически стала трендом XXI века.

Инфографика способна не только организовать большие объёмы информации, но и более наглядно показать соотношение предметов и фактов во времени и пространстве, а также продемонстрировать тенденции.

Инфографика представляет совокупность текста, изображений, графиков и т.п. с оригинальными композиционными и цветовыми решениями. Неоспоримыми достоинствами инфографики являются сжатие большой дозы информации во внешне малые размеры с использованием ассоциации символов и выделением главного; наличие элементов обобщения, структурирования и систематизации представляемой информации и т.п. Возможность использовать заместители различной степени обобщенности (слово, рисунок, диаграмма, схема и т.п.) и инструменты ИКТ (текстовый и графический редактор, электронные таблицы, сервисы Web 2.0 и др.) для идентификации и соответствующего представления необходимой в профессиональном поле информации делают инфографику весьма эффективным инструментом маркетинга.

Важным профессиональным навыком маркетолога сегодня становится умение генерировать профессиональную информацию в виде структурированного знания - инфографики, адаптируя, применяя, проектируя, изобретая или разрабатывая ее с использованием различных знаковых систем; умение интерпретировать информацию, обрабатывать ее с позиции генерализации информации (уплотнения и обобщения). Любой знак и знаковая система существуют ради передачи некоторого содержания (смысла) и выполнения ряда функций, вытекающих из характера передаваемой информации. Инфографика в этом случае не является исключением: оценка ее эффективности, как правило, проводится с учетом семиотической выразительности входящих в нее информационных объектов.

Очевидно, что для каждой эпохи характерен свой семиотический стиль, свои средства знаково - символической деятельности и способы интерпретации ее результатов. И, естественно, что современный уровень развития информационно - коммуникационных технологий диктует необходимость качественно нового подхода к проектированию и анализу информационных объектов, используемых в маркетинге.

Проведенный анализ ресурсов [1, 2, 3], позволяет сделать вывод о следующих преимуществах использования инфографики в маркетинге:

- Инфографика позволяет передать большой объем информации в **сжатом формате**. При этом инфографика не только преподносит информацию в лаконичной форме, но и делает её **легкой к восприятию** за счет включения графических объектов. Визуальные

посылки воспринимаются гораздо лучше, чем текст и аудиоинформация, поскольку **большинство людей визуалы**.

- Использование инфографики позволяет сделать доступной информацию **независимо от знания языка**.

- Инфографику легко тиражировать, используя **в различных презентациях** (буклетах, флаерах, постера, оффлайн-СМИ и т.п.) и размещая на **Web - сайтах, в социальных сетях** и т.п. Таким образом инфографика способствует **налаживанию связей** между продавцом и целевой аудиторией. Больше людей узнают о бизнесе, товаре или услуге, значительно расширяется пул подписчиков.

- Инфографика позволяет **охватить глобальную территорию и увеличить целевую аудиторию** используя ресурсы сети Интернет, при этом минимизируя затраты.

- Публикация актуальной и полезной, да еще и визуально привлекательной информации дает вам огромное преимущество: **доверие клиентов**.

- Инфографика может включать **элементы обучения** - что является одним из ключевых элементов доверительного маркетинга.

- Инфографика - всегда творчество. Она предоставляет неограниченные возможности для полета фантазии за счет стилизации информации. Реализация креативных способностей может значительно **повлиять на имидж** (личный, продаваемого товара и оказываемой услуги, фирмы и т.п.).

При этом важна результативность семиозиса, которая связывается с адекватностью выбранного способа передачи информации и прозрачностью кода (насколько соответствующие означающие доступны восприятию получателя), эффективностью использования знаковых систем для усиления воздействия на адресата, степенью информативности знаков в зависимости от их взаимного расположения и выделение понятийно - логического компонента композиции знаков и др.

Умение строить структурно - организованные знаковые модели в форме инфографики, ориентированные на потенциального потребителя информации, определяет не только готовность маркетолога к представлению информации с помощью заместителей различной степени обобщенности, но и уровень ориентации в информационных запросах потребителей.

Список использованной литературы:

1. 9 весомых причин использовать инфографику в маркетинге. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://fcior.edu.ru/card/7357/ponyatie-peptidov-ih-stroenie-i-svoystva-belki-kak-komponent-pishchi.html> (дата обращения: 01.03.2016)

2. Инфографика – эффективный инструмент маркетинга. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.artimage.ru/info/articles/infografika-effektivnyi-instrument-marketinga_47/ (дата обращения: 01.03.2016)

3. Кузнецова С. 10 причин включить инфографику в свою контент - маркетинговую стратегию. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://texterra.ru/blog/10-prichin-vklyuchit-infografiku-v-svoyu-kontent-marketingovuyu-strategiyu.html> (дата обращения: 01.03.2016)

© О.Ф. Брыксина, А.А. Акимова, И.Д. Васильева, 2016

Н. С. Будникова

К. э. н., доцент кафедры «Финансы и кредит»
Брянский филиал Финуниверситета
г. Брянск, Российская Федерация

Д. В. Козлова

К. э. н., доцент кафедры «Финансы и кредит»
Брянский филиал Финуниверситета
г. Брянск, Российская Федерация

Т. С. Савичева

К. э. н., доцент кафедры «Финансы и кредит»
Брянский филиал Финуниверситета
г. Брянск, Российская Федерация

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ПЕНСИОННЫХ ФОНДОВ

Негосударственные пенсионные фонды (НПФ) несут как риски, присущие организациям, действующим на финансовых рынках (риски неполучения доходов), так и риски, связанные с выплатой негосударственных пенсий (риски увеличения расходов). По приведенным группам риска НПФ соответствуют страховым компаниям и банкам [1, 6, с. 127].

Национальная ассоциация негосударственных пенсионных фондов разработала Стандарты управления рисками НАПФ [5, с. 488]. В них были выделены следующие риски:

1. Риски, связанные с инвестиционной деятельностью НПФ:

Финансовые риски:

- кредитный риск;
- рыночный риск (фондовый + изменение процентных ставок);
- риск ликвидности финансовых инструментов (+ текущая ликвидность).

Операционные риски взаимодействия НПФ с управляющими компаниями:

- выбор управляющей компании;
- мониторинг и контроль над инвестированием управляющей компанией средств НПФ;
- чрезвычайные мероприятия при дефолте инвестиционного контрагента.

При управлении рисками негосударственных пенсионных фондов используются основные методы управления рисками:

- Мониторинг и контроль, в процессе осуществления которых происходят идентификация и оценка рисков, используемые для принятия дальнейших управленческих решений.

- Резервирование риска, предусматривающее предварительное признание рисков в итогах финансовой деятельности и компенсацию реализованных рисков за счет созданного резерва.

- Распределение риска через передачу ими полного объема рисков третьим сторонам (на основании банковской гарантии, поручительства, заложенного имущества, включение в договоры с контрагентами штрафных санкций и т.д.)

- Страхование риска - компенсация ущерба вследствие реализации рисков по договору со страховой компанией в случае наступления страхового случая в пределах страховой суммы.

- Ограничение риска - действие, предусматривающее снижение вероятности реализации риска путем уменьшения факторов риска.

- Избежание риска - отказ от реализации решений (операций, проектов), связанных с неприемлемо высоким уровнем рисков [2, с. 559].

Управление рисками негосударственных пенсионных фондов рекомендуем проводить в несколько этапов:

1. Выявление риска и оценка вероятности его реализации и масштаба последствий (идентификация).

2. Выбор методов и инструментов управления выявленным риском.

3. Разработка риск - стратегии с целью снижения вероятности реализации риска и минимизации возможных негативных последствий.

4. Реализация риск - стратегии.

5. Оценка достигнутых результатов и корректировка риск - стратегии [3].

Список использованной литературы:

1. Будникова Н.С. Негосударственные пенсионные фонды в системе социального обеспечения населения в условиях рыночной экономики (мировой опыт и российские проблемы) // Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук - Брянск, 1999.

2. Будникова Н.С. Бренд работодателя как инструмент достижения конкурентных преимуществ компании // Экономика и предпринимательство. 2014. № 4 - 1 (45 - 1). С. 558 - 561.

3. Козлова Д.В., Будникова Н.С., Черненко О.А. Перспективы инвестиций в экономику России. В сборнике: Закономерности и тенденции формирования системы финансово - кредитных отношений. Сборник статей Международной научно - практической конференции. Отв. ред. Сукиасян Асатур Альбертович. Уфа, 2016. С. 113 – 115.

4. Козлова Д.В., Куликова Г.А. Оптимизация процентного канала денежно - кредитной политики в условиях трансформации среды информационных технологий // Экономика и предпринимательство. 2015. № 8 - 2 (61 - 2). С. 1044 - 1048.

5. Савичева Т.С., Будникова Н.С., Петухова Е.П. Свободное курсообразование и таргетирование инфляции в условиях глобальной нестабильности // Экономика и предпринимательство. 2015. № 8 - 2 (61 - 2). С. 487 - 490.

6. Современные проблемы функционирования и регулирования финансовой системы России / Будникова Н. С., Зайцев И. И., Малашенко В. М., Петухова Е. П., Синицын Р. В. Монография / Под редакцией Т.С. Савичевой. – М.: 2014.

7. Эконометрические методы и модели // Малашенко В.М., Козлова Д.В., Кокунов В.А., Путихин Ю.Е. – СПб. 2015.

© Н.С. Будникова, Д.В. Козлова, Т.С. Савичева 2016

ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В СФЕРЕ ТУРИЗМА: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Туристическая отрасль под влиянием экономической обстановки в стране начала меняться достаточно активно. Среди негативных тенденций прошлого года невозможно не упомянуть о сокращении участников туристического рынка. В 2015 году снижение спроса на зарубежные туристические поездки привело к сокращению количества туроператоров, работающих в этом сегменте на 70 % . По информации Ассоциации туроператоров в России (АТОР), сейчас на выездном рынке осталось 685 туроператоров. В случае сохранения существующей ситуации в стране и в мире количество туроператоров на выездном направлении сократится еще на 20 - 25 % , но если ситуация ухудшится, то их число может уменьшиться в два раза. Отрицательное последствие подобной ситуации заключается также в том, что все это окажет крайне негативное влияние на сегмент малого бизнеса, ведь значительная доля субъектов малого предпринимательства занята сферой услуг, и, в частности, туристической деятельностью. Так, на пресс - конференции в конце ушедшего года исполнительный директор АТОР Майя Ломидзе высказала мнение о том, что с рынка уходят в основном средние и мелкие туроператоры, и особенно этот процесс касается регионов [6].

Массовое сокращение компаний на туристическом рынке связано с рядом следующих причин: сложившаяся неблагоприятная политическая ситуация на международной арене и возросшая опасность террористических атак привели к закрытию самых популярных среди россиян туристических направлений, а именно Турция и Египет; отсутствие возможности быстро переориентироваться на реализацию отечественного продукта международного уровня, качества и безопасности по тем стандартам, в пользу которых на протяжении многих лет туристы делают свой выбор; отсутствие необходимой законодательной базы, позволяющей оптимально организовать и регулировать деятельность предоставления туристических услуг. Все эти причины в своей совокупности привели к снижению спроса на туристические продукты и как следствие к сокращению числа туристических организаций, среди которых большая часть представлена субъектами малого предпринимательства. Малое предпринимательство является основой функционирования экономики в целом, от его развития зависят такие показатели как уровень безработицы, уровень конкуренции, бюджет соответствующей территории и многие другие. Именно поэтому так важно в условиях спада развития туристического сектора оказать поддержку именно субъектам малого бизнеса.

Существует два подхода к организации поддержки малого предпринимательства: с помощью привлечения частных инвесторов и с помощью государственного вмешательства[1]. Первый подход предполагает вложение средств в единично выбранные

малые предприятия, что соответственно не повлияет на положение туристско - рекреационного комплекса в целом. Кроме того, помимо вышеизложенных проблем малого предпринимательства в сфере туризма в России отсутствуют эффективные механизмы для привлечения отечественных и иностранных инвестиций в сферу российского туризма. Второй подход представляется более эффективным, поскольку подразумевает воздействие на ситуацию при помощи федеральной целевой программы поддержки туристических агентств. Тем самым денежные средства распределяются между всеми участниками туристического рынка и направляются на более приоритетные направления. Кроме того, для государства поддержка малого туризма также имеет свои положительные моменты. Так, в ряде стран доходы от туризма составляют более 50 % ВВП. Менее экзотические и более развитые страны получают, конечно, меньшую прибыль от туризма, однако она достаточно весома в абсолютных цифрах. Россия же является одним из крупнейших центров мировой культуры, на ее территории находятся уникальные природные и рекреационные ресурсы, объекты национального, мирового исторического наследия, проходят важные экономические, спортивные и культурные мероприятия, следовательно, страна обладает богатым туристским потенциалом и широчайшими возможностями в предоставлении современных рекреационных услуг.

К мерам государственной поддержки субъектов малого предпринимательства в сфере туризма следует отнести: введение налоговых льгот, снижение платежей во внебюджетные фонды, выделение денежных средств регионам для решения проблем развития туристического бизнеса, обеспечение доступности долгосрочных кредитных инструментов[3]. Распоряжением Правительства РФ от 19 июля 2010 года № 1230 - р была утверждена Концепция федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в РФ (2011 - 2016 годы)», которая предусматривает, что одним из главных направлений перехода к инновационному социально ориентированному типу экономического развития страны является создание условий для улучшения качества жизни российских граждан, в том числе за счет развития инфраструктуры отдыха и туризма, а также обеспечения качества, доступности и конкурентоспособности туристских услуг в России. Достижение этой цели возможно только при наличии «предпринимательской инициативы, включая инициативы предприятий малого и среднего бизнеса в туристической индустрии» [7].

Реализация определенных мер была осуществлена и в субъектах Российской Федерации. Так, Закон Московской области от 13 марта 2015 года №25 / 2015 предоставляет льготы по налогам, зачисляемым в региональный бюджет, участникам инвестиционных проектов, реализуемых на территории Московской области [8]. В Московской области была также принята государственная программа «Культура Подмосковья», целью которой является повышение качества жизни населения Московской области путем развития услуг в сфере культуры, туризма и архивного дела; финансирование программы осуществлялось, в том числе, и за счет бюджетных средств [6].

5 января 2016 года в г. Сочи Дмитрий Медведев провел совещание о развитии внутреннего туризма в России, где одной из актуальных тем являлся вопрос о поддержке конкурентной среды в туристической отрасли, в частности, было высказано предложение о выделении субсидий туристическим агентствам, которые сосредотачиваются на национальных маршрутах. Дмитрий Медведев высказал необходимость поддержать тех

туроператоров, которые берутся за разработку новых маршрутов и видов отдыха. Особенно были подчеркнуты такие направления, как этнографический туризм, арктический, военно - исторический, индустриальный, поскольку именно эти пилотные проекты по многим направлениям доказали свою востребованность. Также на данном заседании рассматривались предложения о размерах субсидии из федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ туроператорам (в общей сумме 2 млрд. 765 млн. рублей), обеспечивающим туристический поток на национальных маршрутах. Реализация представленных мер приведет к поддержке туристических агентств, которые сейчас работают в напряженных условиях, а также к поддержке внутреннего туризма. Данные положения напрямую окажут положительное влияние на развитие малого бизнеса в сфере туризма.

Резюмируя вышеизложенное, необходимо отметить, что в сложившихся в настоящее время неблагоприятных как экономических, так и политических условиях в сфере туризма субъектам малого предпринимательства необходима, в первую очередь, поддержка со стороны государства, которая позволит не только существенно увеличить доходы самого государства, но и решить ряд общественно значимых задач, а также существенно улучшить экономическое состояние РФ.

Список использованной литературы:

1. Макаренко А.А. Модель финансового взаимодействия государства и хозяйствующих субъектов в России. В сборнике: XII Международная научно - практическая конференция "Наука - сервис" - 2007. - С. 95 - 101.
2. Силаева А.А. Развитие малого бизнеса в сфере туризма. В сборнике: Тенденции и перспективы развития науки XXI века Сборник статей Международной научно - практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. Уфа, 2016. - С. 129 - 131.
3. Egorova E.N. TAXATION AS A TOOL OF IMPROVEMENT OF COMPETITIVENESS OF SMALL ENTERPRISES IN THE SPHERE OF TOURISM. World Applied Sciences Journal. 2013. Т. 24. № 11. С. 1455 - 1459.
4. Karmanova T.E.E., Podsevalova E.N., Zikirova S.S., Silaeva A.A., Leonova V.P. CLUSTER MODEL OF REGIONAL TOURIST BUSINESS IN RUSSIA Asian Social Science. 2015. Т. 11. № 6. С. 279 - 286.
5. Chernikova L.I., Faizova G.R., Egorova E.N., Silaeva A.A. INCREASE OF COMPETITIVENESS OF TOURIST INDUSTRY COMPANIES ON THE BASIS OF MARKETING APPROACHES . Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 6 S4. С. 99 - 109.
6. Официальный сайт Министерства культуры РФ. Федеральное агентство по туризму. URL: <http://www.russiatourism.ru/> (дата обращения: 05.03.2016).
7. Правительство России. URL: <http://government.ru/news/> (дата обращения: 05.03.2016).
8. Министерство экономики Московской области. URL: <http://me.mosreg.ru/> (дата обращения: 05.03.2016).

© С.С. Васильева, 2016

Витков А., Бурлак Е.,
студенты 3 курса
Университет машиностроения
г. Москва, Российская Федерация
Vitkov A., Burlak E.,
University of engineering
Moscow, Russia

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ В МАШИНОСТРОЕНИИ

COMPETITIVENESS AND INNOVATIVE DEVELOPMENT IN MECHANICAL ENGINEERING

Аннотация. В данной статье рассматривается развитие инноваций конкретных предприятий и влияние на их конкурентоспособность.

Ключевые слова: инновации, конкурентоспособность, управление инновациями, эффективность.

Abstract. This article discusses the innovation of specific companies and the impact on their competitiveness.

Key words: innovation, competitiveness, innovation management, efficiency.

В конце XX века экономика многих стран претерпевает изменения, изменилась также и конкуренция между компаниями. И сегодня ее основой являются инновации во всех предпринимательских сферах.

Обращаясь к теории **конкурентоспособность** определяется как способность субъектов и / или объектов конкурировать на рынке между собой с аналогичными субъектами и / или объектами. **Инновация** рассматривается как творческий процесс реализации идеи, который получил олицетворение в виде новых услуг, товаров, технологий, формы организации, представляющие собой инструмент удовлетворения потребностей на качественно новом уровне, имеющие положительный экономический и социальный эффект и дающие стратегические конкурентные преимущества их обладателям, в том числе на рынке машиностроения.[5]

Говоря о важности инновации, можно смело утверждать, что они очень важны. Любой производитель, игнорирующий научно - технический прогресс, который влечёт за собой огромное количество инновационных нововведений, проиграет конкурентную борьбу.

Конкурентоспособность всегда являлась своеобразным двигателем прогресса. С древних времён производители боролись за покупателя, и благодаря этому всё время вводились различные инновации: создавались новые способы добычи ресурсов, улучшалось качество продукции, механизировались предприятия и так далее. Отсюда можно сделать вывод, что конкурентоспособность и инновации неразрывно связаны. Ведь без инновационного прогресса, производитель становится неконкурентоспособным, теряя долю рынка.

В статье проведен анализ конкурентоспособности и инновационной активности предприятий российского (АвтоВАЗ) и зарубежного (BMW) автопрома.

АвтоВАЗ — лидер автомобильной промышленности России, в 2014 году продажи на авторынке России составили 15.546 % от всего объема продаж автомобильной продукции за этот год. Предприятие является самым крупным заводом, который производит национальные легковые автомобили разных классов (внедорожники, В - класс, легкие коммерческие автомобили). Производственные мощности завода г.Тольятти позволяют выпускать примерно 1 млн. автомобилей и автокомплектующих в год. Помимо производственной площадки в г.Тольятти, в состав Группы АВТОВАЗ входит ООО «Объединенная Автомобильная Группа» — мощность до 350 тысяч автомобилей в год. Сейчас на АвтоВАЗе работает более 50 тыс. человек. С учетом сотрудников предприятий сервисно - сбытовой сети и поставщиков комплектующих изделий от стабильной работы АвтоВАЗа зависит благосостояние более 4 млн. россиян.

На рисунке 1, мы можем увидеть количество произведённой продукции АвтоВАЗом за 1990 - 2014 годы. Проведя анализ данного графика, можно сказать о том, что после ужасного спада в 2009 году АвтоВАЗ ещё не сумел оправиться и подняться на планку 2008, однако в последующие 2010 - 2014 годы им удалось увеличить объём производства, и добиться стабильности.

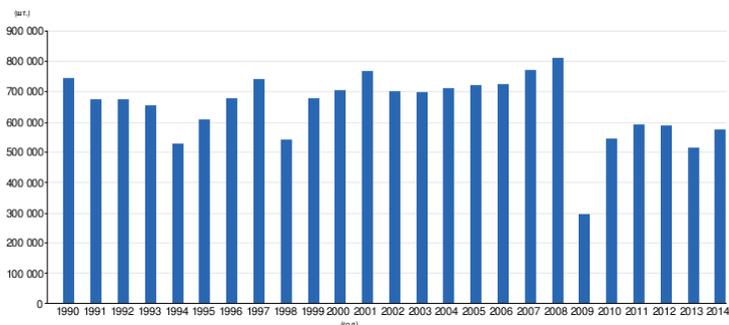


Рисунок 1 –Количество произведенной продукции за 1990 - 2014 годы[4]

Для выявления возможных путей ликвидации неэффективности был проведен SWOT - анализ деятельности предприятия. Были предложены следующие пути решения проблем:

- 1)Повышение качества продукции, модернизация производственных мощностей и разработка новых моделей за счет западных партнеров.
- 2)Увеличение доли рынка за счет недорогой продукции.
- 3)Привлечение дополнительных средств за счет размещения ценных бумаг на фондовой бирже.
- 4)Увеличение экспорта продукции за счет партнерства с западными представителями.

BMW Group (Bayerische Motoren Werke AG) - немецкая компания по производству автомобилей, двигателей и мотоциклов, основанная в 1916 году. Штаб - квартира расположена в Мюнхене (Бавария, Германия).[3] Осуществляется деятельность BMW более чем в 150 странах. BMW Group производит мотоциклы под маркой Motorrad. Она также производит мини - автомобили и элитные автомобили Rolls - Royce. Организация

имеет 10 научно - исследовательских центров, 4 из которых находятся в Германии, по 1 - в Австрии, Японии и Китае, и 3 - в США. В настоящее время компания BMW Group управляет 28 производственными мощностями в 13 странах. Эта глобальная сеть производства является основой роста для BMW. На сегодняшний день концерн BMW Group имеет филиалы по продажам автомобилей в 34 странах мира. В ней занято 110 351 человек. [2]

Анализируя инновационную деятельность компании BMWGroup, отметим что в 2007 году компания объявила о принятии новой глобальной Стратегии Номер Один (StrategyNumberONE). Представленная стратегия установила цели организации для всех направлений, классифицировав их по блокам: продукт – развитие новых технологий с акцентом на меняющиеся экологические стандарты, производственный процесс – усиление ответственности за использование природных ресурсов, организационный аспект – соблюдение базовых принципов компании, общественная деятельность – развитие программ КСО. Что касается финансового развития, компания наметила себе 3 этапа экспансии: краткосрочный (до 2012 года), среднесрочный (до 2016 года) и долгосрочный (до 2020 года). До 2012 года BMWGroup поставила перед собой задачи достигнуть капиталоотдачи на уровне 26 % , и повысить доход от продаж до 8 % - 10 % . Помимо этого, планировалось повысить годовой объем продаж до 1.8 млн. Все показатели по итогам года были выполнены в соответствии с планом и объём продаж составил 1.85 миллионов. В 2016 году компания намеревается укрепить достигнутые показатели капиталоотдачи и дохода от продаж, а также увеличить долю проданных машин до 2 млн. и снизить коэффициент капитальных расходов до 7 % . Самые долгосрочные и смелые цели установлены на 2020 год.[1] Основным пунктом является стремление удержать позицию мирового лидера по производству и предоставлению товаров и услуг для индивидуальной мобильности класса премиум. Также предполагается достичь объема продаж, превышающий 2 млн. экземпляров. Долгосрочная стратегия BMW Group основывается на инновациях, которые позволят достичь более низкого топливного потребления. Компания нацелена на Киотский протокол и усиленно работает в течение многих лет, чтобы снизить топливное потребление автомобилей. Такая стратегия рассчитана на три ступени. В кратком и среднем сроке расход топлива транспортных средств будет снижено за счет улучшения аэродинамики, использования новых, более эффективных двигателей нового поколения, а также использования легких инновационных материалов и введения интеллектуальных систем управления расходом топлива. В среднесрочной перспективе для достижения дополнительных результатов в потреблении энергии BMWGroup планирует ввести ряд инноваций, типа частичная и полная электрификация автомобилей. Одна из самых перспективных инноваций компании в усовершенствовании двигателей - использование из восстанавливаемых источников энергии водорода в качестве топлива для двигателя внутреннего сгорания. BMW Group уже долгое время работает над стратегией EfficientDynamics – комплексом инноваций, направленных на значительное снижение вредных выбросов и расхода топлива. Но как готовая к реализации концепция она была представлена только в 2008 году. До этого компания BMWGroup осуществляла научные разработки в сфере водородных технологий. В 2007 году компания реализовала первые 100 автомобилей BMW Hydrogen 7, продемонстрировав реальность использования водорода как топлива в серийных автомобилях. Можно с уверенностью сказать, что в настоящее

время BMW Group - лидер по внедрению высокоэффективных инновационных технологий, благодаря распространенности результативности мероприятий Efficient Dynamics.

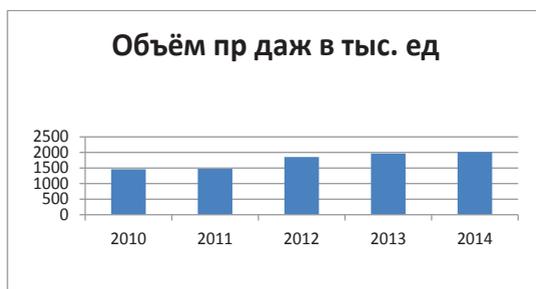


Рисунок 2 – Объем продаж за 2010 - 2014 годы[2]

На основе данного рисунка 2, можно отметить, что компания BMW увеличивала объёмы продаж с каждым годом, побивая свои собственные рекорды. Это говорит о том, что данная компания проводит хорошую маркетинговую политику, инвестирует значительные средства в инновационные проекты, для удовлетворения потребительских желаний.

С помощью SWOT - анализа были выявлены проблемы и предложены пути их устранения.

1)Основная проблема –цена, которая на 10 - 15 % выше цен конкурентов. Возможно, сбросив цену, удастся поднять объём продаж и открыть для себя новые рынки сбыта.

2)Внедрение новых инновационных креативных проектов за счет массы свободного капитала.

3)Покорение новых рынков сбыта за счет проведения научно - аналитических проектов.

Сравнивая предприятия между собой, стоит отметить что BMW Group и АвтоВАЗ решают немного разные задачи при проведении инновационных проектов. Если АвтоВАЗ направляет инновационные проекты на снижение затрат на производство и укреплению своего места на рынке, то BMW Group уже как сформировавшийся бренд старается направить свои инновации на создание комфортных авто как для покупателей их продукции, так и для всего остального мира (создание водородного топлива).

В заключении хотелось бы отметить постепенное внедрение Российского автопрома в страны зарубежья, за счет вступления России в ВТО и снижения таможенных пошлин. Надеемся, что Российский представитель в ближайшем будущем будет стабильно развиваться и займет достойное место на мировой арене.

Литература

- 1) Портал <https://www.drive.ru/bmw/comnews/2009/02/09/2154473.html>
- 2) Сайт компании BMW <http://www.bmw.ru/ru/ru/index.html>
- 3) Сайт компании BMW Group http://www.bmwgroup.com/bmwgroup_prod
- 4) Сайт компании АвтоВАЗ <http://company.avtovaz.ru/>
- 5) Энциклопедия <https://ru.wikipedia.org/wiki/АвтоВаз>

© Витков А., Бурлак Е., 2016

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТЕХНОПАРКОВ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

В современной международной практике важнейшим фактором, влияющим на динамику темпов инновационного развития России, становится создание эффективной инфраструктуры для субъектов инновационного предпринимательства. Одним из элементов такой инфраструктуры являются технопарки, которые эффективно влияют на инновационную экономику России. В настоящее время создание технопарковых структур рассматривается государством как важная мера, способствующая развитию инновационных региональным систем. Регионам, развивающим технопарковую инфраструктуру и проводящих активную инновационную политику государство, отдает безусловный приоритет.

На сегодняшний период в мире создано более 2000 технопарков, в том числе 31 % - в США, 27 % - в Азиатско - Тихоокеанском регионе, 24 % - в странах Европейского союза и 18 % - в России. Лидирующие позиции по количеству технопарков занимает США, где, начиная с 1990 - х годов было создано около 70 технопарков, а в 2015 году более 370 (рис. 1).

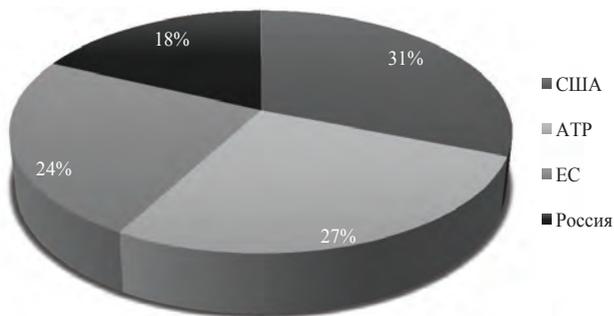


Рисунок 1 – Соотношение российских и зарубежных технопарков в 2015 г. [4]

Важной количественной характеристикой технопарка является период его создания. Он показывает стадию развития технопарка и его эффективность. Наибольшее количество технопарков наблюдается в 2013 - м году – 200 технопарков, откуда начинается и период спада (рис. 2). Следует отметить, что динамика создания технопарков имеет, как точки бурного роста, так и периоды угасания.

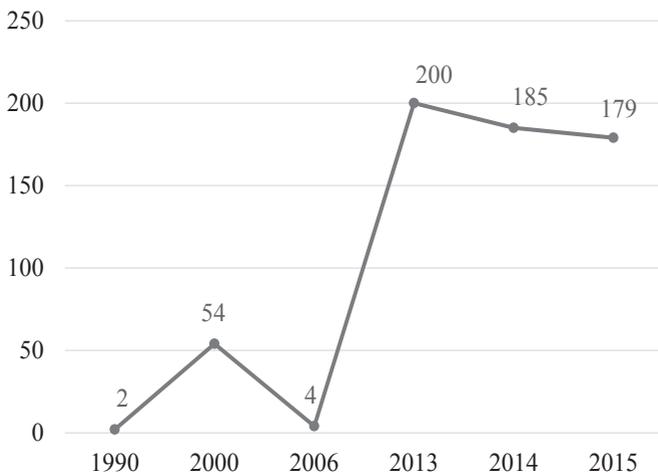


Рисунок 2 – Динамика создания технопарков в РФ (1990 - 2015 гг.) [6]

Распределены технопарки по федеральным округам РФ неравномерно. В Центральном федеральном округе действует 65 технопарков. На втором месте находится Приволжский федеральный округ, где функционирует 46 технопарков.

Третье место занимает Уральский федеральный округ, в котором находится 21 технопарк, и 16 - в Сибирском федеральном округе. Приведенные данные соотносятся с уровнем развития регионов и размещением научного и промышленного потенциала по стране (рис. 3).

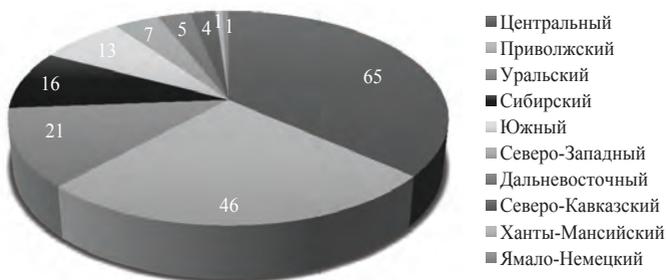


Рисунок 3 – Распределение технопарков по федеральным округам РФ на 2015 г., в шт. [6]

Соотношение частных и государственных технопарков значительно варьируется в разных странах. В США около 70 % финансовых операций технопарков осуществляется через университет или его филиал, 13 % принадлежит государственным структурам, и 10 % - частному сектору (рис. 4).

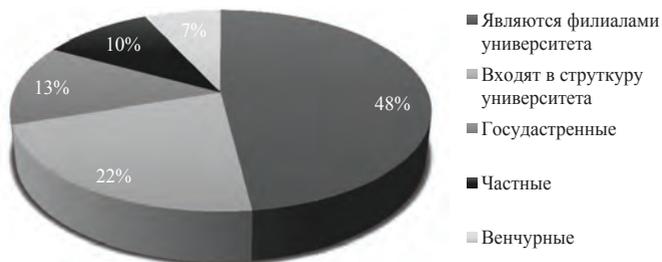


Рисунок 4 – Структура собственности технопарков США на 2015 г. [3]

В России 39 % технопарков относится к региональной администрации, 13 % к муниципальной, 26 % к администрации вуза, и 22 % находится в собственности у частного лица или компании (рис. 5).

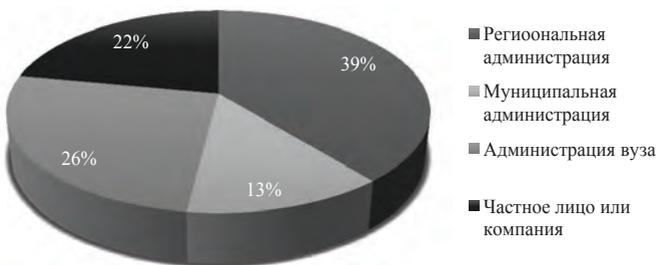


Рисунок 5 – Распределение технопарков по формам собственности в РФ на 2015 г. [7]

Как показывает зарубежная практика основной специализацией технопарков являются информационные технологии (30 %), на втором месте биотехнологии (20 %) и 50 % электроника, энергетика, авиакосмические и оборонные технологии, пищевая промышленность, охрана окружающей среды (рис. 6).

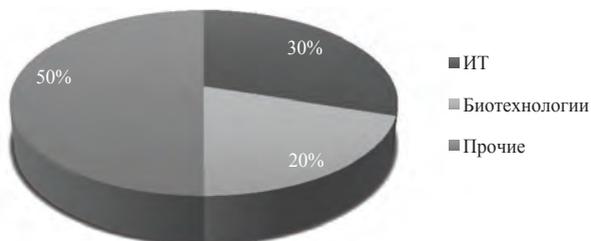


Рисунок 6 – Специализация зарубежных технопарков на 2015 г. [9]

Специализация объектов исследования определялась на основе данных, представленных резидентами технопарков в РФ. Специализация в сфере ИТ означает, что более двух третей резидентов ведут деятельность такого рода. При этом 16 % - специализация в области медицины и биотехнологий, а 15 % - специализация в приборостроении и машиностроении, многоотраслевая специализация - 31 % (рис. 7).

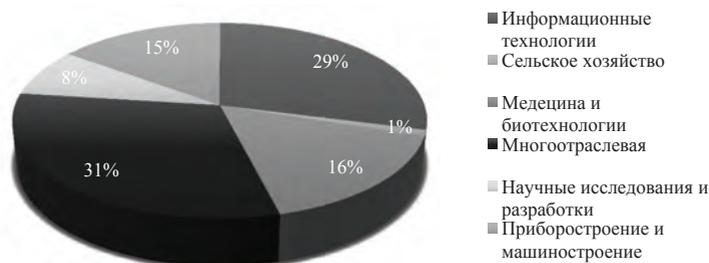


Рисунок 7 – Специализация технопарков в РФ на 2015 г. [5]

Анализируя данные Международной ассоциации технопарков (IASP), в мире преимущественно преобладают технопарки небольших размеров площадью от 5 до 20 га (40 %). В России большинство технопарков занимают площадь до 1 га (41 %), отсюда можно прийти к выводу, что российские технопарки не соответствуют сложившейся международной практике (рис. 8).

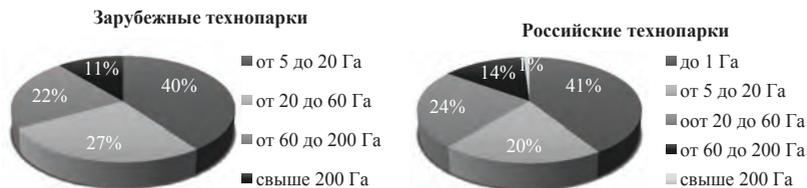


Рисунок 8 – Сравнительный анализ площадей территорий зарубежных и российских технопарков [9]

В РФ одной из причин существующего положения дел по развитию технопарков, на наш взгляд, является отсутствие заинтересованности региональных и муниципальных администраций в стимулировании малого инновационного бизнеса. Значительные финансовые ресурсы выделяются в рамках региональных программ поддержки малого предпринимательства предприятиям торгового сектора, доля которого в отраслевой структуре МСП в отдельных регионах составляет около 40 %. При этом количество малых инновационных предприятий в зависимости от субъекта РФ составляет 0,5 - 1 % [1].

Проведем анализ распределения объема финансирования бизнес - инкубаторов в рамках Федеральной программы (табл. 1).

Таблица 1 - Расходы федерального и регионального бюджетов на развитие технопарков и бизнес - инкубаторов в тыс. руб. по федеральным округам РФ в 2010 - 2014 гг. (составлено

	2010	2011	2012	2013	2014	Итого	Соотношение средств фед. и рег. бюджетов
Бизнес инкубаторы и технопарки							
Итого	4 189 627	2 897 600	1 821 728	1 214 780	825 107	10 948 842	100 %
федеральный бюджет	3 173 331	2 229 439	1 413 616	895 756	720 092	8 432 234	76 %
региональный бюджет	1 016 297	668 161	408 111	319 025	105 015	2 516 609	24 %

автором по [8])

Анализ данных показывает, что в объемы финансирования строительства технопарков и бизнес - инкубаторов сократились за 5 лет более чем в 5 раз: в 2010 г. - 4,2 млрд руб., а в 2014 г. – 0,8 млрд руб. При этом объемы финансирования технопарковых структур из региональных бюджетов за 2010 - 2014 гг. сократились в 9,7 раз, из федерального бюджета – в 4,4 раза. Указанные цифры еще раз подтверждают наш вывод об отсутствии мотивации в регионах к созданию эффективной инфраструктуры поддержки малого инновационного бизнеса, созданию федеральной сети технопарков и бизнес - инкубаторов [2].

В заключении следует отметить, что проведенный анализ создания и развития технопарков в РФ позволяет выделить следующие основные проблемы и пути их решения:

- Отсутствие законодательной базы на федеральном уровне, которая закрепляла бы меры по созданию и развитию технопарков.

Необходимо закрепить за заместителем Председателя Правительства РФ полномочия по регулированию государственной политики в области создания и развития технопарков.

- Низкая финансовая поддержка проектов резидентов технопарков на предпроектной стадии. Инвесторы в целях снижения рисков вкладывают свои денежные средства на более поздней стадии проекта.

Для решения указанной проблемы необходимо дальнейшее развитие венчурных и гарантийных фондов в регионах.

- Нехватка квалифицированных кадров в технопарках. В силу того, что существует недостаток в образовании и в опыте у предпринимателей возникают проблемы при взаимодействии с иностранными партнерами и инвесторами, в итоге это препятствует выходу компаний на международные рынки.

В рамках эффективной деятельности бизнес - инкубаторов и технопарков следует постоянное повышение квалификации сотрудников, которое предусматривает использование существующих образовательных программ (программа ОАО «РВК»), а также изучение эффективного международного и российского опыта.

- Спрос на инновационные товары и услуги со стороны крупных и средних российских компаний остается низким. Отсутствие заинтересованности российских

товаропроизводителей в инновационных, более конкурентоспособных товарах и услугах, представляет основную проблему для развития резидентов бизнес - инкубаторов и технопарков.

Необходимо организовывать мероприятия для налаживания контактов предпринимателей и резидентов технопарков. Это позволит, с одной стороны, решить проблему с поиском инвестиций, с другой, сократить инновационный лаг, увеличить долю наукоемкой продукции российских предприятий.

Таким образом, процесс создания и развития технопарков в России будет способствовать формированию организационно - экономических условий для роста сектора малого инновационного предпринимательства, увеличения инновационного потенциала России, повышения конкурентоспособности национальной экономики.

Список использованной литературы:

1. Александрин Ю.Н. Государственная инновационная политика в сфере малого предпринимательства: критерии и показатели эффективности // Менеджмент и бизнес - администрирование. 2011. № 4. С. 16 - 27.

2. Александрин Ю.Н. Новые институты развития малого предпринимательства в инновационно - ориентированной экономике // Экономические и гуманитарные науки. 2011. № 3 (230). С. 14 - 21.

3. Павлов Э. Технопарки – важный элемент инновационной экономики // Умное производство. – 2015. – №27.

4. Organisation for Economic Co - operation and Development statistics database, 2013. – 12 - 15 pp.

5. Ernst & Young Assurance | Tax | Transactions | Advisory, 2014. – 13 - 15 pp.

6. Ассоциация кластеров и технопарков в России. URL: <http://nptechNOPark.ru/>

7. Российская ассоциация инновационного развития. URL: <http://rair-info.ru/publication/publication2/>

8. Федеральный портал малого и среднего предпринимательства. URL: <http://smb.gov.ru/statistics/navy/report>

9. International Association of Science Parks. URL: <http://www.iasp.ws/home>

© В.С. Власенко, 2016

УДК 338.48

А.В. Власова

студентка 4 курса экономического факультета

Московский Государственный

Машиностроительный Университет / МАМИ /

Г. Москва, Российская Федерация

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕКЛАМНОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЙ ТУРИНДУСТРИИ

Современные условия диктуют фирмам ориентироваться на потребителя. Следовательно, чем более развит маркетинговый комплекс, тем эффективнее деятельность организации. Для успешной разработки комплекса маркетинга предприятию необходимо

комплексно изучать спрос на туристские товары и услуги, анализировать и учитывать деятельность реальных и потенциальных конкурентов, проводить мониторинг рынков сбыта - искать наиболее выгодные и емкие. Маркетинговая деятельность позволяет турфирмам искать новые рынки, потребителей, новые виды продукции и услуги, которые способны обеспечить предприятию высокий уровень прибыли. Комплекс маркетинга призван быть инструментом производства и сбыта товаров и услуг фирмы. Реклама как неотъемлемая часть маркетинга позволяет обеспечить эффективный сбыт и высокие показатели прибыли. На сегодняшний день существует несколько подходов к понятию *«рекламная стратегия предприятия»*. Рекламная стратегия предприятия это широкомасштабная долговременная программа, основной целью которой является решение главной рекламной цели [1, с. 129]. Разработка данной стратегии включает в себя следующие элементы: целевую аудиторию, концепцию товара или услуги, рекламоносители, которые используются для передачи рекламного обращения к потребителям, а также разработка самого рекламного обращения [2, с. 57]. Анализ рекламной деятельности туристических предприятий свидетельствует, что основными недостатками при формировании рекламной стратегии являются: 1. Отсутствие рекламной стратегии и, непосредственно, рекламной цели. Фирма не имеет в своем штате специалиста по рекламе, который бы смог определить план рекламных мероприятий, действия по достижению поставленной цели. Так турфирма теряет потенциальных потребителей, и проигрывает в конкурентной борьбе, что ведет к снижению экономической эффективности всего предприятия. 2. Отсутствие контроля и оценки эффективности рекламных мероприятий. Турагентства не учитывают популярность проводимых ими мероприятий среди потребителей. Главная цель рекламной кампании заключается в эффективной передаче информации об услугах фирмы до целевой аудитории, что зависит от средств размещения рекламы - их популярности и доступности потребителю. 3. Финансирование рекламной деятельности по остаточному принципу. 4. Отсутствие контроля за рекламными действиями фирм - конкурентов. Наиболее эффективно получать положительный и отрицательный опыт на примере других фирм. На основе изучения деятельности конкурентов можно создавать рекламные кампании, которые выведут турагентство на лидирующие позиции и обеспечат прирост новых потребителей и, как следствие, прибыль. 5. Отсутствие специалистов по рекламе и маркетингу в штате турфирмы. 6. Редкое участие в туристических выставках. Участие в подобного рода мероприятиях является дорогостоящим, однако, позволяет найти новых потребителей, ознакомиться с предложениями конкурентов, найти новых партнеров. На основании анализа, можно предложить следующие мероприятия по совершенствованию рекламной стратегии предприятий туристической индустрии:

1. Создание собственного веб - сайта;
2. Участие в выставках;
3. Проведение PR - акций;
4. Активное использование пространства социальных сетей в качестве эффективного места для рекламы .

Данные мероприятия позволят турфирмам привлечь большее количество потребителей и, как следствие, увеличить спрос на свои товары и услуги, что приведет к повышению конкурентоспособности и приросту прибыли.

Список литературы:

1. Войтек Н.А. Реклама, - СПб.: Питер, 2007. – 234 с.
2. Котлер Ф. Основы маркетинга, - М.: Прогресс, 1993. – 736 с.
3. Собынина С.В. Современные тенденции рекламы в туристской индустрии России. Наука сегодня [Текст]: сборник научных трудов по материалам международной научно - практической конференции, г. Вологда, 24 октября 2014г.: в 4частях. Часть 2. - Вологда: ООО «Издательский дом Вологжанин»,2014, с87.

© А.В. Власова, 2016

УДК 69.003.13

Э.С. Гайнанова

Студент 2 курса Института Экономики
Уфимский государственный нефтяной технический университет

Л.Б. Набиева

Студент 2 курса Института Экономики
Уфимский государственный нефтяной технический университет
Г. Уфа, Российская Федерация

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЙ В РОССИИ

Развитие строительной отрасли является одним из условий успешного социально - экономического развития государства. На российском строительном рынке представлены компании различных форм собственности. Больше всего в строительной отрасли частного капитала, на предприятиях этого вида собственности трудится более 88.4 % всех работников занятых в строительстве, что в количественном отношении составляет 5.03 млн. человек. На государственных предприятиях и компаниях иностранной и совместной российско - иностранной формы собственности работают 4.3 % и 4.4 % работников соответственно.[1]

В строительной отрасли российские компании не обладают сравнительным преимуществом по сравнению с зарубежными компаниями. Несмотря на широкий спектр материалов и изделий, выпускаемые российскими компаниями, устаревшая технология, техническая слабость формирует значительную отсталость от иностранных конкурентов. К факторам, влияющим на снижение конкурентоспособности отечественных компаний можно отнести низкий уровень инвестиций, зависимость от импорта технологического оборудования, слабое продвижение отечественной строительной продукции и услуг, несоответствие процессов ведения бизнеса в российских строительных компаниях международным стандартам.

Строительные рынки крупных российских городов по - прежнему монополизированы. Однако сегодня в крупнейших российских городах работают несколько десятков иностранных застройщиков. Одно из наиболее серьезных преимуществ иностранных компаний — успешные европейские проекты, с которыми они приходят на российский рынок недвижимости.

Номенклатура продукции и услуг, предлагаемые же российскими строительными компаниями часто не соответствует требованиям рынка. В связи с этим, отечественным компаниям необходимо осваивать новые виды продукции, модернизировать производственные мощности и продолжать свою инновационную деятельность, несмотря на трудный финансовый период. Также использовать опыт зарубежных компаний в производстве строительных машин или обеспечить возможность совместных разработок отечественных и импортных технологий.[2]

Средняя загруженность строительных компаний в 2014 году составила 64 % . При этом 7 % предприятий имели загрузку менее 30 % своих мощностей, а около 12 % были загружены на 90 % . В 2015 году строительный рынок РФ ожидал спад в 15 - 20 % . Связано это в первую очередь с подорожанием строительных материалов в связи с введенными санкциями, а также снижению покупательской активности и перенасыщенность предложений в некоторых регионах страны.

Все эти факторы могут привести к банкротству определенного количества строительных компаний. Особенно эта опасность грозит мелким и средним организациям, которые не сумели обеспечить себя работой на 5 - 6 месяцев вперед. Более крупные компании смогут выжить за счет государственных заказов и собственных финансовых средств.

Список использованной литературы:

1. Экономика России, цифры и факты. [Электронный ресурс]: Часть 1 Строительство. – Режим доступа: <http://utmagazine.ru/posts/9939-ekonomika-rossii-cifry-i-fakty-chast-1-stroitelstvo>
2. Проект [Электронный ресурс]: Стратегия инновационного развития строительной отрасли Российской Федерации на период до 2030 года – Режим доступа:http://rodosnpp.ru/media/rodos/documents/2015/zakonodat/_141015.pdf
3. Шильдт Л.А. Концепция градообразующих и градообслуживающих отраслей хозяйства [Текст] / Л.А. Шильдт, Е.С. Гуменная // Проблемы строительного комплекса России: Материалы XV Междунар.науч. - техн.конф. 9 - 11 марта 2011 г. / УГНТУ. - Уфа, 2011. - Т.1. - С.148 - 149.
4. Шильдт Л.А. Рациональное использование подземных пространств [Текст] / Л.А. Шильдт, А.Н.Блохина // Актуальные проблемы технических естественных и гуманитарных наук: Материалы Междунар.науч. - техн.конф. памяти В.Х. Хамаева, 7 дек.2012 г. / УГНТУ. - Уфа, 2012. - Вып.6.. - С.183 - 184.
5. Шильдт Л.А. Развитие творческих кластеров [Текст] / Л.А. Шильдт, И.А.Белова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер.: Экономика и право. - 2012. - №10. - С.29 - 31.
6. Шильдт Л.А. Проблема жилищного строительства РБ[Текст] / Л.А.Шильдт, Э.М. Низамова // Проблемы строительного комплекса России: материалы XVII Междунар. науч. - техн.конф., 13 - 15 марта 2011г. / УГНТУ. – Уфа, 2013. - С.323 - 325.
7. Шильдт Л.А. Влияние линейности города на транспортную систему и зонинг на примере города Уфы [Текст] / Л.А.Шильдт // В мире научных открытий. – 2013. - №8. - С.78 - 86.
8. Шильдт Л.А. Прибрежная территория как среда формирования функционального пространства города [Текст] / Л.А. Шильдт // Современное общество, образование и наука:

Материалы Междунар.науч. - техн.конф., 31 июля 2013 г. / Минобрнауки РФ. – Тамбов, 2013. - Ч.4. - С.152 - 153.

9. Шильдт Л.А. Функциональное значение разработки плана зонирования территории в рамках комплексной застройки жилого района [Текст] / Л.А.Шильдт, Е.П. Смирнова // Перспективы и тенденции модернизации современного инновационного общества: эк., соц., полит., прав., фил. аспекты: материалы междунар. Науч. - практ.коф.(28 июня 2013 г.) / НГТУ; СГСЭУ. - Саратов, 2013. - Ч.3. - С. 134 - 135.

10. Шильдт Л.А. Градостроительная стратегия развития города Уфы [Текст] / Л.А.Шильдт,Ю.Р. Заляева // Наука, образование, общество: проблемы и перспективы развития: Междунар. Науч. - практ.конф., 29 марта 2013 г. - Тамбов, 2013. - Ч.7. - С.154 - 155

11. Шильдт Л.А. Диверсификация деятельности малых форм хозяйствования [Текст] / Л.А.Шильдт, А.А. Башарова // Современные проблемы соц - эк. Развития: сб. материалов 1 - й междунар.науч. - практ.конф., 31.01.2013 г. – М., 2013. - С.17 - 20.

12. Шарипова Р.Р. Комплексное применение принципов управления в системе менеджмента предприятия [Текст] / А.А.Алтеева, З.А.Гареева // 64 - я науч. - прак. Конф. Студентов, аспирантов и молодых ученых УГНТУ: сб.материалов конф. / УГНТУ. - Уфа, 2013. - Кн.2. - С.300.

13. Шильдт Л.А. Интенсивное развитие и факторы городской подземной инфраструктуры [Текст] / Л.А. Шильдт, Е.П.Кирийдт // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. - 2014. - №33. - С.210 - 215.

14. Дереза К.К. Современные методы автоматизированного управления строительным предприятием на базе «1С Предприятие»[Текст] / К.К.Дереза, Л.А.Шильдт, М.А.Шкалей // Актуальные вопросы экономики и современного менеджмента : Междунар.межвуз.науч. - практ.конф. / Самар.ин - т бизнеса и упр. - Самара,2014. - С. 42 - 44

15. Виноградова Ю.В. Анализ интенсивности использования территории и стратегия развития исторического центра г. Кирова [Текст] / Ю.В.Виноградова, Л.А. Шильдт // Экономика и . - С. - современный менеджмент: теория и практика.. - №37. - С.205 - 211.

16. Шильдт Л.А. Вертикальные экогорода как будущее градостроительных решений [Текст] / Л.А.Шильдт, Е.П.Кирийдт // Инфраструктурные отрасли экономики: проблемы и перспективы развития. - 2014. - №4. - С.31 - 34.

17. Мухамадуллина Л.Р. Экономическая целесообразность использования территории [Текст] / Л.Р. Мухамадуллина, Л.А.Шильдт // 65 - я науч. - тех. Конф. студ.,асп. и мол.уч. УГНТУ. - Уфа, 2014. - Кн3, - С.130.

18. Шильдт Л.А. Оценка экономической целесообразности с учетом ресурсных факторов. Выявление зоны влияния города центра[Текст] / Л.А.Шильдт // В мире научных открытий – 2014. - №7.1. - С.613 - 623.

19. Шильдт Л. А. Проблемы жилищного строительства Республики Башкортостан / Л.А. Шильдт, Э. М. Низамова // Проблемы строительного комплекса России: Материалы ХУП Межд. –практ. конф. 13 - 15 марта 2013. - Уфа, УГНТУ, 2013. - С.323 - 325.

20. Шильдт Л. А. Рынок недвижимости / Л.А. Шильдт, А.И. Малая // Материалы межд. науч. –практ. конф. 27.12.2013г. «Закономерности и тенденции развития современного общества: эк., соц., фил., полит., прав. аспект», ч.3. - Саратов, 2014. - С.124 - 125.

21. Шильдт Л.А. Повышение инвестиционной привлекательности города Уфы средствами архитектуры и градостроительства / Л.А. Шильдт, А.Ю. Волчик, Э.Ф. Баянова // Интернет - журнал «Науковедение» / т. 7, №3, 2015.

22. Шильдт Л. А. Практика управления на современном предприятии / Л.А. Шильдт, Л.Б. Набиева, Э.С. Гайнанова // РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ: сборник статей Межд. науч. - прак. конф. (5 октября 2015 г., г. Екатеринбург). / в 2 ч. Ч.1 - Уфа: АЭТЕРНА, 2015. – 276 с.

23. Шильдт Л.А. Общественный культурный кластер как система активного взаимодействия соц. Слов г. Уфы / Л.А Шильдт, А.А. Иванова // Вестник мол.уч. УГНТУ / в.2. - Уфа,2015.С.97.

24. Шильдт Л.А. Архитектурные проблемы современности / Л.А.Шильдт, Е.П.Кирайт // Актуальные проблемы тех., естес. и гум. наук: Материалы МНТК 20 ноября 2014г. Вып,8, - Уфа: РИЦ УГНТУ,2014. - С.Новосибирск,2014. - С.178 - 181.

© Э.С. Гайнанова, Л.Б. Набиева, 2016

УДК 338

Р.К. Галиев

Магистрант группы МЭК15 - 14 - 01

Институт экономики

Уфимский государственный нефтяной технический университет

г. Уфа, Российская Федерация

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ НЕФТЯНЫХ КОМПАНИЙ РОССИИ

Ориентиры развития нефтяных компаний России на государственном уровне определены следующими документами: Энергетическая стратегия России на период до 2030 г., утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 г. № 1715 - р., государственная программа «Энергоэффективность и развитие энергетики», «Генеральная схема развития нефтяной отрасли до 2020 года».

Анализ существующих документов показал, что одним из основных результатов, которые планируется достичь, является инновационное обновление предприятий нефтяной отрасли на основе отечественной продукции, а также приоритетное развитие глубокой переработки топливно - энергетических ресурсов. Одной из задач Энергетической стратегии является снижение зависимости предприятий нефтяной отрасли от импортных технологий и материалов до уровня 3 - 5 % к концу периода.

В то же время в проекте Энергетической стратегии России до 2035 г. отмечается, что в предстоящие десятилетия основной угрозой России является ее технологическое отставание. Современное состояние нефтяной отрасли не позволяет решить данных задач и требует в первую очередь повышения технического и технологического уровня предприятий отрасли.

Содержание существующих программных документов, в том числе «Энергетической стратегии России до 2035 года» не позволяет дать конкретный ответ на вопрос, какие технологии станут основой развития нефтяной отрасли после 2020 года, что делает выбор

направлений инновационного развития для нефтяных компаний затруднительным. На решение данной проблемы в частности направлено создание технологических платформ, одной из задач которых является долгосрочное прогнозирование направлений технического и технологического развития в области добычи, переработки, транспортировки нефти. Именно эти направления должны стать основой стратегий развития нефтяных компаний, которые в будущем обеспечат спрос на разработки отечественных научно - исследовательских организаций [4].

Проведенные исследования [2, с. 64; 3, с. 195; 5, с. 540; 8, с. 105; 9, с. 163] показывают, что нефтяные компании России обладают достаточным для развития уровнем финансового, организационного, человеческого потенциалов, однако уровень научно - технического потенциала в компаниях не достаточен, как и уровень научно - технического потенциала в отрасли в целом.

Таким образом, можно выделить следующие особенности реализации стратегий инновационного развития нефтяными компаниями России:

1. Необходимость снижения высокой зависимости предприятий нефтяной отрасли от импортных технологий и материалов до уровня 3 - 5 % за счет разработки и реализации собственных инновационных технологий, в том числе, за счет использования инструментов государственно - частного партнерства (участие в технологических платформах, территориальных инновационных кластерах и др.).

2. Инновационное развитие нефтяной компании должно быть направлено не только на форсированную модернизацию производства на основе ключевых технологий, но также на обеспечение рационального использования углеводородных ресурсов за счет повсеместного развития и использования энергосберегающих технологий [1, с. 21; 6, с. 149; 7, с. 37].

3. Переключение фокуса внимания в инновационной стратегии на диверсификацию бизнеса, в первую очередь на развитие альтернативных источников энергии.

Список использованной литературы:

1. Евтушенко Е.В. Стратегии инновационного развития ведущих компаний РФ // Инновации и инвестиции. – 2012. - №4. – С. 21 - 23.

2. Евтушенко Е.В., Юсупова Э.Р. Оценка инновационного потенциала предприятия // Экономика и управление: научно - практический журнал. – 2014. - №5 (121). – С. 63 - 68.

3. Котов Д.В., Ефимова О.Ю., Полещук М.С. Механизмы экономической оценки и управления реализацией инновационных проектов вертикально - интегрированных нефтяных компаний в современных условиях // Нефтегазовое дело. – 2013. - №11 - 4. – С. 191 - 200.

4. Котов Д.В. Методология и концепции инновационного развития современной экономики. М., 2008.

5. Котов Д.В. Оценка стратегического потенциала инноваций / Д.В. Котов, О.Ю. Ефимова // Научное обозрение. – 2012. - №4. – С. 539 - 549.

6. Полещук М.С., Земцова В.Д. Ожидаемые результаты реализации стратегии ОАО «Роснефть» и ОАО «Сургутнефтегаз» / в сб.: Проблемы и тенденции развития инновационной экономики: международный опыт и российская практика. Сб. науч. тр. по матер. I Междунар. науч. - практ. конф. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет». 2013. – С. 148 - 150.

7. Сайфуллина С.Ф. Стратегии инновационного развития российских предприятий // Экономика и управление: научно - практический журнал. – 2011. - №1. – С. 36 - 41.

8. Сайфуллина С.Ф. Стратегии инновационного развития и инновационная политика предприятия // Экономические науки. – 2010. - №67. – С. 104 - 108.

9. Тухватуллина Е.В., Евтушенко Е.В. Оценка инновационного потенциала экономических систем // Нефтегазовое дело. – 2013. – №11 - 3. – С. 160 - 164.

© Р.К. Галиев, 2016

УДК 338.984

Гаязов З. Ф.

преподаватель кафедры гостиничного и туристического бизнеса
Института экономики, управления и права
(г. Казань)

СИСТЕМА ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ В РОССИИ: УСТОЙЧИВОСТЬ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

В 2014 году оборот общественного питания в России составил 1232,5 млрд. рублей или 8572,9 рублей в среднем на одного жителя. Доля данного сектора экономики от валового внутреннего продукта составляет порядка 2,0 % , что сопоставимо, например, с такими видами экономической деятельности, как «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство», «Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования». Тем самым можно утверждать о высоком уровне значимости рассматриваемого сектора экономики в масштабах развития национальной экономической системы.

Рост реальных доходов населения, а также развитие туристской индустрии положительным образом отразились на динамике роста общественного питания в России (рисунок 1).

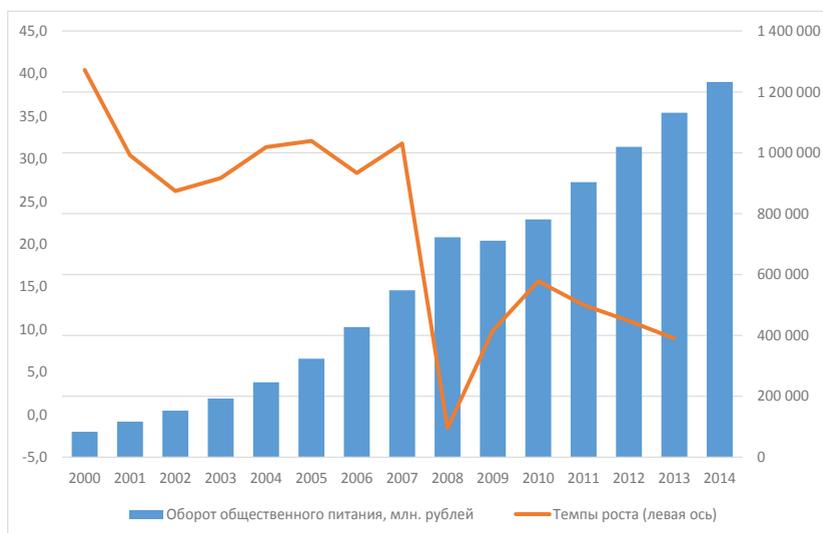


Рисунок 1 – Оборот общественного питания в период 2000 - 2014гг., млн. рублей [1]

Однако следует заметить, что падение темпов роста благосостояния населения в результате обострившихся структурных проблем экономики, отчетливо наблюдающееся с 2009г. существенно сказалось на динамике развития рассматриваемого сектора экономики в России в данный период времени. Если в докризисный период ежегодные темпы прироста составляли в среднем 31,1 %, то уже в последующий посткризисный период – не более 10 %, что существенно замедлило процесс ускоренного развития сферы общественного питания в условиях стабильно развивающейся туристской отрасли (рисунок 2).



Рисунок 2 - Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, человек [1]

Сложившееся положение дел усиливает набирающий остроту дисбаланс между значительно усиливающимся ростом туристского потока и значительно замедлившимися темпами развития его инфраструктурного обеспечения в части формирования системы общественного питания.

Косвенным подтверждением того, что сектор общественного питания в РФ и его динамика явно не соответствуют конъюнктурным трендам развития туристской отрасли, является и наблюдающиеся перекосы в развитии рассматриваемого сектора экономики в РФ по сравнению с развитыми зарубежными странами.

Межстрановой сопоставительный анализ развития сектора общественного питания в Российской Федерации демонстрирует явное отставание от развитых, в том числе и в отношении туристского сектора экономики, стран.

Оборот общественного питания («Restaurants and mobile food service activities») в странах Евросоюза составил по итогам 2014 года 227,1 млрд. евро (19,5 трлн. рублей против 1,2 трлн. рублей в РФ). Характерной особенностью, схожей с трендами, имеющими место в Российской Федерации, является стабильный рост (в абсолютных измерениях) данного вида экономической деятельности (Рисунок 3). При этом динамика этого роста заметнее ниже российской, что связано, по всей видимости, с так называемым эффектом высокой базы.



Рисунок 3 – Оборот общественного питания в странах Евросоюза, млн. евро [2]

Наблюдаемое опережающее, относительно российских тенденций, развития общественного питания в Евросоюзе продиктовано, помимо отмеченного выше более высокого уровня доходов населения, значительным уровнем развития туристско - рекреационного сектора экономики стран, входящих в него. Таким образом развитие туристской отрасли в Европе в значительной мере определяет тренды наблюдаемых оборотов общественного питания, подстраиваемого под формирующиеся нужды и спрос. И наоборот, активно развивающийся сектор общественного питания определяет формирование адаптивной туристской инфраструктуры, обеспечивающей дополнительные импульсы развития туристской отрасли. Тем самым усиливая синергетический эффект формирования и развития туристской инфраструктуры, как главенствующего элемента развития туристской отрасли.

Несомненно, формирование инфраструктуры в секторе общественного питания, в условиях рыночной экономики, определяется основным рыночным законом, реализующийся через соотношение спроса и предложения. Исходя из этого можно было бы предположить, что текущие инфраструктурные возможности РФ в секторе общественного питания соответствуют тому спросу, который генерируется внутренними (рост потребления населения) и внешними факторами (развитие туристской сферы). Однако, если учесть или предположить, что потребительская активность в сфере общественного питания в России и Европе имеют близкие значения (таблица 3), то можно сделать вывод о том, что текущие механизмы развития инфраструктуры в секторе общественного питания России не достаточны для удовлетворения спроса на данном рынке и требуют соответствующих корректировок.

Таблица 3 - Интегральный показатель «странового соответствия» развития системы потребления в сфере общественного питания России и Евросоюза

Показатель	Коэффициент странового соответствия				
	2010	2011	2012	2013	2014
Доля расходов на «общепит» экономически активного населения страны (региона) в расчете на одного человека в их совокупном годовом доходе (в среднем на душу), %	0,91	0,90	0,93	0,91	0,92
Среднегодовые расходы 1 туриста на потребление товаров и услуг в секторе общественного питания страны (региона), рублей	1,40	1,35	1,37	1,32	1,14
Интегральный показатель	1,28	1,21	1,27	1,20	1,04

Высокий уровень соответствия развития системы потребления в сфере общественного питания на фоне запаздывающих показателей развития инфраструктуры рассматриваемого сектора экономики свидетельствует о разбалансировке механизмов, а возможно и институтов развития, генерирующих систему инфраструктурных объектов в рассматриваемом секторе экономики.

Таким образом существует необходимость выработки научно - обоснованных решений, направленных на развитие отрасли. Сохранение текущих тенденций в сфере функционирования системы общественного питания в РФ не будут обеспечивать «необходимый уровень эффективности», позволяющий в полной мере удовлетворять запросы интенсивно развивающейся в последние годы туристской сферы. Наблюдающаяся динамика роста потребления товаров и услуг в секторе общественного питания со стороны местного населения в значительной мере усиливает данное предположение.

Список использованной литературы:

1. Единая межведомственная информационно - статистическая система
2. <http://ec.europa.eu/eurostat/web/structural-business-statistics/data/database>
3. Сафиуллин, А.Р.Сафиуллин, Л.А.Ельшин. Оценка конкурентоспособности промышленного профиля Республики Татарстан в Приволжском федеральном округе // Экономический вестник Республики Татарстан. 2014. № 2. С. 5 - 10.
4. Постановление Правительства РФ от 2 августа 2011 г. N 644 "О федеральной целевой программе "Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 - 2018 годы)" (с изменениями и дополнениями). Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/55171986/#ixzz3zYi1USgw>

РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Муниципалитеты являются самостоятельным звеном системы управления Российской Федерации. Но они только инструмент реализации государственной политики многоуровневой системы власти в Российской Федерации. Мы не можем сказать, что муниципалитеты - это инструмент реализации политики социально - экономического развития только местных властей. В Российской Федерации через местные власти реализуется не только социально - экономическая, но и бюджетная и многие другие программы, прежде всего государства, субъектов Федерации и затем местных властей.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. Но процесс социально - экономического развития территории, отдельных муниципальных образований происходит в соответствии или на основе с программами регионального и федерального развития. Отсюда возникают противоречия, связанные с тем, что муниципальные образования по своей сути лишены самостоятельности. И сколько бы уровней государственной власти ни было - главная проблема в том, могут ли реализовать свои полномочия в социально - экономическом развитии органы местного самоуправления.

Важным этапом в процессе развития жилищно - коммунального комплекса, архитектуры, строительства является процесс реализации всевозможных программ развития жилищно - коммунального комплекса, архитектуры, строительств. Реализация программ развития жилищно - коммунального комплекса, архитектуры и строительства - это процесс, который обеспечивает полное и своевременное исполнение всех этапов развития жилищно - коммунального комплекса, архитектуры, строительства по каждому направлению, а также планирование и прогнозирование развития жилищно - коммунального комплекса, архитектуры и строительства на плановый или же долгосрочный периоды.

Процессом исполнения стратегий развития жилищно - коммунального комплекса, архитектуры, строительства на муниципальном уровне руководит Исполнительный Комитет муниципального района, а также его структурные подразделения.

Исполнительный комитет является органом местного самоуправления Камско - Устьинского муниципального района Республики Татарстан, который осуществляет исполнительно - распорядительные функции, проводит политику социально - экономического развития муниципального района, обеспечивает материально - техническую, контрольную, исполнительную части данного процесса.

Основными проблемами, характеризующими современное состояние Камско - Устьинского муниципального района, являются:

- низкий уровень обеспеченности района собственными доходами: низкий уровень развития сельского хозяйства, несмотря на значительные финансовые вложения; недостаточный уровень развития промышленности района;
- отсутствие генеральных планов застройки населенных пунктов;
- нехватка квалифицированных кадров во всех областях, в том числе и строительства

- недостаточный контроль качества и технологии возведения зданий
- демографическая проблема: высокий уровень смертности, снижение удельного веса трудоспособного населения; в районе, несмотря на повышение уровня рождаемости, наблюдается отрицательный баланс рождаемости - смертности, и это не смотря на то, что в целом по республике этот показатель положительный;
- недостаточный уровень развития социально - культурной и транспортной инфраструктуры: более половины населенных пунктов района по - прежнему не имеют асфальтного подъезда к своим территориям; также более чем в половине населенных пунктов отсутствуют учреждения, необходимые для проведения культурно - досуговых мероприятий;
- высокий уровень изношенности объектов социокультурного направления и объектов здравоохранения, образования.

Результаты исследования, проведенные в отношении данного муниципального образования, позволяют сделать вывод о необходимости жесткого регулирования развития жилищно - коммунального комплекса, архитектуры и строительства на уровне муниципального образования. Эффективное регулирование процесса организации исполнения развития зависит во многом от грамотного регулирования методов реализации и исполнения. Проблемы научно - обоснованного распоряжения органами власти финансовыми и иными ресурсами, актуализируются процессом децентрализации управления и усилением роли муниципальных образований в развитии экономики и социальной сферы. В основе процессов децентрализации лежит создание института местного самоуправления. Специфическими чертами органов местного самоуправления в Российской Федерации является отделение их от органов государственной власти; гарантированность реализации прав граждан в сфере самоуправления со стороны федерального центра; запрет на прямой административный контроль деятельности местных сообществ со стороны субъектов Федерации. Местное управление всегда играло важную роль в организации хозяйственной и культурной жизни России.

Одной из проблем муниципальных образований является низкий уровень социально - экономического развития. Это может проявляться в различных показателях: низким уровнем доходов населения, упадок сельского хозяйства, низкий уровень развития промышленности и т.п. Не смотря на то, что район в настоящий момент имеет положительную динамику развития, ситуация не такая хорошая, как хотелось бы. По - прежнему в отсталом от республиканского уровня развития остается сельское хозяйство, сохраняется высокий уровень смертности трудоспособного населения, отрицательный показатель прироста населения, а также недостаточно надежный уровень развития промышленности и предпринимательства, а следовательно и на низком уровне находится сфера строительства и жилищно - коммунального комплекса. Выделенные субвенции и дотации из других уровней власти пока что не находят своих ожидаемых показателей.

В целях выхода из проблемных ситуаций можно предложить некоторые пути выхода из сложившихся проблем, в числе которых:

- эффективное освоение природных ресурсов муниципального района;
- реализация инвестиционных проектов, предусматривающих развитие промышленности на территории района;
- развитие и модернизация жилищно - коммунального хозяйства;

- развитие транспортной инфраструктуры;
- развитие сельского хозяйства;
- повышение качества образовательных, медицинских и культурных услуг.
- привлечение высококвалифицированных специалистов во всех отраслях

Акцент именно на эти направления даст необходимый толчок в развитии жилищно - коммунального комплекса, архитектуры и строительства района. Наиболее особое внимание необходимо уделить развитию сельского хозяйства, так как район в своем направлении преимущественно аграрный.

Развитие промышленности также необходимо в дальнейших перспективах района. Увеличение мощностей добычи гипсового камня на ОАО «Камско - Устьинский гипсовый рудник», запуск новых производственных линий на ОАО «Фоника - Гипс» позволит не только существенно пополнять бюджет района, но и поможет обеспечить стабильное экономическое развитие в целом. Также необходимо не забывать и о неосвоенных запасах доломита и глины.

Основными проектами, направленными на диверсификацию экономики муниципального района являются такие как развитие коневодства в районе, строительство железнодорожной ветки и самое главное, развитие туристической отрасли.

Эффективное освоение данных проектов позволит вывести район на качественно новый уровень по показателям развития.

Развитие коневодства не только позволит обеспечивать район и других потребителей традиционной кониной, но и может поспособствовать развитию в районе конного спорта.

Железнодорожная ветка позволит соединить промышленность района с еще одной федеральной сетью - железнодорожной. Выход на этот уровень позволит расширить границы производственных возможностей предприятий района, увеличит грузооборот и откроет новые перспективы сотрудничества.

Развитие туризма является основополагающим в дальнейшем социально - экономическом развитии района. Представление района как одного из исторических мест на Великом Шелковом Пути, на маршруте от Казани до Великого Болгара, развитие рыболовного туризма и активного отдыха позволит увеличить туристический поток в разы. Данные направления могут увеличить объем реализации всевозможных услуг, увеличивать потребность в специалистах в сфере туристических услуг, увеличить прирост рабочих мест, также увеличить налоговые поступления в местный бюджет. С планами по осуществлению развития туризма возникнет необходимость в организации работ и проектов в сфере строительства, что обеспечит отрасль строительства большими перспективами на развитие в будущем.

В любом случае, развитие жилищно - коммунального комплекса, архитектуры и строительства территории - процесс, который требует повышенных вложений и годы работы. И только лишь качественное и рациональное исполнение муниципальных процессов может привести к высокому уровню развития муниципалитета.

В.А. Гладилин

К. э. н.

доцент кафедры ЭУФП и ИТ СФ МПГУ.

Г.Ставрополь.

А.В. Гладилин

Д. э. н. профессор

СКФУ. г.Ставрополь

ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ НА ИННОВАЦИОННУЮ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ

Создание хозяйственного механизма, построенного на системном взаимодействии инновационно образующих факторов, необходимо для обеспечения экономического роста любого сектора экономики [4].

Основным условием эффективной работы по освоению наукоемких технологий в сельскохозяйственном производстве является создание целостной инновационной системы, преобразующей знания в новые технологии, продукты и услуги, имеющие спрос на внутреннем и внешнем рынках, налаживание постоянной прямой и обратной связи по всей цепочке системы - науки – рынок [1].

Основной задачей любого инновационного процесса является накопление знаний и передача их в виде готовых технологических, технических, организационных и иных решений производителю. Для решения этой проблемы в министерство была поставлена задача организовать связь науки, разработчика и производителя [3].

Принятая в АПК организационная структура научного обеспечения агропромышленного производства объединяет научные учреждения и учебные заведения аграрного направления, органы аграрного управления и общественные организации уровней: регионального, районного и местного. Связи между каждой структурной ячейкой обеспечивают взаимный обмен информацией, а также административное и оперативное руководство. По каждому структурному подразделению разработаны положения, в которых обозначены их функции, права и обязанности [2].

Такие службы, согласно международному опыту, являются одним из главных инструментов государственного воздействия на аграрный сектор. Важнейшими критериями эффективной работы службы по научному обеспечению агропромышленного производства являются:

- система сельскохозяйственных знаний - образование, наука и внедрение функционируют как единое целое;

- система получения, накопления, преобразования, обмена и использования информации должна быть четко отлаженной и координироваться централизованной системой управления [5].

Информационное обеспечение в системе освоения инноваций выполняет одну из главных задач на всех этапах освоения - от распространения идеи, новшества, до получения конечного результата - эффективной реализации инновационного продукта. Отсутствие

или ограничение информационных потоков приводит к деградации инновационной деятельности [4].

В общей инновационной системе, преобразующей знания в инновационную продукцию, ему отведена роль связующего звена между наукой и производством[3].

Основными задачами учебно - консультационного центра в содействии освоения новшеств на предприятиях агропромышленного комплекса является:

- проведение маркетинговых исследований для определения наиболее важных направлений научных разработок по существующим проблемным вопросам на предприятиях АПК, а также рынка сельскохозяйственной продукции с целью производства и продвижения инновационного продукта на внутренние и внешние рынки;

- обеспечение необходимой информацией всех участников инновационного процесса.

Задача инновационной деятельности в АПК – направлена не только на обеспечение производства конкурентоспособной сельхозпродукции, но и на содействие повышению уровня жизни сельского населения, развитие сельской местности [2].

Эти понятия включают в себя целый ряд направлений: повышение образовательного и культурного уровня жителей села, защита окружающей среды, диверсификация видов деятельности в сельской местности, создание новых источников доходов вне сельскохозяйственного производства и т. д. Необходимым условием эффективной работы по освоению новшеств в производстве остается целостная инновационная система, объединяющая образование, науку и внедрение [4].

Моделью построения аграрной политики, отвечающей этим условиям, обеспечивающей эффективное сельскохозяйственное производство в рыночных условиях, является модель аграрной политики Голландии[1].

Литература:

1. Гладилин В.А. Если знаешь, то и соломку не стели...управление эффективностью предпринимательской деятельности сельскохозяйственных предприятий. Российское предпринимательство. 2006. № 9. С. 87 - 91.

2. Гладилин В.А. Совершенствование системы кредитной поддержки и управления рисками на рынке зерна В сборнике: Актуальные вопросы экономики и финансов в условиях современных вызовов российского и мирового хозяйства Материалы III - й Международной научно - практической конференции. 2015. С. 63 - 64.

3. Гладилин В.А. Совершенствование инструментально - технической базы управления в современной организации в сборнике: Модернизация экономики и управления II Международная научно - практическая конференция. под общей редакцией В.И. Бережного; Северо - Кавказский федеральный университет. Ставрополь, 2014. С. 57 - 58.

4. Гладилин В.А. Оценка и прогнозирование эффективности предпринимательской деятельности в аграрном производстве.(на материалах растениеводства Ставропольского края) диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Ставрополь, 2006

5. Литвинов Е.А., Гладилин В.А. Развитие экспорта зерна и продуктов его переработки. Actualscience. 2015. Т. 1. № 4 (4). С. 17 - 18.

© В.А. Гладилин, А.В. Гладилин, 2016

ГРАЖДАНОЛОГИЯ КАК НАУЧНАЯ ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

GRAZHDANOLOGIYA AS SCIENTIFIC BASIS OF A SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF SOCIETY

Аннотация: развивается гражданология как научная основа устойчивого развития гражданского общества посредством сопричастного управления и диалога

Summary: the grazhdanologiya as a scientific basis of a sustainable development of civil society by means of copresent management and dialogue develops

Ключевые слова: гражданология, общество, наука, кризис, развитие, диалог.

Keywords: grazhdanologiya, society, science, crisis, development, dialogue.

Актуальность статьи обусловлена тем, что глобальный системный кризис делает необходимым повышение устойчивости развития общества.

Целью статьи является формирование гражданологии как научной основы устойчивого развития гражданского общества в период кризиса.

Для достижения поставленной цели решаются задачи: исследования гражданологии как науки об обществе; формирования методологии участия общества в сопричастном антикризисном регулировании.

Объект статьи – общество в условиях глобального кризиса.

Предмет статьи - методы сопричастного регулирования.

В ситуации системного кризиса требуется внутренняя координация усилий государства, бизнеса и общества для снижения рисков развития. Экономическому росту способствуют институты открытого общества, что способствует формированию науки о гражданском обществе (гражданологии), науки о правах человека и правозащитном движении [1 - 4]. Гражданология – это наука о гражданском обществе, его философии, идеологии и политике, методах и инструментах взаимодействия с государством и бизнесом, а так же наука о методах исследования гражданского общества [1, с.53; 2].

Специалисты ООН (Ф.Э.Кардозу и др.) отмечают «очевидный дефицит политического регулирования и демократического управления в некоторых ключевых областях процесса глобализации». При этом они считают важным участие гражданского общества в развитии «многосторонней парадигмы действий», важность повышения гражданской активности и использования для этого современных технологий [2, с.105].

В качестве таких современных технологий и инструментов влияния гражданского общества на устойчивость процессов развития можно назвать формируемые обществом принципы, диалог, влияние, регулирование.

Принципы гражданского общества влияют на общую, управленческую и предпринимательскую культуру общества, имеют определенное социально - экономическое значение. Принципы гражданологии – это основополагающие положения процесса формирования и функционирования гражданского общества. Принципами гражданского общества выступают: правовой режим функционирования; минимизация разрыва между позитивным и естественным правом; равноправия (всех людей и юридических лиц всех форм собственности); публичности деятельности; сопричастности; солидарности; гуманности; добропорядочности членов гражданского общества; системного единства прав и свобод человека и др. [3,с.58 - 68]. При этом история человечества (социально - экономических формаций) может рассматриваться в тесной связи с историей и развитием сферы прав человека (как носителя трудового ресурса и как предпринимателя) [4,с.13].

В ситуации глобального кризиса конструктивный, сущностный диалог между властью, бизнесом и обществом может стать основой эффективного антикризисного сопричастного регулирования и влияния. Диалогом называют словесный обмен между двумя, тремя и больше собеседниками. Целями и функциями такого общественного диалога могут быть: информирование сторон диалога по вопросам оценки ситуации и вариантах выхода из кризиса; согласование позиций, целей совместной деятельности в рамках стратегии антикризисного управления; координация действий в процессе достижения целей стратегии и тактики антикризисного управления; предупреждение об опасности конфликта и др.

Сложность кризисной ситуации позволяет предположить, что по этой причине сопричастное антикризисное регулирование, влияние, диалог могут быть более эффективными, чем традиционное административное управление.

В рамках методологии сопричастного управления можно предложить законодательно закрепить участие академий наук, общественных организаций бизнеса, профсоюзов в диалоге и принятии решений при сопричастном антикризисном регулировании. В условиях кризиса постоянный, сущностный, конструктивный диалог между властью, бизнесом и обществом, сопричастное регулирование могут повышать темпы роста экономики, снижать риск роста напряженности в обществе вследствие возможного неудовлетворения насущных социальных интересов и социальных запросов общества.

В статье продолжено формирование гражданологии как методологии устойчивого развития общества в процессе выхода из глобального кризиса.

Литература

1. Глушенко В.В. Гражданология: введение в теорию гражданского общества – М.: ИП Глушенко Валерий Владимирович, 2009, с.53 - 61
2. Глушенко В.В. Основы гражданологии: теоретические основы, законы гражданологии, антикризисный анализ, законы кризисологии, парадигма интеллектуального антикризисного управления. – М.: ИП Глушенко Валерий Владимирович, 2009. – 152 с.;
3. Глушенко В.В. Гражданология: общая теория гражданского общества и правозащитного движения. - г. Москва: ИП Глушенко Валерий Владимирович, 2010. – 84 с.
4. Глушенко В.В. Наука о правах человека (общая теория прав человека) - г. Москва: ИП Глушенко Валерий Владимирович, 2011. – 84 с.

© Глушенко В.В., 2016

ЭКОНОМИКА АПК: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОГО ХОЗЯЙСТВА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Саратовская область по праву считается одним из основных производителей зерна в Поволжье (таблица 1). Главная зерновая культура — озимая пшеница (914,3 тыс. га). Широко распространены посевы ячменя, яровой пшеницы, проса, зернобобовых культур. Дальнейшее увеличение производства зерна имеет решающее значение для подъема всех отраслей сельского хозяйства области. От этого зависят удовлетворение потребностей населения в продуктах питания и развитие животноводства.

Таблица 1. Регионы - лидеры по валовому сбору зерновых и зернобобовых культур в РФ (тыс. тонн).

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Воронежская область	6409,7	1230,7	6052,5	6697,8	8602,5	10871,8	10805,7
Краснодарский край	21819,8	24240,3	30621,1	25244,6	33894,2	37767,2	41670,1
Волгоградская область	8771,2	4234,5	7332,4	7185	9050,9	12980,8	9335,8
Ростовская область	14452,2	15268,2	18684,4	15333,3	17658	26395,8	28571,4
Ставропольский край	10913,2	11408,1	13313	7101,7	11690	14633,8	15587
Саратовская область	12534,3	4094	9706,9	10339,5	15276,6	17843,4	10648,5
Омская область	15884,3	9300,1	13805,1	7084,1	15139	14185,6	15676,8

Более 400 сортов сельскохозяйственных культур создано с 1910 г. учеными «Научно - исследовательского института сельского хозяйства Юго - Востока Российской академии сельскохозяйственных наук». Таких, как яровая мягкая пшеница Саратовская 29, яровая мягкая пшеница Саратовская 74, мягкая озимая пшеница Саратовская 90, яровая твердая пшеница Саратовская 59 и т.п. Эти сорта и гибриды возделываются на десятках миллионов гектаров в России и странах ближнего зарубежья. В Саратовской области сортами института занято около 70 % посевных площадей. [5]

В связи с постоянной изменчивостью рынка зерновых культур возникает необходимость систематично исследовать состояние рыночной конъюнктуры для формирования эффективной торговой политики, принятия экономически обоснованных решений. Рыночную конъюнктуру принято изучать с помощью множества показателей, дающих

возможность количественно оценить происходящие на рынке изменения и построить прогноз их развития. [2, с.439]

Динамика посевных площадей зерновых и зернобобовых культур в целом по России и по Саратовской области представлена на рисунке 1.



Рисунок 1. Посевные площади зерновых и зернобобовых культур в России и в Саратовской области.

Видно, что за последние пять лет наметилась устойчивая тенденция к снижению посевных площадей зерновых и зернобобовых культур в Саратовской области. Такая ситуация складывается в основном за счет увеличения посевных площадей под масличные культуры, что объясняется прежде всего коммерческой выгодностью семян подсолнечника. Не секрет, что цена на масличные культуры в 2015 году резко возросла. В погоне за валовым сбором маслосемян начали нарушаться научно - обоснованные структуры севооборотов, их перенасыщение подсолнечником достигло в отдельные годы более чем в 3 раза. Расширение посевов этой культуры в зоне рискованного земледелия России привели к внутриотраслевой диспропорции и деформации оптимальной структуры производства. [3, с.224]

По Саратовской области средняя урожайность зерновых культур– 15,4 ц / га, наивысшая урожайность в хозяйствах Балашовского (26,3 ц / га), Калининского (21,2 ц / га), Екатериновского (20,7 ц / га) и Ртищевского (20,5 ц / га) районов. [5]

Урожайность зависит от технологии выращивания, климата, сорта и ряда других факторов. Существенным резервом роста производства зерна являются уменьшение потерь при уборке, транспортировке и хранении урожая, экономное его расходование. В настоящее время все большее распространение получает интенсивная технология возделывания - система обязательных для выполнения мероприятий, охватывающих весь процесс получения высокого урожая конкретной культуры, включая высокую дисциплину труда, тонкое знание физиологии растений, строжайшую технологическую дисциплину. Она предусматривает наиболее эффективное использование комплекса всех факторов,

определяющих формирование урожая с / х культур и его качество: обработка почвы, система удобрений, правильный севооборот, интегрированная система защиты растений с помощью агротехнических, биологических и химических методов, мелиоративные приемы регулирования почвенного плодородия и водного режима, применение высокоурожайных сортов и современных технологических средств.[1]

Организация производства зерна на основе интенсивных технологий должна обеспечивать не только рост урожайности, но и сокращение затрат труда и средств. Необходимо в первую очередь внедрять комплексную механизацию всех производственных процессов: обработки почвы, посева, проведения мероприятий по защите растений от вредителей и болезней, борьбе с сорняками, уборке и послеуборочной обработке продукции и т. д.

Основными задачами на перспективу должны стать комплексная реконструкция гидромелиоративных систем, экономное расходование поливной воды, сокращение дренажного стока, повышение плодородия и на этой основе продуктивности орошаемых земель. Для этого необходимы не только большие денежные средства, но и соблюдение мер агротехники.

Для обеспечения динамичного, эффективного и устойчивого развития сельского хозяйства, способного в полном объеме удовлетворить потребности в продуктах питания высокого качества, стимулирования высокой конкурентоспособности, экономической эффективности отрасли и увеличения объемов экспорта, отечественные производители аграрной продукции должны продолжать укреплять свои позиции на рынке зерна, который характеризуется значительным потенциалом роста объемов производства и продаж.[4,с.77]

Список использованной литературы:

1. АГРОXXI. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.agroxxi.ru/ovoshnye/ovoshnye-technologija-vozdelyvanija/urozhainost-zernovyh-kultur.html>
2. Мельникова Ю. В. Рыночная конъюнктура как объект прогнозирования. / Ю. В. Мельникова // В сборнике: Современная наука: проблемы и пути их решения Сборник материалов Международной научно - практической конференции. Западно - Сибирский научный центр; Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. г. Кемерово, 2015. С. 438 - 441. ISBN 978 - 5 - 906805 - 72 - 0
3. Мельникова Ю.В. Анализ состояния и перспективы развития региональной конъюнктуры рынка подсолнечника на примере Саратовской области. / Ю. В. Мельникова, Л. А. Слепцова, Л. А. Волоцук // Экономика и предпринимательство. 2016. № 1 - 1(66 - 1).С.223 - 228. ISSN 1999 - 2300
4. Мурашова А.С. Тенденции развития зернового производства в Саратовской области. Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: сборник статей IV Международной научно - практической конференции; ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ». – Саратов: ООО «Буква», 2015. – 164 с. ISBN 978 - 5 - 9906610 - 4 - 2
5. Федеральная служба государственной статистики. Статистический сборник «Регионы России. Социально - экономические показатели 2014г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156

© А.О. Гришина, 2016

И.А. Демидович

Студент

Сибирский федеральный университет

А.А. Демидович

Студент

Сибирский федеральный университет

г. Красноярск, Российская Федерация

НАЛОГОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Российская экономика требует серьезных капиталовложений, направленных на модернизацию и развитие производства в условиях недостатка свободных финансовых ресурсов. Именно поэтому сейчас, как никогда остро перед Россией стоят задачи повышения инвестиционной привлекательности экономики и создание благоприятного инвестиционного климата для отечественных и зарубежных инвесторов.

Налоговые инструменты стимулирования инвестиционной деятельности являются серьезным фактором, который существенно влияет на инвестиционные решения. Посредством использования налоговых инструментов государство может оказывать влияние на процессы, происходящие в экономике.

В настоящее время главным является не просто повсеместное снижение налоговой нагрузки, а точечное воздействие налогов, их размеров и иных инструментов налогового регулирования на определенные отрасли экономики, которые стимулируют рост реального производства, тем самым наращивая ВВП России.[1].

Адресное использование налоговых льгот должно привести к улучшению инвестиционного климата и привлечению новых инвестиций, что, непременно, приведет к совершенствованию технологий на производстве и росту выпуска продукции, повышению заработной платы работников, соответственно к росту налогооблагаемой базы и поступлений в бюджеты всех уровней. При изменении налогового бремени в рамках политики инвестиционной деятельности необходимо руководствоваться приоритетными направлениями развития и стратегическими целями страны, а также опираться на опыт других стран в этом вопросе, учитывая при этом особенности функционирования Российской экономики. Необходимо использовать стимулирующие механизмы, прежде всего при установлении налогов, которые составляют налоговое бремя предприятий, реализующих инвестиционные и инновационные проекты и занимающиеся реальным производством товаров, к таким налогам относятся: НДС, налог на прибыль организаций, налог на имущество организаций.

Главными инструментами политики в данной области являются: льготы, пониженные налоговые ставки, инвестиционный налоговый кредит, ускоренная амортизация [1].

Одним из важнейших направлений, в котором необходимо развивать налоговое законодательство, является развитие системы налоговых льгот, преференций, которые будут стимулировать формирование внешних источников финансирования деятельности предприятий, а также способствовать эффективному использованию этих ресурсов на

производстве. Государственная политика в области промышленности должна способствовать технологическому, инновационному развитию предприятий. С помощью льгот и пониженных налоговых ставок государство должно активно поддерживать производственные предприятия несырьевого сектора экономики, которые конкурируют с зарубежной продукцией, а также соперничают с предприятиями сырьевых отраслей на отечественном рынке труда, которые, в свою очередь, стремятся привлечь к своей деятельности наиболее квалифицированные кадры, так как могут предложить лучшие условия найма и большую заработную плату вследствие обладания большими финансовыми ресурсами.

В настоящее время, в соответствии Федеральным законом от 24.07.2009 N 212 - ФЗ (ред. от 29.12.2015) "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования", определен перечень льготных видов деятельности, которые отвечают интересам отечественной экономики, в него входят как промышленные виды деятельности, так и другие, отвечающие приоритетам развития страны. Для данной категории налогоплательщиков предусмотрены пониженные тарифы страховых взносов, к таким видам деятельности относятся: производство машин и оборудования; производство резиновых и пластмассовых изделий; обработка вторичного сырья; производство готовых металлических изделий; производство пищевых продуктов; строительство; научные исследования и разработки; производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования; производство транспортных средств и оборудования и ряд других видов деятельности.

Инвестиционный налоговый кредит также является достаточно весомым инструментом налоговой политики. В России он представлен в форме изменения срока исполнения налоговых обязательств. Названный инструмент значительно улучшает финансовое положение налогоплательщика. Его использование в Российской экономике подразумевает, что средства равные размеру отсроченного налога будут вложены в техническое переоснащение производства и проведение НИОКР [1]. Это делает предприятие гораздо привлекательнее для инвесторов. Однако в Российской практике этот инструмент фактически не работает, так как государство неохотно предоставляет инвестиционные налоговые кредиты, поскольку и без того дефицитные бюджеты не хотят терять свои доходы, к тому же не так просто контролировать целевое использование данных средств. С другой стороны, налогоплательщиков зачастую не устраивают условия предоставления подобных кредитов, так как кредит необходимо возвращать с установленными процентами.

Более 20 лет назад органы государственной власти в России начали разработку порядка и методов применения ускоренной амортизации на практике. Однако, до сих пор в России метод ускоренной амортизации не оказывает существенного влияния на инвестирование в развитие экономики, поэтому представляется важным повышение значимости и упорядочение механизма ускоренной амортизации в России. Ускоренная амортизация способствует обновлению основных средств производства, внедрению новой техники, то есть приводит к снижению морального и физического износа основных фондов, что делает предприятия более привлекательными для инвесторов. Следует обратить особое внимание на расходы предприятиями средств, освобожденных благодаря использованию данного инструмента.

Итак, существует целый ряд налоговых инструментов стимулирования инвестиций в развитие экономики, которые с разной результативностью применяются в Российской Федерации.

Список использованной литературы:

1. Попов. М. В. Налоговые инструменты стимулирования инвестиций в инновационное развитие // Вестник СГСЭУ, выпуск №2, 2012г.

© И.А. Демидович, А.А. Демидович, 2016

УДК 336.74

Р. С. Должиков

Студент 3 курса специальности Экономика и бухгалтерский учет
«Кубанский государственный университет» в г. Новороссийске

СЕВЕРОКОРЕЙСКАЯ ВОНА: ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ

За всю историю существования и по настоящее время северокорейская вона из - за закрытости от внешнего мира своего государства - эмитента, то бишь Корейской Народной Демократической Республики, являлась и является самой не известной валютой мира. Миру мало что известно о экономическом состоянии национальной валюты КНДР, из официальных источников известно только о валютном курсе воны, остальная информация добывается людьми которые были в КНДР, от перебежчиков и служб разведок иностранных государств.

До 2008 года в Общероссийском классификаторе валют называлась северо - корейской воной, в настоящее время — северокорейской воной. (KPW, код 408, ₩), которую называют еще **воной КНДР**, а иногда и в мужском роде – **северокорейский вон**. Считается, что наименование корейской валюты «вона» исходит от названия китайской валюты – юаня и японской – иены, в свою очередь происходящих от китайского иероглифа , обозначающего «круглый предмет», «круглая монета» или «валюта». Первое появление бумажных банкнот в Корею датировано в 1910 году. У первых корейских банкнот был номинал в одну вона. В период оккупации Японией на территории Корейского полуострова в обращение была введена валюта, называемая корейская иена Тесэн - банка. После перехода влияния севера Кореи под СССР, здесь стали ходить в обращении старые банкноты иены с советской символикой. В начале 1949 года созданным Центральным банком КНДР была введена в обращение национальная валюта – вона КНДР, пребывающая в обращении и по сей день. В 70 - 80 - е годы XX века, вона КНДР значительно обесценилась из - за кризиса и инфляционных процессов, поэтому в ноябре 2009 года власти Северной Кореи провели деноминацию национальной денежной единицы в соотношении 100:1, северокорейцам дали семь дней, чтобы обменять максимум 100 000₩ (стоимостью в приблизительно 40 долларов США на черном рынке) в примечаниях за 1 000₩ для примечаний за 10₩, но после протестов частью населения, предел был поднят до 150 000₩ в наличных деньгах и 300 000₩ в сбережениях банка. Официальный обменный курс в это время составлял приблизительно 740\$, но покупательная сила черного рынка 150 000₩, как оценивалось, составляла близкие 30\$. Переоценка, рассмотренная как движение против частной деятельности рынка, вытерла сбережения многих северокорейцев. *«Таймс»*

размышляла, что движение, возможно, было попыткой северокорейского правительства управлять инфляцией цен и разрушить состояния местных денежных торговцев черным рынком. Объявление было сделано в иностранные посольства, но не в северокорейских государственных СМИ. Информацию позже несли через основанное на проводе радио - обслуживание, только доступное в пределах Северной Кореи.[1, с. 312]

В настоящее время, курс северокорейской воны (на 27.02.2016) таков, что при обмене за один доллар США можно получить 128,9 вон, за один евро – 140,9, за 1 российский рубль – 1,6 воны, за 1 украинскую гривну – 4,7 северокорейских вон.

1 северокорейская вона состоит из 100 чонов. Наименование дробной денежной единицы КНДР – «чон» исходит от названия монеты, выпущенной в период деспотического государства в Корее.

Центральным банком КНДР, который заведует в стране эмиссионной политикой, выпущены и находятся в обращении банкноты номиналом в 1 (одну) вону, 5 (пять), 10 (десять), 50 (пятьдесят), 100 (сто), 200 (двести), 500 (пятьсот), 1000 (одна тысяча) и 5000 (пять тысяч) северокорейских вон. Так же выпущены и находятся в денежном обращении и монеты номинальным достоинством в 1 (один) чон, 5 (пять), 10 (десять) и 50 (пятьдесят) чонов, а так же монеты достоинством в 1 вону, 5 (пять), 10 (десять), 50 (пятьдесят) и 100 (сто) вон. Также стоит отметить, что постепенно банкноты достоинством в 1 вону выходят из обращения и заменяются монетой, соответствующего номинала. Кроме этого, монеты до 50 чонов включительно в обращении встречаются крайне редко, а достоинством в 1 и 5 вон – практически нет в обращении.

Банкноты северокорейских вон по своему виду походят на старые советские рубли и оформлением так же напоминают купюры других государств с социалистической ориентацией. На лицевой стороне северокорейских банкнот представлены сцены из социалистической будничности народа страны и портреты вождя – Ким Ир Сена. Банкноты северокорейских вон выпускаются на Национальном монетном дворе Корейской Народно - Демократической Республики Корея в городе - столице Пхеньяна.

Художественное оформление северокорейских монет очень простое. Так, на их аверсе (номиналом до 1 воны включительно) изображаются цветы и год выпуска серии монет. На аверсе монет последних серий достоинством от 5 до 100 вон чеканится цифровой и прописной номинал монеты. На реверсе монет всех достоинств чеканится государственный герб КНДР в обрамлении в виде венка колосьев и прописной номинал. Монеты КНДР всех достоинств имеют правильную радиально круглую форму и изготовлены из медно - никелевого сплава. Все северокорейские монеты также чеканятся на Национальном монетном дворе КНДР в Пхеньяне.

Северокорейские воны предназначены исключительно для северокорейских граждан, и Банк Торговли (무역은행) выпустил отдельную валюту (или валютные свидетельства) для посетителей, других социалистических государств. Однако Северная Корея сделала два варианта валютных свидетельств, один для посетителей из «социалистических стран», которые были окрашены в красный цвет, и другой для посетителей из «капиталистических стран», которые были окрашены в синий / зеленый и следовательно известные как «синие воны». FECs использовались до 1999, тогда официально отменялись в 2002, в пользу посетителей, платящих непосредственно твердой валютой, особенно евро. Так как по крайней мере 2 012 иностранцев (и местные жители, которым дают привилегию) могут купить товары, оцененные в "связанной" воней в использовании местной дебетовой карты, которой они должны приписать обмен иностранной валюты (евро, доллар США или вон) по официальной учетной ставке банка.[2, с. 268]

Немногочисленным туристам и гостям, прибывающим в Северную Корею, обменять свою валюту на северокорейскую можно только в двух отделениях Центрального банка КНДР в Пхеньяне по установленному постановлением правительства страны обменному курсу. Как правило, курс северокорейской воны по отношению к другим валютам завышен на порядок. Других обменных пунктов валюты в стране нет. Стоит отметить, что за подпольный обмен иностранной валюты, а так же другие незаконные валютные операции с валютой в Северной Корее предусмотрена смертная казнь.

За ограниченностью и бедностью страны, где для простых жителей недоступен даже интернет, любые формы электронных операций отсутствуют как таковые. По всей стране не найти ни одного банкомата, а компьютерные терминалы исчисляются десятками, на фоне сотен тысяч единиц ПК и разнородного компьютерного оборудования. Любая иностранная валюта категорически запрещена, вести расчеты ею нельзя, в том числе южнокорейской воней. Северокорейская Вона, в отличии от южного собрата, крайне замкнута и огорожена от влияния рынка. Курс ей назначается непосредственно Центробанком КНДР, полностью контролируемого режимом. Привязка жестко фиксируется, и какой она будет, когда возникает потребность изменить курс северокорейской воны, правительство решает в одностороннем порядке.

Список используемой литературы:

1. Абрамов, В.Л. Мировая экономика: Учебное пособие / В.Л. Абрамов. - М.: Дашков и К, 2008. - 312 с.
2. Воронин В.П., Федосова С.П.. Деньги, Кредит, банки. Учебное пособие - Москва, Юрайт, 2002. - 268 с.
3. Общая теория денег и кредита: Учебник для студ. высш. учеб. заведений / Под редакцией Е.Ф. Жукова. - Москва, Издательское объединение "ЮНИТИ", 2000. - 359 с.
4. В.В. Уздеников. Монеты России 1700 - 1917. - Москва. Финансы и статистика. 1986. - 504 с.

© Р.С. Должиков, 2016

УДК 658.148

Емец А.С.

Студент кафедры БУА

Уфимский государственный нефтяной технический университет

г. Уфа, Российская Федерация

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ ЗАЕМНОГО КАПИТАЛА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ НЕФТЯНОГО КОМПЛЕКСА

На современном этапе развития предприятия актуальной проблемой управления является определение источников финансирования и их структуры, обеспечивающей прирост собственного капитала предприятия.

Особое значение для эффективной деятельности предприятий нефтяного комплекса имеет наличие определенного запаса собственных ресурсов для финансирования инвестиционной деятельности.

Основными проблемами экономической устойчивости, сдерживающими развитие и функционирование нефтяного комплекса, выступают: высокая изношенность основного

капитала и недостаток инвестиционных ресурсов; высокая налоговая нагрузка и дисфункции ценовой политики; высокая энергоемкость экономических систем, в несколько раз превышающая удельную энергоемкость экономики развитых стран [1].

Предприятия нефтяного комплекса, использующее только собственный капитал, имеют наивысшую финансовую устойчивость (их коэффициент автономии равен единицы), но ограничивают темпы своего развития (так как не могут обеспечить формирование необходимого дополнительного объема активов в периоды благоприятной конъюнктуры рынка) и не используют финансовые возможности прироста прибыли на вложенный капитал. При этом предприятия, использующие заемный капитал, имеют более высокий финансовый потенциал своего развития (за счет формирования дополнительного объема активов) и возможности прироста финансовой рентабельности деятельности, однако в большей мере генерируют финансовый риск и угрозу банкротства (возрастающие по мере увеличения удельного веса заемных средств в общей сумме капитала) [1].

Использование этого капитала генерирует наиболее опасные финансовые риски в хозяйственной деятельности предприятия – риск снижения финансовой устойчивости и потери платежеспособности, таким образом, необходимо снизить затраты производства. По мнению группы авторов Лейберт Т.Б. и Халиковой Э.А., механизм снижения затрат на предприятиях целесообразно осуществлять через функцию стимулирования персонала, являющийся обязательным элементов организационно - экономического обеспечения механизма управления затратами на предприятии [2].

Как правило, заемные источники финансирования привлекаются нефтяными компаниями для освоения новых месторождений и реализации бизнес - проектов [3]. Для этого они обращаются к публичным заимствованиям, эффективность которых зависит от выбора объекта финансирования [4]. В качестве заемного источника чаще всего выступают средства кредитных учреждений.

Заемный капитал оценивается по следующим основным элементам:

1 **Стоимость финансового кредита** оценивается в разрезе двух основных источников его предоставления – банковского кредита и финансового лизинга;

2 **Стоимость заемного капитала, привлекаемого за счет эмиссии облигаций** зависит от того, каким образом предполагается выплачивать доход владельцам облигаций [5].

Стоимость товарного (коммерческого) кредита предоставлена двумя формами: *стоимостью товарного (коммерческого) кредита, предоставляемого в форме краткосрочной отсрочки платежа*, измеряется величиной скидки, которую предприятия предоставляют с цены продукции при осуществлении наличного платежа за нее; *стоимостью товарного (коммерческого) кредита в форме долгосрочной отсрочки платежа с оформлением векселем.*

Стоимость текущих обязательств предприятия по расчетам при определении средневзвешенной стоимости капитала учитывается по нулевой ставке, так как представляет собой бесплатное финансирование предприятия за счет этого вида заемного капитала. Рассчитанная средневзвешенная стоимость капитала является главным критериальным показателем оценки эффективности формирования капитала предприятия.

Таким образом, под ценой заемного капитала понимают сумму, которую приходится платить предприятию за пользование заемными средствами. Цена общей величины

заемного капитала определяется как отношение всех видов процентных выплат за пользование привлеченными средствами к общей сумме заемных средств. Привлечение заемных средств предприятием ведет к возрастанию цены капитала. В этой связи определяется предельная цена капитала, учитывающая прогнозируемое увеличение величины и доли заемного капитала и его возможную цену на рынке капитала.

Список используемых источников:

1 Лейберт Т.Б., Сиразетдинова Б.Р. Проблемы экономической устойчивости функционирования и развития газотранспортного предприятия и методические основы ее обеспечения в условиях реформирования налоговой системы государства // Аудит и финансовый анализ. – 2011. - № 2. - С. 138 - 147.

2 Лейберт Т.Б., Халикова Э.А. Управление затратами как инструмент формирования инвестиционных потоков промышленного предприятия / монография. – М.: Издательство «Палеотип», 2008. – 168 с.

3 Ванчухина Л.И., Лейберт Т.Б., Халикова Э.А. Бизнес - планирование: учебно - практическое пособие. – Уфа: Изд - во Нефтегазовое дело, 2010. – 207 с.

4 Лейберт Т.Б., Халикова Э.А. Формирование финансовой модели бизнес - проекта с использованием инструментов проектного финансирования // Аудит и финансовый анализ. – 2013. - №6. – С. 123 - 129.

5 Царев, В. В. Оценка стоимости бизнеса. Теория и методология: учеб. пособие для студентов вузов по специальностям «Финансы и кредит» и «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» - М. : ЮНИТИ - ДАНА, 2012. - 572 с.

© Емец А.С., 2016

УДК 338

А.Н. Ермакова

к.э.н., доцент кафедры информационных систем
Ставропольский государственный аграрный университет,
г.Ставрополь, Российская Федерация

С.Н. Дронов

студент направления подготовки «Менеджмент»
Ставропольский государственный аграрный университет,
г.Ставрополь, Российская Федерация

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОЭКОНОМИКИ

Сектор фермерского предпринимательства, который был создан в ходе аграрных реформ, занял определенную социально - экономическую нишу в системе аграрной и сельскохозяйственной экономики России.

Существующие крестьянские (фермерские) хозяйства, которые были основаны на предпринимательских методах, выполняют несколько функций. Во - первых, эти хозяйства

дают толчок развиваться рыночным отношениям, а во - вторых, решают возникшие социальные проблемы села: обеспечивают занятость населения, повышают их доходы, сохраняют сельский образ жизни и, самое главное, возрождают сельские территории.

Но все же, одним из факторов, приостанавливающих дальнейшее развитие аграрного предпринимательства, является неразвитость информационного обеспечения, который, в свою очередь, приходится важнейшим элементом инфраструктуры бизнеса. Основными причинами такой ситуации являются проблемы, основанные на приобретении новой компьютерной техники, которые опираются на недостаток денежных средств. Не мало важным является отсутствие необходимых знаний и информационной культуры у многих фермеров, но главной причиной остается - неразвитость служб информационного сопровождения в секторе малого агробизнеса. В связи с этим, было разработано предложение по формированию новой системы информационного обеспечения крестьянских (фермерских) хозяйств. Определение направления ее последующего развития остается актуальной задачей.

Анализ научной литературы показал, что данная проблема и связанные с ней вопросы затрагивались в экономике неоднократно. Некоторые выдающиеся ученые такие, как Н. Винер, К. Эрроу, Т. Стюард, К. Шеннон, А. Харт, Н.Н.Моисеев, В.И. Корогодин, В.Н. Сгашнадель разработали основные концепции и информационные теории. Работы следующих ученых: М.И.Веселевского, Ю.И.Клименко, Н.А.Позубенко, Ю.Ф.Тельнова, Ф.Хайека и др. посвящены проблемам информационного обеспечения в аграрной деятельности. При оценивании результатов, полученных в результате работы данных авторов, можно сделать вывод, что не все вопросы были изучены. Например, создание системы информационного снабжения предпринимательских структур как вещества инфраструктуры агробизнеса, все еще являются дискуссионными некоторые вопросы, относящиеся к разработке механизма информационного сопровождения предпринимательской деятельности, мало изучены вопросы, связанные с информационным обеспечением крестьянских хозяйств.

Особенности аграрного производства связаны, на наш взгляд, прежде всего, с тем, что это сельхозпроизводство – изначальный сектор экономики, оно находится в зависимости от природно - климатических условий, плодородия почвы, сезонных изменений температуры, суточных биоритмов животных и растений и других подобных факторов, здесь высоки риски производства и существуют трудности контроля и управления за производством. Во - вторых, сельскохозяйственная продукция, как правило, имеет ограниченные сроки хранения и необходима четкая организация ее переработки, хранения и реализации. В - третьих, трудности контроля и управления за производством, транспортировкой и хранением сельхозпродукции связаны с территориями, которые обладают огромными масштабами, на которых осуществляется эта деятельность. В - четвертых, в агробизнесе существуют мелкие и средние предприятия, достаточно удаленные друг от друга, от крупных рынков сбыта и переработки, от политических центров и центров аграрной науки, от источников финансирования и бизнес информации. Эти и другие факторы показывают заинтересованность руководителей агропредприятий и фермеров в развитии информационного обеспечения, что в частности, проявляется в активном продвижении информационных технологий в России и за рубежом. Следует отметить, что проникновение информационных технологий и обеспечения в отечественный агробизнес

имеет свои особенности. Во - первых, Россия все еще отстает от наиболее развитых стран по расходам на информационные технологии. Особенно мало «тратится в России на покупку программного обеспечения на душу населения, в этом пункте расходов Россия отстаёт от США в 20 раз, от ведущих стран Западной Европы — в 10 раз, а от среднемирового показателя — на 55 % . По оказанию ИТ - услуг за 2010 год Россия заняла лишь 22 место и уступила среднемировому показателю на 66 % » (2). А в рейтинге Всемирного экономического форума Россия заняла 90 и 72 места « по готовности и реальному использованию ИТ бизнесом» [2]. «Во - вторых, сельское хозяйство в России все еще остается недостаточно привлекательным для крупных инвестиций в агробизнес, в том числе и информационное обеспечение.

На нынешний день почти у всех органов, управляющих агропромышленными комплексами России и субъектов РФ имеется путь, помогающий распространить информацию и довести ее до нижестоящих уровней системы. Он называется - Internet. На данный момент Министерством и департаментам сельского хозяйства многих регионов уже давно принадлежат свои сайты, а также они эффективно используют преимущества, которые предоставляется проектом поддержки осуществления реформы в сельском хозяйстве России (АРИС).

В некоторое время в России происходит спад производства в сельскохозяйственной отрасли, который повлек за собой отток квалифицированных опытных специалистов из села. Все это способствовало возникновению огромной потребности в информации и знаниях по организации и ведению эффективного производства в рыночных отношениях. После чего роль информационного - консультационного обеспечения в агропромышленном производстве резко увеличивается и становится крайне важной и необходимой.

Из - за того, что фермеры несвоевременно получают информацию или в недостатке, они ежегодно теряют до 40 % собственных средств. В России этот показатель значительно выше - 76 % .

Главной задачей обеспечения АПК является информирование товаропроизводителей обо всех изменениях, возникших в различных областях экономики, науки. Созданные в рамках этой системы структуры не должны принимать решения за товаропроизводителей и обязаны функционировать только в их интересах.

Участниками проекта АРИС стали 28 регионов Российской Федерации. Благодаря Министерству сельского хозяйства и продовольствия РФ в стране создана система информационно - консультационного обеспечения АПК. Первые результаты функционирования выявили ряд недостатков. Одним из них является то, что для построения информационно - консультационного обеспечения АПК нужно основываться на применении различных компьютерных технологий для доступа ко всем информационным ресурсам товаропроизводителей. Также в системе информационного обеспечения никак не привлечена опытно - демонстрационная деятельность, которая является необходимой для правильного консультирования производителей товаров. Из - за отсутствия денежных средств на подготовку и содержание специалистов - консультантов по растениеводству, животноводству и различным другим отраслям, им приходится работать не на постоянной основе. Главным является причины, что система

информационно - консультационного обеспечения АПК в полной мере так и не использует научный и технический потенциалы.

В завершении этой работы, можно сделать справедливый вывод, что информационные технологии распространяются в российском агробизнесе, но сталкиваются с недостаточно развитой информационной инфраструктурой на селе и высокой стоимостью информационного обеспечения.

Список использованной литературы:

1. Нарожная Г.А. Взаимодействие крупного и малого предпринимательства в системе продовольственного обеспечения // диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Ставропольский государственный аграрный университет. Ставрополь, 2004;
2. Нарожная Г.А. Развитие сельскохозяйственных структур на основе интеграционных и кооперационных процессов // Вестник СевКавГТИ. 2011. № 11. С. 25 - 30;
3. Рябова Е.Ю. Анализ инвестиционной привлекательности Ставропольского края // В сборнике: Производственные, инновационные и информационные проблемы развития региона 2014. С. 219 - 220;
4. Рябова Е.Ю. Инвестиционная привлекательность малых предприятий АПК в рамках доходного подхода // Экономический анализ: теория и практика. 2009. № 31. С. 29 - 38;
5. Миргородская О.А., Нарожная Г.А. Проблемы и перспективы устойчивого развития агробизнеса // В сборнике: Тенденции и перспективы развития современной науки и практики IV международная научно - практическая конференция. 2014. С. 17 - 19.

© А.Н. Ермакова, С.Н. Дронов, 2016

УДК 338.984

Жестков А.Ю., Шарифуллина З.Р.

Елабужский институт Казанского федерального университета
г. Елабуга, Российская Федерация

ПЕРВИЧНЫЙ УЧЕТ РАСЧЕТОВ С ПОДОТЧЕТНЫМИ ЛИЦАМИ

Периодически все субъекты хозяйственной деятельности осуществляют расчеты, используя денежные средства в наличной форме. При этом абсолютно не принципиальна их организационная правовая форма, объемы реализуемой продукции, характеристика оказываемых услуг или финансовые показатели. Что интересно, так это достаточно редкое применение наличных расчетов между сторонами хозяйственных договоров. Причиной данного факта служат имеющиеся барьеры со сторон гражданского, налогового и банковского законодательства. При этом наличные расчеты зачастую присутствуют в операциях по приобретению некоторых типов материальных и производственных запасов, оргтехники и т. д. Так или иначе, по условиям бухгалтерского законодательства все процедуры подобного рода должны проводиться с участием подотчетных лиц. Тех, в свою очередь, еще называют материально - ответственными гражданами.

Учет расчетов с подотчетными лицами обусловлен непреклонным соблюдением следующих правил: Контроль оборота денежных средств в наличной форме. Своевременное и точное документальное оформление операций по их выдаче и списанию. Учет расчетов с подотчетными лицами До того как выдать денежные средства лицу под отчет, необходимо выполнить ряд процедур. Так, первым пунктом идет написание и утверждение приказа руководителя объекта хозяйственной деятельности. В этом документе должны фигурировать: Порядок выдачи сумм подотчетным лицам. Категория и перечень людей, являющихся материально - ответственными и имеющих право получать денежные суммы. Размер выдаваемых сумм. Срок предоставления отчета об израсходовании (с сопутствующими документами) или возврата. расчеты с подотчетными лицами Учет расчетов с подотчетными лицами предполагает дальнейшее ознакомление указанных в приказе людей с самим документом под подпись. При этом выдача наличных запрещена: От одного работника другому. Согласно плану счетов, учет расчетов с подотчетными лицами, а также обобщение всей информации относительно этих операций ведутся по сч.71, имеющему название «Расчеты с подотчетными лицами». Учет расчетов во многих случаях денежные средства выписываются материально - ответственному лицу напрямую из кассы организации. При этом данный процесс сопровождается бумажным документированием. 12 октября 2011 года был утвержден «Порядок ведения кассовых операций». В соответствии с пунктом 4 / 1 этой инструкции, передача денежных средств в наличной форме возможна лишь при оформлении специального документа [1]. Им является расходный кассовый ордер. В таком случае в бухгалтерии рассматриваемая операция находит отражение на следующих счетах учета: Дт 71 Кт 50 - выдача денежной суммы материально - ответственному лицу. Однако есть и другой вариант осуществления рассматриваемой процедуры. В настоящее время во многих организациях практикуется выдача наличности под отчет работнику и безналичным методом. Как правило, этот метод используется при отправлении лица в командировку или для приобретения каких - либо ценностей. В таком случае денежные средства перечисляются на карт - счет, к которому прикреплена пластиковая карта. Последняя, в свою очередь, принадлежит не отдельному физическому лицу, а юридическому субъекту. Работник, отправляющийся в командировку, имеет возможность распоряжаться выданными ему под отчет средствами либо через банкомат, снимая определенную сумму, либо напрямую картой в безналичном порядке. учет расчетов с подотчетными лицами Учет по бухгалтерской статье «Карточный счет» В бухгалтерии учет расчетов по безналичной карте может сопровождаться следующими проводками: Возможная корреспонденция по безналичной процедуре:

1. Дт55 (субсчет под названием «Карточный счет») Кт 51 - На карту зачислены средства с расчетного счета компании

2. Работнику выданы деньги под отчет Дт71 Кт55 (субсчет под названием «Карточный счет»)

Несомненно, для полного завершения процесса под названием «Учет расчетов с подотчетными лицами», необходимо наличие оснований для списания с баланса организации денежных средств [2]. В таких целях применяются авансовый отчет и прикрепляемые к нему оправдательные документы. Как правило, в роли последних выступают кассовые и товарные чеки. Совершение любой операции с подотчетными средствами должно иметь подтверждение и пояснение. Если, например, в кассовом чеке не

указано, за какой товар или услугу произведена оплата, к нему следует приложить дополнительно и товарный чек с расшифровкой недостающих данных, реквизитами, прописанной суммой, печатью организации, перечнем купленных ценностей, их количеством и наименованием, расчеты с подотчетными лицами [3].

Если полученная под отчет сумма превышает израсходованное количество, то остаток возвращается в кассу. Для этой процедуры используется приходный ордер. Если потрачено было больше средств, чем выдано, работнику выдается недостающее количество (перерасход). Операция оформляется по расходному кассовому ордеру. Командировочные траты списываются из - под отчета при наличии авансового отчета установленной формы АО - 1, а также первичных оправдательных документов [4]. В качестве последних служат счета за проживание, питание, билеты на транспорт и прочие квитанции и чеки.

Список использованной литературы:

1. Положение о безналичных расчетах в РФ N 2 - П от 3 октября 2002 г. (в ред. Указаний ЦБ РФ от 03.03.2003 N 1256 - У, от 11.06.2004 N 1442 - У) // Система правовой информации «Консультант Плюс», 2006.

2. Положение «О порядок проведения внутри институтских документальных ревизий» ПП АБЕИ. 9001.(4.29).040 - 2000.

3. Инструкция Минфина СССР, Госкомтруда СССР и ВЦСПС от 07.04.1988 N 62 "О служебных командировках в пределах СССР" (применяется в части, не противоречащей Трудовому кодексу РФ) // Система правовой информации «Консультант Плюс», 2006.

4. Положение о порядке ведения кассовых операций с банкнотами и монетой Банка России на территории РФ, утв. Банком России 12.10.2011 N 373 - П.

© Жестков А.Ю., Шарифуллина З.Р., 2016

УДК 33.331.91

Жестков А.Ю., Шарифуллина З.Р.

Елабужский институт Казанского федерального университета
г. Елабуга, Российская Федерация

УЧЕТ СЛУЖЕБНЫХ КОМАНДИРОВОК ПО РОССИИ

Деятельность многих людей в нашей стране связана со служебными поездками. Не всякая служебная поездка считается командировкой. Некоторые виды деятельности сопряжены с разъездным характером работы в пределах того населённого пункта, в котором живёт и трудится работник.

Служебной командировкой признаётся такая поездка сотрудника, которая,

- во - первых, совершается по распоряжению работодателя;
- во - вторых, на определённый срок;
- в - третьих, для выполнения служебного задания в другом населённом пункте, в котором человек постоянно не работает [1, с.75].

Очень важно, что Трудовой кодекс в 2015 году гарантирует командированному сотруднику не только сохранение на период командировки непосредственно самого места работы, но и, среднего заработка.

Также, за время нахождения указанного работника в командировке ему возмещаются те затраты, которые он вынужден нести, пребывая в деловой поездке в другом городе, проживая вне места постоянной работы. Оплате подлежат расходы по проезду, собственно, к месту командировки и обратно, расходы по найму необходимого жилого помещения и, что интересно, сугочные расходы.

Законом работодателю запрещается ухудшать материальное положение сотрудников, направленных в командировку, а улучшать их положение он вправе. Расходы командированному работнику возмещаются независимо, кстати, от того, справился он со служебным заданием, являющимся целью командировки, или не справился.

Очень принципиальный момент: возмещению подлежат все затраты командированного сотрудника, если они были произведены с разрешения или с ведома работодателя [2, с.150].

Если быть точным, в соответствии с таким документом, как Трудовой кодекс России порядок и размер возмещения расходов, связанных прямым образом со служебной командировкой, определяются внебюджетных (негосударственных) организациях, независимо от формы собственности, коллективным договором и локальным нормативным актом предприятия, организации или учреждения. Однако эти выплаты не должны быть меньше, чем те, которые предусмотрены для работников бюджетных учреждений.

Получив приказ директора о направлении в командировку, а за ним и командировочное удостоверение и денежные средства (аванс), работник отбывает выполнять служебное задание.

Расходы, связанные с проездом к месту командировки возмещаются сотруднику на основании приобретённых билетов, причём сюда относятся и билеты на общегородской транспорт, если он потребовался для поездки в аэропорт, на железнодорожный или автовокзал (в том числе и провоз багажа).

Расходы на проезд, собственно, к месту командировки, ровно как, и обратно компенсируются работодателем с учётом платежей по так называемому обязательному страхованию пассажиров на транспорте, с учётом оплаты услуг по предварительной продаже билетов, а также учитывая расходы за пользование в поездах постельными принадлежностями.

Чтобы данный вид затрат не был чрезвычайно большим или ничтожно малым, внутренним актом предприятия, как правило, коллективным договором, указываются их пределы. Работодатель вправе определять, каким именно видом транспорта и, более того, в каком случае следует воспользоваться командированному работнику [3, с.210].

Для сотрудников бюджетных учреждений установлена верхняя планка стоимости проезда, возмещаемая в составе командировочных расходов:

- в случае проезда железнодорожным видом транспорта: в купейном вагоне скорого фирменного поезда;
- при проезде водным видом транспорта: в каюте морского судна регулярных транспортных линий и линий с комплексным обслуживанием пассажиров; кроме того - в каюте категории речного судна всех, тем не менее, линий сообщения, а также в каюте категории судна паромной переправы;

- при перелёте воздушным транспортом в салоне экономкласса;
- а вот в случае проезда автомобильным транспортом автотранспортными средствами общего пользования (кроме такси).

Расходы, превышающие данные размеры, плюс другие дополнительные транспортные затраты, которые имел сотрудник в служебной командировке с ведома работодателя, возмещаются за счёт экономии, собственно, средств, выделенных из так называемого федерального бюджета, или, как вариант, за счёт средств, как ни странно, полученных от предпринимательской и от иной приносящий доход деятельности бюджетной организации.

Список использованной литературы:

1. Богаченко В.М. Бухгалтерский учет: сборник задач и хозяйственных ситуаций учебное пособие для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / В.М. Богаченко, Н.А. Кирилова. - Ростов н / Д: Феникс, 2012. - 333с.

2. Щербакова В.И. Теория бухгалтерского учета: учебник для студентов учреждений среднего профессионального образования / В.И. Щербакова, - М.: ФОРУМ: ИНФРА – М, 2012. - 352с.

3. Швецкая В.М. Бухгалтерский учет: учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / В.М.Шведская, Н.А. Головки. - 4 - е изд., перераб. И доп. – М.: Дашков и Ко, 2010. - 329с.

© Жестков А.Ю., Шарифуллина З.Р., 2016

УДК 336.645.1

А.В. Журавлева

аспирант кафедры «Бухгалтерский управленческий учет»
Ставропольский государственный аграрный университет
г. Ставрополь, Российская Федерация

КЛАССИФИКАЦИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ БИЗНЕС - ПРОЕКТА

В современных условиях особую актуальность обретают исследования в сфере анализа инвестиционной привлекательности бизнес - проектов. Основой инвестиционного анализа являются специфические экономические показатели инвестиционной привлекательности, именно их рассмотрению мы посвящаем данную статью.

Понятие инвестиционной привлекательности в теории инвестиционного анализа тесно переплетается с понятием эффективности [1]. Выделяют два вида эффективности инвестиционного проекта – это эффективность проекта в целом (коммерческая и общественная) и эффективность участия в проекте (субъектов инвестиционных отношений и структур более высокого уровня).

В результате исследования всей совокупности применяемых в практике анализа инвестиционной привлекательности бизнеса показателей [1,2,3,4,5,6] выявлены следующие их классификационные группы:

1. Показатели коммерческой эффективности проекта в целом и участия в нем:

✓ Показатели стоимости проекта – определяют необходимый объем финансирования проекта:

ПФ - потребность в финансировании. Это абсолютная величина необходимых капиталовложений для обеспечения финансовой реализуемости проекта.

ДПФ - потребность в финансировании с учетом дисконта. Этот показатель также как и потребность в дополнительном финансировании отражает стоимость проекта или капитал риска, но с учетом фактора временной ценности потоков денежных средств.

Минимум приведенных затрат – критерий наименьшей стоимости. Это сумма текущих затрат и капиталовложений, приведенных к одинаковой размерности в соответствии с нормативными показателями эффективности[3].

✓ Показатели сроков проекта – определяют параметры характеризующие периоды окупаемости, оптимальной реализации и др.:

PP - срок окупаемости. Это шаг расчета, в котором накопленный чистый денежный поток проекта достигает достаточной величины для возмещения инвестиционных расходов.

DPP – дисконтированный срок окупаемости. Это период, в котором текущая стоимость чистых денежных потоков проекта будет равна первоначальным инвестиционным затратам.

$P_{\text{опт}}$ - оптимальный срок жизни инвестиционного проекта (период реализации проекта, за который он с учетом ликвидационной стоимости обеспечивает максимальный чистый дисконтированный доход) [4].

✓ Показатели эффективности проекта – определяют абсолютный и относительный эффект от реализации проекта для участников инвестиционного процесса:

NV - чистый доход. Это абсолютный накопленный эффект от реализации проекта.

NPV - чистый дисконтированный доход. Это абсолютный накопленный дисконтированный эффект от реализации проекта.

NPV_{TV} - чистый дисконтированный доход с учетом реинвестирования (абсолютный накопленный дисконтированный эффект от реализации проекта, определяемый как разница между терминальной стоимостью проекта и его инвестиционными затратами).

NTV – чистая терминальная стоимость (разность между суммой элементов возвратного потока и первоначальными инвестиционными затратами, наращенными к моменту завершения проекта)

\mathcal{E}_r - ожидаемый экономический эффект внедрения инвестиционных мероприятий. Это показатель совокупной экономической, экологической и социальной эффективности инвестиционного проекта.

ROI - рентабельность инвестиций или простая норма прибыли (отношение средней чистой прибыли проекта к его средним инвестиционным затратам) [5].

ARR - учетная норма рентабельности (отношение средней посленалоговой чистой прибыли к средним учетным инвестициям).

K_3 - коэффициент сравнительной экономической эффективности. показатель отражающий соотношение эффекта от внедрения мероприятий к затратам на их внедрение.

PI - индекс рентабельности инвестиций – отношение текущей стоимости будущих денежных потоков к текущей стоимости инвестиционных затрат.

DPI - индекс рентабельности инвестиций с учетом дисконта – отношение текущей стоимости будущих денежных потоков к текущей стоимости инвестиционных затрат с учетом дисконта.

AEC (среднегодовой) - годовые эквивалентные затраты. Среднегодовая величина возмещения издержек инвестированного в проект капитала.

MRIC - маржинальная рентабельность инвестированного капитала. Это показатель рентабельности капитала, учитывающий реинвестирование денежных потоков (по предельной (маржинальной) цене капитала).

ANPV (среднегодовой) - годовая чистая текущая стоимость (Сумма годовых аннуитетов за весь планируемый срок эксплуатации проекта)[2].

✓ Показатели дисконта проекта – определяют уровень дисконта проекта: фактический и безубыточный при различных условиях:

IRR - внутренняя норма рентабельности – размер ставки дисконта проекта, при котором чистая текущая стоимость проекта равна нулю.

MIRR - модифицированная внутренняя норма рентабельности – это также показатель, определяющий безубыточную ставку дисконта, однако он более совершенен, так как способен устранить основные недостатки IRR и учитывает реинвестирование чистого денежного потока.

2. Показатели общественной эффективности проекта:

✓ Показатели социального эффекта:

\mathcal{E}_c - социальный эффект. Определяет денежный приток от улучшения социальных параметров [1].

✓ Показатели экологического эффекта;

\mathcal{E}_3 - экологический эффект показатель характеризующий изменение экологической среды от реализации бизнес - проект [6].

✓ Показатели экономического эффекта.

PM – количество создаваемых рабочих мест. Это абсолютное число вновь создаваемых рабочих мест проектом.

K_{pm} – территориальный коэффициент обеспечения рабочими местами. Это отношение вновь создаваемых рабочих мест к численности безработных на территории реализации проекта.

3. Показатели эффективности участия в проекте структур более высокого уровня (показатели бюджетной эффективности):

NV_6 - чистый доход бюджета, характеризует абсолютный накопленный эффект от реализации проекта для государственного бюджета.

NPV_6 - чистый дисконтированный доход бюджета, характеризует абсолютный накопленный дисконтированный эффект от реализации проекта для государственного бюджета.

\mathcal{E}_6 - критерий бюджетной эффективности. Это показатель, характеризующий сравнительную эффективность инвестиционного проекта для государственного бюджета.

Данные показатели могут быть рассчитаны для бюджетов всех уровней: федерального, регионального, местного, а также для консолидированного бюджета.

Каждый из представленных показателей инвестиционной привлекательности обладает как достоинствами (все они позволяют ответить на важнейшие вопросы участников

инвестиционного процесса), так и недостатками. Однако при совместном использовании представленные показатели взаимно нивелируют недостатки друг друга, связанные как с учетом временной ценности, реинвестирования денежных потоков, так и их некорректностью при различных основных исходных параметрах (масштаб, срок реализации проекта и др.) рассматриваемых взаимоисключающих проектов.

Список использованной литературы:

1. Ендовицкий, Д.А. Финансовый менеджмент: учебник / Д.А. Ендовицкий, Н.Ф. Щербакова, А.Н. Исаенко и др.; под общей редакцией Д.А. Ендовицкого. – М.: Рид Групп, 2011. – 800 с.
2. Любушин Н.П. Экономический анализ: учебник 3 - е издание. – М: Издательство Юнити, 2010. 576 с.
3. Костокова Е.И., Бобрышев А.Н. Совершенствование системы учетно - аналитического обеспечения деятельности сельскохозяйственных организаций: Монография / Е.И. Костокова, А.Н. Бобрышев. – Ставрополь: Издательство Сыронец В.Л. 2010. 194 с.
4. Бобрышев А.Н., Ельчанинова О.В., Костокова Е.И. Совершенствование методических подходов к анализу финансового состояния сельскохозяйственных организаций // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2009. № 11. С. 65 - 70.
5. Трухачев В.И. Аграрная экономика Ставропольского края: проблемы функционирования и перспективы развития: монография / Е.И. Костокова, М.Г. Лещева, Ю.М. Склярова, Т.Г. Гурнович, А.Н. Бобрышев и др. под общей редакцией В.И. Трухачева. – Ставрополь: АГРУС. 2014. 580 с.
6. Ендовицкий Д.А., Бабушкин В.А., Батурина Н.А. Анализ инвестиционной привлекательности организации: научное издание / под ред. Д.А. Ендовицкого. – Москва: КНОРУС, 2010. – 376 с.

© А.В. Журавлева, 2016

УДК 336.647 / .648

Земскова Т.М.

студентка 4 курса направление Экономика

Научный руководитель: **Стещонич Ю.Н.**

канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и управления

АОУ ВПО «ЛГУ им. А.С. Пушкина»

Санкт - Петербург, Российская Федерация

УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛОМ ОРГАНИЗАЦИИ

С позиции финансового менеджмента, капитал фирмы определяется как совокупная стоимость средств, направленных на формирование активов, цена которого зависит от

источника его привлечения. В зависимости от источников финансирования деятельности организации капитал делят на 2 группы: собственный и заемный.

Собственный капитал формируется из следующих источников: внутренние (капитализированная часть чистой прибыли организации, фонд переоценки имущества, вносы учредителей). Собственный капитал – это совокупность средств, принадлежащих организации по праву собственности и используемых им для формирования активов (сформированных за счет инвестированного в них собственного капитала). Элементами собственного капитала являются уставный капитал, резервный и добавочный капитал, нераспределенная прибыль. Сумма собственного капитала отражается в III разделе бухгалтерского баланса «Капитал и резервы», а также в специально предусмотренной форме бухгалтерской финансовой отчетности - «Отчет об изменениях капитала» [6,с.23].

Заемный капитал формируется из средств, полученных за счет банковского кредитования, кредиторской задолженности, лизинга, коммерческих бумаг привлекаемых на долгосрочной (более года) и краткосрочной (до года) основе. Сведения о заемном капитале организации отражаются в пассиве бухгалтерского баланса в разделе IV «Долгосрочные обязательства» и V «Краткосрочные обязательства». При решении вопросов об управлении капиталом в некоммерческих организациях во внимание принимаются сведения, представленные в разделе III «Обязательства» Бухгалтерского баланса государственной (муниципальной) организации [3,с.160].

С позиции финансового менеджмента капитал рассматривают в различных позиций: как производственный и (или) инвестиционный ресурс; источник дохода; объект временного предпочтения; объект купли - продажи, собственности, распоряжения; носитель фактора риска и ликвидности. Управление капиталом направлено на решение различных задач: формирование достаточного объема капитала с целью обеспечения заданных темпов экономического развития хозяйствующего субъекта; распределение капитала по видам деятельности и направлениям использования; обеспечения условий достижения максимальной доходности капитала при допустимом уровне риска (возможность снижения финансового риска, при заданном уровне доходности капитала) [5,с.30]; обеспечения финансового равновесия в процессе развития хозяйствующего субъекта; оптимизация оборота и реинвестирования капитала [1,с.534].

Формирование капитала и его управление основано на следующих принципах. Предварительной поэлементной оценки стоимости капитала [2,с.200]. Так как используемый капитал организации включает в себя неоднородные элементы (прежде всего — собственного и заемного их видов, а внутри них — по источникам формирования), в процессе оценки его нужно разбить на отдельные составляющие элементы, каждый из которых должен быть объектом осуществления оценочных расчетов. Принцип обобщающей оценки стоимости капитала. Поэлементная оценка стоимости капитала выступает как предпосылка к обобщающему расчету этого показателя - средневзвешенной стоимости капитала. Стоимость капитала критерий, учитываемый при осуществлении реального инвестирования. Уровень стоимости капитала конкретной организации определяется на основе дисконтной ставки, по которой сумму чистого денежного потока приводят к настоящей стоимости, оценивая эффективность каждого отдельного проекта [4,с.100].

Одним из самых важных вопросов в процессе управления капиталом является решение об оптимизации его структуры, с целью обеспечения наиболее эффективного соотношения между его ценой, прибыльностью и финансовой стабильностью организации. Критериями оптимизации структуры капитала выступают: минимизация средневзвешенной стоимости совокупного капитала и степени финансовых рисков; максимизация уровня рентабельности собственного капитала [7,с. 140]. В настоящее время используют несколько методов оптимизации общей потребности в капитале: балансовый, аналогий, удельной капиталоемкости. При принятии решений о формировании капитала, необходимо рассматривать так же безвозмездные источники финансирования, целевое и финансирование, поступающее от учредителей (физических лиц, коммерческих организаций, государственных или муниципальных органов) [3,с. 161].

В теории финансового менеджмента выделяют три основных типа финансовой политики, используемых при управлении структурой капитала организации: консервативная (капитал формируется в основном за счет собственных источников), умеренная (соотношение собственных и заемных источников примерно одинаковое), агрессивная (преобладает доля заемного капитала). Выбор типа политики зависит от целей, возможностей хозяйствующего субъекта и финансового состояния (угрозы банкротства) [5,с.31].

Приведенные в работе аспекты необходимо учитывать финансовому менеджеру, принимая решения, как о формировании, так и привлечении капитала организации. Таким образом, управление капиталом является одним из наиболее важных направлений финансового менеджмента - необходимым элементом для принятия эффективных стратегических и оперативных решений.

Список литературы

1. Бланк И.А. Основы финансового менеджмента. В 2 томах. Т.1 – М.: Омега - л, 2011. - 656
2. Сmealов П.В., Косякова Л.Н., Смолянинов С.В. Теория экономического анализа. – СПб.: Проспект науки, 2011, 287 с.
3. Стецонич Ю.Н. Знание особенностей финансирования образовательных учреждений в современных условиях как необходимость эффективного управления // Сборник XIX Царскосельские чтения Материалы международной научной конференции. Под общей редакцией В. Н. Скворцова - Санкт - Петербург, 2015. С. 159 - 163.
4. Стецонич Ю.Н., Недзельский А.Е. Отраслевая дивергенция традиционной и квази - интеграционной стратегии компании // Известия Санкт - Петербургского государственного аграрного университета. 2009. № 13. С. 97 - 101
5. Стецонич Ю.Н. Неправомерное банкротство: экономические признаки и возможности предотвращения // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина, 2014, Т6, №2, С. 29 - 36
6. Стецонич Ю.Н. Теоретико - методологические вопросы развития теории бухгалтерского учета в современных условиях // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина, 2013, Т6, №1, С. 22 - 30

7. Талерчик С.М. Сущность региональной инновационной устойчивости как совокупности экономических параметров и условий в Ленинградской области // Журнал правовых и экономических исследований. 2015. № 4. С. 139 - 142.

© Земскова Т.М., 2016

УДК 316.752

Н.Р. Зиннурова

Студентка социально - гуманитарного факультета НГУЭУ
г.Новосибирск, Россия

ОСОБЕННОСТИ СРЕДНЕГО КЛАССА: ЭМПИРИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА

Средний класс в современной России играет весьма существенную роль. Сюда можно отнести следующие [7,с. 9]:

- Средний класс – это наиболее производительная, образованная и эффективная рабочая сила, концентрирующая человеческий и социальный капитал нации.
- Средний класс – класс, обладающий собственностью, и заинтересованный в стабильности экономических, финансовых и социальных институтов, в том числе институтов, регулирующих отношения собственности.
- Серединное положение среднего класса в системе социальных отношений предопределяет его важнейшую роль в стабилизации общей социальной структуры и обеспечивает связь между различными социальными группами любого общества.
- Средний класс – активный экономический субъект потребительского рынка и от его активности зависит состояние и перспективы развития этого рынка.
- Средний класс – проводник инновационных форм экономического, потребительского и финансового поведения, он первый осваивает передовые практики и транслирует их всему обществу.
- Средний класс – основной налогоплательщик и, тем самым, со - инвестор социальной сферы.

Стоит отметить, что эмпирическому исследованию среднего класса посвящены работы многих социологов, в том числе М.К.Горшкова [6], Т.М. Малевой, Л.Н. Овчаровой [7], С.А.Ильиных [5] и других. Исследователи стремятся решить целый комплекс вопросов, в числе которых наиболее значимыми являются: • разработка методологии идентификации среднего класса; • выделение среднего класса из общей структуры населения и определение на этой основе его масштабов и границ; • изучение экономических и социальных стратегий среднего класса и их отличий от других социальных групп; • ориентиры представителей среднего класса в условиях общества потребления [2]; • ценностные стратегии, передаваемые новым поколениям (см. работы [3],[4]).

Для описания некоторых особенностей среднего класса приведем некоторые результаты исследования, проведенного в 2015 году в г.Новосибирске. Автор статьи принимала участие в эмпирическом исследовании среднего класса в рамках грантового проекта НГУЭУ №08 / 2015 под руководством С.А.Ильиных. В исследовании решались многие

задачи, но в том числе проверялась гипотеза о том, что представители среднего класса имеют отличающееся от других социальных страт отношение к работе. Распределение ответов на вопрос «Укажите, пожалуйста, какое значение для Вас имеет работа?» показывает, что существенно выделяются три главных характеристики работы: источник финансового благополучия (мужчины – 81,5 % , женщины - 70,6 %), средство самореализации (мужчины – 41,7 % , женщины - 45,6 %), приобретение новых возможностей и связей (мужчины – 35,9 % , женщины - 27,3 %). Показательно, что доля мужчин выше при оценке работы с точки зрения финансовой независимости и новых связей, а доля женщин выше при подходе к работе как средству самореализации, что отражает гендерные аспекты [1]. Для примерно пятой части опрошенных работа связана с социальным статусом (18,8 % и 18,2 % соответственно). Еще для меньшей доли опрошенных работа оценивается с точки зрения общественного одобрения и признания (14,1 % и 13,3 % соответственно). Показательно, что примерно лишь для десятой части респондентов работа предстает как способ получения новой профессии (8 % и 11,6 % соответственно). Интересно, что 6,2 % мужчин и 8,4 % при возможности вообще бы не работали, так как работа оценивается как неприятная обязанность. Отдельные респонденты указывают, что их работа – это то, что им интересно и нравится. Приведенные результаты исследования подтвердили выдвигаемую гипотезу.

Подведем итоги. Средний класс имеет ряд существенных особенностей. Одной из достаточно актуальных задач социологии является их теоретическое и эмпирическое выявление и последующая оценка. Это крайне сложная и в то же время важная работа, требующая дальнейших исследований.

Список использованной литературы

1. Ильиных С.А. Гендерная концепция организационной культуры: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук. - Новосибирск, 2009.
2. Ильиных С.А. Ключевые понятия общества потребления: исследование с позиции социологии // Журнал социологии и социальной антропологии. - 2011. - Т. XIV. - № 5. - С. 29 - 40.
3. Ильиных С.А. Семейные ценности молодежи: традиции и трансформации // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2012. № 4. вып. 1 (20). С. 220 - 232.
4. Ильиных С.А. Представления о семье студентов Минска и Новосибирска // Социологические исследования. 2014. № 3 (359). С. 59 - 65.
5. Ильиных С.А. Средний класс: критериальные показатели и стратегии поведения // Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки. 2015. № 3 (3). С. 20 - 28.
6. Горшков М.К. Средний класс как отражение экономической и социокультурной модели современного развития России // Социологические исследования. 2015. №1. С.35 - 44
7. Российские средние классы накануне и на пике экономического роста. М.: Экон - Информ, 2008.

© Н.Р.Зиннурова, 2016

магистрант 2 курса направления подготовки 38.04.02 Менеджмент,
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым «Крымский инженерно - педагогический университет»,
г. Симферополь, Республика Крым

КОМПЛЕКСНАЯ СИСТЕМА РИСК - МЕНЕДЖМЕНТА: ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ

Одним из важнейших факторов достижения стабильного экономического роста страны является повышение эффективности деятельности предпринимательских структур, которые образуют экономику. Однако в деятельность самих предпринимателей зачастую вмешиваются незапланированные, внезапные факторы, способные нарушить деятельность, а иногда даже привести к банкротству. Можно выделить следующие причины, по которым риск является одним из важнейших факторов, учитываемых в процессе финансово - хозяйственной деятельности. Вероятностный характер экономических отношений и самого процесса развития определяет многовариантность экономических решений, а осуществление вариантов увеличивает риск несовпадения прогнозов с реальными результатами деятельности. Рост риска также связан с НТП, так как развитие новой техники, компьютеризация и информатизация общества влекут за собой не только позитивные, но и негативные экономические последствия. Усиление нестабильности и непредсказуемости общей экономической и политической обстановки в стране также накладывает отпечаток и способствует росту рисков. Ограниченность ресурсов при выборе и реализации различных проектов, ошибки из - за недостатка информации, наличие в экономической жизни элементов случайности и стихийности – все эти факторы повышают нестабильность предпринимательской деятельности. Организация комплексной системы риск - менеджмента способствует решению организации деятельности предприятия для достижения поставленных задач с максимальной эффективностью. Под комплексной системой риск - менеджмента понимается набор процедур, инструментов, методов, направленных на выявление и оптимизацию всех рисков в деятельности предпринимательской структуры, осуществляемых на непрерывной основе. Одним из способов управления рисками в современных условиях является организация комплексной системы риск - менеджмента, которая позволяет охватить все многообразие предпринимательских рисков, связать в единую систему методы оценки и управления рисками, внедрить риск - менеджмент в процессы текущего и стратегического управления рисками.

Предпринимательство – экономическая деятельность, связанная с созданием чего - то нового, это может быть новый продукт или организационная инновация, новый способ производства и т. п.

Перейдем к рассмотрению основных элементов системы риск - менеджмента. Одним из основных элементов системы риск - менеджмента является *цель*. Целью организации системы риск - менеджмента является оптимизация уровня риска предпринимательской структуры, приведение в соответствие уровня риска и прибыли, которую получает предприниматель. Следующим элементом системы риск - менеджмента является *субъект*. Субъектом является служба риск - менеджмента и отдельные работники предпринимательской структуры. Оценка уровня риска и выбор методов управления осуществляется риск - менеджером. Принципиальным моментом в организации системы риск - менеджмента является вовлечение в данный процесс множества работников из

различных отделов. Им могут быть вменены функции по сбору информации, отслеживанию параметров ключевых показателей, для руководителей различной иерархии следует очертить тот уровень риска, в пределах которого они могут принимать самостоятельные решения.

Организация единого подхода к управлению рисками с точки зрения достижения стратегических целей компании обеспечивается за счет разработки и внедрения политики в области риска. Она включает в себя выбор интегрального показателя уровня риска предпринимательской структуры и расчет его оптимального значения, а также оценку отдельных рисков, с которыми сталкивается предпринимательская структура, методы управления, рекомендуемые для тех или иных рисков, распределяет ответственность и полномочия руководителей отделов в отношении принятия решений при том или ином уровне риска.

В качестве метода оценки риска нами был выбран метод Монте Карло, он позволяет в полной мере учесть все множество возможных значений различных факторов риска и их влияние на интегральный показатель уровня риска предпринимательской структуры. Методы управления рисками, алгоритм их применения также являются одним из элементов политики в области риска. Среди основных методов управления рисками можно выделить принятие риска на себя, уклонение от риска, лимитирование риска, диверсификация, распределение риска, создание специальных резервных фондов, локализация риска, сопротивление риску.

Еще одним весьма важным элементом системы риск - менеджмента является модель функционирования предпринимательской структуры.

Следование принципам позволяет создать эффективную систему риск - менеджмента, посредством которой возможно управлять практически всем спектром рисков компании и тем самым повысить стабильность и надежность бизнеса.

Список использованной литературы:

1. Криворучко О.Н. Становление предпринимательской экономики в России. М., 2000. 206 с.
2. Маршалл А. Принципы экономической науки: В 3 т. М.: Прогресс Универс, 1993. 350 с.
3. Найт Ф.Х. Риск, неопределенность и прибыль. М.: Дело, 2003. 360 с.

© С.Н. Ибрагимов, 2016

УДК 338.24

Икова Л.С.

студент 4 курса факультета экономики и управления
Московский Государственный Машиностроительный Университет / МАМИ /
Г. Москва, Российская Федерация

АНАЛИЗ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА РЕГИОНА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ И ПУТИ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

На сегодняшний день, развитие внутреннего туризма в нашей стране набирает обороты. За 2014 год, число туристов, путешествующих по России, составило 41,5 млн. человек и

увеличилось на 30 % . В 2018 году была принята Федеральная целевая программа на период с 2011 по 2018 год «Развитие внутреннего и въездного туризма».

В России очень много туристических центров, богатых памятниками архитектуры и культурного наследия. Один из них - Республика Северная Осетия - Алания. Развитие туристической сферы в республике оказывает сильное влияние на состояние экономики.

Если говорить о расположении туристско - рекреационного комплекса, то наибольшее развитие получили районы Осетии: Дигорский, Алагирский и Ирафский. Все туристические базы и лагеря находятся в горной местности, в связи с этим туристский комплекс Северной Осетии расположен не равномерно на ее территории. Основываясь на природно - рекреационные ресурсы и состояние климата региона, можно разделить весь туризм на виды. Так, в Северной Осетии развит лечебно - оздоровительный, горно - рекреационный и агротуризм.

Благодаря огромному туристско - рекреационному потенциалу у республики есть хорошие возможности для дальнейшего развития туристского комплекса. Он может стать основой роста экономического благосостояния, для этого администрации региона необходимо повысить инвестиционную привлекательность туристской отрасли.

Полагаясь на проведенный анализ состояния туристско - рекреационного комплекса, можно выделить слабые стороны его развития.

Слабые стороны: очень высокая зависимость от туристической привлекательности всего Северного Кавказа; низкий уровень развития безопасности; плохое развитие туристской инфраструктуры; существующие административные преграды, возникающие при решении земельных вопросов, а также отсутствие институциональной поддержки; сложности при вхождении в отрасль; отсутствие работников туристической отрасли ввиду ее непривлекательности [1, с.8].

В связи с этим, в 2012 году Правительством республики Северная Осетия - Алания была принята и введена в действие «Стратегия социально - экономического развития республики Северная Осетия - Алания до 2025 года». В стратегии описаны проекты развития основных отраслей республики, среди которых и туристская деятельность. Рекреационная ёмкость Северной Осетии оценивается в 1,8 млн. туристов в год. Выделено девять инвестиционных площадок для развития туристско - рекреационного комплекса: Цейская, Владикавказская, Мамисонская, Кора - Урдонская, Дигорская, Тамиск - Бирагзанская, Казбекская, Наро - Заккинская, Куртатинская. В качестве мощной базы санаторно - курортной составляющей туристско - рекреационного комплекса создаются Тамиск - Бирагзанская и Кора - Урдонская инвестиционные площадки, также, являющиеся составляющей Мамисонской инвестиционной площадки Тибское зарождение минеральных вод. Эти санаторно - курортные зоны смогут в будущем принимать одновременно более 20 тысяч человек. Цейская, Дигорская, Владикавказская, Мамисонская и Наро - Заккинская инвестиционные площадки, согласно проекту, смогут стать основой туристического комплекса республики. На их основе планируется создание горнолыжных курортов мирового уровня [2, с.39].

При помощи финансирования строительства рекреационных комплексов «Дигория» и «Мамисон» в соответствии с Федеральной целевой программой «Юг России» были построены объекты инфраструктуры.

Правительство обратило внимание на важность развития агротуризма в республике. Для полноценного существования данного вида туризма необходима коллективная постройка гостевых домов на территории осетинских сёл, привлекающих туристов и входящих в туристско - рекреационные комплексы Осетии.

Выполненный анализ стратегии развития туризма в Северной Осетии показывает, что: для благополучного развития туристической отрасли в данном регионе необходимо

развитие инфраструктуры и повышение эффективности рекламной деятельности, использоване различных видов рекламы помимо традиционной рекламы в печатных изданиях [3, с.87].

В результате кризиса число турагентств заметно сократилось, но благодаря политике правительства, направленной на развитие внутреннего туризма были созданы многодневные туры по республике. Благодаря природному богатству и ресурсам региона у нас есть возможность создания интереснейших туров, которые привлекут не только жителей республики и граждан нашей страны, но и гостей из зарубежья.

Список использованной литературы:

1. Стратегия социально - экономического развития Республики Северная Осетия - Алания до 2025 года / Правительство Республики Северная Осетия - Алания, AV LLC, 2012 г. - 8 с.
2. Стратегия социально - экономического развития Республики Северная Осетия - Алания до 2025 года / Правительство Республики Северная Осетия - Алания, AV LLC, 2012 г. - 39 с.
3. Собынина С.В. Современные тенденции рекламы в туристской индустрии России. Наука сегодня [Текст]: сборник научных трудов по материалам международной научно - практической конференции, г. Вологда, 24 октября 2014г.: в 4 частях. Часть 2. - Вологда: ООО «Издательский дом Вологжанин», 2014, с87.

© Л.С. Икова, 2016

УДК 316.752

С.А. Ильных

Доктор социологических наук, профессор НГУЭУ
г.Новосибирск, Россия

МЕГАПОЛИСНЫЙ МЕНТАЛИТЕТ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД

Самой крупной формой городского расселения являются мегаполисы, образующиеся в результате интеграции главного города с окружающими его поселениями, агломерациями [7]. Термин происходит от названия древнегреческого города Мегалополь (греч. Megalopolis - Великий город), возникшего в результате слияния более 35 поселений. В урбанистику этот термин был введен в 60 - годах прошлого столетия Дж. Готманом, который применил его для обозначения полосы сплошной застройки, протянувшейся на северо - востоке США от Бостона до Вашингтона. Дж. Готман впервые выделил мегаполисы из числа крупнейших городов в самостоятельную группу, что ознаменовало новый этап в исследовании процессов урбанизации [8].

К особенностям мегаполиса, помимо больших размеров, относят его ведущую роль как делового, политического и финансового центра национального и мирового уровня, наличие международных организаций, выдающееся значение как центра культуры и искусства, роль крупного международного транспортного узла, развитость сферы услуг, концентрацию высококвалифицированных видов деятельности [6]. Специфика мегаполиса состоит в том, что он аккумулирует в себе финансово - экономические, социальные, политико - административные, социокультурные, семейные [4], [5], гендерные [2] аспекты разнообразия.

Исследованию мегаполисов в настоящее время посвящено достаточное внимание со стороны экономистов, историков, философов. Однако изучение мегаполисов с точки зрения социологии является недостаточным. Стоит сказать, что именно социология может выявить некоторые достаточно сложные имплицитные явления. К их числу относится, например, мегаполисный менталитет.

Прежде, чем мы коснемся этого вопроса, кратко рассмотрим генезис урбанизации и появление мегаполисов в философском контексте. Античный полис стал первым феноменом урбанизации западного типа, в котором со всей определенностью оформилась изоляционная стратегия как базовый принцип культурного пространства. Смысловую основу данной стратегии составляет универсальная символическая оппозиция «свое» / «чужое», которая в топосе полиса проявилась через зонирование пространства посредством выделения «центра» – «периферии», «сакрального» – «профанного», а также идентификацию субъекта полисной общины как политически сознательного гражданина («политес») в оппозиции к варвару («идиотес»). Включение инородной культуры в пространство полиса, отторгающего все ментально чужое, было возможно только через социальное и идеологическое внедрение [1, с.16].

Изоляционная стратегия во многом была продолжена в эпоху Средневековья. Средневековые градостроительные объекты выступали как актуальные идентификационные ориентиры для горожан, обуславливающие осознание причастности средневекового человека к своему городу и его психологическое переживание к городскому социуму в целом.

К эпохе Нового времени сакральная функция города трансформируется в функции контроля над населением и социальными процессами. Различным типам городских пространств в это время стали соответствовать различные виды власти, осуществлявших механизм социокультурных предписаний, запретов и контроля посредством манипуляций со временем и пространством для формирования всеобъемлющей системы управления передвижениями и действиями индивида.

С периода второй половины XX в. началось формирование мегаполиса как постмодернистской формы урбанизации с собственной спецификой культурного пространства. Это становление Е.А.Власова связывает с широкими социальными и культурно - психологическими трансформациями, которые произошли в евро - атлантическом культурно - цивилизационном ареале в это время и обусловили изменения во всех сферах человеческого бытия, в том числе и в сфере урбанизации. Автор обозначает ряд факторов, выделяющих культурное пространство мегаполиса среди прочих форм урбанизации.

1. Фактор культурной нелокальности, обусловленный исторически нарастающей тенденцией к «разомкнутости» городского пространства, становлению «пространства потоков» с пронизаемыми социокультурными и социоментальными границами, что свидетельствует об утрате в мегаполисе имманентной для топографии города семантико - аксиологической оппозиции «центр - периферия».

2. Качественное увеличение количества индивидуальных «ментальных карт» у жителей мегаполиса, что приводит к объединению людей в специфические анклавные и формированию различных типов индивидуальных соотношенностей, ситуативно возникающих и так же ситуативно распадающихся. Беспрецедентное увеличение количества подобных анклавов свидетельствует о важнейшей тенденции мегаполиса: поликультурализм мегаполисного сознания нивелирует универсальную культурную оппозицию «свое – чужое».

3. Культурное пространство мегаполиса характеризуется дискретностью культурного материала артефактов, форм и знаков, что позволяет охарактеризовать его как артефактуальные и событийные «джунгли». Мегаполис перегружен как пространственно, так и темпорально [1, с.17 - 18].

Соглашаясь с Е.А.Власовой в том, в мегаполисах формируется новый тип сознания – мегаполисный, мы не можем разделить точку зрения этого ученого о том, что в мегаполисе утрачивается семантико - аксиологическая оппозиция «центр - периферия». С точки зрения социологии в мегаполисном сознании как раз напротив такая оппозиция сохраняется. И это обусловлено тем, что «центр» преимущественно связан с административным, социокультурным, финансовым, научным доминированием. Являясь деловыми, финансовыми, образовательными, культурными и политическими центрами, они привлекают большое число высококвалифицированных специалистов. «Периферия», как правило, сосредоточивает производственные и иные рабочие мощности города.

Другое дело, что в мегаполисе может быть несколько центров. Это связано с тем, что один из центров может быть средоточием научной и образовательной среды мегаполиса, а другой – бизнес - и / или административной среды. Либо возможно иное распределение центров. Но вместе с тем, именно в центре можно наблюдать развитую систему образования (гимназии, вузы), здравоохранения, торговли, сферы услуг и т.д.

Вследствие оппозиции «центра» и «периферии» в мегаполисном сознании всегда имеет место трактовка этих зон в разных аспектах. На основании результатов эмпирического исследования, проведенного в 2015 году в Новосибирске, автором была выявлена достаточно интересная картина.

Новосибирск как мегаполис включает десять районов, при этом Советский район находится в некотором отдалении от всего города и носит название «Академгородок». Именно Академгородок обуславливает известность всего города на российском пространстве, а также за границей. Академгородок относится к достаточно удаленным районам, вместе с тем он оценивается респондентами как еще один центр Новосибирска. Но это центр не административный, а научный. *«Великолепный Академгородок, это центр нашей науки, где находится такое количество ВУЗов. Можно сказать такая идеальная окраина»* (мнение одного из опрошенных методом интервьюирования).

«Периферия» в мегаполисном сознании также предстает не в виде единой картины, а ранжируется. Условно можно говорить о том, что выделяются круги периферии в зависимости от удаленности от центра. Близкие к центру круги периферии оцениваются достаточно высоко, что вполне объяснимо. Но проблемой в данном случае является наличие уплотненной застройки близлежащих к центру районов, несоответствие между инфраструктурой и плотностью застройки, размещение промышленных предприятий вблизи жилых кварталов, сокращение площадей зеленых зон и др.

В мегаполисном сознании фиксируются эти проблемы и противоречия. И поэтому не может житель мегаполиса утратить описываемую оппозицию «центр - периферия». В мегаполисном сознании также отражаются аспекты «украшения» периферии, которые в целом нарушают архитектурный облик мегаполиса в результате строительства противоречащих «духу» города зданий.

Подведем итог. В теоретической и практической части статьи представлены результаты исследования такого феномена как мегаполисное сознание. Оно практически не изучается

социологами, но, тем не менее, имеется у каждого жителя мегаполиса. Поэтому в качестве перспективной исследовательской тематики можно обозначить проблему исследования мегаполисного сознания, которую важно изучить еще и в контексте общества потребления [3].

Список использованной литературы

1. Власова Е.В. Мегаполис как семантико - символическая культура: автореферат диссертации на соискание ст. канд. философских наук. М., 2013.
2. Ильиных С.А. Гендерная концепция организационной культуры: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук. - Новосибирск, 2009.
3. Ильиных С.А. Ключевые понятия общества потребления: исследование с позиции социологии // Журнал социологии и социальной антропологии. - 2011. - Т. XIV. - № 5. - С. 29 - 40.
4. Ильиных С.А. Семейные ценности молодежи: традиции и трансформации // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2012. № 4. вып. 1 (20). С. 220 - 232.
5. Ильиных С.А. Представления о семье студентов Минска и Новосибирска // Социологические исследования. 2014. № 3 (359). С. 59 - 65.
6. Максимов С.Н., Семенов В.В. Особенности и проблемы развития современных мегаполисов // Проблемы современной экономики. 2012. №2 (42).
7. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 5 - е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА - М, 2006.
8. Середина М.И. Тенденции развития современных мегаполисов мира // Сервис в России и за рубежом. 2011. № 4 (23).

© С.А.Ильиных, 2016

УДК 339

С.Б. Ильяшенко

К.э.н., доцент кафедры торговой политики
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
г. Москва, Российская Федерация

ОСОБЕННОСТИ ПРОДВИЖЕНИЯ ТОВАРОВ И УСЛУГ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

В связи с глобальным развитием сети Интернет и его повсеместного проникновения, социальные сети набирают стремительную популярность и становятся мощным инструментом для любых предприятий и организаций в продвижении своих товаров и услуг [4].

С развитием все новых возможностей Интернет торговли и маркетинга, наблюдается тенденция к продвижению товаров посредством социальных сетей. Это обусловлено тем,

что большая часть покупателей ежедневно выходит в Интернет в поисках новой информации, общения, средств развлечения.

По мнению ряда авторов, в частности [3, 6, 8], в настоящее время продвижение в социальных сетях актуально как ни когда. Обусловлено это постоянно увеличивающимся количеством пользователей социальных сетей [1].

При применении средств продвижения в социальных сетях компании получают возможность выявить целевую аудиторию потребителей и более обширно воздействовать на нее [2]. Так же немаловажную роль играет вирусный маркетинг, который в последние время широко стал применяться компаниями для продвижения своих брендовых товаров, линий косметики и много другого. Так, примером может выступать сеть Instagram, где с помощью фотографий звезд с продуктом и подписями благодарности компании за приобретенный товар, потребитель знакомится с данной продукцией, а звездный авторитет психологически располагает покупателя думать, что товар высокого качества, следовательно, совершать покупку и распространять уже в своем окружении информацию о бренде. Это повысит узнаваемость бренда, увеличит количество продаж.

Немаловажным аспектом продвижения товара в социальной сети является возможность поддержания обратной связи с заказчиком. Здесь в качестве примера могут выступать различные группы социальной сети Вконтакте, где клиенты, посмотрев ассортимент, могут напрямую задавать вопросы администратору группы и получать более подробные сведения о товарах.

Еще одной разновидностью рекламы в данной социальной сети является запись о магазине или товаре в других сообществах. Это самый простой способ размещения рекламных постов, благодаря которому потребитель может перейти сразу по ссылке на группу продавца. Данный метод позволяет привлечь множество новых клиентов и расширить аудиторию, предоставляя возможность изменения той аудитории, на которую будет нацелена реклама.

Социальные сети очень выгодны для представителей товара тем, что пользователи, заполняя свои анкеты на персональных страничках, указывают вкусы и интересы, увлечения, любимые фильмы и так далее. То есть информация о человеке находится в одном месте. При правильном использовании такой информации, продавец применяет таргетированную рекламу. Она является уникальным инструментом, позволяющим создавать объявления и показывать их потенциальным клиентам с учетом его интересов и более ранних поисковых запросов.

Необходимо так же отметить, что социальная сеть выступает неким информационным полем, быстро реагирующим на изменения внешней среды [5]. Именно поэтому социальная сеть идеально подходит для рекламы новых, инновационных продуктов [7]. Такой огромный ресурс как Интернет позволит расширить свой бизнес в короткий срок и при этом без высоких затрат. Потребности людей в социальных сетях являются безграничными, на каждый товар с легкостью найдется целевая аудитория.

Если компания не обладает большими ресурсами и не готова тратить огромные средства на рекламный бюджет, гораздо эффективнее использовать продвижение в социальных сетях.

Для оценки эффективности рекламы в социальных сетях используются такие показатели, как CTR и конверсия. CTR – это количество переходов, разделенное на количество показов.

Конверсия – это количество вступивших (подписавшихся), разделенное на количество переходов. Основная цель при продвижении – сделать CTR и конверсию максимально высокими, а цену за подписчика максимально низкой. При продвижении в соцсетях для начала необходимо определиться с целевой аудиторией. При создании портрета целевой аудитории важно учитывать: пол, возраст, город и интересы пользователей. Далее необходимо найти людей, на которых будет воздействовать реклама; это можно сделать с помощью данных cookies или информации с личных страниц потенциальных клиентов. Лучший формат рекламных объявлений в сети – большая картинка. Она должна быть яркой, привлекающей внимание, релевантной. На ней может быть поясняющий текст, в котором должен содержаться призыв к действию и ключевое слово, отображающее суть товара (услуги).

Также к преимуществам продвижения в социальных сетях можно отнести следующие: реклама работает на территории, которую каждый пользователь полагает своим личным пространством, местом доверительных разговоров и проверенной информации «из первых рук». Соответственно, интересные факты даже рекламного характера охотно передаются друзьям и знакомым.

Аудитория в социальных сетях доступна и открыта для новой информации. Пользователи объединяются в группы по интересам, предоставляют всем желающим сведения о себе, чем облегчают работу специалиста по продвижению, позволяя применять такие приемы, как вирусная реклама и скрытый маркетинг. Поэтому продвижение блога, размещение ссылок на заметки другими пользователями, цитирование материалов иногда работают эффективнее, чем размещение ссылок на главных страницах тематических сайтов.

Список использованной литературы:

1. Журкина Л.С., Уханова Ю.А., Никишин А.Ф., Панкина Т.В. Факторы, определяющие поведение покупателей в сети Интернет // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 6 - 4 (50). С. 24 - 26
2. Ильяшенко С.Б. Дополнительные услуги в электронной торговле как фактор увеличения продаж интернет магазина. В сборнике: Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы. Сборник статей Международной научно - практической конференции. Уфа, 2016. С. 60 - 61.
3. Ильяшенко С.Б. Особенности и тенденции развития дистанционной торговли в России. В книге: Современные тенденции и перспективы развития торговой отрасли Российской Федерации. Уфа, 2016. С. 167 - 185.
4. Ильяшенко С.Б. Социальные сети Internet как инструмент повышения эффективности электронной торговли // В сборнике: Закономерности и тенденции формирования системы финансово - кредитных отношений. Сборник статей Международной научно - практической конференции. Уфа, 2016. С. 105 - 107.
5. Ильяшенко С.Б., Солдатова Н.Ф. Инструменты повышения продаж в электронной торговле в период кризиса // Экономика и управление в машиностроении. – 2015. – №6. – С.50 - 52.
6. Митяева О.А., Панарин С.А. Эволюция подходов к формированию удовлетворенности потребителя. В сборнике: Интеллектуальный и научный потенциал XXI

века Сборник статей Международной научно - практической конференции. Уфа, 2016. С. 98 - 101.

7. Солдатова Н.Ф., Ильяшенко С.Б. Инновационные приоритеты модернизации потребительского сектора экономики // Экономика и управление в машиностроении. 2014. № 6. С. 68 - 71.

8. Kuznetsova A.A., Nikishin A.F., Mayorova E.A. Managing price policy of trade organizations in the internet. В сборнике: The Ninth International Conference on Economic Sciences Proceedings of the Conference. Vienna, 2015. С. 130 - 132

© С.Б. Ильяшенко, 2016

УДК 352

Э.П. Кадиров

Студент 4 курса

Научный руководитель

Э.К. Мусаев

Преподаватель, к.э.н.

ГБОУВО РК «Крымский инженерно - педагогический университет»

Республика Крым, г. Симферополь

ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РФ

Аннотация:

Местное самоуправление - уровень публичной власти, который формируется и поддерживается народом и как следствие наиболее приближенный к нему. Рассмотрены вопросы, содержащиеся в себе наиболее проблематичные стороны исследуемого вопроса.

Ключевые слова:

государство, власть, разделение власти, государственная власть, местное самоуправление, муниципалитет.

РФ стремится организовать систему управления, которая сочетает в себе местное самоуправление и государственное управление. В это время не проработаны правовые и концептуальные основы местного самоуправления, не проработаны обоснованные научные подходы к определению «места» местного самоуправления в обществе и государстве, что не позволяет построить эффективно действующую систему общественной власти. Современные принципы и формы местного самоуправления - это итог длительной глубокой и плодотворной работы.

Система публичной власти разработана положениями Конституции РФ в публикации 1993 г. При этом все уровни публичной власти являются равноценными и равнозначными, а также абсолютно равновзвисящими друг от друга. Несмотря на то, что народ по

положениям конституции является единым источником всей общественной власти в РФ, на каждом из уровней имеются свои функции, задачи, полномочия и ответственность.

Юридически, определение местного самоуправления можно найти в различных нормативно - правовых актах и документах. При «гибкости» конституционных понятий и категорий особое значение для осознания важности и положения местного самоуправления в социуме имеет Европейская хартия местного самоуправления. Она не предусматривает разделение вопросов градации на дела местного значения и государственные дела.

Исследуя вопрос о месте муниципального управления в системе общественной власти, требуется исследовать определение. Существует большое количество определений местного самоуправления, концепций и подходов к ним. Общий и системный анализ норм Конституции РФ могут предполагать, что вместе с принципом вертикального разделения власти существует и принцип горизонтального разделения власти. Властная структура существующая горизонтально, может существовать и вертикально, может быть муниципальной (общественной) и государственной.

В Российской Федерации впервые термин «публичная власть» был использован в юридических документах при создании в республике Коми конституционного положения. В данном документе, говорится что определение «органы власти» не является подтверждением их государственной природе. Общественная власть одновременно может быть и муниципальной. Таким образом, в России существуют два относительно равных вида публичной власти – местная (муниципальная) власть и государственная (вертикальная) власть. Для каждого уровня власти присущи свои особенные признаки и особенности. Органы государственной власти занимаются вопросами и принимают решения государственного значения, в свою очередь органы местного самоуправления специализированы на аспектах местного значения.

В литературных источниках предполагается, что в наше время никто не будет полагать, что публичный территориальный коллектив – муниципальное образование – имеет свою долю власти, которая все же ограничивается рамками вопросов местного значения. В то же время это тоже публичная власть, которая обладает свойствами и средствами принуждения, которыми не обладают все публичных системы. Публичная власть – это не исключительная принадлежность государства. В зависимости от уровня, существует своя публичная власть обладающая определенными, соответствующими уровню полномочиями и возможностями.

Как отмечается некоторыми исследователями, местное самоуправление – это неотделимая структурная часть единой общероссийской системы народной власти. Статья Конституции РФ не только расценивает его в качестве одной из основ конституционного строя, но и обеспечивает исполнение решений органов и должностных лиц местного самоуправления и непосредственно населения муниципальных образований, в пределах их полномочий. При этом за субъектами муниципальной власти закрепляются возможности при нарушениях утвержденных законом прав использовать для восстановления и защиты системы государственного принуждения и судебного разбирательства.

По некоторым мнениям, местное самоуправление – это самоорганизация населения, которая позволяет относить местное самоуправление к явлениям общественной жизни. Конституция 1993 г. была создана в пределах общественной теории местного самоуправления. Она вынесла значение местного самоуправления за пределы узкого его

понимания как системы общественной власти, обязанной обеспечивать эффективность управления городами, поселками и селами. Институт местного самоуправления занимает возможно, такую же роль, как свобода слова, совести и других основ демократической системы власти. Подтверждение тому – конституционные гарантии, которые предоставляются местному самоуправлению, и прежде всего гарантии независимости местной власти от государственной. Это база, на которой формируется гражданская инициатива, позиция и достигается общественный договор.

В то же время, некоторые аспекты данной концепции местного самоуправления подвергаются критике. Существует мнение, что положение о «не вхождении» органов местного самоуправления в систему государственной власти не вполне эффективно и не отражает настоящего места и роли указанного института во всей системе власти.

В научной литературе присутствуют попытки дать универсальное (компромиссное) определение местной власти (местного самоуправления). Полагают что местное самоуправление – это децентрализованная форма организации территориальной публичной власти, которые обеспечивают исполнение законов и других нормативно - правовых актов органов государственной власти в пределах территории разных видов поселений самим населением и образуемыми ими самостоятельно органами местного самоуправления и избираемыми и назначаемыми должностными лицами. Эти органы и должностные лица несут прямую ответственность и отчетность перед местным населением и подконтрольны в своей деятельности.

По некоторым мнениям, можно говорить о наличии в территориальных пределах РФ двух относительно самостоятельных системно - властных образований, которые осуществляют полномочия от имени народа – системы органов государственной власти Российской Федерации и системы органов местного самоуправления.

Муниципальная власть как правовой и публичный феномен, можно характеризовать, через несколько признаков:

- легитимность, муниципальная власть формируется на законах или нормативно - правовых актах, которыми определяются субъекты, объекты и пределы воздействия;
- демократический характер;
- специализированный аппарат, который реализует властно - муниципальные полномочия;
- институционализированный характер;
- самостоятельность в пределах своих полномочий;
- ограничение муниципальной власти определенной территорией;
- всеобщность;
- непрерывность во времени, постоянный представительный общественный орган;
- универсальность,;
- возможность установления обязательных денежных сборов;
- самостоятельное формирование бюджета.

Исходя из вышесказанного можно утверждать, что местное самоуправление основополагающий уровень общественной власти, максимально приближенной к своему источнику – социуму. Степень его самостоятельности, самообеспеченности и самодостаточности определяет характер устойчивости всей системы публичной власти в целом. Местное самоуправление имеет наибольшую роль в системе сдерживания и

противодействия и не дает возможности сконцентрировать полномочия власти на региональном (субфедеральном) государственном уровне или в полномочиях одного субъекта.

Список использованной литературы:

1. Местное самоуправление [Электронный ресурс] / Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://Wikipedia.org/Wikipedia.org/Местное_самоуправление, свободный.

© Э.П. Кадыров, 2016

УДК 330.322.16

Н.В. Капинская

студентка 4 курса, кафедра финансового менеджмента
РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Москва

Научный руководитель: О.В. Чибисов

к.э.н., доцент кафедры «Финансовый менеджмент»
РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Москва

ПОЛОЖЕНИЕ ВЕНЧУРНОГО РЫНКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В настоящее время преобразование знания в результативное производство стоит наравне по значению с финансированием знаний. Подобное равенство стало возможным вследствие постепенного перехода мирового сообщества на стадию развития национальных экономик, когда «экономика основывается на знании» - knowledge based economy. В такой экономике основу финансирования новых отраслей промышленности, новых технологий составляет венчурный капитал.

Венчурный капитал – это капитал инвесторов, предназначенный для финансирования новых компаний, которые обладают высокой степенью риска, при этом они обладают доходностью выше среднего, так как связаны с освоением новых видов производств [3, с. 54].

Согласно Стратегии инновационного развития Российской Федерации, на период до 2020 г. целями долгосрочного развития России являются «обеспечение высокого уровня благосостояния и качества жизни граждан, закрепление геополитической роли страны как одного из лидеров, определяющих мировую политическую повестку дня» [1, с. 8].

Данные цели можно осуществить благодаря переходу экономики к инновационной социально - ориентированной модели развития, в которой венчурное инвестирование будет одним из важнейших элементов инновационной системы Российской Федерации за счет стимулирования роста производства конкурентоспособной продукции и услуг, повышения темпа коммерциализации интеллектуальной собственности и развития российского научно - технического потенциала, что несомненно для России на сегодняшний день является наиболее актуальным вопросом.

В 2000 - х годах в Российской Федерации благодаря совместным действиям государства, институтов развития и представителей бизнеса в короткий срок сформировалась

самостоятельная отрасль венчурного инвестирования. Были созданы требуемые элементы инфраструктуры, необходимые для нормального функционирования венчурного рынка. ОАО «Российская венчурная компания» (РВК) является ключевым инструментом государства для становления венчурной отрасли, она представляет собой государственный фонд фондов и институт развития РФ. Весомую роль в развитии данной отрасли в Российской Федерации сыграла координация деятельности государственных органов власти, агентств, институтов развития и участников рынка.

Российский венчурный рынок утроился в 2010 - 2012 гг. Для стабильного роста и глобализации данного рынка (с учетом приоритетов государства вкупе с частно - государственным партнерством) были созданы необходимые условия для дальнейшего развития венчурного инвестирования, путем достижения в 2012 году общего объема венчурных сделок в Российской Федерации в пределах 30 - 32 млрд руб. DOW Jones VentureSource в январе 2013 года опубликовал отчет, в котором Россия заняла четвертое место в Европе по объему венчурных инвестиций в секторе высоких технологий [6, с.13].

После существенного роста, продемонстрированного в 2012 году, венчурный рынок в 2013 году, а позднее и в 2014 - 2015 гг. показал негативные тенденции: сокращение темпов роста совокупного объема и числа венчурных сделок, появление определенных диспропорций в отраслевой структуре рынка, уменьшение активности инвесторов. К перечисленным выше обстоятельствам привело следующее: дисбаланс в долговой, банковской и финансовых сферах, кризис ликвидности, уменьшение доверия иностранных и внутренних инвесторов к российской инновационной системе.

В 2015 году российский венчурный рынок несколько стабилизировался, но существенно отставал от ведущих в этом плане стран Европы. Отсутствие рециркуляции капитала является очень критичным фактором в перечисленных выше условиях, т.е. инвесторы всех уровней должны иметь возможность быстрого роста вложенного капитала и возврата инвестиций в ситуациях «выхода» из компаний, что позволяет удерживать интерес инвесторов и подталкивать их к участию в венчурных фондах и проектах.

На сегодняшний момент к сильным сторонам российского венчурного рынка можно отнести следующее:

- высокая конкуренция между венчурными инвесторами за инновационный рынок;
- государство не является единственным источником финансирования, наравне с ним действуют частные инвесторы, запуская тем самым рыночное воспроизводство;
- частный капитал эффективно действует в наиболее развитых индустриальных секторах и в наименее рискованных стадиях инвестиций;
- конкурентоспособная рабочая сила, интеллектуальный потенциал являются характерными чертами определенных отраслевых сегментов;
- относительно крупный внутренний рынок страны дает возможность некоторым инновационным проектам ориентироваться только на локальный спрос;
- активное стимулирование венчурного рынка институтами развития.

Но при этом существует и значительный список слабых сторон данной индустрии:

- нехватка капитала в ряде отраслей;
- отсутствие весомого спроса на продукцию инновационных технологических компаний внутри страны;

- снижение активности иностранных и внутренних инвесторов на венчурном рынке;
- сохранение стадийных диспропорций в структуре венчурного капитала;
- определенные регионы Российской Федерации недополучают инвестиционные инструменты венчурного рынка;
- отсутствие консолидации на венчурном рынке – существование разрозненных фондов;
- отсутствие весомого предложения финансирования со стороны институциональных инвесторов (страховых компаний, пенсионных фондов и пр.);
- неиспользование потенциала популяризации инновационно - технологического предпринимательства;
- непрозрачность институциональной среды и непривлекательность российской юрисдикции для венчурного капитала.

Ряд перечисленных выше проблем может быть устранен государством в виде масштабных институциональных инициатив, которые должны быть направлены на равномерное распределение капитала, повышение привлекательности российской юрисдикции, регулирующей венчурную отрасль, начиная от инициаторов инновационных проектов. заканчивая стратегическими инвесторами, бизнес - ангелами и венчурных фондов.

Согласно Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года достижение целей развития венчурного рынка может происходить по следующим вариантам:

1. инерционное развитие (ориентировано на импорт);
2. догоняющее развитие и локальная технологическая конкурентоспособность;
3. замещение отечественными технологиями импортных;
4. сильные позиции в научно - технических секторах.

При сочетании третьего и четвертого вариантов развития получается базовый сценарий для оценки перспектив развития данного рынка, который предполагает, что в краткосрочном периоде сформируются благоприятные условия для достижения российским венчурным рынком стадии роста. Такое положение дел становится возможным благодаря импортозамещению, уменьшению административного гнета на предпринимательство, активной поддержке государством производственных компаний, увеличению результативности инвестирования внутренних сбережений, кредитной поддержке экспорта, беспрепятственному доступу малых и средних компаний к закупкам госкомпаний, развитию тенденции использования инновационных технологий у предпринимателей, а также стимулированию спроса на инновации.

Соблюдая приведенные выше условия можно надеяться, что в 2016 - 2017 годах удастся побороть большую часть негативных последствий экономического кризиса и сформировать среду для экономического роста.

Если у инвесторов повысится доверие, снизятся геополитические риски и улучшится бизнес - климат, то тенденция уменьшения рынка венчурных инвестиций в России будет сломлена. В таком случае в 2017 - 2018 гг. можно будет ожидать от венчурного рынка перехода к стадии роста, а в дальнейшем в 2018 - 2019 гг. возврата к докризисным показателям.

Существует иной сценарий развития российского венчурного рынка, который предполагает сохранение низких долгосрочных темпов роста экономики. Данный сценарий называется консервативным.

Согласно этому варианту развития венчурный рынок будет находиться на стадии стагнации по причине волатильности на мировых рынках, неблагоприятной экономической конъюнктуры, уменьшения числа внешнеэкономических связей. Рынок венчурного инвестирования будет находиться в режиме догоняющего развития и импортозамещения в таких отраслях, которые подверглись санкциям, а также которые организуют национальную безопасность.

С целью сглаживания данных негативных эффектов государству необходимо будет принимать энергичные финансовые и нефинансовые меры.

В целом по сложившейся ситуации на венчурном рынке в Российской Федерации можно сделать вывод, что преодоление существующей стагнации и выход рынка на стадию ускоренного роста требуют координированных и скооперированных действий венчурных фондов и государственных институтов. Весомым фактором развития рынка должно стать выявление и своевременная ликвидация институциональных барьеров, что позволит сформироваться новым рынкам и рыночным сегментам. Такие показатели как либерализация регулирования и безопасность потребителей должны находиться в балансе, что, благодаря развивающимся рынкам НТИ, также сподвигнет венчурный рынок к развитию.

Список использованной литературы:

1) Письмо Минэкономразвития России №33863 - ОФ / Д04и от 24.11.2015 «О проекте актуализированной Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 года» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://cnb.uran.ru/userfiles/2227r.pdf> (дата обращения 22.02.2016)

2) Пятанова В.И. Международный финансовый менеджмент: Учебник / под ред. К.В. Екимовой. – Москва: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2013. – 144 с.

3) Ронова Г.Н., Ронова Л.А. Финансовый менеджмент: учебно - методический комплекс. – М.: Изд. центр ЕАОИ, 2008 – 170.

4) Докунина А.А. Особенности управления и финансирования инновационных проектов: подходы и практика. Научная статья. // Человеческий капитал и профессиональное образование – 2014 - №3 (11) С. 319 - 323 [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.rea.ru/ru/org/managements/izdcentr/PublishingImages/Pages/Archivehelcap/3%20\(11\)%20\(2014\).pdf](http://www.rea.ru/ru/org/managements/izdcentr/PublishingImages/Pages/Archivehelcap/3%20(11)%20(2014).pdf) (дата обращения 22.02.2016)

5) Российский финансовый рынок: проблемы и перспективы развития: материалы Международной научно - практической интернет - конференции. 23 апреля – 11 июня 2012 г. – Москва: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2012. – 332 с.

6) Аналитический доклад Dow Jones VentureSource's report, data for 1Q 2013 [Электронный ресурс] Режим доступа <http://www.docme.ru/doc/845489/1q-2013-dow-jones> (дата обращения 21.02.2016)

© Н.В. Капинская, 2016

АНТИИНФЛЯЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ

Инфляция («inflation») - от итальянского слова «inflatio», что означает «вздутие») представляет собой устойчивую тенденцию роста общего уровня цен.

Процессом, противоположным инфляции, является дефляция (deflation) – устойчивая тенденция снижения общего уровня цен. Существует также понятие дезинфляции (desinflation), что означает снижение темпа инфляции [1].

В целом, инфляция – это не рост всех цен на товары и услуги. Цены на товары ведут себя по - разному: повышаются, понижаются, и, в конце концов, остаются без изменений.

Инфляцию классифицируют по разным критериям:

1. В зависимости от уровня инфляции:

а) умеренная (её уровень составляет 3 - 5 %);

б) галопирующая (от 10 % и более);

в) высокая (200 - 300 %);

г) гиперинфляция (более 1000 % в год).

2. В зависимости от форм проявления инфляции:

а) явная (открытая) – проявляется в росте общего уровня цен;

б) подавленная (скрытая) – проявляется в случае, если цены устанавливаются государством, причём на уровне ниже, чем равновесный рыночный.

Существуют 2 основные причины возникновения инфляции. Во - первых, увеличение совокупного спроса. Во - вторых, сокращение совокупного предложения. Но большинство экономистов, придя к выводу из анализа уравнения количественной теории денег, основной причиной возникновения инфляции считают увеличение денежной массы.

Ниже представлена таблица месячной и годовой инфляции России с 2008 года по настоящее время, выраженной в % относительно предыдущего периода. Инфляция рассчитывается на основе индексов потребительских цен, публикуемых Федеральной службой государственной статистики.

Таблица 1. – Уровень инфляции в России, %

	Янв	Фев	Мар	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сен	Окт	Ноя	Дек	Год
2015	3,85	2,22	1,21	0,46	0,35	0,19	0,80	0,35	0,57	0,74	0,75	0,77	12,91
2014	0,59	0,70	1,02	0,90	0,90	0,62	0,49	0,24	0,65	0,82	1,28	2,62	11,36
2013	0,97	0,56	0,34	0,51	0,66	0,42	0,82	0,14	0,21	0,57	0,56	0,51	6,45
2012	0,50	0,37	0,58	0,31	0,52	0,89	1,23	0,10	0,55	0,46	0,34	0,54	6,58
2011	2,37	0,78	0,62	0,43	0,48	0,23	-	-	-	0,48	0,42	0,44	6,10
							0,01	0,24	0,04				

2010	1,64	0,86	0,63	0,29	0,50	0,39	0,36	0,55	0,84	0,50	0,81	1,08	8,78
2009	2,37	1,65	1,31	0,69	0,57	0,60	0,63	0,00	- 0,03	0,00	0,29	0,41	8,80
2008	2,31	1,20	1,20	1,42	1,35	0,97	0,51	0,36	0,80	0,91	0,83	0,69	13,28

В декабре 2015 года уровень инфляции в России составил 0,77 % , что на 0,02 больше, чем в ноябре 2015 года и на 1,85 меньше, чем в декабре 2014 года. Вместе с этим, инфляция с начала 2015 года составила 12,91 % , а в годовом исчислении - 12,91 % .

В 2015 Россия занимает 14 место по уровню инфляции в мире.

Инфляция в России, как и во многих странах, рассчитывается на основе Индекса Потребительских Цен на Товары и Услуги. Примечательно, что в России этот индекс рассчитывается только с 1991 года, т.к. во времена СССР и плановой экономики официально уровень инфляции не рассчитывался[2].

Для успешной борьбы с перечисленными последствиями в государстве проводится антиинфляционная политика. Это целый комплекс краткосрочных и долгосрочных мероприятий. Первые направлены на снижение уровня уже существующей инфляции, а вторые – на то, чтобы не допустить ее возникновения в перспективе.

Первоочередной антиинфляционной мерой является создание благоприятного инвестиционного климата в стране и преодоление кризиса инвестиций, путем оживления инвестиционного процесса, концентрации средств на приоритетных направлениях, привлечения иностранного капитала в экономику страны.

Необходимы решительные меры по возвращению “беглых” капиталов из - за рубежа.

Нужно всеми способами наращивать рост ВВП. Без подъема национального производства невозможно реальное оздоровление финансовой, денежной, банковской систем.

Важно увеличивать долю безналичного денежного обращения в денежном обращении страны, что позволит сдерживать уровень инфляции и поможет в борьбе с теневыми доходами.

Необходим жесткий контроль государства за тарифами на энергоносители и в сфере ЖКХ. Чтобы сдерживать цены на энергоносители в условиях повышения мировых цен нефть, необходимо провести ряд преобразований в налоговой сфере.

Налоговая система может стать сильным инструментом антиинфляционной политики. Еще Адам Смит в своей работе «О причинах богатства народов» утверждал, что государство вообще не соберет налогов только в двух случаях: если оно установит налоговую ставку равную 0 % и 100 % [3].

Таким образом, с помощью налогов можно ограничить рост заработной платы, что может быть особенно актуальным в случае инфляции заработной платы. Для этого достаточно ввести прогрессивную шкалу налогообложения физических лиц. Тогда, по мере роста доходов населения, растет и доля взимаемых налогов. Происходит рост начислений, но уровень реальной зарплаты не возрастает, что позволяет сдерживать уровень инфляции.

Список использованной литературы:

1. Матвеева, Т.Ю. Макроэкономика: Курс лекций для экономистов / Т.Ю. Матвеева, 2001 год.

2. Динамика состояния инфляции в России. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://www.statbureau.org/ru/russia/inflation>.

3. Правительственная программа развития России // Финансы России. 2003. №9С.31 - 39

© А.А. Халяпин, Х.И. Каримова, 2016

УДК 2964

С.Т. Каряева

студентка 3 курса

Владикавказского филиала Финансового Университета

при Правительстве Российской Федерации

г. Владикавказ

Научный руководитель: А.И. Позмогов

доцент кафедры «Менеджмент»,

Владикавказского филиала Финансового Университета

при Правительстве Российской Федерации

г. Владикавказ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СКФО И СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ – АЛАНИИ

ACTUAL PROBLEMS OF SMALL BUSINESS IN THE NORTH CAUCASUS FEDERAL DISTRICT AND NORTH OSSETIA – ALANIA

Аннотация: В представленной работе рассмотрено состояние и проблемы развития малого предпринимательства в Северо - Кавказском федеральном округе. Среди ключевых направлений поддержки малого и среднего предпринимательства все большую актуальность приобретает развитие профессиональных и общекультурных компетенций начинающих и действующих предпринимателей.

Annotation: In the present study reviewed the status and problems of small business development in the North Caucasus Federal District. Among the key directions of support of small and medium enterprises is increasingly urgent development of professional and common cultural competences beginners and existing entrepreneurs.

Ключевые слова: малое предпринимательство; предпринимательская деятельность; Северо - Кавказский федеральный округ; показатели деятельности; оборот малых предприятий; инвестиции.

Keywords: small business, entrepreneurship, performance, the turnover of small enterprises, investments.

Предпринимательская деятельность (или предпринимательство) - это самостоятельная деятельность, направленная на получение прибыли от использования имущества или оказания услуг, зарегистрированными в установленном законом порядке лицами.

В регионах Северного Кавказа функционируют более 270 тысяч субъектов малого и среднего бизнеса, в этой сфере занято 750 тысяч человек.

Основная доля малых и средних предприятий сосредоточена в наиболее приоритетных секторах экономики, таких как сельское хозяйство, строительство и туристическая деятельность.

Отличительной чертой Северо - Кавказского федерального округа является наличие большого количества индивидуальных предпринимателей, которое соответствует среднероссийскому показателю - 280 человек на 10 тыс. жителей, при этом численность предприятий малого и среднего бизнеса региона, в несколько раз меньше, чем в среднем по Российской Федерации (в 3 - 5 раз).

Число малых предприятий на конец года представлено в таблице 1.[1, с. 125].

Таблица 1. Число малых предприятий, тысяч.

Субъекты РФ	2011	2012	2013
Север - Кавказский федеральный округ	47,6	50,4	53,0
Республика Дагестан	5,6	7,7	7,8
Республика Ингушетия	0,8	1,3	2,7
Кабардино - Балкарская Республика	4,2	4,3	4,3
Карачаево - Черкесская Республика	2,5	2,6	3,7
Республика Северная Осетия – Алания	5,0	6,2	6,5
Чеченская Республика	6,9	6,3	5,2
Ставропольский край	22,7	22,0	22,7

Анализ таблицы 1.показывает, что количество малых предприятий в Северо - Кавказском федеральном округе, за исследуемый период возросло с 47,6 тыс. в 2011 году до 53,0 тыс. в 2013, или на 11,3 % .При этом в РСО Алания, в анализируемом периоде, число малых предприятий значительно увеличилось с 5,0 тыс. в 2011 году до 6,5 тыс. в 2013, или на 30,0 % .И это несмотря на негативное состояние мировой экономики, финансовый кризис.

Малое и среднее предпринимательство является стабилизирующим фактором для экономики – это гибкость и приспособляемость к конъюнктуре рынка, способность быстро изменять структуру производства, оперативно создавать и применять новые технологии и научные разработки. Особое место отведено развитию малого предпринимательства, которое становится одним из приоритетных направлений экономического развития страны и, как результат, инструментом формирования среднего класса. Развитие малого и среднего предпринимательства способствует решению не только социальных проблем, но и служит основой для экономического развития республики Северная Осетия – Алания.

Формирование среднего класса общества становится стратегической задачей повышения экономической, политической и социальной стабильности в Северной Осетии. Решение этой задачи требует создания благоприятных правовых и экономических условий для интенсивного развития малого предпринимательства. Малое предпринимательство способствует формированию рыночной структуры экономики и конкурентной среды, увеличению налогооблагаемой базы для бюджетов всех уровней. Путем создания новых предприятий и рабочих мест малое предпринимательство снижает остроту безработицы, обеспечивает занятость населения, насыщает рынок разнообразными товарами и услугами. Необходимо отметить, что за последний год в республике наблюдается тенденция роста числа малых предприятий и предпринимателей без образования юридического лица. Управлением РСО - Аляния по поддержке и развитию малого предпринимательства проводится большая работа как с начинающими, так и функционирующими предпринимателями по вопросам создания бизнеса, консультирование и юридическая помощь по всем вопросам предпринимательского права, финансово - кредитных отношений, налогообложения хозяйственной деятельности. Но достигнутых результатов недостаточно для перспективного развития малого бизнеса в республике. За последний год отраслевая структура малых предприятий претерпела определенные изменения: непромышленная сфера деятельности, прежде всего торговля и общественное питание, стала более привлекательной, чем промышленная. Сохраняется ориентация малого предпринимательства на госзаказ и быстрокупаемые сферы бизнеса, не требующие при этом больших объемов первоначальных вложений. Приоритетные отрасли реального сектора экономики и инновационная деятельность развиваются пока не в достаточной мере. Особое беспокойство вызывает традиционная отрасль – сельское хозяйство, пришедшее в упадок. Продовольственные рынки республики заполнены продукцией из соседних регионов. Фермеры Осетии из-за скудности финансовых средств и низкой технической оснащенности заняты производством сена и зерна. Фермеры нуждаются в целевой программе и долгосрочных льготных займах. Необходимо признать, что в малом предпринимательстве до сих пор наблюдается тенденция ухода в «теневую» сектор. По независимым оценкам теневым сектором частично или полностью охвачено более 50 % малого предпринимательства. Кроме того, значительная часть зарегистрированных предприятий так и не приступает к хозяйственной деятельности из-за недоступности финансовых (кредитных) ресурсов. В этих условиях особо остро стоит вопрос о более эффективной политике государства по отношению к малому предпринимательству. Несмотря на то, что по данным налоговых служб возросла численность субъектов малого предпринимательства, налоговые поступления в бюджеты от субъектов малого предпринимательства (юридических лиц) сравнительно низкие, а от предпринимателей без образования юридического лица наблюдается рост. Экономическое состояние республики в определенной степени зависит от работы крестьянско - фермерских хозяйств. В настоящее время сельское хозяйство не способно обеспечить население республики своей продукцией. Ежегодно в республику ввозятся из соседних и дальних регионов (Республика Дагестан, Ставропольский край, Краснодарский край, Республика Башкортостан, Республика Ингушетия и др.) десятки тысяч тонн овощей (капуста, картофель, морковь, перец, томаты, лук и др.) и фруктов на сумму около 1 млрд рублей. Такое положение совершенно недопустимо, если учесть почвенно - климатические условия республики плюс избыток трудовых ресурсов. Республика обладает значительными возможностями для развития малого предпринимательства в сфере овощеводства: низкий уровень занятости экономически активного населения, богатые традиции овощеводства, огромный нереализованный потенциал плодородной пашни, представленной черноземами. Развитие

специализированных фермерских хозяйств и малых предприятий решит проблемы занятости, роста благосостояния населения, увеличения производства сельскохозяйственной и прежде всего овощной продукции. Проблема безработицы становится с каждым днем острее. При возрастающей напряженности на рынке труда малый бизнес остается основной возможностью для создания новых рабочих мест. Такой бизнес, как известно, довольствуется небольшими кредитами, аккумулирует рабочую силу, ищет платежеспособные рынки, наращивает производственный оборот. Сегодня можно выделить основные причины, препятствующие созданию и развитию предпринимательских структур: существующая система налогообложения; отсутствие первоначального капитала и высокая стоимость кредитов, аренды помещений и оборудования; нестабильность российской законодательной базы и слабое развитие местной; недостаток информации о состоянии рынков и потенциальных партнеров; отсутствие системы в работе по формированию инфраструктуры поддержки малого предпринимательства; крайняя недостаточность финансирования республиканских программ поддержки малого предпринимательства. Дальнейшее развитие малого и среднего предпринимательства в республике, на наш взгляд, требует решения следующих приоритетных задач: – преодоление административных барьеров, предотвращение ухода малых предприятий в «теневую экономику», максимальная легализация деятельности малого предпринимательства; – ускоренное освоение новых кредитно - инвестиционных механизмов, в том числе предоставление микрозаймов, проведение инвестиционных конкурсов, улучшение условий, облегчающих доступ малого предпринимательства к финансовым, информационным, производственным и другим ресурсам; – внедрение новых программ подготовки менеджеров и предпринимателей; – создание базы данных субъектов малого предпринимательства. Развитие малого предпринимательства в разрезе районов республики происходит неравномерно. Это происходит по разным причинам:[2, с. 75].

- сильные разрушения и большой материальный ущерб, причиненный субъектам малого предпринимательства в отдельных районах республики;
- нестабильная обстановка в горных районах республики;
- слабая инфраструктура поддержки малого предпринимательства в отдельных районах;
- чрезмерная «опека» малого предпринимательства со стороны отдельных глав администраций.

Северная Осетия в рамках республиканской госпрограммы намерена выделить 16,3 млн рублей на антикризисную поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, сообщили агентству "Интерфакс - Юг" в пресс - службе главы и правительства региона.

В частности, в 2015 году в республиканском бюджете на обеспечение деятельности Фонда поддержки предпринимательства заложено 7 млн 884 тыс. рублей; на развитие Консультационного центра, оказывающего бесплатную консультационную помощь предприятиям - экспортерам, - 500 тыс.рублей; на деятельность "Бизнес - инкубатор ИТ - парк "Алания", оказывающего имущественную поддержку субъектам малого и среднего бизнеса, - 8 млн рублей[3, с.50].

По Таймураза Мамсурова, поддержка предпринимательства со стороны власти является одним из главных критериев развития экономики республики и страны в целом.

Северная Осетия стала одним из трех субъектов РФ, где реализуется программа по поддержке предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере народно - художественных промыслов. Развитие предпринимательства требует формирования уровня мышления, базирующегося на знаниях действующего законодательства и нормативных актов, теоретических основ экономики, комплекса знаний в области менеджмента и

маркетинга. Для эффективного развития малого бизнеса нужно упростить процедуру выдачи необходимых лицензий, справок, разрешений и т.д. и сократить список необходимых документов при осуществлении предпринимательской деятельности. Если предприниматель создал несколько рабочих мест, то в данном случае можно было бы его освободить от налогов на определенный период, а если он предоставил рабочее место для инвалида, то его стоило бы полностью освободить от налогообложения. Комплекс первоочередных мер по развитию малого предпринимательства в Осетии должен, по нашему мнению, осуществляться в следующих направлениях: - в нормативно - правовом; - в финансово - кредитном; - в обеспечении безопасности; - в информационно - техническом; - в организационном; - в кадровом и консультационном обеспечении; - во внешнеэкономической деятельности.

Также в государственной программе должны быть отражены механизмы денежно - кредитной, налоговой, бюджетной и ценовой политики, материально - технического снабжения, системы официальных гарантий, которые обеспечивали бы создание равных стартовых условий в развитии предпринимательской деятельности.

Список литературы

1. Дзагоева М.Р. Хекилаев С.Т. Интеграция как фактор повышения конкурентоспособности национальной экономики. Владикавказ. Вестник СОГУ.2012.№3 с.66 - 68
2. Каллагов Б.Р. Региональные аспекты системной трансформации отношений собственности. Владикавказ, ВГУ,2013
3. Краткий статистический сборник РСО - Алания в цифрах, 2013.
4. Лапуста М.Г., Старостин Ю.Л. Малое предпринимательство: Учебник. — М.: ИНФРА - М, 2013.
5. Малое предпринимательство в Республике Северная Осетия - Алания: стат. сборник. Владикавказ,2014
6. Регионы России. Социально - экономические показатели 2008: стат.сборник / Росстат.М.,2014.999 с.

© С.Т.Каряева, 2016

УДК 330.332

А.Б. Катрюхина

Магистрант кафедры МЭиМ,
Кубанский государственный университет
г. Краснодар, Российская Федерация

АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТРАНАХ ЕС

Малое предпринимательство является неотъемлемой частью экономической системы. Говоря о развитии малого предпринимательства в России и за рубежом, следует отметить, что в экономически развитых странах малый бизнес развивается в значительной мере более быстрыми темпами по сравнению с Россией. Это обусловлено рядом факторов, а именно более длительным периодом становления рыночной экономики, а также тем, что малому

бизнесу за рубежом, в частности в ЕС, отводится большая роль и оказывается значительная государственная поддержка.

Учитывая потенциал к созданию рабочих мест и росту экономики, малые и средние предприятия (МСП) часто называют основой европейской экономики. Как видно из данных табл. 1., более половины из ТОП - 20 стран с благоприятным предпринимательским климатом входят в ЕС.

Таблица 1 – ТОП - 20 стран рейтинга «Ведение бизнеса» (составлено автором по [5])

2015 год	
Рейтинг	Страна
1	Сингапур
2	Новая Зеландия
3	Дания
4	Республика Корея
5	КНР
6	Великобритания
7	США
8	Швеция
9	Норвегия
10	Финляндия
11	Тайвань, Китай
12	Македония
13	Австралия
14	Канада
15	Германия
15	Эстония
17	Ирландия
18	Малайзия
19	Исландия
20	Литва

Политика ЕС в отношении МСП сосредоточена на пяти приоритетных областях:

- развитие предпринимательства и предпринимательских навыков;
- улучшение условий доступа к рынкам для малого и среднего бизнеса;
- минимизация бюрократических барьеров;
- улучшение потенциального роста МСП, посредством укрепления диалога заинтересованных сторон в секторе малого и среднего бизнеса.

Ежегодный отчёт по малому и среднему бизнесу Евросоюза с разбивкой по классам является основным источником данных для анализа малых и средних предприятий. В отчёте приводится статистика переменных значений (число предприятий, оборот, создание добавленной стоимости и т.д.), которые определяются в зависимости от числа работников на отдельном предприятии. В связи с этим существует 5 основных классов:

- Микро предприятия: менее 10 сотрудников;
- Малое предприятие: от 10 до 49 сотрудников;

- Среднее предприятие: от 50 до 249 сотрудников;
- Сектор МСП: от 1 до 249 сотрудников;
- Крупные предприятия: 250 и более сотрудников [7].

В табл. 2 представлены показатели деятельности малых и средних предприятий в странах ЕС.

Таблица 2 – Показатели развития МСП в странах ЕС, 2014
(составлено автором по [6])

	Микро предприятия	Малое предприятие	Среднее предприятие	Сектор МСП	Крупные предприятия	ВСЕГО
Количество предприятий						
Количество, тыс.	20 710	1 373	224	22 308	43	22352
Удельные вес, %	92,7	6,1	1,0	99,8	0,2	100
Занятость						
Количество, тыс.	39 274	27 452	23 257	89 984	44 438	134 422
Удельный вес, %	29,2	20,4	17,3	66,9	33,1	100
Добавленная стоимость						
Млрд. евро	1 358	1 169	1 188	3 715	2 710	6 425
Удельный вес, %	21,1	18,2	18,5	57,8	42,2	100

Из данных таблицы 2, видно, что сектор малого и среднего предпринимательства обеспечивает 66 % от общей занятости в экономиках стран - членов ЕС и 58 % от общей добавленной стоимости. Это говорит о высокой эффективности и производительности труда в секторе МСП. В данной статье более подробно рассмотрим опыт развития системы государственной поддержки малого бизнеса в Германии, Великобритании и Швеции.

Система государственной поддержки МСП в Германии приобрела свой окончательный вид уже в середине 80 - х годов. Сама система поддержки ориентирована на облегчение доступа к финансовым ресурсам, снижение налогов и наращиванию экспортного потенциала МСП. Следует подчеркнуть, что система государственной поддержки в Германии происходит на всех этапах развития малого бизнеса и носит исключительно целевой характер.

Во - первых, следует отметить правовое регулирование МСП, заключающееся в том, что поощряется кооперация малого и среднего бизнеса, а крупным концернам практически невозможно войти на рынок, где преобладает МСП.

Во - вторых, предоставляемые государством налоговые льготы для малых включают в себя налоговые скидки, пониженные ставки по налогу на прибыль, налоговые каникулы, механизм ускоренной амортизации,

В - третьих, многие МСП в силу ограниченности финансовых ресурсов не в состоянии обеспечить должное маркетинговое, консалтинговое и информационное сопровождение. Но благодаря сети государственных информационно - консалтинговых и маркетинговых служб у МСП появляется такая возможность.

В - четвертых, для действующих малых и средних предприятий также существует определённый ряд направлений поддержки со стороны государства. Это, в первую очередь, региональная программа поддержки «Улучшение хозяйственной структуры регионов», по которой малые и средние предприятия могут получать финансовую помощь на цели расширения, реконструкции и модернизации. Данная программа ориентирована на предприятия, которые производят товары и услуги для внутреннего рынка. Кредитование предоставляется на срок до 20 лет, причём первые 3 года проценты по кредиту не взимаются вообще, на четвёртый год ставка устанавливается в размере 2 %, на пятый год 3 %, с шестого по десятый год ставка в размере 5 %, на оставшееся время ставка может быть изменена[4, с. 37 - 41].

В - пятых, ещё одним важным направлением государственной поддержки МСП в Германии является поддержка инновационных исследований и разработок, которая состоит из ряда программ. Прежде всего, это предоставляемые Министерством науки и технологий ссуды на новые технологии. Они предназначены для покупки нового технологического оборудования и покрытия дополнительно возникающих расходов на персонал. Также сюда можно отнести и инвестиционный капитал венчурной компании и федерального Министерства науки и технологии для молодых инновационных предприятий, существующих не более 3 лет. Данная программа позволяет инвестировать средства в НИОКР, которые в дальнейшем обещают принести значительный рыночный эффект.

В - шестых, с целью оказания финансовой помощи малым предпринимателям была разработана программа кредитования малых предприятий из Микрокредитного фонда Германии, объёмом в 100 млн. евро. Кредит можно получить в несколько этапов на срок до 3 лет и без какого - либо имущественного залога. В целом меры поддержки МСП в Германии можно охарактеризовать как эффективные, так как они приводят к динамичному развитию малого предпринимательства в стране.

В Великобритании для поддержки малого бизнеса в 2000 г. были созданы такие специализированные структуры, как Службы малого бизнеса (The Small Business Service - SBS) и Совет малого бизнеса (The Small Business Council - SBC). SBS являлся правительственным органом и осуществлял поддержку МСП на национальном уровне, в то время как SBC, будучи независимым органом, имел полномочия критиковать деятельность Службы Малого бизнеса и других правительственных органов, оказывающих содействие МСП.

В целях дальнейшего развития и модернизации сектора малого и среднего предпринимательства с 2005 по 2009 годы правительством Великобритании было проведено несколько реорганизаций системы господдержки. Система государственной поддержки МСП Великобритании с 2009 года состоит из следующих основных структур: Стратегический управляющий Совет (SMB), Министерство бизнеса, инноваций и профессиональной подготовки (BIS), Общественный Совет малого бизнеса, Директорат предпринимательства (ED), Агентство «Деловых связей» Business Link (BL) и т.д.

Общая система государственной поддержки МСП Великобритании направлена на сокращение административных барьеров, улучшение доступа к финансовым ресурсам, оптимизацию налоговой базы, а также поддержка в оказание консалтинговых услуг[1].

Кроме этого, в развитых странах ЕС создаются специальные фонды, деньги из которых в дальнейшем инвестируются в малые предприятия через льготные кредиты. К примеру, в Швеции на значительном более льготных условиях в сравнении с крупным бизнесом предоставляется рискованный капитал, а в Великобритании и Финляндии – гарантии под займы[3, с. 243 - 248].

Отличительными чертами политики ЕС, способствующими развитию малого предпринимательства, являются:

- участие ассоциаций, которые представляют интересы малого бизнеса, в принятии решений по экономическому развитию ЕС;
- значительные налоговые льготы для малых производственных предприятий, поставляющих продукцию и услуги на внутренний рынок;
- повышение конкурентоспособности малого бизнеса с целью вывода малого предпринимательства на внешние рынки;
- культивирование среди население стран ЕС так называемого «духа предпринимательства»;
- развитие кооперации МСП с крупным бизнесом в промышленности и сфере услуг;
- приоритетная поддержка малых инновационных предприятий.

Таким образом, опираясь на опыт развития малого бизнеса в развитых странах ЕС, целесообразно выделить инструменты государственной поддержки малого предпринимательства, которые могут быть применены в российской практике:

– более активное участие государства в развитии венчурных фондов, оказывающих поддержку перспективным стартапам на ранних стадиях инновационных проектов. Примером участия государства в венчурном финансировании могут служить, так называемые, «фонды фондов», которые организуются при существенном участии в уставном капитале (до 40 %) государства. Наиболее известные из них: UK High Technology Fund (Великобритания), KFW (Германия) [2]

- развитие системы налогового стимулирования малых и средних предприятий, занятых в промышленности и инновационном секторе;
- создание сети государственных информационно - консалтинговых и маркетинговых центров;
- развитие федеральной сети специализированных учреждений для предоставления долгосрочных кредитов сроком до 15 лет, основная функция которых – это поручительство по кредитам МСП.

Указанные инструменты государственной поддержки малого бизнеса, успешно апробированные в ЕС, на наш взгляд, будут способствовать созданию в РФ оптимальных организационно - экономических и социальных условий для развития МСП, превращения его в ключевой сектор российской экономики.

Список использованной литературы:

1. Александрии Ю.Н. Опыт Великобритании в модернизации системы государственной поддержки в малого бизнеса // Экономика: теория и практика. 2011. № 4 (24). С. 29 - 35

2. Александрин Ю.Н., Тюткалова А.В. Зарубежный опыт развития индустрии венчурного финансирования // Общество: политика, экономика, право. 2012. № 2. С. 88 - 95.
3. Тихонова М.Ю., Моисеев И.Н. Государственное стимулирование малого инновационного предпринимательства: зарубежный опыт и его адаптация в РФ // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 3 - 1. С. 243 - 248
4. Шестаков М.Ю. Государственная поддержка малых предприятий в зарубежных странах // Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика. 2013. № 6. С. 37 - 41.
5. Доклад «Ведение бизнеса» - 2015 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://russian.doingbusiness.org/>
6. Annual Report on EU Small and Medium - sized Enterprises 2014 / 2015. By Patrice Muller, Cecilia Caliandro. Rotterdam, Cambridge, 2015.
7. <http://ec.europa.eu/eurostat/web/structural-business-statistics/structural-business-statistics/sme>

© А.Б. Катрюхина, 2016

УДК 331.53

Н. Ю. Кауфман

К.э.н., доцент кафедры Управление персоналом

Е. В. Ширинкина

К.э.н., доцент кафедры Управление персоналом

Сургутский государственный университет

г. Сургут, Российская Федерация

ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ И РЫНКА ТРУДА

Современные условия рыночной экономики создают предпосылки для конкурентоспособности российских высших учебных заведений на рынке образовательных услуг, а выпускникам – на рынке труда. Главной задачей высшей школы является подготовка компетентного специалиста, удовлетворяющего требованиям рынка труда. Успешность трудоустройства выпускников вузов является одним из критериев эффективности работы не только системы высшего образования, но и экономики в целом.

Понятие «рынок труда» в России появилось в 1991 году, после принятия Закона РФ «О занятости населения в Российской Федерации», с началом реформ в экономике и социальной сфере [6, с. 34]. В рыночных отношениях институты высшего образования реализуются в двух сферах – образовательной и трудовой, формируя предложения на рынке образовательных услуг и на рынке трудовых ресурсов. Конъюнктура рынка труда зависит от спроса со стороны производства на выпускников и предложений вузов в виде специалистов, освоивших определенную образовательную программу. Следовательно, деятельность системы высшего образования находится одновременно под давлением интересов и требований субъектов этих двух сфер.

В условиях рыночной экономики вопрос трудоустройства для каждого индивидуален, и содействие в поиске работы человеку оказывает государство посредством служб занятости и различных кадровых агентств. Когда процесс трудоустройства происходит в условиях безработицы, необходимы знания рынка труда, его особенностей. В условиях возрастающего научно - технического прогресса, когда привычные виды работ заменяются новыми, стереотип – одна работа на всю жизнь постепенно отходит в прошлое.

Поэтому главной задачей современного образования стало раскрытие способностей каждого обучающегося, воспитание личности, расположенной к условиям работы в высокотехнологичном, конкурентном мире. Соответственно система высшего профессионального образования пересматривает образовательные программы в соответствии с потребностями современного уровня производства и общества [10].

Но по окончании ВУЗа дипломированные специалисты при трудоустройстве сталкиваются с рядом препятствий: не все выпускники желают работать по специальности, полученной в ВУЗе, уровень подготовки молодых специалистов не всегда соответствует требованиям работодателей, существует разрыв между трудовыми притязаниями и возможностями их удовлетворения, недостаточная мотивация к трудовой деятельности, недостаточная информированность о тенденциях на рынке труда.

Но главным препятствием трудоустройства молодых специалистов является отсутствие опыта работы, или неумение применить на практике полученную в своем учебном заведении теоретическую основу. Данное обстоятельство может оказывать влияние на дипломированных специалистов работать не по специальности и менять сферу деятельности [4]. По окончании высшего учебного заведения у бывшего студента может и присутствовать опыт работы, но в качестве курьеров, разносчиков, официантов или других специальностей для дополнительного заработка на период обучения.

Поэтому основной критерий оценки молодых кадров – их реальная профессиональная квалификация и компетентность, обеспечивающие конкурентоспособность и профессиональную мобильность специалиста. Основными являются: наличие опыта работы, умение применять полученные теоретические знания на практике, способность принимать решения, умение работать в команде [8].

В разных странах система образования имеет свои особенности, формируясь на протяжении многих лет под влиянием запросов рынка труда, уровня профессорско - преподавательского состава, потребности общества в научной элите и т. д. Применение опыта зарубежных систем образования в российской системе должно учитывать исторический аспекта его развития, для того, чтобы достичь желаемого результата [5, с.74].

В настоящее время в целях получения практических навыков, значимым направлением в трудоустройстве российских выпускников является стажировка на предприятиях, которая предусмотрена рядом региональных программ, направленных на снижение напряженности на рынке труда. Данное мероприятие направлено на результат повышения конкурентоспособности молодых кадров.

Региональные программы предназначены снизить напряженность на рынке труда, в результате чего запланировано организация стажировок на предприятиях 32 - х субъектов Российской Федерации. Данная программа рассчитана задействовать 47 тысяч выпускников учреждений всех уровней профессионального образования [7].

В рамках государственной программы «Содействие занятости населения в Ханты - Мансийском автономном округе – Югре на 2014 - 2020 годы» успешно реализуются мероприятия по содействию занятости выпускников. Для выпускников профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования в возрасте до 25 лет проводятся стажировки. За первое полугодие 2015 года к ним приступил 171 человек.

Роль данных мероприятий – стимулирование работодателей на создание рабочих мест для выпускников, благодаря которым молодые специалисты вовлекаются в трудовую и экономическую деятельность, и приобретают практические навыки работы с целью дальнейшего трудоустройства по выбранной специальности.

Программа содействия занятости населения предусматривает компенсацию расходов работодателям по оплате труда выпускника (не более 15 909 рублей с учетом страховых взносов в государственные внебюджетные фонды на компенсируемый фонд оплаты труда). На период временного трудоустройства (не более 5 месяцев) выпускники – участники программы получают материальную поддержку в размере двукратного минимального пособия по безработице с учетом районного коэффициента. Наставников, на период участия в мероприятии, заинтересовывают доплатой [3].

Общее количество выпускников высших учебных заведений в Ханты - Мансийском автономном округе – Югре по состоянию на 10 мая 2015 года составило 3001 человек. Фактически трудоустроено – 31 % выпускников, из них – 59 % по специальности. Продолжить обучение в аспирантуре, магистратуре, ординатуре, интернатуре решило 17 % от общего количества выпускников [1].

Многие вузы в регионах занимаются информированием студентов о состоянии рынка труда, организуя их участие в региональных форумах и информационных акциях. Средствами информирования большинства вузов являются собственные сайты.

С целью трудоустройства в каждом из вузов создаются специальные структурные подразделения. Так, служба трудоустройства (центр развития карьеры, ресурсный центр и др.) может заниматься ведением базы работодателей, сбором заявок от них, оказывает помощь в составлении резюме, организует временное трудоустройство студентов и т. д. В последнее время все чаще при вузах создаются бизнес - инкубаторы, создающие условия для «выращивания» студенческих идей до целого предприятия, проводятся общеинститутские «Ярмарки вакансий».

Еще одним направлением решения проблемы безработицы среди выпускников высшей школы является обучение по программам дополнительного профессионального образования. В качестве дополнительного образования, способствующего повышению конкурентоспособности выпускников, вузы предлагают курсы иностранных языков, изучение профессиональных программных продуктов и др. В ряде учебных заведений ведутся спецкурсы «Адаптация на рынке труда», «Предпринимательство и бизнес - планирование» [2, с.27].

Необычный проект «Золотой кадровый банк – золотым работодателям» для студентов и работодателей реализует Центр развития карьеры Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Целью проекта является создание банка лучших студентов и выпускников института, для чего проводится отбор на конкурсной основе, в разных городах России организуются образовательные и карьерные мероприятия: мастер - классы, семинары, кампусы.

Причем, в «золотой кадровый банк» имеют шанс попасть не только дневное обучение, но и проявившие себя студенты - заочной формы обучения. Все это способствует поиску работы в ведущих компаниях и организациях Поволжья. Студентам помогают получить индивидуальные стипендии, пишут рекомендательные письма работодателям.

Данный проект позволил 68 % выпускникам 2014 года найти работу по специальности. По итогам мониторинга деятельности центров по трудоустройству вузов, проводимого Межрегиональным координационно - аналитическим центром содействия трудоустройству выпускников вузов МГТУ им. Н.Э. Баумана, центр развития карьеры занимал 7 и 8 места среди 754 вузов РФ [9].

Начиная с 2016 года Росстатом планируется проводить сплошное обследование выпускников профессиональных учебных заведений на предмет их трудоустройства. С внедрением новых образовательных стандартов, разработанных с участием Российского союза промышленников и предпринимателей, как одной из составляющих системы трудоустройства, образование должно стать ближе к реальным потребностям рынка.

Таким образом, необходимы партнерские отношения между учебными заведениями, работодателями и службами занятости, учитывающие влияние деструктивных процессов, связанных с конъюнктурой рынка труда. Такое сотрудничество позитивно отразится при решении проблем занятости молодежи.

Список использованной литературы:

1. Аналитическая справка по мониторингу трудоустройства выпускников по состоянию на 10 мая 2015 года. URL: <http://www.deptrud.admhmao.ru> (дата обращения 12.10.2015)
2. Ермакова Н. С. О мерах по снижению молодежной безработицы // Актуальные проблемы трудоустройства и адаптации к рынку труда выпускников высших учебных заведений: сборник статей Всероссийской научно - практической конференции. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета. 2013. 244 с.
3. И работа, и стажировка URL: <http://www.deptrud.admhmao.ru/> (дата обращения 12.10.2015)
4. Исследовательский центр рекрутингового портала Superjob.ru. URL: <http://www.superjob.ru> (дата обращения: 15.10.2015).
5. Кауфман Н. Ю. Значение высшего образования на международном рынке труда // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). Экономические науки. 2015. 2 (11). С. 73 - 75.
6. Мазин А., Мазина А. Выпускники вузов на рынке труда // Человек и труд. 2011. № 5. С. 34 - 38.
7. О ситуации с трудоустройством выпускников образовательных учреждений профессионального образования всех уровней. URL: http://www.career-st.ru/career_cruising (дата обращения: 10.10.2015).
8. Рязанцева Л. В. Анализ сфер занятости выпускников ВУЗов и проблемы их трудоустройства // Международная научно - практическая заочная интернет - конференция. — Москва, 2011 г. URL: <http://www.conf.muh.ru/archive/11-2011/78-200211> (дата обращения: 20.05.2015).

9. Трудоустройство выпускников: чем могут помочь выпускнику центры карьеры при вузах? URL: http://moeobrazovanie.ru/trudoustroistvo_vyusknikov (дата обращения: 20.09.2015).

10. Шилина Е.Б. Проблема трудоустройства выпускников после вузов. URL: <http://sibac.info/index.php/> (дата обращения: 20.05.2015).

© Н.Ю. Кауфман, Е.В. Ширинкина, 2016

УДК 33

Киселева И.

студентка 2 курса, очная форма обучения
Факультет «Мировая экономика и право»
Сибирский государственный университет путей сообщения
г. Новосибирск, Российская Федерация
Научный руководитель

Чепига Ю.В.

магистр экономики,
ст. преподаватель кафедры «Финансы и кредит»
Факультет «Мировая экономика и право»
Сибирский государственный университет путей сообщения
г. Новосибирск, Российская Федерация

ФИНАНСОВЫЕ ВЫЧИСЛЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИВИЗОРА

В финансовой практике существует несколько способов начисления процентов. Проценты могут начисляться только на первоначально внесенную сумму вклада, а может происходить увеличение не только первоначального капитала, но и уже начисленных процентов (процент на процент). Проценты могут быть начислены в начале или конце расчетного периода. Начисление процентов может происходить один раз в год, по полугодиям, ежеквартально и т.д.

Воспользуемся интерпретацией формулы определения величины процентного дохода:

$$I = \frac{P \times n \times i}{100} \quad (1)$$

При сроке ссуды, равному одному году ($n = 1$), используя формулу (1), определим процентный доход за один месяц:

$$I = \frac{P \times i}{100} \div 12 = \frac{P \times i}{1200} \quad (2)$$

Размер дохода за несколько месяцев (m) будет определяться по формуле (3):

$$I = \frac{P \times m \times i}{1200} \quad (3)$$

При определении однодневного процентного дохода будем учитывать количество дней в году (360 или 365 (366) дней):

$$I = \frac{P \times i}{100} \div 360 = \frac{P \times i}{36000} \quad (4) \text{ или } I = \frac{P \times i}{100} \div 350 = \frac{P \times i}{36500} \quad (5)$$

Для определенного конкретного числа дней (t) процентный доход (платеж) будет определяться по формуле (6):

$$I = \frac{P \times t \times i}{36000} \text{ или } I = \frac{P \times t \times i}{36500} \quad (6)$$

В формулах (6) разделим числитель и знаменатель на величину процентной ставки и получим следующие выражения:

$$I = \frac{P \times t}{36000/i} \text{ или } I = \frac{P \times t}{36500/i} \quad (7)$$

В формуле (7) величина числителя ($P \times t$) называется *процентным числом*, а знаменатель $36000/i$ или $36500/i$ – *процентным ключом* или *дивизором* (D).

Пусть ссуда в размере 400 тыс. р. выдана на срок 80 дней под 20 % годовых (проценты простые). Определим доход кредитора, используя дивизор. Продолжительность года равна 360 дней.

Используя формулу (7), получим:

$$I = \frac{400 \times 80}{36000/20} = \frac{32000}{1800} = 17,8 \text{ тыс. р.}$$

Проверим полученный результат, используя формулу $S = P(1 + n \times i)$ для определения наращенной суммы на основе простых процентных ставок:

$$S = 400 \left(1 + \frac{80}{360} \times 0,2 \right) = 417,8 \text{ тыс. р.}$$

Определим величину процентного дохода как разность между наращенной суммой и первоначальным капиталом:

$$I = S - P = 417,8 - 400 = 17,8 \text{ тыс. р.}$$

Таким образом, в вычислениях использование дивизора дает такой же финансовый результат, что и применение формулы вычисления наращенной суммы на основе простых процентных ставок. Применение дивизора сразу позволяет дать ответ на поставленный вопрос задачи.

© И. Киселева, 2016

УДК 339.9

М.С. Клементьев, Е.Е. Найденкова

Студенты, факультет «Мировая экономика и право»
Сибирский государственный университет путей сообщения
Г. Новосибирск, Российская Федерация

NEW SILK WAY PERSPECTIVES

New Silk Road is one of the major projects of China, which, on the one hand, can be considered as danger to Russian transit potential, and, on the other hand, it may bring new opportunities for Russian economy [4].

The purpose of this research is the analysis of Eurasian inland transport corridors – the Trans - Siberian Railway and The Silk Road, and finding out their possible spheres of cooperation. In order to achieve this purpose, the following objectives were set: 1) to

analyze the structure and volume of mutual trade between China, Japan, South Korea and European countries; 2) to study the main routes of movement of goods from Europe to Asia and vice versa; 3) to compare the leading transport corridors, which are used for transit transportation of goods from Europe to Asia and vice versa; 4) to determine the nature and the effect of cooperation of Trans - Siberian Railway and the Silk Road.

The analysis has shown that within the last 10 years the mutual trade between the EU and 3 major Asian economies (China, Japan, South Korea) has grown by 87 % (from \$500 bln. up to \$937 bln.), which means that there is a high potential of the developing new routes of shipping the goods between these regions.

The goods with high share of added value prevail in trade between these regions. For example, about 85 - 95 % of the total flow of goods from Europe to China and Korea and vice versa are the finished goods. Most of such goods are usually transported using container shipping.

4 railway and 2 sea corridors are nowadays used for international transit shipping from Asia to Europe and back. The Trans - Siberian Railway, which was built more than 100 years ago, plays a major role in the Eurasian shipping. Its length is about 9,800 km. The total volume of the shipping by the Trans - Siberian Railway in 2014 was 1.8 mln. TEU (including 132 thousand TEU of transit) [1]. The Trans - Siberian railway has one essential advantage – it goes through the territory of only one country, so the trains do not cross any borders. They are not slowed down and the carriers do not bear additional costs concerned with customs clearance.

The Northern corridor of the Great Silk Road is going to become the main competitor of the Trans - Siberian Railway in terms of transit. Even though its technical condition is still lower than the Trans - Siberian one, the total length of this corridor 'from sea to sea' is approximately one thousand km less (the Trans - Siberian Railway – 10.8 thousand km, the Northern corridor of the Silk Way – 11.8 thousand km) [1].

The Southern Corridor of the Great Silk Road is a railway independent of the Trans - Siberian Railway that provides the Central Asia with reliable access to European markets. This railroad plays an important role for the countries of Central Asia and Iran. But, at the same time, it is inconvenient for transit trade and shipping between Western Europe and East Asia because of the length (about 13,000 km.) and various technical problems connected with characteristics of the railroads of different countries.

Nowadays the sea routes play a significant role in transit trade and transporting between East Asia and Western Europe. They provide transport facilities of about 98 % of transit trade. It is the cheapest form of transport over long distances. The cost of sea transportation amounts to \$3,000 whereas the cost of transportation by the railway transport constitutes \$8,000 - 9,000. However, shipping by sea is the slowest means of transport. It may be subject to delays and weather conditions [2].

The analysis shows that although both Northern and Southern Corridors of the Great Silk Road can compete with the Trans - Siberian Railway in transit, the Northern Corridor of the Great Silk Road may bring benefits to Russia.

First of all, the Northern Corridor passes across about 2,700 km of the Russian territory. It amounts 25 % of the total length of the Northern Corridor. Thus, Russia remains not only the transit country, but also the key partner of the Great Silk Way. Besides, nearly a

half of the Northern corridor (49 %) passes across the Customs Union territory that includes Russia, Kazakhstan and Belarus.

Secondly, the Trans - Siberian Railway is more competitive than the Northern Corridor of the Great Silk Road for the transportation of the transit cargoes from Korea, Japan and Northeast China.

Thirdly, both corridors have to ensure closer economic consolidation and development of surrounding area, including the Chinese northern territories.

Thus, the Trans - Siberian Railway and the Northern Corridor of the Great Silk Way are to be considered as means of the organization of transit transportations between Western Europe and East Asia. Both of these transport projects may influence not only the economies of Russia, Kazakhstan and China, but also the effectiveness of the trade between these countries, their security and their political position in the world.

Список использованной литературы:

1. Podberezkina O.A. Evolution of significance of the international transport corridors in Russia. – М.: MGIMO - University. – 2015. – 164 pp.
2. Starostina U.I. Development of cooperation between the Russian Federation and Asian countries in transportation and logistics infrastructure. // Rossijskij vneshejekonomicheskij vestnik. – 2015. – №4. – 128 pp.
3. Cvetkov V.A., Zondov K.H., Medkov A.A. Problems of integration and innovative development of transport systems in Russia and Central Asia. – М.: CEMI RAN. –2010. – 149 pp.
4. Silk Road Economic Belt and priorities of cooperative development of Eurasian countries. // Analytical report of international discussion club «Valdai». – М. – 2015. – 28 pp.
5. Kobeleva E.P. The development of professional and linguistic competence of future economists at transport university: organization and the content of the process // The world of science, culture and education. – 2011. – № 3. – 103 - 106 pp.
6. Kobeleva E.P., Matvienko E.N. Organization of synchronous and asynchronous selfstudying of students in the process of foreign language training in professional education. Bulletin of Nekrasov Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Social work. Juvenology. Sociokinetics. 2014. №1. 113 - 117 pp.

© М.С. Клементьев, Е.Е. Найденова, 2016

УДК 33

Я.Е. Клыкова, А.Б. Масленко, А.А. Макаркина

Научный руководитель: Чибисов О.В.,
к. э. н, доцент кафедры «Финансовый менеджмент»
ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет
имени Г. В. Плеханова», г. Москва

СПОСОБЫ НЕСТАНДАРТНОЙ РЕКЛАМЫ

Рекламный рынок – это один из наиболее динамично и разнонаправленно развивающихся сервисных рынков. Огромную роль в развитии рекламного рынка играют

средства массовой информации и их трансформация. Каждый производитель, развивая свой бизнес, стремится к тому, чтобы используемая им реклама давала максимальные результаты, поэтому им эксплуатируются различные методы привлечения внимания потребителей. При этом он старается минимизировать затраты на рекламные мероприятия и получить от них наибольшую отдачу.

В условиях, когда каждый предприниматель ищет наиболее эффективные подходы к продвижению продукции, все большую популярность приобретает нестандартная реклама – способ продвижения, который предполагает нетипичные варианты размещения, необычные креативные решения или применение их в совокупности. Нестандартной рекламой может быть, как по содержанию, так и по форме.

Существует большое число разнообразной эффективной рекламы, самыми популярными из которой являются следующие виды: эмбиентмедиа, бренди́рование, Indoor - реклама, экореклама и экстендеры [1].

Эмбиентмедиа (ambient media, ambient с англ. Окружающий) – реклама в жилой, городской или офисной среде, представляющая собой использование объектов окружающей инфраструктуры в качестве носителей маркетинговой информации. Рекламным носителем может стать любой предмет, попадающий в поле зрения потенциального клиента. Основной задачей данного вида рекламы является предоставление информации в таком формате, который воздействует на процесс принятия решения, который осуществляется потребителями.

Понятие «ambient media» возникло приблизительно в 2002 году. Оно является стандартным термином в рекламной отрасли и определяет нетрадиционные, или альтернативные, СМИ. Именно необычная реклама оказывается наиболее эффективной, так как она обращает на себя больше внимания и наиболее ярко запоминается покупателям[5].

Одним из видов нестандартной рекламы является напольная или потолочная реклама. Данный вид рекламы начал использоваться сначала в 2000 годах. Эффективность такой рекламы определяется способностью повысить свои продажи при ограниченном бюджете. Одним из самых востребованных направлений современного изобразительного искусства являются 3Д рисунки на асфальте, на потолке подземных переходов и торговых центрах.

Еще один яркий пример нестандартной рекламы – это бренди́рование эскалаторов в аэропортах. Такая реклама привлекает внимание многочисленных пассажиров во время их пребывания в аэропортах, естественно, вызывая интерес аудитории к наглядному рекламному сообщению. А так как услугами аэропортов пользуется чаще всего платежеспособная часть населения, продвижение товаров, услуг и торговой марки в целом, имеет высокие шансы на успех.

Следующий вид нестандартной рекламы – экологическая реклама. Так называемая "чистая реклама" (clean advertising) использует только экологичные материалы, такие как вода, песок, трава и камень, тем самым не нанося вреда окружающей среде. Одним из способов такой рекламы является нанесение на загрязненную уличную поверхность через трафарет рисунка при помощи струи воды и пара. А также всевозможные конструкции из природных материалов.

Рекламу, размещенную в помещениях с повышенной активностью и большой проходимостью, называют Indoor - реклама. Это могут быть самые различные

общественные места: аптеки, кинотеатры, поликлиники, супермаркеты, торговые центры, вузы, бизнес центры и другие учреждения. Реклама в подобных местах рассчитана на определенную целевую аудиторию, которая чаще всего посещает то или иное заведение. Помимо рекламы на экране, в кинотеатрах размещены нестандартные конструкции. Например, компания M&M's сделала специальные кресла в виде их главных героев и украсила зал одного из кинотеатров Бразилии, что дало возможность привлечь внимание посетителей кинотеатра к продукции компании и повысить за счет этого объем продаж.

И ещё одним носителем нестандартной рекламы являются экстендеры – давно известный, но все ещё недостаточно популярный вид рекламных мероприятий, который представляет собой прикрепленные к рекламным щитам объемные фигуры. Данный метод в настоящее время обладает высоким уровнем эффективности, так как соединение объемности, большого размера и непривычного расположения предметов привлекает внимание и вызывает интерес. Другая разновидность экстендеров – плоские фигуры, выходящие за габариты щита. Эта технология чуть проще и дешевле в производстве, однако также позволяет привлечь к рекламе повышенное внимание. Оба этих способа аккумулируют естественное любопытство и вызывают желание рассмотреть рекламу более внимательно, продлив визуальный контакт с рекламным носителем [2].

Неудачное размещение, невнятное сообщение или неадекватная идея могут иметь негативные последствия для компании в долгосрочной перспективе. При самом неблагоприятном развитии событий нестандартная реклама отрицательно скажется на имидже компании, на восстановление которого потребуются дополнительные затраты рекламодателя. В 2012 году РЖД проводило кампанию против вандализма в отношении новых скоростных поездов «Сапсан», которые следуют по маршруту Москва — Владимир — Нижний Новгород. Пытаясь убедить недовольных жителей города не портить ж / д имущество и не препятствовать новому виду транспорта, рекламодатель разместил макеты со слоганом «Бросил камень в поезд — попал в человека!» Данный эпизод наглядно демонстрирует необходимость тщательного планирования рекламной кампании, грамотной и детальной разработки сценария и его реализации. В силу того, что в отличие от традиционных способов продвижения товара, новые рекламные подходы применяются впервые, зачастую оценить реакцию потребителей на них весьма затруднительно.

Нестандартная реклама позволяет добиться значительных результатов при работе с небольшими бюджетами. Большим преимуществом нестандартной рекламы является более эффективное воздействие на потребителей. Чаще всего потребитель не воспринимает нестандартную рекламу как рекламу, благодаря чему доверие к такой информации повышается.

К минусам можно отнести необходимость тщательно планировать и готовить будущую кампанию. Требуется детально прорабатывать каждый этап рекламных мероприятий и их реализацию. Часто нестандартная реклама связана с риском. И, наконец, сложно оценить реакцию на такую рекламу. Поэтому, один из важнейших моментов при применении инновационных решений – определение рисков, которые несёт инновация[4].

Соответственно каждая компания должна разрабатывать определенную маркетинговую стратегию, благодаря которой можно укрепить положение того или иного продукта на рынке относительно конкурентов, существенно повысить объем продаж продукта[3].

В России рынок нестандартной рекламы находится на стадии активного развития. Несмотря на достаточно долгий путь и историю, на рекламном рынке постоянно возникают новые течения и направления. При грамотном использовании нестандартная реклама становится эффективным инструментом в приобретении конкурентного преимущества по сравнению с компаниями, использующими только типичные методы рекламы. Как и любой вид деятельности, нестандартная реклама требует оценки рисков, тщательного планирования и детальной проработки всех сценариев для того, чтобы добиться необходимой ответной реакции потребителей.

Список использованной литературы:

1. Новые в мире плоттеров // «Рекламные технологии», 2012 г, №19.
2. Голубков Е.П. и др. Маркетинг: выбор лучшего решения. М.: «Экономика», 2013 г.
3. Решетько Н.И., Башкатова Ю.И., Мякинькова О.В. Оценка эффективности реализации программы маркетинга для повышения конкурентоспособности бренда (на примере компании aiesec) // Молодой ученый. — 2014. — №15.1. — С. 95 - 98.
4. Хопкинс К. Моя жизнь в рекламе, М., Издательство Эскмо, 2012 г.
5. Хлусов В.П. Основы маркетинга, М., Издательство «ПРИОР», 2013 г.

© Я.Е. Клыкова, А.Б. Масленко, А.А. Макаркина, 2016

УДК 336.531.2

Ковалев А. Э.

Студент 1 - го курса магистратуры

Экономический факультет

Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва

Г. Саранск, Российская Федерация

ПРИВАТИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ БАНКОВ: УГРОЗЫ И ВЕРОЯТНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Набирающий оборот процесс подготовки к приватизации государственных активов в РФ сегодня имеет ярко выраженный противоречивый характер. Дефицитность бюджетов на всех уровнях, с одной стороны, создает предпосылки для поиска источников дополнительного финансирования государственных расходов, а с другой стороны, приватизация, как способ решения данной проблемы, может иметь для экономики страны еще более серьезные последствия в случае усугубления экономического кризиса. Несмотря на то, что в целом инициатива приватизации государственных долей в крупных банках (Сбербанк, ВТБ) была положительно воспринята как топ - менеджментом банков, так и руководителями институциональных органов, данный процесс имеет множество «подводных камней».

Именно положительные моменты приватизации способствует все более активной разработке этого вопроса: министр экономического развития РФ, Алексей Улюкаев, руководитель Сбербанка, Герман Греф, неоднократно замечали, что приватизация

государственных банков «улучшит общую ситуацию» [1]. Действительно, но только в случае, если рассматривать вопрос с точки зрения капитализации банка, положения его ценных бумаг на фондовых биржах, наращивания конкуренции в банковском секторе, сокращения государственных расходов на содержание данных компаний и увеличения мгновенных доходов бюджета от приватизации. Только после заявлений Алексея Улюкаева на Гайдаровском форуме, рынок отреагировал мгновенно: рост ценных бумаг ВТБ на Московской бирже составил чуть более 0,5 % – до 0,074 руб. за одну штуку. Акции Сбербанка выросли на 1,5 % – до 93,10 руб. Можно смело утверждать, что после проведения приватизации ВТБ, акции компании продемонстрируют устойчивый рост, особенно активный в первые несколько недель. Так, глава ВТБ, Алексей Костин, оценивает вероятный рост акций компании в первые несколько недель в 50 % . Однако, время, которое акции продержатся на повышенных позициях, оценивать никто не берется. Здесь и возникает первая проблема: в сложившихся макроэкономических условиях, вызванных глубокой локальной рецессией, тяжело оценивать эффективность приватизационных мероприятий в долгосрочной перспективе. Здесь возможно два сценария: пессимистичный, нейтральный и оптимистичный.

Нейтральный сценарий довольно прост: приватизация проходит постепенно, с долевой продажей части ценных бумаг, принадлежащих государству, посредством IPO. При этом данный процесс не слишком обширно обсуждается в средствах массовой информации, что важно с точки зрения обеспечения защиты от социальных шоков. Данная проблема обусловлена крайне низкой финансовой грамотностью населения РФ, взаимодействия которого с финансовыми институтами строится на мнимой логической цепочки «государство – безопасность». К сожалению, даже тот факт, что в банковских ассоциациях заявляют, что деньги рядовых клиентов крупнейших банков от приватизации пострадать не должны и что по закону все банки находятся в одинаковых условиях, а сохранность средств гарантируется не госучастием в капитале, а системой страхования вкладов до 1,4 миллиона рублей, не способен моментно перестроить ментальность отечественного потребителя финансовых услуг. После преодоления данного этапа, дальнейшее функционирование банка будет сопровождаться относительной стабилизацией макроэкономических условий, что поспособствует приведению капитализации банка к справедливой.

Оптимистичный сценарий, по своей сущности, повторяют все описанные Алексеем Улюкаевым и Германом Грефом сценарии: увеличение капитализации банков, стремительное развитие инновационного характера, расширенное воспроизводство и повышение инвестиционной привлекательности. Такой сценарий возможен только в случае, если приватизация преодолет те же социальные шоки и поспособствует перестройке ментальности российского потребителя, которая будет вызвано сохранившейся лояльностью последних банку. В конечном счете, приватизация в данном случае способствует наращению конкурентоспособности отечественного финансового сектора и стабилизации экономической ситуации в стране.

Однако, при этом необходимо учитывать вероятный пессимистичный сценарий. В данном случае, банковский сектор испытает глубокий шок, вызванный потерей доверия населения и снижением уровня потребления в сегменте в целом. Сам процесс приватизации может отклониться от плановых значений, поскольку в условиях наложений на крупные госбанки секторальных санкций и кондиций, выставленных руководством нашей страны к

инвесторам, которые будут участвовать в приватизации, покупателей по обнародованной цене может просто не найтись. В дальнейшем, после краткосрочного роста банков на бирже, может наступать микрорецессия, способная привести к падению капитализации ниже предшествующего уровня. В рамках же подавляющей частной принадлежности банков их государственная поддержка будет невозможна в масштабах, осуществляемых ранее. Масштабы экономической катастрофы при таком сценарии труднооценимы – негативный эффект от такой приватизации затронет как финансовый, так и реальный сектора и погрузит экономики в еще более системный кризис.

Таким образом, становится очевидно, что приватизация госактивов, а в частности, государственных банков, имеет множество проблемных моментов, проработка которых абсолютно необходимо в случае принятия решения о проведении данного процесса. В целом следует констатировать, что приватизация может оказать как крайне положительное влияние на российскую экономику, так и погрузить ее в глубокий кризис, вызвав падение финансового и реального секторов национальной экономики и подвергнув национальное хозяйство глубоким социальным шокам.

Список использованных источников:

1. Интернет - газета "РБК daily": [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/> – Загл. с экрана.

© А. Э. Ковалев, 2016

УДК 332.1

Л. Б. Ковальчук

К.э.н., доцент кафедры мировой экономики
Читинский институт Байкальского государственного университета
г. Чита, Российская Федерация

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Жизнь и деятельность человека составляют смысл и основное содержание функционирования и развития региональных социально - экономических систем. В семантику понятия «деятельность» входят: цель, средства, результат и совокупность последовательных действий для достижения какого – либо результата, что позволяет сделать вывод о процессном характере человеческой деятельности. Деятельность человека направлена на преобразование, изменение окружающего мира, и необходима ему для удовлетворения своих потребностей. Удовлетворение потребностей происходит в ходе осуществления человеком как хозяйственных (экономических), так и социальных процессов, входы и выходы которых связывают его с другими людьми и окружающим миром. Таким образом образуется совокупность связанных и взаимозависимых региональных процессов, которые в рамках одного региона могут быть объединены в совокупный региональный процесс. (рис. 1).



Рис. 1. Региональная система процессного типа

Результатом данного процесса является создание определённого уровня благосостояния. При этом повышение данного уровня, сопровождающееся качественными изменениями благ, образующими благосостояние, следует считать развитием региональной системы. Снижение уровня благосостояния, ухудшение качества благ является признаком деградации социально - экономической системы. [1]

Таким образом, социально - экономическое развитие представляет собой совокупность социальных и экономических процессов, нацеленных на рост и качественное повышение уровня регионального благосостояния. Возможность построения в рамках процессного подхода более гибких и эффективных моделей обуславливает актуальность проблемы его использования в отношении региональной системы. При этом совершенно очевидно, что полная аналогия региона с предприятием в вопросах разработки моделей развития на основе бизнес - процессов невозможна. Применение процессного подхода в контексте регионального развития требует некоторых дополнений и корректировок с учётом сложности, иерархичности и масштабности региональной социально - экономической системы. Поскольку ключевым понятием в концепции процессного подхода является понятие процесса, то представляется необходимым изучить данное понятие с учётом специфики исследования.

С нашей точки зрения, «системообразующим» фактором региона может считаться человек, осуществляющий различные виды деятельности. [2]. В процессе осуществления деятельности происходит удовлетворение не только материальных потребностей человека, но и потребностей, которые можно отнести к сфере «социальных»: потребностей в общении, обучении, реализации своих возможностей и т.д. Удовлетворение данных потребностей происходит не вслед за удовлетворением материальных, а одновременно и параллельно с ними. Более того, в современном обществе, именно удовлетворение социальных потребностей, обуславливает возникновение многих видов процессов. Так, результатом регионального процесса «создание сети дошкольных учреждений», протекающего в социальной сфере, является создание необходимого количества мест в детских садах, которые удовлетворяют потребность населения в доступном дошкольном образовании. Результатом процессов «создание сети общеобразовательных учреждений», «обновление основных фондов образовательных учреждений» являются такие блага как

качественный уровень знаний, умений, навыков обучающихся, обеспечивающий необходимый уровень общекультурных компетенций. Получение знаний и необходимых общекультурных компетенций означает развитие населения, в том числе изменение его профессионального профиля, социального статуса. Социальное развитие населения, в свою очередь, обуславливает появление инновационных процессов, процессов модернизации производства и т.д. Аналогичным образом способствуют развитию населения такие процессы как «жилищное строительство», «улучшение жилищных условий», «производство продукции обрабатывающих производств», которые протекают в экономической сфере, «создание сети больничных и поликлинических учреждений», «основных фондов учреждений социальной сферы» и др., протекающие в социальной сфере. Таким образом, вся совокупность региональных процессов, связана общей целью, и направлена на создание определённого уровня благосостояния в регионе. Целенаправленность представляет собой один из важнейших признаков системы. Наличие данного признака у совокупности региональных процессов позволяет представить «совокупный региональный процесс» в качестве социально - экономической системы. Общим клиентом данного процесса является население региона, которое выражает удовлетворённость или неудовлетворённость совокупным результатом, осуществляя, таким образом, оценку регионального развития. Данная оценка является основанием для корректировки процессов, образующих совокупный региональный процесс. [3].

Целостность совокупного регионального процесса поддерживается формированием параллельных и последовательных взаимосвязей посредством общих входов и выходов. При этом представленную совокупность можно членить на отдельные процессы, которые, функционируя совместно, представляют единое целое. Данную совокупность можно рассматривать как систему, так как первичность целого также является одним из системных свойств. Между тем, как уже отмечалось, каждый из процессов имеет собственную целевую направленность, обладает присущими только ему (процессу) свойствами, а свойства целостной совокупности не сводятся к сумме свойств составляющих её процессов. [4]. Так, среди региональных процессов, направленных на удовлетворение определённых потребностей, выявляются процессы, результатом которых является блага, способствующие формированию регионального благосостояния. Например, производство товаров, услуг, строительство жилья, укрепление здоровья населения. Но, при этом имеют место и процессы, которые приносят вред, создают определённые барьеры и снижают общий уровень благосостояния. К таким процессам относятся: рост безработицы, преступности, маргинализация населения, загрязнение окружающей среды и т.д. На этом основании можно утверждать, что совокупность экономических и социальных процессов региона обладает ещё одним системным свойством - свойством неаддитивности, то есть общая результативность процессов не является простой суммой результатов отдельных процессов.

Важным свойством системы является её эмерджентность. В контексте настоящего исследования, эмерджентность означает, что цели отдельных процессов не всегда могут совпадать с представленной общей целью. Это также связано с национальной, возрастной, социальной и проч. неоднородностью населения, проживающего на территории определённого региона, которое выступает клиентом региональных процессов. [5, с.100 - 132] Различия возрастного, национального, культурного, социального характера

обуславливают появление различных потребностей, а, следовательно, и возникновение разных по характеру влияния на общий уровень благосостояния, процессов. Так, в структуре совокупного регионального процесса появляются не только положительные процессы, нацеленные на рост благосостояния, но и отрицательные процессы, которые, удовлетворяя отдельные потребности, создают препятствия для его роста.

Каждый процесс может рассматриваться как подсистема экономики (вид экономической деятельности) или социальной сферы региона, которые, в свою очередь, являются подсистемами более высокого уровня – страны. [6]. Следовательно, изучаемой совокупности процессов присуще ещё одно системное свойство - иерархичность.

Следует также сделать акцент на том, что совокупность региональных процессов устойчива и динамична, поскольку нацелена на удовлетворение постоянно растущих потребностей. В результате можно сделать вывод, что, поскольку совокупность экономических и социальных процессов региона обладает такими системными свойствами как целенаправленность, первичность целого, неаддитивность, эмерджентность, иерархичность, устойчивость, динамичность, её можно исследовать как систему процессного типа.

При этом следует отметить, что данный подход ещё не получил широкого распространения, так как его теоретическая основа остается не проработанной, а внедрение в практику затруднено в виду отсутствия необходимых методик и недостатка программных продуктов, аналогичных применяемым на уровне предприятия.

Представляется, что исследование региона как системы процессного типа является достаточно перспективным, так как позволяет достаточно чётко и наглядно представить её структуру и показать взаимосвязи между элементами. В обобщённом виде взаимодействие элементов совокупного регионального процессов может быть представлено следующим образом: «владелец» каждого регионального процесса осуществляет управление данным процессом посредством определения параметров входа (то есть определения количества и качества поступающих в процессор ресурсов) и параметров выполнения операции (определения технологии). Учитывая, что каждый процесс осуществляется для удовлетворения определённой потребности клиента, данные параметры «владелец» процесса должен согласовывать с «клиентом», в целях достижения его удовлетворённости. [2, с. 163]. Результат каждого процесса «клиент» может использовать в качестве входа для осуществления следующего процесса, так как удовлетворение одних потребностей вызывает появление других. Таким образом, устанавливаются связи с другими процессами. При этом устанавливаются связи между процессами разных сфер и разного уровня, так как человеческие потребности многообразны, неисчислимы и иерархичны: после достижения определённого уровня удовлетворения потребностей, обеспечивающих необходимые условия для жизнедеятельности населения, появляются потребности более высокого порядка, направленные на его развитие. Совокупным результатом взаимодействующих друг с другом региональных процессов является формирование определённого уровня благосостояния населения региона.

Таким образом, системное представление о совокупности региональных процессов, как о системе «процессного» типа, основано на том, что:

1. Население, проживающее на территории региона, организует различные процессы в целях удовлетворения существующих потребностей, и именно оно является основным, «системообразующим», элементом региональной социально - экономической системы.

2. Совокупность всех региональных процессов обладает основными системными свойствами, в числе которых: целенаправленность, целостность, неаддитивность, эмерджентность, иерархичность, устойчивость, динамичность.

3. Совокупный результат функционирования различных региональных процессов обуславливает возможности роста и развития населения.

Список литературы

1. Агабабян Э.М. Проблемы распределения и рост народного благосостояния / Э.М. Агабабян, Е. Н. Яковлева. М.: Наука, 1979. 261 с.

2. Бильчак В.С. Региональная экономика / В.С. Бильчак, В.Ф. Захаров. Калининград: Янтар. сказ, 1998. 316 с.

3. Блауберг И.В. Проблема целостности и системный подход / И.В. Блауберг. М.: УРСС, 1997. 448 с.

4. Вдовина Н.М. Исследование социально - экономических процессов: учеб. пособие / Н.М. Вдовина. Иркутск: Изд - во БГУЭП, 2007. 98 с.

5. Видяпин В.И., Степанов М.В. Региональная экономика / В.И. Видяпин, М.В. Степанов. М.: ИНФРА - М, 2007. 666 с.

6. Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление / А.И. Гаврилов. М.: Юнити - Дана, 2008, 239 с.

© Л. Б. Ковальчук, 2016

УДК 33

Е. С. Козлов

студент 4 курса финансового факультета
Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова

Научный руководитель: О.В. Чибисов

к.э.н., доцент

Кафедры финансового менеджмента
Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова

г. Москва, Российская Федерация

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ЛИЗИНГА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Согласно законодательной и экономической точки зрения, лизинг является видом финансовых услуг, формой кредитования при приобретении основных фондов предприятиями или очень дорогих товаров физическими лицами. С 1 января 2011 года согласно Федеральному закону от 29 октября 1998 г. N 164 - ФЗ "О финансовой аренде (лизинге)" эта форма расчета не является обязательной для предпринимательской деятельности. В отличии от российской, в мировой практике широко распространен потребительский лизинг, когда лизингополучателем выступает физическое лицо.

В зарубежном законодательстве определения «лизинг» и «аренда» не различаются, но при этом делятся на две категории: финансовая аренда (financial lease) или финансовый лизинг и оперативная аренда (operation lease). Для России, в области предпринимательства, характерно такое же деление. Финансовая аренда – это метод, используемый в бизнесе для приобретения оборудования с оплатой, структурированной по времени, в этом случае арендодатель получает арендные платежи для погашения всей стоимости имущества. Оплата производится на ежемесячной основе. Кроме того, арендодатель несет ответственность за обслуживание, налоги и страхование. В период аренды финансовая компания является правообладателем данного актива. Здесь, в конце срока аренды, арендатор получит право собственности на оборудование.

Наиболее часто лизинговые операции используют банки. Для этих целей они обычно создают дочерние лизинговые компании. Процесс реализации лизинга в таком случае изображен на рисунке 1.

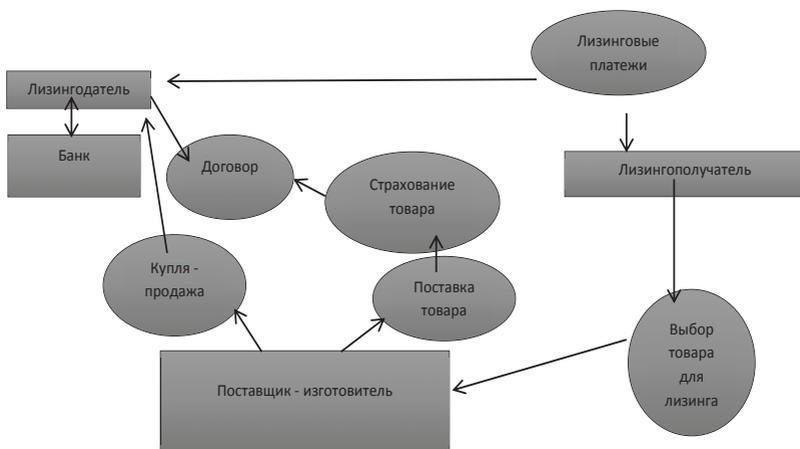


Рисунок 1. Реализация финансового лизинга

В случае оперативной аренды, лизингополучатель может вернуть оборудование лизингодателю в конце срока аренды без дальнейших обязательств, и право собственности на имущество, его ремонт, страховка и обслуживание сохраняется в течение и после срока аренды за лизингодателем. Срок договора варьируется от двух до пяти лет, соответственно, за это время оборудование не успевает износиться. Как правило, объектом сделки выступают машины и различные виды оборудования. В российском законодательстве такого понятия как оперативный лизинг не существует. После внесения изменений в Федеральный закон от 29.10.1998 N 164 - ФЗ (ред. от 04.11.2014) "О финансовой аренде (лизинге)" (29 октября 1998 г.), классификация по типам лизинга из него была исключена. Теперь лизинг классифицируется только по формам (внутренний и международный). Ниже на рисунке 2 представлена схема реализации оперативного лизинга.

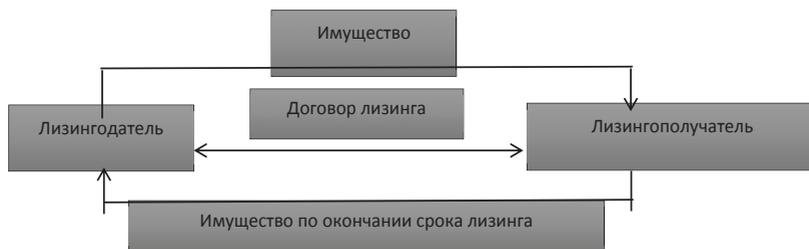


Рисунок 2. Реализация оперативного лизинга

По предварительным итогам исследований рынка лизинга за 2015 год, рынок сократился на 20 % . Объем нового бизнеса (стоимости имущества) за 2015 год составил около 530 млрд руб. (сокращение по отношению к 2014 году - около 22 %) . Сумма новых лизинговых договоров за 2015 год сократилась на 20 % и составила около 800 млрд руб. Лизинговый портфель за прошедший год значительно не изменился и составил около 3,1 трлн руб. на 01.01.16. В тройку лидеров рынка в 2015 году вошли: «ВТБ Лизинг», «Сбербанк Лизинг» и «Государственная транспортная лизинговая компания» (см. таблицу 1).

Таблица 1. Топ - 3 лизинговых компаний в РФ по объему нового бизнеса по итогам 2015 года (предварительные данные)

Место по новому бизнесу (стоимости имущества) на 01.01.2016	Наименование ЛК	Объем нового бизнеса за 2015г (сумма стоимости предметов лизинга по новым сделкам, без НДС), млн. руб.	Темпы прироста нового бизнеса 2015г. / 2014г.	Объем лизингового портфеля на 01.01.2016, млн. руб.
1	ВТБ Лизинг	77699,0	- 14,6 %	417615,0
2	СБЕРБАНК ЛИЗИНГ (ГК)	56582,1	- 6,0 %	371082,6
3	ГТЛК	47755,0	230,9 %	216637,5

Рынок лизинга за январь - сентябрь 2015 года сократился на четверть, до 385 млрд рублей. Без госсубсидирования авто - и авиализинга сжатие нового бизнеса составило бы около 40 % . Сокращение лизинговых сделок и рост проблемных активов привели к снижению рентабельности лизингодателей, что вынудило ряд компаний провести значительную оптимизацию расходов. Однако падение рентабельности не остановить: по прогнозу RAEX (Эксперт РА), снижение инвестиций в основной капитал продолжится и в 2016 году, что неизбежно повлечет дальнейшее сжатие лизингового рынка. По итогам 2015 года объем нового бизнеса сократится на 25 % , в 2016 году – на 10–15 % . Начиная с 2013 -

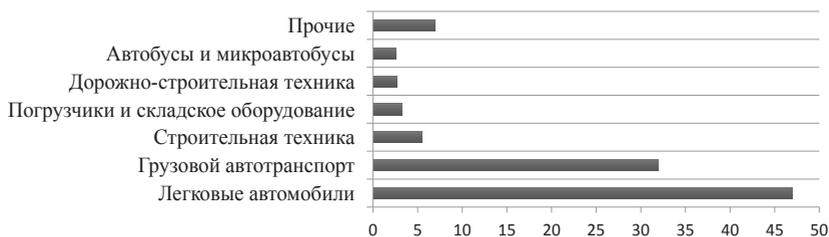
2014 года, появление розничных лизинговых компаний существенно повлияло на клиентскую базу: число лизингополучателей на рынке стремительно выросло – с 50 тыс. до почти 100 тыс.

Можно предположить, что показатели финансово - экономического развития России за 2013, 2014 и 2015 года свидетельствуют о том, что у значительной части российских предприятий снизились прибыль и темпы развития, а следовательно, и уровень рентабельности производства. Из этого можно сделать вывод, что сроки окупаемости инвестиционных проектов значительно увеличиваются, что, в свою очередь, приводит к росту рисков и повышению кредитных ставок, так как финансирование предоставляется на длительные сроки. В итоге увеличение сроков окупаемости проектов приводит к еще большему удорожанию стоимости их реализации.

Стагнация в российской экономике будет негативно сказываться на итогах платежной дисциплины лизингополучателей в 2016 году, что может привести к росту просроченной задолженности. Так, уже отмечается рост просрочки в четвертом квартале 2015 года, причиной которой является задержки оплаты выполненных договоров бюджетными организациями.

Преобладание малого и среднего бизнеса среди клиентов лизинговых компаний обуславливает и структуру их сделок, преимущественно сконцентрированную на легковых и грузовых автомобилях. В целом по рынку в составе сделок размером до 5 млн рублей автотранспорт составил 79 % (рисунок 3).

Рисунок 3. Доля сегмента в структуре новых сделок объемом до 5 млн рублей за 2015 год.



Поддерживать рынок лизинга в 2016 году будут грузовой и легковой транспорт. Важный фактор здесь ликвидность имущества, к тому же часть государственных программ, направленных на развитие грузоперевозок, дает дополнительные стимулы для роста сегмента. Кроме того, некоторые лизинговые компании рассчитывают на то, что клиенты начнут обновлять транспорт, приобретенный ранее (как показывает практика, обновление автопарка происходит раз в три - пять лет).

Замедление инвестиционной активности с начала текущего года и неопределенность дальнейшей экономической ситуации обуславливают преимущественно пессимистичные ожидания участников рынка лизинга в отношении его роста в России. Сегодня до 83 % промышленных предприятий нуждаются в инвестициях. В заключении отметим, что лизингу в России должно быть уделено больше внимания, чем мы видим сейчас, так как

преимущества делают его эффективным инвестиционным инструментом для компаний любого масштаба из различных отраслей экономики.

С другой стороны, перспективы развития лизинга объясняются высоким уровнем износа основных средств, налоговыми льготами, темпами экономического роста, а так же малой долей лизинга в ВВП. Серьезными проблемами являются несовершенство правовой базы в данной сфере, рост конкуренции, низкая платежеспособность клиентов, концентрация финансовых ресурсов в московском регионе.

Оптимистический сценарий развития рынка лизинга возможен при росте реального ВВП (в пределах 1–2 %), стабильном курсе рубля и «неухудшении» ситуации с ликвидностью в банковском секторе. В этом случае ожидается слабое сокращение авиасегмента, сохранение позиций сегмента железнодорожной техники и умеренный рост автолизинга. При таком сценарии прирост объема новых сделок будет близок к нулю. Но ввиду общей динамики промышленного производства и оттока капитала (согласно прогнозу Министерства экономического развития, отток за первые три месяца 2016 года составит 65–70 млрд долларов) наиболее вероятен пессимистический сценарий.

Опыт зарубежных стран с развитой рыночной экономикой свидетельствует об эффективности поставок техники и оборудования по лизингу в условиях ограниченного спроса потребителей в связи с их недостаточной платежеспособностью. Такие поставки применяются во всех отраслях экономики, включая сельское хозяйство и АПК в целом. В странах Запада накоплен большой и многообразный опыт финансовой поддержки фермеров при приобретении ими дорогостоящей техники, который заслуживает использования при организации лизинговых поставок машин в России и на основе которого могут быть разработаны конкретные рекомендации для отечественных лизингодателей.

Говоря о ближайшем будущем, следует отметить, что лидером, поддерживающим рост рынка лизинга, по-прежнему останутся сегмент авиации, автотранспорта и спец. техники. В случае принятия отдельных мер со стороны государства, например, запрета на продление сроков эксплуатации, возможно восстановление и даже рост сегмента лизинга подвижного состава. Сегодня 30 % парка составляют вагоны после истечения срока нормативной эксплуатации. Введение субсидирования для сегмента лизинга локомотивов также приведет к возникновению и росту данного направления бизнеса. Если говорить о стратегической перспективе - порядка 5 - 10 лет - перспективными являются сегменты лизинга недвижимости и водных судов.

Конкуренция на рынке лизинговых услуг за последние годы серьезно обострилась. Рынок лизинга насыщен и рост возможен, в основном, за счет перераспределения клиентов. Самое важное для лизинговых компаний это: оптимизация технологий, повышение производительности труда и, конечно же, рост качества обслуживания.

Кризис заставляет участников рынка лизинговых услуг быть максимально осторожными в своих прогнозах относительно того, как ситуация будет развиваться в 2016 году. Пока ясно одно: наиболее перспективные сегменты — лизинговые продукты для малого и среднего бизнеса. Что касается крупных компаний, то эксперты не исключают вмешательства государства: именно госзаказы могут оказать серьезную поддержку корпоративным клиентам в кризис. Однако ее получают лишь структуры, аффилированные с банками, производителями оборудования и т. д.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон РФ от 29.10.1998 г. № 164 - ФЗ «О лизинге» (с изм. и доп.);
2. Официальный сайт Росстата. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru> – (дата обращения : 27.02.2016);
3. Рейтинговое агентство. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.raexpert.ru> – (дата обращения : 27.02.2016);
4. Ковалев В. В. Лизинг: финансовые, учетно - аналитические и правовые аспекты: учебно - практическое пособие. — Москва: Проспект, 2013.

© Е.С. Козлов, 2016

УДК 330

В. Н. Кокорин

аспирант

Гуманитарно - социальный институт

Московская область, п. Красково

МОНОГОРОДА РОССИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Распоряжением Правительства РФ от 29 июля 2014 года № 1398 - р утвержден перечень моногородов, в котором изначально было зафиксировано 313 монопрофильных муниципальных образований. В нем представлено три категории:

1. моногорода со сложным социально - экономическим положением, 75 объектов,
2. моногорода с риском ухудшения социально - экономического положения, 149 объектов,
3. моногорода со стабильной социально - экономической ситуацией, 89 объектов [1].

В монографии "Национальная идея России" изложены основные проблемы моногородов. К ним относятся:

- высокая степень монопрофильности экономики моногородов, которая делает развитие города зависимым от внешних условий;
- острая проблема безработицы, носящая затяжной характер, в связи с частыми сокращениями рабочих мест на градообразующих предприятиях. В результате уровень реальной безработицы в отдельных моногородах доходит до 30 % , в то время как средний уровень безработицы в России не превышает 7,0 - 7,5 % [2];
 - недостаточная государственная поддержка моногородов;
 - кризис производства - низкая рентабельность, конкурентоспособность продукции, износ оборудования;
 - низкое качество трудовых ресурсов / нехватка квалифицированных специалистов;
 - отток трудоспособного населения;
 - недостаток коммерческих инвестиций [3];
 - социальные объекты на балансе предприятия.

По данным другого источника проблемы моногородов заключаются в:

"... существенном износе основных фондов градообразующих предприятий, использовавших до периода модернизации, реструктуризации, реорганизации устаревшие технологии в производстве, выпускающих продукцию предыдущего поколения, не востребованную внутренним и внешним рынками;

- неразвитости транспортной инфраструктуры и инфраструктуры связи в условиях удаленности моногородов от экономически успешных региональных центров и городов – полюсов экономического роста или точек модернизации регионов; большой зависимости бюджетов городских муниципальных образований от налоговых поступлений, поступающих от градообразующих предприятий.

В особый класс общих проблем моногородов выделим отрицательную динамику их социально - экономических процессов – центральное противоречие экономически успешного центра округа, края (области), его городов - полюсов экономического роста или точек модернизации регионов и проблемных моногородов [4]".

Как сказал Скриванов Д.С. (генеральный директор фонда развития моногородов): "...недостатки (моногородов) - следствия прошлых преимуществ [5]". Следовательно, можно сказать, что все вышеперечисленные проблемы моногородов в случае успешного развития градообразующего предприятия переходят в разряд достоинств. Например, однонаправленность моногородов является сильным фактором развития, а мощное градообразующее предприятие гарантирует низкую безработицу и стабильное развитие города, приносит достаток сотрудникам и налоги в казну города, если отрасль актуальна и востребована на рынке [6].

По нашему мнению, для успешного экономического, и, как следствие, и социального развития моногорода необходимо развивать производство либо уникального продукта, который будет пользоваться устойчивым спросом, либо продукта, который способен конкурировать с аналогами, в том числе зарубежными [6]. И в таком случае, градообразующее предприятие будет прибыльно, а, следовательно, будет обеспечивать и свой город. Проблемы же моногорода будут либо сведены на нет, либо минимизированы, как в приведенном выше примере города Вольфсбурга.

Если предприятие убыточно, находится в кризисе, то для выхода из кризиса требуется поддержка государства, которая включает в себя:

- субсидирование (Постановлением Правительства от 11 ноября 2014 года № 1186 утверждено предоставление из федерального бюджета в 2014 - 2017 годах субсидий некоммерческой организации "Фонд развития моногородов" [7]);

- размещение госзаказа;
- законодательную поддержку (Кемеровская область, разработан и принят закон "О зонах экономического благоприятствования" [8]);

- меры налогового стимулирования (возможность по решению органов власти субъектов РФ создавать особые экономические зоны регионального уровня и в рамках этих зон в пределах, предусмотренных Налоговым кодексом предоставлять налоговые льготы);

- развитие малого и среднего предпринимательства (предоставление грантов начинающим предпринимателям на открытие собственного дела, создание бизнес - инкубаторов и фондов микрофинансирования, предоставление гарантий по кредитам [8]).

Проблема моногородов стала особенно актуальна в период мирового финансово - экономического кризиса 2008 года. Кризис, выразившийся в сокращении спроса и снижении мировых цен на товары в значительной степени отразился на ситуации в моногородах. В 2008 - 2010 годах государство выделило 63 млрд. рублей на решение проблем моногородов. В конце 2009 года Министерством регионального развития была

разработана методика комплексного инвестиционного планирования (КИП) развития моногородов. Согласно данной методике условиями предоставления денежных средств из федерального бюджета являлись:

- наличие на территории субъекта РФ моногородов, включенных в перечень моногородов, с высокой степенью проявления кризисной ситуации в социально - экономической сфере и (или) находящихся в зоне повышенной степени риска;
 - разработка и утверждение субъектом РФ комплексного инвестиционного плана субъекта РФ по модернизации моногорода (КИП);
 - одобрение Правительственной комиссией по экономическому развитию и интеграции мероприятий КИП, софинансирование которых предлагается осуществлять из федерального бюджета;
 - распоряжение Правительства РФ, утверждающее направления государственной поддержки каждого моногорода [9].
- В 2011 году на поддержку моногородов из бюджета было выделено 1,5 млрд. рублей, а в 2012 - ничего. Казалось, ситуация нормализовалась, но в 2013 году по причине падения цен на ряд экспортных товаров снова начались проблемы в ряде моногородов. В октябре 2014 года Внешэкономбанк учредил некоммерческую организацию "Фонд развития моногородов". Целью деятельности Фонда является формирование необходимых условий для создания новых рабочих мест и привлечения инвестиций в моногорода с наиболее сложной социально - экономической ситуацией [10]. В 2014 году Президентом России Владимиром Путиным и Правительством Российской Федерации Фонду была поставлена стратегическая задача – обеспечить развитие российских моногородов в первую очередь через диверсификацию их экономики, создание новых рабочих мест и привлечение инвестиций [11]. Субсидии фонду в 2014 году составили 3 миллиарда рублей, обязательства на эту сумму уже приняты. В 2015 году запланировано 4,5 миллиарда рублей, в 2016 - м — 7,9 миллиарда рублей [12]. Данные субсидии предоставляются Фонду в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации № 1198 [13].
- По прогнозу расходования средств Фонда на 2015 - 2017 года предполагается направлять денежные средства по следующим направлениям:
 - финансирование создания объектов инженерной инфраструктуры (22 млрд. рублей);
 - финансирование инвестиционных проектов и предоставление консультационных услуг (6,2 млрд. рублей);
 - подготовка и формирование управленческих команд;
 - административные затраты Фонда [14].
 - В заключение хотелось бы привести слова Алексея Улюкаева, министра экономического развития России: "...можем системно воздействовать на ситуацию в моногородах, используя имеющиеся инструменты, чтобы диверсифицировать производство через инвестиционную активность. Для этого есть два условия. Первое - приемлемая для бизнеса нормативная среда (с точки зрения налогов, с точки зрения страховых платежей, с точки зрения оформления административных прав и так далее). Второе - решение инфраструктурных вопросов. Поэтому и созданы два инструмента: Фонд развития моногородов и возможность использовать в рамках программы моногородов инструменты территорий опережающего развития" [15].

Список использованной литературы:

1. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=189550>
2. Федотова Н.Е. Теоретические аспекты совместимости гипотезы Филипса с российским рынком труда. Статья // Известия ИГЭА. 2009. №4 (66). С. 14.

3. Национальная идея России. М.: Научный эксперт, 2012 под ред. С. С. Сулакшина. Том 5, глава 11, с. 3000 - 3006.
4. Ризов А.Д. "Особенности трансформации социально - экономических процессов в монопродуктовом регионе: проблемы и пути их решения", диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, Санкт - Петербург, 2014, с. 97 - 98.
5. Отчет о деятельности Фонда развития моногородов октябрь 2014 - март 2015 года. с.6.
6. <http://urbanlook.ru/monogoroda-rossii-strategii-vyzhivaniya>
7. www.rg.ru/2014/11/14/monogorod-site-dok.html
8. Программа поддержки моногородов: первые результаты. Журнал "Бюджет" №1. январь 2012 года. <http://www.bujet.ru/article/169453.php>
9. Государственная программа поддержки моногородов. МинФин России. www.minfin.ru/common/img/uploaded/library/2010/07/monogoroda.ppt
10. Устав некоммерческой организации «Фонд развития моногородов» (утвержден 5 ноября 2015 года). <http://www.fmrus.ru/?p=479>
11. http://www.fmrus.ru/?page_id=2 Некоммерческая организация "Фонд развития моногородов".
12. <http://ria.ru/interview/20151023/1306424217.html#ixzz3pOSStcCj> Глава ФРМ: ТОРы нужны городам, которые хотят системных преобразований.
13. Постановление Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2014 года № 1186 "О предоставлении из федерального бюджета в 2014 - 2017 годах субсидии некоммерческой организации "Фонд развития моногородов". <http://www.fmrus.ru/?p=490>.
14. http://www.fmrus.ru/?page_id=15 Некоммерческая организация "Фонд развития моногородов".
15. <http://www.rg.ru/2015/09/22/reg-szfo/a1167229.html>

© В.Н. Кокорин, 2016

УДК 336.14

Д.М. Комаревцева

студентка факультета Финансы и кредит
Кубанский государственный аграрный университет

А.В. Захарян

к.э.н., доцент
факультета Финансы и кредит
Кубанский государственный аграрный университет
г. Краснодар, Российская Федерация

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ И ПРОБЛЕМА ЕГО СБАЛАНСИРОВАННОСТИ

Бюджет государства - центральное звено финансовой системы страны. Его главное назначение - с помощью финансовых средств создать условия для эффективного развития экономики и решения общегосударственных социальных задач. Можно утверждать, что при правильном подходе бюджет объективно может быть не просто средством

государственного экономического регулирования, он может реально влиять на рост экономики и социальной сферы, ускорение темпов научно - технического прогресса. Но здесь необходимо подчеркнуть, что проявление присущих бюджету свойств, его использование в качестве инструмента распределения и контроля возможно только в процессе человеческой деятельности, что находит свое выражение в бюджетном механизме, который отражает нацеленность бюджетных отношений на решение экономических и социальных задач.

Государственный бюджет в нашей стране находится сейчас в стадии развития. Бюджет, является очень важной составной частью государства в целом и не может существовать обособленно. Базовые принципы его построения, основные цели и задачи зависят от стратегии развития всего государства. За последние годы в России бюджет не был ориентирован на решение перспективных задач, а являлся лишь инструментом финансирования текущих расходов. Если начать рассматривать данный вопрос, с одной стороны, бюджет, являясь всего лишь комплексом документов, разрабатываемых одной ветвью власти и утверждаемых другой, выполняет довольно утилитарную функцию - фиксирует избранный государством стиль осуществления управления страной. Так, бюджетная система Российской Федерации чрезвычайно сложна, как сложны и все ее составляющие: федеральный бюджет, бюджеты субъектов Федерации, местные бюджеты. Федеральный бюджет балансирует доходы и расходы государства в целом, осуществляет необходимое перераспределение доходов между социальными группами, между регионами. Необходимо отметить, что и то, и другое жизненно важно для функционирования экономики страны и успешного ее развития. Следовательно, оценивая ситуацию в данной сфере, важно учитывать то, что оптимальное функционирование бюджетного механизма возможно лишь при двух основополагающих условиях: правильного построения межбюджетных отношений между бюджетами различных уровней и четкого, справедливого баланса его доходов и расходов. Именно тогда возможно говорить о стабильной и быстрорастущей экономике.

Таким образом, очевидно то, что для нормального развития системы бюджетной сбалансированности способы и приемы бюджетного выравнивания нуждаются в серьезных переменах. Однако само по себе бюджетное выравнивание не является решающим признаком, так как может иметь место и в унитарном государстве. Оно лишь по форме выражает отношения бюджетной сбалансированности, а по своей сущности выступает как объективно необходимый способ функционирования единого государства, единой финансовой и экономической системы общества. Для составления бюджетов всех уровней используется бюджетная классификация Российской Федерации. Бюджетная классификация - это законодательно устанавливаемая по однородным признакам группировка доходов и расходов бюджета. Состояние бюджета, при котором в реальной действительности расходная часть превышает доходную, называется бюджетный дефицит. Бюджетные отношения представляют собой финансовые отношения государства на федеральном, региональном (субъектов федерации) и местном уровнях с государственными, акционерными и иными предприятиями и организациями, а также населением по поводу формирования и использования централизованного фонда денежных ресурсов.

Полностью сбалансированный государственный бюджет, то есть бюджет без сальдо, возможен только теоретически. Но, не всегда бюджетный дефицит является негативным явлением. Правительство любого государства формирует свою бюджетную политику так, чтобы достичь сокращения бюджетного дефицита. При этом проводится постоянный поиск путей преодоления дефицита бюджета и меры государства в этом направлении могут быть разнообразными. Но в конечном итоге меры по преодолению бюджетного дефицита сводятся к созданию возможностей увеличения доходов и снижения расходов бюджета.

Таким образом, принятие продуманных законов, направленных на поддержание национального производителя и развитие производства в целом, а так же разработка механизма их выполнения, наиболее верный путь, ведущий к оптимальному решению проблемы сбалансированности государственного бюджета.

Список использованной литературы:

1. Омирбаев С.М., Интыкбаева С.Ж., Адамбекова А.А., Парманова Р.С. Государственный бюджет ТОО РПИКПресс, 2011. - 46с

2. Липчиу Н.В., Герасименко О.А., Липчиу К.И., Липчиу А.И., Шевченко Ю.С., Захарян А.В., Юрченко А.А., Носаленко П.А., Тюпакова Н.Н., Бочарова О.Ф. Корпоративные финансы Учебное пособие для бакалавров и магистров, обучающихся по направлению подготовки "Экономика" / Под редакцией Н.В. Липчиу. Москва, 2012.

© Комаревцева Д.М., Захарян А.В., 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Natalya Logunova, Irina Samoylova, Inna Antypenko MONITORING OF INNOVATIVE ACTIVITIES BY COMPANIES IN THE CRIMEAN FEDERAL DISTRICT	3
Абрамова К.А., Айроян Р.Г. ИНВЕСТИЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ РОССИИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ОБЪЕМ И СТРУКТУРУ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ	4
О.В. Андреева СОЦИАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ СОВРЕМЕННОЙ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ США	10
Астафьева И.А. ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КРУПНЫМИ РОССИЙСКИМИ КОМПАНИЯМИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	13
Е.А. Бабенко ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ РЫНКА АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИИ	17
А.М. Батьковский ОЦЕНКА НАУКОЕМКОСТИ ПРОДУКЦИИ В ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ	19
А.М. Батьковский ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЗАТРАТ НА СОЗДАНИЕ НАУКОЕМКОЙ ПРОДУКЦИИ В ОПК	21
А.М. Батьковский МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОПК С УЧЕТОМ ЦИКЛИЧНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ	23
А.М. Батьковский ПРИНЦИПЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОПК	27
А.М. Батьковский ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСА	29
А.М. Батьковский МОДЕЛЬ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ, ВЫПУСКАЕМОЙ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ОПК	31
А.М. Батьковский ОЦЕНКА ПРИОРИТЕТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	33

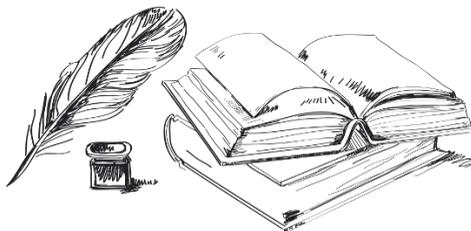
М.А. Батьковский АНАЛИЗ РИСКА КАК ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ	35
М.А. Батьковский УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ	38
М.А. Батьковский РИСКИ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В ОПК	41
М.А. Батьковский ПРИНЦИПЫ СИСТЕМНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	43
М.А. Батьковский АНАЛИЗ СИСТЕМНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	46
М.А. Батьковский КЛАССИФИКАЦИЯ И ХАРАКТЕРИСТИКА ИННОВАЦИЙ, РЕАЛИЗУЕМЫХ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	50
М.А. Батьковский МЕХАНИЗМ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	52
М.А. Батьковский МОНИТОРИНГ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	55
М.А. Батьковский ИНВЕСТИЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ОПК	57
М.Н. Безуглова, А.С. Петренко, И.П. Немчинова ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИЗМА	60
А.С. Белькова ПРОБЛЕМА АСИММЕТРИИ ИНФОРМАЦИИ НА ПРИМЕРЕ КРЕДИТНОГО РЫНКА РОССИИ	63
Е.В. Бирюков ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ	65
Е.А. Богатова ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ И ЭКОНОМИКИ	73

Д.Р. Богданова ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКИХ ДЕСТИНАЦИЙ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ	75
Н.А. Бокова СИСТЕМА МЕХАНИЗМОВ И МЕРОПРИЯТИЙ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ФИНАНСОВЫМ РИСКАМ	78
Бондарева К.Е. АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКО - РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА В РЕСПУБЛИКЕ КАБАРДИНО – БАЛКАРИЯ	80
О.Ф. Брыкшина, А.А.Акимова, И.Д. Васильева ИНФОГРАФИКА КАК РЕСУРС УСПЕШНОГО МАРКЕТИНГА	82
Н. С. Будникова, Д. В. Козлова, Т. С. Савичева УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ПЕНСИОННЫХ ФОНДОВ	85
С. С. Васильева ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В СФЕРЕ ТУРИЗМА: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ	87
Витков А., Бурлак Е. Vitkov A., Burlak E. КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ В МАШИНОСТРОЕНИИ COMPETITIVENESS AND INNOVATIVE DEVELOPMENT IN MECHANICAL ENGINEERING	90
В.С. Власенко СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТЕХНОПАРКОВ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ	95
А.В. Власова СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕКЛАМНОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЙ ТУРИНДУСТРИИ	98
Э.С. Гайнанова, Л.Б. Набиева ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЙ В РОССИИ	101
Р.К. Галиев ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ НЕФТЯНЫХ КОМПАНИЙ РОССИИ	104
Гаязов З. Ф. СИСТЕМА ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ В РОССИИ: УСТОЙЧИВОСТЬ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ	106

Л.Ш. Гимадиева РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	110
В.А. Гладилин, А.В. Гладилин ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ НА ИННОВАЦИОННУЮ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ	113
В.В. Глущенко, V. V. Glushchenko ГРАЖДАНОЛОГИЯ КАК НАУЧНАЯ ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА GRAZHDANOLOGIYA AS SCIENTIFIC BASIS OF A SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF SOCIETY	115
Гришина А. О. ЭКОНОМИКА АПК: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОГО ХОЗЯЙСТВА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	117
И.А. Демидович, А.А. Демидович НАЛОГОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	120
Р. С. Должиков СЕВЕРОКОРЕЙСКАЯ ВОНА: ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ	122
Емец А.С. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ ЗАЕМНОГО КАПИТАЛА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ НЕФТЯНОГО КОМПЛЕКСА	124
А.Н. Ермакова, С.Н. Дронов НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОЭКОНОМИКИ	126
Жестков А.Ю., Шарифуллина З.Р. ПЕРВИЧНЫЙ УЧЕТ РАСЧЕТОВ С ПОДОТЧЕТНЫМИ ЛИЦАМИ	129
Жестков А.Ю., Шарифуллина З.Р. УЧЕТ СЛУЖЕБНЫХ КОМАНДИРОВОК ПО РОССИИ	131
А.В. Журавлева КЛАССИФИКАЦИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ БИЗНЕС – ПРОЕКТА	133
Земскова Т.М. УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛОМ ОРГАНИЗАЦИИ	136
Н.Р. Зиннурова ОСОБЕННОСТИ СРЕДНЕГО КЛАССА: ЭМПИРИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА	139

С. Н. Ибрагимов КОМПЛЕКСНАЯ СИСТЕМА РИСК - МЕНЕДЖМЕНТА: ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ	141
Икова Л.С. АНАЛИЗ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА РЕГИОНА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ И ПУТИ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	142
С.А. Ильиных МЕГАПОЛИСНЫЙ МЕНТАЛИТЕТ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД	144
С.Б. Ильяшенко ОСОБЕННОСТИ ПРОДВИЖЕНИЯ ТОВАРОВ И УСЛУГ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ	147
Э.П. Кадыров, Э.К. Мусаев ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РФ	150
Н.В. Капинская ПОЛОЖЕНИЕ ВЕНЧУРНОГО РЫНКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	153
А.А. Халяпин, Х.И. Каримова АНТИИНФЛЯЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ	157
С.Т. Каряева АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СКФО И СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ – АЛАНИИ ACTUAL PROBLEMS OF SMALL BUSINESS IN THE NORTH CAUCASUS FEDERAL DISTRICT AND NORTH OSSETIA – ALANIA	159
А.Б. Катрюхина АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТРАНАХ ЕС	163
Н. Ю. Кауфман, Е. В. Ширинкина ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ И РЫНКА ТРУДА	168
Киселева И. ФИНАНСОВЫЕ ВЫЧИСЛЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИВИЗОРА	172
М.С. Клементьев, Е.Е. Найденова NEW SILK WAY PERSPECTIVES	173
Я.Е. Клыкова, А.Б. Масленко, А.А. Макаркина СПОСОБЫ НЕСТАНДАРТНОЙ РЕКЛАМЫ	175

Ковалев А. Э. ПРИВАТИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ БАНКОВ: УГРОЗЫ И ВЕРОЯТНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ	178
Л. Б. Ковальчук СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ	180
Е. С. Козлов ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ЛИЗИНГА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	184
В. Н. Кокорин МОНОГОРОДА РОССИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	189
Д.М. Комаревцева, А.В. Захарян ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ И ПРОБЛЕМА ЕГО СБАЛАНСИРОВАННОСТИ	192



УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Приглашаем Вас принять участие в Международных научно-практических конференциях проводимых нашим центром.

Форма проведения конференций: заочная, без указания формы проведения в сборнике статей;

По итогам конференций издаются сборники статей. Сборникам присваиваются соответствующие библиотечные индексы УДК, ББК и международный стандартный книжный номер (ISBN)

Всем участникам высылается индивидуальный сертификат участника, подтверждающий участие в конференции.

В течение 10 дней после проведения конференции сборники статей размещаются на сайте aeterna-ufa.ru, а также отправляются в почтовые отделения для осуществления рассылки. Рассылка сборников производится заказными бандеролями.

Сборники статей размещаются в научной электронной библиотеке elibrary.ru и регистрируются в наукометрической базе **РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)**

Стоимость публикации от 130 руб. за 1 страницу. Минимальный объем - 3 страницы

С информацией и полным списком конференций Вы можете ознакомиться на нашем сайте aeterna-ufa.ru

Научно-издательский центр «Аэтерна»

<http://aeterna-ufa.ru> +7 (347) 266 60 68 _____ info@aeterna-ufa.ru



ИННОВАЦИОННАЯ НАУКА

ISSN 2410-6070

Свидетельство о регистрации СМИ – ПИ №ФС77-61597

Договор о размещении журнала в НЭБ (РИНЦ, elibrary.ru)

№103-02/2015

Договор о размещении журнала в "КиберЛенинке" (cyberleninka.ru)

№32505-01

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

**Приглашаем Вас опубликовать результаты исследований в
Международном научном журнале «Инновационная наука»**

Журнал «Инновационная наука» является ежемесячным изданием. В нем публикуются статьи, обладающие научной новизной и представляющие собой результаты завершенных исследований, проблемного или научно-практического характера.

Периодичность выхода: 1 раз месяц. Статьи принимаются до 12 числа каждого месяца. В течение 20 дней после издания журнал направляется в почтовые отделения для осуществления рассылки.

Журнал размещён в научной электронной библиотеке **elibrary.ru** и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)

Научно-издательский центр «Аэтерна»

<http://aeterna-ufa.ru>

+7 (347) 266 60 68

science@aeterna-ufa.ru

Научное издание

**СТРАТЕГИИ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ
И МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

**Сборник статей
Международной научно-практической конференции
10 марта 2016 г.**

В авторской редакции

Подписано в печать 13.03.2016 г. Формат 60x84/16.

Усл. печ. л. 14,30. Тираж 500. Заказ 386.

**Отпечатано в редакционно-издательском отделе
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА «АЭТЕРНА»**

450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2

<http://aeterna-ufa.ru>

info@aeterna-ufa.ru

+7 (347) 266 60 68