

НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «АЭТЕРНА»



РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**Сборник статей
Международной научно-практической конференции
15 февраля 2016 г.**

Часть 1

**Тюмень
АЭТЕРНА
2016**

УДК 001.1
ББК 60

Ответственный редактор:

Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук.

Редакционная коллегия:

Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук

Шайбаков Риф Насибуллович, доктор экономических наук

Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук

Закиров Мунавир Закиевич, кандидат технических наук

Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук

Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук

Р 57

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ: сборник статей
Международной научно-практической конференции (15 февраля 2016 г.,
г. Тюмень). В 4 ч. Ч.1 - Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – 214 с.

ISBN 978-5-906849-31-1 ч.1

ISBN 978-5-906849-35-9

Настоящий сборник составлен по итогам Международной научно - практической конференции «РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ», состоявшейся 15 февраля 2016 г. в г. Тюмень. В сборнике статей рассматриваются современные вопросы науки, образования и практики применения результатов научных исследований

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

При перепечатке материалов сборника статей Международной научно - практической конференции ссылка на сборник статей обязательна.

Сборник статей постатейно размещён в научной электронной библиотеке **elibrary.ru** и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) по договору № 242 - 02 / 2014К от 7 февраля 2014 г.

УДК 001.1
ББК 60

ISBN 978-5-906849-31-1 ч.1

ISBN 978-5-906849-35-9

© ООО «АЭТЕРНА», 2016

© Коллектив авторов, 2016

ЗАДАЧИ И ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ¹

Длительная ориентация российской экономики на экспорт сырьевых ресурсов привела к существенному ее технологическому отставанию, что стало сдерживающим фактором дальнейшего ее развития. Поэтому многие шаги российского правительства связаны с обеспечением перехода на инновационный путь развития экономики и, прежде всего, её высокотехнологичных комплексов. К высокотехнологичным (научоёмким) комплексам, по критериям наукоёмкости и технологичности, можно отнести [1, с. 4]: оборонно - промышленный и атомный комплексы, высокотехнологичные производства химико - фармацевтической, микробиологической и химической промышленности, научное приборостроение, производство сложного медицинского оборудования, производство транспортных средств и средств телекоммуникаций.

Из перечисленных высокотехнологичных комплексов реализация инновационного сценария развития экономики страны, безусловно, должна быть связана, прежде всего, с оборонно - промышленным комплексом (ОПК) [2, с. 260]. При этом ОПК, как отмечено в [3, с. 117], должен быть не только активным потребителем, но и генератором инноваций, что обеспечит конкурентоспособность в военной и технологической сферах, модернизацию экономики и должный уровень национальной безопасности. Это подтверждается тем, что предприятия ОПК находятся, как правило, на острие научно - технического прогресса и способны более быстро улавливать возможные направления развития средств вооруженной борьбы, тем более, что они активно работают на мировом рынке вооружения и имеют возможность сравнивать отечественные образцы военной продукции с зарубежными [4, с. 52]. Переход на инновационный путь развития был определен Распоряжением Правительства РФ от 08 декабря 2011 г. № 2227 - р, утвердившим «Стратегию инновационного развития России на период до 2020 года», и «Концепцией долгосрочного социально - экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 года № 1662 - р). Этими документами предусмотрено достижение к 2020 году следующих значений основных показателей:

- увеличение доли предприятий промышленного производства, осуществляющих технологические инновации, в общем количестве предприятий промышленного производства до 40 – 50 % (в 2013 г. – 11,4 %);

¹ Статья разработана при финансовой поддержке РГНФ (проект № 14 - 02 - 00060).

- увеличение доли России на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг (атомная энергетика, авиатехника, космическая техника и услуги, специальное судостроение и др.) до 5 – 10 % в 5 - 7 и более секторах экономики;

- увеличение доли экспорта российских высокотехнологичных товаров в общем мировом объеме экспорта высокотехнологичных товаров до 2 % (в 2013 г. – 0,29 %);

- повышение внутренних затрат на исследования и разработки до 2,5 - 3 % (в 2013 г. – 1,7 %) валового внутреннего продукта, из них более половины - за счет частного сектора;

– увеличение удельного веса инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции до 25 - 35 % (в 2013 г. – 5,3 %);

– увеличение валовой добавленной стоимости инновационного сектора до 17 - 20 % (в 2013 г. – 13,9 %);

- увеличение количества российских вузов, входящих в число 200 ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов до 4 единиц;

– увеличение количества патентов, ежегодно регистрируемых физическими и юридическими лицами в патентных ведомствах Европейского Союза, США и Японии, до 2,5 - 3,0 тыс.

Мировой финансово - экономический кризис оказал негативное влияние на развитие отечественной экономики: внезапное снижение стоимости сырьевых ресурсов на мировом рынке образовало бреши в федеральном бюджете, восполнить которые за счет перерабатывающей промышленности оказалось невозможно. Накопленные за счет высоких цен на энергоносители средства, аккумулированные в Резервном фонде, быстро истощились и федеральный бюджет на 2015 год оказался со значительным дефицитом. Структура отечественной экономики по - прежнему остается сырьевой. По данным Росстата, доля минеральной продукции в общем объеме экспорта России за период с 2000 г. увеличилась с 53,8 % до 69,9 %, а объем машин, транспортных средств и оборудования уменьшился с 8,8 % до 4,7 % [5, с. 173].

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М. Общая характеристика инновационной деятельности экономических систем. // Экономические отношения. – 2012. – № 1. – С. 3 - 8.

2. Батьковский А.М., Калачанов В.Д., Хрусталеv Е.Ю. Комплексный анализ инновационного развития российской экономики и оборонно - промышленного комплекса страны. // Вопросы радиоэлектроники, серия СОИУ. – 2015. – № 2. – С. 258 - 280.

3. Avdonin B.N., Batkovsky A.M., Batkovsky M.A. Tools to minimize risk under development of high - tech products. // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 3. – С. 116 - 120.

4. Батьковский А.М. Экономико - математический инструментальный анализа инновационной деятельности высокотехнологичных предприятий. // Экономический анализ: теория и практика. – 2011. – № 12. – С. 51 - 60.

5. Батьковский А.М., Коновалова А.В., Фомина А.В. Оценка рисков реализации инновационных проектов в радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники. – 2014. – Т. 2. – № 3. – С. 168 - 182.

© Б.Н. Авдонин, 2016

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ УЛУЧШЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ВОЕННО - ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ²

К актуальным задачам, направленным на улучшение инновационной деятельности в сфере военно - технического обеспечения национальной безопасности, следует отнести:

- содействие интеграционным процессам в оборонной промышленности, как одному из способов умножения её потенциала и повышения конкурентоспособности [1, с. 5];
- сосредоточение инвестиционных ресурсов на развитии производств, обеспечивающих экономический рост за счет интенсивных факторов и увеличивающих базу для воспроизводства самих инвестиционных ресурсов [2, с. 37];
- опережающий рост масштабов и роли банковского и фондового секторов финансового рынка в развитии и инвестиционном кредитовании предприятий оборонно - промышленного комплекса (ОПК), укрепление прозрачности и надежности этого рынка [3, с. 71];
- совершенствование системы отбора и обоснования инвестиционных проектов, осуществляемых за счет как одноканального (в том числе бюджетного), так и многоканального финансирования [4, с. 165];
- поддержка государственными инвестициями структурных преобразований в оборонно - промышленном комплексе [5, с. 24];
- прогнозируемое управление тарифами [6, с. 12];
- повышение эффективности амортизационной политики [7, с. 174];
- совершенствование институциональных преобразований, укрепление прав собственности, направленных на повышение инвестиционной привлекательности оборонной промышленности [8, с. 203];
- оптимизация структуры мезоэкономики, повышение уровня корпоративного управления, дальнейшее развитие и совершенствование законодательной и нормативной базы хозяйственной деятельности и др. [9, с. 41].

Некоторые положительные результаты развития российской экономики и ОПК в начале нынешнего века показывают, что реализация научно - промышленной политики, направленной на раскрытие их потенциальных возможностей, позволяет переломить негативные тенденции в социально - экономическом развитии страны. Такая политика, нацеленная на структурно - технологические и институциональные преобразования экономики, практически обеспечивает ее хоть и неоднородную, фрагментарную, но, в целом, неуклонную трансформацию к инновационному типу.

² Статья разработана при финансовой поддержке РНФ (проект № 14 - 18 - 00519).

Создание этого ключевого, с точки зрения распространения нововведений, механизма роста эффективности производства в плановой централизованной экономике оказалось неразрешимой проблемой. Слабые адаптационные способности промышленности, ее индифферентность по отношению к передовым достижениям, к требованиям рынка и потребительского спроса – все это, в конечном счете, отразилось на общих неудовлетворительных результатах технологического и социально - экономического развития страны [10, с. 57].

Главными агентами инновационного рынка, образующими конкурентную среду, являются крупные предприятия – создатели и обладатели научно - технических достижений и «ноу - хау». Сложность и многообразие форм и методов взаимодействия всех многочисленных участников инновационной деятельности представляют исследовательский и практический интерес при определении оптимального соотношения рыночного и государственного регулирования технологического развития, при анализе механизмов распространения нововведений в ОПК для создания эффективной системы управления этим развитием.

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М. Общая характеристика инновационной деятельности экономических систем. // Экономические отношения. – 2012. – № 1. – С. 3 - 8.
2. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Мерзлякова А.П. Прогнозирование инновационного развития предприятий радиопромышленности. // Радиопромышленность. – 2011. – № 3. – С. 32 - 42.
3. Батьковский А.М., Булава И.В., Ярошук М.П. Анализ инновационных проектов при формировании программы инновационного развития экономической системы. // Креативная экономика. – 2009. – № 11. – С. 71 - 74.
4. Батьковский А.М. Моделирование программ инновационного развития радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники. – 2011. – Т. 2. – № 2. – С. 163 - 173.
5. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Мерзлякова А.П. Оптимизация программ инновационного развития предприятий радиопромышленности. // Радиопромышленность. – 2011. – № 3. – С. 20 - 31.
6. Батьковский А.М., Мерзлякова А.П. Оценка инновационных стратегий предприятия. // Вопросы инновационной экономики. – 2011. – № 7. – С. 10 - 17.
7. Батьковский А.М., Коновалова А.В., Фомина А.В. Оценка рисков реализации инновационных проектов в радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники. – 2014. – Т. 2. – № 3. – С. 168 - 182.
8. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М. Инструментарий оценки инновационного потенциала предприятий радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники. – 2011. – Т. 4. – № 3. – С. 200 - 211.
9. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления инновационной модернизацией предприятий ОПК. // Вопросы радиоэлектроники. – 2014. – Т. 4. – № 2. – С. 35 - 47.

10. Батьковский А.М. Экономико - математический инструментарий анализа инновационной деятельности высокотехнологических предприятий. // Экономический анализ: теория и практика. – 2011. – № 12. – С. 51 - 60.

© Б.Н. Авдонин, 2016

УДК 338.001.36

Т.В.Альшанская

канд. пед. наук, доцент кафедры прикладной информатики в экономике,

Д.И.Панюков

канд. техн. наук, зав. кафедрой современного естествознания,

Н.В.Хрипунов

канд. техн. наук, доцент кафедры прикладной информатики в экономике,

Поволжский государственный университет сервиса,

г. Тольятти, Российская федерация

КОМПЛЕКСНАЯ ЧИСЛЕННАЯ ОЦЕНКА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСНЫХ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Совершенствование методов проведения и обработки результатов опросных исследований является важной задачей [1], реализация которой невозможна без применения современных информационных технологий [2].

В ходе обработки информационных массивов результатов исследований возможно получить немало дополнительной информации. Представляют интерес подходы и приемы соотнесения этой дополнительной информации с номинальными результатами исследования. В частности, эффективным приемом является представление дополнительной информации в виде безразмерных коэффициентов с расчетом интегральных весовых коэффициентов для корректировки номинальных результатов.

Для примера рассмотрим исследование проведенное методом экспертных оценок [2]. Целью исследования было определить относительную значимость семи параметров путем суммирования баллов, которые могут изменяться в диапазоне от 1 (параметр незначим) до 60 (параметр максимально значим). Номинальные результаты, показанные в таблице 1, показывают, что цель достигнута не полностью – параметры Г и Е имеют одинаковую сумму баллов и отличия в их значимости не выявлены.

Таблица 1

Результаты численной экспертной оценки

	параметр А	параметр Б	параметр В	параметр Г	параметр Д	параметр Е	параметр Ж
Эксперт 1	49	42	40	40	56	39	50
Эксперт 2	56	55	55	51	59	53	57
Эксперт 3	42	38	39	44	51	38	44
Эксперт 4	44	42	18	23	58	21	47

Эксперт 5	50	40	30	24	41	30	53
Эксперт 6	44	29	27	18	44	19	44
Номинальные результаты							
сумма	285	246	209	200	309	200	295
значимость	3	4	5	6	1	6	2
Скорректированные результаты							
сумма	29.77	25.90	19.03	19.28	34.31	18.57	31.06
значимость	3	4	6	5	1	7	2

Блок оценки экспертов в рассматриваемом случае может быть представлен следующим параметрами:

1. Конформизм – степень соответствия мнения эксперта общему мнению, представленному в нижней строке таблицы 1. Данный параметр свидетельствует о квалификации эксперта, и о том, что группу экспертов с высоким и равным показателем конформизма, можно заменить одним.

2. Восприятие масштаба – уровень, показывающий насколько широко эксперт использует оценочную шкалу.

3. Оригинальность – степень отличия оценки эксперта по параметрам, оцененным неконформно, от средней оценки данных параметров другими экспертами. Высокий показатель оригинальности эксперта свидетельствует о том, что вероятно данный эксперт увидел в определенном параметре некий скрытый от других экспертов потенциал.

Вычислительная реализация параметров оценки проведена по аналогии с изложенным в работе [3].

Результаты расчетов - в таблице 2. Приведение абсолютных оценок к относительным в диапазоне от 0 до 1, позволило оценить каждого эксперта интегральным весом, представляющим произведение относительных оценок.

Таблица 2

Результаты расчета дополнительных характеристик экспертов

		Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5	Эксперт 6
Конформизм	абсолютный	5	5	4	5	2	4
	относительный	0.71	0.71	0.57	0.71	0.29	0.57
Восприятие масштаба	абсолютное	17	8	13	40	29	26
	относительное	0.28	0.13	0.22	0.67	0.48	0.43
Оригинальность	абсолютная	1.00	1.50	3.50	1.83	1.67	1.67
	относительная	0.29	0.43	1.00	0.52	0.48	0.48
Весовой коэффициент		0.06	0.04	0.12	0.25	0.07	0.12

Скорректированные результаты (см. табл. 1), полученные умножением баллов эксперта на соответствующий весовой коэффициент, обеспечивают более четкое ранжирование параметров.

Список используемых источников

1. Альшанская Т.В., Панюков Д.И., Хрипунов Н.В. Информационный подход к применению опросных методов в исследовании внешней и внутренней среды предприятия // Научный альманах. 2015. №12(14) - 1. С. 41–45.
2. Альшанская Т. В., Панюков Д. И., Хрипунов Н. В. Выбор технологий опросных исследований // Новая наука: опыт, традиции, инновации. 2016. № 1 – 1. С. 33–35.
3. Альшанская Т. В., Панюков Д. И., Хрипунов Н. В. Расчетная оценка качества результатов опросных методов // Новая наука: проблемы и перспективы. 2016. № 1 – 2. С. 3–4.

© Альшанская Т.В., Панюков Д.И., Хрипунов Н.В. 2016

УДК 338.2

С.Ю. Балычев

к.э.н., доцент кафедры,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
г. Москва, Российская Федерация

РОЛЬ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА В МОДЕЛЯХ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА³

Любой прирост валового национального продукта (ВНП), не связанный с краткосрочными изменениями затрат труда или капитала, принято относить к так называемому остатку Солоу. На этот «остаток» приходится 50 % от прироста ВНП в развитых странах в исторической ретроспективе. Неоклассическая теория рассматривает его как результат действия экзогенного, т.е. совершенно независимого от экономической системы фактора – технического прогресса [1, с. 114]. Учет в модели Солоу технологического прогресса видоизменяет исходную производственную функцию. Предполагается трудосберегающая форма технологического прогресса, т.е. такая, которая предполагает трудосберегающие инвестиции, – те, что сокращают потребность в труде и увеличивают потребность в капитале [2, с. 191]. Они приводят к увеличению прибыли по отношению к заработной плате. Инвестиции, сокращающие приложение капитала в большей степени, чем приложение труда, называются капиталосберегающими и повышают заработную плату по отношению к прибыли [3, с. 13]. Промежуточное положение занимают «нейтральные инвестиции». Со времени начала промышленной революции инвестиции имеют характер трудосберегающих. Технологический прогресс в модели Солоу является единственным условием непрерывного роста уровня жизни, поскольку

³ Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 14 - 06 - 00018).

лишь при его наличии наблюдается устойчивый рост выпуска на душу населения. Таким образом [4, с. 203]:

- модель Солоу показывает, что норма сбережений является ключевым параметром экономического роста;

- модель Солоу показывает, что само по себе накопление капитала не может объяснить экономический рост. А именно: высокий уровень сбережений сначала увеличивает темпы роста, но экономика приближается к устойчивому состоянию, при котором запасы капитала и объем производства постоянны.

- в модели Солоу найдено объяснение механизма непрерывного экономического роста в режиме равновесия при полной занятости ресурсов.

Разработанная Солоу и его единомышленниками неоклассическая теория экономического роста господствовала в теоретической литературе до середины 70 - х годов XX - го столетия. Далее, однако, интерес к ней, как и к проблематике долговременного роста вообще, резко снизился под влиянием потрясений, связанных с нефтяным кризисом, стагфляцией и т.д. (не случайно в это же время новый расцвет пережили выпавшие ранее из центра внимания теории экономического цикла).

Сегодня проблемы долгосрочного роста стали занимать все большее место в макроэкономических исследованиях, отмечаются важные новые аспекты проблемы – учет влияния несовершенной конкуренции, роль возможных изменений нормы прибыли и др. [5, с. 90]. С середины 80 - х годов возник ряд теоретических моделей, в которых научно - технический прогресс выступает в качестве одного из эндогенных факторов экономического роста (П. Ромер, Р. Лукас, Г. Гроссман – Э. Хелпман, Н. Стоуки). Особый интерес вызывают оценки ключевой теоретической гипотезы «новой теории роста» – гипотезы об эндогенном характере важнейших производственно - технических нововведений. Фигурирующие в этих высокоформализованных моделях механизмы экономического роста П. Ромер и Р. Лукас предполагают интерпретировать как возрастающую общественную отдачу, получаемую, соответственно, от вложений в научно - технический прогресс и вложений в человеческий капитал. Плоды от этих инвестиций достаются не только тем, кто их осуществлял, но и всему обществу [6, с. 42]. Эти внешние эффекты «обосновывают», в частности, возрастание разрыва в темпах роста между развитыми странами (где велики вложения в исследования и разработки и, соответственно, в человеческий капитал) и развивающимися государствами [7, с. 47].

Список использованной литературы:

1. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Кравчук П.В. Теоретические основы и инструментарий управления развитием высокотехнологичных предприятий. // Электронная промышленность. – 2014. – № 2. – С. 112 - 121.
2. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Экономические проблемы системных преобразований предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2014. – № 1. – С. 185 - 202.
3. Батьковский А.М., Мерзлякова А.П. Оценка инновационных стратегий предприятия. // Вопросы инновационной экономики. – 2011. – №7. – С. 10 - 17.

4. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М. Инструментарий оценки инновационного потенциала предприятий радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники. – 2011. – Т. 4. – № 3. – С. 200 - 211.

5. Батьковский А.М. Интеграция предприятий радиоэлектронного комплекса с целью активизации их инновационной деятельности: теория и практика. // Вопросы экономики и права. – 2010. – № 12. – С. 90 - 94.

6. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления инновационной модернизацией предприятий ОПК. // Вопросы радиоэлектроники. – 2014. – Т. 4. – № 2. – С. 35 - 47.

7. Батьковский А.М. Методологические основы формирования программ инновационного развития предприятий радиоэлектронной промышленности. // Экономика, предпринимательство и право. – 2011. – № 2. – С. 38 - 54.

© С.Ю. Балычев, 2016

УДК 338.2

С.Ю. Балычев

к.э.н., доцент кафедры,

Финансовый университет при Правительстве РФ,
г. Москва, Российская Федерация

РОЛЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА⁴

Уровень и динамика инновационно - технологического развития сегодня являются наиболее важными характеристиками производительных сил экономики, её возможностей [1, с. 5]. Высокие технологии служат стратегическим показателем политической и оборонной мощи страны, ее национального статуса в мире. Инновационный потенциал, его достижения и преимущества обеспечивают не только текущую, но и перспективную конкурентоспособность и диверсифицированность экономики [2, с. 14]. Тем самым создается основа для её устойчивости и стабильности роста в условиях рыночных колебаний, а между устойчивостью и технологизацией экономики в процессе её развития укрепляется причинно - следственная связь. Об эффективности инновационно - технологического типа развития свидетельствуют международные сравнения. В странах, овладевших передовыми технологиями и осуществивших их широкую диффузию, на единицу потребляемого капитала в обрабатывающей промышленности производится существенно больше продукции, чем в капиталоемких сырьевых и низших переделов отраслях [3, с. 171]. Если учесть, что в российской экономике пока не решена проблема инвестиционной недостаточности, то это направление рационализации использования инвестиционных ресурсов приобретает особую актуальность [4, с. 169].

⁴ Статья разработана при финансовой поддержке РНФ (проект № 14 - 18 - 00519).

В стратегическом аспекте эффективность инновационного типа развития проявляется в превосходстве рынков технологичных товаров над сырьевыми рынками как с точки зрения объемов в стоимостном выражении, так и с позиций складывающейся конъюнктуры. Это превосходство и обеспечивает, в конечном счете, долговременную устойчивость экономического роста [5, с. 57].

Напротив, односторонний, экспортно - сырьевой уклон российской экономики заведомо создает неприемлемые риски для её структурной устойчивости. Для снижения этих рисков необходимы коренные изменения в структуре производства, в уровне диверсификации экспорта и экономики в целом, в приоритетах развития. В первую очередь это означает укрепление и расширение её наиболее перспективного сектора – наукоемких производств. Способность этого сектора к воспроизводству знаний и информации – основы активной инновационной деятельности – обеспечивает интенсификацию процесса создания добавленной стоимости [6, с. 215].

Создание условий для инновационного и, следовательно, устойчивого развития – одна из основных задач управления экономикой. В научных исследованиях понятие устойчивости является важной характеристикой экономической динамики и рассматривается применительно к развитию субъектов экономики, расположенных на всех уровнях её иерархической структуры. Полагается, что система устойчива, если устойчивостью обладают все её элементы. При этом содержание понятия устойчивости не инвариантно (не нейтрально) к уровню и, следовательно, к масштабу этих субъектов, в качестве которых могут выступать – помимо мировой экономики в целом и интеграционных страновых группировок – экономика страны, отдельные сектора этой экономики, отрасль (комплекс отраслей) или предприятие (корпорация, бизнес - группа) [7, с. 37].

В самом общем представлении производственно - экономическая система устойчива только в случае её нахождения в конкурентоспособном состоянии или при наличии способности быстро приходить в это состояние, удерживая в определенных рамках основные характеристики производства и рынка – функции полезности, технологии, доходы, запасы ресурсов. Задача управления системой состоит в том, чтобы не только уметь предвидеть, каким будет новое её состояние при тех или иных вариациях характеристических параметров, но и уверенно вести систему в это новое состояние. Таким образом, под экономической устойчивостью производственной системы следует понимать такое состояние её потенциала (научно - технического, технологического, производственного, финансового, кадрового), которое обеспечивает не только самоподдерживающееся воспроизводство этого потенциала, но и его восстановление при отклонениях от некоторого равновесного положения этой системы [8, с. 15].

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М. Общая характеристика инновационной деятельности экономических систем. // Экономические отношения. – 2012. – № 1. – С. 3 - 8.
2. Батьковский А.М., Мерзлякова А.П. Оценка инновационных стратегий предприятия. // Вопросы инновационной экономики. – 2011. – № 7. – С. 10 - 17.
3. Батьковский А.М., Коновалова А.В., Фомина А.В. Оценка рисков реализации инновационных проектов в радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники. – 2014. – Т. 2. – № 3. – С. 168 - 182.

4. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Мерзлякова А.П. Оценка инновационных проектов, реализуемых предприятиями радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники. – 2011. – Т. 1. – № 5. – С. 165 - 176.

5. Батьковский А.М. Экономико - математический инструментальный анализа инновационной деятельности высокотехнологичных предприятий. // Экономический анализ: теория и практика. – 2011. – № 12. – С. 51 - 60.

6. Батьковский А.М. Модели оценки устойчивости инновационного развития предприятий радиоэлектронной промышленности. // Естественные и технические науки. – 2011. – № 1. – С. 215 - 219.

7. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Мерзлякова А.П. Прогнозирование инновационного развития предприятий радиопромышленности. // Радиопромышленность. – 2011. – № 3. – С. 32 - 42.

8. Батьковский А.М. Модели формирования и оценки программы инновационного развития экономической системы. // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2011. – № 9. – С. 14 - 23.

© С.Ю. Балычев, 2016

УДК 338.2

С.Ю. Балычев

к.э.н., доцент кафедры,

Финансовый университет при Правительстве РФ,

г. Москва, Российская Федерация

СУЩНОСТЬ И ХАРАКТЕРИСТИКА УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА⁵

Современные теории экономического роста рассматривают устойчивость экономики в связи с факторами устойчивого роста, в основе которых – инвестиционные и инновационные ресурсы, предоставляемые эффективно функционирующими финансово - банковской и инновационной национальными системами [1, с. 16]. Но при смещении с макроэкономического аспекта на уровень предприятий становится особенно очевидным, что финансовый фактор – не единственный и не главный среди тех, что обеспечивают устойчивость современного производства [2, с. 72]. Возможности и перспективы предприятий связаны также с эффективностью производственного аппарата и используемыми технологиями, с их воспроизводством, со способностью адаптироваться к условиям хозяйствования, к возрастающим запросам и требованиям субъектов потребления [3, с. 169].

Устойчивыми предприятия делают их способности к разработке и производству востребованной потребителем продукции, к поддержанию и модернизации своей организационной и технологической структуры (обеспечивающей реализацию

⁵ Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 16 - 06 - 00028).

долгосрочных целей функционирования предприятий) и к обеспечению этой деятельности необходимыми ресурсами, прежде всего финансовыми для функционирования в режиме воспроизводства основных факторов производства – труда, капитала, знаний [4, с. 4]. Устойчивость предприятия и его конкурентоспособность – взаимообусловленные состояния. Такое понимание устойчивости основывается, помимо финансовых, ещё и на совокупности производственно - технологических и социальных характеристик предприятия и его функций. Одни из них относятся к потенциалу предприятия, другие – к эффективности его использования и возможностям саморазвития [5, с. 90].

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Состояние устойчивости предприятия является результатом целенаправленного и обоснованного стратегического и оперативного управления его функционированием, всеми сторонами его производственно - хозяйственной деятельности в условиях адекватного восприятия внешних и внутренних факторов производства продукции, влияющих как на текущую, так и на перспективную эффективность и конкурентоспособность этой деятельности [6, с. 284].

2. Путь к достижению устойчивости предприятия лежит через разработку и реализацию инновационной стратегии развития его технического и технологического потенциала [7, с. 249].

3. Решение управленческих задач по поддержанию или восстановлению устойчивости предприятия требует специального инструментария оценки его состояния в процессе развития в зависимости от поставленных перед ним целей, а также выбора способов их реализации, включая определение комплекса показателей, критериев и параметров устойчивости [8, с. 247].

Возрастающее влияние наукоемкого и высокотехнологичного сектора народного хозяйства на темпы и качество экономического роста, а также изменения в организационной, научно - производственной, финансовой и сбытовой сферах этого сектора выдвигают новые требования к методологическим и организационным основам управления устойчивым развитием, к исследованиям свойств и особенностей организационно - экономических механизмов его регулирования [9, с. 210]. Необходимо также разработать пути адаптации этих механизмов к специфическим условиям российской экономики в современных условиях ее развития.

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М. Модели формирования и оценки программы инновационного развития экономической системы. // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2011. – № 9 (51). – С. 14 - 23.
2. Батьковский М.А. Булава И.В., Ярошук М.П. Анализ инновационных проектов при формировании программы инновационного развития экономических систем. // Креативная экономика. – 2009. – № 11. – С.71 - 74.
3. Батьковский А.М., Коновалова А.В., Фомина А.В. Оценка рисков реализации инновационных проектов в радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники. Серия РЛТ. – 2014. – № 3. – С. 168 - 182.
4. Батьковский А.М. Общая характеристика инновационной деятельности экономических систем. // Экономические отношения. – 2012. – № 1. – С. 3 - 8.

5. Батьковский А.М. Интеграция предприятий радиоэлектронного комплекса с целью активизации их инновационной деятельности: теория и практика. // Вопросы экономики и права. – 2010. – № 30. – С. 90 - 93.

6. Батьковский А.М., Семенова Е.Г., Фомина А.В. Прогнозирование и оценка инновационного развития экономических систем. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетехническая (ОТ). Выпуск 1. – 2015. – № 2. – С. 280 - 303.

7. Батьковский А.М., Стяжкин А.Н., Фомина А.В. Инновационное развитие радиоэлектронной промышленности России. // Вопросы радиоэлектроники, серия Электронная вычислительная техника (ЭВТ). Выпуск 1. – 2015. – № 3. – С. 243 - 258.

8. Батьковский М.А., Ключков В.В., Фомина А.В. и др. Стратегии внедрения инновационных технологий на предприятиях оборонно - промышленного комплекса // Вопросы радиоэлектроники, серия Системы отображения информации и управления спецтехникой (СОИУ). Выпуск 2. – 2015. – № 6. – С. 233 - 252.

9. Батьковский М.А., Фомина А.В., Хрусталев Е.Ю. и др. Моделирование и логико - лингвистическое прогнозирование развития оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Электронная вычислительная техника (ЭВТ). Выпуск 2. – 2015. – № 7. – С. 205 - 223.

© С.Ю. Балычев, 2016

УДК 006.034

С. Б. Баурина

к.э.н., доцент

кафедра экономики промышленности РЭУ им. Г. В. Плеханова

г. Москва, Российская Федерация

А. И. Сидорова

студентка 3 курса факультета бизнеса

РЭУ им. Г. В. Плеханова

г. Москва, Российская Федерация

СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К СИСТЕМАМ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ОРГАНИЗАЦИИ

Для успешной реализации своих направлений деятельности и устойчивого функционирования в условиях конкурентного рынка современным предприятиям необходимо внедрение систем менеджмента качества [5, с. 214].

Система менеджмента качества является частью системы менеджмента организации, которая направлена на достижение результатов в соответствии с целями в области качества, для удовлетворения потребностей, ожиданий и требований заинтересованных сторон.

Внедрение системы менеджмента качества является стратегическим решением для современной организации, способным улучшить результаты ее деятельности и обеспечить прочную основу для инициатив, ориентированных на устойчивое развитие.

Система менеджмента качества включает действия, с помощью которых организация устанавливает свои цели и определяет процессы и ресурсы, требуемые для достижения желаемых результатов; она управляет взаимодействующими процессами и ресурсами, требуемыми для обеспечения ценности и реализации результатов для соответствующих заинтересованных сторон.

Система менеджмента качества позволяет высшему руководству оптимизировать использование ресурсов, учитывая долгосрочные и краткосрочные последствия их решений. Система менеджмента качества предоставляет средства управления для идентификации действий в отношении преднамеренных или непреднамеренных последствий в предоставлении продукции и услуг [4].

В российском национальном стандарте ГОСТ Р ИСО 9001–2015 «Системы менеджмента качества. Требования» (введен в действие с 01.11.2015 г.) прописаны основные требования к системам менеджмента качества (СМК), которые необходимо соблюдать при разработке и внедрении на предприятии СМК.

В новом стандарте применен процессный подход, который включает цикл «Планируй – Делай – Проверяй – Действуй» (PDCA), и риск–ориентированное мышление. Процессный подход позволяет организации планировать свои процессы и их взаимодействие. Реализация цикла PDCA позволяет организации обеспечить ее процессы необходимыми ресурсами, осуществлять их менеджмент, определять и реализовывать возможности для улучшения. Риск–ориентированное мышление позволяет организации определять факторы, которые могут привести к отклонению от запланированных результатов процессов и системы менеджмента качества организации, а также использовать предупреждающие средства управления для минимизации негативных последствий и максимального использования возникающих возможностей [3].

Требования к системам менеджмента качества, установленные стандартом ГОСТ Р ИСО 9001–2015 «Системы менеджмента качества. Требования», являются дополнительными к требованиям к продукции и услугам.

В соответствии со стандартом ГОСТ Р ИСО 9001–2015 «Системы менеджмента качества. Требования» организация должна разработать, внедрить, поддерживать и постоянно улучшать систему менеджмента качества, включая необходимые процессы и их взаимодействия, в соответствии с установленными требованиями стандарта. Организация должна определять процессы, необходимые для системы менеджмента качества, и их применение в рамках организации.

Организация должна в необходимом объеме: разрабатывать, актуализировать и применять документированную информацию для обеспечения функционирования процессов; регистрировать и сохранять документированную информацию для обеспечения уверенности в том, что эти процессы осуществляются в соответствии с тем, как это было запланировано [1, с. 54].

Применение СМК, основанной на стандарте ГОСТ Р ИСО 9001–2015, гарантирует современной организации следующие потенциальные преимущества:

- во–первых, способность стабильно предоставлять продукцию и услуги, которые удовлетворяют требования потребителей и применимые законодательные и нормативные правовые требования;
- во–вторых, создание возможностей для повышения удовлетворенности потребителей и демонстрации соответствия установленным требованиям системы менеджмента качества;
- в–третьих, направление усилий на риски и возможности, связанные со средой и целями организации.

Внедрение системы менеджмента качества позволит:

- обеспечить эффективность, результативность и прозрачность системы управления, в целом, и внутренних процессов, в частности;
- повысить конкурентоспособность предприятия на российском и мировом рынке;
- увеличить шансы на победу при участии в тендерах, конкурсах, при заключении контрактов;

- повысить качество продукции / услуг;
- повысить мотивацию персонала за достижение конечных результатов;
- увеличить доверие со стороны потребителей и других заинтересованных сторон;
- повысить удовлетворенность потребителей путем выполнения их требований;
- предупредить появление несоответствий;
- обеспечить непрерывное совершенствование деятельности предприятия [5, с. 216].

Отраслевые стандарты на системы менеджмента качества разработаны для ряда отраслей на основе требований стандарта ГОСТ Р ИСО 9001–2015 «Системы менеджмента качества. Требования». Некоторые из этих стандартов устанавливают дополнительные требования к системе менеджмента качества, в то время как другие ограничиваются предоставлением руководящих указаний по применению стандарта ГОСТ Р ИСО 9001–2015 в рамках конкретной отрасли.

В рамках проблемы обеспечения качества производимой продукции / услуг современные предприятия разрабатывают и внедряют системы экологического менеджмента (международные стандарты серии ISO 14000), системы менеджмента профессионального здоровья и производственной безопасности (международные стандарты серии OHSAS) [2, с. 367], системы социального и этического менеджмента (международный стандарт ISO 26000).

Список использованной литературы:

- 1 Баурина С. Б. Управление документацией в системе менеджмента качества предприятия // Научные исследования и разработки. Экономика фирмы. – 2013. – №2(3). – С. 53–57.
- 2 Баурина С. Б., Гарнов А. П. Политика организации в области производственной безопасности: понятие, необходимость, инструменты и методы развертывания, российский опыт // РИСК. – 2015. – № 3. – С. 367–372.
- 3 ГОСТ Р ИСО 9001–2015 Системы менеджмента качества. Требования [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru / document / 1200124394>
- 4 ГОСТ Р ИСО 9000–2015 Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru / document / 1200124393>
- 5 Терешина А. А., Фазлетдинова Д. В., Баурина С. Б. Особенности предпринимательской деятельности современных российских фирм // Новая наука: стратегия и вектор развития. – 2015. – № 6–1. – С. 213–216.

© С. Б. Баурина, А. И. Сидорова, 2016

УДК33

А.Н.Беляев

аспирант НОУ ВПО «ВСИЭП», г. Иркутск, РФ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РИСК - МЕНЕДЖМЕНТА В ПРОИЗВОДСТВЕННОМ ПРОЦЕССЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

Эффективность управления рисками во многом зависит от четкого распределения ответственности и полномочий, которые необходимы для принятия управленческих решений. В связи с этим важно определить оптимальный баланс между ответственностью за риск и способностью контролировать этот риск.

Риск - менеджмент обладает рядом преимуществ, среди которых можно отметить:

- снижение фактора неопределенности при осуществлении предпринимательской деятельности;
- улучшенное планирование и повышение эффективности деятельности предприятия;
- экономия ресурсов, поскольку основное внимание уделяется аспекту экономической целесообразности проведения определенных бизнес - операций;
- повышение качества информации для принятия решений;
- контроль производственного процесса и хода реализации инвестиционных проектов [4].

Процесс риск - менеджмента должен касаться таких сфер применения, как стратегическое, операционное, бюджетное планирование; управление активами и планирование распределения ресурсов; стратегические, технологические и организационные изменения в предпринимательской деятельности; проектирование и разработка новых видов продукции; менеджмент качества; социальные аспекты взаимодействия с общественностью и др. [3].

Кроме того, эффективность управления рисками определяется привлечением в процессе риск - менеджмента экспертов по специализированным вопросам. Взаимодействие с участниками риск - менеджмента делает управление рисками более взвешенными, ставит его на качественно новую основу и придает значимость предприятию [1].

Не менее важным вопросом в процессе риск - менеджмента является определение его контекста, то есть совокупность внутренних и внешних факторов, в рамках которых осуществляется управление рисками. При этом именно разработка контекста риск - менеджмента позволяет установить основные параметры, в рамках которых необходимо управлять рисками. Контекст также включает в себя внутреннее и внешнее окружение предприятия и цель процесса риск - менеджмента [2].

Определение контекста риск - менеджмента включает два основных этапа, представленных нами на рис. 2.

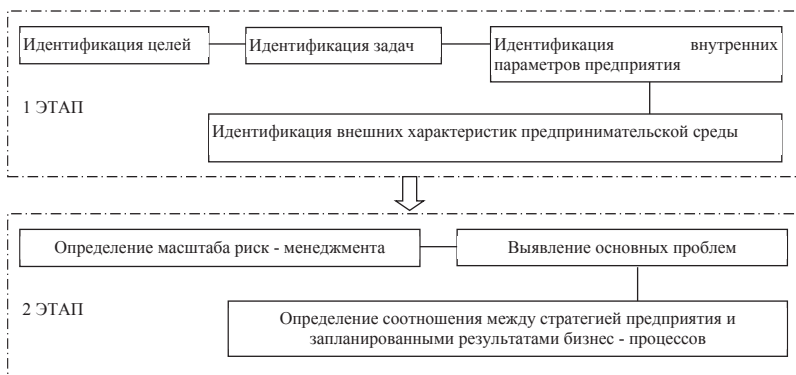


Рис.2. Определение контекста риск - менеджмента
в производственном процессе предприятия

В условиях рыночных отношений проблема анализа, оценки и управления рисками в деятельности хозяйствующих субъектов приобретает особое теоретическое и прикладное значение [5]. Неопределенность и риск играют важную роль при осуществлении

предпринимательской деятельности в нашей стране. Высокая степень изменчивости политической, экономической, финансовой и правовой среды являются неотъемлемым атрибутом современной эпохи.

Список использованных источников:

1. Антипина О.В. Инновационно - инвестиционное развитие территорий в системе муниципального управления // диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Иркутский государственный технический университет. Иркутск, 2011
2. Будаева М.С. Проблемы и пути решения инвестиционной политики посредством лизинговой формы финансирования учеными Иркутской области // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 4. С. 210 - 214.
3. Нечаев А.С. Страхование лизинговых операций в России // Финансы и кредит. 2010. № 22 (406). С. 36 - 43.
4. Нечаев А.С. Особенности лизинга коммерческой недвижимости в Российской Федерации // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2010. № 1. С. 46 - 49.
5. Прокопьева А.В. Идентификация и управление рисками инновационной деятельности предприятий // диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Иркутский государственный технический университет. Иркутск, 2014

© А.Н. Беляев, 2016

УДК 338.2

В.П. Божко

Д.э.н., профессор кафедры,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
г. Москва, Российская Федерация

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ РАЗВИТИЯ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ ПРОИЗВОДСТВ⁶

Экономика высокотехнологичной промышленности должна быть наиболее прочной, динамичной и рациональной с позиции природопользования, ресурсосбережения, приложения труда и капитала. Её сложность и значимость предопределяет интерес именно к этой сфере [1, с. 113].

Существуют специфические особенности в экономике, организации и условиях функционирования высокотехнологичных производств, выделяющие их среди других. Так, высокотехнологичные производства, будучи весьма сложными организационными структурами, обладают повышенной чувствительностью к общему состоянию и тенденциям развития экономики, к межотраслевым и межрегиональным кооперационным связям, к инвестиционному климату. Кризисные явления наиболее сильно индуцируются в

⁶ Статья разработана при финансовой поддержке РНФ (проект № 14 - 18 - 00519).

организационно - экономических структурах с длинными цепочками кооперационных связей (именно такие цепочки характерны для разработки и производства высокотехнологичной продукции), а по мере углубления кризиса резко активизируется зависимость предприятий от воздействия различных факторов, степень открытости таких структур для внешних воздействий, наблюдаются мультипликативные эффекты. Известны примеры того, как ценовой диктат отраслей низших переделов нивелирует конкурентные преимущества высокотехнологичных и наукоемких производств. Кроме того, значительное отвлечение средств на инвестиции в дальнейшее развитие производственной системы неизбежно связано с усилением неопределенности в реализации принимаемых решений, а, следовательно, и с увеличением меры риска в достижении намеченных результатов. Необходимо надежное страхование инвестиционных динамических решений.

Возрастающее влияние высокотехнологичного сектора народного хозяйства на темпы и качество экономического роста, а также изменения в организационной, научно - производственной, финансовой и сбытовой сферах этого сектора выдвигают новые требования к методологическим и организационным основам управления устойчивым развитием, к исследованиям свойств и особенностей организационно - экономических механизмов его регулирования. Необходимо также разработать пути адаптации этих механизмов к специфическим условиям современной российской экономики [2, с. 187].

Одним из важнейших элементов механизмов развития экономики в целом являются крупномасштабные программы развития новых направлений науки, техники, технологий. Роль подобных программ в наращивании экономического потенциала очень велика. У отечественной экономики также есть большие достижения в деле использования целевых комплексных программ (ЦКП) развития федерального, регионального, иного уровня. Вместе с тем анализ опыта их разработки и реализации показывает, что существующая методология планирования развития науки, техники, технологий и промышленности имеет два крупных недостатка. Во - первых, она не обеспечивает адаптивности программ к условиям ненадлежащего их финансирования, особенно в части создания сложных и интегрированных технических систем. Во - вторых, отсутствуют механизмы корректировки показателей ЦКП, обеспечивающие возможности гибкого реагирования научно - промышленного комплекса на изменения финансово - экономических обстоятельств. Для того чтобы обоснованно осуществлять такие корректировки, необходимы адекватный и работоспособный инструментарий, умение им пользоваться [3, с. 3].

В усовершенствовании нуждается также методология и инструментарий анализа текущего и перспективного состояния предприятий с позиций обеспечения их устойчивой экономической динамики. Это направление непосредственно связано с тенденцией морального и физического старения производственного аппарата. Необходимы не только статистический мониторинг ведущих высокотехнологичных производств, но и методики и инструментарий оценки состояния и динамики их устойчивости, определение индикаторов устойчивости и их пороговых значений [4, с. 10]. Взаимосвязь перечисленных проблем развития высокотехнологичных производств и пути их решения представляются актуальными применительно не только к текущему состоянию экономики, но и к её будущему облику. Предприятиям, стремящимся к выходу на передовые рынки или к закреплению на них, необходима методологическая поддержка. Потенциал большинства из

них позволяет осуществить стабилизационные мероприятия и, используя собственные резервы и возможности, обеспечить свое устойчивое функционирование [5, с. 71; 6, с. 53].

Список использованной литературы:

1. Авдониин Б.Н., Батьковский А.М., Кравчук П.В. Теоретические основы и инструментарий управления развитием высокотехнологичных предприятий. // Электронная промышленность. – 2014. – № 2. – С. 112 - 121.
2. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Экономические проблемы системных преобразований предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2014. – № 1. – С. 185 - 202.
3. Батьковский А.М. Общая характеристика инновационной деятельности экономических систем. // Экономические отношения. – 2012. – № 1. – С. 3 - 8.
4. Батьковский А.М., Мерзлякова А.П. Оценка инновационных стратегий предприятия. // Вопросы инновационной экономики. – 2011. – № 7. – С. 10 - 17.
5. Батьковский А.М., Булава И.В., Ярошук М.П. Анализ инновационных проектов при формировании программы инновационного развития экономической системы. // Креативная экономика. – 2009. – № 11. – С. 71 - 74.
6. Батьковский А.М. Экономико - математический инструментарий анализа инновационной деятельности высокотехнологичных предприятий. // Экономический анализ: теория и практика. – 2011. – № 12. – С. 51 - 60.

© В.П. Божко, 2016

УДК 338.2

С.И. Боков

Д.э.н., Начальник института,
46 ЦНИИ МО РФ,
г. Москва,
Российская Федерация

ПРИОРИТЕТЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ⁷

Следование по инновационному пути развития экономики требует создания системы взаимодействия всех участников научно - инновационной деятельности и механизмов её функционирования, адекватных поставленным целям. Главным звеном этой системы является государство, основными задачами которого являются [1, с. 165]:

- определение научно - технических и технологических приоритетов в условиях ограниченности ресурсных средств;
- выработка инновационной и научно - промышленной политики, отражающей взаимные интересы науки, промышленности, инвесторов;

⁷ Статья разработана при финансовой поддержке РНФ (проект № 14 - 18 - 00519).

– непосредственно бюджетное финансирование так называемых базисных инноваций, то есть проведения крупномасштабных исследований и разработок и доведения их результатов до практического применения в промышленности;

– создание условий для эффективного функционирования инновационного рынка.

Приоритеты научно - технологической и промышленной политики государства должны определяться исходя из оценки вклада тех или иных направлений научно - технического прогресса и отраслей производства в экономический рост, повышение уровня общественного благосостояния и обеспечение оборонной достаточности. Проблема выбора приоритетов является комплексной, многокомпонентной. Одна её составляющая является методологической и касается формирования (установления) системы критериев, правил, принципов, процедур оценки и обоснований отбора наиболее значимых и перспективных направлений научно - технологического развития. Другая составляющая – обеспечивающая – заключается в создании наиболее эффективных механизмов достижения целей, определенных приоритетными направлениями, включая механизмы адаптивного управления и ресурсного обеспечения. Обратная связь необходима для постоянной и непрерывной коррекции самих приоритетов в процессе эволюции знаний, технологий и потребностей социума. И, наконец, третья компонента – реализационная – заключается в непосредственном воплощении путей и способов достижения поставленных целей в системе материального производства и доведения результатов до потребителей [2, с. 6].

Важным является вопрос о роли государства и его взаимоотношениях с бизнесом при определении приоритетов. Понятно, что диктат в отношении производителей и потребителей инноваций в рыночной экономической среде невозможен. Государство не должно стремиться подменить бизнес, но оно должно иметь и уметь применять инструменты доминирующего влияния на ситуацию в научно - технологической сфере. В настоящее время экономика страны не в состоянии выделять значительные ресурсы на исследования и разработки, превращение их в инновационные продукты [3, с. 109]. Следовательно, необходима четкая фиксация границ и областей государственных интересов и коммерческих интересов бизнеса с последующей концентрацией ограниченных государственных ресурсов на тех направлениях, где позиции российской науки и техники особенно сильны и существуют реальные возможности их укрепления и дальнейшего развития, а также на тех новых направлениях, развитие которых имеет для страны и науки критическое значение. Эти области, также как и состав приоритетных направлений и отраслей, не могут оставаться неизменными в течение длительного периода. Задача текущей научно - промышленной политики состоит не столько в составлении и утверждении перечней приоритетов в области высоких технологий, сколько в создании эффективной системы их регулирования и самоорганизации. Общественные потребности, трансформируемые в рыночный спрос, должны и будут непосредственным образом влиять на приоритеты инновационной стратегии. Вопрос состоит в том, как соразмерить рыночную стихию с долговременными интересами общества и государства [4, с. 29].

Располагая значительными ресурсам, государство может регулировать приток и использование иностранных инвестиций, содействовать улучшению внутреннего инвестиционного климата, обеспечивать формирование механизмов многоканального финансирования научно - технической деятельности. Ориентиром для инвесторов должна служить долгосрочная стратегия научно - технологического развития, обеспечивающая

получение конкурентоспособных преимуществ, по крайней мере, в тех областях, где географические и климатические факторы, а также капиталоемкость и материалоемкость продукции играют менее существенную роль. Прежде всего, это отрасли высоких технологий, использующие научно - технические заделы и накопленный опыт развития.

Для своевременной корректировки государственных приоритетов научно - технологического развития необходима комплексная система прогнозирования приоритетных направлений науки и технологий. Эти приоритеты должны определять технологическую структуру экономики на период не менее 5 - 10 лет.

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М. Моделирование программ инновационного развития радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники. – 2011. – Т. 2. – № 2. – С. 163 - 173.
2. Батьковский А.М. Общая характеристика инновационной деятельности экономических систем. // Экономические отношения. – 2012. – № 1. – С. 3 - 8.
3. Булава И.В., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Теория и методология разработки стратегии развития предприятия. – М.: Международная академия оценки и консалтинга, 2009. – 314 с.
4. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Мерзлякова А.П. Оптимизация программ инновационного развития предприятий радиопромышленности. // Радиопромышленность. – 2011. – № 3. – С. 20 - 31.

© С.И. Боков, 2016

УДК 657.37

Л.И. Галиева

Казанский государственный аграрный университет
Г. Казань, Российская Федерация

ОТЧЕТ О ДВИЖЕНИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ. ЕГО НАЗНАЧЕНИЕ И СОДЕРЖАНИЕ

Отчет о движении денежных средств - одна из основных форм финансовой отчетности, которая расширяет балансовый отчет и отчет о финансовых результатах. Отчет о движении денежных средств объясняет изменения, случившиеся с одним из компонентов финансовой отчетности – денежными средствами - с одной даты балансового отчета вплоть до иной. Информация о движении денежных средств компании может быть полезна тем, что она дает пользователям финансовой отчетности основу для оценки возможности предприятия заинтересовывать и применять денежные средства и их эквиваленты.

Формирование данных о движении денежных средств в разрезе направлений деятельности дает возможность установить, которая из них считается основным генератором денежных ресурсов, согласно каким направлениям и в какой мере осуществляется их потребление. Данная информация дает возможность руководству

компании принимать эффективные управленческие решения относительно потоков денежных средств, направляя их на сохранение устойчивой платежеспособности предприятия.

В отчете о движении денежных средств отображаются сведения о движении денежных средств, учитываемых в счетах 50 «Касса», 51 «Расчётный счет», 52 «Валютный счет», 55 «Специальные счета в банках». Эта форма отчетности представляет собой таблицу, сведения в которой представлены за 2 года: отчетный и предыдущий.

Отчет о движении денежных средств оформляется в руб. При отображении денежных потоков в иностранной валюте их размер пересчитывается в валюту отчетности согласно курсу, установленному в дату движения денежных средств (направление сделки - сделок).

Законодательными и нормативными актами Российской Федерации о порядке ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской отчетности утвержден к применению прямой метод составления отчета о движении денежных средств. Прямой метод основан на информации обо всех сделках, совершенных в отчетном периоде по счетам в банках, наличных денежных средств и денежных эквивалентов, сгруппированные определенным образом. Балансирование денежного потока достигается путем суммирования всех поступлений и вычитания из полученной суммы всех выплат, произведенных организацией в разрезе видов деятельности. Отчет составляется в разрезе трех видов деятельности: «денежные потоки от текущих операций» как правило, результаты операций, влияющих на определение чистой прибыли (убытка) организации; «денежные потоки от инвестиционных операций» - отражается результат от реализации финансовых инвестиций, денежных поступлений от продажи акций, долгосрочных обязательств других предприятий, долей в капитале, за счет внеоборотных активов, основных средств, имущественных комплексов, полученных процентов за предоставленные авансы и ссуды, дивиденды, прочие поступления (от возврата авансов, фьючерсные контракты, опционы и др.); «денежные потоки от финансовых операций» принято отражать притоки и оттоки денежных средств, связанные с использованием внешнего финансирования (собственного и заемного).

Цель отчета о движении денежных средств заключается в том, чтобы одновременно показать метод финансирования деятельности компании и направления применения финансовых ресурсов. Отчет о движении денежных средств нужен как руководителям с целью контроля денежных потоков, так и потенциальным инвесторам и акционерам, которые на основе данного отчета могут делать выводы об эффективности управления ликвидностью предприятия, о его доходах и возможности компании привлечь значительные суммы денежных средств.

Список использованной литературы

1. О формах бухгалтерской отчетности организации. Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 02 июля 2010 года №66н
2. Закирова А.Р., Ситдикова Р.Д. Сбалансированная система показателей деятельности предприятия как инструмент анализа и поддержки принятия решений // Перспективы развития науки и образования. Сборник трудов Междунар. научно - практич. конф. - 2015. – С. 49 - 52.
3. Камилова Э.Р. Формат социальной отчетности сельскохозяйственной организации // Современные аспекты экономики. - 2015. - № 3 (211). - С. 114 - 117.

4. Мавлиева Л.М. Бухгалтерская финансовая отчетность в АПК / Л.М. Мавлиева // Вестник Казанского ГАУ - 2015. - Т. 10. - № 1. - С. 30 - 33.
5. Мавлиева Л.М. Организация работы с документами в бухгалтерии // Наука и образование в жизни современного общества. Сборник трудов Междунар. научно - практич. конф. – Тамбов, 2015. – С. 88 - 89.
6. Мавлиева Л.М., Низамутдинов М.М. Некоторые особенности бухгалтерского и налогового учета в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах // Налоговая политика и практика. – 2009. – № 9 - 1. – С. 27.
7. Мавлиева Л.М., Ахунова А.М. Сущность и классификация статистических балансов // Традиционная и инновационная наука: история, современное состояние, перспективы. Сборник статей Междунар. научно - практич. конф. – Уфа, ООО Аэтерна, 2015. – С. 28 - 30.
8. Мараховская Г.С. Раскрытие элемента «чистые активы» в бухгалтерской отчетности // Проблемы бухгалтерского учета, анализа и аудита в современных условиях и пути их решения Сборник трудов Междунар. научно - практич. конф. Ставропольский ГАУ. - 2015. - С. 66 - 69.

© Л.И. Галиева 2016

УДК 657.37

Л.И. Галимзянова

Казанский государственный аграрный университет
Г. Казань, Российская Федерация

ИСКАЖЕНИЯ В БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ: СПОСОБЫ ВЫЯВЛЕНИЯ И ПОРЯДОК ИСПРАВЛЕНИЯ

При ведении бухгалтерского учета хозяйственных операций и подготовке бухгалтерской отчетности организации не всегда правильно применяются требования нормативно - правовых актов. Как следствие, возникают ошибки, которые могут привести к искажениям в финансовой отчетности, занижению налоговой базы и других нарушений, которые могут повлечь применение к организации соответствующих штрафных санкций. Отчетность подготовленная и представленная с нарушениями требований называется искаженной.

По разным причинам, финансовая отчетность может отражать неточное имущественное состояние или финансовые результаты деятельности организации. Преднамеренное искажение бухгалтерской отчетности – результат преднамеренных действий (или бездействия) персонала организации. Это делается для личной выгоды, чтобы ввести в заблуждение пользователей финансовой отчетности. Непреднамеренное искажение бухгалтерской отчетности – результат непреднамеренных действий (или бездействия) персонала экономического субъекта. Оно может быть следствием ошибки в расчетах, корреспондирующих счетах, осуществлении надзора за полнотой регистрации, ненадлежащее отражение в бухгалтерском учете фактов хозяйственной деятельности, наличия и состояния имущества.

Искажения бухгалтерской отчетности проверяемого экономического субъекта могут быть существенным (т. е. влияющим на достоверность его бухгалтерской отчетности в такой сильной степени, что квалифицированный пользователь бухгалтерской отчетности может сделать на основе такой отчетности ошибочные выводы или принять ошибочные решения) или несущественным.

Процедура выявления ошибок подразумевает их локализацию и идентификацию. Локализация заключается в установлении временного интервала ошибки и перечня ее возможных документальных носителей. Идентификация заключается в определении точного местоположения и конкретного значения погрешности индикатора.

На этапе формирования бухгалтерской отчетности, поиск ошибок осуществляется посредством внутреннего контроля и самоконтроля (инвентаризация, динамический и структурный анализ показателей бухгалтерской отчетности, тестирование бухгалтерских записей, самоконтроль отчетов (арифметико - логический контроль, проверка корреляции показателей)).

При обнаружении ошибок необходимо своевременно вносить исправления в первичные документы, регистры учета и форматы отчетности в соответствии с установленными правилами.

Исправление отчетных данных как текущего, так и прошлого года (после их утверждения) производится в бухгалтерской отчетности, составленной за отчетный период, в котором были обнаружены искажения отчетных данных, и поправки, внесенные в данные за отчетный период (квартал, год).

Порядок исправления ошибок, затрагивающих налоговые обязательства, независимо от того, ошибки, выявлены налогоплательщиком или налоговым органом будут одинаковыми, однако, если ошибка обнаружена во время налоговой проверки, к организации будут применены финансовые санкции (штрафы).

Корректирующие записи в бухгалтерском учете могут производиться одним из трех способов.

1. Ошибочная сумма сторнируется и составляется правильная запись. Обычно это происходит, в случае если компания допустила ошибки в записи проводок в Бухгалтерский учет (неправильная корреспонденция счетов). Этот метод применяется в основном для исправления ошибок текущего отчетного периода (года).

2. Дополнительная запись на сумму, не отраженную на счетах.

3. Произведено обобщение учетной записи в учетных регистрах организации, отражается информация, которая будет там, в случае первоначально правильного отражения операции. Этот способ регулирования используется главным образом при учете ошибок предыдущих отчетных периодов (лет) и позволяет не искажать показатели затрат и прибыли текущего отчетного периода.

В случае выявления ошибки, должна быть составлена бухгалтерская справка, которая фиксирует выявленные ошибки, отражается ее причины и методы коррекции.

Согласно статье 13 Федерального закона «О бухгалтерском учете» бухгалтерская (финансовая) отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, необходимое пользователям этой отчетности для принятия экономических решений.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 06.12.2011 N 402 - ФЗ «О бухгалтерском учете»
2. Мавлиева Л.М. Бухгалтерская финансовая отчетность в АПК / Л.М. Мавлиева // Вестник Казанского ГАУ - 2015. - Т. 10. - № 1. - С. 30 - 33.
3. Мавлиева Л.М. Организация работы с документами в бухгалтерии / Л.М. Мавлиева // Наука и образование в жизни современного общества. Сборник трудов Междунар. научно - практич. конф. – Тамбов, 2015. – С. 88 - 89.
4. Мавлиева Л.М., Низамутдинов М.М. Некоторые особенности бухгалтерского и налогового учета в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах // Налоговая политика и практика. – 2009. – № 9 - 1. – С. 27.
5. Ситдикова Р.Д. Особенности учета операций с давальческим сырьем у организации - переработчика / Ситдикова Р.Д. // Инновационное развитие экономики. – 2011. – № 5. – С. 70 - 73.

© Л.И. Галимзянова, 2016

УДК 657.6

Л. М.Гамбарова

Казанский государственный аграрный университет
г. Казань, Российская Федерация

АУДИТ ОТЧЕТА О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ

Отчет о финансовых результатах отражает финансовый результат деятельности организации. В этом отражаются доходы и расходы по видам деятельности организации, валовая прибыль, прибыль или убыток от обычных видов деятельности, чистая прибыль (нераспределенная прибыль или убыток) отчетного периода. В нем показывается общая сумма прибыли отчетного периода, направленные на уплату налога на прибыль.

Задачами аудита отчета о финансовых результатах являются: оценка соответствия бухгалтерской (финансовой) отчетности данным аналитического и синтетического учета определяющих конечного финансового результата; проверка достоверности формирования и отражения прибыли (убытка) от продаж, от прочих доходов, а также чистой прибыли; доказательство соответствия оформленных организацией бухгалтерских операций по законодательству в области бухгалтерского учета [2,9,10].

Проверка достоверности информации по счетам бухгалтерского учета, на основе которых составляется отчет о финансовых результатах, дает аудитору полное утверждение о достоверности отчета о финансовых результатах. Если аудитор убедился о достоверности информации, то ему следует проверить верность формирования каждой отдельной строки отчета о финансовых результатах.

По строке "Выручка" показываются доходы от обычных видов деятельности организации. Доходы могут отражаться в составе выручки, а также и в составе прочих доходов по разным видам деятельности. Предположим, что аудируемое лицо определило в учетной политике, что доходы считаются существенными, если их доля составляет более 5

% в общем объеме зачислений. Систематичность поступления доходов полагает поступление средств 2 раза и более в течение отчетного периода, т.е. года. В этом случае аудитор должен проконтролировать отражение таких поступлений в основе доходов по основной деятельности [4 - 6, 8].

По второй строке "Себестоимость продаж" отражаются расходы по обычным видам деятельности, выручка от которых отражается по предшествующей строке. Аудитору следует изучить метод учета затрат и калькулирования себестоимости услуг, которые находят свое отражение в учетной политике организации на отчетный год, обращая свое внимание на его постоянство во всем проверяемом периоде [11,12,14].

По строке "Коммерческие расходы" отображают расходы, которые связаны с продажей продукции, и в том числе издержки обращения. Это могут быть затраты на рекламу, транспортировку, хранение продукции. По строке "Управленческие расходы" указываются общехозяйственные расходы. Примером служат: оплата аудиторских услуг, зарплата административного персонала, расходы на подготовку и переподготовку кадров и др. Строку "Управленческие расходы" заполняют организации, делящие управленческие расходы между реализованной и нерезализованной продукцией [1,3,7,13]. Другие организации эти расходы отображают по строке "Себестоимость продаж". По перечисленным строкам можно расчетным путем выявить прибыль или убыток от продажи товаров, продукции, работ и услуг, который отображается по строке "Прибыль (убыток) от продаж".

Все доходы и расходы организации, не относящиеся обычным видам деятельности, включаются в состав прочих. По разным строкам отображаются: проценты к уплате, доходы от участия в других организациях, проценты к получению, прочие расходы, прочие доходы [17].

Когда проверяются заполнение строк "Изменение отложенных налоговых обязательств" и "Изменение отложенных налоговых активов", аудитор должен проверить соблюдение правил, установленных в ПБУ 18 / 02 "Расчеты по налогу на прибыль организаций". Также аудитор должен контролировать точность отражения в отчете оборотов по счетам 09 "Отложенные налоговые активы" и 77 "Отложенные налоговые обязательства". При осуществлении проверки аудитор должен обратить свое внимание на точность подсчета сумм по строкам "Прибыль (убыток) от обычной деятельности", "Прибыль (убыток) до налогообложения" и "Чистая прибыль (убыток)".

Достоверность правильного заполнения отчета о финансовых результатах зависит от качественно организованного аналитического учета по счету 91 "Прочие доходы и расходы" [15,16]. При неведении аналитического учета, аудитору нужно отметить это в своей рабочей документации, а потом, по результатам аудиторской проверки, в письменном отчете руководителю аудируемого лица.

Проведенный аудит позволит удостовериться в достоверности отчета о финансовых результатах организации и правильности создания и отражения финансовых результатов различных видов деятельности.

Список использованной литературы

1. Закирова А.Р. Аудит управленческого учета в сельскохозяйственных организациях // Вестник Казанского государственного финансово - экономического института. – 2007. - № 3. – С. 28 - 30.

2. Закирова А.Р. Организация системы внутреннего контроля в сельскохозяйственных предприятиях // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2010. - № 3.2. – С. 52 - 55.
3. Закирова А.Р. Развитие систем и инструментов управленческого учета в сельскохозяйственных организациях // Вестник Казанского ГАУ. - 2010. - № 4(18). - С. 28 - 31.
4. Закирова А.Р., Мухаметзянова А.М. Аудит дебиторской задолженности в сельскохозяйственных организациях // В сборнике: Современные тенденции в образовании и науке сборник научных трудов по материалам Международной научно - практической конференции: в 14 частях. Тамбов, 2014. С. 43 - 44.
5. Закирова А.Р., Мухаметшина Э.А. Основные этапы аудита материально - производственных запасов // В сборнике: Наука и образование в XXI веке сборник научных трудов по материалам Международной научно - практической конференции: в 17 частях. 2014. С. 78 - 80.
6. Закирова А.Р., Харисова Р.Г. Проблема достоверности доказательств в аудите // В сборнике: Современные тенденции в образовании и науке сборник научных трудов по материалам Международной научно - практической конференции: в 14 частях. Тамбов, 2014. С. 44 - 45.
7. Закирова А.Р., Хузиева А.Р. Особенности управленческого аудита инвестиционной деятельности // Современные аспекты экономики. 2014. № 9 (205). С. 46 - 48.
8. Клычова Г.С. Методика аудита материально - технического обеспечения предприятия // Инновационное развитие экономики. – 2011. - № 5. – С. 82 - 87.
9. Клычова Г.С., Клычова А.С. Аудит бизнес - процессов предприятий аграрной сферы экономики // Научный альманах. 2015. № 7 (9). С. 108 - 112.
10. Клычова Г.С., Закирова А.Р. Совершенствование системы внутреннего контроля сельскохозяйственных организаций в условиях вступления в ВТО // Бухучет в сельском хозяйстве. 2013. № 11. С. 35 - 39.
11. Клычова Г.С., Закирова А.Р., Клычова А.С. Организация аналитического и синтетического учета в пушном звероводстве // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2012. Т.7. №2 (24). С.15 - 20.
12. Клычова Г.С., Закирова А.Р., Клычова А.С. Особенности калькулирования себестоимости продукции пушного звероводства // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2012. Т.7. №3(25). С.20 - 26.
13. Клычова Г.С., Закирова А.Р. Особенности оформления результатов управленческого аудита // В сборнике: Наука и образование в жизни современного общества сборник научных трудов по материалам Международной научно - практической конференции: в 12 частях. 2015. С. 81 - 83.
14. Клычова Г.С., Закирова А.Р., Гимадиев И.М. Особенности внутреннего аудита учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2014. –№ 3 (33). – С.37 - 43.
15. Фахретдинова Э.Н. Бухгалтерская отчетность субъектов малого и среднего предпринимательства как основа информационного обеспечения механизма управления // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2010. № 4. С. 427 - 431.

16. Клычова Г.С., Фахретдинова Э.Н. Особенности формирования учетной информации на предприятиях малого и среднего бизнеса в аграрном секторе // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2009. Т. 4. № 4 (14). С. 44 - 46

17. Фасхутдинова М.С. Адаптация современных учетных инструментов управления доходами и расходами к условиям управленческого учета в кролиководстве // Вестник Казанского ГАУ. – № 2. – 2009. – С. 30 - 32.

© Л.М. Гамбарова, 2016

УДК 379.85

Р.Р.Гареев

К.э.н., доцент

Кафедра Гостиничного и туристического бизнеса, РЭУ им. Г.В. Плеханова
Г. Москва, Российская Федерация

ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ БАНКРОТСТВА ТУРИСТИЧЕСКИХ ФИРМ В РОССИИ И ВОЗМОЖНЫЕ МЕТОДЫ ИХ МИНИМИЗАЦИИ

Туризм является одной из наиболее интенсивно развивающихся и доходных отраслей мировой экономики. Он сочетает в себе производство и потребление материальных благ и услуг, а также связан с международным обменом, который отражается на престиже и популярности страны.

В настоящее время туризм, как одна из форм международных экономических отношений, приобрел в современных условиях огромные масштабы и оказывает существенное влияние на политические, экономические, культурные связи между государствами.

В туристическом бизнесе выделяют два основных участника, деятельность которых обеспечивает процесс производства и реализации туров.

Туроператор - это организация, занимающаяся комплектацией туров и формированием комплекса услуг для туристов. Туроператор разрабатывает туристические маршруты, насыщает их услугами посредством взаимодействия с поставщиками, обеспечивает функционирование туров и предоставление услуг, подготавливает рекламно - информационные издания, рассчитывает цены на туры.

Тугагент непосредственно реализует сформированные туры. Кроме того, он добавляет к приобретаемому туру проезд туристов до места их проживания и обратно. Главной рыночной ролью этих организаций является соединение поставщиков услуг с клиентами - туристами [3, с. 69 - 70].

Подобная схема взаимодействия давно работает на туристическом рынке России. Уже к 2007 году общее количество туроператоров в России насчитывало более пяти тысяч. То есть, уровень конкуренции на рынке был довольно высоким. Потенциальным туристам предлагались туры в любую страну мира за разную цену и с разнообразным пакетом услуг. На рынке сформировались турфирмы - лидеры, имеющие крупные филиальные сети, постоянных клиентов, определенный статус среди конкурентов.

Первые серьезные проблемы у российских туроператоров появились в 2009 - 2010 гг., когда множество туристов не смогли улететь из страны или вернуться из - за финансовых проблем фирм, которые курировали их отдых. С каждым новым случаем, приходило понимание, что система взаимоотношений между туроператором, турагентом, отелями, авиакомпаниями и клиентами на российском туристическом рынке не является стабильной и грамотно выстроенной.

Банкротство туристических фирм в России наблюдалось и раньше. Но данный процесс не был настолько глобальным, как в 2014 - 2015 гг. За прошедшие два года свою деятельность приостановило несколько десятков представителей туристического рынка России, в том числе несколько крупных туроператоров («Нева», «Роза ветров», «Лабиринт») - популярных и надежных представителей турбизнеса [5].

Рассмотрим основные причины банкротства российских туроператоров, имевших место в 2014 - 2015 годах.

1. Девальвация. Всего за несколько месяцев российский рубль подешевел по отношению к иностранным валютам на 10 - 15 % . С учетом того, что все расчеты туроператоров с зарубежными отелями и авиакомпаниями связаны в основном с евро и долларами, такая ситуация негативно сказывается на работе туроператоров [4, с. 203].

Однако стоит отметить, что в 2011 году наблюдалась похожая ситуация с валютными курсами, когда доллар резко вырос с 22 до 30 рублей, и на тот момент такого массового падения рынка не произошло. То есть, данную причину нельзя считать основной, но в совокупности с другими проблемами, она сыграла свою роль в банкротстве российских туроператоров.

2. Неосмотрительность туристических компаний. Как известно, авиабилеты, отели, экскурсии и другие услуги туроператоры заказывают заранее, а уже в дальнейшем перепродают покупателю. В 2014 году наступил резкий спад активности, многие туристы начали пользоваться «горящими» путевками, что привело к банкротству туристических компаний, специализирующихся на других туристических пакетах.

Версия является правдоподобной, и вскрывает многие проблемы туристического рынка России. Однако подтвердить ее можно только тщательного анализа финансово - хозяйственной деятельности туристических операторов.

3. Финансовые пирамиды. Данная версия банкротства рассматривается многими экспертами в области экономики. По их мнению, именно демпинг привел к обвалу рынка. Из - за ослабевшего потока клиентов, финансовый «пузырь» лопнул, и все проблемы стали очевидны [6].

По мнению автора, «пирамидальность» может стать лишь катализатором банкротства, но не его первопричиной. Если демпинг существовал всегда, то почему туристические компании объявили себя банкротами только сейчас, вызвав к себе всеобщий интерес, как со стороны клиентов, так и государства.

4. Вывод денежных средств мошенниками, в лице директоров турфирм. Многие турфирмы в течение длительного времени покупали билеты, бронь, услуги в долг, то есть размер невыполненных обязательств накапливался. Эта версия подтверждается «исчезновением» многих руководителей компаний, а также целой серией уголовных дел, возбужденных Следственным комитетом России. Именно данный процесс, в совокупности с вышеотмеченными причинами вызвали массовое банкротство турфирм.

5. Санкции западных стран. Блокирование счетов, запреты на сделки, банковское обслуживание – все это негативно сказалось на деятельности туристических предприятий.

Эта причина не может считаться первопричиной и основной, так как эффект от санкций в среднем ощущается предприятиями через 6 - 12 месяцев, а санкции были введены относительно недавно.

6. Запрет на выезд за границу государственным служащим. В данном случае стоит отметить, что путешествовать представителям «силового блока» не запретили, а не рекомендовали, причем не во все страны мира. С учетом того, что доля туристов среди государственных служащих не более 1 - 2 % от общего объема выезжающих, этот фактор не мог значительно повлиять на процесс банкротства туристических фирм [6].

7. Общий спад экономики России. Многие отрасли хозяйства за последние годы испытали на себе негативные тенденции, однако, они не так сильно находятся на виду, как туристические предприятия, поэтому их банкротство не так очевидно.

Однако можно предположить, что с учетом последних негативных изменений в экономике страны, банкротство ряда туристических фирм было неизбежным процессом, который произошел бы в любом случае, через определенное время.

8. Ограничения на выезд российских туристов в Турцию и Египет, как наиболее популярные туристические направления. Данный фактор негативно отразился на множестве туристических операторах и туристических фирм, так как вышеуказанные страны были всегда востребованы российскими туристами и приносили стабильный доход. С рынка ушли небольшие турфирмы, которые занимались исключительно развитием только этих двух направлений.

Согласно порталу «Интерфакс - Туризм» в настоящее время в реестре туроператоров зарегистрировано 4 тысячи компаний, из них 1,6 тысячи работает как в сфере выездного туризма, остальные – в сфере внутреннего и въездного туризма [2, с. 567].

По мнению автора, с учетом сложной экономической ситуации в России, снижением спроса на зарубежные туристические поездки, в связи с ростом курсов иностранных валют, в ближайшие несколько лет на рынке туруслуг произойдет большое сокращение количества работающих турфирм. Процедура банкротства ожидает как небольшие компании, так и лидеров рынка. Безусловно, данный процесс в первую очередь коснется тех туроператоров, которые неграмотно распоряжались своими финансами, а также практиковали ограниченный ассортимент туристических направлений. Лидерами рынка станут те туристические фирмы, которые смогут подстроиться под резко меняющийся рынок

Тем не менее, в процедуре банкротства туристических фирм можно найти и положительный момент. Он заключается в освобождении рынка от лишних, слабых, нестабильных представителей туристических услуг, создающих ложную конкуренцию на рынке, предоставляющих некачественные услуги, подвергающих опасности потенциальных потребителей. Таким образом, на рынке останутся наиболее качественные и надежные туристические компании, способные эффективно конкурировать на рынке, даже в тяжелых экономических условиях.

Представителям Ростуризма необходимо регулярно контролировать и проверять туроператоров, особенно тех, кто обслуживает большое количество туристов и имеет большую филиальную сеть. Такой подход обеспечит безопасность туристов, поддержку турфирм, а также позволит минимизировать риски внезапного банкротства компаний, в том числе заранее запланированного.

Так, за 2015 год Федеральный реестр туроператоров сократился на 70 % компаний. Основная причина исключения турфирм из реестра - не предоставление финансовых гарантий, связанное со сложной экономической ситуацией на рынке.

Автор предлагает разработать и рассмотреть концепцию создания саморегулируемой организации (СРО) в туризме, цель, задачи и функции которой могут быть следующими:

1. Разработка и реализация комплекса мер по улучшению качества туристских услуг.
2. Определение путей и способов разработки экономически и организационно эффективной модели управления туристской отраслью через механизмы саморегулирования, в том числе создания согласованного взаимодействия предприятий туристской отрасли по решению острых проблем развития бизнеса, применения инновационных технологий, обеспечивающих выполнение требований по охране окружающей среды, выработка стандартов и правил Национального объединения саморегулируемых туристских организаций (НОСТО), которые должны стать обязательными наравне с включением в реестр туроператоров.

Данное туристское СРО должно выступить структурой, в которой найдут организованное выражение самые разнообразные интересы всех участников туристского рынка, а не только отдельных средств размещения, желающих получить сертификат категории своих услуг. СРО необходима как площадка взаимодействия предпринимателей в их согласованном планировании инвестиционно - строительной и коммерческой деятельности [1, с.78].

Список литературы:

1. Гареев Р.Р. Инновационные мероприятия по совершенствованию стимулирования спроса в туристической компании «ТурКлуб» / Гареев Р.Р. // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. — 2015. — № 3. — с. 74–78.
2. Козлов Д.А. Факторы развития российского внутреннего туризма / Козлов Д.А. // Молодой ученый. — 2015. — № 23. — с. 566–568.
3. Кошелева А.И. Анализ развития внутреннего рынка туристических услуг в РФ / Кошелева А.И. // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. — 2012. — № 2. — с. 68–72.
4. Романюк А.В. Теоретические основы технологий управления доходами / Романюк А.В. // Молодой ученый. — 2014. — № 15. — с. 203–206.
5. <http://www.gazeta.ru/business/2014/08/04/6160389.shtml> - «Туроператоры горят на демпинге» // Информационный портал Газета.ru
6. <http://polit.ru/article/2014/08/13/tour/> - «Причина краха туроператоров» // Информационный портал Полит.ru

© Р.Р. Гареев, 2016

УДК 332.

К. э. н. В.А.Гладилин
доцент кафедры ЭУФП и ИТ СФ МПГУ.
Г.Ставрополь. Gladilin@ro.ru

РАЗВИТИЕ ЭКСПОРТА ЗЕРНА И ПРОДУКТОВ ЕГО ПЕРЕРАБОТКИ

Одним из важнейших условий стимулирования динамичного наращивания производства и повышения качества зерна, повышения инвестиционной привлекательности отрасли, создания условий для получения дополнительных доходов является экспорт зерна и

продуктов его переработки. [5]. Причем в перспективе значение экспорта для национальной зерновой отрасли будет нарастать, так как изменение структуры питания, повышение эффективности животноводства будет вести к сокращению темпов прироста внутреннего потребления зерна по сравнению с темпами прироста производства. [2].

Россия вошла в группу ведущих мировых экспортеров пшеницы и муки, однако эти результаты были достигнуты бизнесом практически без поддержки со стороны государства. Россия получила уникальный шанс для привлечения инвестиций, расширения своего присутствия и увеличения влияния на мировом рынке и, как результат, создания стимулов для расширения масштабов производства и ввода в оборот дополнительных посевных площадей, но реализация этих потенциальных возможностей требует ясной и последовательной политики государства во взаимоотношениях с бизнесом, активной работы госструктур по продвижению продукции сельского хозяйства на внешних рынках и развитию экспортной инфраструктуры.[4].

Войти и закрепиться на мировом рынке продовольствия, где российских поставщиков ждут мощные финансовые, административные и технические барьеры без активной поддержки государства невозможно. [1]. Это требует срочной разработки и реализации системы мер по стимулированию экспорта, что, в частности, предусматривает:

- использование политического ресурса государства - включение в межправительственные переговоры вопросов по доступу российских компаний к рынкам сбыта зерна и продуктов его переработки исходя из условия сбалансированности взаимной торговли агропродовольственной продукцией, расширение возможностей прямых поставок в рамках программ ООН и гуманитарной помощи, активная поддержка и продвижение российской агропродукции на внешние рынки торгпредствами и системой МИДа, создание и продвижение «зонтичных» брендов, предоставление странам - покупателям связанных кредитов на закупку зерна и других продуктов его переработки.[1].

- расширение масштабов использования программ государственной поддержки промышленной продукции для производства на экспорт муки, включая выделение субсидированных кредитов, предоставление государственных гарантий и страховок;

- переход на заявительный характер возмещения экспортного НДС (реальные сроки возмещения экспортного НДС достигают 6 - 12 месяцев, вместо декларированных государством 3 - х месяцев);

- субсидирование экспорта зерна и продуктов его переработки. Субсидирование экспорта является очень эффективной и сравнительно малозатратной для государства мерой поддержки. Им активно пользуются 35 стран - членов ВТО, а ЕС имеет право субсидировать экспорт до 14,4 млн. тонн пшеницы и направлять на эти цели до 1,29 млрд. евро. [3]. Необходимо отметить, что хотя получателем субсидий будут выступать компании – экспортеры, их предоставление обеспечит рост конкуренции, изъятие значительных объемов зерна с рынка, поддержку закупочных цен и соответственно доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- важнейшим ограничителем возможности экспорта является неразвитость инфраструктуры, что ведет к монополизму со стороны организаций, оказывающих услуги экспортерам, необоснованно высоким инфраструктурным издержкам, что не позволяет поддерживать закупочные цены на должном уровне. Ощущается нехватка современных высокопроизводительных портовых мощностей по перевалке зерна. Существующая

система контроля за качеством зерна при экспортных поставках де - факто носит фискальный характер, так как выдаваемые ей документы по большей части не используются в практике международной торговли. При этом стоимость таких государственных услуг достаточно высока как с точки зрения финансовых, так и временных затрат и должна быть радикально снижена, а государственные надзорные органы должны занимать активную позицию при возникновении необоснованных претензий по качеству и безопасности российского зерна и продуктов его переработки. [3].

Список использованной литературы:

1. Гладилин В.А. Стратегическое управление развитием экономики регионов. Кант. 2011. № 3. С4 - 6.
2. Гладилин В.А. Совершенствование инструментально - технической базы управления в современной организации в сборнике: Модернизация экономики и управления II Международная научно - практическая конференция. под общей редакцией В.И. Бережного; Северо - Кавказский федеральный университет. Ставрополь, 2014. С. 57 - 58.
3. Гладилин В.А. Если знаешь, то и соломку не стели...управление эффективностью предпринимательской деятельности сельскохозяйственных предприятий. Российское предпринимательство. 2006. № 9. С. 87 - 91.
4. Гладилин В.А. Совершенствование системы кредитной поддержки и управления рисками на рынке зерна В сборнике: Актуальные вопросы экономики и финансов в условиях современных вызовов российского и мирового хозяйства Материалы III - й Международной научно - практической конференции. 2015. С. 63 - 64.
5. Литвинов Е.А., Гладилин В.А. Развитие экспорта зерна и продуктов его переработки. Actualscience. 2015. Т. 1. № 4 (4). С. 17 - 18.

© В.А.Гладилин, 2016

УДК 338.2

А.А. Гончаров

аспирант,

Финансовый университет при Правительстве РФ,

г. Москва, Российская Федерация

ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ НАУЧНО - ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ⁸

Успешное формирование механизма научно - технологического развития является следствием политических и социальных условий, складывающихся в обществе. Изучение опыта создания и функционирования аналогичных механизмов в развитых странах позволяет утверждать, что роль государства в решении возникающих проблем чрезвычайно

⁸ Статья разработана при финансовой поддержке РНФ (проект № 14 - 18 - 00519).

велика. Эта роль заключается в первую очередь в формировании эффективной научно - промышленной политики, в правильном определении её приоритетов, стратегии и механизмов воплощения, которые должны быть сконцентрированы на технологическом обновлении производственного аппарата, на удовлетворении потребностей рынка в продукции высокого научно - технического уровня [1, с. 259].

Удержание экономики России на траектории устойчивого роста настоятельно требует, чтобы научно - промышленная политика стала основой государственной концепции долгосрочного социально - экономического развития страны. Научно - промышленная политика, имея главными целевыми ориентирами повышение экономической эффективности хозяйственной деятельности и увеличение ее объемов, должна направляться на модернизацию индустриального комплекса, преимущественное развитие его гражданского направления, работающего на производственный и потребительский секторы рынка, ресурсо - и энергосбережение, сохранение и приумножение научно - технического и интеллектуального потенциала.

Ядром политики должна стать система мер, обеспечивающих прогрессивные структурно - технологические сдвиги в российской экономике, позволяющих создавать конкурентоспособные отечественные продукцию и услуги, производимые на предприятиях самого передового (по современной хронологии – пятого) технологического уклада. Известно, что вытеснение и замещение старых укладов новым стимулирует экономический рост, а их сохранение неизбежно приводит к замедлению технологических сдвигов и темпов роста экономики, снижению конкурентоспособности российских товаров на внутреннем и мировом рынках и их вытеснению оттуда. Основная задача политики на современном этапе – решить главные проблемы российской экономики, связанные с диспропорциями и неэффективностью ее производственно - технологической структуры, с её трансформацией к новой структуре, наиболее адекватной структуре потребления [2, с. 4].

Сложность трансформационных сдвигов в экономике проявляется не только в том, что перестройка и упорядочение ее структуры требуют реформирования системы управления или создания новой, с последующим встраиванием субъектов хозяйствования и в новую систему управления, и в новые задачи, стоящие перед управляющими органами. Главная сложность – в более существенном, а именно – в адаптации производств к требованиям рынка и условиям самостоятельного хозяйствования в режиме расширенного воспроизводства и технологического обновления.

Это и должна обеспечить научно - промышленная политика. Те трудности, которые встречают российские предприятия на пути своего реформирования, свидетельствуют об отсутствии у государства четкой и перспективной научно - промышленной и инновационной политики, одной из главных задач которой должно быть эффективное управление располагаемыми ресурсами развития и воспроизводство новых, свертывание старых технологий и перепрофилирование освобождающихся ресурсов в новые сферы экономики.

Для реализации этих целей необходимы как формирование модели развития собственно научно - инновационной сферы, предусматривающей усиление инновационной активности, концентрацию ресурсов на ключевых направлениях научно - технического прогресса, формирование научно - производственных структур, способных конкурировать на внутреннем и внешнем рынке, так и мотивационно действующие организационно -

экономические механизмы создания и распространения нововведений [3, с. 11]. Для самозапуска таких механизмов нужны не только соответствующие ресурсы (главным образом – финансовые) и законодательное обеспечение (до сих пор не принят закон об инновационной деятельности и государственной инновационной политике), но и опытные кадры инновационного менеджмента, а также различные меры стимулирования и правового регулирования этой важной с точки зрения технологического обновления деятельности. Поэтому на первых порах инерционно может продолжать действовать механизм распространения инноваций за счет административного ресурса, поскольку преобладающая доля инновационно - активных предприятий пока находится в государственной собственности (полностью или частично) и государство же может оказывать им свою поддержку (наличными ресурсами или различными преференциями) [4, с. 188].

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М., Калачанов В.Д. Моделирование инновационного развития экономических систем. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеχνическая (ОТ). Выпуск 1. – 2015. – № 2. – С. 258 - 279.
2. Батьковский А.М. Общая характеристика инновационной деятельности экономических систем. // Экономические отношения. – 2012. – № 1. – С. 3 - 8.
3. Батьковский А.М., Мерзлякова А.П. Оценка инновационных стратегий предприятия. // Вопросы инновационной экономики. – 2011. – № 7. – С. 10 - 17.
4. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Экономические проблемы системных преобразований предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2014. – № 1. – С. 185 - 202.

© А.А. Гончаров, 2016

УДК 338.242.2

Ю. В. Гриневич

Студентка 4 курса кафедры менеджмента и государственного управления

Э.Б. Адельсентова

к.э.н., доцент

Крымский Инженерно - Педагогический Университет

г. Симферополь, Российская Федерация

ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. Автором изучена сущность конкуренции в сфере экономики, рассмотрены вопросы, касающиеся конкурентных преимуществ, а также определены принципы формирования конкурентных преимуществ.

Ключевые слова. Конкуренция. Конкурентные преимущества.

Актуальность. В эпоху глобализации и международных отношений важнейшим критерием эффективности деятельности предприятия и востребованности разработанной

продукции является конкурентоспособность. На современном этапе в рыночной экономике происходит своеобразная борьба, борьба за потребителей, борьба за качество, цену, новые сегменты рынка и возможность использования инноваций. Таким образом, возникает вопрос формирования конкурентных преимуществ предприятия, с главной целью обойти своих конкурентов.

Основные положения. Конкурентные преимущества напрямую связаны с конкуренцией, так как они появляются только тогда, где и когда усиливается конкуренция. Значительность успеха конкурентных преимуществ зависит от развития конкуренции на рынке России. Чем больший характер приобретает конкуренция, тем более весомой для коммерческого успеха являются конкурентные преимущества.

Вообще, конкуренция – это соперничество между субъектами рыночных отношений за лучшее место, отзывы и результаты коммерческой деятельности. А конкурентные преимущества, в свою очередь, представляют собой экономическую категорию, подразумевающую наличие у экономического субъекта уникальных характеристик и параметров, способствующих отличить его от другой аналогичных субъектов, а главное превзойти своих конкурентов на рынке продукции и услуг [1, с.245].

Если предприятие определило свои уникальные моменты или отличительные черты, оно должно сосредоточиться на них, применить их к использованию, всячески развивать их и способствовать постоянному усовершенствованию своих способностей, направляя все усилия исключительно на выгодные направления. Ключевые компетенции являются источником конкурентных преимуществ, и стратегия предприятия должна быть направлена на развитие данных источников. Успех конкурентной стратегии зависит не от единичного выбора ключевых факторов сегодняшнего дня, а является результатом модификации и улучшения аналогичных уникальных характеристик компании в течении длительного периода времени.

Формирование и применение в практической деятельности своих собственных конкурентных преимуществ является успешным механизмом эффективной работы крупных предприятий страны.

Процесс формирования и закрепления определенных конкурентных преимуществ за предприятием затрагивает все элементы его деятельности в период его функционирования. Итак, выделим основные принципы формирования и поддержания конкурентных преимуществ:

- 1) Расширение количества источников конкурентных преимуществ и их усовершенствование;
- 2) Желание руководства организации занять новые позиции, обойти своих конкурентов, применять новшества, а также их стремление к переменам в любой отрасли, с целью постоянного улучшения и развития;
- 3) Применение системного подхода к формированию конкурентных преимуществ.

Степень конкурентного преимущества компании определяется ее конкурентным статусом. Повышение конкурентного статуса фирмы является «толчком» к достижению предприятием определенного уровня конкурентного преимущества, обуславливается совокупностью разработанных мероприятий, с учетом внешних и внутренних факторов, направленных, в первую очередь, на эффективное функционирование и сбалансированную работу предприятия.

Существует внешнее и внутреннее конкурентное преимущество. Внешнее конкурентное преимущество усиливает позицию фирмы на рынке, то есть заставляет фирму повысить цену выше, чем у самых лидирующих конкурентов, но не владеющих значительными отличительными характеристиками. Внутреннее конкурентное преимущество основывается на превосходстве фирмы в отношении затрат производства, управления фирмой и продукцией с меньшей себестоимостью, по сравнению с конкурентами. [2]

Таким образом, следует отметить, что наличие, применение, совершенствование, развитие, увеличение конкурентных преимуществ – это ключевое средство в развитии бизнеса предприятия и его стабильном, успешном функционировании, путем контакта с внешними и внутренними ресурсами, их модификации и преобразования.

Вывод. В процессе выполнения работы были рассмотрены основные теоретические аспекты относительно конкурентных преимуществ предприятия, а также определено, что эта экономическая категория занимает весомую позицию в области экономики, так как дает предприятиям возможность и стимул занимать лидирующие позиции среди своих конкурентов.

Список использованной литературы:

1. Белоусов В.А. «Анализ конкурентоспособности фирмы / В.А. Белоусов // Менеджмент в России и за рубежом. - 2013,358с.

2. http://www.rusnauka.com/9_NND_2014/Economics/10_164211.doc.htm

© Ю.В. Гриневич, Э.Б. Адельсеитова, 2016

УДК 338

И.Б. Гусева

Д.э.н., доцент

Арзамасский политехнический институт (филиал)

Нижегородского государственного технического университета

Г. Арзамас, Российская Федерация

П.И. Далёкин

Заместитель генерального директора по экономике и финансам

ОАО «Арзамасский завод «Легмаш»

Г. Арзамас, Российская Федерация

ПОНЯТИЕ НИОКР В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ

Проекты НИОКР в современной отечественной практике являются одним из ключевых стратегических направления развития. Сфера НИОКР по своей сути является сложным объектом исследования в силу высоких рисков и неопределенностей и требует четкой идентификации основополагающих определений. Основные понятия и характеристики НИОКР в нормативно - правовых актах Российской Федерации рассмотрены в работах [1,2,3].

В федеральном законе «О науке и государственной научно - технической политике» №127 - ФЗ от 23.08.1996г. рассматриваются виды деятельности в сфере НИОКР:

1. Научная (научно - исследовательская деятельность) - деятельность, направленная на получение и применение новых знаний.
2. Научно - техническая деятельность - деятельность, направленная на получение, применение новых знаний для решения технологических, инженерных, экономических, социальных, гуманитарных и иных проблем, обеспечения функционирования науки, техники и производства.

В Российской Федерации договорные отношения в области НИОКР регулируются Гражданским Кодексом РФ в рамках Главы 38. В соответствии со статьей 769 ГК РФ по договору на выполнение научно - исследовательских работ исполнитель обязуется провести обусловленные техническим заданием заказчика научные исследования, а по договору на выполнение опытно - конструкторских и технологических работ - разработать образец нового изделия, конструкторскую документацию на него или новую технологию, а заказчик обязуется принять работу и оплатить ее.

Дополнительно нормативно - техническими документами, регулирующими деятельность в сфере НИОКР, является перечень стандартов «Система разработки и постановки продукции на производство» (СПП). Ключевыми составляющими данного комплекса регламентированных стандартов при анализе НИОКР являются:

1. ГОСТ 15.000 - 94 «Система разработки и постановки продукции на производство. Основные определения»
2. ГОСТ 15.101-98 «Система разработки и постановки продукции на производство. Порядок выполнения научно - исследовательских работ»
3. ГОСТ РВ 15.203 - 2001 «Система разработки и постановки продукции на производство. Военная техника. Порядок выполнения опытно - конструкторских работ по созданию изделий и их составных частей».
4. ГОСТ В.15.110 - 81. Система разработки и постановки продукции на производство. Военная техника. Документация отчетная научно - техническая на научно - исследовательские, аванпроекты и опытно - конструкторские работы.

Безусловно, что в современных условиях отсутствует ряд базовых законов необходимых для создания благоприятного инновационного климата в Российской Федерации, а также способствующих развитию НИОКР в стране. В современных условиях необходимо нормативно - правовое обеспечение, ориентированное на:

- обеспечение условий стимулирования создания и развития НИОКР, их коммерциализации, создания национальных систем в сфере НИОКР, развития малого предпринимательства и спин - офф компаний в области НИОКР,
- обеспечение контроля и разграничение прав на НИОКР, полученных за счёт государственного бюджета (причина – отсутствие баланса интересов заинтересованных сторон: разработчиков и потребителей НИОКР),
- регламентацию системы налогового и бухгалтерского учетов, соответствующих международным стандартам учета НИОКР на балансе НПП,
- дальнейшее развитие системы показателей статистической отчетности в сфере НИОКР с целью формирования реальной картины развития НИОКР в Российской Федерации,

- создание нормативно - правового обеспечения, ориентированного на доступность получения венчурного финансирования в сфере НИОКР,
- дальнейшее совершенствование налогового стимулирования, антимонопольного, таможенного, финансово - бюджетного контроля и технического контроля НИОКР,
- совершенствование процедур анализа и оценки проектов НИОКР на различных стадиях жизненного цикла,
- совершенствование нормативно - правового регулирования использования НИОКР, в т.ч. защита авторского права на неопубликованные НИОКР, а также научно - техническую информацию, распространяемую через Интернет,

Список использованной литературы

1. Далёкин П.И., Обзор отечественных стандартов, регламентирующих создание научно - исследовательских работ // Далёкин П.И., Глебова О.В. / Актуальные вопросы экономики , менеджмента и инноваций: материалы Международной научно - практической конференции; Нижегород. гос. Техн. Ун - т им. Р.Е. Алексеева. - Нижний Новгород, 2014. – 151 с.
2. Далёкин П.И., Экономико - правовые аспекты инновационного законодательства России на современном этапе развития. Мультидисциплинарный подход в инновационной политике: Сборник материалов Всероссийской молодежной научной конференции с международным участием. Томск 23 - 24 ноября 2012 г. – Томск: Изд - во Том - го ун - та. 2012. - 292 с.

© И.Б. Гусева, П.И. Далёкин, 2016

УДК 332

Д.К. Деревенец

ассистент кафедры землеустройства и
земельного кадастра
КубГАУ

г. Краснодар, Российская Федерация

Б.Р. Ачмиз

студентка
инженерно - землеустроительного факультета
КубГАУ

г. Краснодар, Российская Федерация

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Охрана природы до недавнего времени была делом отдельных лиц и обществ, а экология первоначально не имела к охране природы никакого отношения. Экология прошла сложный и длительный путь к осознанию проблемы «человек – природа», опираясь на исследования в системе «организм — среда». Экология к настоящему времени вышла за

рамки биологии и превратилась в междисциплинарную науку, изучающую проблемы взаимодействия человека с окружающей средой.

В последнее время самая актуальная проблема государственной экологической политики – это экономический ущерб от антропогенного воздействия, сохранение чистоты окружающей среды. Информация, необходимая для расчета величины предотвращенного экологического ущерба, может быть получена из проектных материалов по конкретным объектам, годовых отчетов территориальных природоохранных органов, госстатотчетности, материалов обследования эколого - ресурсных комплексов территорий (акваторий), летописи природы, аналитических материалов, данных гидрохимических лабораторий.

Учитывая специфику эколого - ресурсных компонентов окружающей природной среды каждого субъекта РФ и направлений природоохранной деятельности, экономическая оценка предотвращенного экологического ущерба определяется по следующим видам природных ресурсов:

- почвы и земельные ресурсы;
- водные ресурсы;
- атмосферный воздух;
- биологические ресурсы (растительный и животный мир).

Основные факторы, влияющие на величину предотвращенного, на территории субъектов Российской Федерации экологического ущерба:

- уменьшение площадей земель под несанкционированными свалками;
- уменьшение площадей деградированных земель;
- уменьшение загрязненности земель химическими веществами;
- сохранение (увеличение) численности отдельных видов животных и растений, численность которых желательно поддерживать (увеличивать); поддержание и увеличение биоразнообразия;
- создание и поддержание природных комплексов путем создания охраняемых и заповедных территорий, запрещения несанкционированных сплошных рубок, застройки или разработки месторождений на этих территориях; предупреждение пожаров и аварийных ситуаций;
- проведение биотехнических мероприятий, предотвращающих гибель животных или растений.

Основное направление экономики идут в разрез с основными направлениями экологизации – это удовлетворение материальные потребности общества. В процессе эволюции общественные потребности увеличивались, делая необходимым дальнейшее развитие технологии. Безусловно, имеющиеся в наличии природные ресурсы, уровень технических знаний, система институтов определяют условия функционирования экономики. Общество всегда зависело от природных ресурсов, но проблема в том, что это зависимость не учитывается в экономике. Человек стремится потреблять, а не сохранять. В результате в 20 веке экономическое развитие уже немыслимо без научно - технического прогресса, обеспечения и поддержания постоянных темпов роста производства, что подразумевает все большую зависимость от природных ресурсов. Основное противоречие между экономическим и экологическим развитием заключается в том, что, с одной

стороны, экономика должна развиваться, с другой стороны, это развитие порождает пагубные для окружающей среды последствия.

Экономическая оценка экологических проблем осуществляется по каждому направлению деятельности за отчетный период времени суммарно по видам природных сред на основе нормативных стоимостных показателей с учетом факторов.[2]

Основными принципами при формировании величины предотвращенного экологического ущерба являются:

- учет факторов, влияющих на деятельность природоохранных органов по различным направлениям (экологический контроль, экспертиза, реализация экологических программ и выполнение международных обязательств и т.д.);
- учет региональных особенностей негативного воздействия хозяйственной деятельности на состояние различных природных ресурсов и объектов;
- простота и практическая возможность определения величины предотвращенного экологического ущерба;
- достоверность информации, используемой при определении величины предотвращенного экологического ущерба.

Показатели удельного экологического ущерба корректируются с учетом коэффициента индексации платы, доводимого Госкомэкологией России до территориальных природоохранных органов. Величина показателя удельного экологического ущерба определена, дифференцировано для каждого субъекта России по видам природных ресурсов (водные ресурсы, атмосферный воздух; земельные ресурсы, включая загрязнение и захламление отходами; лесные ресурсы; биоресурсы). [3]

Цель современной экологии заключается в том чтобы, вывести Человечество из глобального экологического кризиса на путь устойчивого развития, при котором будет достигнуто удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения [1].

Для достижения этих целей экологической науке предстоит решить ряд разнообразных и сложных задач, в том числе:

- исследование механизмов регуляции численности популяций и биотического разнообразия, роль флоры и фауны как регулятора устойчивости биосферы;
- разработка методов и теории оценивания устойчивости экологических систем на всех уровнях;
- оценивание динамики и состояния природных ресурсов и экологических последствий их потребления;
- изучение и создание прогнозов изменений биосферы под влиянием естественных и антропогенных факторов;
- разработка методов управления качеством окружающей среды;
- формирование понимания проблем биосферы и экологическую культуру общества.[2]

На сегодняшний день существует множество экологических проблем, вследствие чего, принимаются экстренные меры:

- установление систематического контроля за использованием предприятиями и организациями земель, вод, лесов, недр и других природных богатств;
- акцентирование внимания к вопросам охраны природы и обеспечения рационального использования природных ресурсов;
- усиление внимания к вопросам по предотвращению засоления и загрязнения почв, поверхностных и подземных вод;
- акцентирование внимания сохранению водоохраных и защитных функций лесов, сохранению и воспроизводству почвенного плодородия.

Немаловажное значение для охраны окружающей среды имеет выбор территории для строительства новых и расширения существующих городов и других населенных пунктов. Появляется все больше новых объектов капитального строительства, а соблюдение норм по благоустройству территории остается лишь на бумаге. Следует выбирать территории на землях несельскохозяйственного назначения или непригодных для сельского хозяйства либо на сельскохозяйственных землях худшего качества, т.е. использование этих земель и в случаях, когда для их освоения необходимо проведение специальных инженерных мероприятий. Так же это наблюдается и в промышленности, так как за счет санкций наша страна увеличивает сферу импортозамещения, в результате ее развития так же наносится существенный ущерб окружающей среде.

Список использованной литературы:

1. Барсукова, Г. Н. Особенности земли как природного объекта и объекта земельных отношений / Г.Н. Барсукова // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2012. – № 3 (36). – С. – 25–33.

2. Барсукова, Г. Н. Эколого - ландшафтный подход к организации сельскохозяйственного производства как условие решения проблемы продовольственной безопасности / Г. Н. Барсукова, Д. К. Деревенец // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 1 (115). – С. 1155–1169. – [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2016/01/pdf/73.pdf>.

3. Деревенец, Д. К. Экономическая эффективность использования земельного фонда муниципального образования город Краснодар на перспективу / Д. К. Деревенец, А. Н. Шутова // Региональные аспекты развития науки и образования в области архитектуры, строительства, землеустройства и кадастров в начале III тысячелетия: материалы Междунар. науч. - практ. Конф. / КНАГТУ. – Комсомольск - на - Амуре, 2015. – С. 358–362.

© Д.К. Деревенец, 2016

© Б.Р. Ачмиз, 2016

УДК 332

Д.К. Деревенец

ассистент кафедры землеустройства и земельного кадастра КубГАУ
г. Краснодар, Российская Федерация

А.С. Сороколетова

студентка инженерно - землеустроительного факультета КубГАУ
г. Краснодар, Российская Федерация

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНЫХ И КАДАСТРОВЫХ РАБОТ ПРИ ПОСТАНОВКЕ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

XXI век – это век технического прогресса, век автоматизации процесса производства. В землеустроительных и кадастровых работах так же произошли изменения. Главной модификацией процесса выполнения работ является введение Геоинформационных систем.

Геоинформационные системы (ГИС) – автоматизированные информационные системы, рассчитанные на обработку, хранение, отображение, обновление и анализ

пространственной и атрибутивной информации об объектах землеустройства. ГИС - технологии в землеустройстве позволяют применять для ввода и корректировки данных электронные средства геодезии и системы глобального позиционирования (ГЛОНАСС, GPS), что дает возможность иметь наиболее точную и современную информацию. С помощью ГИС создаются цифровые карты и планы местности, которые составляют плановую основу современного землеустройства. Цифровые карты имеют ряд преимуществ над картами, созданными традиционными методами:

- наглядность (с помощью применения монитора можно рассмотреть детально план, который бы занимал в бумажном виде целую комнату);
- выполнение пространственного анализа в ГИС (установление наименьшего расстояния между объектами, разделение участка на равные по площадям участки и т.д.);
- возможность поиска объекта по местоположению или по информации в базе данных;
- используют мало места, возможность передачи по глобальной сети;
- наиболее высокая точность карт, независимо от квалификации, аккуратности, опыта проектировщика;
- возможность экспорта цифровых данных и применение их в различных программах;
- меньше тратится времени на выполнение редактирования и обновления карт [3, 4].

При постановке на кадастровый учет земельного участка необходимо выполнение межевого плана. В соответствии с Федеральным законом «О Государственном кадастре недвижимости» № 221 - ФЗ от 24 июля 2007 г. межевой план представляет собой документ, который составлен на основе кадастрового плана соответствующей территории или кадастровой выписки о соответствующем земельном участке. В межевом плане должна быть отражена определенная информация, внесенная в Государственный кадастр недвижимости, и указаны сведения об образуемом земельном участке или земельных участках, либо о части или частях земельного участка, либо новые сведения о земельном участке или земельных участках, необходимые для внесения в Государственный кадастр недвижимости.

Выполнение межевого плана с помощью ГИС - технологий с экономической точки зрения эффективней, чем составление его вручную. Во - первых, при применении ГИС количество рабочих на предприятии уменьшается, так как большинство процессов выполняет сама программа (например, расчёт площади участка по геодезическим координатам). Это означает, что затраты на оплату труда уменьшаются. Так же уменьшаются накладные расходы - расходы на создание необходимых условий для выполнения работы (затраты на обучение персонала, командировки работников и т.д.). В связи с уменьшением численности работников, уменьшаются и страховые взносы организации, которые рассчитываются от планового фонда заработной платы всего персонала предприятия. Таким образом, применение ГИС - технологий дает значительную экономию средств за счет увеличения выполняемой работы и сокращения затрат [1, 2].

Список использованной литературы:

1. Барсукова, Г. Н. Особенности земли как природного объекта и объекта земельных отношений / Г.Н. Барсукова // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2012. – № 3 (36). – С. – 25–33.

2. Барсукова, Г. Н. Рациональное землепользование - основа эффективного хозяйствования / Г.Н. Барсукова, В.И. Нечаев, А.В. Чемеричко // Экономика сельского хозяйства России. – 2009. – № 4. – С. – 29–39.

3. Барсукова, Г. Н. Эколого - ландшафтный подход к организации сельскохозяйственного производства как условие решения проблемы продовольственной безопасности / Г. Н. Барсукова, Д. К. Деревенец // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2016. – № 1 (115). – С. 1155–1169. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2016/01/pdf/73.pdf>

4. Волков, С. Н. Землеустройство. – М.: «Колос», 2002. т.5 - т.6.

5. Географические информационные системы: учебно - методическое пособие / Л.Ф. Шибеко [и др.]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – 108 с.

© Д.К. Деревенец, 2016

© А.С. Сороколетова, 2016

УДК 311

Е.А. Долгих

к.э.н.

ИзФ, ГУУ

г. Москва, Российская Федерация

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В настоящее время социально - экономическая значимость туризма велика, так как он является одной из важных сфер мирового хозяйства. Развитие туризма имеет большое значение как для государства в целом, так и для отдельных субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и общества.

В Концепции долгосрочного социально - экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года туризм рассматривается как существенная составляющая инновационного развития Российской Федерации.

Основные направления развития туризма определены в Государственной программе РФ «Развитие культуры и туризма» на 2013 - 2020 гг. в планах мероприятий по её реализации.

В Российской Федерации имеется большой потенциал для развития туризма благодаря наличию в стране уникальных историко - культурных ценностей и природных достопримечательностей [2]. Согласно рейтингу конкурентоспособности в секторе туризма и путешествий, составленному экспертами Всемирного экономического форума (ВЭФ) и Strategy Partners Group, в 2014 г. Россия повысила свою туристическую привлекательность. Она переместилась на 18 позиций вверх по сравнению с 2013 г. и заняла 45 - е место среди 141 страны, входящей в рейтинг. По культурным достопримечательностям Россия занимает 21 - е место, а по природным красотам – 34 - е. Важно отметить также, что страна находится на 22 - м месте по развитости инфраструктуры. К слабым сторонам конкурентоспособности российского сектора путешествий и туризма следует отнести, прежде всего,

неблагоприятный деловой климат (109 - е место), достаточно низкий уровень безопасности (126 - е место) и международной открытости (99 - е место).

В Российской Федерации в 2014 г. действовало 11614 туристских фирм. За период с 2010 по 2014 г. их число увеличивалось в среднем ежегодно на 6,2 % , но следует отметить, что темпы прироста с каждым годом снижались (Таблица 1).

Таблица 1 – Динамика числа туристских фирм и турпакетов, реализованных населению, в Российской Федерации в 2010 - 2014 гг.

Год	Число туристских фирм, ед.	Изменение числа туристских фирм по сравнению с предыдущим годом		Число турпакетов, реализованных населению, тыс. ед.	Изменение числа турпакетов, реализованных населению, по сравнению с предыдущим годом	
		ед.	%		тыс. ед.	%
2010	9133	-	-	4358,0	-	-
2011	10266	1133	112,4	4427,0	69,0	101,6
2012	10773	507	104,9	4762,8	335,8	107,6
2013	11324	551	105,1	5384,0	621,2	113,0
2014	11614	290	102,6	4384,1	- 999,9	81,4

В 2014 г. населению было реализовано 4,4 млн. турпакетов. Обращает на себя внимание тот факт, что до 2013 г. число турпакетов ежегодно увеличивалось (на 7,3 %), а в 2014 г. произошло их резкое снижение (на 18,6 % , или 999,9 тыс. ед.). Снизилось и число туристов, обслуженных туристскими фирмами. Так, в 2014 г. было обслужено 8,5 млн. российских туристов, что на 14,1 % меньше, чем в 2013 г. Что касается иностранных туристов, то их численность снизилась в 2014 г. по сравнению с 2013 г. на 16,2 % и составила 291,9 тыс. чел.

В основном туристы предпочитают зарубежные туры. Так, в 2014 г. туристскими фирмами отправлено в зарубежные туры 6,5 млн. чел., в то время как в туры по России – 2 млн. чел. Следует отметить, что начиная с 2012 г. наметилась тенденция к ежегодному росту численности туристов, отправленных в туры по России, в среднем на 4,5 % . При этом численность туристов, отправленных в зарубежные туры, росла вплоть до 2013 г., после чего в 2014 г. произошло ее снижение на 18,2 % .

Большинство поездок российских граждан за границу осуществлялось в 2014 г. с целью туризма и с частными целями (45,7 % и 46,3 % соответственно). В служебных целях выезжали за границу только 2 % российских граждан (Таблица 2). Что касается поездок иностранных граждан в Россию, то большинство их преследует частные цели (36,3 %). Около трети иностранных граждан приезжают в Россию в служебных целях (29,8 %) и 22,3 % – с целью туризма.

**Таблица 2 – Структура поездок российских граждан за границу
и иностранных граждан в Россию по целям в 2014 г.**

Показатель	Поездки российских граждан за границу		Поездки иностранных граждан в Россию (из стран дальнего зарубежья)	
	тыс. ед.	%	тыс. ед.	%
Число поездок	37752	100,0	10800	100,0
в том числе по целям:				
служебная	746	2,0	3219	29,8
туризм	17259	45,7	2408	22,3
частная	17462	46,3	3920	36,3
транзит	-	-	46	0,4
обслуживающий персонал	2285	6,1	1208	11,2

В служебных целях российские граждане в основном ездили в Китай в 2014 г. (235,1 тыс. поездок, или 31,5 % от всех поездок в служебных целях). С целью туризма большинство российских граждан выезжало в Турцию и Египет (33,9 %). Наиболее популярным направлением для российских туристов, выезжавших как с частными целями, так и в качестве обслуживающего персонала (водители автотранспортных средств и экипажи морских, речных и воздушных судов, бригады железнодорожного транспорта) была Финляндия (22,2 % и 22,5 % соответственно).

Иностранные граждане в Россию приезжали в служебных целях в основном из Финляндии в 2014 г. (908 тыс. поездок, или 28,2 % от всех поездок в служебных целях). С целью туризма основной приток людей осуществлялся из Китая (409,8 тыс. поездок, или 17 %). С частными целями иностранные граждане в основном приезжали в Россию из Польши (39,5 %).

Важным этапом в развитии туристского сектора является принятие Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 - 2018 годы)», являющейся частью госпрограммы «Развитие культуры и туризма» на 2013 - 2020 годы. Её целью является повышение конкурентоспособности российского туристского рынка, удовлетворяющего потребности российских и иностранных граждан в качественных туристских услугах. Общий объем финансирования программы составляет 338,9 млрд. рублей.

Программа предполагает создание в различных субъектах Российской Федерации сети конкурентоспособных туристско - рекреационных и автотуристских кластеров, которые станут точками развития регионов и межрегиональных связей, активизировав вокруг себя развитие малого и среднего бизнеса. Программа нацелена на удовлетворение потребностей различных категорий граждан Российской Федерации в активном и полноценном отдыхе, укреплении здоровья, приобщении к культурным ценностям. Программа предполагает повышение уровня занятости населения за счет создания дополнительных рабочих мест в сфере туризма. Важным ожидаемым результатом Программы является увеличение доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за счет увеличения объема

производства услуг в отрасли, а также рост валового внутреннего продукта и улучшение платежного баланса страны.

Список использованной литературы

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 мая 2014 г. N 941 - р г. Москва "Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года"
2. Королёва Н.В. Анализ современного состояния развития туризма в Российской Федерации // Вестник Адыгейского государственного университета №1 (115), 2013 г.
3. Всемирный экономический форум www.weforum.org
4. Ассоциация туроператоров www.atorus.ru
5. Федеральное агентство по туризму www.russiatourism.ru

© Е.А. Долгих, 2016

УДК 338.2

Н.С. Ефимова

К.э.н., заместитель заведующего кафедрой,
Московский авиационный институт,
г. Москва, Российская Федерация

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ⁹

В отличие от стран с развитой инновационной системой в России недостаточно развита система государственно - частного партнерства в реализации инновационных проектов: доля организаций, получающих финансирование из бюджета на эти цели, составляет 0,8 % (в Германии – 8,8 % , в Бельгии – 12,7 %). Также недостаточная поддержка оказывается созданию малого инновационного бизнеса. Объем программ исследования инноваций малого бизнеса и трансферта технологий малого бизнеса в США составляет 2 млрд. долларов США, в России инновационный компонент программы поддержки малого и среднего предпринимательства, эквивалентен примерно 67 млн. долл. США, объем финансирования Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно - технической сфере – примерно 113 млн. долл. США. Существующая система государственных закупок пока скорее препятствует доступу инновационной продукции в систему государственного заказа. Отдельной проблемой является непригодность системы государственной статистики к целям управления инновационным развитием [1, с. 72].

Государственное регулирование предпринимательской деятельности в целом и инновационной деятельности, в частности, пока недостаточно конкурентоспособно. Это видно как из различного рода рейтингов инвестиционного климата, комфортности ведения

⁹ Статья разработана при финансовой поддержке РГНФ (проект № 14 - 02 - 00060).

бизнеса и наличия административных барьеров, так и из показателей официальной статистики по созданию новых предприятий (рост количества предприятий с 2010 по 2014 год составил 2,3 процента в год). Качество налогового и таможенного регулирования и администрирования по отношению к инновационному бизнесу заметно улучшилось, но их фискальная составляющая продолжает превалировать над стимулирующей. Кроме того, выросла нагрузка по налоговым и неналоговым платежам на бизнес по результатам перехода от единого социального налога к страховым платежам, и эта нагрузка в большей степени ляжет именно на инновационные сектора и виды деятельности, в которых человеческий фактор имеет большее значение, чем в сырьевых секторах. Что касается научно - исследовательских и опытно - конструкторских разработок, то их объём сократился. Россия тратит на науку в 5 раз меньше, чем Германия, и в 25 раз меньше, чем США, хотя внутренние затраты на исследования и разработки в Российской Федерации (в текущих ценах) неуклонно возрастали с 48 млрд. руб. в 1999 г. до 497,9 млрд. руб. в 2013 г. Россия вошла в десятку ведущих стран мира по общему объёму указанных затрат, однако существенно отстает по такому показателю, как доля затрат на исследования и разработки в валовом внутреннем продукте – 1,25 % (в Израиле – 4,27 %, в Финляндии – 3,96 %, в Швеции – 3,62 %, в Германии – 2,82 % и в США – 2,79 %). По численности исследователей на 1 тыс. лиц, занятых в экономике, Россия уступает более чем 20 государствам (Финляндии, Франции, Германии, США, Японии и др.) [2, с. 165].

Сложной остается ситуация в части преодоления разрыва поколений: в 2014 году доля ученых в возрасте до 29 лет в общей численности исследователей составила 17,6 %, а в возрасте 30 - 39 лет – 14,2 %, в возрасте 60 лет и старше – 25,2 %. Несмотря на выдающиеся успехи отдельных российских ученых, за последние пять лет опубликовано 127 тыс. работ (2,6 % от общего объёма мировых публикаций), индийскими – 144 тыс. (2,9 %), китайскими – 415 тыс. (8,4 %). В 2014 году на Россию приходилось всего 1,87 % научных статей, публикуемых в научных журналах, индексируемых в базе данных "Сеть науки" (Web of Science), тогда как на Францию – 4,67 %, Германию – 6,47 % и Китай – 15,08 %. Низкими остаются и удельные показатели научной результативности: в Сингапуре на 1 статью в международно признанных изданиях приходится 3,5 активных исследователя, в Германии и Франции – 3,7, в Аргентине – 5,1, в Китае – 8,1, в Японии – 8,3, в России – 15,3. Сохраняется и достаточно низкий уровень цитирования работ российских ученых. В соответствии с базой данных "Сеть науки" (Web of Science) за 2010 - 2014 годы в среднем на 1 статью, опубликованную российскими авторами (или с их участием), приходилось лишь 2,6 ссылки со стороны ученых всего мира. Для сравнения, на 1 статью, опубликованную учеными Китая, приходилось 3,62 ссылки, Японии – 5,12, Франции – 6,38 и Германии – 6,86. За последние 20 лет в стране резко сократились научные исследования, а, следовательно, и численность занятых в них (с 1532 тыс. человек в 1992 г. до 823 тыс. в 2014 г.), из страны уехало около 1,6 млн. чел., как правило, высококвалифицированных специалистов, невостребованных отечественной наукой и экономикой. В настоящее время в США работают 16 тыс. докторов наук из бывшего СССР. В российской науке занято около 25 тыс. докторов наук, четверть которых старше 70 лет. Доля России на мировом рынке программного обеспечения составляет около 1 %, а, например, Индии – 20 %. Показатели инновационной деятельности российских организаций, за исключением количества созданных передовых производственных

технологий, количества поданных заявок на выдачу патентов и расходов федерального бюджета на науку, в 2010 - 2014 гг. снизились [3, с. 5].

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М., Булава И.В., Ярошук М.П. Анализ инновационных проектов при формировании программы инновационного развития экономической системы. // Креативная экономика. – 2009. – № 11. – С. 71 - 74.
2. Батьковский А.М. Моделирование программ инновационного развития радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники. – 2011. – Т. 2. – № 2. – С. 163 - 173.
3. Батьковский А.М. Общая характеристика инновационной деятельности экономических систем. // Экономические отношения. – 2012. – № 1. – С. 3 - 8.

© Н.С. Ефимова, 2016

УДК 338.2

Э.Н.Кадырова

Студентка 4 курса специальности «Менеджмент»

М.К.Ильясова

К.э.н., ст. преподаватель кафедры менеджмента и государственного управления
ГБОУВО РК «Крымского инженерно - педагогического университета»
г. Симферополь, Российская Федерация

РАЗВИТИЕ СТРАХОВАНИЯ РИСКОВ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Одним из факторов неудовлетворительной инновационной активности в РФ считается недостаточная экономическая и правовая стабильность и повышенные государственные риски – высокие риски ненадежности соучастников проекта, риски неполучения предусмотренных проектом прибыли, общественно - политические риски.

Для снижения различных рисков в наше время все чаще упоминается стимулирование инновационного развития экономики способом страхования. Главная проблема состоит в том, что существенные несоответствия реального вклада страхового рынка в современное развитие России и инновационного потенциала российского страхового рынка на современном этапе его развития. Имеются разногласия среди значительной потребности в страховании инновационных рисков в РФ из - за негативных рисков условий в государстве.

Страхование - это система экономических отношений, включающая образование особого фонда средств (страхового фонда) и его применение (распределения и перераспределения) с целью преодоления и возмещения различного рода потерь, вреда, вызванных негативными событиями (страховыми случаями) посредством выплаты страхового возмещения и страховых сумм. В страховых отношениях непременно

принимают участие страховщик (страховая компания) и страхователь (физическое или юридическое лицо), а регулирует страховой рынок государство.

Инновационное предпринимательство — это вид работ, основная цель которого получения выгоды с помощью исследования нововведений и распространения инноваций во всех сферах народного хозяйства. Инновационное предпринимательство использует новые пути становления компании, в том числе создание новейших технологий, внедрение новых форм управления, создание новых продуктов и др. Инновационная деятельность в большей степени подвержена инновационным рискам, вследствие этого в настоящее время наиболее актуально исследование возможностей минимизации затрат средств предприятий, внедряющих нововведения[2,94].

На предприятии при осуществлении инновационной деятельности возможны следующие риски:

- 1) отказ рынка от инновации;
- 2) когда запланированная прибыль от внедрения инновации не получена;
- 3) несоответствие фактических характеристик новшества плановым признакам;
- 4) риск к определенному в договоре сроку неполучения результатов инновационной деятельности;
- 5) нарушения патентных прав и других патентообладателей;
- 6) потери ноу - хау фирмы [1,64].

Чтобы избавиться от не очень благоприятных факторов, характеризующих риски, предприятия используют страхование.

Страхование инноваций нужно для того чтобы [1,70]:

- 1) компенсировать ущерб интеллектуальному и производственному капиталу при наступлении неблагоприятных событий;
- 2) покрыть косвенный расход средств, связанный с осуществлением инновационной деятельности
- 3) защитить денежные средства, инвестируемые в сферу инноваций;
- 4) возместить ущерб, причиненный инновационным предприятием третьим лицам (профессиональной и гражданской ответственности), защищенным страховой компанией;
- 5) возместить ущерб жизни, здоровья персонала

Страхование имеет ограничения:

- страховой взнос достаточно высок;
- из - за высокой вероятности наступления страхового случая не все риски принимаются к страхованию;
- весьма дорогостоящие страховые выплаты для страховой компании.

В инновационной сфере предпринимательская деятельность, может столкнуться с определенными трудностями:

- недостаток общего методологического подхода к анализу инновационных рисков и их классификации;
- недостаток необходимого интереса к данному виду страхования;
- недостаток успешной системы оценки убытков при принятии рисков на страхование;
- длительный период окупаемости инвестиций;
- трудности с перестрахованием и др.

Таким образом, один из главных и важнейших факторов развития инновационной экономики является страхование. При государственной поддержке страхование может стать одним из важных факторов инновационного развития экономики.

Список использованной литературы:

1. Орланюк - Малицкая Л.А. Вклад страхования в развитие инновационной экономики – новая перспектива научного поиска. М.: Экономические стратегии №7.2010. – С.64 - 71
2. Раков М.А. Вопросы страхования предпринимательских рисков // Хоз. и право. - 2010 – N10 - С.94 - 97

© М.К. Ильясова, Э.Н. Кадырова , 2016

УДК 338.2

В.Д. Калачанов

Д.э.н., заведующий кафедрой,
Московский авиационный институт,
г. Москва, Российская Федерация

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ¹⁰

В российской экономике преобладают добывающие отрасли промышленности, ориентированные на внешние мировые рынки. В структуре промышленного производства значительно выросла доля топливно - энергетического и металлургического комплексов при сокращении доли машиностроения. Отрасли с высокой добавленной стоимостью продукции развиты недостаточно. При этом наибольшие разрушения произошли в наукоемкой промышленности, инвестиционном и сельскохозяйственном машиностроении, в легкой промышленности и производстве товаров народного потребления, где уровень производства сократился на несколько порядков. В результате сегмент сырьевой продукции в общем объеме экспорта России за минувшее десятилетие увеличился с 70 до 85 % , и в настоящее время он на 60 % состоит из нефти и газа. Удельный вес же продукции машиностроения в общем объеме российского экспорта снизился в этот период с 17,5 до 9 % . Тем не менее, инвестиции преимущественно направляются в сырьевые отрасли (более 40 % инвестиций идет в топливно - энергетический комплекс) [1, с. 28]. Сложившийся на сегодняшний день инновационный климат в экономике России может быть охарактеризован, как не соответствующий требуемому [2, с. 7].

Восприимчивость предприятий к инновациям технологического характера остаётся низкой, например, в 2013 году разработку и внедрение технологических инноваций осуществляли 11,3 % от общего числа предприятий отечественной промышленности, что значительно ниже значений, характерных для Германии (73 %), Ирландии (61 %), Бельгии (58 %), Эстонии (47 %), Чехии (41 %). Мала доля предприятий, затрачивающих средства на приобретение новых технологий (12,7 %). Сильного изменения этой ситуации в положительную сторону за последнее время не произошло. В условиях экономического кризиса в 2014 - 2015 гг. предприятия, столкнувшись с необходимостью жесткой оптимизации издержек, в первую очередь, экономили на развитии, откладывая на

¹⁰ Статья разработана при финансовой поддержке РГНФ (проект № 14 - 02 - 00060).

неопределенное будущее инновационные проекты, расходы на НИОКР и техническое перевооружение. Как следствие, на рынке наукоемкой продукции позиции России продолжают падать (доля РФ от уровня США составляет около 2 % , Японии и Германии – 3 % , Франции и Великобритании – 7 %) По данным Счетной палаты нематериальные активы России составляют 0,3 % от общих активов, или 70 млрд. руб., а только в одной корпорации Airbus – 11 млрд. евро [3, с. 12].

Анализ структуры затрат отечественных предприятий на инновационную деятельность показывает, что они уделяют основное внимание текущим потребностям, направляя более 60 % средств на технологическую подготовку производства и закупку оборудования. На долю НИОКР, обеспечивающих научные заделы инноваций, приходится менее 17 % общих расходов. Разработку и внедрение технологических инноваций осуществляли 10,4 % предприятий российской промышленности от общего количества, что значительно ниже, чем в зарубежных странах (Германия – 71,8 % , Бельгия – 53,6 % , Эстония – 52,8 % , Финляндия – 52,5 % , Швеция – 49,6 %). Доля предприятий, инвестирующих в приобретение новых промышленных технологий, составляет 11,8 % в общем количестве предприятий. Доля затрат на технологические инновации в общем объеме затрат на производство отгруженных товаров, выполнение работ, услуг организаций промышленного производства России составляет 1,9 % (аналогичный показатель в Швеции составляет 5,4 % , в Финляндии – 3,9 % , в Германии – 3,4 %). Рост бюджетных расходов на поддержку исследований и разработок не привел к должному росту инновационной активности предприятий. С 2010 г. по 2013 г. доля средств российского предпринимательского сектора во внутренних затратах на исследования и разработки уменьшилась с 30 до 26,6 % при увеличении доли средств государства с 61,9 до 66,5 % . В целом затраты на технологические инновации организаций промышленного производства составили в 2013 году 367,7 млрд. рублей (0,9 % к ВВП) [4, с. 171].

Российские компании тратят на инновации значительно меньше средств, чем их зарубежные конкуренты в соответствующих секторах. Доля расходов на исследования и разработки в бюджетах компаний лидеров в мировой автомобильной индустрии более чем в 6 раз выше, чем у российского автопроизводителей. Для ведущих мировых телекоммуникационных компаний соответствующий показатель в 10 раз выше, чем у российских компаний. Несмотря на то, что в условиях кризиса доля инновационно - активных предприятий промышленного производства и ряда отраслей сферы услуг в России почти не изменилась (с 8,7 % в 2012 г. до 9,1 % в 2014 г.), в целом ситуация остается неблагоприятной [5, с. 114].

Список использованной литературы:

1. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Мерзлякова А.П. Оптимизация программ инновационного развития предприятий радиопромышленности. // Радиопромышленность. – 2011. – № 3. – С. 20 - 31.
2. Батьковский А.М. Общая характеристика инновационной деятельности экономических систем. // Экономические отношения. – 2012. – № 1. – С. 3 - 8.
3. Батьковский А.М., Мерзлякова А.П. Оценка инновационных стратегий предприятия. // Вопросы инновационной экономики. – 2011. – № 7. – С. 10 - 17.
4. Батьковский А.М., Коновалова А.В., Фомина А.В. Оценка рисков реализации инновационных проектов в радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники. – 2014. – Т. 2. – № 3. – С. 168 - 182.

5. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Кравчук П.В. Теоретические основы и инструментарий управления развитием высокотехнологических предприятий. // Электронная промышленность. – 2014. – № 2. – С. 112 - 121.

© В.Д. Калачанов, 2016

УДК 65.011.65

Д.М.Калязина, А.Е.Федорова

студенты

Санкт - Петербургского национального
исследовательского университета

информационных технологий,

механики и оптики

(Университет ИТМО)

г. Санкт - Петербург, Российская Федерация

СРАВНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ ДЛЯ АВТОМАТИЗАЦИИ ОТДЕЛА СЕРВИСА И ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ

В настоящее время ИТ компании уделяют все большее внимание отделам сервиса и технической поддержки информационных продуктов. Очевидно, что при автоматизации предприятий недостаточно только внедрить информационный продукт, но важно также поддерживать его актуальное состояние. Организовать постоянное сопровождение информационных систем компании можно двумя способами, либо иметь в собственный отдел технической поддержки, либо отдавать данный вопрос на аутсорсинг. В настоящее время автоматизация больше не является чем - то новым и практически каждая компания, независимо от ее деятельности, использует информационные продукты, а значит нуждается в их постоянном сопровождении. Объем решений, которые требуют постоянной технической поддержки достаточно велик. Автоматизация работы сервисной службы для ИТ - компании является одной из наиболее востребованных задач. [1]

Использование лучших мировых практик позволит выстроить единую систему для эффективного решения поступающих задач. Программные продукты от ведущих специалистов, используемые для автоматизации отдела сервиса и технической поддержки, позволяют поддерживать подход к управлению и организации ИТ - услуг – IT Service Management (ITSM), направленный на удовлетворение потребностей бизнеса. Для реализации подхода к управлению ИТ - услугами используется библиотека ITIL, которая описывает лучшие способы организации работы компании в сфере информационных услуг применяемые на практике. [2]

Наиболее часто для автоматизации отдела сервисной и технической поддержки используются системы Service Desk или Help Desk. Такие системы организуют единую среду для решения, хранения и управления поступающими от клиента задачами. Service Desk позволяет выстроить единую схему работы по инцидентам, выставлять приоритеты и уровни сложности для решаемых задач.

Существует большое количество систем, которые реализуют функционал Service Desk или Help Desk. Существует стандартная технология выбора программного обеспечения информационных систем, основные этапы которой проиллюстрированы на рисунке 1. [3]

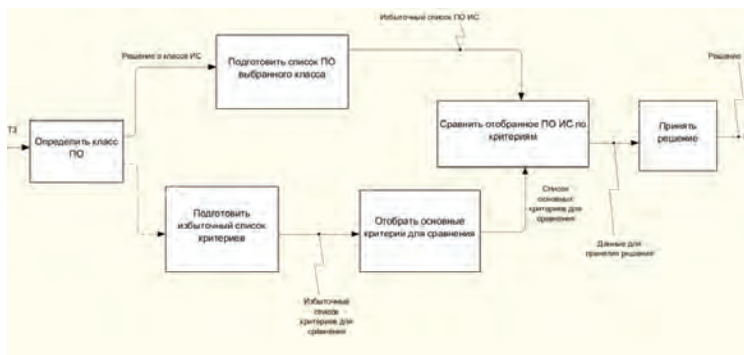


Рисунок 1. Процесс выбора ПО ИС

Метод взвешенной оценки был дополнен методикой MuSCoW, при которой выделяются обязательные (must have) и менее важные, но желательные показатели (should have, would have), а также показатели, которых не должно быть (won't have). [4]

Было проведено сравнение наиболее популярных систем, которые используются для автоматизации отделов технической и сервисной поддержки: JIRA, Redmind, Wrike, YouTrack, Trac, Bugzilla, Trello. Таблица сравнения формировалась согласно технологии выбора ПО. Было выделено и проанализировано порядка 50 функциональных характеристик различных систем. Например, проводился анализ возможностей по контролю за ходом выполнения задач, возможностей по разграничению прав доступа для различных групп пользователей к разным блокам системы, анализ возможности формирования различных видов отчетов и пр. Далее характеристикам, с помощью экспертной оценки был оценен методикой MuSCoW. Наиболее важные при выборе информационных систем для автоматизации отделов сервиса и технической поддержки представлены в таблице 1.

	JIRA	Redmine	wrike	YouTrack	Trac	Bugzilla	Trello
	9	9	7	4	6	5	6
Серверное ПО	да	да	нет	да	да	да	нет
Веб приложение – доступ из любого места и устройства к программе	да	да	да	да	да	да	да
Мобильное приложение	да	да	да	нет	нет		да
Язык – русский	да	да	да	нет	да		нет
Возможность донстройкой системы вручную, своими силами (открытый исходный код)	да	да	нет	да	да	да	да
Язык программирования	Java	Ruby	Java	Java	Python	Perl	Ruby
Стоимость (бесплатно?)	нет	да	нет	нет	да	да	да
Нет ограничения пользователей	нет	да	да	да		да	да
Возможность прикрепления документов к задаче	да	да	да	нет	да		да
Сделать скриншот из программы	да		нет				
Календарь задач (Расписание работы конкретного специалиста с его пулом задач)	да		да	нет		нет	нет
Диаграмма Ганта	да	да	да	нет		нет	нет

Таблица 1. Сравнение информационных систем.

При анализе всех критериев стали видны основные лидеры, ими стали системы JIRA, Redmine. В более расширенном обзоре данные системы также занимают примерно равные позиции и являются лидерами. Поскольку в зависимости от характеристик и причин внедрения системы, будет изменяться вес критериев. Как пример, расхождение в весах может существенно различаться по критериям стоимости и языка программирования. Для принятия решения о выборе системы необходимо учитывать специфику конкретных фирм, в которых ведется автоматизация отдела сервиса. [5]

Список использованной литературы:

1. Кокунов В.А., Соколов Н.Е., Солоненко С.В. Архитектура предприятия // СПб.: - Изд - во «Скифия - Принт». – 2014.
2. Калязина Д.М., Федорова А.Е. Возможности современных IT при управлении кроссфункциональными и многоэкземплярными процессами в вузе. // Современные проблемы и тенденции развития экономики, управления и информатики в XXI веке Материалы IV ежегодной международной научно - практической конференции. 2014. С. 34 - 38.
3. Kalyazina D.M., Fedorova A.E., Review of bpm - system. // Современные проблемы и тенденции развития экономики, управления и информатики в XXI веке Материалы IV ежегодной международной научно - практической конференции. 2014. С. 32 - 34.
4. Соколов, Н.Е. Вопросы применения процессного подхода в совершенствовании управления качеством современного вуза / Н.Е. Соколов, Е.В. Соколова // В сборнике: Управление качеством в образовательных учреждениях и научных организациях – СПб.: – 2013. С. 129 - 133.
5. Кокунов В.А., Соколов Н.Е., Методология и технология проектирования информационных систем // Изд - во «Скифия - Принт». – 2014.

© Калязина Д.М., Федорова А.Е., 2016

УДК33

Э.Р. Камилова, Л.И. Яруллина

Казанский государственный аграрный университет
Г. Казань, Российская Федерация

ПЛАНИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО АУДИТА

В процессе планирования социального аудита аудитор занимается разработкой оптимальной стратегии и тактики его проведения учитывая индивидуальные особенности каждого объекта социального аудита [1,2,11]. В процессе планирования социального аудита определяется стратегия и тактика социального аудита, состав информации, необходимой для определения возможностей использования выборочного контроля, устанавливается объем аудируемой социальной и экономической информации и время проверки.

В общем плане проведения социального аудита должны быть выделены следующие пункты: наименование аудируемого предприятия; проверяемый период; период проведения

аудита; показатели аудиторского риска и уровня существенности; состав аудиторской группы; аудиторские процедуры; сроки проведения аудиторских процедур; распределение аудиторов, участвующих в процессе проверки; рабочая документация аудиторов [3, 5 - 7].

Программа социального аудита, по сути, является детализацией общего плана аудита. В программе аудиторские процедуры, отраженные в плане, детализируются. Кроме того по каждому участку можно указать методы проверки. Программу аудита можно использовать при контроле за выполнением заданий аудиторами, участвующими в проверке. При разработке программы социального аудита следует определить существенные для аудита области: соблюдение трудового законодательства; охрана здоровья и безопасные условия труда, подготовка кадров, занятость, развитие персонала, социально ответственная реструктуризация, социальное партнерство, природоохранная деятельность и ресурсосбережение [6, 8 - 10].

Значимые разделы социально - экономической отчетности должны проверяться с использованием более детальных приемов и методов проверки. Социальный аудитор определяет случаи проведения аудиторских процедур, проверок по существу (детальных тестов, аналитических или пересекающихся процедур), сплошных или выборочных проверок [12 - 14].

В процессе социального аудита следует соблюдать определенные правила составления рабочих документов. В рабочих документах необходимо отражать информацию, касающуюся характера, временных рамок и объемов подлежащих выполнению процедур; фиксировать фактические данные, которые используются как доказательства в процессе формулирования выводов и рекомендаций, содержать обоснованные заключения и выводы, сделанные аудиторами. Перечень рабочих документов социального аудита может содержать следующие формы: отчет о социально - экономическом развитии региона и отрасли, в которой аудируемая организация осуществляет свою деятельность; отчет, содержащий данные об организационно - правовой форме и организационной структуре аудируемого объекта; отчет, содержащий важные социально - экономические показатели деятельности аудируемого объекта и динамику их изменений; отчет, содержащий информацию о сущности, времени и объеме аудиторских процедур, перечень участвующих в проверке аудиторов, результаты выполнения; выводы, которые сделаны аудиторами по наиболее значимым вопросам аудиторской проверки; отчеты, носящие обзорный, аналитический и предварительный характер и формируемые на протяжении всего социального аудита; копии протоколов, соглашений и других юридических документов, социально - экономической отчетности, сообщений, которые направлены экспертам, контрагентам, и прочим третьим лицам; рекомендации и выводы, включаемые в аудиторский отчет [15 - 17, 21].

Социальный аудитор должен подвергнуть тщательной проверке и анализу все документы, которые являются источником социально - экономической информации [18 - 20, 23]. Изучив все документы, аудиторы начинают сбор аудиторских доказательств, устанавливают источники их получения и последовательность документирования. Получение всесторонних доказательств в процессе социального аудита является необходимым условием при составлении заключения социально - экономическом положении и возможностях аудируемого объекта.

Список использованной литературы

1. Аудит // Клычова Г.С., Леонтьева Ж.Г., Закирова А.Р., Клычова А.С., Заугарова Е.В., учебное пособие в 2 - х томах / Казань, 2014. Том 1
2. Аудит / Клычова Г.С., Леонтьева Ж.Г., Закирова А.Р., Клычова А.С., Заугарова Е.В. // учебное пособие в 2 - х томах / Казань, 2014. Том 2. 491 с.
3. Закирова А.Р. Аудит управленческого учета в сельскохозяйственных организациях // Вестник Казанского государственного финансово - экономического института. – 2007. - № 3. – С. 28 - 30.
4. Закирова А.Р. Организация системы внутреннего контроля в сельскохозяйственных предприятиях // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2010. - № 3.2. – С. 52 - 55.
5. Закирова А.Р., Харисова Р.Г. Проблема достоверности доказательств в аудите // В сборнике: Современные тенденции в образовании и науке сборник научных трудов по материалам Международной научно - практической конференции: в 14 частях. Тамбов, 2014. С. 44 - 45
6. Закирова А.Р., Баширова И.Э. Оценка стоимости человеческого капитала организации // В сборнике: «Наука и образование в XXI веке» сборник научных трудов по материалам Международной научно - практической конференции: в 17 частях. 2014. С. 62 - 64.
7. Клычова Г.С., Закирова А.Р. Совершенствование системы внутреннего контроля сельскохозяйственных организаций в условиях вступления в ВТО // Бухучет в сельском хозяйстве. 2013. № 11. С. 35 - 39.
8. Клычова Г.С., Камилова Э.Р. Инновационный социальный капитал сельскохозяйственного предприятия как объект управления // В сборнике «Актуальные вопросы образования и науки» сборник научных трудов по материалам Международной научно - практической конференции: в 11 частях. 2014. С. 85 - 87.
9. Клычова Г.С., Цыганова Т.Б. Методологические аспекты оценки объектов интеллектуальной собственности в соответствии с МСФО и РСБУ // Вестник Казанского государственного аграрного университета. - 2010. - № 3(17). - С. 32 - 35.
10. Клычова Г.С., Закирова А.Р., Камилова Э.Р. Развитие бухгалтерского учета социальных инициатив в сельскохозяйственных организациях // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2015. Т. 10. № 1. С. 25 - 29.
11. Клычова Г.С., Клычова А.С. Аудит бизнес - процессов предприятий аграрной сферы экономики // Научный альманах. 2015. № 7 (9). С. 108 - 112.
12. Клычова Г.С., Закирова А.Р. Особенности оформления результатов управленческого аудита // В сборнике: Наука и образование в жизни современного общества сборник научных трудов по материалам Международной научно - практической конференции: в 12 частях. 2015. С. 81 - 83.
13. Клычова Г.С., Закирова А.Р., Гимадиев И.М. Особенности внутреннего аудита учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2014. –№ 3 (33). – С.37 - 43.
14. Клычова Г.С., Закирова А.Р. Методика формирования внутренней управленческой отчетности в сельскохозяйственной организации // Вестник Казанского государственного аграрного университета. - 2011. - № 1(19). - С. 44 - 48.

15. Камилова Э.Р. Особенности оценки человеческого капитала в системе управленческого учета // В сборнике: «Управление инновациями в современной науке» Сборник статей Международной научно - практической конференции. Уфа, 2015. С. 76 - 79.
16. Камилова Э.Р. Формат социальной отчетности сельскохозяйственной организации // Современные аспекты экономики. 2015. № 3 (211). С. 114 - 117.
17. Камилова Э.Р. Человеческий капитал как составляющая социального капитала // В сборнике: «Устойчивое развитие сельских территорий: теоретические и методологические аспекты». Материалы Всероссийской научной конференции молодых ученых. 2014. С. 90 - 95.
18. Камилова Э.Р. Методический инструментарий аудита человеческих ресурсов // В сборнике: Традиционная и инновационная наука: история, современное состояние, перспективы Сборник статей Международной научно - практической конференции. Уфа, 2015. С. 162 - 165.
19. Камилова Э.Р. Методика проведения внутреннего социального аудита // Современные аспекты экономики. 2015. № 10 (218). С. 29 - 32.
20. Камилова Э.Р. Цель, задачи и организационно - правовые основы аудита человеческих ресурсов // Новая наука: Стратегии и векторы развития. 2015. № 6 - 1. С. 118 - 121.
21. Камилова Э.Р., Шакирова З.Н. Экономическая сущность человеческого капитала // Научный альманах. 2015. № 10 - 1 (12). С. 182 - 184.
23. Яруллина Ч.Р., Закирова А.Р. Проведение социального аудита в сельскохозяйственной организации // В сборнике: Наука и образование в XXI веке сборник научных трудов по материалам Международной научно - практической конференции: в 17 частях. 2014. С. 81 - 82.

© Э.Р. Камилова, Л.И. Яруллина, 2016

УДК 336

Р.А.Кобблатов

магистрант 1 курса
института экономики и управления СКФУ,
г. Ставрополь, Российская Федерация,

Ю.А.Потанова

магистрант 1 курса
института экономики и управления СКФУ,
г. Ставрополь, Российская Федерация

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАЛОГОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Основу экономического развития всегда представляли процессы накопления финансовых ресурсов. Среди механизмов, которые стимулируют накопление финансовых ресурсов, особенно выделяется наращивание налогового потенциала.

Налоговый потенциал является оценкой налоговых доходов, которые могут быть собраны в бюджет из налоговых источников, закрепленных за бюджетом муниципального образования [1, с.246].

В экономической литературе существует несколько определений и методик расчета налогового потенциала, но наибольшее распространение на практике получает комбинации подходов. Среди них:

1. Налоговый потенциал – это возможность привлечения налогов в бюджет. Анализ форм отчетностей, разработанных ФНС России, показал, что объем имеющихся в них информации достаточен для расчета уровня налогового потенциала отдельно взятого региона.

2. Налоговый потенциал региона представляет собой совокупность максимально возможных налоговых поступлений в бюджет, рассчитанных из налогооблагаемых баз, получаемых в рамках региона по действующим (прогнозным) налоговым ставкам. При этом учитывается установленный порядок их начисления в условиях хозяйствования, сложившихся в данном регионе.

3. Налоговый потенциал – возможные доходы региона, т.е. это сумма бюджетных платежей, которые могут быть собраны в регионе при одинаковом составе налогов и налоговой ставки во всех регионах.

Формирование налогового потенциала региона является одним из ключевых направлений социально - экономической и бюджетно - налоговой политики региона. Механизм формирования налогового потенциала включает следующие ключевые элементы: нормативные, экономические, бюджетные.

Исследования налогового потенциала чаще всего касаются рассмотрения проблем межбюджетных отношений и налоговых доходов отдельных территорий государства [2, с.149].

Нормативные элементы могут включать основные положения налоговых отношений. К таким элементам можно отнести – структуру, полномочия налоговых органов, систему налогового контроля, механизмы функционирования конкретных налогов.

Система экономических элементов должна аккумулировать экономические показатели реального сектора экономики, показатели экономического потенциала, суммы добавленной стоимости, капитала, имущества, формирующие налоговый потенциал.

К бюджетным элементам относится набор положений, регламентирующих порядок зачисления налогов в различные уровни бюджетных систем, а также особенности перераспределения и использования налоговых платежей.

Таким образом, налоговый потенциал как экономическое явление характеризуется следующими сущностными признаками:

- зависимость от уровня финансово - экономического потенциала;
- различие проявлений как экономического понятия в зависимости от временных аспектов его рассмотрения;
- подверженность влиянию факторов, сопутствующих процессу формирования и реализации налоговой составляющей;
- применимость законодательного регулирования уровня и структуры в рамках налоговой системы и категорий налогоплательщиков;

- целесообразность косвенной оценки экспертным путем на основе различных методик с учетом целей практического применения.

Характерные особенности налогового потенциала проявляются в следующем:

- динамичность: уровень и структура показателя налогового потенциала находятся в постоянной динамике, зависящей от динамики экономического развития и совокупного влияния всех остальных факторов;

- информативность: уровень и структура показателя налогового потенциала и их развитие свидетельствуют о состоянии и тенденциях в экономике и эффективности ее налогового регулирования;

- вариативность: уровень и структура показателя налогового потенциала могут быть различными в зависимости от целей их анализа и прогнозирования и периода оценки.

Результатом методического подхода формирования налогового потенциала может быть различная система количественных зависимостей налогового потенциала от вышепересмотренных факторов.

Список использованной литературы:

1. Кузьменко В.В., Ефимец Е.А. Институциональный подход к исследованию налогового потенциала и налогового бремени / Сборник научных трудов Северо - Кавказского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2005. № 1.

2. Кобылатова М.Ф. Оценка налогового потенциала крупнейшего налогоплательщика / Материалы V Всероссийской научной конференции «Совершенствование налогообложения как фактор экономического роста». – Ставрополь, СКФУ. 2013. С.148 - 151.

© Р.А.Кобылатов, Ю.А.Потапова, 2016

УДК 331.5

Е.К. Ковалёв

студент 2 курса факультета бизнес - информатики
Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова
г. Магнитогорск, Российская Федерация

В.В. Макаров

студент 2 курса факультета бизнес - информатики
Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова
г. Магнитогорск, Российская Федерация

Л.А. Остапченко

старший преподаватель кафедры экономики и маркетинга
Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова
г. Магнитогорск, Российская Федерация

ФИНАНСОВО - БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

В связи с обострёнными политической и экономической ситуациями, проблема финансирования России, в частности всех её регионов в отдельности, приобретает большое значение. В данной статье мы рассмотрим финансово - бюджетную политику Челябинской области.

По данным, предоставленным Министерством Финансов Челябинской области, в период с января по ноябрь прошлого года в доходную часть фиксированного бюджета области поступило около 113,6 млрд. рублей фискальных и нефискальных платежей, что составляет порядка 94,3 % от годовых прогнозных назначений и 108,1 % к январю - ноябрю 2014 года.



Рисунок 1 – Налоговые и неналоговые поступления в консолидированный бюджет Челябинской области (по данным Министерства Финансов Челябинской области) [1]

Фискальная и нефискальная прибыль бюджета по Челябинской области составила 96,1 % от годовых прогнозных назначений. (т.е. 88,3 млрд. рублей), что превзошло поступления за январь - ноябрь 2014 года на 12,6 % . [3]

Наибольшее поступление средств в бюджет области обеспечивают следующие аспекты:

- налог на доходы физических лиц в размере 30,5 млрд. рублей (105 % к январю - ноябрю 2014 года), доля областного бюджета составила 34,5 % (большая часть дохода);
- налог на прибыль организаций – 29,1 млрд. рублей (143,1 %), доля - 32,9 % .



Рисунок 2 – Налоговые и неналоговые поступления в установленный бюджет Челябинской области (по данным Министерства Финансов Челябинской области) [1]

Максимальный рост поступлений в местный бюджет показали следующие районы Челябинской области [1]:

- Кыштымский городской округ (рост поступлений на 19 % к январю - ноябрю 2014 года в соизмеримых условиях);
- Трехгорный городской округ (на 10,9 %);
- Пластовский муниципальный район (на 36,1 %);
- Варненский муниципальный район (на 29,4 %);
- Чебаркульский муниципальный район (на 17,6 %);
- Еткульский муниципальный район (рост поступлений на 13,2 %).

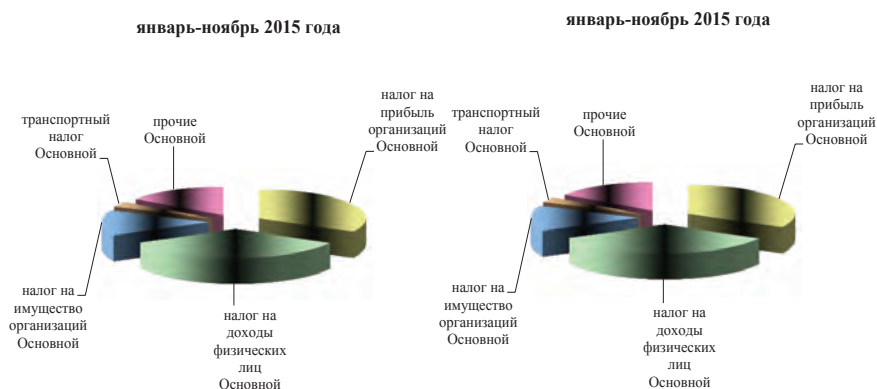


Рисунок 3 – Фискальный и нефискальный доход в установленный бюджет Челябинской области (по данным Министерства Финансов Челябинской области) [1]

Максимальное снижение дохода отмечено в Карабашском и Челябинском городских округах на 25,3 % и 7,6 % соответственно, а также в Нагайбакском (на 10,1 %), Аргаяшском (на 6,8 %) и Коркинском (на 5,1 %) муниципальных районах [1].

Финансовые результаты работы крупных и средних организаций.

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области, в период с января по октябрь 2015 года, 777 организаций получили доход в размере 135,1 млрд. рублей (211 % к январю - октябрю 2014 года). Сумма невыгод убыточных предприятий составила 16,8 млрд. рублей (94,9 % к январю - октябрю 2014 г.).

Таким образом, максимальный скачок роста прибыли отмечается по следующим видам экономической инициативности:

- добыча природных ресурсов (в 4,3 р. относительно января - октября 2014 г.);
- строительство (в 2,8 р.);
- работа предприятий обработки материала (в 2,4 р.);
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды (в 1,5 р.) и других потребляемых ресурсов.

Список использованной литературы:

1. Официальный сайт Правительства Челябинской области РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravmin74.ru/ekonomicheskoe-razvitiye-chelyabinskoy-oblasti>
2. Законодательное Собрание Челябинской Области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zs74.ru/ob-oblastnom-byudzhete-na-2013-god-i-na-planovyy-period-2014-i-2015-godov>
3. Правительство Челябинской Области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravmin74.ru/npa/postanovlenie-pravitelstva-chelyabinskoy-oblasti-ot-24-dekabrya-2014-goda-no738-p-o-merah>
4. О государственной программе Челябинской области «Содействие занятости населения Челябинской области на 2015 - 2017 годы». – Постановление Правительства Челябинской области от 19.11.2014 г. №596 - П
5. Украинцам стало проще трудоустроиться на челябинские предприятия. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.mail.ru/economics/19950790/>
6. Разина Е. Челябинская область отказывается от иностранной рабочей силы / Е. Разина // Южноуральская панорама. – 2015. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://up74.ru/articles/ekonomika/22833/>

© Е.К. Ковалёв, Л.А. Остапченко, 2016

УДК 2964

Е.Ю.Колобова

Ассистент каф. Медиакоммуникационных технологий
Санкт - Петербургского государственного института кино и телевидения
Г. Санкт - Петербург, Российская Федерация

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КАССОВЫХ СБОРОВ КАК СРЕДНЕСРОЧНЫХ ОЦЕНОК УРОВНЕЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ КИНОПОКАЗА

Под прогнозом в научной литературе предлагается понимать установление количественных и качественных характеристик возможных состояний объекта в будущем, определение альтернативных направлений развития экономической ситуации и сроков осуществления планов и решения задач [3, с. 107 - 123]. По нашему представлению, экономическое прогнозирование состоит в объективном и наиболее достоверном представлении с учетом накопленного опыта для составления возможных альтернатив развития экономической картины, необходимых для принятия обоснованных решений в соответствии с имеющимся в распоряжении ресурсным потенциалом в условиях изменения экономического и инновационного состояния объекта прогнозирования.

Особенностью кинобизнеса является комплексный характер доходов от фильма. Директор киностудии «Ленфильм» Эдуард Пичугин многократно отмечал, что большую часть доходов современных кинотеатров образует реализация сопутствующих услуг и товаров, а не плата зрителя за билет [2, с.5]. Отметим, что 50 % от выручки кинотеатр переводит дистрибьютору фильма, то есть той компании, которая обладает юридическим

правом на прокат кинофильма. Остальная часть доходов приходится на другие источники прибыли, в качестве которых выступают доходы от торговли в кафе, баре, расположенных в фойе кинотеатра, а также рекламы. Однако доминантой всегда выступает выручка от основного вида деятельности, без которой невозможно получение второстепенных доходов.

Прогнозирование кассовых сборов обладает рядом особенностей. Во - первых, успех той или иной киноленты обуславливается известностью продюсера, актёров и фактором сиквела. Наличие такого своеобразного узнаваемого «бренда» не гарантирует успех автоматически, но предопределяет зрительский интерес к киноленте. Название фильма имеет большое значение, поэтому, как правило, названия фильмов адаптируются под менталитет определенной страны. Во - вторых, интерес публики зависит от рекламы кинопроекта, где зрительское внимание привлекает основная идея фильма, образуя интригу, которая закладывается на этапе логлайна. В - третьих, жанровые предпочтения кинозрителя необходимо учитывать в процессе проката кинофильма, чтобы повысить доходы кинотеатра при учете популярности отдельного жанра и его преобладания по сравнению с другими в определённый период времени (сезонный фактор, тематические праздники). Наконец, необходимо учитывать и особенности поведения целевой аудитории при определенной тематике киноленты, например, на исторические и научно - популярные фильмы можно обеспечивать заполняемость зала за счёт организованной активности учащихся средних школ.

К маркетинговым критериям при прогнозировании относится событийность киноленты, которая создается благодаря публикациям в СМИ, обсуждений в социальных сетях, придавая проекту статус фильма - события [1]. Необходимо учитывать и дату выхода киноленты, принимая к сведению его жанр и тематику в соответствии с праздниками и временами года. Качество рекламных материалов в виде постеров, трейлеров, телевизионных роликов влияют на привлекательность к киноленте.

Для прогнозирования кассовых сборов на среднесрочный период целесообразно применить метод наименьших квадратов, для чего необходимо произвести расчет параметров уравнения прямой на основе данных о кассовых сборах за 2009 - 2014 года (таблица 1).

Таблица 1 –Параметры прогнозной модели, определяемой методом наименьших квадратов

Год	y_t	t	t^2	$y_t t$
2009	706	1	1	706
2010	1013,6	2	4	2027,2
2011	1162,3	3	9	3486,9
2012	1220,4	4	16	4881,6
2013	1343,7	5	25	6718,5
2014	1243	6	36	7458
Σ	6689	21	91	25 278,2

где $\hat{y}_t$ – кассовые сборы t - го года, млн долл. США;

a_0 – свободный коэффициент;

a_1 - коэффициент при факторе - аргументе t

Линейное уравнение тренда имеет вид:

$$\hat{y}_t = a_0 + a_1 t \quad (1)$$

Система уравнений прогнозного метода наименьших квадратов имеет следующий вид:

$$\sum y_t = a_0 n + a_1 \sum t \quad (2)$$

$$\sum y_t t = a_0 \sum t + a_1 \sum t^2$$

Зная значение параметров, производится расчет уравнения тренда – уравнение прямой ряда динамики, характеризующего динамику изменения величины кассовых сборов за период с 2009 год по 2014 год.

$$\hat{y}_t = 1097,06 + 106,67 t \quad (3)$$

Коэффициенты a_0 и a_1 являются лишь численными величинами модели (уравнения) прогноза, а само уравнение отражает общую тенденцию изменений значений исходного динамического ряда. Коэффициент a_1 , равный 106,67, характеризует изменение прогнозируемой фактор – функции в каждый из периодов времени t . В данном прогнозе с увеличением t на 1 год, $\hat{y}_t$ изменится в среднем на 106,67 млн долл. США.

Для прогнозирования кассовых сборов на 3 года необходимо в полученную формулу (3) подставить значения t , равные 7,8,9, после чего прогнозирование кассовых сборов будет определено.

$$\hat{y}_{2015} = 1843,75, \hat{y}_{2016} = 1950,42, \hat{y}_{2017} = 2057,09 \text{ (млн долл. США)}.$$

Таким образом, полученные результаты прогноза свидетельствуют об устойчивой тенденции увеличения кассовых сборов в среднесрочном периоде 2015 - 2017 годов. Прогноз на основе представленного динамического ряда на более продолжительный период будет не соответствовать требованиям статистической теории динамических рядов, в соответствие с которой соотношение числа исходного динамического ряда и числа в прогнозных оценок должно соответствовать пропорции 2:1.

В дополнение к проведенному прогнозу кассовых сборов используем статистику за период 2005 - 2014 года и выполним новый прогноз с помощью метода наименьших квадратов.

Таблица 2 – Параметры прогнозной модели, определяемой методом наименьших квадратов

Год	y_t	t	t^2	$y_t t$
2005	315,8	1	1	315,8
2006	411,8	2	4	823,6
2007	548	3	9	1644
2008	801	4	16	3204
2009	706	5	25	3530
2010	1013,6	6	36	6081,6
2011	1162,3	7	49	8136,1
2012	1220,4	8	64	9763,2
2013	1343,7	9	81	12093,3
2014	1243	10	100	12430
Σ	8765,6	55	385	65434

Таким образом, производится расчет уравнения тренда – уравнение прямой ряда динамики, характеризующего динамику изменения величины кассовых сборов за период с 2005 - 2014 года.

$$\hat{y}_t = 208,77t - 271,68 \quad (4)$$

Для прогнозирования кассовых сборов за период с 2015 - 2017 года необходимо в полученную формулу (3) подставить значения t , равные 11,12,13, после чего прогнозирование на среднесрочный период будет определено.

$$\hat{y}_{2015} = 2\,024,79, \hat{y}_{2016} = 2\,233,56, \hat{y}_{2017} = 2\,442,33 \text{ (млн долл.)}$$

Таким образом, показатели прогноза с 2015 - 2017 года с разными динамическими рядами соответствуют разным результатам, сохраняя тенденцию к увеличению кассовых сборов. Для решения проблемы точности каждого прогноза необходимо определить среднюю ошибку аппроксимации (таблица 3), то есть величину отклонений фактических (y_t) и расчетных значений (y_i) результативного признака по каждому наблюдению, рассчитанных по уравнению регрессии.

Таблица 3 – Расчет средней ошибки аппроксимации

Год	y_t	t	y_i	$ (y_t - y_i) / y_t$
2005	315,8	1	876,56	1,775
2006	411,8	2	938,866	1,28
2007	548	3	1004,75	0,83
2008	801	4	1070	0,335
2009	706	5	1114,8	0,579
2010	1013,6	6	1196,6	0,18
2011	1162,3	7	1242,35	0,0688
2012	1220,4	8	1269,03	0,0398
2013	1343,7	9	1293,35	0,0371
2014	1243	10	1243	0
Σ	8765,6	55		5,1247

Качество моделей из относительных отклонений по каждому наблюдению определяется средней ошибкой аппроксимации как среднюю арифметическую простую. Расчет средней ошибки аппроксимации в период 2005 - 2014 годов составит:

$$\bar{A} = \frac{5,1247}{10} * 100\% = 51,24\% \quad (5)$$

Стоит отметить, что чем меньше средняя ошибка аппроксимации, тем ближе теоретические значения подходят к эмпирическим данным и лучше качество выбранной модели. В данном случае величина достигла 50 %, что свидетельствует о сильных колебаниях и изменениях в статистике кассовых сборов за период 2005 - 2014 годов. Однако средняя ошибка аппроксимации, рассчитанная для динамического ряда за период с 2009 - 2014 года, составляет:

$$\bar{A} = \frac{0,9047}{6} * 100\% = 15\% \quad (6)$$

Таким образом, установленная автором средняя ошибка аппроксимации в уравнении прогноза на основе данных за 2009 - 2014 годов намного меньше, чем за период с 2005 - 2014 год, что указывает на его большую степень точности, так как в репрезентативном ряду показателей 2005 - 2009 годов наблюдаются существенные изменения показателей в период экономического кризиса 2008 - 2009 годов.

Поскольку экономические показатели деятельности учреждения напрямую зависят от изменения числа кинозалов, в выполним среднесрочный прогноз методом наименьших квадратов на основе данных за 2009 - 2014 годов (таблица 4).

Таблица 4 – Параметры линейной однофакторной эконометрической модели

Год	t	y_t	x_{1t}	y_t^2	x_{1t}^2	$y_t \times x_{1t}$
2009	1	706	2102	498436	4418404	1484012
2010	2	1013,6	2395	1027384,96	5736025	2427572
2011	3	1162,3	2704	1350941,29	731161,6	3142859,2
2012	4	1220,4	3100	1489376,16	9610000	3783240
2013	5	1343,7	3479	1805529,69	12103441	4674732,3
2014	6	1243	3540	1545049	12531600	4400220
Σ		6689	17320	7716717,1	45130631,6	19912635,5
среднее		1114,83	2886,66			

Параметрами линейной однофакторной эконометрической модели будут выступать $\hat{y}_t$, кассовые сборы млн долл. t - го года, x_{1t} - количество кинозалов в t - м году в России. Для оценки параметров линейной эконометрической модели с помощью метода наименьших квадратов используем следующее уравнение:

$$\hat{y}_t = a_0 + a_1 x_{1t} + \varepsilon_t, (7)$$

где a_0 – свободный коэффициент;

a_1 – коэффициент при факторе - аргументе t;

ε_t – случайные ошибки наблюдения, независимые друг от друга, имеющие нулевую среднюю и дисперсию (σ^2).

Исходными данными при оценке параметров a_0 , a_1 является вектор значений зависимой переменной y, равный y_1, y_2 . Для определения формы функциональной зависимости между переменными y_t и x_{1t} необходимо составить диаграмму рассеяния (рисунок 2).

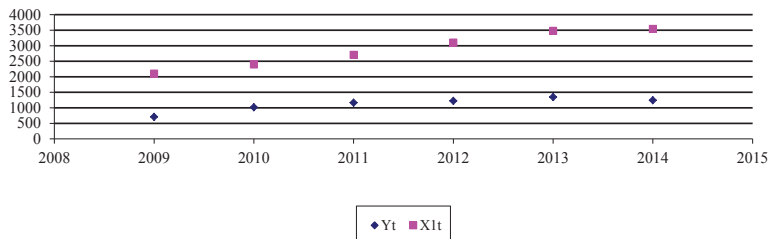


Рисунок 2 – Диаграмма рассеяния для переменных y_t и x_{1t}

Диаграмма рассеяния указывает на позитивную зависимость кассовых сборов и количества кинозалов, таким образом, y_t будет расти с ростом x_{1t} . Наиболее подходящая форма функциональной связи в этом случае линейная. С помощью метода наименьших квадратов необходимо оценить параметры линейной однофакторной эконометрической модели по формуле 7.

$$\hat{y}_t = 1472,95 - 0,124 x_{1t} \quad (8)$$

Следовательно, при увеличении количества кинозалов на 1 зал при прочих равных условиях кассовые сборы уменьшатся на 0,124 млн долл. США. По нашему мнению, оценка данного прогноза адекватна рынку кинозрелищных услуг в крупных городах, где его насыщаемость кинозалами достигла максимума. Данное обстоятельство обусловлено неравномерным распределением числа кинозалов по стране. Так для нормальной обеспеченности жителей страны количество залов должно быть в два раза больше - на уровне 5000 – 6000 кинозалов. Таким образом, увеличение количества кинозалов в сети кинотеатров не во всех регионах отражается положительно на экономических результатах хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов кинозрелищных услуг.

Развитие хозяйствующего субъекта кинопоказа может быть нарушено такими внешними факторами как: нестабильностью экономической ситуации в стране, отсутствием четкой стратегии развития экономики на макро и микро уровнях, что обусловлено влиянием критических событий на государственном и мировом уровнях, что влечет за собой сбои в экономическом равновесии любого государства. Следовательно, одним из основных аспектов, который необходимо учитывать при прогнозировании экономических результатов деятельности субъекта хозяйствования является нестабильность окружающей его внешней среды, имеющей такие уровни изменения, как глобальный, макро и микро уровни.

Внутренние факторы предлагается прогнозировать методом экстраполяции на основе кривых роста экономической динамики с учетом наличия у временного ряда устойчивой статистической тенденции, а также сохранение общих условий, определяющие развитие показателя в прошлом, без существенных изменений. Таким образом, прогнозирование экономических показателей результата деятельности учреждения осуществляется в несколько этапов. На первом этапе производится сбор и анализ полученных данных, на втором этапе производится определение параметров отобранных кривых роста для определенного временного ряда с помощью метода наименьших квадратов. На третьем этапе осуществляется оценка выбранной модели, например, с помощью подсчета средней ошибки аппроксимации, после чего выбирается наиболее приемлемая модель. После чего формируются выводы касательно точечного и интервальных прогнозов, а также осуществляется проверка составленных прогнозов.

Список используемой литературы:

1. Ларионов Н. Готовь сани летом, а прогноз кассовых сборов - на этапе сценария [Электронный ресурс]. – URL: http://www.moviestart.ru/news/nikolaj_larionov_gotov_sani_letom_a_prognoz_kassovykh_sborov_na_ehtape_sinopsisa/2014-08-11-1163 (дата обращения: 15.04.2014г.).
2. Пичугин Э.А. Кинопрокат в России. Взгляд в будущее. СПб, 2009. –64с.

3. MacGregor, D. (2001), "Decomposition for judgmental forecasting and estimation," in J. S. Armstrong (Ed.) Principles of Forecasting: Handbook for Researchers and Practitioners. Norwell, MA: Kluwer Academic Publishers, pp. 107 - 123.

© Е.Ю. Колобова, 2016

УДК 368

Н.А.Романова

канд. эконом. наук, зав. кафедрой финансов
Северо - Восточного государственного университета,
г. Магадан, Российская Федерация

А.М.Корнева

Студентка 3 курса
Факультета Менеджмента экономики и финансов
Северо - Восточный Государственный Университет
г. Магадан, Российская Федерация

РАЗВИТИЕ БАНКОВСКОГО СТРАХОВАНИЯ В МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

От решения проблемы устойчивого развития банковской системы во многом зависит эффективность экономической системы страны в целом. Особая роль в решении этой проблемы отводится страхованию, как виду экономической деятельности, связанного со снижением или перераспределением рисков между страхователями и специализированными организациями (страховщиками). Банки выступают перспективными партнерами для страховых компаний, поскольку в лице банка страховая компания получает канал постоянных продаж по различным направлениям, что позволяет сформировать сбалансированный и прибыльный портфель застрахованных рисков.

Таким образом, банкострахование (bankassurance) представляет собой стратегию, согласно которой банки и страховщики в большей или меньшей степени взаимодействуют при работе на финансовых рынках. Основу этого взаимодействия составляет дистрибуция страховых продуктов банками.

Сотрудничество банков со страховыми компаниями позволяет банкам управлять собственными рисками, модифицировать банковские продукты, создавать факторы, определяющие спрос на банковские продукты и услуги страхования. Страховщик разрабатывает и определяет программу страхования, предлагает ее клиенту, и в случае согласия последнего стороны заключают договор, в результате которого клиент осуществляет единовременный или регулярные платежи, а страховщик обязуется при наступлении страхового случая выплатить страхователю денежную компенсацию, определенную условиями данного договора [1, с. 60].

В ходе совместной деятельности банков и страховых компаний клиент получает максимально удобный комплекс услуг, который может включать в себя страховые и банковские услуги, дополняющие друг друга таким образом, чтобы в целом

продуктивность обслуживания значительно возросла. В связи с чем, Северо - Восточное отделение №8645 ПАО «Сбербанк», на примере которого проводится настоящее исследование, стал тщательнее и строже подходить к отбору страховых компаний, выдвигая такие основные требования, как: высокая надежность компании и своевременность урегулирования убытков. Введены новые требования Банка к финансовой устойчивости и платежеспособности страховых компаний (в расчет принимаются рейтинги независимых рейтинговых агентств, добавлен показатель развития страховых операций, введен анализ достаточности собственного капитала и анализ эффективности деятельности страховой компании).

Через систему банковского страхования распространяются многие услуги страхования, часть из которых имеет ярко выраженную инвестиционную направленность (например, программы фондового страхования жизни - unitlinkedlifeinsurance) (Таблица 1).

Таблица 1

**Ведущие страховые продукты Северо - Восточного отделения №8645
ПАО «Сбербанк»**

Виды банковского страхования	%
Автокаско	53,3
Ипотечное страхование	14,9
Страхование жизни и здоровья заемщиков потребительских кредитов	9,9
Страхование залогового имущества заемщиков	12,7
ДМС сотрудников банков	4,8

На основе данных таблицы можно сделать вывод, что наиболее зависимыми от кредитования являются направления страхования залогов: КАСКО, ипотечное страхование и страхование корпоративного имущества, т.е. наибольший объем премий обеспечивают страхование автотранспорта и недвижимости, приобретаемых в кредит.

В страховании рисков самих банков стабильно основную долю занимает ДМС сотрудников банков, доля этого вида составила 56 % от общего объема страхования собственных рисков банка. Как и ранее, большую часть средств банки предпочитают тратить на страхование своих сотрудников, а не на другие операционные риски. Значительными темпами растет страхование жизни и здоровья сотрудников банков, на 75 % выросло страхование ответственности руководителей банков. Страхование ВВВ (комплексное страхование банка от преступлений) не получило широкого распространения среди банков, объем этого рынка в 2015 году остался на прежнем уровне[4].

Зарубежный опыт свидетельствует, что использование банковского канала распространения страховых продуктов является перспективным по ряду критериев. Во - первых, банки, накопившие обширные клиентские базы, владеют информацией о финансовых возможностях компаний и частных лиц, их планах и проектах. Во - вторых, банки являются по сути своей финансовыми консультантами своих клиентов и могут выступать страховыми посредниками с весьма высоким уровнем доверия к их рекомендациям. Кроме того, если полисы страхования реализуются в рамках интеграционных моделей взаимодействия банков и страховых компаний, на продвижение продуктов окажут положительное влияние факторы, определяющие саму структуру

взаимодействия внутри данного проекта, а это, в частности, удобный доступ клиента к интересующей его информации, использование специальных программных средств для анализа, планирования и мониторинга продаж, комплексное обслуживание, продуманная маркетинговая стратегия.

Так, например, в Европе через банки реализуется каждый третий полис страхования жизни и каждый двадцатый полис страхования иных рисков частных лиц. Массовость - главный критерий для распространения полисов через банки. Минимум необходимых исходных данных для оценки риска (в основном «таблицы смертности»), отсутствие необходимости в управлении риском. Выписать такой полис страховая компания может поручить финансовым консультантам - банковским служащим на местах в отдаленных филиалах.

Подводя итог, следует отметить, что рынок банковского страхования в Магаданской области динамично развивается в РФ. Изначально направление банка выступало в России в роли дополнительного канала продажи банковских и страховых услуг для увеличения дохода. Однако с развитием рыночных отношений, объединением компаний в финансово-промышленные группы и холдинги концепция банкострахования в России стала пересматриваться в пользу взаимовыгодного сотрудничества банков и страховщиков, установления тесных долгосрочных отношений с клиентами, непрерывного внедрения инновационных программ.

Список использованной литературы:

1. Романова Н.А. Интернет - страхование в России: возможности и перспективы // Научное обозрение: Научно - образовательный журнал. - 2010. - № 3. - С. 59 - 61.
2. Романова Н.А. Банковский вклад - надежный способ инвестирования // Экономические науки: теоретический и практический взгляд: сборник статей Международной научно - практической конференции (8 августа 2014 г., г. Уфа). - Уфа: Аэтерна, 2014. - С. 31 - 33.
3. Тарадаева А.В. Развитие системы страхования банковских вкладов в России. Саранск, 2012. 264 с.
4. О банке [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sberbank.ru>. Официальный сайт ПАО «Сбербанк» (дата обращения: 26.01.2016).

© Н.А. Романова, А.М. Корнева, 2016

УДК 338.2

В.А. Костин

К.э.н., начальник отдела, АО «ЦНИИ «Электроника»,
г. Москва, Российская Федерация

АНАЛИЗ ТРАНСФОРМАЦИИ НОВЫХ ЗНАНИЙ В СФЕРУ МАТЕРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА¹¹

Для понимания научно - технического и технологического развития как детерминированного процесса, формирующего наукоемкий сектор промышленности и обеспечивающего его опережающий рост по сравнению с другими, следует рассмотреть

¹¹ Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 14 - 06 - 00028).

некоторые узловые аспекты и объективные предпосылки возникновения наукоёмких производств, ставших лидерами и локомотивами экономики во второй половине XX века [1, с. 185].

Появление наукоёмких производств является результатом технико - экономического развития, когда качественные изменения структуры все увеличивающихся затрат на науку и образование, а также и эволюция капитала создали в экономике новый замкнутый воспроизводственный контур, обеспечивающий отдачу затраченных средств, в том числе и на расширение базы исследований и разработок и улучшение системы образования. Кроме того, во многих исследованиях экономического и технико - технологического развития хозяйственных систем явно или неявно фиксируется наличие функциональной связи между затратами на развитие науки и научно - техническим уровнем выпускаемой продукции (см., например, [2, с. 3]).

Процессы трансформации новых знаний, их результатов в сферу материального производства есть не что иное, как процессы объективации знаний. В общем смысле объективация есть фиксация структуры. В реальности структура всегда является инвариантом некоторого изменения. Фиксация инварианта может происходить как на материальном уровне – фиксация формы действия в материальной форме предмета, обеспечивающего это действие, так и на реляционном уровне – фиксация формы организационных или иных отношений в общественных нормах, правилах, установлениях (правила работы бюрократической организации, юридические отношения, права собственности и т.п.). Научные знания объективируются чаще всего в технических устройствах и технологических процессах. Так, результаты ряда исследований в области квантовой механики в 20 - е годы XX века были использованы при создании в 50 - е годы оптических квантовых генераторов, а фиксация типовых форм их применения позволила разработать и успешно использовать в промышленности новый вид технологии – лазерную сварку [3, с. 12].

Процессы объективации знаний в экономике приводят к [4, с. 175]:

- углублению разделения труда в области переработки природных ресурсов;
- производству более совершенных средств производства;
- созданию все более качественных видов продукции и услуг;
- развитию производственной и непроизводственной инфраструктур (в том числе рынков товаров и услуг);
- усложнению структуры самих организаций (фирм) и связей между ними.

Все это в конечном итоге повышает общественную производительность труда и создает все более развитую структуру общественного субъекта, то есть все более сложное производство и потребление, что объективно не только повышает долю затрат на науку и образование в структуре материального производства, но и создает предпосылки для их опережающего развития. В научных исследованиях этот процесс был зафиксирован в понятии наукоёмкости выпускаемой продукции. Таким образом, затраты на производство новых (и воспроизводство апробированных) научных знаний, обусловленные развитием общественных потребностей, их материализация в отраслях экономики, имеют тенденцию к увеличению, что и выражается в непрерывном росте наукоёмкости последних и в увеличении других расходов на содержание все более развитого общества (соответственно увеличиваются сферы управления, образования, здравоохранения, рекреации). С началом

так называемой научно - технической революции (конец 40 - х – начало 50 - х гг. прошлого столетия) возник, развился и укрепил свои позиции новый экономический субъект, структура воспроизводства которого включала необходимые ему научные исследования и разработки как этап развертывания все более сложного производства. Это позволило резко сократить цикл НИОКР и способствовало появлению и расширению ареала нового субъекта инновационного потребления, который, в свою очередь, для собственного воспроизводства требовал все новых и новых видов товаров и услуг с высокими потребительскими свойствами, соответствующими передовому научно - техническому и технологическому уровню [5, с. 41].

Список использованной литературы:

1. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Экономические проблемы системных преобразований предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2014. – № 1. – С. 185 - 202.
2. Батьковский А.М. Общая характеристика инновационной деятельности экономических систем. // Экономические отношения. – 2012. – № 1. – С. 3 - 8.
3. Батьковский А.М., Мерзлякова А.П. Оценка инновационных стратегий предприятия. // Вопросы инновационной экономики. – 2011. – № 7. – С. 10 - 17
4. Батьковский А.М., Коновалова А.В., Фомина А.В. Оценка рисков реализации инновационных проектов в радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники. – 2014. – Т. 2. – № 3. – С. 168 - 182.
5. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления инновационной модернизацией предприятий ОПК. // Вопросы радиоэлектроники. – 2014. – Т. 4. – № 2. – С. 35 - 47.

© В.А. Костин, 2016

УДК 338.2

В.А. Костин

К.э.н., начальник отдел,
АО «ЦНИИ «Электроника»,
г. Москва, Российская Федерация

ОЦЕНКА НАУКОЕМКОСТИ МАТЕРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА¹²

Процесс опережающего роста затрат на науку и образование в структуре материального производства отражается в понятии «наукоемкости» хозяйствующих субъектов – компаний, корпораций, отраслей экономики. Несмотря на широкое использование при описании экономических «портретов» или систем функционирования хозяйствующих субъектов таких характеристик как «наукоемкое» или «высокотехнологичное»

¹² Статья разработана при финансовой поддержке РФН (проект № 14 - 18 - 00519).

производство, каких - то единых и четких методологических правил идентификации производств и технологий в аспекте их наукоёмкости не существует [1, с. 251].

Так, с начала 90 - х гг. в мировой практике придерживаются стандартной международной торговой классификации (СИТС), согласно которой среди наукоёмких или высокотехнологичных отраслей стали дополнительно выделять так называемые ведущие (*leading - edge*) наукоёмкие технологии и технологии «высокого уровня» (*high level*). В странах ОЭСР к наукоёмким производствам относят те, для которых показатель наукоёмкости (отношение затрат на исследования и разработки к объему производства или доходу) превышает 3,5 % . Если показатель соответствует диапазону 3,5 - 8,5 % , то производство и его продукцию относят к группе технологий «высокого уровня», если показатель больше 8,5 % , то они характеризуются как «ведущие» наукоёмкие технологии. Используются и другие системы подобной классификации [2, с. 189].

В общем случае продукция какого - либо производства или отрасли называется *F* - ёмкой (трудоемкой, ресурсоемкой, наукоёмкой, времяёмкой, энергоёмкой, информационноёмкой и т. д.), если доля затрат на фактор *F* в 1,5 - 2 раза выше, чем средняя доля аналогичных затрат в стоимости продукции других производств или отраслей экономики. Следовательно, величина *F* - ёмкости зависит от стоимости затрат на фактор *F* и объемов выпуска или продаж продукции с его вкладом [3, с. 118].

Как правило, принадлежность отраслей экономики к разряду наукоёмких определяется соотношением объема расходов на НИОКР ($V_{\text{ниокр}}$) к объему валовой продукции этой отрасли ($V_{\text{вл}}$), которое и называют показателем наукоёмкости: $(V_{\text{ниокр}} / V_{\text{вл}}) * 100 \%$. К категории наукоёмкой принято относить такую продукцию, при производстве которой доля затрат на исследования и разработки в общих издержках или в объеме продаж составляет не менее 3,5 - 4,5 % . Это барьерное (предельно допустимое) значение критерия *наукоёмкости продукции* не является строгим и всеобщим: во - первых, оно различается в разных странах, во - вторых, методика отнесения затрат на НИОКР (то есть их структура) в разных странах также не одинакова, в третьих, сам показатель может быть подвержен циклическим изменениям в соответствии с изменяющейся структурой затрат по полному жизненному циклу продукции, формирующей специализированный профиль конкретной компании или отрасли [4, с. 56].

Существует и другой показатель – *наукоотдача*, под которым понимается отношение объема продаж наукоёмкой продукции к расходам на НИОКР за определенный период (как правило, – год). Соответственно под критерием *эффективности наукоотдачи* следует понимать относительный рост продаж новой (с точки зрения очередного качественно отличного от предыдущего поколения технических изделий и услуг) высокотехнологичной продукции с высокими потребительскими качествами на рынке по сравнению с ростом всего наукоёмкого рынка (включая устаревшую продукцию, разработанную ранее, но еще продаваемую на рынке) [5, с. 221].

На качество роста наукоёмкого рынка влияют два обстоятельства: первое состоит в том, что этот рынок увеличивается, в основном, за счет продаж продукции и услуг, соответствующих уровню передовой техники и технологии, на потребительском рынке и производственному сектору; второе – должна увеличиваться доля населения, ориентированная на потребление высокотехнологичной продукции [6, с. 40; 7, с. 118].

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М., Калачихин П.А., Тельнов Ю.Ф. Оценка инновационного потенциала результатов интеллектуальной деятельности. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеchnическая (ОТ). Выпуск 2. – 2015. – № 4. – С. 251 - 271.
2. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Экономические проблемы системных преобразований предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2014. – № 1. – С. 185 - 202.
3. Avdonin B.N., Batkovsky A.M., Batkovsky M.A. Tools to minimize risk under development of high - tech products. // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 3. – С. 116 - 120.
4. Батьковский А.М. Экономико - математический инструментарий анализа инновационной деятельности высокотехнологичных предприятий. // Экономический анализ: теория и практика. – 2011. – № 12. – С. 51 - 60.
5. Булава И.В., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Теория и методология разработки стратегии развития предприятия. – М.: Международная академия оценки и консалтинга. – 2009. – 314 с.
6. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления инновационной модернизацией предприятий ОПК. // Вопросы радиоэлектроники. – 2014. – Т. 4. – № 2. – С. 35 - 47.
7. Avdonin B.N., Batkovsky A.M., Batkovsky M.A. Tools to minimize risk under development of high - tech products. // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 3. – С. 116 - 120.

© В.А. Костин, 2016

УДК 338.2

В.А. Костин

К.э.н., начальник отдела,
АО «ЦНИИ «Электроника»,
г. Москва, Российская Федерация

ОСНОВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ НАУКОЕМКИХ ПРОИЗВОДСТВ¹³

Основными предпосылками становления наукоемких производств и формирования наукоемкого сектора рынка в индустриально развитых странах являются [1, с. 191]:

- передовые наука и научные школы по всем главным направлениям фундаментальных и прикладных исследований;
- эффективная и общедоступная система образования и подготовки высококвалифицированных кадров, традиции и авторитет высокой технической культуры;

¹³ Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 14 - 18 - 00519).

- появление нового типа общественного субъекта со специфическими потребностями в научно - технических новшествах;
- эффективная система защиты прав интеллектуальной собственности и распространения нововведений;
- государственная значимость ряда отраслей прикладных наук для укрепления обороноспособности и технологической независимости страны;
- способность и целеустремленность в получении, освоении и, главное, широкомасштабном, многопрофильном и оперативном использовании в промышленности научно - технических достижений, обеспечивающих технологическое лидерство и повышенную конкурентоспособность;
- встроенность в мировую финансовую систему и активная способность формирования благоприятного инвестиционного климата в собственной стране;
- умелое использование преимуществ программно - целевой методологии планирования и финансирования крупных научно - технических проектов, сочетающей целевую направленность исследований, разработок и производства на конкретный результат с перспективными направлениями работ общесистемного, фундаментального назначения;
- высокая динамичность производства, проявляющаяся в постоянном обновлении его элементов (объектов исследований, разработок и производства, технологий, схемных и конструктивных решений, информационных потоков и т.д.), в изменении количественных и качественных показателей, в совершенствовании научно - производственной структуры и системы управления;
- способность к активной и эффективной инвестиционной и инновационной деятельности (в производстве, в соответствии с общемировой практикой, темпы обновления активной части основных производственных фондов должны достигать 10 - 13 % , в научно - экспериментальной базе – 30 - 40 % в год);
- высокая доля экспериментального и опытного производства в структуре производственного аппарата экономики;
- преимущественное использование в производстве только передовых технологий;
- ключевая роль государственной поддержки (прежде всего финансовой и налоговой) инновационных проектов и производств на начальном этапе их становления;
- наличие системы ценообразования, адекватно учитывающей все издержки производства, включая затраты на исследования и разработки, на систему управления инновационными проектами, на систему образования и повышения квалификации работников, на систему рекреации высококвалифицированного персонала и т.д.;
- наличие высококвалифицированного научного, инженерно - технического и производственного персонала, абсолютно преобладающего в общей численности занятых;
- наличие уникальных научных школ и опытно - конструкторских коллективов, способных создавать конкурентную на мировом рынке продукцию, удерживать лидерство в развитии необходимых для этого научных направлений и технологий и др.

Развитие наукоемких рынков тесно связано с глобализацией экономики [2, с. 3]. Эти процессы не просто связаны, но и взаимно обусловлены – без одного нет другого. Рост наукоемких рынков происходит за счет перераспределения финансовых, производственных, материальных и трудовых ресурсов с других рынков [3, с. 12]. Предприятия, работающие в высокотехнологичном секторе экономики, с одной стороны,

используют преимущества этого процесса, а, с другой, – сами ускоряют его своей деятельностью [4, с. 53]. Очевидно, что расширенное воспроизводство наукоемких рынков ограничено воспроизводством рынков, с которых происходит присвоение перераспределяемой стоимости [5, с. 15].

Список использованной литературы:

1. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Экономические проблемы системных преобразований предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2014. – № 1. – С. 185 - 202.
2. Батьковский А.М. Общая характеристика инновационной деятельности экономических систем. // Экономические отношения. – 2012. – № 1. – С. 3 - 8.
3. Батьковский А.М., Мерзлякова А.П. Оценка инновационных стратегий предприятия. // Вопросы инновационной экономики. – 2011. – № 7. – С. 10 - 17.
4. Батьковский А.М. Экономико - математический инструментарий анализа инновационной деятельности высокотехнологичных предприятий. // Экономический анализ: теория и практика. – 2011. – № 12. – С. 51 - 60.
5. Батьковский А.М. Модели формирования и оценки программы инновационного развития экономической системы. // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2011. – № 9. – С. 14 - 23.

© В.А. Костин, 2016

УДК 338.2

К.К. Котлуков

аспирант,

Российский университет дружбы народов,

г. Москва, Российская Федерация

СТИМУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ¹⁴

Надежность и устойчивость функционирования научно - технологического механизма во многом обусловлена четкой работой финансовой системы. Государство путем использования финансово - кредитных рычагов оказывается способным оказать существенное влияние на темпы и направления хозяйственного развития. Государственные финансы имеют большое значение в регулировании экономики, стимулировании экономического роста и реализации социальных программ. Для наукоемких отраслей особую важность представляет поддержание достаточно высокого объема государственных затрат на проведение НИОКР. Используя финансовые механизмы, государство имеет возможность воздействовать на формирование основного капитала (средств производства) в передовых отраслях экономики посредством проведения целенаправленных

¹⁴ Статья разработана при финансовой поддержке РНФ (проект № 14 - 18 - 00519).

инвестиционных программ. Также государственные средства могут быть направлены в форме субсидий, дотаций и кредитов предприятиям частного сектора в целях поддержки производства новой техники и разработки новых технологий [1, с. 3].

По мере развития научно - технического прогресса (НТП) государственные финансы становятся все более важной составной частью затрат на воспроизводство и повышение квалификации трудовых ресурсов путем повышения расходов на социальные цели: образование, здравоохранение, социальное обеспечение. Это связано с тем, что процесс быстрой качественной перестройки производства в ходе НТП требует постоянного изменения профессиональной структуры и повышения квалификации персонала.

Следует заметить также, что расходы на социальные цели содействуют расширению внутреннего потребления товаров и услуг, увеличивая спрос населения и социальной сферы на новые продукты и услуги. Например, расходы на строительство новых школ, больниц, жилых домов, дорог значительно увеличивают спрос на современное медицинское оборудование, компьютеры, новые строительные материалы, дорожные машины и т. п. Тем самым расширяется рынок сбыта для продукции наукоемких отраслей.

Важную роль в стимулировании инновационной сферы играет налоговая политика, проводимая государством в отношении производства новых изделий и разработки новых технологий. В частности эффективным способом повышения инновационной активности является использование методов экономического стимулирования нововведений, основанные на сравнении оценки затрат и полезного эффекта от перехода к новой технологии, использованию нового материала и т.п.

В качестве конкретных мер стимулирования предлагаются:

- использование налоговых скидок на амортизационные отчисления и в связи с этим применение ускоренной амортизации для проектов, имеющих высокую оценку как открывающие новое направление в потреблении, технике или ресурсосбережении. Этот метод позволяет инвестору снизить затраты в первые годы периода отдачи с капитала и тем самым повысить его заинтересованность в осуществлении проекта. Расчеты показывают, что применение ускоренной амортизации повышает чистый дисконтированный доход (ЧДД) проекта на 5 - 6 % [2, с. 37];

- использование налоговых скидок на инвестиции и текущие расходы в ходе становления и реализации проекта. Здесь могут применяться льготы двух видов: полное освобождение от налогов в течение определенного срока (2 - 3 года) или скидки в начале периода реализации проекта с последующим повышением налоговой ставки с целью компенсации недобора налоговых сборов.

Введение налоговых скидок в течение первой половины срока реализации проекта с последующим повышением базовой налоговой ставки во второй половине этого срока с тем, чтобы не изменить общую сумму выплачиваемых фирмой налогов, дает возможность увеличить ЧДД на 8 - 9 % . Совместное применение метода ускоренной амортизации и стимулирующей налоговой политики способствует увеличению ЧДД на 10 - 11 % [3, с. 217].

Другое направление стимулирования – улучшение условий инвестирования путем снижения кредитных ставок и, в частности, ставки рефинансирования, что делает капитал более доступным, а инвестирование менее рискованным, что в свою очередь, сказывается на снижении ставки сравнения и повышении оценки эффективности проекта.

Организации страхования выполняют в процессе развития наукоемкой отрасли посредническую роль, создавая финансовую основу системы. Дело в том, что многие проекты в инновационной сфере характеризуются весьма высоким уровнем риска и их осуществление невозможно без надежной страховой гарантии.

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М. Общая характеристика инновационной деятельности экономических систем. // Экономические отношения. – 2012. – № 1. – С. 3 - 8.
2. Батьковский А.М. Моделирование инновационного развития высокотехнологичных предприятий радиоэлектронной промышленности. // Вопросы инновационной экономики. – 2011. – № 3. – С. 36 - 46.
3. Батьковский А.М. Модели оценки устойчивости инновационного развития предприятий радиоэлектронной промышленности. // Естественные и технические науки. – 2011. – № 1. – С. 215 - 219.

© К.К. Котлуков, 2016

УДК 336

М.А. Крутова

Студентка 3 курса

М.Л. Вилисова

К.э.н., доцент

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал ДГТУ)

г. Шахты, Российская Федерация

ПЕРСПЕКТИВЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Финансовый кризис 2014 - 2015 года кардинальным образом трансформировал весь экономический ландшафт страны. Произошли изменения и в банковском секторе, поэтому вопрос оценки и выявления перспектив и тенденций развития этого сектора в современных, кризисных условиях становится наиболее актуальным.

Рассмотрим, как экономический кризис повлиял на банковский сектор в целом, какие тенденции в связи с ним сложились. Для того чтобы определить тенденции и перспективы развития банковского сектора нужно выявить динамику его развития за последние несколько лет. И в качестве первой тенденции можно выделить снижение количества действующих кредитных организаций на территории РФ. Рассмотрим динамику количества действующих кредитных организаций в банковском секторе РФ за период 2013–2015 г.

По данным приведенного ниже рисунка, можно отметить, что количество действующих кредитных организаций за период 2013–2015 г. имеет четкую тенденцию к уменьшению.

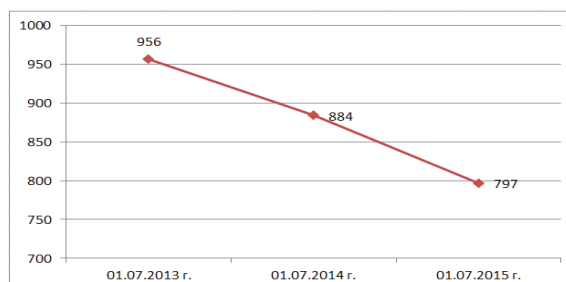


Рисунок. Динамика количества действующих кредитных организаций за период 2013–2015 г.[1]

Так по состоянию на 01.07.2015 г. количество действующих коммерческих банков приняло значение равное 797, что на 87 меньше чем в 01.07.2014 г. и на 159 меньше чем в 01.07.2013 г. В процентом выражении кредитных организаций за рассматриваемый анализируемый период с 2013–2015 г. стало на 5,62 % меньше. В свою очередь этот отрицательный тренд, объясняется политикой Центрального Банка РФ, ориентированной на оптимизацию банковского сектора. Такая программа автоматически привела к потере лояльности и доверия к банковской системе, сокращению привлечения сбережений населения в банки.

Если говорить о перспективах в этой области, то, многие аналитики и экономисты сходятся во мнении, что оптимальное количество кредитных организаций необходимых банковскому сектору колеблется в пределах 300. Эту позицию разделяет и Глава ВТБ Андрей Костин, который прогнозирует, что в ближайшие 5 лет консолидация и отзыв лицензий приведут к тому, что в России останется не более 300 банков [2]. Этого количества, по мнению банкира, будет вполне достаточно, поскольку на 200 основных кредитных организаций приходится порядка 97 процентов всех активов.

К основным перспективам банковского сектора в 2016 году, прогнозируемыми экспертами - экономистами относятся:

1. В 2016 г тенденция сокращения коммерческих организаций сохранится. Так, большинство аналитиков прогнозируют, что в 2016 году лицензии потеряют примерно 10 процентов банков. Таким образом, к концу года банковская система России будет насчитывать порядка 600 банков.

2. В 2016 году ожидается сокращение кредитных портфелей населения и малого бизнеса. В условиях снижения реальных доходов населения люди будут воздерживаться от получения кредитов, а спад экономики, сочетающийся с высокими ставками по кредитам, будет и дальше давить на объемы корпоративного кредитования.

3. Развитие банковского сектора в 2016 году в значительной степени будет определяться динамикой цен на нефть. Базовый сценарий предполагает среднегодовую цену на нефть аналогичную 2015 году в 50 долларов за баррель. Ключевая процентная ставка к концу года в базовом сценарии составит 8 - 9 % . Однако вся внешнеэкономическая конъюнктура пока ограничивает потенциал её снижения в 2016 г.

Таким образом, в заключение следует отметить, что в современных условиях все более определяющие влияние на банковский сектор оказывает влияние: экономическая

программа, проводимая ЦБ РФ, инфляционные процессы и цены на нефть. Как именно будет развиваться банковский сектор в 2016 году говорить убежденно сложно. Геополитические аспекты также будут иметь одно из системообразующих значений, поэтому дальнейшее развитие российской финансово-го сектора будет зависеть от его способности адаптироваться к сложившимся непростым внешнеполитическим и экономическим условиям.

Литература

1. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации / Статистические данные Банка России. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TbID=3> - 1
2. Костин заявил о ненужности двух третей банков в России <http://lenta.ru/news/2015/10/13/kostinbanks/>

© М.А. Крутова, М.Л. Вилисова, 2016

УДК 330

О.Д. Кузнецова

Д.э.н., профессор

РЭУ им. Г.В. Плеханова

г. Москва, Российская Федерация

М.А. Аверченко

К.э.н., доцент

РЭУ им. Г.В. Плеханова

г. Москва, Российская Федерация

КАРТОЧНАЯ СИСТЕМА КАК ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СНАБЖЕНИЯ

Регулирование снабжения родилось вместе с государством. Этой системе уже не одна тысяча лет. В ранние периоды истории необходимость поддерживать население продовольствием диктовалась самими условиями жизни. Процветание государства напрямую было связано с численностью населения. В неурожайные годы важно было сохранить рабочие руки и плательщиков налогов. Но это не означало, что процесс снабжения осуществлялся бесконтрольно. В глубокой древности начался процесс институционализации государственного снабжения.

В Древнем Китае роль документов, на основании которых можно было получить продовольствие, выполняли веревки с императорской печатью на конце. Покупатель должен был сам рассчитывать, какой длиной веревки при покупке продовольствия он готов пожертвовать, чтобы веревки хватило надолго. В Месопотамии, в Древнем Египте, других классических восточных деспотиях население получало пайки из централизованных государственных хранилищ, где велся их учет. Любой сбой в системе приводил к голоду.

В Древней Греции беднякам выплачивали так называемые театральные деньги, первоначально для посещения театра, а впоследствии - в связи с обнищанием населения – на повседневные нужды. [1, с.41] В Древнем Риме государство тратило 60 млн. сестерциев на бесплатную раздачу хлеба и устройство зрелищ для 200 тыс. человек римской черни. Императоры практиковали и раздачу денег [1, с.63].

В годы Великой Французской революции якобинская диктатура ввела государственное управление экономикой: ограничила свободу торговли, установила максимальные цены на зерно и муку, в некоторых коммунах вводился максимум заработной платы. Поставки продовольствия на внутренний рынок сокращались. Цены на черном рынке росли. Продовольственный кризис усилился в результате засухи, поразившей сельское хозяйство. В Париже, а затем и в других городах Франции, были введены карточки на хлеб. Регулярность снабжения обеспечивалась репрессиями со стороны специально созданных органов контроля (Центральная продовольственная комиссия, Комитет общественного спасения). Однако строгие законы повсеместно не исполнялись, дефицит на многие товары становился все более явным. Даже конфискация имущества у граждан, заподозренных в нарушении законов, в пользу обнищавшего населения не исправили ситуацию на продовольственном рынке. Ликвидация якобинской диктатуры привела к отмене репрессий и жестких законов в области снабжения продовольствием. Вернулась свободная торговля, но карточки сохранялись, а цены на хлеб росли вплоть до 1796 г.

В XIX веке во Франции была еще одна попытка взять под контроль снабжение населения продовольствием. В 1871 г. в результате восстания в Париже к власти пришли рабочие, ремесленники, мелкие буржуа. Была установлена пролетарская диктатура, получившая название Парижская Коммуна. Экономическая программа Коммуны призвана была защитить интересы трудящихся. Снижалась плата за квартиру, вводился минимум заработной платы, устанавливались предельные цены на хлеб на рынке, а в муниципальных магазинах цена на хлеб была на треть ниже, чем на рынке. Но Коммуна просуществовала всего 72 дня, поэтому все ее предложения остались неосуществленными.

В XX веке карточная система как инструмент регулирования снабжения получил распространение в связи с мировыми войнами, глубокими экономическими кризисами, трансформацией социально - экономических систем.

Регулирование снабжения, в первую очередь, касалось городского населения, и заключалось в переходе от свободной продажи продовольственных и промышленных товаров к их нормированному распределению и продаже по карточкам. Нормированное снабжение существенно ограничивало потребление, но в то же время эта вынужденная мера соответствовала интересам населения в условиях военного времени, т.к. гарантировала получение необходимого минимума продовольствия и предметов первой необходимости по твердым государственным ценам.

В период Первой мировой войны все воюющие страны вынуждены были регулировать продовольственное снабжение: в Германии и Австрии были введены карточки на мясо, хлеб, сахар, во Франции и Англии – на хлеб и уголь, в России – на хлеб и сахар. Но эти попытки обеспечить население важнейшими товарами не были выстроены в государственную систему. Чаще всего карточки вводились по инициативе местных властей, поэтому нормы снабжения по регионам были разными [3,с.243].

Впервые государственная карточная система снабжения была введена в России в период гражданской войны и иностранной интервенции по инициативе Петроградского и Московского советов в 1918 году. Был введен так называемый классовый паек, предназначенный для промышленных рабочих. Позже все городское население было разбито сначала на 4 категории, а в конце 1918 г. – на 3 категории. В первую категорию входили рабочие, кормящие матери, дети до 12 лет, во вторую – служащие, учащиеся, дети 12 - 16 лет, в третью – лица, эксплуатирующие наемный труд, нетрудовые элементы. Для каждой категории устанавливались свои нормы распределения продовольствия, которые менялись в зависимости от накопленных продовольственных фондов и различались по регионам. В 1920 г. был введен единый для всей страны продовольственный паек, величина которого зависела от количества отработанного времени, характера труда. Исключение делалось для детей и больных. Лица, занятые в частном секторе, в систему государственного снабжения не входили. Соотношение между нормами пайка для лиц, занятых физическим трудом, и служащими было установлено как 4:3. В первую очередь продуктами обеспечивались работники предприятий, имеющих особо важное государственное значение, занятые на тяжелых и вредных производствах, рабочие и служащие, имевшие ненормированный рабочий день, и лица особо квалифицированных видов умственного труда. Для них устанавливались повышенные нормы снабжения. Система просуществовала до окончания гражданской войны[2].

Продовольственный кризис 1928 - 1929 гг. вновь вернул карточную систему снабжения хлебом, а затем и другими товарами. С 1931 г. была введена всесоюзная карточная система, состоявшая из четырех списков снабжения (особый, первый, второй и третий). В особый и первый список входили важнейшие промышленные предприятия крупных городов, на их долю приходилось до 70 % имевшихся фондов. Во второй и третий списки входили небольшие и неиндустриальные города, которые из централизованных фондов получали только хлеб, сахар, крупу, чай; остальные продукты должны были поставляться из местных фондов.

Дополнительным, децентрализованным источником продовольствия стало выделение земли под огороды, начиная с 1934 г.; в довоенный период число огородников достигало полутора миллионов человек. В 1935 г. карточная система была отменена.

С началом Великой Отечественной войны карточная система снабжения продовольственными и промышленными товарами была развернута по всей стране [3].

Отмена карточной системы состоялась в 1947г.

В 1983 г. в связи с жесточайшим дефицитом товаров в СССР была введена так называемая талонная система. При покупке товара необходимо было заплатить и деньги и предъявить талон, дающий право на приобретение данного товара.

Вновь началось возрождение огородничества в крупных городах путем выделения небольших участков всем желающим.

Талонная система просуществовала до начала 1990 - х годов, когда была проведена «либерализация» цен и стала развиваться свободная торговля.

В настоящее время в связи с девальвацией рубля, ростом инфляции, снижением реальных доходов населения предполагается введение продуктовых социальных карт для нуждающихся групп населения. Такие карты уже давно существуют в ряде зарубежных государств, где являются инструментом социальной поддержки. Например, в США число

американцев, получающих такую поддержку, составляет около 47 млн. человек. В России предполагается, что наполнение продуктовой карты будет определяться в каждом регионе самостоятельно в зависимости от прожиточного минимума и возможностей региона.

Список использованной литературы

1. Страгис Ю.П. История экономики. М.: Проспект, 2007, 525с.
2. Аверченко М.А. Рабочее снабжение в годы Великой Отечественной войны. Автореферат дис - ции канд.эконом.наук. М., 1988
3. Осокина Е.А. За фасадом «сталинского изобилия». Распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации. 1927 - 1941. М.:РОССПЭН, 1999, 271 с.
4. Кузнецова О.Д., Аверченко М.А. Организация продовольственного снабжения в годы Великой Отечественной войны // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки, 2015, №3. С.52 - 67

© О.Д. Кузнецова, М.А. Аверченко

УДК 332.1

С.А. Ларцева

К.э.н., доцент

БАГСУ

Г. Уфа, Российская Федерация

Я.В. Ларцева

Магистрант

ИНЭФБ, БашГУ

Г. Уфа, Российская Федерация

ГОСУДАРСТВЕННО - ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ИНВЕСТИЦИОННЫЙ РЕСУРС СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Кризисные явления в современной экономике диктуют необходимость сокращения бюджетных расходов, в том числе и по ряду инфраструктурных проектов. Сегодня приоритет при бюджетном планировании отводится текущим социальным обязательствам государства, поэтому актуализируется вопрос привлечения частных инвестиций в инфраструктурные отрасли на основе инструментов государственно - частного и муниципально - частного партнерства (далее – ГЧП и МЧП).

В мировой экономике партнерство власти и бизнеса является распространенным способом решения многих инфраструктурных и социальных задач государства. В формате государственно - частного партнерства реализованы такие крупные мировые инфраструктурные проекты как: строительство туннеля под проливом Ла - манш, аэропорта Кай так в Гонконге, автомагистрали Анкара - Стамбул в Турции. Из европейских государств, наиболее серьезных успехов в реализации проектов формата ГЧП достигла Великобритания. На эту страну приходится почти 60 % стоимости всех проектов ГЧП в Европе и 76 % их количества.

По данным В.Г. Варнавского к началу 2011 г. в целом в Великобритании было заключено 920 контрактов ГЧП с общим объемом инвестиций 72 млрд. ф. ст., в том числе в здравоохранении (229 проектов на сумму 12.7 млрд. ф. ст.) и образовании (164 проекта на сумму 6.1 млрд. ф. ст.). Продолжительность действия контрактов в этих сферах обычно составляет 25–30 лет [1, с.48].

В отечественной литературе встречаются различные подходы к трактовке понятия «государственно - частное партнерство». В.Г. Варнавский считает, что, в современном понимании ГЧП представляет собой «институциональный и организационный альянс между государством и бизнесом в целях реализации национальных и международных, масштабных и локальных, но всегда общественно значимых проектов в широком спектре сфер деятельности: от развития стратегически важных отраслей промышленности и НИОКР до обеспечения общественных услуг» [1, с.48].

М.А. Дерябина отмечает, что в проектах ГЧП стороны соглашений имеют различные мотивации, цели и задачи. Для государства интерес заключается в увеличении объемов качественных инфраструктурных объектов, для частного сектора – в стабильном росте прибыли. При этом и государство, и частный сектор заинтересованы в успешном осуществлении проектов [2].

По мнению К.К. Лебедева и В.И. Русакова экономико - правовой потенциал ГЧП позволяет вовлекать ресурсы частного сектора в проекты государственных и местных органов власти, используя предпринимательский опыт и инициативу для повышения эффективности расходования бюджетных средств [4, с. 86].

Правовое определение рассматриваемой формы взаимодействия государства и бизнеса дано в Федеральном законе Российской Федерации от 13 июля 2015 г. № 224 - ФЗ «О государственно - частном, муниципально - частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Статья 3 закона гласит, что государственно - частное партнерство, муниципально - частное партнерство – юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения о государственно - частном партнерстве, соглашения о муниципально - частном партнерстве, заключенных в соответствии с настоящим Федеральным законом в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества [11].

Примечательно, что в последние годы появляются исследования, направленные на разработку предложений по использованию инструментов ГЧП в различных секторах экономики от сельского хозяйства до туристического комплекса [3].

В настоящее время необходимость развития партнерских отношений государства с бизнесом в целях развития общественной инфраструктуры обусловлена с одной стороны – ростом потребности в услугах государственного сектора, с другой – необходимостью оптимизировать бюджетные расходы, и выступает способом использования ресурсов частного сектора для выполнения определенных функций государства. Так по данным Центра развития государственно - частного партнерства уровень износа основных фондов в инфраструктурных отраслях России оценивается как высокий (45 - 55 %), Россия

находится на 101 месте среди стран мира по качеству инфраструктуры [7]. По оценкам Центра в социальной сфере потребность в финансировании объектов общественной инфраструктуры составляет 18,2 трлн. рублей, и только 2 % финансирования социальной сферы приходится на внебюджетные источники. По данным официальной статистики в 2014 году доля инвестиций, направленных в такие отрасли социальной сферы как образование и здравоохранение составила всего 3 % , в то время как в основной капитал добывающей и обрабатывающей промышленности поступило более 30 % общего объема инвестиций, привлеченных в экономику [11, с. 1202 - 1203].

Как уже было отмечено, в современной российской практике партнерство государства и бизнеса только зарождается. С целью привлечения инвестиций в экономику России, обеспечение эффективного использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности и повышения качества товаров и услуг, предоставляемых потребителям в 2005 году принят Федеральный Закон «О концессионных соглашениях», который законодательно определил понятие «концессии», порядок реализации концессионных соглашений при реализации проектов государственно - частного партнерства, тем самым положив начало развитию данной формы взаимодействия государства и бизнеса [13]. Позже необходимость привлечения частных инвестиции для развития инфраструктуры и отраслей социальной сферы в формате ГЧП продекларирована в распоряжениях Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 г. № 1663 - р «Об утверждении основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации до 2012 года и перечня проектов по их реализации» и от 17.11.2008 г. № 1662 - р «Об утверждении Концепции долгосрочного социально - экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [6,7].

Указанные документы определили приоритетные сферы применения партнерства государства и бизнеса – здравоохранение, образование, космическая отрасль, транспортная и коммунальная инфраструктура. По данным Центра развития ГЧП, в стране в настоящее время реализуется 998 проектов, находящихся на различных стадиях – от инициирования до эксплуатации. Наибольшее число проектов ГЧП – 392 – сосредоточено в коммунальной сфере, 319 – в сфере энергетики, 195 и 92 – в социальной сфере и сфере транспорта соответственно. Совокупная стоимость проектов составляет около 1,3 трлн рублей. Лидером по количеству проектов ГЧП является Приволжский федеральный округ (320 проектов)[12].

По сравнению с мировыми лидерами Россия пока не обладает колоссальным опытом в разработке проектов и привлечении инвесторов. Достаточно отметить, что в 17 субъектах Российской Федерации проекты ГЧП отсутствуют даже на стадии инициирования. И собственно бизнес пока не стремится вступать в долгосрочные отношения с государством. Так, результаты опроса представителей ведущих российских бизнес - структур, реализующих инфраструктурные проекты, проведенного Торгово - промышленной палатой РФ совместно с Центром развития государственно - частного партнерства показали, что 42 % опрошенных считают процедуру принятия решений при заключении контрактов с государством слишком сложной и бюрократизированной; 58 % респондентов указали на отсутствие четких критериев отбора участников проектов; 67 % опрошенных считают, что государственная политика, направленная на развитие механизмов ГЧП слабая, при этом респонденты отмечают, что развитие ГЧП находится на начальной стадии и внимание в

основном уделяется транспортной отрасли, а для остальных отраслей государство ограничивается декларативными мерами, что свидетельствует, об отсутствии единой государственной политики внедрения механизмов ГЧП [9,12]. Несмотря на неоднородность оценок представителей бизнеса о текущей практике функционирования механизма ГЧП и перспективах его развития все респонденты видят большой потенциал данной формы взаимодействия государства и бизнеса. В связи с этим, на наш взгляд, первоочередными задачами по развитию института взаимодействия власти и бизнеса в формате ГЧП и МЧП в регионах являются:

- приведение региональных нормативных правовых актов в сфере государственно - частного партнерства в соответствие с положениями федерального закона от 13.07.2015 № 224 - ФЗ «О государственно - частном партнерстве, муниципально - частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
- активизация процесса разработки нормативной правовой базы по развитию МЧП;
- увеличение количества проектов ГЧП и МЧП в социальной сфере (образование, здравоохранение, культура, спорт);
- создание и ведение региональных реестров проектов ГЧП и МЧП;
- широкое информирование бизнес сообщества о возможностях и перспективах ГЧП и МЧП;
- подготовка квалифицированных кадров, обладающих компетенциями по управлению проектами формата ГЧП и МЧП.

Список использованной литературы

1. Варнавский В.Г. Государственно - частное партнерство: некоторые вопросы теории и практики // Мировая экономика и международные отношения. 2011. № 9. С. 41 - 50
2. Дерябина М.А. Теоретические и практические проблемы государственно - частного партнерства [Электронный ресурс] // Портал государственно - частного партнерство в России. <http://www.pppinrussia.ru/main/publications/biblioteka/biblioteka/tags/gchp> (дата обращения 25.01.2016)
3. Ишмуратов М.М., Ларцева С.А., Бондаренко Т.Г. Государственно - частное партнерство как инвестиционный ресурс социально - экономического развития АПК // Экономика сельского хозяйства России. 2014. № 9. С. 17 - 23.
4. Лебедев К.К., Русаков В.И. Объединение ресурсов – необходимое условие государственно - частного партнерства // Журнал правовых и экономических исследований. 2015. № 1. С. 86 - 90.
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 г. № 1663 - р «Об утверждении основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации до 2012 года и перечня проектов по их реализации» // «Собрание законодательства РФ», 01 декабря 2008 г., № 48, ст. 5639.
6. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662 - р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально - экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // «Собрание законодательства РФ», 24.11.2008, N 47, ст. 5489.
7. Основные положения концепции (стратегии) развития государственно - частного партнерства в РФ до 2020 года [Электронный ресурс] // Центр развития государственно -

частного партнерства [http:// pppcenter.ru / assets / docs / conception _ 2020 _ 16.10.2014.pdf](http://pppcenter.ru/assets/docs/conception_2020_16.10.2014.pdf) (дата обращения 30.01.2016).

8. Оценка развития ГЧП в России. Мнение бизнеса. Отчет по результатам исследования [Электронный ресурс] // Центр развития государственно - частного партнерства [http:// pppcenter.ru / assets / files / presentations / Opros.pdf](http://pppcenter.ru/assets/files/presentations/Opros.pdf) (дата обращения 26.01.2016)

9. Регионы России. Социально - экономические показатели. 2015: Стат. сб. / Росстат. – М., 2015. С. 1202 - 1203.

10. Федеральный закон РФ от 24 июля 2005 г. № 115 - ФЗ «О концессионных соглашениях» // «Собрание законодательства РФ», 25.07.2005, № 30 (ч. II), ст. 3126.

11. Федеральный закон РФ от 13 июля 2015 г. № 224 - ФЗ «О государственно - частном, муниципально - частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 20.07.2015, №29 (часть I), ст.4350.

© С.А. Ларцева, Я.В. Ларцева, 2016

УДК 338.482

М.Ю. Макаров

аспирант специальности

«Экономика и управление народным хозяйством»

СГУ, г. Сочи, Российская Федерация

СЦЕНАРНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ В РАЗВИТИИ ТУРИСТСКИХ ТЕРРИТОРИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Результатом реализации разработанной функционально - логической модели устойчивого развития туристских территорий стала разработка, на основе данных по муниципальным образованиям, сгруппированным по четырем туристским территориям, прогнозных сценариев их развития. При этом темпы роста отдельных показателей были рассчитаны на основании «Прогноза социально - экономического развития Краснодарского края на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов» [3] (таблица 1).

Таблица 1. – Темпы роста отдельных показателей социально - экономического развития Краснодарского Края в 2015 - 2018 гг.

Показатель	2015	2016	2017	2018
Среднегодовая численность постоянного населения	1,01	1,01	1,01	1,01
Валовой региональный продукт (в основных ценах соответствующих лет) - всего	1,10	1,09	1,09	1,09
Протяженность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием (федерального, регионального и межмуниципального, местного значения)	1,01	1,01	1,00	1,00
Ввод в действие жилых домов	1,00	0,90	1,02	1,02
Инвестиции в основной капитал	0,80	1,10	1,08	1,09

Объем инвестиций в основной капитал, направляемый на реализацию федеральных целевых программ за счет всех источников финансирования	3,18	1,31	1,01	1,02
за счет бюджета субъекта Российской Федерации - всего	1,02	1,14	1,09	1,22
Прибыль прибыльных организаций	1,27	1,05	1,08	1,05
Реальные располагаемые денежные доходы населения	0,90	1,08	1,02	1,02
Среднедушевые денежные доходы (в месяц)	1,08	1,09	1,09	1,10
Численность экономически активного населения	1,00	1,00	1,00	1,00
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в целом по региону	1,03	1,08	1,10	1,11
Уровень безработицы	1,04	0,97	0,98	1,00
Уровень зарегистрированной безработицы (на конец года)	1,14	1,00	1,00	1,00
Мощность амбулаторно - поликлинических учреждений на 10 000 человек населения	1,00	1,00	0,99	0,99
Текущие затраты на охрану окружающей среды	1,00	1,00	1,00	1,00
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников	0,98	0,97	0,94	0,94

На базе сформированной автором информационной базы о возможных изменениях показателей в составе стратегической карты устойчивого развития был проведен вычислительный эксперимент, который предполагал разработку сценариев, отражающих наблюдаемые в настоящее время, варианты устойчивого развития туристских территорий Краснодарского края.

При разработке данных сценариев мы рассмотрели два варианта развития ситуации, заключающиеся в улучшении эколого - экономической, социально - экономической ситуации. Данные варианты отражены на рисунке 1.

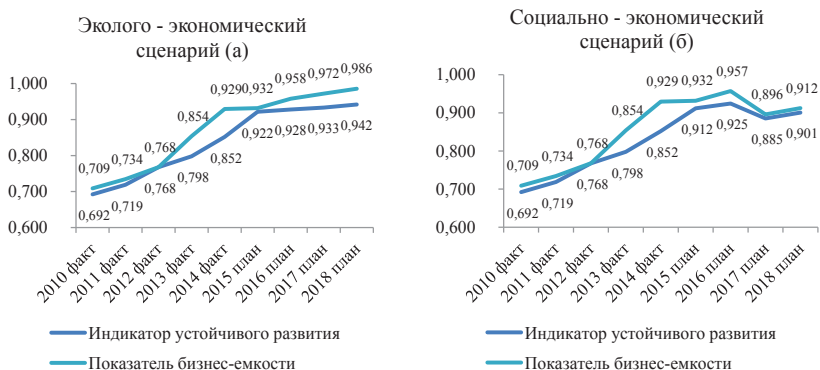


Рисунок 1 – Моделирование устойчивости развития туристских территорий при условии позитивного развития ситуации в эколого - экономической (а), и социально - экономической (в) сферах.

Отмечая положительное влияние на процесс обеспечения устойчивости развития туристских территорий обоих вариантов развития событий, следует указать на то, что максимальные параметры уровня как экономической и социальной, так и экологической устойчивости достигаются при условии позитивного развития эколого - экономической ситуации [1].

Кроме того, данные рисунка 5 показывают, что большую краткосрочную результативность получает социально - экономический сценарий, основанный, только на улучшении экономических и социальных условий:

1. Рост прибыли предприятий
2. Рост уровня заработной платы, снижение безработицы
3. Неизменность расходов на экологию и объема выброса загрязняющих веществ в атмосферу.

Эколого - экономический сценарий предполагает тесную взаимоувязку экономического развития территории с экологической обстановкой, обеспечивающей данное развитие [2].

Результаты расчетов основных показателей по данным двум сценариям представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты моделирования основных сценариев развития туристских территорий Краснодарского края.

Территория	Сценарий 1 (эколого - экономический)				Сценарий 2 (социально - экономический)			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Индикатор устойчивого развития	0,922	0,928	0,933	0,942	0,912	0,925	0,885	0,901
Индикатор экономической устойчивости	0,862	0,893	0,937	0,984	0,862	0,893	0,937	0,984
Индикатор социальной устойчивости	1,000	0,989	0,983	0,983	1,000	1,000	1,000	1,000
Индикатор экологической устойчивости	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,986	0,959	0,932
Показатель бизнес - емкости	0,932	0,958	0,972	0,986	0,932	0,957	0,896	0,912

Как видно из данных рисунка 1 и таблицы 2, наше утверждение о том, что показатель бизнес - емкости выступает ограничителем устойчивого развития – верно. Более того, при эколого - экономическом сценарии развития уровень бизнес емкости – намного выше, чем при социально - экономическом сценарии развития, несмотря на то, что достижение данного результата – более длительный процесс.

Наконец, касаясь моделирования пессимистических вариантов развития событий в регионе, отметим, что представить положение вещей в ситуациях, противоположных

проанализированным нами оптимистическим сценариям, не представит большой сложности, опираясь на данные, приведенные на рисунке 1. В этой связи мы рассмотрели большой спектр ситуаций негативного характера, последствия развития (загрязнение окружающей среды, рост безработицы, снижение предпринимательской активности) ряда которых проиллюстрированы на рисунке 2.

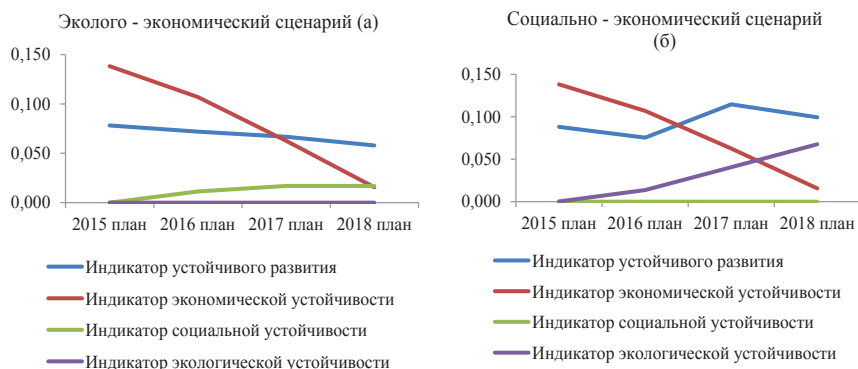


Рисунок 2 – Моделирование негативных воздействий в устойчивости развития туристских территорий при эколого - экономическом (а) и социально - экономическом (в) сценариях.

Первая из этих ситуаций характеризуется снижением объема оказанных услуг, ухудшением экологических условий и сокращением финансирования социальных программ. В рамках второй ситуации снижается уровень способности природы к самовосстановлению окружающей среды.

Анализируя полученные результаты, которые отражают возможные тенденции развития территориальной туристской системы, можно констатировать, что моделируемые тенденции в значительной степени соответствуют теоретическим представлениям о взаимосвязи факторов, влияющих на ее устойчивость. При этом разработанная по итогам проведенного исследования модель устойчивого развития туристских территорий позволяет сформировать теоретические и практические механизмы, целью которых является обеспечение необходимого уровня устойчивости развития рассматриваемой туристской территории.

Список использованной литературы:

1. Куклина, Е.А. Устойчивость экономической системы: методологические подходы к определению понятия, виды устойчивости, типы устойчивого развития / Е.А. Куклина // Образование. Экономика. Общество. – 2007. – № 3.
2. Левченко Т.П., Коваленко М.А. «Система устойчивого развития муниципального образования туристско - рекреационной специализации» - Известия Сочинского Государственного Университета, 2014. - №3 (31).
3. Об индикативном плане социально - экономического развития Краснодарского края на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов. Постановление Законодательного

УДК 331.446.4

К.А.Маньшина

магистрант ОГУ, г. Оренбург, РФ

E - mail: kutik12377@mail.ru

М.А.Колмыкова

канд. соц. наук, доцент ОГУ

E - mail: mari_kol@mail.ru

ВЛИЯНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ РУКОВОДИТЕЛЯ НА ПРОЦЕСС ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В БЮДЖЕТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Ежедневно мы сталкиваемся с множеством проблем, требующих от нас принятия решения, зачастую для разрешения проблем мы не прикладываем никаких усилий, когда проблемы являются незначительными, но возникают ситуации, когда нам необходимо применить свои знания, опыт, определенные навыки. Рассматривая процесс принятия решений в управлении организацией, однозначно можно сказать, что без требующий профессиональной подготовки невозможно разрешить подчас казалась бы незначительную проблему. Именно поэтому не каждый сотрудник организации может принимать решения, а только лишь обладающий определенными профессиональными знаниями и навыками наделяется полномочиями самостоятельно принимать определенные решения.

Принятие решений является функцией любого уровня управления. Сотрудники организации играют важную роль в подготовке управленческого решения, но именно руководитель, принимая управленческие решения, реализует таким образом свою управленческую деятельность.

Человек играет ключевую роль в сложном процессе разработки управленческих решений. Ведь личные качества управленца отражаются на принятых им решениях, результаты которых затрагивают интересы сотрудников и влияют на деятельность организации в целом.

Несмотря на то, что человеческий фактор влияет на весь персонал организации (руководителей, заместителей и исполнителей), однако, ответственность за принятое управленческое решение ложится целиком и полностью на руководителя.

Чтобы понять всю сущность природы управленческих решений, необходимо выявить факторы, которые непосредственно оказывают влияние на процессы их разработки и принятия.

К факторам, влияющим на качество управленческих решений, относят:

1. Личностные оценки руководителя (образование, знания, возраст, опыт, характер и т.п.). Каждый человек обладает своей системой ценностей, которая определяет его действия и влияет на принимаемые решения.

2. Среда принятия решений, которая характеризуется условиями:

- а) определенности – решение принимается в условиях, когда руководитель точно знает результат каждого из альтернативных вариантов выбора;

б) риска – решения принимаются в условиях, когда результаты альтернативных вариантов неопределенны, но вероятность каждого результата может быть рассчитана;

в) неопределенности – решения принимаются в условиях, когда не представляется возможным точно оценить вероятность потенциальных результатов.

3. Информационные ограничения. Сущность информационных ограничений заключается в том, чтобы принять правильное решения необходимо владеть достаточным или полным объемом информации, но сбор и обработка информации связаны с большими затратами труда, времени и денежных средств. В связи с этим, руководителю в первую очередь необходимо оценить ожидаемые затраты, связанные с получением информации, с одной стороны, и предполагаемую выгоду от принятого решения – с другой.

4. Поведенческие ограничения. В зависимости от особенностей психологии личности и характера руководители по-разному воспринимают значимость проблемы, ограничения и возможные варианты.

5. Взаимозависимость решений заключается в способности руководителя видеть, как встраиваются и взаимодействуют решения с системой управления в целом.

Следует отметить, что все факторы, влияющие на качественный уровень управленческого решения, можно разделить на две большие группы – ситуационные и личностные. Ситуационные факторы проявляются в воздействие внешней и внутренней среды на деятельность организации. Факторы ситуационного характера, связаны с пониманием проблемы, альтернатив ее решения и их последствий. В современной теории и практике управления эти факторы достаточно полно изучены и для их описания разработаны многочисленные методики.

Гораздо меньше изучены личностные факторы управленца, несмотря на то, что основой формирования всех управленческих решений является система ценностей лица, принимающего решение. Именно система ценностей определяет действия руководителя и непосредственно влияет на выбор решения. В связи с этим большое значение имеет выявление и диагностика личностных факторов.

По мнению многих ученых, которые изучают *процесс принятия управленческого решения*, существуют такие качества руководителя, как романтизм и практицизм, оптимизм и пессимизм. Рассмотрим эти понятия более подробно.

Сущность романтизма заключается в преувеличении руководителем своих интуитивных возможностей в вопросах разработки и реализации управленческого решения. В начальный период деятельности романтизм характерен практически всем руководителям. В какой-то степени романтизм выступает как один из источников развития компании, но чаще всего он приводит к разочарованию как руководителя, так и персонала. Потому нужно постоянно определять степень воздействия романтизма.

Практицизм руководителя связан с огромным опытом работы и отработанной системой стандартных подходов к разработке и реализации управленческого решения.

Оптимизм основывается на завышенной расчетной оценке возможностей как руководителя, так и персонала. Оптимизм является положительной чертой в личности, но в профессиональной деятельности он должен подкрепляться профессионализмом в управленческой деятельности и технологическими возможностями организации. Для организации руководители - оптимисты необходимы, так как они берутся за рискованные, но важные для организации работы и в большинстве случаев доводят до положительных результатов казалось бы безнадежные проекты.

Сущность же пессимизма заключается в занижении расчетной оценке возможностей как руководителя, так и персонала. Руководитель полагает, что заниженный вариант будет обязательно реализован. Такой подход может быть эффективным в традиционном мало

изменяющемся производстве. Для организации пессимисты также нужны для принятия взвешенных решений и сбалансированности подходов к подготовке и реализации управленческого решения [3, с. 39].

Вместе с тем следует подчеркнуть, что среди личных качеств есть неизменяемые, слабо изменяемые и сильно изменяемые. К неизменяемым относят темперамент, здоровье и реакции. К слабо изменяемым – внушаемость, уровень эмоциональности, профессионализм, опыт, способность рисковать, параметры мышления, внешность. Сильно изменяемые качества – воля, ответственность, коммуникабельность [2, с. 69].

Наряду с этим необходимо отметить, что важной составляющей в деятельности руководителя является умение привлекать и подчинять себе значительные массы людей. Про таких людей говорят, что они обладают харизмой. Харизма – это власть, которая основана на исключительных качествах личности: мудрости, возвышенности, решимости, доступности для любого человека, привлекательной внешности, достойной и уверенной манере держаться с людьми, занимающими разное положение в обществе [4, с. 13].

Харизма чаще всего бывает врожденной чертой личности. Данное явление отодвигает на второй план такие черты, как профессионализм и знания, так как именно харизматичность руководителя в большей степени гарантирует его почтенность в обществе. В пример сказанному можно указать на то, что знаменитый партийный лидер В. Жириновский уже 20 лет остается в центре политической арены исключительно благодаря своему яркому и эксцентрическому поведению. Также ярким примером является Ленин В.И., который пользовался безграничным влиянием в массах, зажигал в народах энтузиазм, в свое время смог повести за собой все мировые социальные силы.

В своих работах П. Друкер проводит мысль о том, что роль профессионального управленца в организации исключительна, а управленческая элита является основой предпринимательства и современного общества [1, с. 53].

В своих исследованиях Р. А. Фатхутдинов свел роль руководителя к следующим понятиям:

- как организатора, уважаемого и умеющего работать с людьми;
- как генератора идей, видящего суть проблемы;
- как энтузиаста, вдохновляющего на различные задания других;
- как контролера, выступает гарантом качества;
- как искателя выгод, интересующегося внешней стороной дела;
- как администратора, способного воплощать идею в жизнь;
- как трудоголика, способного выслушать коллег и ободрить их [5, с. 462].

Если говорить о бюджетных организациях, то в них процесс принятия решения сильно зависит от личностного фактора, так как по сути решения в организации принимает только один человек – директор.

В процессе принятия решения руководитель бюджетной организации выполняет определенные функции.

Во - первых, руководитель управляет процессом разработки решения, организуя данный процесс, привлекая подходящих специалистов, обеспечивая их работу требуемыми ресурсами, устанавливая сроки принятия решения, и в конечном итоге осуществляет контроль за выполненной работой.

Сталкиваясь с потребностью в разработке управленческого решения, руководителю необходимо определить степень ответственности, будет ли он выполнять его сам или же поручит подчиненным. В конечном итоге на результат окажет влияние не только решения руководителя к централизации или делегированию полномочий, но и компетентность. Следовательно, компетентность руководителя проявляется не только как знания в

соответствующей области, но и как умение грамотно выстроить управленческий процесс. Кроме того, важную роль играет способность руководителя своевременно реагировать на отклонения процесса реализации решения от запланированного хода.

Во - вторых, руководитель выдвигает цель для решения, при этом он принимает участие в ее конкретизации и выборе оценочных критериев. Именно умение, верно и точно определить цель в сложной ситуации является центральной обязанностью руководителя, важной творческой частью его работы.

Профессионализм, дисциплинированность и порядочность руководителя являются, пожалуй, одними из главных условий, определяющих степень достижения целей управления. Учитывая, что ответственность в принятии управленческого решения лежит на руководителе, то он должен обладать рядом личных качеств, которые помогают ему справиться с возникающими проблемами. В связи с этим различают руководителей с внутренней и внешней стратегиями при принятии решений. Руководители с внутренней стратегией полагают, что достижение целей зависит прежде всего от собственных профессиональных качеств. Руководителям второго типа свойственно полагать, что результаты от принятых решений в первую очередь зависят от внешних условий, на которые невозможно оказать влияние.

В - третьих, руководитель должен принимать участие в процессе принятия решения как специалист или эксперт. Ведь в отдельных вопросах квалифицированный руководитель может разбираться лучше сотрудников (определение проблемы, постановка целей, определение различных приоритетов и т.д.). Система предпочтений руководителя является основной при выборе наилучшего решения.

Таким образом, принимая решения, руководитель опирается на данные, проработанные сотрудниками, в многообразии которых оптимальный вариант редко можно обнаружить с первого взгляда. Именно знания, опыт, а также личные качества руководителя, позволяют выбрать из предложенных вариантов наилучший.

Рассматривая роль руководителя в бюджетной организации, можно сделать следующий вывод, чтобы принять управленческое решение руководитель должен соединять в себе качества и умения организатора, специалиста, воспитателя, общественного деятеля, эксперта, предпринимателя, военачальника и т.д.

Из сказанного становится очевидным то, что огромную роль в управлении организацией играют личные качества руководителя. Даже если человек, имеющий властные полномочия, верно и грамотно выполняет служебные обязанности и компетентна в вопросах профессиональной деятельности, у него может возникнуть множество проблем в процессе управления, и будет это связано именно с его индивидуальными качествами.

Руководитель должен уметь выявлять все подводные камни, с которыми может столкнуться организация, решая определенную проблему, а это в свою очередь требует от него наличие определенных качеств, таких как основательная интеллектуальная и профессиональная подготовка, богатый и многогранный опыт работы, высокая культура общения.

Также руководитель должен обладать умением побуждать сотрудников выполнять определенную работу. Для этого он должен быть настойчивым, но не упрямым, требовательным, но не грубым, выдержанным, но не равнодушным.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что главной составляющей успешной деятельности руководителя является творческое применение освоенных на практике традиционных методов управления. Квалифицированный руководитель – это руководитель, который достиг высокой степени профессионализма – искусства управления. Он прекрасно осознает значение руководителя в системе управления, умеет на практике применять различные

стили руководства для продуктивной работы своих сотрудников, а также принимать и организовывать реализацию управленческих решений, следить за качеством выполнения и т.д.

В итоге можно сказать, что руководителю необходимо постоянно совершенствовать свои навыки в науке управления, быть в курсе последних ее достижений, а также накапливать и анализировать свой и чужой управленческий опыт, внедрять все полезное в свою работу.

Список использованной литературы:

1. Друкер П. Практика менеджмента. М.: Вильямс, 2003. – 397 с.
2. Краев В.Н. Методы принятия управленческих решений. Учебное пособие. [Электронный ресурс]. – Киров: МЦНИП, 2014. – 322 с.
3. Скопин А.А. Управленческие решения: Учебно - методическое пособие. – Я., Издательство «...», 2011. – 63 с.
4. Смирнов Э.А. Разработка управленческих решений: Учебник для вузов. – М: ЮНИТИ - ДАНА, 2002. – 271 с.
5. Фатхутдинов Р.А. Производственный менеджмент. 4 - е изд. СПб.: Питер, 2003. – 491 с.

© К.А. Маньшина, 2016

© М.А. Колмыкова, 2016

УДК: 331.108.26

М.М. Микеладзе

магистрант 1 курса кафедры управления малым и средним бизнесом
ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет»
г. Йошкар - Ола, Российская Федерация

Е.Н. Халтурина

к.э.н., доцент кафедры управления малым и средним бизнесом
Институт экономики, управления и финансов
ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет»
г. Йошкар - Ола, Российская Федерация

Т.Б. Бахтина

к.э.н., доцент кафедры управления малым и средним бизнесом
Институт экономики, управления и финансов
ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет»
г. Йошкар - Ола, Российская Федерация

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Для повышения качества управления персоналом необходимо решить ряд проблем, связанных с изменением в системе управления персоналом. В силу этого особую важность

и практическую значимость приобретает повышение эффективности управления персоналом.

Особенности развития системы управления персоналом, ее роль в организационной системе определяют характеристики ее основных факторов: объекта и субъекта, целей системы, ее функций и структуры [1 с. 30].

Объекты системы управления персоналом: работники; рабочие группы; трудовой коллектив.

Субъекты системы управления персоналом: функциональный управленческий персонал; линейный управленческий персонал.

Существует несколько подходов к формулированию системы управления персоналом, все зависит от того, какой аспект данного явления рассматривать. Как правило, организации, нацеленные на реализацию функций управления персоналом, включают в себя подсистему линейного руководства организации, а также ряд функциональных подсистем управления персоналом. В рамках такой системы происходит учет взаимосвязей между отдельными аспектами управления персоналом, который выражается в разработке конечных целей управления персоналом организации, в определении путей их достижения, а также в создании соответствующего механизма управления, обеспечивающего комплексное планирование и организацию управления персоналом организации.

Эффективное выправление персоналом невозможно без активного и постоянного участия высшего руководства организации в определении задач управления персоналом, вытекающих из целей организации, моделировании производственного поведения, создании и внедрении систем управления персоналом, оценке их эффективности.

Марийский завод силикатного кирпича – одно из ведущих предприятий по производству строительных материалов в Республике Марий Эл.

Производственные мощности предприятия позволяют выпускать эксклюзивный ассортимент продукции, ориентированный на использование в сфере благоустройства жилищного, частного и муниципального комплекса, отвечающий самым жестким требованиям по качеству и удовлетворяющий самым смелым дизайнерским решениям.

ЗАО «Марийский завод силикатного кирпича» поставляет свою продукцию на стройки в республику Марий Эл, республику Татарстан, Чувашию, Нижегородскую, Кировскую области и другие соседние регионы.

Завод выпускает: кирпич силикатный белый, цветной, лицевой, рельефный, колотый, мелкие стеновые блоки из ячеистого бетона, сухие строительные смеси марки «SILma», известесодержащее вяжущее.

Основными стратегическими целями деятельности предприятия руководство ЗАО «МЗСК» считает:

- завоевание ведущих позиций на рынке строительных материалов в РМЭ и соседних с ней регионах за счет применения инноваций и передовых технологий в решениях задач по увеличению производства новых видов продукции;
- своевременное и полное удовлетворение потребностей заказчиков в строительных материалах;
- освоение управления, ориентированного на достижение конкретных результатов на основе процессного подхода и других принципов менеджмента качества.

ЗАО «МЗСК» - это современное, динамично развивающееся предприятие, стабильно работающий коллектив.

Нами была проведена оценка результатов деятельности управления персоналом и предприятия, где мы получили следующие результаты, таблица 1, по которым можно сказать, что коэффициент текучести кадров на предприятии равен 3,37 %, а коэффициент удовлетворённости – 0,968:

Таблица 1 – Исходные данные [2]

1.Списочный состав на начало отчетного периода, чел	750 0
2.Принято в течение отчетного периода, в том числе по источникам:	350
– выпускники учебных заведений, чел	45
– перевод с других предприятий, чел	7
– направлены органами трудоустройства, чел	20
– приняты самим предприятием, чел	223
3.Выбыло в течение отчетного периода, в том числе по причинам:	417
– перевод на другие предприятия, окончание срока договора, чел	67
– переход на учебу, призыв на военную службу, уход на пенсию и другие причины, предусмотренные законом, чел	120
– по собственному желанию, чел	238
– увольнение по сокращению штатов, чел	40
– увольнение за прогул и другие нарушения трудовой дисциплины, чел	15
4.Состояло в списочном составе на конец отчетного периода, чел	743 3
5.Число работников, состоявших в списках предприятия весь отчетный период	722 0
6.Среднесписочное число работников, чел	745 5

Далее было необходимо определить коэффициент интенсивности текучести молодежи на предприятии по имеющимся данным. В итоге мы получили коэффициент интенсивности текучести, равный 200. Это говорит нам о том, что интенсивность текучести среди молодых работников до 20 лет в 2 раза выше средней интенсивности текучести на предприятии, таблица 2.

Таблица 2 – Коэффициент интенсивности текучести молодежи

Показатели	%
Выбывшие по причинам текучести лица в возрасте до 20 лет	30
Доля этой же категории работников в структуре работающих на предприятии	15

Самой последней задачей стояло рассчитать коэффициент абсентеизма на предприятии, если известны следующие данные, таблица 3.

Таблица 3 – Коэффициент абсентеизма

Показатели	тыс. - час.
Отработано всего	954240
Число неявок на работу	52152
В том числе:	
Очередные отпуска	7550
Отпуска по учебе	1960
Отпуска в связи с родами	2430
Болезни	7131
Прочие неявки, разрешенные законом	5920
Неявки за свой счет с разрешения администрации	2056
прогулы	1956
Вынужденные отгулы по инициативе администрации	3710
Праздничные и выходные дни	383064

Мы получили, что абсентеизм на предприятии равен 6,8 % . Это говорит нам том, что 6,8 % производственного времени теряется в течение года из - за отсутствия работников на рабочем месте.

Аналогичным образом была проведена оценка эффективности управленческого труда по имеющимся исходным данным одного из цехов предприятия, таблица 4.

Таблица 4 – Оценка эффективности управленческого труда

Показатели	год				
	2011	2012	2013	2014	2015
Количество работников в цехе, всего чел.	10	12	18	37	38
Количество работников управления, чел.	3	3	5	6	8
Фонд заработной платы работников, всего тыс. руб.	300	319	496	1042	413
Зарботная плата работников управления, тыс. руб.	720	790	1290	1730	2115
Управленческие расходы, тыс. руб.	250	280	450	680	1465
Стоимость выпущенной продукции, тыс. руб.	532	683	846	1064	1117

Показатель экономичности управления и показатель результативности управления дали нам следующие результаты, таблица 5.

Таблица 5 – Показатель экономичности управления и результативности управления

Показатели экономичности управления	год				
	2011	2012	2013	2014	2015
Удельный вес работников управления в общем числе работников цеха	0,3	0,25	0,27	0,16	0,21
Удельный вес заработной платы работников	2,4	2,4	2,6	1,6	5,12

управления в общем фонде заработной платы работников цеха					
Удельный вес управленческих расходов в стоимости выпущенной продукции	0,46	0,40	0,53	0,63	1,31
Удельный вес заработной платы работников управления в стоимости выпущенной продукции	1,35	1,15	1,52	1,62	1,89
Производство выпущенной продукции на 1 работника управления	177,3	227,6	169,2	177,3	139,62
Производство выпущенной продукции на 1 руб. заработной платы работников управления	0,73	0,86	0,65	0,61	0,52
Производство выпущенной продукции на 1 руб. расходов на управление	2,12	2,43	1,88	1,56	0,76

По результатам видно, что по показателю экономичности управления удельный вес работников управления в общем числе работников к 2015 г. практически не менялся на протяжении 5 лет, по сравнению с удельным весом заработной платы работников управления. К 2015 г. он повысился до 5, что составило разницу на 3 раза. По показателям результативности значительный спад наблюдается по производству валовой продукции на 1 руб. расходов на управление. Производство валовой продукции на 1 работника управления имело высокие показатели в 2012 г. в сравнении с другими годами.

По результатам индекса экономичности и результативности, таблица 6, мы можем сделать вывод, что практически не изменившимся на протяжении 5 лет оставался удельный вес работников управления в общем числе работников хозяйства. Удельный вес управленческих расходов к 2015 г. увеличился в 2 раза по сравнению с 2011 г. Суммарный индекс в 2011 г составил 0,89, а в 2015 г. – 1,75. В свою очередь индекс результативности не имеет сильных изменений, кроме производства валовой продукции на 1 на работника управления, где оно составило 1 в 2014 г. Здесь суммарный индекс в 2011 г. составил 1,19, а в 2015 г. – 0,5.

Таблица 6 – Индекс экономичности и результативности

Показатели экономичности управления	2012 г. к 2011 г	2013 г. к 2011 г.	2014 г. к 2011 г.	2015 г. к 2011 г.
	И _{эк}	И _{эк}	И _{эк}	И _{эк}
Удельный вес работников управления в общем числе работников предприятия	0,83	0,92	0,54	0,70
Удельный вес заработной платы работников управления в общем фонде заработной платы работников хозяйства	1,03	1,08	0,69	2,13
Удельный вес управленческих расходов в стоимости	0,87	1,13	1,36	2,79

выпущенной продукции				
Удельный вес заработной платы работников управления в стоимости выпущенной продукции	0,85	1,12	1,20	1,39
Суммарный индекс экономичности	0,89	1,06	0,94	1,75
Производство выпущенной продукции на 1 работника управления	1,28	0,95	1	0,78
Производство выпущенной продукции на 1 руб. заработной платы работников управления	1,40	0,30	0,28	0,24
Производство выпущенной продукции на 1 руб. расходов на управление	1,14	0,88	0,73	0,35
Суммарный индекс экономичности	1,19	0,90	0,82	0,50

По полученным данным, таблицы 7, можно сделать вывод, что чем меньше суммарный индекс экономичности, чем больше суммарный индекс результативности, тем выше общий индекс эффективности. Из наших показателей видно, что наибольшая эффективности управленческого труда была в 2014 г.

Таблица 7 - Индекс общей эффективности

2012 г. к 2011 г.	$I_{эф} = I_n + (1 - I_{эк})$	2,45
2013 г. к 2011 г.	$I_{эф} = I_n + (1 - I_{эк})$	3,25
2014 г. к 2011 г.	$I_{эф} = I_n + (1 - I_{эк})$	2,36
2015 г. к 2011 г.	$I_{эф} = I_n + (1 - I_{эк})$	2,96

Управление персоналом эффективно настолько, насколько успешно сотрудники используют свой потенциал для реализации стоящих перед ней целей; т.е. насколько эти цели являются достигнутыми. Утверждение этого положения является наиболее важным условием создания эффективной системы управления персоналом.

Альтернативы увязывания систем управления персоналом с целями организации нет, вернее альтернатива это - неэффективное использование человеческих ресурсов, неспособность достичь организационные цели, кризис и умирание организации. Для того чтобы обеспечить требуемое соответствие предприятие может использовать следующие приемы и методы:

1. Проводить периодические ревизии существующих систем управления персоналом с точки зрения их соответствия целям организации (обеспечения требуемого организации

производственного поведения). Подобные ревизии необходимо проводить и в случае изменения стратегии развития компании.

2. Привлекать сотрудников службы управления человеческими ресурсами к разработке и пересмотру стратегических краткосрочных планов организации.

3. Обеспечить постоянное участие высшего руководства организации в разработке и пересмотре систем управления персоналом.

4. Оценивать (включая материальное вознаграждение) работу отдела человеческих ресурсов по результатам работы организации (степени достижения организационных целей).

Список использованной литературы:

1. Архангельский Г. Корпоративный стандарт организации времени персонала / Г. Архангельский // Управление персоналом. - 2003. - N10. - С.29 - 31.

2. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Марий Эл. Режим доступа: <http://maristat.gks.ru>, свободный. – Заглавие с экрана.

© М.М. Микеладзе, Е.Н. Халтурина, Т.Б. Бахтина, 2016

УДК 338.2

К.Н. Мингалиев

Д.э.н., заместитель заведующего кафедрой,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
г. Москва, Российская Федерация

МОДЕЛИ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА¹⁵

В любой известной концепции экономического роста устойчивость экономической системы является одним из важнейших требований, призванных обеспечить динамический баланс взаимосвязей и взаимозависимостей основных факторов воспроизводства и темпов его расширения. Кейнсианский подход и соответствующая ему модель роста основаны на главенствующей роли спроса в обеспечении макроэкономического равновесия. Спрос привлекает инвестиции, которые посредством мультипликатора увеличивают прибыль. С другой стороны, диалектическая связь такова, что рост прибыли влечет за собой возможность новых инвестиций. Таким образом, капитальные вложения выполняют функцию увеличения прибыли и наоборот. На базе неоклассического подхода был создан вариант модели устойчивого экономического роста – производственная функция Кобба - Дугласа, на которую опирается большинство современных теорий роста: $Y = K^\alpha L^\beta$, где $\alpha = 1 - \beta$. На основе этой и других более сложных производственных функций была выведена система показателей, характеризующих зависимости между затратами и выпуском продукции (коэффициенты эластичности выпуска по ресурсам), между самими затратами

¹⁵ Статья разработана при финансовой поддержке РГНФ (проект № 14 - 02 - 00060).

(предельная норма замещения и эластичность замещения ресурсов); определена система количественных характеристик для экономического воздействия технического прогресса [1, с. 155].

Экономический рост идентифицируется не только с капиталом и трудом, но и с технологическими изменениями. Природные и трудовые ресурсы, предпринимательские способности, основной капитал научно - технического прогресса и использование его достижений, совокупный спрос – это факторы непосредственного влияния на экономический рост, на формирование его типа. Есть большое количество факторов, которые воздействуют на него косвенно. Так, спрос на продукцию и услуги во многом зависит от величины и динамики заработной платы. Ее реальная величина определяется борьбой между работниками и предпринимателями в ходе заключения коллективных договоров, фискальной политикой государства, а также склонностью населения к сбережению и накоплению, структурой потребительского бюджета. Использование капитала и в целом производство в огромной степени зависят от уровня предпринимательской деятельности, которая, в свою очередь, является функцией образованности, таланта, смелости и других качеств менеджеров [2, с. 235].

Важным аппаратом анализа количественных взаимосвязей, определяющих потенциально возможный выпуск продукции, является эмпирическая оценка параметров производственных функций. На основе этих оценок был сделан, в частности, вывод, что главным стратегическим фактором долговременного и устойчивого экономического роста являются инновации и факторы, их определяющие: повышение качества машин и оборудования, квалификации персонала, уровня организации производства [3, с. 57].

Неоклассические модели роста преодолевали ряд ограничений кейнсианских моделей и позволяли более точно описать особенности макроэкономических процессов. Роберт Солоу, внесший значительный вклад в разработку теории и методов измерения экономического роста, показал, что нестабильность динамического равновесия в кейнсианских моделях была следствием невзаимозаменяемости факторов производства. Модель Солоу основана на производственной функции Кобба - Дугласа $Y = F(K;L)$, в которой труд и капитал являются субститутами, и неоклассической теории производства. Другими предпосылками анализа в модели Солоу являются: убывающая предельная производительность капитала, постоянная отдача от масштаба, постоянная норма выбытия, отсутствие инвестиционных лагов. Взаимозаменяемость факторов (изменение капиталовооруженности) объясняется не только технологическими условиями, но и неоклассической предпосылкой о совершенной конкуренции на рынках факторов. Необходимым условием равновесия и, следовательно, устойчивости экономической системы является равенство совокупного спроса и предложения. Предложение описывается производственной функцией с постоянной отдачей от масштаба: если оба фактора увеличить в Z раз, то $zY = F(zK;zL)$. Это предположение дает основание утверждать, что объем производства на одного рабочего зависит от количества капитала, приходящегося на одного рабочего. Допустим, $Z = 1/L$, тогда $Y/L = F(K/L; 1)$ – это уравнение показывает, что объем производства в расчете на 1 работника является функцией капитала в расчете на одного работника.

По мере роста капиталовооруженности повышается производство дохода на одного работника – при каждом увеличении k происходит соответствующий прирост величины

дохода y . Эта взаимосвязь приращения дохода на единицу труда от роста его капиталовооруженности выражается предельной продуктивностью капитала MPK , т.е. $MPK = \Delta y / \Delta k$. При данной технологии MPK носит убывающий характер, выражая закон убывающей производительности труда. Это означает, что каждая дополнительная единица капитала приносит меньшую отдачу, чем предыдущая. Когда запас капитала невелик, то Δy растёт быстрее Δk , т.е. каждая дополнительная единица капитала даёт отдачу большую, чем предыдущая. Поскольку производительность труда зависит от приращения капиталовооруженности, то прирост капитала определяется инвестициями i , а последние при равновесном производстве равны сбережениям s , динамика которых определяется функциональной зависимостью $i = s(y)$.

В модели Солоу спрос на товары предъявляется со стороны потребителей и инвесторов, т.е. $y = c + i$ – продукт, произведенный каждым рабочим, распадается на потребление и инвестиции. Это уравнение похоже на обычное уравнение ВВП для закрытой частной экономики: $Y = C + I$. В модели Солоу принимается, что $c = (1 - s)y$, где s – норма сбережения, $0 \leq s \leq 1$. Каждый год часть дохода потребляется, а часть сберегается. Заменяем величину c ее выражением через s , тогда $y = y(1 - s) + i$. Следовательно, $i = sy$. Данное уравнение показывает, что инвестиции, как и потребление, пропорциональны доходу. Поскольку $y = f(k)$, то равенство инвестиций можно записать: $i = sf(k)$. Разницу между $f(k) - sf(k)$ будет выражать $y - s$, или объем потребления c .

Таким образом, расчеты показывают, что капиталовооруженность труда и его производительность зависят от инвестиций в производство, определяемых величиной сбережений. Чем больше их размеры, тем меньше будет потребление c в текущем периоде. Но возрастающие инвестиции, увеличивая капиталовооруженность труда, обеспечивают повышение его производительности и экономический рост производства в будущем. В модели экономического роста Р. Солоу учитываются и такие переменные величины, как постепенный износ, амортизация и выбытие части капитала α , а также прирост населения γ , для которого необходимо создавать новые рабочие места. Кроме того, накопление капитала идет на повышение квалификации работников g , возрастающее с прогрессом науки и техники. Эти инвестиции не увеличивают капиталовооруженность труда [4, с. 7].

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление рисками инновационного развития базовых высокотехнологичных отраслей. / Под ред. А.М. Батьковского, А.В. Фоминой. – М.: Тезаурус, 2015. – 332 с.
2. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление развитием оборонно - промышленного комплекса. / Под редакцией Батьковского А.М., Фоминой А.В. – М.: Тезаурус, 2015. – 536 с.
3. Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления предприятиями оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 128 с.
4. Батьковский А.М. Общая характеристика инновационной деятельности экономических систем. // Экономические отношения. – 2012. – № 1. – С. 3 - 8.

© К.Н. Мингалиев, 2016

ВЛИЯНИЕ КРОССКУЛЬТУРНОГО ФАКТОРА НА СОВРЕМЕННУЮ СИСТЕМУ МАРКЕТИНГА ОРГАНИЗАЦИИ

В недавнем интервью немецкому изданию Bild Президент РФ В.Путин, отвечая на вопрос о введённых США и странами ЕС в отношении РФ санкциях, отметил, что это решение было ошибочным, и, напротив, необходимо «использовать возможности друг друга для взаимного роста и для совместного решения проблем». Действительно, в сложившейся ситуации ещё большую остроту приобретает проблема кросскультурных взаимодействий, с которой сталкиваются руководители и менеджеры российских компаний, ведущих внешнеэкономическую деятельность.

Процесс глобализации затрагивает любую предпринимательскую деятельность – внутри страны или за ее пределами. Изменения, происходящие в окружающей среде, политической, экономической, культурной сферах, сказываются на взаимодействиях компаний на мировых рынках. Маркетинг приобретает новые черты и особенности, связанные с тем, что предпринимательская деятельность осуществляется в определенной культурной среде на международном рынке. Специфика международного бизнеса состоит в том, что он ведется, во - первых, в «чужой», часто сильно отличающейся от культуры страны происхождения компании, культурной среде и, во - вторых, в различных культурных средах. Процесс глобализации привел к тому, что невозможно обойтись без понимания мировых тенденций на международных рынках и признания сосуществования множества культур. Можно согласиться с мнением известного экономиста Дж. Стиглица, который говорил, что проблема глобализации заключается не в самой глобализации, а в том, как она управляется.

Актуальность исследования кросскультурных аспектов в современном маркетинге обусловлена новыми тенденциями в управлении многонациональными компаниями, что выражается в необходимости учета и анализа географических, природных, демографических, научно - технологических, политических, правовых, социально - экономических, этнокультурных и религиозных факторов.[1, с.155] Более глубокое понимание сущности и динамики данных факторов на конкретном национальном рынке может оказать существенную помощь в более эффективной разработке маркетинговой стратегии. Примеры успеха международных транснациональных компаний показывают, что добиться успеха в другой стране необходимо именно благодаря правильной оценке и использованию культурных особенностей этой страны (стран) и, напротив, потерпеть неудачу можно из - за неспособности или нежелания учитывать культурное своеобразие чужой страны. Определенная практика предпринимательства в нашей стране в целях своего развития нуждается в совершенствовании и повышении эффективности за счет обогащения опытом других стран и особенностей ведения бизнеса в них. Общие тенденции маркетинга в различных странах приобретают свою специфику и особенные формы. Нестабильность и

сложность взаимодействий, изменчивость конъюнктуры вызывают потребность использовать новые методы ведения бизнеса, новые сферы и способы получения прибыли, а также перспективные направления развития предпринимательской деятельности.

Процессы глобализации сопровождаются перемещением товарно - материальных и интеллектуальных ценностей, которые пересекают не только географические, но и культурные границы между странами. Предпринимательская деятельность в разных странах осуществляется в условиях риска и неопределенности, связанной с особенностями менталитета, традиций, моральных норм и других культурных составляющих, присущих потребителям как представителям конкретной национальной культуры[2, с.112].

Особенности маркетинга на зарубежных рынках заключаются в таких аспектах как тщательное изучение внешних рынков с их культурными и социальными особенностями. Влияние культуры на принципы и методы маркетинга выражается в более значительных усилиях и затратах, поскольку различаются последствия тех или иных маркетинговых действий в различной культурной среде. Учет особенностей зарубежных рынков не означает отсутствия следования требованиям мировых тенденций. Для эффективной деятельности необходимо творчески и гибко использовать маркетинговые методы. Управленческий аспект маркетинга связан с тем, что он отражает особенности экономических отношений между субъектами на различных рынках.

Кросскультурный маркетинг представляет собой новое направление международного маркетинга и менеджмента, которое стало формироваться в 60 - 80 - е годы XX века. О внимании, уделяемом в международном сообществе этой проблематике, свидетельствует объявление ООН 2008 года «Годом культурного многообразия»[6]. Вклад в развитие кросскультурного маркетинга и менеджмента внесли Г. Хофстеде, Э. Холл, Ф. Тромпенаарс, С. Шварц, Дж. Уильямс, Г. Маркус, С. Китаяма, К. Леви - Стросс, Ф. Боас, Р. Бенедикт, М. Мид, Ф. Фукуяма, К. Рапай, Ф. Д'Ирибарн. Проблемы развития и совершенствования маркетинговой деятельности компаний на зарубежных рынках представлены в работах И.Ансоффа, П. Дойля, Т.Левитта, и др.

Возникновение интереса к научно - теоретической и практической проблеме кросскультурного маркетинга, как части международного маркетинга, было обусловлено, во - первых, процессами глобализации и интернационализации производства, усилением влияния международных экономических связей, во - вторых, увеличением количества международных транснациональных компаний, работающих в многонациональной среде, в - третьих, необходимостью серьезных изменений в управлении, которое будет отвечать современным условиям на международном рынке, в четвертых, деловая культура страны (ведение бизнеса, организационное поведение компании) оказывает влияние на выбор национальной модели социально - экономического развития страны, на привлекательность для иностранных инвесторов, в - пятых, международные транснациональные компании влияют на уровень конкуренции внутри страны - инвестирования.

Актуальность исследования кросскультурного аспекта маркетинга определяется тем, что новые технологии инструменты международного маркетинга, как и любая другая система, динамичны, постоянно изменяются и совершенствуются, поэтому требуют теоретического осмысления с целью выработки практических рекомендаций. Кросскультурный маркетинг возник как практическое направление управления маркетингом с целью снижения значительных экономических рисков и потерь, связанных с межкультурными

конфликтами. Все больше выходит публикаций, посвященным исследованию процессов управления «культурным разнообразием», цель которых выработать механизмы по обеспечению устойчивости и контроля системы управления с помощью общей, приемлемого для представителей разных культур, технологии управления (алгоритма).

Использование кросскультурных понятий еще не получило достаточное распространение в отечественной литературе, однако оно все чаще встречается в современных изданиях. Формируемая система понятий кросскультурного управления может включать в себя:

- кросскультурный менеджмент как технологии управления культурным разнообразием в условиях экономической глобализации;
- кросскультурный маркетинг как система организации всей деятельности компании и реализации маркетинговых стратегий в целях удовлетворения потребностей потребителей в контексте определенной культуры;
- кросскультурная компетенция управления как комплекс технологий по управлению знаниями и умениями, позволяющих международной компании в процессе межкультурной коммуникации адекватно оценивать коммуникативную ситуацию, эффективно использовать вербальные и невербальные средства в маркетинге и менеджменте;
- кросскультурная грамотность управленца как понимание особенностей культурных традиций страны и осознание различий между своей и чужой культурами;
- кросскультурная эффективность как способность принимать содержание и форму культуры другого народа, а также участвовать в совместной культурной деятельности и тем самым получать развитие и обогащение.

Перечисленные особенности кросскультурного аспекта маркетинга определяют следующие задачи:

- участие в международном разделении труда с учетом национальной специфики;
- взаимодействие бизнес - культур в процессе осуществления внешнеэкономической деятельности в поликультурной среде;
- создание сетей филиалов и представительств в мультикультурной среде мирового рынка;
- система организации производства и реализации товаров в контексте национальных культур;
- слияния и поглощения с фирмами страны - инвестирования;
- внедрение на предприятиях компании новых технологий и систем управления;
- определение и регулирование межкультурных конфликтов в бизнес - среде;
- использование способов и стратегий для успешного бизнеса на пересечении разных деловых культур;
- развитие кросскультурных компетенций собственников, менеджеров, персонала.

В осуществлении перечисленных задач необходимо подчеркнуть важность деловой коммуникации, которая всегда основывалась на национальном видении мира, на национальных культурах, на национальном, в том числе экономическом, менталитете.

Таким образом, влияние кросскультурного фактора распространяется на следующие области маркетинга:

- поведение потребителей, отличия культуры каждой страны, а также внутри страны, воздействуют на поведение потребителей, что выражается в различных моделях (например, глобальная, этническая, импортная, «культурного значения»);
- маркетинговые исследования, затрагивающие национальный культурный контекст;
- маркетинговые стратегии, на которые влияют специфика мирового и национального рынков;

- продуктовая и ассортиментная политика, которые находятся под влиянием национальных товарных атрибутов;
- ценовая политика, поскольку существует различное культурное восприятие цены;
- маркетинговые каналы распределения, структура и функции которых определяются культурой страны;
- политика коммуникаций, потому что модель процесса коммуникаций подвержена изменениям в зависимости не столько от экономической, сколько от культурной среды.

Список использованной литературы

1. Митин Д.В. Кросскультурное управление как фактор развития бизнеса в современных условиях // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. - №3(30). – С.154 - 157.
2. Митин Д.В. Место кросскультурного управления в современной системе менеджмента организации // Отечественная наука в эпоху изменений: постулаты прошлого и теории нового времени. - №7(12). – 2015. - С.112 - 113.

© Д.В.Митин, 2016

УДК33

С.Ю.Могильникова

аспирант НОУ ВПО «ВСИЭП»,
г. Иркутск, РФ

КЛАССИФИКАЦИЯ РИСКОВ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Опыт деятельности мировых ведущих компаний доказывает, что стабильность развития бизнеса и повышение эффективности управления невозможны без активного использования риск - менеджмента как составной части системы управления предприятием независимо от его масштабов, специфики производства или предоставления услуг.

Основной целью системы риск - менеджмента является достижение необходимого баланса между получением прибыли и сокращением убытков предпринимательской деятельности. При этом система риск - менеджмента должна являться составной частью системы менеджмента предприятия в целом и должна быть интегрирована в общую политику компании, ее бизнес - планы и деятельность. Только при выполнении этого условия применение системы риск - менеджмента является эффективным.

Стабильность развития любого предприятия в современных экономических условиях во многом определяется внедрением в практику предприятий системы риск - менеджмента, позволяющей повысить обоснованность принятия решений в рискованных ситуациях, улучшить финансовое положение предприятия за счет осуществления всех видов деятельности в контролируемых условиях [2].

Управление рисками означает определение перспектив и выявление возможностей для совершенствования деятельности предприятия, не допущение или сокращение вероятности

нежелательного хода событий. Кроме того, процесс управления рисками заключается в определении потенциальных отклонения от запланированных результатов и управлении этими отклонениями для улучшения перспектив и обоснованности принимаемых решений, а также сокращения убытков [1].

На основе проведенного анализа выделены основные виды рисков в производственной деятельности предприятий, представленные нами на рис. 1.

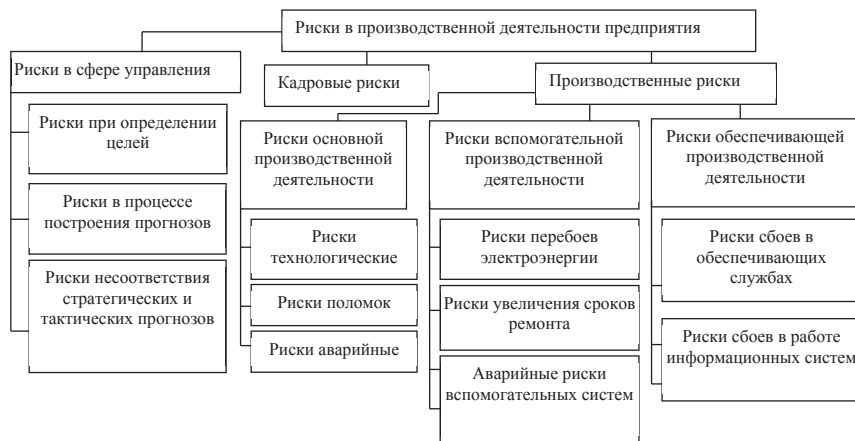


Рис. 1. Виды рисков в производственной деятельности предприятий

С точки зрения теории риск - менеджмента отличительными признаками предпринимательства, которые, безусловно, должны учитываться при анализе и оценке последствий риска, являются: целенаправленность предприятия на получение прибыли от своей производственной деятельности; дифференциация по видам предпринимательской деятельности; ответственность по контрактным обязательствам перед клиентами; необходимость принятия управляющих решений с учетом последствий риска [3].

Риски основной производственной деятельности связаны с нарушениями технологической дисциплины; авариями, пожарами, катастрофами и т.п.; внеплановыми остановками оборудования и прерыванием технологического цикла работы предприятия. Следствиями перечисленных видов рисков являются недополучение прибыли и возникновение прямых убытков.

К рискам вспомогательной производственной деятельности можно отнести перебои в электроснабжении; увеличение сроков технического обслуживания и ремонта производственного оборудования; поломки и аварии вспомогательных производственных систем. Следствием действия данных рисков является уменьшение объема производства [4].

Список использованных источников:

1. Антипина О.В. Инновационная деятельность муниципальных образований // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2008. № 4 (36). С. 126 - 130.

2. Будаева М.С. Формы и источники финансирования инноваций // Путеводитель предпринимателя. 2010. № 6. С. 29 - 39.

3. Нечаев А.С. Методические подходы при использовании лизинговой формы финансирования // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально - экономические науки. 2009. Т. 9. № 2. С. 74 - 77

4. Прокопьева А.В. Идентификация и управление рисками инновационной деятельности предприятий // автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Иркутский государственный технический университет. Иркутск, 2014

© С.Ю. Могильникова, 2016

УДК 330

Д.А. Мостовая

студент, гр. ЭТб - 12 - 1,

ФГБОУ ВО ТюмГНГУ,

г. Тюмень, Российская Федерация

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В СТРАНАХ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

Экологическая обстановка в мире и современный уровень жизни диктуют условия, в которых необходим поиск возможных способов выхода из сложившегося кризиса. Решать возникающие проблемы необходимо сейчас с помощью разнообразных рациональных идей, которые помогут улучшить экологическую ситуацию на планете. Причем действовать необходимо в масштабе сил мирового сообщества, ведь научные задачи использования природных ресурсов не могут быть решены только одним государством.

Экологическую опасность обычно связывают с развитыми государствами, но и в развивающихся странах этот вопрос приобретает особую актуальность. Восточная Европа – это развивающийся регион с очень высокой концентрацией населения, городов, промышленного производства и сельского хозяйства, транспорта и туризма, - то есть с факторами, оказывающими возрастающее негативное давление на окружающую среду.

К странам Восточной Европы относятся 12 государств: Россия, Казахстан и Азербайджан (Европейские территории стран), Украина, Белоруссия, Молдавия, Болгария, Чехия, Венгрия, Польша, Румыния и Словакия [1].

Представленные страны не обладают идеальными показателями состояния экологии, - на повестке дня имеется целый арсенал экологических проблем, начиная с загрязнения почвы и заканчивая климатическими изменениями.

Для того чтобы более конкретно и четко представить экологические проблемы каждой из стран Восточной Европы обратимся к таблице. Представленное является малой частью экологических проблем, которые в будущем угрожают Восточной Европе. В каждой стране различные экологическое положение и экономические возможности, разные национальные приоритеты, поэтому прогресс в выполнении экологических проектов, целей и идей не может быть везде одинаков.

Экологические проблемы стран Восточной Европы

Польша	Загрязнение воздуха и воды	Уровень загрязнения воздуха 32.9 мкг, 79 % населения удовлетворены качеством воды, что ниже среднего показателя.
	Проблема «электронного мусора»	На душу населения было собрано 2,8 килограмма электронного мусора, и эта цифра постоянно растет.
	Дефицит питьевой воды	Страна принадлежит к бедным на водные ресурсы странам Европы – около 1400 кубических метров в пересчете на одного человека
Румыния	Добыча сланцевого газа	Требуется большее количество скважин; огромные запасы воды, которая затем загрязняется; происходит повреждение почвенных покровов. Приводит к нарушению естественных природных экосистем
	Заражение рек цианидами	Содержание цианидов в реках превышено в 130 раз, приносит смерть всем речным обитателям и представляет серьезную угрозу здоровью людей
	Эрозия почв	Подвержены 6.3 млн. га или половина сельскохозяйственных земель
	Нелегальная вырубка, вредители и заболевания лесов	Вредители ежегодно наносят ущерб от 40.000 до 130.000 га лесных земель; корневая система лесов (почти 58 %) также подвержена различного рода заболеваниям. Объемы нелегальной вырубки не известны
Словакия	Высокий уровень шума	Уровень шума в ночное время превышает максимально допустимый уровень в 40дб на 10 - 15дб.
	Загрязнение воздуха	Деятельность металлургических предприятий, представляет опасность для здоровья людей. Выбросы формальдегида составляют 16 кг в час, что эквивалентно 130 т в год.
	Кислотные дожди	Наносят значительный ущерб окружающей среде, преимущественно лесам

* таблица составлена автором

Совокупность проанализированных проблем обуславливает происходящую борьбу мирового сообщества за улучшение экологических показателей стран на территории

Восточной Европы. Экологическая политика стран этого региона в основном опирается и приближена к экологической политике ЕС [1].

Страны данного региона в основном пользуются «бумажными» способами охраны окружающей среды, которые предполагают:

- разработку нормативных актов, создающих новое правовое поле в области регулирования природопользования, где описываются единые нормы предельно допустимых сбросов / выбросов, привязанных к технологическим процессам;
- введение штрафов за загрязнение и налогов за использование природных ресурсов (при этом имели место некоторые улучшения);
- создание законов и кодексов о контроле и охране окружающей среды и т.п.;
- пропаганда соблюдения природоохранного законодательства;
- использование рейтинга предприятий, благодаря которому показатели их экологической эффективности становятся известны не только контролирующим ведомствам, но и широкой публике, что влияет на общественное мнение о предприятии;
- создание специальных органов надзора в сфере охраны окружающей среды и т.д. [8].

Перспективы дальнейшего «зеленого» развития носят негативный характер, поэтому страны должны в срочном порядке разработать и внедрить действенные «зеленые» программы по спасению окружающей среды в условиях невозможности принятия универсальной «дорожной карты», благодаря которой возможно ускорить процесс перестройки природоохранной деятельности во всех странах региона Восточной Европы.

Список использованной литературы:

1. Восточная Европа [Электронный ресурс]. Доступ через: <http://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 17.09.2015).
2. Гурьева М.А. Основы «зеленой» экономики // Глобальный научный потенциал. 2014. № 11 (44). С. 127 - 129.
3. Гурьева М.А., Зарипова М.В. Зеленая экономика: тенденции зарубежных стран // Глобальный научный потенциал. 2015. № 1 (46). С. 98 - 100.
4. Киселева Л.С. Теория человеческого потенциала: содержание и сущность // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2013. № 2. С. 6 - 10.
5. Корякина Е.А., Кулакова Н.С. Проблемы повышения качества жизни населения региона // Теория и практика общественного развития. 2015. № 24. С. 80 - 83.
6. Курушина Е.В. «Умный» рост: институциональные и ментальные трансформации // Экономика и управление. 2014. № 5 (103). С. 32 - 38.
7. Мезенцева, О. Е. Развитие высокотехнологичного производства в мире и России / О. Е. Мезенцева // Фундаментальные исследования. 2015. № 7 - 1. С. 176 - 181.
8. Меры по улучшению экологической политики. Прогресс в регионе Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. [Электронный ресурс]. Доступ через: <http://www.oecd.org/> (дата обращения: 19.09.2015).
9. Руднева Л.Н., Гурьева М.А. Низкоуглеродная экономика: проблемы и перспективы развития // В сборнике: Проблемы обеспечения безопасного развития современного общества сборник трудов IV международной научно - практической конференции. Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Институт экономики Уральского отделения РАН. Екатеринбург, 2014. С. 150 - 153.

© Д.А. Мостовая, 2016

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПРИЕМА АБИТУРИЕНТОВ НА ОБУЧЕНИЕ ПО ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Современный мир, переживающий сложные, процессы обновления, коренным образом меняет подходы к образованию и социокультурной сфере жизнедеятельности в целом. Это обусловлено переориентацией общественного развития на совершенствование человека, его личностных и культурных качеств. Уровень образования так же является определяющим фактором экономического развития стран, поэтому так важно следить за тем, какие процессы происходят в образовании для формирования эффективных форм регулирования. Необходимо проанализировать как изменяется прием на обучение в образовательных организациях высшего образования.

Во - первых, следует произвести расчет основных показателей динамики на основе текущих данных (таблица 1).

Таблица 1 - Показатели динамики приема на обучение по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры

Период	Прием на обучение (тыс. чел.)	Абсолютный прирост		Темп прироста, %		Темпы роста, %		Темп наращения, %
		Цепной	Базисный	Цепной	Базисный	Цепной	Базисный	
2010-2011	1399	-	-	-	-	100	100	0
2011-2012	1207	-192	-192	-13.72	-13.72	86.28	86.28	-13.72
2012-2013	1298	91	-101	7.54	-7.22	107.54	92.78	6.5
2013-2014	1247	-51	-152	-3.93	-10.86	96.07	89.14	-3.65
2014-2015	1192	-55	-207	-4.41	-14.8	95.59	85.2	-3.93

Из таблицы можно сделать следующие выводы: в 2014 - 2015 по сравнению с 2010 - 2011 прием на обучение по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры уменьшился на 207 тыс.чел или на 14,8 % ; в 2014 - 2015 по сравнению с 2013 - 2014 прием уменьшился на 55 тыс.чел или на 4,41 % ; темп наращения показывает, что тенденция ряда убывающая, что свидетельствует о замедлении приема на обучения в образовательных организациях высшего образования.

Следует рассмотреть средние показатели для обобщающей характеристики изменения уровней ряда динамики. Средний уровень интервального ряда $\bar{y} = \frac{6343}{5} = 1268.6$ показывает, что среднее значение приема на обучение с 2010 - 2011 по 2014 - 2015 составило 1268.6 тыс.чел. Средний темп прироста $T_{np} = 0.9608 - 1 = -0.0392$ позволяет сделать вывод, что в среднем с каждым периодом прием на обучение по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры сокращался на 3.92 %. Средний абсолютный прирост $\bar{dy} = \frac{1192 - 1399}{4} = -51.75$ показывает, что с каждым периодом прием на обучение в среднем уменьшалось на 51.75 тыс.чел .

Таким образом, наблюдается ежегодное снижение количества студентов, поступающих в образовательные организации высшего образования. Данная ситуация может быть фактом демографического спада в 1990 - ых годах. С одной стороны, доступность высшего образования растет, но, несомненно, что эта тенденция должна контролироваться: во - первых, необходимо предпринять конкретные шаги, чтобы не допустить недобор по целому ряду специальностей, по которым наблюдается нехватка работников на рынке труда; во - вторых, сокращение числа абитуриентов может повлиять на высвобождение кадров преподавательского состава ; в третьих, прием в высшие учебные заведения не должен повлиять на снижение качества обучения, должны предприниматься шаги для того, чтобы обеспечить достойный уровень среди студентов.

С учетом того, что абитуриентов с каждым годом становится меньше, изменится и конкурс на вступительных экзаменах. Необходимо провести анализ тесноты связи между данными показателями с помощью корреляционно - регрессионного анализа на основе текущих данных (таблица 2).

Таблица 2 - Конкурс на вступительных экзаменах в образовательных организациях высшего образования (на 100 мест подано заявлений о приеме)

2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
347	378	414	452	446

Для наглядности следует составить поле корреляции (рисунок 1).

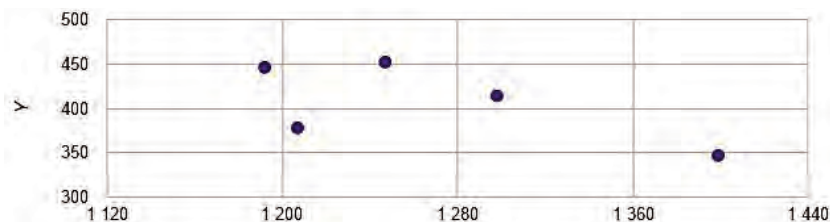


Рисунок 1 - Поле корреляции

Анализ рисунка 1 позволяет сделать вывод о наличии сильной линейной статистической связи между приемом абитуриентов и количеством заявлений на поступление. При этом

связь имеет отрицательную тенденцию, т.е. с уменьшением переменной X наблюдается повышение y отклика Y .

Для расчета параметров регрессии построим расчетную таблицу (таблица 3).

Таблица 3 – Расчетная таблица

x	y	x^2	y^2	$x \cdot y$
1399	347	1957201	120409	485453
1207	378	1456849	142884	456246
1298	414	1684804	171396	537372
1247	452	1555009	204304	563644
1192	446	1420864	198916	531632
6343	2037	8074727	837909	2574347

В результате математических расчетов были получены эмпирические коэффициенты регрессии: $b = -0.3497$, $a = 851.0557$. Линейное уравнение регрессии имеет вид $y = -0.35x + 851.06$. Коэффициентам уравнения линейной регрессии можно придать экономический смысл. Коэффициент регрессии $b = -0.35$ показывает среднее изменение результативного показателя (в единицах измерения y) с повышением или понижением величины фактора x на единицу его измерения. В данном примере с увеличением на 1 единицу y понижается в среднем на -0.35 . Коэффициент $a = 851.06$ формально показывает прогнозируемый уровень y , но только в том случае, если $x=0$ находится близко с выборочными значениями. Связь между y и x определяет знак коэффициента регрессии b (если > 0 – прямая связь, иначе – обратная). В нашем примере связь обратная.

Следует рассмотреть коэффициент корреляции. Линейный коэффициент корреляции принимает значения от -1 до $+1$, может быть определен через коэффициент регрессии b :

$$r_{x,y} = b \frac{S(x)}{S(y)} = -0.35 \frac{74.829}{40.088} = -0.653$$

Для измерения тесноты зависимости между показателями производится расчёт эмпирического корреляционного отношения:

$$\eta = \sqrt{\frac{3424.185}{8035.2}} = 0.653$$

В нашем примере связь между признаком Y фактором X заметна и обратная.

Чтобы показать долю вариации результативного признака, объясненную вариацией факторного признака рассчитывается коэффициент детерминации. Чаще всего, давая интерпретацию коэффициента детерминации, его выражают в процентах. $R^2 = -0.653^2 = 0.4261$ т.е. в 42.61 % случаев изменения x приводят к изменению y . Остальные 57.39 % изменения Y объясняются факторами, не учтенными в модели. Из чего следует, что при анализе количества поступающих в организации высшего образования необходимо учитывать показатели конкурса на вступительных экзаменах, служащий дополнительным индикатором роста или спада абитуриентов.

Подводя итоги, за анализируемые 5 лет, число абитуриентов, поступающих в образовательные организации высшего образования по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры снижается. Чтобы избежать неблагоприятных факторов необходимо: перераспределение между специальностями, несколько уменьшать набор на специальности, в которых нет потребности на современном рынке труда; вводить новые

системы контроля качества образования; оказывать поддержку профессорско - преподавательскому составу; сформировать обеспечение эффективной системы по социализации и самореализации молодежи.

Таким образом, комплексный подход к системе образования, мерам ее регулирования и социальной защите населения, позволит смягчить социальную напряженность в сфере образования.

Список использованной литературы:

1. Буздова А.З., Кокова Э.Р. Формирование инновационной стратегии предприятия В сборнике: Аграрная наука и образование в начале XXI века и проблемы современной аграрной экономики Материалы международной научно - практической конференции памяти профессора Б.Х. Жерукова. 2013. С. 332 - 335.
2. Дулясова М.В., Ханнанова Т.Р., Исламгалиева Е.Р. Деловая репутация - многоуровневая система Электронный научный журнал Нефтегазовое дело. 2006. № 1. С. 65.
3. Карачурина Р.Ф. Стратегические приоритеты развития страхования в рамках ШОС Дискуссия. 2013. № 10 (40). С. 77 - 82.
4. Карачурина Р.Ф. Государственное регулирование страховой деятельности в России Вестник Башкирского государственного аграрного университета. 2015. № 1 (33). С. 125 - 130.
5. Красносельская Д.Х. Соотношение норм накопления физического и человеческого капитала: теоретические подходы и апробация модели Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2013. № 4. С. 92 - 96.
6. Мамателашвили О.В., Хисамова Ц.Т. Экономическая безопасность региона - проблемы обеспечения В сборнике: Современное общество, образование и наука сборник научных трудов по материалам Международной научно - практической конференции: в 16 частях. 2015. С. 54 - 55.
7. Россия в цифрах. Федеральная служба государственной статистики http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_11/IssWWW.exe/Stg/d01/08-11.htm
8. Россия в цифрах. Федеральная служба государственной статистики http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_11/IssWWW.exe/Stg/d01/08-14.htm

© Э.М.Мухаметзянова, 2016

УДК 338.2

И.С. Наумов

старший специалист,

ГК «Ростех»,

г. Москва, Российская Федерация

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ, СОЗДАЮЩЕГО ПРОДУКЦИЮ СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ¹⁶

На уровне производственного предприятия, создающего продукцию специального назначения, понятие устойчивости, как правило, определяется через его финансовое

¹⁶ Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 14 - 06 - 00018).

положение: устойчивость – это финансовое состояние предприятия, хозяйственная деятельность которого обеспечивает в нормальных условиях выполнение всех его обязательств перед работниками, другими организациями и государством [1, с. 332]. В свою очередь, финансовая устойчивость предприятия, создающего продукцию специального назначения, определяется как характеристика уровня риска его деятельности с точки зрения вероятности банкротства, сбалансированности или превышения доходов над расходами, а коэффициент финансовой устойчивости показывает долю активов, финансируемых за счет собственного капитала [2, с. 5]. Ассоциация устойчивости предприятия только с его финансовым состоянием, как это чаще всего интерпретируется в экономическом анализе (при расчете статического коэффициента финансовой устойчивости как отношения доли активов предприятия, финансируемых за счет собственного капитала, к величине всех активов), представляется ограниченной, поскольку при этом не учитываются другие ключевые факторы его эффективного функционирования [3, с. 241]. Даже при банкротстве предприятия его производственный потенциал может быть не подвержен разрушению. Изношенный же производственный аппарат всегда влечет за собой ослабление устойчивости предприятия, поскольку при этом нарушаются его функциональные свойства [4, с. 292]. Поэтому не менее (если не более) адекватной представляется связь устойчивости предприятия не только с финансовым положением, но и с его производственно - технологическими параметрами, с их динамикой, т.е. с состоянием процесса воспроизводства и его адаптивными способностями реагировать на изменения конъюнктуры и технико - технологические достижения. К понятию устойчивости предприятия оправдан более взвешенный, системный подход, учитывающий не только финансовую, но и другие стороны его социально - экономического состояния [5, с. 215].

Экономическая устойчивость предприятия, создающего продукцию специального назначения, характеризуется системой некоторых технико - экономических показателей его деятельности, значения и диапазон изменения которых в условиях проявления возмущений внутренней и внешней среды предприятия, не нарушающих его производственной функции, приняты нормативными, а любое нарушение установленных пределов рассматривается как проявление факторов, препятствующих эффективному хозяйствованию и развитию предприятия [6, с. 197]. Сущность экономической устойчивости деятельности предприятия заключается в его способности адаптироваться к изменениям внешних и внутренних условий хозяйствования и противостоять этим изменениям таким образом, чтобы поддерживалась устойчиво - равновесная динамика функционирования предприятия в соответствии с поставленными перед ним текущими и перспективными целями и задачами [7, с. 224; 8, с. 315].

Устойчивость функционирования и развития предприятия, создающего продукцию специального назначения, является их важнейшей характеристикой, поддержание которой составляет суть одного из основных требований управления ими. Особую актуальность проблема обеспечения устойчивости приобретает в периоды резких изменений условий хозяйствования, колебаний экономической конъюнктуры и т.п. Решение управленческих задач по поддержанию устойчивости развития предприятия, создающего продукцию специального назначения, требует создания специального инструментария оценки её состояния, включая определение комплекса показателей, критериев и параметров, характеризующих устойчивость и развитие. Одно из основных методологических требований к разработке инструментария заключается в том, чтобы комплекс

используемых оценочных показателей, параметров, критериев был взаимоувязан и максимально приближен к показателям статистического наблюдения.

Список использованной литературы:

1. Batkovskiy A.M., Kalachikhin P.A., Semenova E.G., Telnov Yu. F., Fomina A.V. Assessment of the Innovative Capacity of Intellectual Property. // Mediterranean Journal of Social Sciences. MCSER Publishing, Rome - Italy. – Vol 6 No 4 S4. – August 2015. – P. 325 - 338.
2. Батьковский А.М. Общая характеристика инновационной деятельности экономических систем. // Экономические отношения. – 2012. – № 1. – С. 3 - 8.
3. Батьковский А.М., Фомина А.В., Хрусталеv Е.Ю. Интегральная оценка состояния предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеxническая (ОТ). Выпуск 1. – 2015. – № 2. – С. 238 - 258.
4. Батьковский А.М., Семенова Е.Г., Фомина А.В. Прогнозирование и оценка инновационного развития экономических систем. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеxническая (ОТ). Выпуск 1. – 2015. – № 2. – С. 280 - 303.
5. Батьковский А.М., Семенова Е.Г., Трофимец В.Я. и др. Оценка рисков инвестиционных проектов на основе имитационного статистического моделирования. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеxническая (ОТ). Выпуск 2. – 2015. – № 4. – С. 204 - 222.
6. Батьковский А.М., Клочков В.В., Фомина А.В. Влияние отраслевой структуры на эффективность производства в оборонно - промышленном комплексе. // Радиопромышленность. – 2015. – № 2. – С. 186 - 201.
7. Батьковский А.М., Клочков В.В., Фомина А.В. и др. Управление производственным потенциалом оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия (ОТ). Выпуск 3. – 2015. – № 5. – С.222 - 246.
8. Батьковский А.М., Клочков В.В., Конкурентные механизмы снижения затрат в оборонно - промышленном комплексе. // Радиопромышленность. – 2015. – № 3. – С. 302 - 321.

© И.С. Наумов, 2016

УДК 338.2

И.С. Наумов

старший специалист, ГК «Ростех»,
г. Москва, Российская Федерация

ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА¹⁷

Исследовать проблему устойчивости предприятия оборонно - промышленного комплекса (ОПК) имеет смысл только в случае его нахождения в состоянии равновесия или

¹⁷ Статья разработана при финансовой поддержке РГНФ (проект № 14 - 02 - 00060).

наличии способности быстро приходить в равновесие, а это происходит тогда и до тех пор, когда и пока остаются неизменными характеристики производства и рынка – функции полезности, технологии, доходы, запасы ресурсов [1, с. 243]. В действительности же они непрерывно изменяются, т.е. устойчивость предприятия ОПК является таким же характерным её свойством, как и неустойчивость (потеря устойчивости); разрушение одной структуры и создание другой устойчивой структуры. Следствием этого свойства является то, что гиперустойчивая система не способна к саморазвитию, если все отклонения от равновесного состояния нивелируются. Получается, что для перехода в качественно новое состояние система должна на некоторое время не только потерять устойчивость, но и приобрести способность необратимости в старую разрушенную структуру [2, с. 182].

В тоже время следует согласиться с утверждением о контрпродуктивности двух крайностей: гиперустойчивости и перманентной неустойчивости развивающейся системы. Если гиперустойчивость не позволяет обновляться системе и развиваться ей по восходящей, то перманентная неустойчивость затрудняет закрепление в системе вновь приобретенных характеристик, обеспечивающих жизнеспособность системы в динамичных условиях хозяйствования [3, с. 6].

Исследование динамических свойств производственно - экономической системы направлено на решение ряда задач. Как отмечается, например, в работе [4, с. 265], основной среди них является построение траектории развития системы в целях прогнозирования её возможных состояний в определенной перспективе. Второй же главной задачей исследования динамических свойств системы является анализ устойчивости такой траектории. В работе [5, с. 195] рассматривается другое динамическое свойство – свойство стационарности экономической системы, тесно связанное с её устойчивостью. Согласно данному в этой работе определению, стационарная экономика (в отличие от нестационарной) характеризуется плавно меняющимися (монотонно или в рамках нормальных рыночных циклов) значениями макропоказателей, динамика которых достаточно хорошо предсказуема, по крайней мере, в краткосрочной, а нередко и в среднесрочной перспективе. Следует отметить акцент на характеристике «макроэкономический» в данном определении. Но нет очевидных причин, препятствующих его обобщению на хозяйствующие субъекты микро - и мезоуровня – на предприятия, производственные корпорации, отрасли экономики и т.п.

Наиболее распространенным является определение устойчивости предприятия, других форм организации хозяйствующих субъектов рынка как их способности, по крайней мере, в краткосрочной перспективе производить востребованную рынком и / или государством продукцию, поддерживать и модернизировать свою организационную и технологическую структуру, обеспечивать эту деятельность необходимыми ресурсами. По мере проявления деструктивных факторов производства устойчивость предприятия ОПК снижается. Свойства стационарности и устойчивости экономической системы при всей их схожести на первый взгляд, на самом деле имеют существенное отличие. Оно состоит в том, что первое из них отражает характер изменений (монотонный – немонотонный, циклический – нециклический и т.д.) в развитии и использовании экономического потенциала системы, второе же – способность производственной системы поддерживать заданный управляющим органом темп и ритм производства и воспроизводства этого потенциала, защищать его от деструктивных воздействий внутренней и внешней среды. Общим для

обоих свойств является присутствие неопределенности в условиях развития экономического объекта, уровень же неопределенности во многом как раз и определяет степень его устойчивости и стационарности. Кроме того, в работах по теории устойчивости рассматриваются возмущающие воздействия, возникающие в начальном состоянии или в структуре предприятия ОПК, при этом изучаются изменения в его деятельности в результате изменений режимов управления. Подобные исследования позволяют не только прогнозировать развитие предприятий ОПК, но и своевременно парировать её нежелательные отклонения от наиболее эффективной траектории развития.

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М., Фомина А.В., Хрусталеv Е.Ю. Интегральная оценка состояния предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия (ОТ). Выпуск 1. – 2015. – № 2. – С. 238 - 258.
2. Батьковский А.М., Трофимец В.Я., Трофимец Е.Н. Научно - методический аппарат решения аналитических задач в оборонно - промышленном комплексе. // Вопросы радиоэлектроники, серия Системы отображения информации и управления спецтехникой (СОИУ). Выпуск 2. – 2015. – № 6. – С. 174 - 194.
3. Батьковский А.М. Общая характеристика инновационной деятельности экономических систем. // Экономические отношения. – 2012. – № 1. – С. 3 - 8.
4. Батьковский А.М., Хрусталеv Е.Ю., Хрусталеv О.Е. и др. Экономическая защита наукоемких отраслей оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеxническая (ОТ). Выпуск 3. – 2015. – № 5. – С. 265 - 280.
5. Батьковский А.М., Калачихин П.А. Оценка эффективности программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Системы отображения информации и управления спецтехникой (СОИУ). Выпуск 2. – 2015. – № 6. – С. 195 - 211.

© И.С. Наумов, 2016

УДК 338.2

И.С. Наумов

старший специалист,

ГК «Ростех»,

г. Москва,

Российская Федерация

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА¹⁸

Набор экономических показателей, более детально и точно характеризующих финансовое положение и активность предприятия оборонно - промышленного комплекса

¹⁸ Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 14 - 06 - 00018).

(ОПК), должен предполагать расчет групп индикаторов: анализ ликвидности (или платежеспособности), анализ финансовой устойчивости, анализ оборачиваемости (или деловой активности), анализ рентабельности и анализ эффективности труда [1, с. 76].

Показатели платежеспособности отражают возможность предприятия погасить краткосрочную задолженность своими легко реализуемыми средствами. При исчислении этих показателей за базу расчета принимаются краткосрочные обязательства [2, с. 124]. К показателям платежеспособности относятся:

- коэффициент текущей ликвидности, характеризующий способность предприятия выполнять краткосрочные обязательства за счет всех текущих активов [3, с. 45];

- коэффициент срочной ликвидности, характеризующий способность предприятия выполнять краткосрочные обязательства за счет наиболее ликвидной части текущих активов [4, с. 92];

- коэффициент абсолютной ликвидности, отражающий способность предприятия выполнять краткосрочные обязательства за счет свободных денежных средств и краткосрочных финансовых вложений [5, с. 117];

- коэффициент автономии, являющийся интегральным показателем, характеризующим финансовую устойчивость предприятия и соизмеряющим собственный и заемный капитал [6, с. 275];

- коэффициент платежеспособности, используемый для оценки структуры источников финансирования и определяющий долю собственного капитала в общих источниках финансирования предприятия (для финансово устойчивого предприятия коэффициент платежеспособности должен быть больше 0,5) [7, с. 341];

- коэффициент маневренности, показывающий, какая часть собственного капитала вложена в наиболее маневренную (мобильную) часть активов – оборотные средства. (Каких - либо устоявшихся в практике нормативных значений коэффициента маневренности не существует. Можно лишь отметить, что чем больше значение данного показателя, тем более маневренно и, следовательно, более устойчиво предприятие с точки зрения возможности его переориентирования в случае изменения рыночной конъюнктуры) [8, с. 304];

- коэффициент иммобилизации, отражающий степень ликвидности активов и возможность отвечать по текущим обязательствам в будущем;

- доля собственных источников финансирования текущих активов, показывающая, какая часть текущих активов образована за счет собственного капитала;

- коэффициент обеспеченности запасов собственными источниками финансирования, характеризующий степень покрытия запасов и затрат (незавершенного производства и авансов поставщикам) собственными источниками финансирования;

- коэффициент обеспеченности долгосрочных активов собственными средствами, характеризующий степень покрытия постоянных активов инвестированным капиталом (для обеспечения финансовой устойчивости предприятия значение коэффициента не должно быть ниже 1. Указанное ограничение следует из правила финансового менеджмента: за счет собственных и долгосрочных источников должны финансироваться не только постоянные, но и часть текущих активов);

- эмпирический показатель вероятности банкротства Альтмана [9, с. 102].

Список использованной литературы:

1. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Финансовое оздоровление и развитие предприятий радиоэлектронного комплекса в период посткризисного восстановления и модернизации российской экономики. – М.: Креативная экономика, 2010. – 472 с.
2. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Булава И.В. и др. Финансовое оздоровление предприятий в условиях рецессии и посткризисного развития российской экономики: теория и инструментарий. – М.: Международная академия оценки и консалтинга, 2010. – 339 с.
3. Батьковский А.М. Прогнозирование и моделирование инновационного развития экономических систем. – М.: онтоПринт, 2011. – 202 с.
4. Батьковский А.М. Управление инновационным развитием предприятий радиоэлектронной промышленности. – М.: онтоПринт, 2011. – 248 с.
5. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Божко В.П. и др. Теоретические основы и инструментарий управления долгосрочным развитием высокотехнологичных предприятий. – М.: МЭСИ, 2011. – 282 с.
6. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Развитие теории и практики управления предприятиями высокотехнологичного комплекса. – М.: МЭСИ, 2013. – 365 с.
7. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Регулирование развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: МЭСИ. – 2014. – 400 с.
8. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Фомина А.В. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.
9. Батьковский, А.М., Батьковский М.А., Инновационная модернизация оборонно - промышленного комплекса России. – М.: Тезаурус, 2014. – 176 с.

© И.С. Наумов, 2016

УДК 338.2

И.С. Наумов

старший специалист,

ГК «Ростех»,

г. Москва, Российская Федерация

АНАЛИЗ ПРИОРИТЕТОВ НАУЧНО - ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ¹⁹

Вопрос о приоритетах научно - промышленной политики является особо важным для текущего состояния экономики. Актуальность в правильности его решения определяется ролью и масштабами, которые приобрела в настоящее время так называемая «новая экономика» [1, с. 19]. Важно заранее определиться, что под этим термином понимать. Потому, что здесь есть некая опасность – виртуальная экономика (ее чаще всего и называют «новой»), которая на самом деле есть не что иное как движение электронных

¹⁹ Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 14 - 06 - 00028).

денег на банковских счетах, – часто вообще не имеет какого бы то ни было отношения к реальной экономике, к физическому производству товаров и услуг [2, с. 33]. Как утверждают некоторые эксперты, уже в 1995 г. объем ежедневных сделок на мировых финансовых рынках превысил совокупный объем всех резервов всех центральных банков планеты. И, например, завышенная биржевая капитализация высокотехнологичных компаний есть следствие ожиданий акционеров, а не хозяйственной деятельности этих компаний и их обеспеченности материальными активами [3, с. 40].

На опасность давно образовавшейся пропасти между реальным сектором экономики и финансовыми потоками последовательно обращают внимание ряд исследователей и ученых, таких, например, как Л. Ларуш или Д.С. Львов. Академик Д.С. Львов отмечал, что, разрыв между финансовыми и товарными рынками настолько усилился, что первые теряют непосредственную связь со вторыми. Современная мировая финансовая система - это своеобразная перевернутая пирамида. Узкое её основание – финансы, обслуживающие реальный сектор или поток товарных благ. На их долю сейчас приходится не более 10 - 12 % от общего оборота мировых финансовых ресурсов. Весь остальной денежный капитал находится в свободном плавании, не имеет реального материального наполнения. Это рынок, где деньги делают деньги [4, с. 42].

Перед российской экономикой стоит важнейшая задача по сокращению виртуального финансового рынка и направлению финансовых потоков в инвестиции для реального сектора экономики с учетом того, что в современных условиях в принятии экономических решений даже самые мощные промышленные или сырьевые корпорации напрямую зависят от финансово - кредитных монополий, но не наоборот [5, с. 108].

Другой важнейшей стратегической задачей технологизации российской экономики является отход от модели функционирования американской экономической системы, взятой на вооружение в самом начале российских реформ под влиянием, видимо, американских же экспертов и советников, как неадекватной российским условиям. Американская система действует по известному принципу выкачивания экономически не заработанных природных, интеллектуальных и иных ресурсов со всего остального мира благодаря своей руководящей роли в мировой финансовой системе. Фактически это означает, что США используют свою мощь для сбора с других стран мира своеобразной интеллектуальной, технологической и иной ренты для поддержания эффективного функционирования своей экономической системы [6, с. 36]. В России власть модифицировала и адаптировала, сильно уменьшив в масштабе, американский аналог, не изменив его корневую суть – потреблять, экономически не зарабатывая. В результате создана система, которая закрепляет право частным образом присваивать природную ренту от использования общенародной собственности. К тому же, эта система, открыв внутренний рынок и не защитив своего товаропроизводителя, поощряет мировые монополии, обладающие высокими технологиями. Выход же представляется другим: рост благосостояния через создание абсолютной массы прибавочной стоимости за счет технологического развития собственной экономики. На этом направлении у российской экономики существуют проблемы восстановления утраченной устойчивости её технологической структуры, но на новом качественном уровне.

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление рисками инновационного развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: Тезаурус, 2015. – 332 с.
2. Батьковский М.А. Приоритетные направления стратегического развития предприятий радиоэлектронной промышленности. // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно - практической конференции (14 февраля 2015 г., г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 33 - 34.
3. Батьковский М.А. Система мер государственного регулирования и поддержки развития базовых высокотехнологичных отраслей. // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно - практической конференции. В 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 39 - 41
4. Батьковский М.А. Методологические основы государственного программного регулирования развития базовых высокотехнологичных отраслей. // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно - практической конференции (14 февраля 2015 г., г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 41 - 43
5. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление развитием оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 536 с.
6. Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления предприятиями оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 128 с.

© И.С. Наумов, 2016

УДК 338.984

Г.З. Низамова

к.э.н., доцент кафедры ЭНП,

А.Г. Никитина

бакалавр 4 курса технологического факультета

ФГБОУ ВО УГНТУ

г. Уфа, Российская Федерация

БИЗНЕС - ПЛАН ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ВЫЩЕЛАЧИВАНИЮ МИНЕРАЛЬНОГО СЫРЬЯ

Комплексная программа развития биотехнологий в Российской Федерации на период до 2020 гг. разработана в соответствии с решением Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям от 1 апреля 2011г. Для инновационного развития современной экономики ключевыми являются три направления развития технологий: информационные технологии, нанотехнологии и биотехнологии. Внедрение современных информационных технологий в России осуществляется в течение последних 20 - ти лет; nanoиндустрия находится в стадии активного формирования в течение последних 5 лет. Сфера биотехнологий, при всей ее перспективности и огромных потенциальных размерах новых

рынков, пока не получила достаточного импульса для развития в России (за исключением биофармацевтики). Доля России на рынке биотехнологий составляет на сегодняшний день менее 0,1 % , а по ряду сегментов (биоразлагаемые материалы, биотопливо) практически равна нулю.

В этой ситуации весьма актуальное значение приобретают вопросы внедрения современных технологий. Рассмотрим бизнес - план инвестиционного проекта (в сокращенном варианте) по строительству установки выщелачивания минерального сырья, который может быть использован в биогидрометаллургическом производстве [1,2]. В качестве объекта внедрения данной установки предполагается Юбилейное медно - колчеданное месторождение, находящееся на территории Хайбуллинского района Республики Башкортостан и являющееся одним из крупнейших в России.

1. Описание проекта

Технологический процесс бактериального выщелачивания предлагаемой установки, является полунепрерывным процессом, в котором стадия культивирования ведется периодическим способом, а стадия выделения и очистка целевого продукта проводится непрерывно [2]. В качестве продуцента использован штамм *Acidithiobacillus ferrooxidans*. Разработана технологическая схема процесса, которая состоит из основных и вспомогательных стадий (таблица 1).

Таблица 1 - Стадии процесса

Стадии основные	Стадии вспомогательные
1) получение глубинной посевной культуры в колбах;	1) приготовление питательной среды;
2) получение посевного материала в инокуляторе $V=0,6$ л;	2) приготовление раствора серной кислоты.
3) биовыщелачивание в чане $V=60$ м ³ ;	
4) отстаивание в радиальном отстойнике;	
5) осаждение меди на железном скрапе;	
6) осаждение цинка гидрооксидом аммония.	

2. План производства

На основе заданного объема производства продукции (440 т. медно - цинкового концентрата) на 2015 - 2019 гг. рассчитываем годовую потребность предприятия в основных и вспомогательных материалах и реагентах.

Расчет топливно - энергетических ресурсов рассчитывается исходя из данных о потреблении энергией необходимых аппаратов, насосов с учетом непрерывности процесса.

Для определения эффективного фонда рабочего времени составляем баланс рабочего времени одного сменного рабочего. Далее определяем коэффициент подмены (коэффициент перехода от явочной численности к списочной) [6] и с учетом этого рассчитываем списочную численность работников производства. Действующая списочная численность рабочих: $\text{Ч}_{\text{сп}}^{\text{раб}} = 48$ чел., специалистов: $\text{Ч}_{\text{сп}}^{\text{инп}} = 3$ чел. Исходя из списочной численности основных производственных рабочих, а также численности инженерно - технических работников рассчитываем годовой фонд заработной платы (таблица 2).

Структура капитальных вложений приведена на рисунке 1.

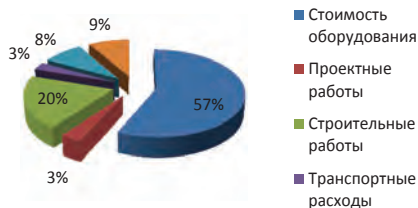


Рисунок 1 - Структура капитальных вложений

Стоимость единицы продукции определяется методом составления калькуляции (таблица 2).

Таблица 2 – Калькуляция себестоимости 1 т медно - цинкового концентрата (2015 г.)

Статьи расхода	На весь выпуск (440 тонн в год) тыс. руб.
Затраты на сырье и материалы	492,06
Стоимость энергетических затрат	6900,068
Годовой фонд заработной платы рабочих	14306,52
Общепроизводственные расходы	4907,894
Общехозяйственные расходы	3610,6556
Производственная себестоимость 440 т	30 217,2

Оптовая цена 1 т медного концентрата (руб.) на проектируемом цехе, принимая рентабельность равную 20 % :

$$Ц = C + \frac{C \cdot P}{100\%} = 68,68 + 68,68 \cdot 0,20 = 85,85 \text{ тыс. руб.,}$$

где С - себестоимость 1т медно - цинкового концентрата, руб.;

Р - рентабельность.

Цена 1 кг концентрата с учетом НДС составит (18 %), руб.:

$$Ц_{\text{опт.}} = Ц \cdot 1,18 = 85,85 \cdot 1,18 = 101,303 \text{ тыс.руб.}$$

Выручка от реализации:

$$П = 440 \cdot 101,303 = 44573,32 \text{ тыс.руб.}$$

Отпускная цена цеха 101,303 тыс. руб. за 1 т медно - цинкового концентрата. Данная стоимость гораздо ниже той цены, которая сейчас установлена на данный вид продукции. В среднем уровень цен на медный концентрат колеблется в пределах 2600 - 3200\$ (173 - 213 тыс. руб.) и выше (в зависимости от процентного содержания меди). Однако в данной стоимости не учтены расходы на добычу, дробление и доставку исходной руды до цеха и дальнейшие затраты на ее сбыт. Данная себестоимость продукции была рассчитана с учетом затрат конкретно в данном цехе.

3. Стратегия маркетинга

Реальные рынки сбыта продукции комбината, это перерабатывающие химико - металлургические предприятия Урала, Северного Кавказа и других регионов России, с которыми он работает в настоящее время и намерен и в будущем осуществлять свою деятельность. «Уральская горно - металлургическая компания» в состав которой входит «Юбилейное месторождение» ориентируется на внутренний рынок. Это обусловлено следующими факторами: наличием собственных производств в структуре компании, логистикой, расположением внутри страны и др. [5].

Основными конкурентами внутри России являются - ОАО “Учалинский ГОК”, ОАО “Башкирский медно - серный комбинат”, ОАО “Тайский горно - обогатительный комбинат”. Преимуществом перед конкурентами является то, что предлагаемая технология не задействована ни на одном из данных предприятий.

Позиция ООО «Башмедь» на рынке благоприятна в связи с высоким качеством готовой продукции и средними ценами на нее, связанными со снижением издержек производства за счет использования новейших технологий.

4. Организационный план

Организационно - правовая форма предприятия – общество с ограниченной ответственностью (ООО).

Технические решения по организации приняты с учетом:

- автоматизации технологического процесса, что позволит ограничить пребывание персонала в производственной зоне до необходимого минимума;
- комплектования штата квалифицированным обслуживающим персоналом;
- обеспечения надлежащих санитарно - гигиенических условий труда на рабочих местах;
- обеспечения рабочих мест надежными средствами связи.

Аналитический контроль по требуемым параметрам технологического процесса предусматривается осуществлять автоматизированной лабораторией производства.

Плановое техническое ремонтное обслуживание проектируемой установки (текущие и капитальные ремонты) предусматривается централизованно соответствующими службами.

Непосредственное управление технологическим процессом предусматривается операторами производства.

Производство биовыщелачивания осуществляется с привлечением обученного персонала. Поскольку все процессы производства типовые, затраты на обучение персонала не планируются.

Численность и квалификация персонала формируется на основании нормативных документов по обслуживанию химических установок, нормативов по охране труда и других производственных документов.

Инженерно-технические кадры формируются исходя из численности обслуживающего персонала, количества единиц оборудования.

5. Финансовый план

Отчет о финансовых результатах осуществления проекта приведен в таблице 3.

Таблица 3 - Отчет о финансовых результатах осуществления проекта, тыс. руб.

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Выручка	44573,32	47024,85	49658,24	52141,16	54748,21
Текущие затраты	30217,19	31558,46	33585,85	36451,61	39786,81
Прибыль до налогообложения	14356,13	15466,39	16072,39	15689,55	14961,4

Налог на прибыль	2 871	3 093	3 214	3 138	2 992
Чистая прибыль	11 485	12 373	12 858	12 552	11 969
Нераспределенная прибыль	11 485	12 373	12 858	12 552	11 969
Нераспределенная прибыль нарастающим итогом	11 485	23 858	36 716	49 268	61 237

Притоки и оттоки денежных средств при реализации проекта представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Отчет о движении денежных средств, тыс. руб.

Показатель	0 год	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
1. ПРИТОК ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ						
- выручка	0	11 485	12 373	12 858	12 552	11 969
- вложение собственных средств	0	0	0	0	0	0
- привлечение кредитов	23240	0	0	0	0	0
Итого приток	23240	11 485	12 373	12 858	12 552	11 969
2. ОТТОК ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ						
- общая сумма выплат по кредитам	0	- 5438,08	- 5438,08	- 5438,08	- 5438,08	- 5438,08
Итого отток	0	- 5438,08	- 5438,08	- 5438,08	- 5438,08	- 5438,08
Баланс денежных средств	23240	6 047	6 935	7 420	7 114	6 531
Свободные денежные средства	23240	6 047	12 982	20 402	27 516	34 047

Итоговые показатели эффективности инвестиционного проекта представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Показатели эффективности проекта

Показатель	Значение
Выручка производимой продукции за 5 лет, тыс. руб.	
Текущие затраты за 5 лет, тыс. руб.	23204
Чистая прибыль за 5 лет, тыс. руб.	61 237
Чистый дисконтированный доход при ставке дисконта 23 % (NPV),	64 874

тыс. руб.	
Внутренняя норма доходности (IRR) (номинальная годовая), %	55 %
Простой срок окупаемости, лет	1,6
Дисконтированный срок окупаемости, лет	2,11
Индекс доходности	1,31

Таким образом, по результатам расчетов можно сделать вывод об эффективности строительства установки по биовыщелачиванию минерального сырья:

- $ЧДД \geq 0$ (чистый дисконтированный доход за 5 лет составит около 64 874 тыс. руб.);
- $ИД \geq 1$ (индекс доходности составляет 1,31);
- $T_0 \leq T_0^H$ (простой срок окупаемости составил 1 год 6 месяцев, дисконтированный срок окупаемости составит 2 года 11 месяцев);
- $ВНД \geq E_s$ (внутренняя норма доходности равна 55 % , что выше ставки дисконта, которая равна 23 %);

7. Оценка и учет рисков

Для выявления рисков цеха биовыщелачивания минерального сырья был составлен SWOT - анализ, а также перекрестная матрица SWOT - анализа. В результате для оценки выделили следующие виды рисков:

- падение цен на рынке цветных металлов (1);
- изменение валютного курса национальной валюты к курсу валюты другой страны (2);
- рост темпов инфляции (3);
- недостаточная продуктивность штамма к конкретному местному сырью (4);
- изменение процентных ставок (5);
- изменение объемов спроса на внутреннем и внешнем рынках (6);
- колебания рыночных цен на энергоресурсы (7);
- увеличения конкуренции со стороны других производителей (8);
- увеличение цен на отдельные виды сырья (9);
- внутренние производственные проблемы (сбой оборудования и т.п.) (10);
- увеличение социальной напряженности в регионе и среди сотрудников предприятия (11).

Для выявления наиболее значимых рисков используем метод попарного сравнения (сопоставления) (таблица 6).

Таблица 6 – Балльная оценка определения значимых рисков методом сопоставления

Номер риска	Номер риска										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1		0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
2	1		0	0	1	1	1	1	1	0	0
3	1	1		0	1	1	1	1	1	0	0
4	1	1	1		1	1	1	1	1	0	0
5	1	0	0	0		1	1	1	1	0	0
6	0	0	0	0	0		0	1	1	0	0
7	1	0	0	0	0	1		1	1	0	0

8	1	0	0	0	0	0	0		1	0	0
9	1	0	0	0	0	0	0	1		0	0
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1		0
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Итого	9	4	3	2	5	8	6	10	9	1	

По результатам оценки рисков к наиболее значимым относятся следующие:

- 1 Падение цен на рынке цветных металлов.
- 2 Негативное изменение объемов спроса на внутреннем и внешнем рынках.
- 3 Колебания рыночных цен на энергоресурсы.
- 4 Увеличения конкуренции со стороны других производителей.

Для снижения рисков разрабатываются соответствующие мероприятия по их снижению (таблица 7).

Таблица 7 - Управление рисками инвестиционного проекта

Наименование риска	Отрицательное влияние на ожидаемую прибыль при реализации проекта	Соответствующие методы управления	
1. Финансовые ▪ валютные ▪ кредитные	уменьшение прибыли	Компенсация	Хеджирование. Выбор и включение в условия договоров механизма пересчета валют (валютные оговорки)
2. Коммерческие ▪ сбытовые ▪ ценовые риски	снижение прибыли вследствие увеличения себестоимости. увеличение доли заемных средств., усиления конкуренции	Компенсация	Долгосрочные контракты с четкой фиксацией цен. Организация производства биржевых товаров. Хеджирование. Более тщательное прогнозирование. Формирование собственной сбытовой сети
3. Риски эксплуатационной стадии - горно – геологические	рост затрат	Уклонение	Доразведка месторождения и техническая экспертиза проекта Использование апробированных

			технологий
- технологические	снижение цен на продукт и недополучение выручки, увеличение простоев и затрат на ремонт, увеличение аварийности	Компенсация	Страхование производственных фондов
- операционные	возможность ведения дополнительных ограничений		
- кадровые	снижение ритмичности производства, рост брака, увеличение числа аварий		Страхование сумм вероятных убытков от небрежности работников
- транспортные	увеличение себестоимости вследствие роста цен на транспортные перевозки		Эффективное прогнозирование и планирование
- экологические	затраты на очистное оборудование, рост эксплуатационных затрат, удорожание себестоим.		Консультации с соответствующими службами и структурами по вопросам экологии. Страхование экологических рисков.

Список использованной литературы:

1. Низамова Г.З., Буренина И.В. Разработка инвестиционной стратегии и бизнес - планирование в малом и среднем предпринимательстве. – Уфа: Изд - во УГНТУ, 2010. – 332 с.
2. Седельникова Г.В., Савари Е.Е., Ким Д.Х. Использование биотехнологии – перспективный путь вовлечения в эксплуатацию месторождений с упорными рудами золота // Горный журнал. - 2006. - №10. - с.52 - 57.

© Г.З. Низамова, А.Г. Никитина, 2016

ВЛИЯНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНО - КУЛЬТУРНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МОЛОДЕЖИ

Государственные и муниципальные учреждения и многочисленные вновь созданные самостоятельные хозрасчетные организации имеют законодательное право заниматься предпринимательской деятельностью.

Предпринимательская деятельность имеет творческий инновационный характер и осуществляется с целью получения прибыли, функционирует по экономическим законам спроса и предложения, за счет удовлетворения потребностей людей. Предпринимательству присущи: независимость, самостоятельность, самофинансирование.

Все организации социально - культурной среды, функционирующие в условиях рынка, приняли концепцию социально - этичного маркетинга. Маркетинговая ориентация организации означает, что все её деловые решения принимаются на основе экономических законов спроса и предложения.

Организациям социально - культурной среды необходимо адаптироваться к рынку, а также реализовать свои услуги. Это значит, что необходимо вызвать спрос на свои услуги, товар и стимулировать их.

Развивая деятельность в направлении удовлетворения культурных потребностей людей, эти организации стремятся к созданию своей аудитории, способной адекватно воспринимать культуру и искусство.

Для успешной работы с любой категорией населения они проводят маркетинговые исследования, принимающие во внимание различие в интересах, образе жизни, мотивации, способностях и т.д.

Хозрасчетные организации новых организационно - правовых форм предлагают учебно - творческую, зрелищную, культурно - развлекательную, игровую, посредническую и другие виды деятельности, внутригосударственные и зарубежные гастроли.

Маркетинговые исследования необходимы на всех этапах производства и реализации услуги: от возникновения идеи её воплощения, вывода на рынок, поддержки и стимулирования устойчивого спроса, целенаправленного воздействия на спрос.

Исследования услуг и товаров в культурно - досуговой сфере сводится к выяснению характера и продолжительности жизненного цикла данной услуги, степени её популярности у населения, путем повышения спроса на услуги.

Выведение услуг на рынок требует решения многих проблем: сегментации рынка, выбора целевой аудитории, определения политики ценообразования, каналов распределения и способов стимулирования.

Практический маркетинг использует методы, ориентированные на характер спроса на услугу. Спрос может быть негативным, отсутствующим, потенциальным, снижающимся, колеблющимся, чрезмерным.

Отсюда для специалистов - менеджеров социально - культурной деятельности организаций возникают задачи: создать спрос, сделать его реальным, восстановить, если по какой - то причине упал, стимулировать, стабилизировать.

Управление спросом необходимо для всех слоев населения, а особенно для молодежи, для которой балансирование спроса необходимо сочетать с организационно - педагогическими процессами.

Необходимо постоянно обновлять и расширять предлагаемые услуги:

- организация и проведение культурно - просветительной, культурно - массовой, художественно - просветительской и досуговой деятельности;
- организация работы клубных формирований: коллективов, кружков народного творчества, любительских объединений, студий, курсов изучения иностранных языков, спортивные секции, игротeki, танцевальные, музыкальные, гастрольные коллективы и др.;
- проведение театральных, концертно - зрелищных мероприятий, кино - видеопоказов, дискотек, вечеров отдыха, праздничных мероприятий, балов, фестивалей, конкурсов, смотров, викторин, выставок, ярмарок;
- оказание информационных и консультационных услуг, проката оборудования, организация пунктов питания.

Руководители молодежных коллективов постоянно изучают мотивацию молодежи, стремятся усиливать позитивные мотивы (мотивацию в самореализации, мотивацию успеха) и ослабление негативной мотивации (страх перед неудачей). Они используют интерактивные методы («интер» – это взаимный, «ас» - действовать), которые позволяют взаимодействовать в группах, осмысливать деятельность, общение, вносить элементы творчества, контролировать себя и свои эмоции.

Постоянное систематическое взаимодействие молодых людей в художественных творческих коллективах формирует нравственную культуру (освоение общественного морального опыта) молодежи, их профессиональный опыт, который совместно с контрольно - оценочными умениями развивает индивидуальные, личностные способности различного уровня: одаренность, талант, гениальность.

Список использованной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992г. №3612 - 1) (ред. от 22.08.2004 №122 – ФЗ) // Консультант плюс
2. Федеральный закон от 24.07.2007г. №209 – ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (ред. от 29.06.2015г.) // Консультант плюс
3. Нюшенкова М.Л. Посредническая деятельность организаций социально - культурной сферы: учебное пособие / М.Л. Нюшенкова. – Самара: Самарская государственная академия культуры и искусств, 2006 – 165с.
4. Переверзев М.П., Косцов Т.В. Менеджмент в сфере культуры и искусства: Учебное пособие / Под ред. М.П. Переверзева. – М.: ИНФРА – М, 2014 – 192

© М.Л.Нюшенкова, 2016

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

Фундаментом для любой экономики служит малый бизнес. Государства, имеющие успешную экономику 50–60 % ВВП формируется благодаря малому бизнесу, тем временем Российские малые предприятия производят только 11 % ВВП страны. Вследствие этого многие процветающие державы всевозможными способами содействуют развитию малого бизнеса в своей стране. Помимо этого, малый бизнес является и основой для зарождения среднего класса, существование которого говорит о принадлежности государства к экономически развитым странам.

Во многих экономически развитых странах, таких как Япония, Соединённые штаты Америки, Германия, малые и средние предприятия составляют 99,1 - 99,6 % от общего числа предприятий. Во многих случаях, такого рода предприятия создают новые рабочие места по сравнению с крупными производствами, где отслеживается их сокращение [1].

В отличие от крупного производства малое предпринимательство располагает значительными преимуществами, к которым относятся активизирование структурной перестройки экономики, предоставление широкой свободы выбора и дополнительных рабочих мест, а также обеспечение быстрой окупаемости затрат, оперативное реагирование на перемену спроса потребителей. Малый бизнес оказывает поддержку в насыщении рынка большим разнообразием товаров и услуг, преодолении отраслевого и территориального монополизма, расширении конкуренции [2].

В России формирование малого бизнеса в качестве специального сектора рыночной экономики до сих пор не завершено, а из этого следует, что его потенциал не используется. Согласно законодательству, малое предприятие может образоваться на основе любой формы собственности и производить любую хозяйственную деятельность, если она не запрещена законом.

Государственное регулирование экономики имеет несовершенства, которые препятствуют развитию малого бизнеса. Для примера можно привести непродуманную систему налогообложения, которая забирает существенную часть дохода, вследствие чего предприятие оказывается на грани разорения.

Еще одним фундаментальным недостатком является неимение продуманного метода государственного и общественного содействия малому бизнесу [3].

Ведению малым предприятием высокоэффективной и плодотворной хозяйственной деятельности препятствуют такие факторы, как высокий уровень налогообложения, возрастающая плата за аренду помещения и оборудования, неимение фондового имущества. Все эти факторы вынуждают предприятие концентрироваться на борьбе за существование, а не на развитии производства.

Однако главная причина уменьшения количества малых предприятий кроется в низкой степени финансового благополучия. Это связано с тем, что малые предприятия

испытывают сложности с накоплением первоначального капитала, а также с получением кредита на подходящих условиях. Отрицательное влияние на процветание малого предпринимательства проявляют неэффективность налогообложения, малоразвитость инфраструктурной базы, дефицит спецоборудования.

Для развития Российского малого бизнеса необходимо:

- усовершенствовать законодательную и нормативную - правовую базы;
- упростить администрирование малого бизнеса;
- развивать систему кредитного обеспечения малых предприятий на приемлемых условиях;
- обеспечить малое предпринимательство капиталом;

Для выполнения этих задач необходимо обеспечить привлечение не столько средств из госбюджета, сколько потенциала частного – отечественного, а в случае необходимости и заграничного капитала. Государство же должно оказывать поддержку малым предприятиям путём страхования и предоставления гарантий под кредит. [2].

Темпы развития Российского малого бизнеса отстают от требований рыночной экономики и не дают возможности использовать предпринимательские возможности государства из-за мало результативной политики государства в этой сфере и несовершенства законодательства. Необходимо обеспечение совершенствования нормативно - правового регулирования и государственного содействия развитию малого бизнеса.

Список использованной литературы:

1. Шмален Г. Основы и проблемы экономики предприятия: Пер. с нем. / Под. ред. проф. А.Г. Поршнева. - М.: Финансы и статистика, 1996. - 512 с.: ил
2. Булатов А.С. Экономическая теория. М., Юрист, 2005.
3. Торкановский Е.М. Организационно - правовые меры развития малого бизнеса в России // Бизнес и политика - М., 1998. - № 3 - 4

© А.П. Оганисян, 2016

УДК 338.001.36

Д.И.Панюков

канд. техн. наук, зав. кафедрой современного естествознания,

Н.В.Хрипунов

канд. техн. наук, доцент кафедры прикладной информатики в экономике,

Т.В.Альшанская

канд. пед. наук, доцент кафедры прикладной информатики в экономике,

Поволжский государственный университет сервиса,

г. Тольятти, Российская федерация

ОБРАБОТКА ДАННЫХ ИНТЕРНЕТ - РЕСУРСОВ В EXCEL ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ КАЧЕСТВА

Практические вопросы освоения аналитических методов в области управления качеством подразумевают определенный уровень мастерства не только в знании алгоритма обработки информации, но и в поиске необходимой информации, в выборе и грамотном

применении соответствующих задаче вычислительных средств [1]. Информационная поддержка служит основой всякой системы управления качеством [2] и обеспечивает гармоничное встраивание базисных моделей [3] в сложные многоуровневые системы управления современных производств.

Предметом исследования является сравнительное изменение качества товара во времени. Объект исследования - информационный массив данных по надежности и качеству легковых автомобилей в сети Internet.

По данным [4] наиболее продаваемыми автомобилями в 2015 году являются Toyota Corolla и Volkswagen Golf.

Показатели надежности получены путем обработки данных ТЮФ Рейнланд Групп [5], представляющих результаты технических осмотров автомобилей в течение года, сгруппированные по маркам и дате выпуска (возрасту) автомобилей. После первоначальной обработки данные представляют разреженный информационный массив, фрагмент которого представлен в табл. 1.

**Таблица 1 – Количество дефектов на 100 осмотров
(фрагмент массива исходных данных)**

Модель, годы выпуска	Год отчета	Возраст автомобилей, лет				
		1 - 3	4 - 5	6 - 7	8 - 9	10 - 11
Toyota Corolla 1997 - 2000	2010					12,9
Toyota Corolla 2000 - 2002	2009				10,4	
Volkswagen Gol 2009 -	2011	3,8				
Volkswagen Golf 2003 - 2009	2010		5,7	10,7		
Volkswagen Golf 2003 - 2009	2009	3,3	6,6			

Применив к данным таблицы 1 на листе Micrisoft Excel формулу =СПЗНАЧЕСЛИ(\$C\$31:\$C\$60;C3;\$D\$31:\$D\$60) получили заполненные массивы данных с усреднением количества дефектов по годам.

Таблица 2 – Результат обработки исходных данных.

Год отчета	Toyota Corolla, возраст, лет					Volkswagen Golf, возраст, лет				
	1 - 3	4 - 5	6 - 7	8 - 9	10 - 11	1 - 3	4 - 5	6 - 7	8 - 9	10 - 11
2013	4	5,1	8,25	12,9	18,1	3,55	6,75	10,65	15,6	21,2
2012	3,1	5,65	8,3	12,5	18,1	3,5	6,15	10,2	15,4	22,1
2011	2,8	5,3	9	14,4	14,9	3,2	5,95	11	16,5	21,7
2010	3,2	5	8,4	11,8	12,9	3,15	4,55	10,7	15,3	20,2
2009	2,55	6,2	9,5	10,4	15,7	3,3	6,6	10,9	14,5	23
среднее	3.13	5.45	8.69	12.4	15.94	3.34	6	10.69	15.46	21.64

Результаты исследования, представленные в таблице 2, показывают:

1. На ранних стадиях эксплуатации оба товара обнаруживают в среднем близкий уровень качества, что свидетельствует о высокой эффективности систем управления качеством с целью минимизации гарантийных издержек. Существенно больший разброс у Toyota Corolla свидетельствует о сравнительно менее эффективной системе управления качеством,

что также подтверждает выраженный тренд к увеличению количества дефектов автомобилей возраста 1 - 3 лет по годам отчета.

2. В разрезе возраста автомобилей оценивается долговечность товара. Здесь тенденция обратная – среднее количество дефектов автомобилей Volkswagen Golf возраста 10 - 11 лет составляет 21,64, что существенно больше аналогичного показателя Toyota Corolla.

В целом, рассмотренный пример подхода к организации исследования, сочетающий использование Интернет - ресурсов с обработкой данных универсальными вычислительными средствами может быть эффективно использован при решении различных практических и учебных задач.

Список используемых источников

1. Панюков Д. И., Хрипунов Н. В., Альшанская Т. В. Общие подходы к формированию систем управления знаниями в области менеджмента качества // Новая наука: опыт, традиции, инновации. 2016. № 1 – 1. С. 151–153.

2. Панюков Д.И., Хрипунов Н.В., Альшанская Т.В. Принципы формирования интеллектуальных информационных систем поддержки качества на различных этапах жизненного цикла продукции // Научный альманах. 2015. №12(14) - 2. С. 130 - 134.

3. Панюков Д. И., Хрипунов Н. В., Альшанская Т. В. Семь инструментов качества в свете современных интегральных автоматизированных систем управления // Новая наука: проблемы и перспективы. 2016. № 1 – 2. С. 94–96.

4. Focus2move. URL: <http://focus2move.com/world-best-selling-car/>

5. TÜV Rheinland Group. URL: <http://www.tuv.com>

© Панюков Д.И., Хрипунов Н.В., Альшанская Т.В., 2016

УДК 330.322

М.Н. Попов

к.э.н., доцент

РУК (ККИ)

г. Краснодар, Российская Федерация

РЕАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ – ДРАЙВЕР РОСТА СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

Региональные инвестиционные проекты (РИП) в современной экономике России – одна из наиболее эффективных форм осуществления экономической политики в субъектах Федерации, позволяющая комплексно решить проблемы социально-экономического развития территорий. Ее особенностью является создание таких индивидуальных экономических механизмов, которые опираясь на общие закономерности, подходы и методики в единой системе национальной экономики в наибольшей степени учитывали бы региональную специфику, с позиции наиболее эффективного использования ресурсов.

В статье определено, что РИП по своей сути должны быть основой формирования подсистем инновационного развития региональной экономики, поэтому задачи «материализации» идей, определения целей и объектов реализации проектов должны обеспечиваться получением комплекса оценочных характеристик потенциальной среды, в которой они будут осуществляться.

Современные методические подходы к решению этих задач не в полной мере позволяют учесть пространственную инвестиционную неоднородность регионов России, обусловленную дифференциацией темпов экономического роста, уровня жизни населения, объема накоплений и т.д. В связи с этим в статье обосновывается положение о целесообразности введения понятия «среда реализации региональных инвестиционных проектов» (СРРИП) как комплекса оценочных показателей условий и предпосылок для наилучшего использования сложившихся территориальных факторов в едином экономическом пространстве государства [1]. По мнению автора данный подход предполагает органическое системное соединение достаточно широко известных характеристик применяемых в России и за рубежом при планировании инвестиций (инвестиционный климат, инвестиционная привлекательность, инвестиционный рейтинг и др.) с наиболее детальной и динамической характеристикой региональных социально-экономических подсистем.

Проведенный анализ сущности формирования этих показателей дал основание идентифицировать структуру СРРИП с позиций функционирования механизма формирующего эффективность реализации проектов. Принципиально важным считаем проведение систематизации множества факторов и объединение их в укрупненные блоки, позволяющие целостно отразить «картину» реализации регионального инвестиционного проекта в соответствующей социально-экономической среде. Учитывая это на первом этапе структуризации выделено две подсистемы составляющие СРРИП: **I – квалификационная** (авт.) – характеризующая процессы формирования инвестиционного климата, **II – ресурсная**, показывающая создание инвестиционно - ресурсного потенциала. Оптимальное соединение данных составляющих при проектировании и реализации РИП определяет эффективность их осуществления [2].

На втором этапе внутри I и II подсистем формируются блоки укрупненных элементов социально - экономической среды реализации региональных инвестиционных проектов и описываются их взаимосвязи. В подсистеме образующей квалификационную составляющую СРРИП важно не только установление факторов, формирующих в итоге инвестиционный климат, но и определение механизма их «материализации» с учетом динамичного изменения ресурсного потенциала территорий. В связи с этим в статье обосновывается положение о том, что при рассмотрении данного процесса необходимо решение двух взаимосвязанных задач: - проведение классификации факторов по обусловленности действия и построение операторной модели механизма.

Применительно к первой позиции в работе на основе анализа отечественных и зарубежных подходов и методик к экономическим системам различной иерархии автором сделано заключение о том, что на региональном уровне группировка факторов должна осуществляться с точки зрения их позитивно-негативного воздействия на инвестиционный климат и возможности управления инвестиционной привлекательностью потенциальных объектов РИП.

С учетом этого было проведено распределение 15 выделенных факторов в группы: **А – Позитивные** (благоприятствующие осуществлению инвестпроектов) и **Б – Негативные** (ограничивающие развитие инвестиционного проектирования). Определено, что круг факторов, характер и степень влияния может уточняться и видоизменяться как во времени, так и территориальном пространстве, поэтому важным условием становится систематическое проведение мониторинга и оценки ситуации [3].

Указанные обстоятельства определяют необходимость наличия операторной модели, позволяющей описывать динамику изменений происходящих в социально - экономической среде. В статье предложен подход к ее построению, исходя из того, что региональная система должна выполнять две основные функции: экономическую и социальную, а наращивание регионального капитала в материально-вещественной и нематериальной формах создает эффект мультипликатора повышая инвестиционную привлекательность территорий и стимулируя инвестиционную активность в СРРИП.

Список использованной литературы:

1. Письменная Н.Е., Коломыц О.Н., Попов М.Н., Формирование инвестиционной политики и инвестиционного потенциала регионов. Ставрополь, 2011.
2. Попов М.Н. Анализ и оценка социально - экономической среды реализации региональных инвестиционных проектов / автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Северо - Кавказский государственный технический университет. Ставрополь, - 2012.
3. Гладилин А.В., Попов М.Н., Коломыц О.Н., Анализ и оценка социально - экономической среды реализации региональных инвестиционных проектов. Москва, 2013.

© М.Н. Попов, 2016

УДК33

О.В.Пушина

студентка 4 курса НОУ ВПО «ВСИЭП»,
г. Иркутск, РФ

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ ПРОЦЕССОМ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Динамичное развитие отечественной экономики, ее полномасштабная интеграция в сложившиеся мировые структуры, повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции и улучшение уровня жизни населения во многом зависят от развития научно - технического прогресса в области управления, прежде всего, промышленными предприятиями. Одно из основных направлений совершенствования механизмов функционирования промышленных предприятий связано с использованием риск - менеджмента в деятельности хозяйствующих субъектов.

В целом производственный процесс на промышленном предприятии представляет собой совокупность взаимосвязанных процессов труда и естественных процессов, в результате которых исходные материалы превращаются в готовую продукцию или изделие.

Основное производство предприятия включает в себя несколько основных стадий: заготовительную, обработочную и сборочную. При этом на заготовительной стадии осуществляются заготовки, подвергающиеся в дальнейшем обработке.

На обработочной стадии заготовки или основные материалы подвергаются механической, термической, электрохимической и др. обработке и превращаются в готовые детали, направляющиеся в дальнейшем на сборку или реализацию. Сборочная стадия производства охватывает слесарно - сборочные, испытательные, окрасочные, упаковочные и другие процессы, в результате которых получается готовая продукция предприятия [1].

К вспомогательным относятся процессы, которые обеспечивают осуществление основного производства, например, производство для собственных нужд инструмента и приспособлений, различных видов энергии, ремонт оборудования и сооружений и т. д.

Вспомогательные и обслуживающие процессы непосредственно не связаны с выпуском продукции, но они необходимы для эффективного обеспечения основного процесса [4].

При организации производственных процессов в каждом конкретном случае необходимо научно обоснованно учесть влияние основных факторов, определяющих организацию производственных процессов. Речь идет о конструктивно - технологических особенностях выпускаемой продукции, объеме выпуска продукции и видах специализации производства [2].

Производственный менеджмент должен обеспечить высокие результаты производственно - хозяйственной деятельности предприятия, всемерную экономию времени, высокое качество и эффективность производства продукции. Для этого необходимо, чтобы организация производства в целом и организация производственного процесса основывались на научных принципах. Первый принцип касается специализации производственного процесса, предполагающего его разделение на составные части и закрепление за отдельными рабочими местами, производственными участками ограниченного количества операций, технологических процессов [3].

Второй принцип связан с пропорциональностью, то есть согласованностью по производительности и производственным мощностям всех производственных подразделений предприятия и отдельных рабочих мест. Повышение степени пропорциональности приводит к более эффективному использованию производственного оборудования, основных фондов в целом.

Следующий принцип – принцип непрерывности заключается в том, что каждая последующая операция технологического процесса данного объекта производства начинает выполняться сразу же после завершения предыдущей. Благодаря этому сокращается длительность цикла производства, улучшается использование оборотных фондов [5].

Принцип ритмичности предполагает организацию производственных процессов, позволяющую выполнение определенных объемов работ и выпуск одинакового количества продукции. Наиболее высокий уровень ритмичности достигается при полном соблюдении требований выше отмеченных принципов.

Список использованной литературы:

1. Антипина О.В. Инновационно - инвестиционное развитие территорий в системе муниципального управления // автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Иркутский государственный технический университет. Иркутск, 2011
2. Антипина О.В., Прокопьева А.В. Применение кредитной формы финансирования в организации производственных процессов // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2015. № 5 (100). С. 172 - 177.
3. Будаева М.С. Существующие оценки риска и стоимости опционов, связанных с обновлением основных производственных средств // Путеводитель предпринимателя. 2009. № III. С. 81 - 91.
4. Нечаев А.С. Теоретические аспекты проектного финансирования // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2009. № XVII. С. 88 - 100.
5. Огнев Д.В., Нечаев А.С. Инновационный инструментарий в области лизинга // Микроэкономика. 2009. № 6. С. 134 - 140.

© О.В. Пушина, 2016

УДК 338.24

В.И. Рой, А.А. Зорина

студенты 2 курса факультета ВШМБ

А.Н. Короткова

студентка 2 курса факультета Экономики и управления

ЧОУ ВО Южный институт менеджмента

г. Краснодар, Российская Федерация

СУЩНОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ЕГО РОЛЬ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Стремительный рост экономики России находится в зависимости от эффективной деятельности предпринимателей и взаимодействия их государственными органами. Формирование условий для развития предпринимательства, в частности, в сфере материального производства, это важнейшая часть экономической политики любого развитого государства. Существование предпринимательства необходимо для эффективного двигателя социального и экономического развития. Кроме положительного влияния предпринимательства на национальную экономику и общество в целом, деятельность предпринимателя направлена на разрушение баланса рыночного состояния, так как в рыночной дестабилизации человек имеет большую возможность получить максимальную прибыль.

Предпринимательство следует разделять на крупный, средний и малый бизнес. Крупный бизнес – это бизнес, который обладает большой прочностью, его монопольное положение на рынке дает ему возможность производить массовую и в то же время дешевую продукцию для граждан. Средний бизнес играет менее важную роль, нежели крупный,

можно сказать, что он непрочен, так как ему приходится конкурировать как с крупным, так и с малым предпринимательством. В свою очередь малое предпринимательство – это деятельность небольших фирм, малых предприятий, которые формально не входят в объединения. Субъекты малого предпринимательства находятся под влиянием и внешних и внутренних факторов, определяющих развитие представленной бизнес - категории национальной экономической системы.

Существуют основные факторы и проблемы развития малого и среднего бизнеса в России, например, квалификация персонала. В силу отсутствия возможностей привлечения специалистов высокого мирового уровня, малые предприятия испытывают дефицит в высококлассных профессионалах. Кроме этого, следует отметить моральный и физический износ основных фондов. Сектор малого предпринимательства испытывает сложности в получении кредитных ресурсов. Дело в том, выдавая кредит, банкам необходима уверенность в платежеспособности предприятия. Предпринимателям необходима «чистая» кредитная история. Исходя из этого, банки не так часто кредитуют стартовые бизнес - дела. Следующая проблема среднего и малого бизнеса в России заложена в самом определении предпринимательской деятельности. Дело в том, что предпринимательство всегда связано с риском, который не всегда реально предугадать, соответственно из - за этого риска многие предприятия не могут устоять на рынке и впоследствии начинают «погибать». Но чем больше начальный капитал, который вложен в предприятие, тем выше шанс его успешной деятельности.

Подойдем, пожалуй, к одной из самых важных и актуальных проблем на сегодняшний день – это высокие налоги и взносы. В зависимости от типа налога, человек, занимающийся предпринимательской деятельностью, платит от 6 до 15 % налогов. Но существуют еще и обязательные платежи в различные фонды, к примеру, страховые взносы и затраты на бизнес. Исходя из этого, предприниматели несут большие материальные потери, в итоге им становится невыгодно вести бизнес. Проблемам и перспективам развития малого бизнеса в России за последний год внимания стало уделяться даже больше, чем в предыдущие годы. Это во многом зависит от введения санкций в отношении России со стороны зарубежных компаний. Однако созданные трудности не только приостановили развитие отечественного предпринимательства, в том числе малого бизнеса, а наоборот, даже подтолкнули к скорейшему восстановлению и совершенствованию.

Малому и среднему бизнесу необходимо постоянное внимание и поддержка со стороны органов государственной власти, а также местного самоуправления. Начало должно быть положено путем формирования правовой среды деятельности малого предпринимательства. Процесс начался с принятия законодательных и нормативных актов, которые регулирующих предпринимательскую деятельность вообще, так как субъекты малого предпринимательства не являются особой организационно - правовой формой предпринимательской (экономической) деятельности граждан и юридических лиц. Одновременно идет создание инфраструктуры малого предпринимательства и объединения предпринимательских организаций в ассоциации (союзы). В системе поддержки малого предпринимательства особое место занимают проблемы финансово - кредитной поддержки, различного рода налоговые льготы, а также анализ других актуальных вопросов. В Российской Федерации меры финансово - кредитной поддержки малого предпринимательства оказывают федеральным Фондом поддержки малого

предпринимательства, фондами субъектов РФ и муниципальными фондами с привлечением заинтересованных организаций.

Финансирование государственных и муниципальных программ осуществляется каждый год из бюджетов различных уровней, прибылей собственной деятельности фондов, различного рода взносов (добровольных) физических и юридических лиц (и не только российских), а кроме этого может финансироваться за счет процентов по льготным кредитам, получаемым на конкурсной основе предпринимателями.

Развитие малого предпринимательства в России представляет собой сложный и трудный процесс, сопровождающийся многочисленными проблемами, встречающимися на его пути. Однако это не должно быть самоцелью. Государство, являясь социальным, в первую очередь должно определить, что оно хочет от малого бизнеса и зачем он нужен в социальном плане. Думается, ответ должен быть очевиден – для борьбы с бедностью. Наличие в любом обществе условий для предпринимательства – это показатель уровня экономической свободы граждан и отражение понимания прогрессивного характера предпринимательства со стороны структур, определяющих, разрабатывающих и реализующих экономическую политику, в том числе и в отношении предпринимательства. Предпринимателям необходимо владеть информацией и понимать сущность экономических процессов, оценивать происходящие в экономике, политике и юриспруденции события, уметь прогнозировать возможность потерь. Владея этими знаниями, сопоставляя различного рода факторы производства, предпринимателю необходимо уметь правильно выбрать самый подходящий вариант, который бы гарантировал получение максимально возможной прибыли при минимальных затратах.

В России, в целях оптимизации предпринимательской деятельности, со стороны государства нужна адекватная поддержка и помощь в создании страховых фондов, улучшения инфраструктуры и инвестиционной среды функционирования предпринимателей. В 2016 г. на поддержку малого и среднего предпринимательства в России планируется выделить 12,3 млрд руб., из них предоставление прямых субсидий предпринимателям – 10,2 млрд руб., а на софинансирование объектов капитального строительства – 1,66 млрд руб.

Список использованной литературы:

1. Лашко С.И. Проблема стратегического выбора и генеральных стратегий в рыночной экономике // Научный вестник Южного института менеджмента. – 2014. – № 4. – С. 11 - 14.
2. Сапрыкина В.Ю. Участие России в глобализационных процессах мировой экономики // Социально - экономический ежегодник - 2012. Сборник научных статей. Краснодар: ЮИМ, 2012. – С. 82 - 86.
3. Чумакова Н.А., Стародубцева Ю.Ю., Плотникова А.Р. Домашнее хозяйство как субъект малого предпринимательства. В сборнике: закономерности и тенденции формирования системы финансово - кредитных отношений Сборник статей Международной научно - практической конференции . Ответственный редактор: А.А. Сукиасян. Уфа, 2015. С. 61 - 63.

© В.И. Рой, А.А. Зорина, А.Н. Короткова, 2016

АНАЛИЗ ДИВИДЕНДНОЙ ПОЛИТИКИ ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Повышение роли России в глобальной экономике определяется успешностью деятельности отечественных компаний на мировых рынках. Эффективное управление процессом формирования их стоимости с использованием широкого набора финансовых методов является обязательным условием высокой доходности. Четкое управление стоимостью компаний с использованием финансовых методов особенно важно для преодоления последствий сложной экономической ситуации.

Усиление акцента в структурной модернизации российской экономики на ее реальном секторе делает актуальным исследование инструментов, методов и механизмов финансового менеджмента организаций финансового сектора экономики, в числе которых банковская сфера, обеспечивающих необходимые условия деятельности для всех использующих их услуги субъектов хозяйствования.

Дивиденды являются не только одной из составляющих частей доходности акции, увеличивающей благосостояние акционеров, но и индикатором финансового состояния компании. По динамике дивидендной политики инвесторы могут судить о перспективах компаний и оценивать достигнутые компаниями цели. Выбор дивидендной политики, направленной на повышение дохода существующих и привлечение новых акционеров, должен стать приоритетным стратегическим направлением деятельности менеджмента корпорации.

В настоящее время издано достаточное количество научных трудов по проблематике фондового рынка, корпоративному управлению, природе прибыли компаний и управленческому учёту, однако наблюдается недостаток научной литературы по дивидендной теории применительно к практическим аспектам российского фондового рынка. Прежде всего, это связано с необходимостью сбора, обработки и анализа данных, характеризующих относительно недавно зародившийся в нашей стране и динамично развивающийся фондовый рынок. Исследователи сталкиваются с несовершенством существующей системы раскрытия информации о фондовом рынке, официальная статистика не всегда располагает необходимыми данными по фондовому рынку, а ряд сводных показателей, позволяющих оценить роль дивидендов на микро - и макроуровне, не рассчитывается государственными структурами.

Стремление к эффективному размещению ресурсов побуждает участников фондового рынка проводить всесторонний анализ положения компаний для принятия инвестиционных решений. Дивидендные выплаты являются показателем качества корпоративного управления и важнейшим фактором повышения капитализации отечественного фондового рынка, что свидетельствует об актуальности темы статьи.

Рассмотрим особенности дивидендной политики отечественных компаний на примере ПАО «Сбербанк России». В соответствии с действующей дивидендной политикой компания ПАО «Сбербанк России» должна выплачивать в виде дивидендов не менее 20 % чистой прибыли, определенной на основе годовой консолидированной финансовой отчетности по МФСО.

Для анализа дивидендной политики Сбербанка были использованы данные по истории выплат дивидендов официального сайта ПАО «Сбербанк России» [3]. Статистические данные с 2002 года по 2015 год приведены в таблице 1. Из таблицы видно, что с 2002 г. по 2007 сумма в рублях, приходящихся на одну обыкновенную акцию постоянно увеличивались с 52,85 руб. в 2002 г. до 385,5 руб. в 2007 г. по итогам 2006 года. Начиная с 2008 г. по 2015 г. дивиденды в рублевом эквиваленте значительно снизились и минимальное значение можно наблюдать в 2010 г. – всего 0,08 руб. на 1 обыкновенную акцию. В период 2011 – 2014 гг. дивидендные выплаты продолжили увеличение и достигли в 2014 году 3,20 руб.

Таблица 1. - Дивидендные выплаты ПАО «Сбербанк России»

Год выплаты	По итогам года	Обык. акции, руб. на одну акцию	Номин. стоимость обык. акции, руб.	Привил. акции, руб на одну акцию	Номин. стоимость прив. акции, руб.
2002	2001	52,85	50	1,14	1
2003	2002	109	50	2,32	1
2004	2003	134,5	50	2,88	1
2005	2004	173,5	50	3,79	1
2006	2005	266	50	5,9	1
2007	2006	385,5	3000	9,3	60
2008	2007	0,51	3	0,65	3
2009	2008	0,48	3	0,63	3
2010	2009	0,08	3	0,45	3
2011	2010	0,92	3	1,15	3
2012	2011	2,08	3	2,59	3
2013	2012	2,57	3	3,20	3
2014	2013	3,20	3	3,20	3
2015	2014	0,45	3	0,45	3

Также необходимо отметить, что начиная 15.04.1993 года всего у Сбербанка было 13 выпусков акций. Последний выпуск состоялся 19.07.2007 года. В 2006 году была проведена конвертация акций путем увеличения номинала без увеличения их количества за счет средств, полученных в результате переоценки имущества. Обыкновенные акции, номинал которых был 50 рублей конвертированы в акции номиналом в 3000 рублей за 1 обыкновенную акцию. Привилегированные акции номиналом 1 руб. были конвертированы в акции номиналом 60 рублей. В 2007 году Сбербанк произвел дробление обыкновенных акций с коэффициентом 1:1000 и номинал составил 3 рубля, привилегированные акции

были конвертированы при дроблении с коэффициентом 1:20 и номинальная стоимость составила тоже 3 рубля. Соответственно изменился и размер уставного капитала, в настоящее время он составляет 67 760 844 рубля.

Однако, анализируя более ранний период (2002 - 2009 гг.) дивидендной политики компании, необходимо отметить, что до 2010 г. размер чистой прибыли направляемой на выплату дивидендов Сбербанка не превышал и 10 %. Но уже в 2011 банк увеличил до 12 % от чистой прибыли и планировал и далее, в ближайшие 3 года увеличивать до уровня 20 % от чистой прибыли (таблица 2). По официальным данным дивидендная политика была успешно выполнена в 2014 году.

Таблица 2. - Размер чистой прибыли Банка, направленной на выплату дивидендов

Годы	Процент от чистой прибыли
по 2001	6
За 2002	7
за 2003 - 2004	8
за 2005	8,5
за 2006 - 2009	10
за 2010	12
за 2011	15,3
за 2012	16,9
за 2013	20
за 2014	3,5

Размер чистой прибыли Банка, направленной на выплату дивидендов приведен в таблице 2, из которой видно, что с каждым годом процент прибыли увеличивался и достиг максимума в 2014 году по результатам работы 2013 года. В 2015 году Сбербанк направил на дивиденды только 3,5 % чистой прибыли.

По словам президента Г. Грефа [4] такое решение было продиктовано достаточностью капитала, которая оказалась под давлением девальвации, т.к. 30 % активов Сбербанка номинированы в валюте, экономических проблем, связанных с санкциями и событиями на Украине, а также макроэкономических сложностей. На первый план, по его мнению, выходит вопрос поддержки достаточности капитала, и в выборе между пополнением капитала, размытием доли миноритариев и сокращением размера дивидендов все поддерживали последнее. За последние 13 лет это самые низкие дивидендные выплаты.

Динамика изменения дивидендных выплат представлена в таблице 3.

Таблица 3. – Изменения дивидендных выплат

Год	Дивиденд, (руб.)	Изменения к предыдущему году (%)
2015	0.45	- 85.94 %
2014	3.2	0 %
2013	3.2	+23.55 %
2012	2.59	+125.22 %
2011	1.15	+155.56 %
2010	0.45	- 28.57 %
2009	0.63	- 3.08 %
2008	0.65	+39.78 %

2007	0.465	+57.63 %
2006	0.295	+55.67 %
2005	0.1895	+31.6 %
2004	0.144	+24.14 %
2003	0.116	+103.51 %
2002	0.057	+42.5 %
2001	0.04	n / a

Но если бы в этом году Сбербанк направил на дивиденды 20 % чистой прибыли, это стоило бы уму 0,3 п.п. от показателя достаточности капитала, а в текущих условиях это значимо. Сбербанк планирует вернуться к стратегии по выплате на уровне 20 % сразу после того, как будут реализованы все меры по поддержке капитала на безопасном уровне.

В 2011 Сбербанк России принял новую дивидендную политику, согласно которой банк планирует последовательно в течение трех лет увеличить выплаты до 20 % от чистой прибыли. А после этого периода рассмотреть увеличение и до 25 % . Рост размеров дивидендов Сбербанка несомненно была положительной новостью для акционеров и послужила основой для дальнейшего роста акций банка.

Что касается дивидендов по привилегированным акциям Сбербанка, то можно отметить, что с 2005 года они выросли в 5 раз (рисунок 1.)



Рисунок 1. Дивидендные выплаты по привилегированным акциям

По привилегированным акциям, также как по обычным в 2015 году Сбербанк выплатил в размере 45 копеек за 1 акцию, что составляет 3,5 % чистой прибыли. Вслед за информацией о незначительном размере дивидендов привилегированные акции Сбербанка на Московской бирже упали на 6 % до 51,26 руб. за 1 акцию. Обыкновенные акции Сбербанка снизились на 3,74 % до 73,64 рубля.

В результате новой дивидендной политики, когда банк взял на себя обязательство последовательно в течение следующих трех лет увеличивать долю чистой прибыли, направляемую на выплату дивидендов, возникает закономерный вопрос о том, выиграет ли частный инвестор после такой новости? Обратимся к истории котировок. В результате проведенного SPO в начале 2007 года Сбербанку удалось разместить акции по цене 89 рублей за штуку. На начало 2011 года акции стоили уж 103,4 рубля, что позволило

акционерам заработать исключительно на росте стоимости 14,4 рубля с акции. Доходность инвестиций составила 14,2 % за 4 года. Помимо роста стоимости акций Сбербанк выплачивал собственным акционерам дивиденды, сумма которых за тот же период составила 2 рубля. Таким образом, в совокупности акционеры заработали 16,4 рубля, или 18,4 % от исходных инвестиций [5].

По прогнозам аналитиков [6] в 2016 году прибыль Сбербанка должна вырасти до 297813,84 млн. рублей, количество акций в обращении 963, 1 млн. штук, стабильность дивидендных выплат 0,94, а стабильность доли прибыли составит 0,65.

При этом именно стабильность выплаты дивидендов станет основным драйвером умеренного поступательного роста акций Сбербанка, что также будет дополнительно свидетельствовать о высокой финансовой устойчивости Сбербанка.

Список использованной литературы:

1. Шевченко Л.М. Факторы, определяющие устойчивость национальной финансовой системы // Вестник Саратовского социально - экономического университета. 2013. № 2(46). С.101 - 105.
2. Якунина А.В. Финансовая система и финансовая стабильность // Казанская наука. 2011. № 11. С. 178.
3. <http://sberbank.com/ru/investor-relations/share-profile/dividends>
4. <http://www.vedomosti.ru/finance/articles/2015/04/17/sberbank-napravit-na-dividendi-35-chistoi-pribili>
5. <http://www.forbes.ru/lichnye-dengi-column/banki/72748-cto-terper-budet-pokupat-sberbank>
6. <http://www.dohod.ru/ik/analytics/dividend/sberp>

© О.А. Романенко, 2016

УДК33

Н.В. Савина

К.э.н., доцент кафедры Аудит и контроль
Финансовый университет при Правительстве РФ
г. Москва, Российская Федерация

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КОНТРОЛЯ В ИНВЕСТИЦИОННО - СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ

Современную методологию контроля определяет ряд тенденций, одной из которых является акцентирование внимания на аспектах внутреннего контроля, а также контроля качества выполнения и результативности проверочных процедур. Данное обстоятельство находит практическое применение и на законодательном уровне. В соответствии со ст.19 Федерального закона "О бухгалтерском учете" № 402 ФЗ экономический субъект обязан организовать и осуществлять внутренний контроль совершаемых фактов хозяйственной жизни. Анализ данного документа позволил сформулировать основополагающие принципы организации и осуществления внутреннего контроля на базе субъекта инвестиционно - строительной сферы, в составе которых необходимо выделить:

- система внутреннего контроля должна определить процессы, на которых будет сфокусирована система менеджмента качества;

- система внутреннего контроля должна обозначить принципы взаимодействия внутри субъекта инвестиционно - строительной сферы;

- система внутреннего контроля должна установить критерии и методы оценки результативности и эффективности функционирования субъекта инвестиционно - строительной сферы;

- система внутреннего контроля должна продуцировать информационные и методические ресурсы, необходимые для оценки, анализа и мониторинга хозяйственной жизни экономического субъекта;

- система внутреннего контроля должна обеспечить осуществление оценки, мониторинга и анализа процессов, имеющих существенное влияние на результаты хозяйственной жизни;

- система внутреннего контроля должна организовать разработку мер, необходимых для обеспечения результативности и повышения эффективности функционирования субъекта инвестиционно - строительной сферы.

Другой важной тенденцией развития контроля на современном этапе является постепенный перенос значительной части контрольных полномочий на саморегулируемые организации. Тем самым достигается реализация трехуровневой модели построения системы контрольно - надзорной деятельности. На верхнем уровне осуществляется надзорная деятельность, подразумевающая в основном регулирующую функцию. Уровень саморегулируемых организаций включает в себя как выполнение надзорных функций, так и реализацию контрольных полномочий. Нижний уровень системы составляют участники хозяйственной жизни, то есть контролируемые экономические субъекты, которые в свою очередь обязаны осуществлять внутренний контроль.

Особую роль в организации и осуществлении контроля в инвестиционно - строительной сфере выполняют саморегулируемые организации. На основании Федерального закона N 148 - ФЗ от 22 июля 2008 года «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в строительстве введена система саморегулирования, отменившая систему лицензирования работ в строительной отрасли [1].

Исследование организационных аспектов функционирования системы саморегулирования в инвестиционно - строительной сфере показало, что строительная организация обязана вступить в СРО, если она осуществляет работы, по которым необходимо получение специального допуска. В соответствии с требованиями законодательства к осуществлению работ по инженерным изысканиям, архитектурно - строительному проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту основных средств, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, допускаются организации, являющиеся членами СРО, уплатившие вступительный взнос, взнос в компенсационный фонд, а также уплачивающие регулярные членские взносы. Основной целью деятельности СРО в инвестиционно - строительной сфере является обеспечение безопасности и качества строительства. Задачи функционирования СРО состоят в проверке соответствия строительных организаций требованиям, предъявляемым к ним нормативными документами, в выдаче допусков на определенные виды строительно - монтажных работ, в осуществлении контроля качества их профессиональной деятельности.

Таким образом, СРО выполняют как контрольную, так и регулирующую функции в отрасли. К регулирующим функциям саморегулируемых организаций может быть отнесена выдача свидетельств о допуске к определенным видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства,

оказывающим влияние на безопасность объектов строительства. Свидетельства выдаются саморегулируемой организацией без ограничения срока и территории его действия. Законодательством (п. 15 ст. 55.8 Градостроительного кодекса РФ) определены случаи прекращения допуска к соответствующим работам и аннулирования свидетельств.

Независимо от субъекта осуществления и организационного уровня система контроля должна быть действенной, результативной и эффективной. При этом под этими категориями понимается следующее: действенность, т.е. способность действовать, быть активной; результативность, т.е. способность обеспечивать определенный результат своего действия; эффективность, т.е. способность быть и действенной и результативной [3, с. 228].

В ходе анализа принципов взаимодействия систем контроля четко прослеживается не только их взаимосвязь, но и их взаимозависимость. Это подтверждается общностью конечных интересов контрольных систем независимо от ее уровня, то есть от субъекта контроля, осуществляющего контрольные функции и реализующего контрольные полномочия.

Все виды и организационно - методические формы контроля в инвестиционно - строительной сфере имеют единую целевую установку и направлены на своевременное обнаружение отклонений строительного процесса от требований нормативных документов и проекта.

Список использованной литературы:

1. Градостроительный Кодекс РФ : Утвержден 29.12.04 г. № 190 - ФЗ (с изм. от 24.11.2014 г.) // Консультант Плюс [Электронный ресурс] – Режим доступа: БД Консультант плюс.
2. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06 декабря 2011 г. № 402 - ФЗ: принят Гос. Думой 22 ноября 2011 года. : одоб. Советом Федерации 29 ноября 2011 года. // Консультант Плюс [Электронный ресурс] – Режим доступа: БД Консультант плюс.
3. Бурцев В.В. Государственный финансовый контроль: методология и организация. – М.: Маркетинг, 2000. – 556 с.

© Н.В. Савина, 2016

УДК 657.6

Е.О. Савич, З.А. Ниценко

студентки 2 курса
факультета Экономики и управления
ЧОУ ВО Южный институт менеджмента
г. Краснодар, Российская Федерация

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ ПРОГРАММЫ ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ АУДИТА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОРГАНИЗАЦИИ

Для того, чтобы быть уверенным в достоверности бухгалтерской отчетности компании необходимо на регулярной основе проводить аудиторскую проверку. Аудит финансовых результатов предприятия проводится для установления правильности формирования и раскрытия в бухгалтерской отчетности финансовых результатов деятельности предприятия.

Основными задачами аудита финансовых результатов являются [2]:

- оценка соотношения бухгалтерской отчетности сведениям учета конечного финансового результата;
- подтверждение соотношения оформленных предприятием бухгалтерских операций действующему законодательству в области бухгалтерского учета;
- проверка корректности формирования и отражение прибыли от продаж и прибыли от других доходов;
- проверка правильности налогообложения прибыли;
- проверка и подтверждение отчетности о финансовых результатах.

Объекты аудита финансовых результатов в разделе прибыли включают в себя проверку прибыли от обычных видов деятельности (прибыли от продаж); иных доходов; расчетов с клиентами и заказчиками; расчеты по авансам.

Объектами аудита финансовых результатов в разделе затрат являются: затраты на материалы, труд и прочие расходы, которые являются частью себестоимости продукции, работ и услуг; иные расходы; расчеты с поставщиками и подрядчиками; расчеты с персоналом по оплате труда; учет основных средств и нематериальных активов; расчеты с бюджетами различных уровней.

До начала проведения аудита, аудиторская организация должна ознакомиться с деятельностью предприятия, в котором в дальнейшем будет проводиться проверка. Аудит должен изучить не только деятельность, но и среду, в которой она осуществляется. Начальным этапом проведения аудиторской проверки является планирование аудита, которое состоит из трех этапов:

1 Предварительное планирование, оно осуществляется на этапе выбора клиента. Если по данным результата выявится высокий уровень внешнего риска, то дальнейшая проверка проводится, не будет.

2 Оценка системы бухгалтерского учета основана на оценке адекватности учетной политики и ее соотношении показателям бухгалтерской финансовой отчетности. Формирование общего плана.

3 Третий этап представляет собой планирование и составление аудиторской программы, которая определяет объем, виды и последовательность осуществления аудиторских операций.

После планирования и проведения всех необходимых процедур, составляется общий план и программа аудита. Общий план и программа должны быть обязательно документально оформлены и завизированы. Общий план будет служить руководством в создании программы аудита. В общем плане организация обязана предусмотреть все сроки и составить график проведения аудита, составления отчета и аудиторского заключения.

Перечислим несколько критериев, которые рекомендуется учесть в общем плане:

1 Деятельность аудируемого лица, а также:

- общие факторы и условия в отрасли, влияющие на его деятельность;
- особенности аудируемого лица, его финансовое благополучие, направление деятельности;
- компетентность руководства.

2 Организация системы бухгалтерского учета, внутреннего контроля, а также элементы учетной политики [1].

3 Риск, в том числе:

- ожидаемая оценка неотъемлемого риска и риска контроля средств;
- уровень существенности аудита;
- выявление сложных областей бухгалтерского учета.

4 Характер, кратковременные рамки и объем операций:

- условная значимость всевозможных разделов учета для проведения аудита;
- воздействие на аудит наличия компьютерной системы ведения учета и ее особенностей.

5 Согласование и направление работы, контроль и проверка выполненной работы, в том числе:

- привлечение других аудиторских организаций к проверке подразделений, филиалов и т.д.;
- привлечение экспертов;
- количество квалифицированных специалистов;
- контроль над выполнением плана и качеством работы.

В разработку программы аудита входят те же этапы, что и в разработке общего плана. Программа аудита – это набор инструкций для аудитора, а также средство контроля и проверки надлежащего осуществления работы. Программа развивает общий план и включает в себя детальный перечень аудиторских операций, которые необходимы для практической реализации общего плана. Программа нужна для эффективного распределения обязанностей внутри рабочей группы и для контроля над ходом аудиторской проверки в лице руководства аудиторской фирмы. Аудитор оформляет программу проверки документально и присваивает каждой процедуре код, чтобы в процессе работы делать на них ссылки в рабочих документах.

По существу программа аудиторских операций включает в себя список всех действий аудитора, для детализированной проверки правильности отражения в бухгалтерском учете оборотов и сальдо по счетам. Аудитор составляет программу по каждому разделу бухгалтерского учета, который он будет проверять [2]. Программу могут пересматривать и вносить изменения в процессе проверки.

Аудитор делает выводы по каждому разделу программы, отображает их документально в рабочих документах. Эти выводы и будут являться фактическим материалом для составления аудиторского отчета и заключения, а также они будут являться основанием для формирования объективного мнения аудитора о бухгалтерской отчетности экономического субъекта.

В заключении стоит отметить, что от тщательности планирования аудита зависит качество оказываемых аудиторских услуг, что оказывает непосредственное влияние на сбор аудиторских доказательств и объективность выводов в аудиторском заключении.

Список использованной литературы:

1. Чумакова Н.А. Новое в учетной политике организации. В сборнике: Социально - экономический ежегодник - 2010 Сборник научных статей. Краснодар, 2010. С. 146 - 155.
2. Ярушкина Е.А., Болтава А.Л. Внутренний аудит в условиях мирового кризиса. В сборнике: Социально - экономические проблемы развития Южного макрорегиона Сборник научных статей. Под редакцией Ермоленко А.А.. Краснодар, 2010. С. 110 - 117.

© Е.О. Савич, З.А. Ниценко, 2016

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПОСТРОЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ МОТИВАЦИИ ТРУДА В ГОСТИНИЧНОЙ СФЕРЕ

В ходе разработки эффективной системы мотивации труда на гостиничном предприятии руководство должно определиться, за что и в каком объеме следует поощрять работников. При этом за основу должен браться принцип равенства прав и возможностей каждого работника на справедливые условия труда и его оплаты. Поэтому на первый план выходит установление общих нормативных требований ко всем работникам.

На основе обобщения существующего опыта совершенствования системы мотивации персонала предприятий, отраженных в работах Л.И. Круглова [1], Т.В. Лукьяновой [2], Ю.Г. Одегова [3], были систематизированы следующие направления поощрения соответствия основным группам нормативных требований:

1. Управленческие нормы, которые соблюдаются руководством, являются примером для сотрудников предприятия. Руководитель должен понимать, что недопустимо требовать от сотрудников исполнительской дисциплины, если сам, по отношению к ним не раз ее нарушал.

2. Функциональные нормы. Руководство предприятия должно четко понимать, что оно ждет от каждого сотрудника, какие функций он должен выполнять. Это требует создания таких мотивационных условий внутри предприятия, которые исключают профессиональную дискриминацию и создают моральные и материальные возможности для реализации потенциала каждого сотрудника.

3. Нормы межличностного взаимодействия. Эффективность деятельности коллектива повышается при благоприятном морально - психологическом климате. Следовательно, все сотрудники предприятия должны соблюдать этические нормы, не переходить грани, учитывать не только свое мнение, но и внимательно выслушивать оппонентов.

4. Исполнительские нормы. Дисциплина – это залог успешного функционирования предприятия, поэтому исполнительская дисциплина должна поощряться руководством.

5. Нормы межпозиционного взаимодействия. Данные нормы предопределяют слаженность работы всех подразделений предприятия. Все отношения, которые складываются на предприятии носят деловой оттенок, любые конфликты разрешаются конструктивно.

С учетом вышеперечисленных норм формируется эффективная система мотивации сотрудников предприятия, которая опирается на ряд требований:

- объективность предполагает, что размер вознаграждения рассчитывается в зависимости от результатов труда;

- информированность предполагает, что сотрудник должен быть осведомлен о том, какое вознаграждение положено ему по результатам труда;
- адекватность – это степень соответствия вознаграждения трудовому, опыту и уровню квалификации работника;
- своевременность – постоянный учет достигнутых результатов и своевременное их поощрение;
- значительность, свидетельствует о том, что вознаграждение является для сотрудника значимым;
- справедливость говорит о том, что вознаграждение должно быть справедливым и с точки зрения предприятия, и с точки зрения сотрудника.

Рассмотрим содержание основных этапов совершенствования системы мотивации персонала в гостинице (Рис. 1).



Рис. 1. Этапы совершенствования системы мотивации персонала в гостинице

Таким образом, на гостиничных предприятиях в совершенствовании системы мотивации персонала должны быть задействованы все сотрудники, так только такой подход позволит выявить основные потребности работников и внедрить на предприятии действенные способы мотивации.

Список использованной литературы:

1. Крутлова Л.И. От мотивации персонала к высоким результатам [Текст] / Л.И. Крутлова // Руководитель бюджетной организации. 2010. № 8. - С. 35 - 40.
2. Лукьянова Т.В. Управление персоналом: Теория и практика. Управление инновациями в кадровой работе [Текст]: Учебно - практическое пособие / Т.В. Лукьянова. - М.: Проспект, 2012. - 72 с.

УДК 338.12

А.А. Сорокина, Н.М. Елифанова

студентка 4 курса кафедры общеэкономических дисциплин
филиала ФГБОУ ВО «Самарский государственный
технический университет» в г. Сызрани

СОВРЕМЕННЫЕ КРИЗИСНЫЕ ЯВЛЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Позади остался 2015 год, который запомнился неблагоприятными экономическими показателями: цена на нефть резко упала, рубль продолжает дешеветь по отношению к доллару и евро, валовой внутренний продукт сократился практически на 4 %, реальные денежные доходы населения уменьшились на 4,6 %, реальная заработная плата россиян сократилась на 10,8 %, цены на основные потребительские товары поднялись на 20 - 30, продолжается тенденция сокращения работников на многих предприятиях России [1]. Удар, в первую очередь, пришелся на обрабатывающие отрасли промышленности, на которые сейчас делает ставки наше Правительство в попытке слезть с «сырьевой иглы» [6, 7].

В январе 2016 года российская валюта столкнулась с новым испытанием. Обвал нефтяных котировок достиг рекордно низких уровней и привёл к обесцениванию рубля. Биржевой курс доллара превысил 75 рублей и продолжает постепенный рост. По мнению экспертов [2, 4], в течение 2016 года внешние факторы могут оказывать достаточно негативное воздействие на позиции рубля. Ситуация обостряется внешними санкциями, которые могут быть продлены на неопределенный период. Кроме этого, украинский кризис и военная операция в Сирии продолжают оставаться факторами нестабильности российской экономики.

Особенности текущей проблемной ситуации экономического кризиса в России выражается в следующих аспектах:

1. Существует перепроизводство разнообразных товаров, которые заполнили рынок и, как следствие, сужение целого ряда важнейших рынков. Огромное количество разнообразных компаний имеют стремление к снижению производственных издержек в результате уменьшения заработной платы работников, а также сокращения очередных отпусков и продления рабочего дня.

2. Наблюдается перепроизводство капитальных ресурсов [3]. Основная их часть сосредоточена на фондовых рынках, так как из - за спада производства, практически не остаётся возможностей для их реального вложения [5]. Успешно заниматься спекуляцией ценными бумагами можно в случае, если за ними стоит устойчивый бизнес. На начальных этапах кризиса падение стоимости ценных бумаг у высокорентабельных компаний может

быть совсем незначительным, но дальнейшее сокращение производства может поставить эти организации в менее выигрышное положение.

Стоит отметить, что существует несколько проблемных вопросов, которые серьёзным образом в дальнейшем могут отразиться в развитии экономической структуры страны и возрастанию экономического кризиса: преобладание санкций со стороны Европы; отечественный производственный сектор лишился главнейших поступлений инвестиционных ресурсов [8, 9], которые привели к его неконкурентоспособности; отсутствие мощной промышленной структуры, что сделало экономику России зависящей в основном от нефтегазовой торговли [10]; падающий курс национальной валюты; отсутствие иностранных инвестиционных притоков.

Чтобы уменьшить последствия экономического кризиса в стране необходимо активизировать политику импортозамещения в обрабатывающем секторе экономики, в первую очередь в машиностроении [11, 12]. В противном случае, экономический кризис в России может затянуться на годы и перейти в более тяжелую фазу.

Список использованной литературы

1. Грабоздин Ю.П. Консалтинг как основа повышения устойчивости предприятий // Новый университет. Серия "Экономика и право". - 2015. - № 12 (58). С. 5 - 8.
2. Грабоздин Ю.П. Развитие консалтинга в малом и среднем бизнесе: монография. - М.: Мир науки, 2016. - 95 с.
3. Грабоздин Ю.П. Развитие сервисной деятельности малого и среднего бизнеса в сфере консультационных услуг: дис. ... канд. экон. наук / Ю.П. Грабоздин. - Самара, 2014. - 135 с.
4. Грабоздин Ю.П. Количественная оценка консультационных услуг // Вестн.Самар. муницип. ин - та управления. - Самара, 2013. - № 1 (24). - С. 41 - 46.
5. Грабоздин, Ю.П. Сущность и специфика консультационных услуг // Вестн. Самар. муницип. ин - та управления. - Самара, 2014. - № 2 (29). - С. 74 - 80.
6. Карсунцева О.В. Процесс воспроизводства производственного потенциала промышленного предприятия // Проблемы экономики и менеджмента. - 2013. - № 1(17). - С. 34 - 40.
7. Карсунцева О.В. Оценка и формирование конкурентоспособности промышленного предприятия как условие его конкурентоспособности: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Самара, 2007. - 24 с.
8. Карсунцева О.В. Оценка и формирование конкурентоспособности промышленного предприятия как условие его конкурентоспособности: дис. ... канд. экон. наук. Самара, 2007. - 183 с.
9. Карсунцева О.В. Стратегические проблемы и задачи управления производственным потенциалом предприятий машиностроения // Вестник Самарского муниципального института управления, 2013. - № 1(24). - С. 104 - 114.
10. Карсунцева О.В. Влияние инновационного типа развития производственного потенциала на конкурентоспособность предприятия / О.В. Карсунцева // Современное предпринимательство: социально - экономическое измерение: коллективная монография. - Воронеж, 2006. - Т. 14. - 364 с.

11. Карсунцева О.В. Выявление и использование резервов повышения производственного потенциала предприятия // Интеллект. Инновации. Инвестиции, 2013. - № 4. - С. 65 - 70.

12. Карсунцева О.В. Оценка производственного потенциала машиностроительного предприятия // Сибирская финансовая школа, 2013, № 1(96). - С. 88 - 96.

© А.А. Сорокина, Н.М. Епифанова 2016

УДК 621

А.С. Соснин

магистрант 2 курса кафедры промышленной теплоэнергетики

Е.С. Бородин

старший преподаватель

М.П. Тюрин

профессор

Московский государственный университет дизайна и технологий

г. Москва, Российская Федерация

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧНОСТИ ТЕПЛОВЫХ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ

Развитие энергетики страны долгое время шло в основном за счет ввода новых паротурбинных агрегатов, имеющих более высокие начальные параметры и большую единичную мощность. Повышение начальных параметров позволяло совершенствовать термодинамический цикл и снижать удельный расход топлива. Этот этап продолжался приблизительно до начала семидесятых годов, когда оборудовании вышло на сверхкритические параметры.

Вторым путем повышения экономичности было развитие теплофикации. Сейчас около 40 % всех установленных мощностей сосредоточено на ТЭЦ. Совершенствование оборудования ТЭЦ шло аналогично общему развитию энергетики страны, только в силу особенностей эксплуатации единичная мощность агрегатов и параметры на ТЭЦ, как правило, были несколько ниже, чем на мощных ТЭС. Причем это оборудование, в основном, на параметры $P_0=35 \text{ кг / см}^2$, $t_0=435 \text{ }^\circ\text{C}$, $P_0=90 \text{ кг / см}^2$, $t_0=510(530) \text{ }^\circ\text{C}$ и $P_0=130 \text{ кг / см}^2$, $t_0= 555 \text{ }^\circ\text{C}$. К этому следует добавить, что в 1990–2005 гг. из-за недостатка финансирования на многих ТЭЦ была проведена замена выработавшего свой ресурс оборудования на аналогичное (без модернизации). В результате на ряде ТЭЦ обновилась доля паротурбинного оборудования на параметры $P_0= 35 \text{ кг / см}^2$, $t_0= 435 \text{ }^\circ\text{C}$, $P_0= 90 \text{ кг / см}^2$, $t_0 = 510(530) \text{ }^\circ\text{C}$. При этом только турбины типа Т - 250 / 300 - 240 на сверхкритических параметрах имеют приемлемый уровень экономичности в летних режимах для конденсационных энергоблоков. В результате агрегаты ТЭЦ используются, в основном, при эксплуатации на тепловом потреблении, что подтверждается анализом уровня загрузки агрегатов ТЭЦ на различные параметры.

Таким образом, что большинство ТЭЦ с существующим оборудованием морально и физически устарели и требуют реконструкции или модернизации. При этом реконструкция

должна сопровождаться увеличением уровня загрузки в течение всего года с повышением выработки электроэнергии на тепловом потреблении, ростом конкурентоспособности реконструируемого или модернизируемого оборудования, в том числе и в конденсационном режиме. Обеспечить эти условия можно повышением параметров в паротурбинном цикле, или путем замены на парогазовую установку, или путем газотурбинной надстройки существующей паротурбинной части, если оборудование имеет достаточный ресурс.

В этом случае для станций, работающих на газовом топливе, наиболее эффективным способом реконструкции является надстройка существующей паротурбинной части газовой турбиной. Этот вариант обеспечивает существенное увеличение выработки электроэнергии на тепловом потреблении при минимальных капиталовложениях.

Такая реконструкция может производиться несколькими способами [1, 2, 3]:

- надстройка с котлами–утилизаторами (бинарного типа или по параллельной схеме);
- надстройка с вытеснением системы регенерации;
- надстройка со сбросом газов в котел.

Выбор варианта реконструкции в каждом конкретном случае должен определяться исходя из реальных условий эксплуатации и обеспечения экономической эффективности проекта.

Реконструкция с вытеснением системы регенерации или со сбросом газов в котел является менее эффективной с точки зрения электрического КПД станции (42–44 % и 46–48 % соответственно). Эти варианты существенно уступают при прочих равных условиях парогазовым установкам с котлами–утилизаторами (ПГУ с КУ), электрический КПД которых может достигать 60 % при работе по конденсационному циклу. В силу более низкой эффективности, а также сложности реконструкции варианты 2 и 3 не нашли широкого применения.

Среди всех возможных тепловых схем парогазовая установка с котлами–утилизаторами — наиболее перспективная. Она отличается простотой и высокой эффективностью производства электрической и тепловой энергии [2]. Такой вариант реконструкции может использоваться как при введении паровой турбины в состав ПГУ в виде моноблока или дубль–блока (две ГТУ и одна паровая турбина), так и при работе на станции с поперечными связями. В этом случае пар с котла–утилизатора поступает в общестанционную магистраль без привязки к конкретной паровой турбине.

Список использованной литературы:

1. Цанев С.В., Буров В.Д., Ремезов А.Н. Газотурбинные и парогазовые установки тепловых электростанций. М.: Издательство МЭИ, 2002. С. 584.
2. Андрущенко А.И., Лапшов В.И. Парогазовые установки электростанций (термодинамический и техникоэкономический анализы циклов и тепловых схем). Л.: Энергия. 1965. С. 248.
3. Арсеньев Л.В., Тарышкин В.Г. Комбинированные установки с газовыми турбинами. Л.: Машиностроение, 1982.
4. Сажин Б.С., Тюрин М.П., Сошенко М.В. Основные процессы и аппараты энергосберегающих технологий текстильных и химических предприятий. М., МГТУ им. А.Н. Косыгина. 2008.

© А.С. Соснин, Е.С. Бородина, М.П. Тюрин, 2016

АНАЛИЗ ПРИЧИН ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОТСТАВАНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ²⁰

Под технологической структурой экономики принято понимать упорядоченную совокупность всех тех технологий, которыми обеспечена (владеет) та или иная страна на всех последовательных стадиях полного технологического цикла [1, с. 34]. Все стадии этого цикла обеспечивают взаимосвязанные комплексы отраслей от добычи первичных ресурсов и энергоносителей, переработки первичных ресурсов, до обрабатывающей промышленности и производства конечной продукции (товаров и услуг) [2, с. 257]. Экономики разных стран обладают различной степенью концентрации и масштабами производства по технологическому циклу. Высокотехнологичные экономики, располагая, как правило, сравнительно небольшими запасами природных ресурсов и энергоносителей, концентрируют производственные мощности на трех последних стадиях технологического цикла, т.е. в перерабатывающей и обрабатывающей промышленности, делая основной упор на завершающей стадии – производстве востребованных рынком и государств товаров и услуг с высокой степенью добавленной стоимости [3, с. 115]. В большинстве развивающихся стран основной производственный потенциал сосредоточен главным образом на двух начальных стадиях технологического цикла – в ресурсодобывающих и перерабатывающих отраслях промышленности. Высокотехнологичной структуре свойственна экспансия товаров высших технологических переделов и импорт сырья или продуктов его переработки в противоположность низкотехнологичной структуре, где доминирует сырьевой экспорт и импорт товаров и услуг более высоких технологических переделов [4, с. 342]. Условно эти типы технологической структуры подразделяют на прогрессивный и регрессивный (колониальный). Условность этого деления проявляется главным образом в том, что оно чрезвычайно упрощенно отражает все многообразие основных типов экономик. В действительности отдельные индустриально развитые страны (США, Канада, Франция и др.) имеют достаточно развитую добывающую промышленность, а ряд развивающихся стран (Китай, Индия, Малайзия и др.) обладают вполне современными технологиями в обрабатывающей промышленности и производстве конечной продукции [5, с. 48; 6, с. 86].

Технологическая структура российской экономики советского периода в силу прежде всего её автаркического характера развития, обусловленного международным блоковым идеологическим и военно - политическим противостоянием и запретами ряда стран на передачу новых технологий СССР и его союзникам, имела более равномерное

²⁰ Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 14 - 06 - 00028).

распределение, если сравнивать это распределение с технологической структурой передовых или развивающихся стран. Хотя и ей была присуща заметная дифференциация: вектор роста технологизации и качества продукции был направлен с востока на запад СССР, а России, Казахстану и среднеазиатским республикам в большей мере (по сравнению с регионами, расположенными на западе СССР) отводилась роль энергосырьевой и перерабатывающей базы. После распада СССР и разрушения многочисленных кооперационных и торгово - экономических связей с другими республиками и восточноевропейскими странами, а также под воздействием произошедших в стране в начале 90 - х гг. институциональных и иных реформационных преобразований технологическая структура экономики России утратила былую устойчивость, пусть даже и на недостаточно высоком (по меркам самых технологически передовых стран) уровне, став более схожей с ресурсно - сырьевой структурой экономики развивающихся стран [7, с. 40]. Развитые страны воспользовались создавшейся ситуацией для недопущения в будущем отечественной высокотехнологичной продукции на внутренний и внешние рынки и усиления там конкуренции для своих аналогичных товаров и услуг, направив усилия на укрепление экспортно - сырьевой ориентации российской экономики. Российская экономика стала восприниматься этими странами в качестве своего сырьевого придатка на одном уровне с экономиками развивающихся стран [8, с. 61].

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М. Прогнозирование и моделирование инновационного развития экономических систем. – М.: онтоПринт, 2011. – 202 с.
2. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Финансовое оздоровление и развитие предприятий радиоэлектронного комплекса в период посткризисного восстановления и модернизации российской экономики. – М.: Креативная экономика, 2010. – 472 с.
3. Батьковский А.М. Управление инновационным развитием предприятий радиоэлектронной промышленности. – М.: онтоПринт, 2011. – 248 с.
4. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Фомина А.В. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.
5. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Булава И.В. и др. Финансовое оздоровление предприятий в условиях рецессии и посткризисного развития российской экономики: теория и инструментарий. – М.: Международная академия оценки и консалтинга, 2010. – 339 с.
6. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Развитие теории и практики управления предприятиями высокотехнологичного комплекса. – М: МЭСИ, 2013. – 365с.
7. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Регулирование развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: МЭСИ, 2014. – 400 с.
8. Батьковский А.М., Булава И.В., Мингалиев К.Н. Макроэкономический анализ уровня и возможностей финансового обеспечения военной безопасности России. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2009. – № 21(54) – С. 58–66.

© А.Н. Стяжкин, 2016

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННО - ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ОДНОРОДНОСТИ ИЗДЕЛИЙ ВОЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ²¹

Наличие в различных изделиях технологически однородных элементов позволяет концентрировать их производство и тем самым повышать серийность производства на уровне элементов изделий. В этом случае, как правило, себестоимость одного изделия каждого наименования должна быть ниже себестоимости этого изделия в условиях его изолированного производства от других изделий при одном и том же масштабе выпуска, поскольку при этом снижаются как постоянная, так и переменная составляющие себестоимости (накладные расходы, расходы на переналадку оборудования и т.д.), или имеет место мультипликативный эффект [1, с. 36]. Степень производственно - технологической однородности изделий поддается расчету, ее определение позволяет так планировать концентрацию выпуска изделий на предприятии, что их совместное производство может быть осуществлено с меньшими затратами. Методической основой для определения степени производственно - технологической однородности изделий могут являться следующие основные положения [2, с. 5]:

1. Производственную однородность изделий определяет однородность производственных процессов их изготовления.
2. Производственный процесс изготовления изделий складывается из процессов изготовления элементов этих изделий и из производственных процессов последовательного объединения этих элементов в окончательно собранное, проверенное изделие [3, с. 27].
3. Наиболее существенной характеристикой производственного элемента, определяющего его специфику, является технологическое оборудование и оснащение [4, с. 31].
4. Дифференциация производственного процесса изделия на элементарные производственные процессы проводится так, чтобы в каждом из них использовались только ему присущие технологическое оборудование, оснастка, способ организации производства.
5. Степень однородности производственных процессов является производной от однородности элементарных производственных процессов (производственных элементов) и их "весомости" в общем производственном процессе изделий.
6. "Весомость" производственного элемента определяется его удельным весом в общей трудоемкости изготовления всего изделия. Для изделий машиностроения производственными элементами являются: процессы получения заготовок и полуфабрикатов различными технологическими способами (механообработка, литье, горячая штамповка и ковка и т.д.); специфические технологические операции

²¹ Статья разработана при финансовой поддержке РГНФ (проект № 14 - 02 - 00060).

(термообработка, гальванические покрытия т.п.); изготовление деталей (нормализованного крепежа, резинотехнических и пластмассовых деталей и т.п.); изготовление, сборка, испытания агрегатов, узлов, систем; общая сборка изделий; автономные и комплексные испытания изделий.

7. Под однородностью двух производственных элементов понимается техническая возможность и экономическая целесообразность использования технологического оборудования и оснащения одного производственного элемента при изготовлении другого элемента.

8. Степень однородности двух производственных элементов определяется степенью совпадения технологического оборудования и оснащения, используемых в этих производственных элементах [5, с. 116].

9. Степень однородности одного производственного элемента A относительно другого производственного элемента B определяется как отношение, в котором числитель – совокупность технологического оборудования, рационально пригодного для изготовления как производственного элемента B , так и производственного элемента A , а знаменатель – вся совокупность технологического оборудования производственного элемента A .

10. Мерой совокупности технологического оборудования и оснащения является их стоимость.

Термин "рационально пригодное" означает, что технологическое оборудование, принадлежащее производственному элементу A , технически возможно и экономически целесообразно использовать в изготовлении производственного элемента B .

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Modeling technological relations in the structure of production (Моделирование технологических связей в структуре производства). // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 1. – С. 36 - 39.

2. Батьковский А.М. Общая характеристика инновационной деятельности экономических систем. // Экономические отношения. – 2012. – № 1. – С. 3 - 8.

3. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Modeling process of creation of new jobs in defense - industrial complex. (Моделирование процесса создания новых рабочих мест в оборонно - промышленном комплексе). // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 2. – С. 27 - 31.

4. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Simulation of strategy development production in defense - industrial complex. (Моделирование стратегии развития производства продукции в оборонно - промышленном комплексе). // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014 – № 3. – С. 30 - 34.

5. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Tools to minimize risk under development of high - tech products. (Инструментарий минимизации рисков при разработке высокотехнологичной продукции). // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014 – № 3. – С. 116 - 120.

© А.Н. Стяжкин, 2016

ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ ПРОИЗВОДСТВЕННО - ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ОДНОРОДНОСТИ ИЗДЕЛИЙ ВОЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ²²

Степень однородности двух производственных элементов определяется величиной коэффициента производственной однородности [1, с. 117]:

$$K_{js}^{lq} = \frac{(Q_j^l)^q}{Q_j^l}, (1)$$

где: K_{js}^{lq} – коэффициент однородности l - го производственного элемента j - го изделия относительно q - го производственного элемента s - го изделия; Q_j^l – стоимость всей совокупности технологического оборудования и оснащения l - го производственного элемента j - го изделия; $(Q_j^l)^q$ – стоимость совокупности технологического оборудования и оснащения l - го производственного элемента j - го изделия, рационально пригодного в изготовлении q - го производственного элемента s - го изделия.

Для расчета коэффициента производственный процесс изделий разбивается на элементы, степень однородности которых между собой близка к нулю [2, с. 31]. Пусть процесс производства нового изделия с номером j может быть представлен совокупностью производственных элементов в количестве L с номерами $l=1, \dots, L$. Будем исходить из того, что в производственном процессе изготовления прежнего (устаревшего или ставшего ненужным потребителям) изделия с номером s существуют производственные элементы с номерами $q=1, \dots, L$, технологические особенности которых могут быть использованы при производстве нового изделия с номером j [3, с. 234]. Это означает, что коэффициенты однородности таких пар элементов K_{js}^{lq} достаточно велики (близки к 1).

В этом случае коэффициент производственной однородности j - го изделия относительно s - го в целом определяется следующим образом [4, с. 96]:

$$K_{js} = \sum_{l=1}^L K_{js}^{l=q} \cdot \gamma_j^l, (2)$$

где: K_{js} – коэффициент производственной однородности j - го изделия относительно изделия s ; γ_j^l – удельный вес трудоемкости l - го производственного элемента j - го изделия в общей трудоемкости изготовления этого изделия; $K_{js}^{l=q}$ – коэффициент однородности l - го производственного элемента j - го изделия относительно одноименного производственного элемента (с номером $q = l$) изделия s .

²² Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 14 - 018 - 00519).

Коэффициент однородности двух изделий обладает свойством манизотропности, т.е. для любой пары изделий j и s существуют два значения коэффициента однородности K_{js} и K_{sj} , причем в общем случае $K_{js} \neq K_{sj}$ [5, с. 78]. Предлагаемый метод позволяет реализовать два подхода к решению задачи определения состава наиболее эффективных реорганизационных мероприятий [6, с. 86]. Первый подход состоит в том, что для фиксированных объемов выпуска продукции производится анализ возможной экономии затрачиваемых средств (ресурсов) на основе использования свойства однородности прежних и новых изделий. Этот подход в условиях ограниченного рынка сбыта новых изделий дает определенный экономический эффект – снижение совокупных затрат [7, с. 59].

Второй подход предназначен для более свободной рыночной ситуации, когда широкий спрос на новые изделия определен в некотором диапазоне или вообще не ограничен. В его основе лежит расчет количества изделий, которое может быть произведено на существующих производственных мощностях и при данном уровне текущих и капитальных затрат [8, с. 114].

Список использованной литературы:

1. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Tools to minimize risk under development of high - tech products. (Инструментарий минимизации рисков при разработке высокотехнологичной продукции). // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014 – № 3. – С. 116 - 120.
2. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Simulation of strategy development production in defense - industrial complex. (Моделирование стратегии развития производства продукции в оборонно - промышленном комплексе). // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014 – № 3. – С. 30 - 34.
3. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Финансовое оздоровление и развитие предприятий радиоэлектронного комплекса в период посткризисного восстановления и модернизации российской экономики. – М.: Креативная экономика, 2010. – 472 с.
4. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Булава И.В. и др. Финансовое оздоровление предприятий в условиях рецессии и посткризисного развития российской экономики: теория и инструментарий. – М.: Международная академия оценки и консалтинга, 2010. – 339 с.
5. Батьковский А.М. Прогнозирование и моделирование инновационного развития экономических систем. – М.: онтоПринт, 2011. – 202 с.
6. Батьковский А.М. Управление инновационным развитием предприятий радиоэлектронной промышленности. – М.: онтоПринт, 2011. – 248 с.
7. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Теоретические основы и инструментарий управления долгосрочным развитием высокотехнологичных предприятий. – М.: МЭСИ, 2011. – 282 с.
8. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Развитие теории и практики управления предприятиями высокотехнологичного комплекса. – М: МЭСИ, 2013. – 365с.

© А.Н. Стяжкин, 2016

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ²³

Перед российской экономикой стоит сложная системная проблема восстановления устойчивости её технологической структуры в новых гео - и макроэкономических условиях [1, с. 3]. Необходимо довести уровень сопряженности различных отраслей технологической структуры до уровня других экономически передовых стран, устранить препятствия на пути улучшения восприимчивости различными отраслями научных знаний и инноваций, сделать их востребованными [2, с. 10]. Среди основных направлений совершенствования технологической структуры российской экономики в современных исследованиях выделяют следующие:

- расширение состава и масштаба использования новых прогрессивных технологий на всех стадиях технологического цикла с последовательным перенесением основной части инвестиционных затрат на срединные и завершающие стадии, которые обеспечивают опережающий рост добавленной стоимости обработки первичных ресурсов, способствуют более высокой занятости и оплате труда, ускоряют развитие всей экономики [3, с. 75];

- ресурсосбережение (сырья, энергии, труда, капитала), снижение их потерь из - за несогласованности между компонентами технологий путем усовершенствования действующих и применения новых технологий на основе инноваций, сопряженных с предыдущими и последующими технологиями [4, с. 241];

- приведение инвестиционной политики в соответствие с требованиями создания наиболее благоприятного климата и инвестиционной привлекательности для срединных и завершающих стадий технологического цикла [5, с. 280].

Научно - технологические прорывы второй половины XX столетия заставили говорить о влиянии на прирост валового продукта, помимо труда, капитала и природных ресурсов, еще одного, но уже невещественного фактора, воплощающего научно - технический прогресс [6, с. 181]. Новые теоретические концепции исходили из того, что технологические перемены признавались центральным звеном роста [7, с. 210]. Эволюция указанных концепций свидетельствует, что они во все возрастающей степени основываются на учете тех факторов роста, которые обеспечивают прогрессивные технологические изменения. К таким факторам следует, прежде всего, отнести те, которые направлены на приоритетное решение комплекса проблем в сферах образования, науки и технологий, на создание благоприятных институциональных условий для новаторов и распространителей научно - технических и технологических новшеств [8, с. 236]. Возросшие в последние десятилетия темпы научно - технических, технологических, организационно - управленческих и структурных изменений, развитие наукоемких сфер деятельности дали новый импульс экономическому росту в ряде стран [9, с. 203]. В мировом хозяйстве активно формируется новая парадигма роста на базе использования знаний и инноваций как важнейших экономических ресурсов постиндустриального развития [10, с. 36].

²³ Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 14 - 06 - 00028).

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М. Общая характеристика инновационной деятельности экономических систем. // Экономические отношения. – 2012. – № 1. – С. 3 - 8.
2. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление развитием оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 536 с.
3. Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления предприятия ми оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 128 с.
4. Батьковский А.М., Фомина А.В., Хрусталеv Е.Ю. Интегральная оценка состояния предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеxническая (ОТ). Выпуск 1. – 2015. – № 2. – С. 238 - 258.
5. Батьковский А.М., Семенова Е.Г., Фомина А.В. Прогнозирование и оценка инновационного развития экономических систем. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеxническая (ОТ). Выпуск 1. – 2015. – № 2. – С. 280 - 303.
6. Батьковский А.М., Трофимец В.Я., Трофимец Е.Н. Научно - методический аппарат решения аналитических задач в оборонно - промышленном комплексе. // Вопросы радиоэлектроники, серия Системы отображения информации и управления спецтехникой (СОИУ). Выпуск 2. – 2015. – № 6. – С.174 - 194.
7. Батьковский М.А., Фомина А.В., Хрусталеv Е.Ю. и др. Моделирование и логико - лингвистическое прогнозирование развития оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Электронная вычислительная техника (ЭВТ). Выпуск 2. – 2015. – № 7. – С. 205 - 223.
8. Батьковский А.М., Клочков В.В. Повышение производительности труда на предприятиях оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Радиолокационная техника (РЛТ). – 2015. – № 9. – С. 235 - 252.
9. Батьковский А.М., Калачанов В.Д., Калачихин П.А. и др. Выбор предприятием оборонно - промышленного комплекса инновационной стратегии развития. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеxническая (ОТ). – 2015. – № 10. – С. 201 - 213.
10. Батьковский А.М. Классификация и анализ рисков создания продукции предприятиями оборонно - промышленного комплекса. // Закономерности и тенденции развития науки: сборник статей V Международной научно - практической конференции. (15 января 2015, г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна». – 2015. – С. 36 - 37.

© А.Н. Стяжкин, 2016

УДК 330

К.А. Сухарева

студент, гр. ЭТ6 - 12 - 1,

ФГБОУ ВО ТюмГНГУ,

г. Тюмень, Российская Федерация

ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА: РЕТРОСПЕКТИВА ИЗУЧЕНИЯ В РОССИИ

Знания о природе имели важное значение еще на заре развития человечества. Для выживания, каждый индивидуум должен был иметь весомый багаж знаний о силах природы, растениях и животных. Можно утверждать, что цивилизация возникла в то время,

когда человек научился изменять среду своего обитания. Элементы экологии сохранились в некоторых памятниках древнеегипетской, тибетской, индийской культур (наскальные рисунки, сказания); в рукописных книгах Вавилонии можно найти сведения о способах обработки земли, времени посева и сбора культур.

В трудах С.П. Крашенинникова, И.И. Лепехина, П.С. Палласа и многих других известных российских ученых натуралистов, географов в XVII – XVIII вв. сведения о природе составляли нередко значительную часть, установившим, что распространение видового состава растительного и животного мира в разных частях планеты связано с климатическими особенностями [1].

Экспедиции русско - немецкого ученого естествоиспытателя П.С. Палласа превосходили все ожидания. Его ценнейший труд «Флора России» содержит уникальные сведения о редких видах растений. Им были крайне точно определены древние берега Каспийского моря, что позволило определить происхождение уникальных геологических наслоений местности.

Основоположником отечественной экологии можно смело считать профессора Московского университета К.Ф. Рулье (1814 - 1858 гг.). Он настаивал на необходимости глубокого изучения эволюции животных в зависимости от изменения отношений с внешним миром (климатических условий, взаимоотношений родителей и потомства, видовых отношений). Профессором была разработана широкая схема экологического исследования животного мира и сформулирован принцип, заложенный в основу всех наук о живом, гласящий об историческом единстве живого организма и окружающей среды.

К наиболее известным ученым этого периода можно отнести И.И. Лепехина, участвовавшего во многих научных экспедициях на Урале, Поволжье, Западной Сибири и других российских губерний и провинций. Собрал бесценные сведения о млекопитающих, лекарственных растениях, образе жизни и распространении многих видов животных и растений, позже опубликованных в 4 томах «Дневных записок путешественника». Описал особенности ландшафтов, их зависимость от климатических поясов, привел сравнительную характеристику природных зон.

Не менее значимы труды А.Ф. Миддендорфа, составившего наиболее полное описание климатических особенностей Сибири, определил границы «вечной» мерзлоты, объяснил причины извилистости северных границ лесов. Составил наиболее полные сведения о жизни бурого медведя и лемминга.

Трудом всей жизни С.П. Крашенинникова, а впоследствии и всей исторической науки, считается труд под названием «Описание земли Камчатки», содержащий ценнейшие сведения об особенностях климатических условий и животного мира полуострова. Двухтомное сочинение считается сокровищем русской культуры и науки и оставалось долгое время единственным трудом о полуострове в европейской литературе [8].

Выделение экологии в самостоятельную отрасль науки произошло после 60 - х гг. XIX в. Начало знаменуется появлением трудов русских ученых К.Ф. Рулье, Н.А. Северцова, В.В. Докучаева, которые впервые обосновали ряд принципов и понятий экологии, которые не утратили своей актуальности и по сей день.

В 1868 г. в России биолог И.И. Мечников в тезисном изложении описал труд Э. Геккеля «Общая морфология», где впервые использовалось слово «экология» на русском языке.

В конце 70-х годов XIX в. в экологии возникло новое направление – биоценология. Благодаря данной отрасли удалось представить биоценоз как закономерное сочетание организмов в определенных природных условиях, связанных с длительной историей приспособления видов друг к другу. Учение о растительных сообществах выделилось в отдельную отрасль ботанической экологии – геоботанику, основные положения которой были представлены в трудах Г.Ф. Морозова и В.И. Сукачева на основе учения о лесе.

Молодой ученый Г.Ф. Морозов признан поистине классиком российского лесоводства, описав в своих трудах сложную взаимосвязь всех лесных компонентов, образующих единый природный комплекс, изложил основные вопросы биологии лесных пород и типов лесонасаждений. Его ученик, В.И. Сукачев изложил основные принципы генетической классификации в биоценологии, представил идеи развития фитоценологии и программы изучения типов леса [3].

Одним из выдающихся российских ученых XX в. является В.И. Вернадский, являющийся основоположником учения о биосфере. Изучая процессы, протекающие в биосфере, он разработал теорию, названную позднее биогеохимией, которая стала частью современного учения о биосфере. Появление учения о биосфере стало новым витком в развитии естествознания, изучением взаимодействия между человеком и живой природой. Публикация в 1926 г. учения о биосфере свидетельствовала о возникновении новой науки о взаимосвязи человека и природы.

Во второй половине XX в. стали формироваться экологические школы ботаников, зоологов, геоботаников, гидробиологов, почвоведов и др. В 1910 г. на III Ботаническом конгрессе в Брюсселе экология растений разделилась на экологию особей отдельных видов (аутоэкологию) и экологию сообществ (синэкологию). Это деление было произведено и в экологии животных. В 1913–1920 гг. организовывались экологические научные общества, открывались журналы, экологию начали преподавать в университетах [1].

В 30 - е г. XX в. начинается активное формирование новой отрасли экологии - демэкологии или другими словами популяционной, основными проблемами которой стали внутривидовая организация и изменение численности организмов. Представителем данного направления экологии в нашей стране был С.С. Шварц. Его бесспорной заслугой можно считать создания метода морфо - физиологических индикаторов для прогнозирования развития популяций, формулировка нового определения популяций легла в основу монографии «Некоторые вопросы и проблемы наземных позвоночных животных».

По окончании войны, начиная с 50 - х г., наметился стремительный рост экологических открытий. Происходило внедрение и использование сложных математических расчетов в вопросах выявления экологических закономерностей; исследовалась миграция энергии и живого вещества; была сформирована картина динамики популяций животных видов, дано описание сложных процессов их метаболизма и характер сосуществования, в создание которой активное участие принимал советский эколог Н.Ф. Реймерс. Открытия послужили основой для разработки методов расчета всхожести урожая и эффективных схем управления сельским хозяйством и его развитием.

До середины XX в. экологические проблемы считались преодолимыми и не требующими скорейшего разрешения, природа считалась неисчерпаемым ресурсом. По сей день истинные масштабы мировой экологической катастрофы до конца и не оценены [11].

Экология принимает важное со второй половины XX в., особое значение в связи с резко усугубившимся негативным влиянием человека на состояние окружающей среды. Экология становится комплексной наукой, сосредотачивающей в себе науки об охране окружающей среды и природы.

Современные экологи заняты не столько открытием новых видов животных и растений, сколько необходимостью поддержания и восстановления шаткой экологической ситуации в мире.

Современный период развития экологии в мире связан с именами таких крупных отечественных ученых как И.П. Герасимов, А.М. Гиляров, В.Г. Горшков, Ю.А. Израэль, Ю.Н. Куражковский, К.С.Лосев, Н.Н. Моисеев, Я.П. Наумов, Н.Ф. Реймерс, В.В. Розанов, Ю.М. Свириков, В.Е. Соколов, В.Д. Федоров, С.С. Шварц, А.В. Яблоков, А.Л. Яншин и др.

За последние 20 лет значимость экологии в нашей стране как науки значительно возросла. В центре изучения находятся экосистемы, сложные кибернетические системы образованные сожительством живых организмов и окружающей среды. Сложность ее изучения обусловлена огромным разнообразием составляющих ее элементов и связей между ними. Возможность оптимального сосуществования с природной средой требует не только изучения сложных и многообразных связей экосистемы, но и уровня воздействия рукотворных сооружений, механизмов и машин [13].

Список использованной литературы:

1. Акимов Т. А. Экология. - М: ЮНИТИ, 2010. - 343 с.
2. Вернадский В. И. Биосфера. - М: Мысль, 2009. – 114с.
3. Гильманов М. Т. Экология. - М: Изд. МГУ, 2011. - 463 с.
4. Гурьева М.А. Основы «зеленой» экономики // Глобальный научный потенциал. 2014. № 11 (44). С. 127 - 129.
5. Гурьева М.А., Зарипова М.В. Зеленая экономика: тенденции зарубежных стран // Глобальный научный потенциал. 2015. № 1 (46). С. 98 - 100.
6. Киселева Л.С. Теория человеческого потенциала: содержание и сущность // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2013. № 2. С. 6 - 10.
7. Климова С.И., Фокина Л.В., Яковлева И.Ю. Экологическое предпринимательство как вектор развития общества и экономики // Мир науки, культуры, образования. № 1 (50) 2015. С. 400 – 403.
8. Корсак К. В. Основы экологии. - К: МАУП, 2012. - 240 с.
9. Корякина Е.А., Кулакова Н.С. Проблемы повышения качества жизни населения региона // Теория и практика общественного развития. 2015. № 24. С. 80 - 83.
10. Курушина Е.В. «Умный» рост: институциональные и ментальные трансформации // Экономика и управление. 2014. № 5 (103). С. 32 - 38.
11. Лаптев И. Д. Экологические проблемы. – М: Мысль, 2010. – 247с.
12. Мезенцева, О. Е. Развитие высокотехнологичного производства в мире и России / О. Е. Мезенцева // Фундаментальные исследования. 2015. № 7 - 1. С. 176 - 181.
13. Реймерс Н. Ф. Экология. - СПб: ПИТЕР, 2012. - 367 с.
14. Руднева Л.Н., Гурьева М.А. Низкоуглеродная экономика: проблемы и перспективы развития // В сборнике: Проблемы обеспечения безопасного развития современного общества сборник трудов IV международной научно - практической конференции.

УДК 338.43

Ю.В.Тельнова

Старший преподаватель
ФГБОУ ВО Кемеровский ГСХИ
г. Кемерово, Российская Федерация

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Впервые государственные программы предлагают системный подход к решению производственных, финансовых и социальных проблем в сельском хозяйстве, что создаст предпосылки для сокращения бедности сельского населения и повышения продовольственной безопасности региона и страны в целом.

Начиная с 2008 г. приоритетный национальный проект «Развитие агропромышленного комплекса» [4] трансформировался в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 гг., утвержденную постановлением Правительства РФ от 14 июля 2007 г. № 446 [1].

Далее, данная программа переросла в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» [2]. Все государственные программы определяют цели, задачи и основные направления развития сельского хозяйства, финансовое обеспечение, механизмы реализации предусматриваемых мероприятий и показатели их результативности. В настоящее время государственные программы разрабатываются и реализуются на государственной и негосударственной основе. В государственных программах, как правило, определяются основные индикаторы эффективности реализации программ (таблица 1).

Таблица 1 - Показатели эффективности реализации целевых программ развития агропромышленного комплекса

Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 года» [1]	Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» [2]
Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий	Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий
Индекс производства продукции животноводства	Индекс производства продукции растениеводства
Индекс производства продукции	Индекс производства продукции

растениеводства	животноводства
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства	Индекс производства пищевых продуктов
Располагаемые ресурсы домашних хозяйств в сельской местности	Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства
Коэффициент обновления основных видов сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях	Индекс производительности труда в хозяйствах всех категорий
Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций	Рентабельность сельскохозяйственных организаций
Индекс производительности труда	Среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве

Из данных таблицы 1 видим, что основной упор делается на эффективность функционирования подотраслей – растениеводства, животноводства и поддержка всех категорий хозяйств, в том числе малых форм хозяйствования.

Постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 26 сентября 2008 года № 415 утверждена государственная программа «Об утверждении порядка принятия решения о разработке долгосрочных целевых программ, их формирования и реализации и порядка проведения и критериев оценки эффективности реализации долгосрочных целевых программ» [5].

В данном постановлении предусмотрены основные разделы программы, программные мероприятия, целевые индикаторы, критерии оценки эффективности реализации целевых программ. Государственные целевые программы разрабатываются государственными органами и финансируются из средств государственного бюджета, таким же образом разрабатываются региональные и муниципальные программы.

На основании вышеизложенного Администрацией Кемеровской области разработана государственная программа «Государственная поддержка агропромышленного комплекса и устойчивого развития сельских территорий в Кемеровской области» на 2014 – 2016 год [3].

Государственная программа нацелена на создание условий для устойчивого развития агропромышленного комплекса и сельских территорий, где особое внимание уделено не только ускоренному экономическому росту агропромышленного комплекса Кемеровской области, но и на улучшение жилищных условий сельского населения и обеспечение доступным жильем молодых семей и молодых специалистов на селе, но не уделено должного внимания жителям сельских территорий.

В указанных документах четко определены принципы, направления государственной поддержки и обязанность государства осуществлять финансирование сельского хозяйства и сельских территорий за счёт средств федерального и региональных бюджетов.

Методика оценки эффективности государственной программы представляет собой алгоритм оценки ее фактической эффективности с учетом финансовых ресурсов, направленных на ее реализацию, а также возможных рисков и социально - экономических трансформаций, оказывающих влияние на изменение индикаторов.

Для оценки эффективности реализации программы применяются целевые индикаторы, определенные в каждой программе. Критериями оценки эффективности реализации программы являются:

- степень достижения заявленных целевых индикаторов;
- абсолютные и относительные отклонения достигнутых значений целевых индикаторов от плановых значений;
- динамика целевых индикаторов программы.

Оценка состояния целевого индикатора программы основана на балльном принципе.

Методика оценки эффективности Государственной программы учитывает необходимость проведения оценок по следующим критериям:

- а) эффективность использования средств областного бюджета, направленных на реализацию Государственной программы;
- б) динамика достижения значений целевых показателей (индикаторов).

Оценка эффективности производится ежегодно за отчетный год на основании годовых сведений, представленных исполнителями Государственной программы.

Показатель достижения плановых значений целевых показателей в целом по Государственной программе производится по формуле [3]:

$$\text{ЦИ} = \frac{(\Phi 1 / \Pi 1 + \Phi 2 / \Pi 2 + \dots + \Phi \kappa / \Pi \kappa)}{\kappa}, (1)$$

где: ЦИ – показатель достижения плановых значений целевых показателей (индикаторов) в целом по Государственной программе;

κ – количество целевых показателей Государственной программы;

Φ – фактическое значение целевого показателя (индикатора) решения задач Государственной программы за рассматриваемый период;

Π – планируемое значение достижения целевого показателя решения задач Государственной программы за рассматриваемый период.

В случае когда уменьшение значения целевого показателя является положительной динамикой, показатели Φ и Π в формуле меняются местами. Оценка эффективности будет тем выше, чем выше уровень достижения плановых значений целевых индикаторов и меньше уровень использования бюджетных средств [3].

Таким образом, методика оценки эффективности реализации программы оценивает эффективность использования бюджетных средств, а также степень достижения поставленных целей.

Список использованной литературы:

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы утв. постановлением Правительства РФ от 14.07.2007 г. №446. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru> Дата обращения: 25.01.2016 г.

2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы утв. постановлением Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru> Дата обращения: 28.01.2016 г.

3. Постановление Коллегии Администрации Кемеровской области от 25 октября 2013 года № 464 «Об утверждении государственной программа «Государственная программа агропромышленного комплекса и устойчивого развития сельских территорий в Кемеровской области» на 2014 - 2016 годы (с изменениями от 19 сентября 2014 г. № 374) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.ofukem.ru/download/ako/PostN464ot131025.pdf> Дата обращений: 29.01.2016 г.

4. Приоритетный национальный проект «Развитие АПК» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/> Дата обращения: 29.01.2016 г.

5. Постановление Коллегии Администрации Кемеровской области от 26 сентября 2008 года № 415 «Об утверждении порядка принятия решения о разработке долгосрочных целевых программ, их формирования и реализации и порядка проведения и критериев оценки эффективности реализации долгосрочных целевых программ» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document> Дата обращения: 29.01.2016 г.

© Ю.В.Тельнова, 2016

УДК 65.011

Ю.В. Уханова

к.и.н., магистрант экономического факультета

ВГМХА им. Н.В. Верещагина

г. Вологда, Российская Федерация

К ВОПРОСУ О КАТЕГОРИИ «РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОРГАНИЗАЦИИ»

Эффективность хозяйственной деятельности предприятия зависит, прежде всего, от использования ресурсного потенциала. Особую остроту эта проблема приобретает в силу ограниченности самих ресурсов, что обуславливает необходимость постоянного поиска путей их интенсивного использования. В связи с этим обращение к проблеме ресурсного потенциала представляется весьма актуальным.

В настоящем исследовании сделана попытка поиска современной интерпретации понятия «ресурсный потенциал», выделения его элементов. Раскрытие категории «ресурсный потенциал» предполагает уточнение составляющих его понятий. «Ресурсный» является производным от слова «ресурс». В научной литературе термин «ресурс» (от франц. *ressource*, лат. *resurgere* – вспомогательное средство) – означает денежные средства, ценности, запасы, возможности, источники чего - либо. Позиции авторов по определению видов ресурсов несколько расходятся. В частности, В.А. Фокильс условно подразделяет ресурсы на следующие группы: природные, материальные (средства производства), трудовые, информационные ресурсы, финансовые [12, с. 108]. Ряд авторов предлагают более обобщенную классификацию, где ресурсы разделены на две большие группы – материальные ресурсы – земля, или сырьевые материалы, и капитал; людские ресурсы – труд и предпринимательская деятельность. [3, с. 58–60].

На наш взгляд, в качестве базовых ресурсов следует выделить природные, материальные и трудовые ресурсы, которые присущи любому производству, все остальные ресурсы являются вспомогательными.

Еще одной составляющей понятия «ресурсный потенциал» является категория «потенциал», которое происходит от латинского «*potentia*» – сила, что означает степень мощности в каком-то отношении, совокупность средств, возможностей. С точки зрения В.Н. Щукова, потенциал играет ключевую роль в формировании и функционировании всех хозяйствующих субъектов. Однако в экономической теории категория потенциала не фигурирует среди ее базовых понятий, она не включена в систему факторов развития хозяйства, экономического равновесия, механизма функционирования в целом. Как отмечает автор, категория потенциала находит косвенное выражение через понятие ресурсы, которые трактуются как ограниченные элементы экономики [13, с. 41].

В экономической литературе существуют различные подходы к определению категории «ресурсный потенциал». При этом часть авторов рассматривает ресурсный потенциал как совокупность используемых предприятием ресурсов [7,9], другая часть ученых – под ресурсным потенциалом понимает способность хозяйственной системы осваивать, перерабатывать ресурсы для использования в процессе общественного воспроизводства [2, 5, 6, 8, 10].

При рассмотрении ресурсного потенциала важным аспектом является определение его состава. По мнению ряда авторов, в структуру ресурсного потенциала организации следует включать производственные ресурсы, состоящие из трудовых ресурсов, основных средств, материальных ресурсов; финансовые ресурсы, инновационные ресурсы, предпринимательская способность и информационные ресурсы, образующие самостоятельные категории [1, 8].

В.В. Ковалев при анализе состава ресурсного потенциала предприятия подразделяет всю совокупность ресурсов на три группы: материально-техническая база (долгосрочные ресурсы, обусловленные сущностью технологического процесса), оборотные активы (активы, обеспечивающие выполнение технологического процесса), трудовые ресурсы. По мнению автора, центральным элементом ресурсного потенциала являются трудовые ресурсы [4].

Таким образом, под ресурсным потенциалом организации следует понимать совокупность используемых ресурсов, а также резервов и возможностей по мобилизации этих ресурсов, которыми можно воспользоваться для достижения экономического эффекта. Следовательно, категория «ресурсный потенциал» шире, чем категория «ресурсы». В работах большинства ученых экономистов структура ресурсного потенциала представлена всеми ресурсами, используемыми в общественном производстве на той или иной стадии развития производительных сил. В то же время для каждого предприятия структура ресурсного потенциала является индивидуальной. Она определяется спецификой отрасли, уровнем экономического развития предприятия, а также стратегией развития предприятия.

Литература

1. Бердникова Л. Ф. Ресурсный потенциал организации: понятие и структура // Вестник ТГУ. – 2011. – № 1(5). – С. 201–203.
2. Ганиева Л.А. Формирование и экономическая оценка ресурсного потенциала промышленного предприятия // Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. кэн. – СПб., 2009.
3. Грузинов В.П., Грибов В.Д. Экономика предприятия. – 2-е изд. – М.: «Финансы и статистика», 2001.

4. Ковалев В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 560 с.
5. Комельчик С.Л. Анализ потенциала производственных ресурсов как составляющая анализа ресурсного потенциала организации // Вестник Казанского технологического университета. – 2009. – №6.
6. Лыасова С.Н. Ресурсный потенциал организации розничной торговли // Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. кэн. – Екатеринбург, 2011.
7. Мельник М.В., Герасимова Е.Б. Анализ финансово - хозяйственной деятельности предприятия : учеб. пособие. – М. : ФОРУМ: ИНФРА - М, 2007. – 192 с.
8. Рыжук С.Г., Овачук Е.И. Ресурсный потенциал организации // Вестник алтайского государственного аграрного университета. – 2012. – № 11 (97). – С. 115–119.
9. Смагин Б.И. Методика оценки ресурсного потенциала в аграрном производстве // Достижения науки и техники АПК. – 2003. – №2. – С. 43–45.
10. Снитко Л.Т. Ресурсное обеспечение деятельности организаций потребительской кооперации // Вестник. – 2003. – №1. – С. 95–104.
11. Стекова С.Ю. Ресурсный потенциал строительного предприятия и оценка эффективности его использования // Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. кэн. – СПб., 2011.
12. Фролькис В.А. Введение в теорию и методы оптимизации для экономистов. – 2 - е изд. СПб: «Питер», 2002. – 320 с.
13. Щуков В.Н. Экономический потенциал регионов России и эффективность его использования / учебное пособие. – Иваново: Ивановская государственная текстильная академия, 2002. – 57 с.

© Ю.В. Уханова, 2016

УДК 336.7

И.А. Федоренко

Студент 2 курса Института энергетики и автоматизированных систем
ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет
им. Г.И.Носова», г. Магнитогорск, Российская Федерация

У.В. Шарипова

Студент 2 курса Института энергетики и автоматизированных систем
ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет
им. Г.И.Носова», г. Магнитогорск, Российская Федерация

Л. А. Остапченко

Старший преподаватель Экономики и маркетинга
ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет
им. Г.И.Носова», г. Магнитогорск, Российская Федерация

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ

Современная банковская система является одним из ключевых элементов любой национальной экономической системы, оказывая воздействие на формирование в её рамках закономерностей экономических процессов в целом. В связи с этим необходимы чёткое понимание сути банковской системы, её составляющих, места и роли в современной

экономике, осмысление содержания трансформации национальных банковских систем под воздействием процессов финансовой глобализации.

Согласно теории систем, банковскую систему можно рассматривать как набор взаимосвязанных элементов, или частей, устремлённых к достижению общей цели и функционирующих как единое целое. При этом необходимо учитывать, что элементы банковской системы функционируют и развиваются в её рамках, их свойства подчинены системе в целом. Соединение объектов и свойств в системном процессе в единое целое осуществляется с помощью связей, организованных определённым образом [1].

В банковской системе наблюдается тяжёлая обстановка, вызванная рядом причин:

1. Низкий уровень капитализации;
2. Не создаются условия для развития;
3. Низкий уровень монетизации экономики;
4. Макроэкономическая нестабильность;
5. Высокая концентрация банковской системы и её непрозрачность;
6. Ненадёжность банковской системы страны;
7. Недостаточно развита инфраструктура оказания банковских услуг.

Можно заметить, что недостатки банковской системы, хоть и имеют свои особенности, во многом схожи с проблемами экономической модели страны в целом.

На сегодняшний день банковская система нуждается в реформировании в рамках единой политики модернизации экономики, направленной на укрепление внутренней стабильности банковской индустрии, развитие новых финансовых инструментов, интеграцию с другими секторами экономики[2].

Национальные банковские системы перестали быть замкнутыми структурами. Проблемы банковского сектора одной страны в силу международного взаимосвязанного с другими странами бизнеса могут стать национальными проблемами. Кризис банков одной страны часто, однако, затрагивает стабильность не только банков соседних стран, но и стран других континентов. Еще более всеобъемлющим стал современный финансовый кризис, охвативший экономику практически всех континентов[3].

Банковская система — это целостное образование, состоящее из совокупности фундаментального, организационного и регулирующего блоков и их элементов (кредитных, регулирующих, инфраструктурных организаций) с учётом их взаимосвязанности, которое является саморазвивающимся целым. В процессе своего развития она проходит последовательные этапы усложнения и дифференциации и в определённые исторические периоды входит в системы более высокого порядка: в экономическую систему соответствующей страны, а в условиях глобализации — в формирующуюся глобальную банковскую систему. Банковская система, с одной стороны, является органичной частью рыночной экономики, с другой — развивается в определённой мере автономно, отражая, в то же время, происходящие в национальной экономике процессы[1].

С позиции методологии система включает в себя не только банки и их организационные основы, но и наше знание о сущности входящих в нее элементов. В целом в этом случае банковскую систему как целостное образование можно представить в виде следующих блоков и их частей (рис. 1).

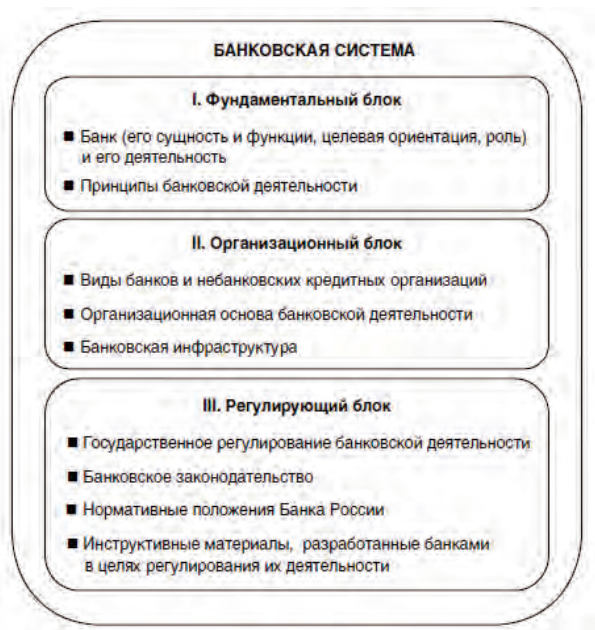


Рис. 1.1. Банковская система

Представленные блоки и элементы банковской системы образуют единство, выражают при этом специфику целого, выступают носителями его свойств. Только как целостное образование банковская система может обеспечить свое эффективное развитие.

На сегодняшний день банковская системы обеспечивает на современном этапе развития экономических взаимоотношений нормальное функционирование всей экономики в целом[4].

Таким образом, для дальнейшего развития банковского сектора России, направленного на улучшение деятельности банков, необходимы дополнительные усилия со стороны Правительства РФ на повышение конкурентоспособности банковского сектора[2].

Список использованной литературы:

1. Научная библиотека КиберЛенинка. [Электронный ресурс] –Режим доступа:URL:[http:// cyberleninka.ru / article / n / k - voprosu - o - traktovkah - ponyatiya - bankovskaya - sistema#ixzz3wsCpFvHO](http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-traktovkah-ponyatiya-bankovskaya-sistema#ixzz3wsCpFvHO).
2. Теоретические и практические аспекты развития научной мысли в современном мире: сборник статей Международной научно – практической конференции 30.06.2015 г. – Уфа: АЭТЕРНА, 2015. – 157–159 с.
3. Банковская система в современной экономике. – М.: КноРус, 2015. – С.5.
4. Банковская система. [Электронный ресурс] –Режим доступа:[http:// center - yf.ru / data / economy / Bankovskaya - sistema.php](http://center-yf.ru/data/economy/Bankovskaya-sistema.php)

© И.А. Федоренко, У.В. Шарипова, Л. А. Остапченко, 2016

ВЛИЯНИЕ НАСТРОЕК МОДУЛЯ SOLVER НА РЕЗУЛЬТАТ ОПТИМИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ

Для генетического алгоритма характерен недостаток, присущий всем методам вероятностного численного решения оптимизационных задач - зависимость результата от исходных данных.

Применение генетического алгоритма MS Excel, реализуемого модулем Solver через надстройку «Поиск решения», для оптимизации инвестиционной стратегии [1] также не лишено указанных недостатков к основным из которых относится зависимость от начального приближения и разброс результатов при расчете на неизменных настройках.

Результаты расчетов по модели, описанной в [2] и на настройках вычислительного алгоритма [3] представлены в таблицах 1 и 2. Обозначения в таблицах: относительное изменение цены, A , пунктов; уровень закрытия с убытком, L , пунктов; уровень закрытия с прибылью P , пунктов; целевая функция, $ц.ф.$, пунктов.

Данные таблицы 1 свидетельствуют о недостаточной точности и повторяемости расчетов. Так, например, значение параметра изменения цены A составляет от 137 - 475, уровень закрытия с убытком изменяется во всех границах заданного диапазона - от 50 до 1000. Это, возможно, происходит по причине того, что работа алгоритма останавливается слишком рано. Параметр настройки «количество циклов без улучшения» $K=30$ изменен на $K=300$.

Таблица 1 - Результаты расчета

Начальное приближение			Результат при $K=30$				Результат при $K=300$			
A	L	P	A	L	P	$ц.ф.$	A	L	P	$ц.ф.$
1	1	1	328	873	284	10677	355	986	286	17754
1	1	1	356	693	263	11054	408	898	508	15132
1	1	1	341	820	205	11890	376	961	307	17059
Среднее в серии			342	795	251	11207	380	948	367	16648
Размах в серии			28	180	79	1213	53	88	222	2622
500	500	500	359	1000	203	11330	349	1000	279	15063
500	500	500	285	82	574	9594	338	859	272	15947
500	500	500	368	855	280	13230	354	739	278	14776

Среднее в серии			337	646	352	11385	347	866	276	15262
Размах в серии			83	918	371	3636	16	261	7	1171
1000	1000	1000	475	731	671	8554	357	1000	291	16645
1000	1000	1000	408	673	678	10270	355	984	286	17776
1000	1000	1000	137	50	350	14200	407	994	596	14296
Среднее в серии			340	485	566	11008	373	993	391	16239
Размах в серии			338	681	328	5646	52	16	310	3480
Среднее			340	642	390	11200	367	936	345	16050
Размах			338	950	475	5646	70	261	324	3480

Увеличение количества циклов без улучшения в 10 раз существенно снизило разброс и повысило значение целевой функции в среднем на 50 %.

Результаты показывают, что имеет место значительный разброс между повторами, вызванный стохастичностью процесса поиска решения по генетическому алгоритму. Рассмотрим данные таблиц без дифференциации по начальному приближению.

По графику частотных распределений целевой функции (рис. 1) видно, что с увеличением K закон распределения изменяется – при $K=30$ распределение близко к нормальному, при $K=300$ распределение ближе к равномерному. Как правило, случайные составляющие природного происхождения, к которым можно отнести и изменения котировок, имеют закон распределения близкий к нормальному. Равномерное распределение присуще искусственным множествам. Возможно, при $K=30$ на разброс оказывает существенное влияние стохастичность биржевых котировок, а при $K=300$ разброс результата обусловлен стохастичностью расчетного алгоритма.

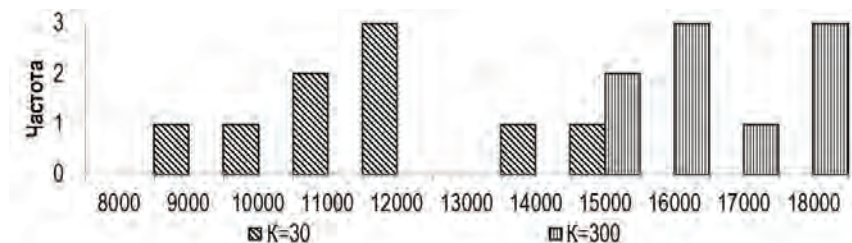


Рис. 1. График частотного распределения значений целевой функции

Результаты расчета при $K=300$ позволяют определить рекомендации вида «покупать бумагу при падении относительно открытия предыдущего дня в диапазоне от 338...408 пунктов с фиксацией убытка на уровне 739...1000 пунктов и с фиксацией прибыли в области 272...596 пунктов».

В целом расчеты показывают, что при оптимизации инвестиционной стратегии генетическим алгоритмом в MS Excel существенное влияние на разброс результатов и уровень целевой функции оказывает параметр «количество циклов без улучшения». Для обеспечения качества результатов необходимо устанавливать данный параметр не менее 300.

Список используемых источников

1. Хрипунов Н.В. Применение универсальных информационных технологий в практике решения экономических задач // Научный альманах. 2015. №12(14) - 1. С. 382 - 385.
 2. Хрипунов Н.В., Панюков Д.И., Алышанская Т.В. Концепция оптимизации краткосрочного инвестирования // Научный альманах. 2015. №12(14) - 1. С. 385 - 389.
 3. Хрипунов Н.В., Панюков Д.И., Алышанская Т.В. Модель оптимизации краткосрочного инвестирования в Excel // Новая наука: проблемы и перспективы. 2016. № 1 – 2. С. 119–121.
- © Хрипунов Н.В., Панюков Д.И., Алышанская Т.В., 2016

УДК 67

М.Д.Журавлев, Д.И.Трубицына, О.Г.Худасова

аспиранты института инженерных технологий и естественных наук
ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский
университет», НИУ «БелГУ»
г. Белгород, Российская Федерация

АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОТХОДАМИ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

В условиях прогрессирующего роста количества строительного мусора, повышения его негативного влияния на окружающую среду, дефицита ресурсов и увеличения затрат, связанных со сбором отходов, их удалением на полигоны, а также с промышленной переработкой, актуальной остается задача выбора оптимального сценария обращения с отходами строительного производства. Для эффективного решения комплекса накопившихся проблем в сфере управления строительными отходами необходимо определить основные направления их решения с учетом государственной политики в сфере обращения с отходами, то есть разработать долгосрочную стратегию, а затем последовательно ее реализовывать.

В настоящее время в России проблемы обращения с отходами, с одной стороны, не вошли в число важнейших федеральных программ, а с другой - остались практически вне сферы интересов и компетенции экологического сообщества, чьи приоритеты до настоящего времени остаются в основном в сфере разработки «малоотходных» и «безотходных» технологий и в значительной мере заканчиваются на стадии превращения сырья в готовую продукцию. Между тем, именно в разрыве этой цепочки, как показала мировая практика, и лежит, с одной стороны, наибольший урон, наносимый человеку и окружающей среде, а с другой - именно здесь находятся и наиболее эффективные рычаги управления природопользованием, которые только и могут обеспечить реализацию концепции устойчивого развития. Если будет разработана качественная стратегия промышленной переработки строительного мусора, это позволит Белгородской области получить существенные выгоды. Во - первых, за счет опережающего определения объемов и источников образования всех видов отходов на территории Белгородской области; во - вторых, за счет повышения управляемости и усиления контроля над перемещением

отходов, формирования статистики по графикам и маршрутам вывоза отходов с целью их оптимизации; в - третьих, за счет реального и оперативного мониторинга поступления отходов на объекты их промышленной переработки и обезвреживания по весу, радиационной безопасности и правомерности приема

Если рассматривать проблему промышленной переработки строительного мусора в Белгородской области, то необходимо учитывать очень важный аспект, который оказывает существенное влияние на проблему утилизации отходов в целом. Основным источником строительных отходов, которые промышленно перерабатываются на полигонах Белгородской области, является Шебекино, Валуйки и Белгород. Эта ситуация накладывает определенные ограничения и добавляет новые условия при анализе организационно - экономического механизма комплексного решения проблем промышленной переработки строительных отходов. В частности, автономность бюджетов регионов требует поиска оптимального соотношения ресурсов и затрат, которые выделяются на промышленную переработку. Необходимость решения задачи совместного ресурсного обеспечения полигонов и других предприятий по промышленной переработке строительного мусора определяется тем, что у рассматриваемых регионов фактически существует общее экологическое пространство, которое оказывает влияние на оба региона [2].

Для разработки и обоснования инструментария обоснования объемов выделяемых ресурсов на промышленную переработку строительного мусора и утилизацию других отходов необходимо представить затраты и результаты участников данной проблемы. По нашему мнению, из бюджета г. Белгорода и Белгородской области целесообразно осуществлять совместные затраты для снижения масштабов экологического ущерба от имеющихся отходов строительного производства.

Направления затрат могут быть самыми различными, например, строительство заводов по промышленной переработке строительного мусора, создание новых полигонов для захоронения, переработка которых невозможна или неэффективна, разработка маршрутов транспортировки строительных отходов к местам утилизации и строительство логистической инфраструктуры, затраты на разработку новых технологий промышленной переработки строительных отходов. Результатом перечисленных затрат может стать существенное улучшение экологической ситуации в рамках природной системы «Белгород - Белгородская область». Таким образом, можно утверждать, что для получения общего экономического, экологического и социального эффекта два региона, имеющих территориальную и финансовую автономию, должны решить задачу расчета общего объема затрат на промышленную переработку строительных отходов, а также распределить указанные затраты между региональными бюджетами.

Список использованных источников

1. Официальный сайт waste.ru // Европейская практика обращения с отходами: проблемы, решения, перспективы. – СПб. – 77с.
 2. Региональная стратегия экономического роста – 2015 / Отв. ред. В.А. Ильин; Волгоградский научно – координационный центр ЦЭМИ РАН. – М.: Наука, 2007. - 244 с.
 3. Организационно - экономический механизм управления обращением с строительного мусора в Белгородской области / А.Е. Королева. – Белгород: ООО «Аксиома», 2013. – 89 с
- © М.Д.Журавлев, Д.И.Трубицына, О.Г.Худасова

Е.В.Шамалова

к.э.н., доцент кафедры «Экономика и менеджмент»
Первый московский государственный медицинский
университет имени И.М. Сеченова,

А.В.Пономаренко

ассистент кафедры «Хирургическая стоматология»
Первый московский государственный медицинский
университет имени И.М. Сеченова,
г. Москва, Российская Федерация

ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ СТОМАТОЛОГИЧЕСКИХ КЛИНИК Г. МОСКВА

Аннотация

В статье проведено исследование рынка стоматологических услуг г. Москва. В ходе исследования был выявлен уровень конкуренции на рынке. В ходе контент - анализа определены факторы, которые влияют на развитие стоматологических клиник г. Москва.

Ключевые слова

Рынок стоматологических услуг, уровень конкуренции, факторы, влияющие на развитие стоматологических клиник.

Рынок стоматологических услуг г. Москвы является крупнейшим в России. Структура московского рынка платных медицинских услуг выглядит следующим образом - на деятельность лечебных учреждений в 2014 году приходилось около 44 % , на врачебную практику - 29 % , на стоматологическую практику - чуть менее 2 % , и 25 % приходилось на прочую деятельность по охране здоровья.

Объем и динамика московского рынка стоматологических услуг в 2010 - 2014 г. представлены на рис 1.

Большинство столичных негосударственных клиник расположено в Центральном административном округе (33,9 %). Второе и третье место по насыщенности коммерческими клиниками делят Южный (12,7 %) и Юго - Западный (9,7 %) административные округа [2].

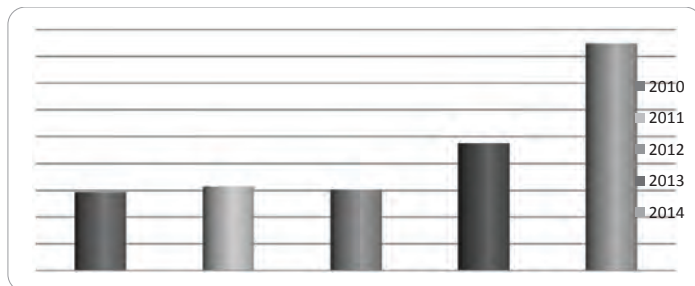


Рисунок 1 Объем и динамика московского рынка стоматологических услуг в 2010 - 2014 г.

Основными игроками рынка стоматологических услуг являются сетевые клиники. Ниже приведены основные сетевые клиники в Москве (рис 2).

Как видим рынок стоматологических услуг в Москве весьма конкурентный. По данным экспертов насыщенности рынка составляет около 80 % [1].

Сравнительная характеристика цен на некоторые услуги стоматологии в г. Москва и других регионах России показала, что самый высокий показатель средней потребительской цены на лечение кариеса в 2014 году был зафиксирован в Москве - 2 879 руб. за шт., самый низкий - в Тульской области (427 руб. за шт.). Самый высокий показатель средней потребительской цены на удаление зуба под местным обезболиванием в 2014 году был зафиксирован в Москве - 2 483 руб. за шт., самый низкий - в Курской области (225 руб. за шт.) [1].

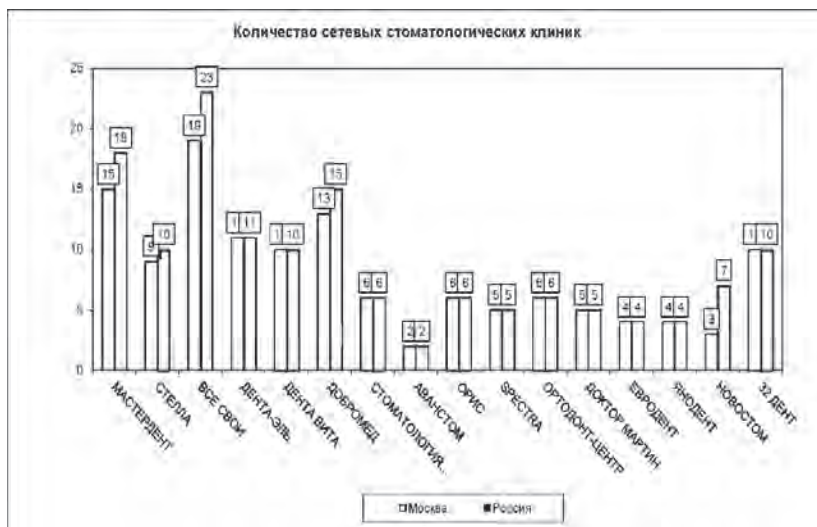


Рисунок 2 Количество сетевых стоматологических клиник в Москве.

Проведенный контент - анализ сайтов московских стоматологических клиник позволил выявить факторы, которые влияют на развитие стоматологических клиник столицы, а, следовательно, на развитие рынок стоматологических услуг в целом. Контент - анализ (от англ. contents - содержание) – это специальный достаточно строгий метод качественно - количественного анализа содержания документов в целях выявления или измерения социальных фактов и тенденций, отраженных этими документами [3]. Факторы, выявленные в ходе контент - анализ, перечислены ниже.

1. Квалификация врачей. Квалификация врачей для пациентов имеет огромное значение, поэтому на Интернет - сайтах клиник этому фактору уделяется особое внимание. Квалификация врачей у пациентов ассоциируется с профессионализмом. Она оценивается по следующим критериям: ученая степень, владение передовыми методиками лечения. Результаты анализа свидетельствуют о том, что врачи, повышая свою квалификацию, постоянно проходят стажировки в России и на Западе.

2. Персонализированный подход к пациентам. Клиники стремятся через Интернет - сайты донести до покупателей свое индивидуальное отношение к пациенту. На сайтах подчеркивается, что к пациенту будут относиться с сочувствием и порядочно.

3. Комфортность и отсутствие боли при лечении. На сайтах клиник размещена информация о современном оборудовании и медикаментах, которые использует клиника. Это позволяет стоматологическим клиникам заявлять о том, что лечение будет проходить максимально безболезненно.

4. Сервис. Акцентирование внимания на медицине и отношении к пациенту, не противоречит тому факту, что деятельность стоматологических клиник является частью сферы обслуживания. На многих сайтах пациентам сообщают, что в клинике их ждет замечательный сервис, что чаще всего подразумевает прием пациентов по предварительной записи, которая позволяет избежать очередей и ожидания приема. Также упоминается и комфортность интерьера клиники, хотя чаще всего подчеркивается, что этот параметр никоим образом не сказывается на стоимости услуг.

Также особо на сайтах подчеркивается, что взаимодействие между пациентом и клиникой оформляется юридически. Заключаемый договор выполняет функцию гарантийного обязательства. Сроки исполнения работ и долговременность гарантий также отмечается как существенное преимущество клиниками, которые их декларируют.

Еще один параметр, обращающий на себя внимание - удобство расположения клиники, наличие собственной парковки и т.д.

7. Престижность клиники. Некоторые клиники на своих сайтах обращают внимание на то, что их пациентами являются известные люди с высоким социальным статусом. Данные заявления могут порождать эффект Веблена, который описывает склонность пациентов платить более высокую цену за статусное значение приобретаемого товара. В это же время наличие в списке пациентов богатых пациентов может свидетельствовать об особых условиях обслуживания, доступных в данной клинике. Еще одним объяснением данной информации, размещенной на сайте, может быть то, что известность пациента используется стоматологическими клиниками в качестве гаранта качества своих услуг. Если бы клиника вела себя недобросовестно или оказала публичному пациенту услугу низкого качества, СМИ отразили бы эту информацию и навредили имиджу клиники. И наоборот, информация о том, что богатые и знаменитые люди являются постоянным пациентом клиники, выступает высоким гарантом качества оказываемого ею лечения.

8. Формирование у пациентов потребности в услуге. Клиники тратят много усилий на обучение своих потенциальных пациентов способам ориентирования на стоматологическом рынке. Они постоянно напоминают пациентам о том, что здоровье зубов уже перестало быть личным делом каждого человека, вопросом физического здоровья. На сайтах обращают внимание пациентов на то, что здоровые зубы - это требование общества, что кроме физиологического значения, здесь есть и социальный компонент. На первый план выдвигается значение здоровья зубов для общения и для социального благополучия.

Анализ слоганов некоторых клиник позволяет сделать вывод, что физиологический компонент в лечении зубов постепенно отходит на второй план и уступает место социальным и эстетическим компонентам. Когда взаимоотношения между врачом и пациентом складываются на платной основе, и пациент задает вопросы относительно того,

за что именно он платит свои деньги, сохранение за собой экспертного, а за пациентом обывательского статуса, перестает быть выгодно клинике. Для того чтобы покупать медицинские услуги, пациент должен знать, в чем она состоит и как влияет на его тело. Возможно, поэтому на сайтах многих московских стоматологических клиник можно встретить разделы, призванные разъяснить пациентам смысл тех или иных стоматологических заболеваний. Там пациентам разъясняют особенности таких заболеваний как кариес, пульпит и т.д., информируют о доступных методиках их лечения.

Наряду с медицинским ликбезом, на сайтах московских стоматологических клиник распространена информация о том, каким образом пациенту можно оценить стоимость стоматологических услуг. Многие клиники подчеркивают, что стоимость их услуг высокая, при этом убеждая пациентов в том, что низкая цена на стоматологическую услугу не должна восприниматься как привлекательная, что «качественное стоматологическое лечение не может быть дешевым».

В целом можно сделать вывод, что клиники ведут значительную работу по обучению пациентов в области стоматологии. Данная работа направлена, в том числе, и на формирование восприятия цен на эти услуги пациентами.

Список используемой литературы

1. Анализ рынка стоматологических услуг в России в 2010 - 2014 гг, прогноз на 2015 - 2019 гг // [Электронный ресурс]. – Электрон.дан. – Режим доступа: <http://marketing.rbc.ru/>
2. Маркетинговое исследование «Российский рынок стоматологических услуг в 2010 - 2014 гг., прогноз на 2015 - 2020 гг.» // [Электронный ресурс]. – Электрон.дан. – Режим доступа: <http://marketing.rbc.ru/>
3. Социологический словарь // [Электронный ресурс]. – Электрон.дан. – Режим доступа: <http://vslovare.ru/>

© Е.В.Шамалова, А.В.Пономаренко, 2016

УДК 330.47

Е.А. Шаронова

Студентка 3 курса СПО

Научный руководитель Хрипунов Н.В.

канд. техн. наук, доцент кафедры прикладной информатики в экономике,

Поволжский государственный университет сервиса,

г. Тольятти, Российская федерация

КОДИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИИ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Кодирование информации по определению, это переход от одной формы представления информации к другой, более удобной для хранения, передачи или обработки. Непосредственное восприятие данного определения ограничивает применение кодирования технологиями передачи телевизионных и радиосигналов, компьютерными технологиями, криптологией и др. Целью настоящей работы является показать, что

информационные коды встречаются в самых разных областях жизни человека, и самый широкий спектр явлений может рассматриваться с единых позиций теории кодирования.

Часто люди, видя сообщения, не задумываются о том, что информация закодирована. Доказательством служит простой пример – дорожные знаки. Независимо от того кто человек пешеход или водитель, он успешно декодирует закодированную информацию. Описанный пример в целом соответствует научному определению кода как набора условных обозначений (или сигналов) для записи (или передачи) некоторых заранее определенных понятий.

Исходя из схемы кодирования информации [1] в рассматриваемом случае источником и передатчиком является организация, установившая дорожный знак, в качестве правил кодирования выступают правила дорожного движения, канал связи – оптическая среда, приемник – система восприятия человека, декодирование осуществляется человеком на осознанном уровне с использованием накопленных знаний. Цель информационного взаимодействия в данном случае – передача информации, значимой для участников процесса дорожного движения.

Одним из самых значительных информационных потоков окружающих человека является реклама. Реклама является одним из видов социальной коммуникации, в которой одна из основных функции - это передача информации. Передача информации происходит операцией кодирования. Кодирование в рекламной коммуникации понимается как процесс представления идеи коммуникации, передаваемой адресату информации в виде текстов, символов и образов.

Есть источник сообщения, есть процесс преобразования информации в конкретные сигналы (кодирование). После чего сигналы по каналам связи передаются на приемник, где они декодируются и в таком виде поступают к адресату. Декодирование выполняет сам человек. А визуальное представление данного примера всё мы встречали – это большие плакаты на улицах, красивые картинки, размещённые в сети Интернет, рекламные видеоролики и т.д.

В условиях жесткой конкуренции на рынках сбыта целью информационного взаимодействия в сфере рекламы служит не столько информирование, сколько побуждение к действию – предпочесть один продукт функционально ничем не отличающийся в ряду аналогов [2]. В решении этой задачи используются коды осознанного прямого воздействия – информирование о продукте и его характеристиках, осознанного косвенного воздействия – ассоциирование продукта с явлениями, вызывающими положительное эмоциональное состояние, неосознанного воздействия – воспринимаемые, но не обрабатываемые человеком на сознательном уровне. В последнем случае коды транслируются на границах воспринимаемых человеком частотных диапазонов, например, по восприятию зрительного канала (25 кадр) и по восприятию слухового канала (инфразвук).

Кодирование в окружающем мире не исчерпывается случаями, когда источником информации является человек. Примером тому служит кодирование информации - дезоксирибонуклеиновой кислоты (ДНК). Генетический код - это свойственный всему живому, способ кодирования аминокислотной последовательности белков при помощи последовательности нуклеотидов. В данном примере в роли информации выступает - аминокислотная последовательность белков, а методом кодирования – последовательность нуклеотидов. Закодированная информация содержит данные об организме человека: его

внешность, здоровье или предрасположенность к болезням, способности и пр. Информация кодируется в виде четырёх групп нуклеотидов (триплетом). Триплеты выстраиваются в так называемый ряд (генетический код). Целью в данном случае является обеспечение жизнедеятельности организмов. Канал воздействия – процесс клеточного синтеза.

Изложенное позволяет заключить, что кодирование присутствует в самых различных сферах человеческой жизни и может быть классифицировано с единых позиций по таким признакам как: источник возникновения кодированной информации, цель передачи кодированной информации, канал и механизм воздействия информационного кода.

Список используемых источников

1. Электронный учебный курс по дисциплине "Разработка и стандартизация программных средств и информационных технологий" [Электронный ресурс] : для студентов направления 230700.62 "Приклад. информатика" / Поволж. гос. ун - т сервиса (ФГБОУ ВПО "ПВГУС") ; сост. Н. В. Хрипунов. - zip Archive. - Тольятти : ПВГУС, 2015. - 23,5 МБ. - Режим доступа: <http://elibr.tolgas.ru>.

2. Лабораторный практикум по дисциплине "Информационный менеджмент" [Электронный ресурс] : для студентов направления 230700.62 "Приклад. информатика" / Поволж. гос. ун - т сервиса (ФГБОУ ВПО "ПВГУС"), Каф. "Приклад. информатика в экономике" ; сост. Н. В. Хрипунов. - Документ Adobe Acrobat. - Тольятти : ПВГУС, 2015. - 436 КБ, 48 с. - Режим доступа: <http://elibr.tolgas.ru>.

© Шаронова Е.А., 2016

УДК 332.2

Ю.В. Шипилова

Студентка инженерно - землеустроительного факультета
Кубанский государственный аграрный университет
г. Краснодар, Российская Федерация

ВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗЕМЕЛЬНОГО НАДЗОРА В СЛАВЯНСКОМ РАЙОНЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Одним из основных способов управления земельными ресурсами и обеспечения земельного правопорядка является ведение государственного земельного надзора. Согласно ст. 71 Земельного Кодекса РФ государственный земельный надзор – это деятельность федеральных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований законодательства РФ, за нарушение которых законодательством предусмотрена административная и иная ответственность [1, с.110].

Целью государственного земельного надзора является сохранение земли, как основы жизни и деятельности человека. По поводу ведения государственного земельного надзора

возникает множество споров между учеными, в том числе из - за терминологии. Надзор часто путают с контролем.

По мнению Н. М. Кониная земельный контроль включает проверку фактического результата деятельности, путей и средств достижения этого результата, принятие мер позитивного или негативного свойства по итогам контроля, надзорная же деятельность охватывает лишь первую стадию контроля [2, с.235].

А. М. Тарасов отмечает, что земельный контроль соотносится с земельным надзором как общее и частное, целое и единичное [3].

Д. Н. Бахран в зависимости от объема контроля различает контроль, в процессе которого проверяются законность и целесообразность деятельности, и надзор, который ограничивается только проверкой законности [4, с.236].

В. П. Беляев под контролем понимает форму юридической деятельности, при которой управомоченные органы и лица в рамках контрольного производства для получения юридически значимых результатов и оказания регулирующего воздействия осуществляют на подконтрольных объектах сбор и проверку информации о фактическом выполнении нормативных предписаний, соблюдении требований нормативно - правовых актов, принимают меры по предупреждению и пресечению допущенных нарушений в целях обеспечения охраны интересов общества и государства. Под надзором он понимает автономную форму юридической деятельности управомоченных субъектов заключающейся в совершенствовании дел, возникающих в связи с неисполнением или не надлежащим исполнением законов государственными органами и должностными лицами в целях обеспечения и укрепления правопорядка [5].

Все споры по поводу терминологии разрешились с закреплением на законодательном уровне понятий муниципального земельного контроля и государственного земельного надзора.

Государственный земельный надзор направлен на предупреждение, выявление и пресечение нарушений земельного законодательства, проводится по средствам проверки соблюдения земельного законодательства.

В Славянском районе Краснодарского края государственный земельный надзор ведется Федеральной службой государственной регистрации кадастра и картографии по Славянскому району. Количество правонарушений в районе с каждым годом увеличивается, так в 2012 году их было 127, а за 2015 – 226. Одной из причин увеличения числа правонарушений является незнание гражданами земельного законодательства и несовершенство законов, регулирующих ведение государственного земельного надзора, который часто в одинаковых ситуациях трактуется по - разному. Но положительной стороной вопроса является то, что с каждым годом возрастает количество оплаченных штрафов. Так в 2012 году было оплачено 127 штрафов на сумму более 190 тыс. руб., а в 2015 оплачено 172 штрафа на сумму более 700 тыс. руб. Это связано с тем, что существенно повысились их размеры. С 20.03.2015 г. выросли размеры штрафов за нарушения в сфере пользования землей, они стали исчисляться от кадастровой стоимости земельного участка.

Множественно возросла ответственность за неисполнение предписаний. Так размер штрафа за неисполнение соответствующего предписания для граждан составлял от 300 до

500 рублей, теперь минимальное значение штрафа – 10 тысяч рублей, максимальное - 50 тысяч рублей.

Государственный земельный надзор с каждым годом приобретает все большее значение. Это связано с тем, что площадь сельскохозяйственных угодий в Краснодарском крае уменьшается, а число нарушителей – увеличивается. В такой ситуации каждый гражданин решает сам, будет он законопослушным пользователем (собственником) земли или ему придется столкнуться с множеством проблем, обходя рамки земельного законодательства и уклоняясь от его исполнения.

Список используемой литературы:

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 10.10.2015 Ст. 71, 110 с.
2. Конин Н. М. Административное право России. Общая и особенная части: курс лекций, М.: 2004. – 235 с.
3. Тарасов А. М. Обеспечение эффективного взаимодействия и координации при осуществлении государственного контроля – стратегия сегодняшнего дня // справочно - правовая система «КонсультантПлюс»
4. Бахран Д. Н. Административное право. М.: 1999. – 236 с.
5. Беляев В. П. Контроль и надзор как формы юридической деятельности: вопросы теории и практики: автореф. Дис. ... д - ра юрид.наук. Саратов, 2006.
6. Барсукова, Г. Н. Совершенствование арендных отношений / Г. Н. Барсукова, К. А. Юрченко // Труды Кубанского государственного университета. – 2013. – № 3. – С. 20–24.
7. Юрченко, К. А. Земельные отношения в аграрном производстве Краснодарского края / К. А. Юрченко, Н. Н. Забугин // Проблемы современной науки и образования. – Иваново : ПресСто, 2013. – № 3(17). – С. 63–66.

© Шипилова Ю. В., 2016

УДК 338.2

Я.С. Штин

аспирант,

Финансовый университет при Правительстве РФ,
г. Москва, Российская Федерация

РОЛЬ ХОЛДИНГОВ В ИНТЕГРАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА В ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ²⁴

В условиях нарастания конкуренции предприятия оборонно - промышленного комплекса (ОПК) самостоятельно или при поддержке правительства (ввиду участия государства в их собственности) вступили на путь интенсивной консолидации по созданию или укреплению действующих структур холдингового типа, которые рассматриваются в качестве доступного инструмента ускоренного повышения конкурентоспособности

²⁴ Статья разработана при финансовой поддержке РНФ (проект № 14 - 18 - 00519).

военной промышленности [1, с. 16]. Интеграция производств в крупные структуры позволяет получать экономический эффект благодаря действию комплекса факторов: а) концентрации ресурсов на важнейших направлениях расширенного воспроизводства, б) больших возможностей по отстаиванию своих интересов на зарубежных рынках, в) улучшения качества менеджмента (управленческих технологий и кадрового состава) на каждом предприятии объединения [2, с. 43].

Собственные ресурсы холдингов умножаются, если им оказывает поддержку банковская система, причем не только кредитными средствами, но и квалифицированным консалтингом: финансовым, юридическим, стратегическим, организационным, предоставлением экономических обоснований по трансформации предприятий (их слиянию, поглощению, покупке и продаже) и т.д. [3, с. 6].

Судить о степени эффективности разных моделей формирования интегрированных структур достаточно сложно, но общий негативный итог десятилетия реформ не дает оснований для высоких оценок любой из моделей с позиции достижения макроэкономической эффективности производства [4, с. 182]. Как показывают результаты анализа, проводимого рейтинговыми агентствами, крупные объединения предприятий намного эффективней мелких и средних компаний и по производительности труда, и по рентабельности, и по темпам роста производства [5, с. 218].

Формирование структур типа холдинга или корпорации происходило постепенно почти с начала рыночных преобразований и приватизации госсобственности в России. Процесс ускорился по мере накопления капитала и консолидации пакетов акций предприятий в руках новых собственников или полного выкупа ими предприятий у государства. Затем, по мере развития рыночной среды, начались более сложные процессы, включающие трансформацию предприятий, то есть их слияния, поглощения, отделения и т.д. [6, с. 192].

Холдинг является наиболее успешной формой управления активами, получившей наибольшее распространение в рыночной экономике развитых стран. В России де-факто существуют сотни интегрированных структур, управляющих с помощью акций или на основе процессинга тысячами предприятий. Структура менеджмента многих отраслей строится по принципу холдингов. Возможны три основных направления возникновения холдинговых отношений: 1) преобладание головной компании в капитале прочих юридических лиц, входящих в объединение; 2) на основе договорных отношений; 3) на основе решения собственника имущества (так создаются холдинги в ОПК, где главным собственником является государство) [7, с. 25].

Интеграция групп предприятий означает не только укрепление общей маркетинговой позиции на рынке, но и консолидацию их промышленного, научно - технического, технологического, кадрового, финансового, интеллектуального и потребительского потенциалов (капиталов) на основе единства стратегических целей их функционирования и системы управления ими, учета интересов каждого предприятия, соблюдения правил корпоративного поведения, распределения ответственности. Интеграция предполагает обязательное наличие управляющего центра – компании, осуществляющей контроль над собственностью предприятий, зафиксированных же юридически границ такое объединение может и не иметь, строя свои отношения на договорной основе.

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление развитием оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 536 с.
2. Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления предприятия ми оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 128 с.
3. Батьковский А.М. Общая характеристика инновационной деятельности экономических систем. // Экономические отношения. – 2012. – № 1. – С. 3 - 8.
4. Батьковский А.М., Трофимец В.Я., Трофимец Е.Н. Научно - методический аппарат решения аналитических задач в оборонно - промышленном комплексе. // Вопросы радиоэлектроники, серия Системы отображения информации и управления спецтехникой (СОИУ). Выпуск 2. – 2015. – № 6. – С. 174 - 194.
5. Батьковский М.А., Фомина А.В., Хрусталеv Е.Ю. и др. Моделирование и логико - лингвистическое прогнозирование развития оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Электронная вычислительная техника (ЭВТ). Выпуск 2. – 2015. – № 7. – С. 205 - 223.
6. Батьковский А.М., Ключков В.В. Управление материально - технической базой предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеxническая (ОТ). – 2015. – № 10. – С. 180 - 200.
7. Батьковский А.М. Анализ рисков реализации программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса в условиях развития кризисных явлений в экономике. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 24 - 26.

© Я.С. Штин, 2016

УДК 336

Н. А.Эмиршаева

Студентка 4 курса специальности «Менеджмент»

М.К.Ильясова

К.э.н., ст. преподаватель кафедры менеджмента и государственного управления

ГБОУВО РК «Крымского инженерно - педагогического университета»

г. Симферополь, Российская Федерация

МЕТОДЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Актуальность задач, связанных с прогнозированием финансового состояния предприятия, отражена в одном из используемых определений финансового анализа, согласно которому финансовый анализ представляет собой процесс, основанный на изучении данных о финансовом состоянии предприятия и результатах его деятельности в прошлом с целью оценки будущих условий и результатов деятельности. Финансовое

прогнозирование позволяет в значительной степени улучшить управление предприятием за счет обеспечения координации всех факторов производства и реализации, взаимосвязи деятельности всех подразделений, и распределения ответственности.

Целью работы является рассмотрение основных методов прогнозирования финансового состояния предприятия.

Исследованием темы занимались такие ученые, как: Савицкая Г.В., Шеремет А.Д., Ковалев В.В., Волкова О.Н., Киселев Т.К., Уткина Е.И. и другие.

Изложение основного материала.

При прогнозировании финансового состояния предприятия необходимо проанализировать текущее состояние предприятия и по результатам анализа дать прогноз на будущее об изменениях условий хозяйствования.

Существует два вида прогнозирования финансового состояния предприятия: по одному или нескольким отдельным показателям, а также прогноз в форме таблиц отчетности предприятия, где на основании анализа данных прошлых лет прогнозируется каждая статья баланса и отчета о прибылях и убытках. С помощью последнего метода мы получаем максимум информации, для эффективной деятельности предприятия.

При прогнозе в форме таблиц отчетности предприятия можно пользоваться тремя методами, где каждая статья баланса и отчета о прибылях и убытках прогнозируется отдельно, исходя из ее индивидуальной динамики, а также учитывая взаимосвязь между отдельными статьями.

1. Методы экспертных оценок. Данным метод является одним из наиболее простых и быстрых методов прогнозирования, но при этом снижается персональная ответственность за сделанный прогноз. Метод экспертных оценок включает в себя многоступенчатый опрос экспертов по специальным схемам и обработку полученных результатов с помощью инструментария экономической статистики. Также данный метод применяется при аналитической работе.

2. Стохастические метод, ведущий с позиции формализованного планирования, и существенно варьируется по сложности используемых алгоритмов. Вероятность получения точного прогноза растет с ростом числа эмпирических данных. Данный метод предполагает вероятностный характер прогноза и связи между исследуемыми показателями.

Стохастические методы можно разделить на три типовые группы, которые будут названы ниже. Выбор для прогнозирования метода той или иной группы зависит от множества факторов, в том числе и от имеющихся в наличии исходных данных. В зависимости от исходных данных или иных факторов влияющих на предприятие, стохастический метод подразделяется на простой динамический анализ, многофакторный регрессионный анализ, а также на метод авторегрессионных зависимостей. Существует много различных ситуации, проанализировать которые можно с помощью, одновременно, нескольких показателей.

Метод простого динамического анализа исходит из предпосылки, что прогнозируемый показатель изменится с течением времени. Данный метод наиболее приемлем при прогнозировании выручки, прочих доходов и расходов предприятия, так как изменение данных показателей во времени чаще всего происходит в соответствии с «исторической» динамикой – трендом, построенным на основе данных предшествующих периодов.

Многофакторный регрессионный анализ применяется для построения прогноза какого-либо показателя с учетом существующих связей между ним и другими показателями. Многофакторный регрессионный анализ может быть использован при прогнозировании величин оборотных и внеоборотных активов предприятия.

Метод *авторегрессионных зависимостей*. В основу этого метода заложена достаточно очевидная предпосылка о том, что экономические процессы имеют определенную специфику. Они отличаются, во-первых, взаимозависимостью и, во-вторых, определенной инерционностью.

3. Детерминированные методы, предполагающие наличие функциональных или жестко детерминированных связей, когда каждому значению факторного признака соответствует вполне определенное неслучайное значение результативного признака.

Детерминированный метод прогнозирования в свою очередь подразделяется на метод пропорциональных зависимостей и балансовый метод.

Метод пропорциональных зависимостей опирается на тезис о том, что можно идентифицировать некий показатель, являющийся наиболее важным с позиции характеристики деятельности компании, который благодаря такому свойству мог бы быть использован как базовый для определения прогнозных значений других показателей в том смысле, что они «привязываются» к нему с помощью простейших пропорциональных зависимостей.

Суть *балансовой модели* прогнозирования экономического потенциала предприятия ясна уже из ее названия. Баланс предприятия может быть описан различными балансовыми уравнениями, отражающими взаимосвязь между активами и пассивами предприятия.

Таким образом, балансовая модель дает возможность рассчитать прогнозную величину одного из параметров уравнения: суммарных активов, собственного капитала или заемных средств при наличии прогнозных значений двух других.

На Западе около 50 % крупных и 18 % мелких и средних фирм ориентируются на формализованные количественные методы в управлении финансовыми ресурсами и анализе финансового состояния предприятия.

Таким образом, основными критериями при оценке эффективности методов прогнозирования служат точность прогноза и полнота представления будущего финансового состояния предприятия. С точки зрения полноты, безусловно, наилучшими являются методы, позволяющие построить прогнозные формы отчетности. В этом случае будущее состояние предприятия можно проанализировать не менее детально, чем его настоящее положение. Полученные на основе представленных методов прогнозные значения основных статей баланса и отчета о прибылях и убытках могут быть использованы для определения будущего финансового состояния предприятия финансовыми аналитиками, рейтинговыми агентствами, кредиторами, госорганами и т.д.

Список использованной литературы:

1. Ковалев В. В., Волкова О. Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учеб. - М.: ТК Велби, издательство Проспект, 2010. – 421 с.
2. Шеремет А.Д., Негашев Е.В. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций. 2 - е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА - М, 2008. — 208 с.

3. Ефимова О.В. Финансовый анализ. Современный инструментарий для принятия экономических решений: учеб. - М.: Омега - Л, 2010. – 351 с.

© Н. А. Эмиршаева, М. К. Ильясова, 2016

УДК 331.5

О.А. Юрлова

студентка 2 курса факультета бизнес - информатики
Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова
г. Магнитогорск, Российская Федерация

В.И. Агалакова

студентка 2 курса факультета бизнес - информатики
Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова
г. Магнитогорск, Российская Федерация

Л.А.Остапенко

старший преподаватель кафедры экономики и маркетинга
Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова
г. Магнитогорск, Российская Федерация

ПРОБЛЕМА БЕЗРАБОТИЦЫ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕЕ РЕШЕНИЕ

Современное состояние рынка труда во всех регионах России находится в сложном положении. Непростые геополитические отношения России с некоторыми странами мира, приводят к экономическому кризису, увеличению количества уволенных, поэтому в настоящее время проблема безработицы в России является актуальной.

Последствиями финансового кризиса для Челябинской области, как для региона с высокой концентрацией промышленного производства является повышение уровня безработицы. Большое количество мигрантов из стран Ближнего и Дальнего зарубежья заняли низкоквалифицированные должности. Более 200 предприятий области предпочитают нанимать на работу иностранцев, так как за счет этого компании экономят на издержках. При этом местное безработное население, так и остается безработным.

Безработица связана с рынком рабочей силы, то есть с рынком труда. Рынок труда – это сфера, в которой формируется спрос и предложение на рабочую силу. Рабочей силой является трудоспособное население. Для мужчин трудоспособным является возраст от 16 до 60 лет, в то время для женщин трудоспособный возраст от 16 до 55 лет.

Кроме этого, безработные люди – это экономически активное население, способное работать, но в ряду разных причин, они не делают этого. В связи с научно – техническим прогрессом и обострением конкуренции возросли требования в рабочей силе.

В марксистской и кейнсианской концепциях имеет место быть «вынужденная безработица», обусловленная внешними причинами. А в неоклассической и монетаристской теориях безработица является «естественным» явлением.

Сейчас по всей стране наблюдается безработица. Люди теряют свои рабочие места. Это не обходит стороной и Челябинскую область.

За 2014 - 2015 гг. в целом население региона за последние три года снизилось, что отразилось на численности экономически активного населения (рисунок 1).

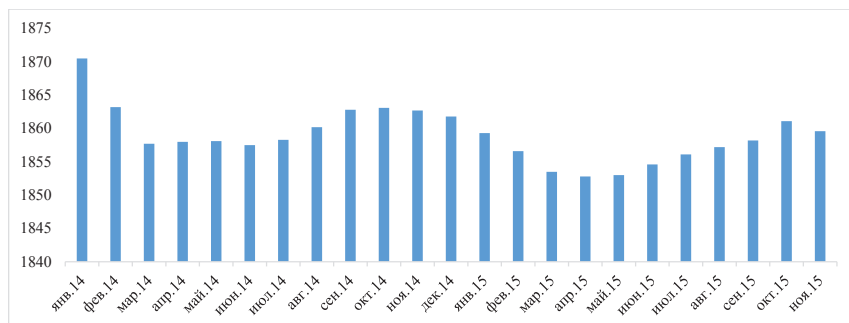


Рисунок 1 – Динамика экономически активного населения Челябинской области, 2014 - 2015 гг. [2]

Финансовые кризисы влияют на занятость населения напрямую. Так кризис 2012 года привел к массовому увольнению работников по всей стране и соответственно фактическому росту численности безработных. После этого число безработных ежемесячно сокращалось, с некоторым увеличением в зимние периоды времени и спадов в летние. Однако нестабильность на финансовых рынках привела к сокращению количества работодателей на рынке труда Челябинской области и к серьезному росту уровня безработных (рисунок 2).

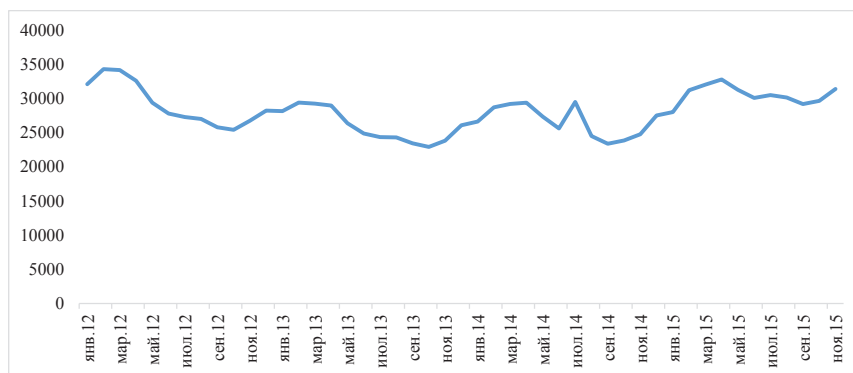


Рисунок 2 – Динамика численности официально признанных безработных граждан Челябинской области, ежемесячно, 2012 - 2015 гг. [3]

Средний уровень безработицы зарегистрированный за ноябрь 2015 года составил 7 % , при этом на таком уровне безработица региона находится последние полгода. За последние 2 года уровень безработицы вырос почти на 1 % (с 6,1 % до 7) или на 15,6 тыс. чел. [2]

На 01.12.2015 средний уровень безработицы по городским округам составил 1,4 % , по муниципальным районам – 3,5 % .

В таблице 1 представлена разбивка территорий Челябинской области на группы по уровню безработицы в 2015 году.

Таблица 1 – Распределение территорий Челябинской области на группы по уровню безработицы, ежемесячно, 2015 г. [3]

Группы	Количество территорий в группе										
	Янв.	Февр.	Март	Апр.	май	Июн.	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.
Уровень безработицы до 2 %	15	12	11	10	11	14	14	13	14	14	12
Уровень безработицы от 2 % до 4 %	16	16	18	19	18	17	17	19	18	20	17
Уровень безработицы от 4 % до 5 %	7	9	8	9	12	11	10	9	9	7	6
Уровень безработицы более 5 %	6	6	6	5	2	1	2	2	2	2	7

Как можно увидеть, в целом по территориям Челябинской области преимущественно уровень безработицы находится в пределах от 2 до 4 % . При этом наблюдается в начале и в конце года увеличение количества муниципальных районов с уровнем безработицы более 5 % . В ноябре 2015 года количество районов с уровнем регистрируемой безработицей более 5 % составило 7 (рисунок 3).

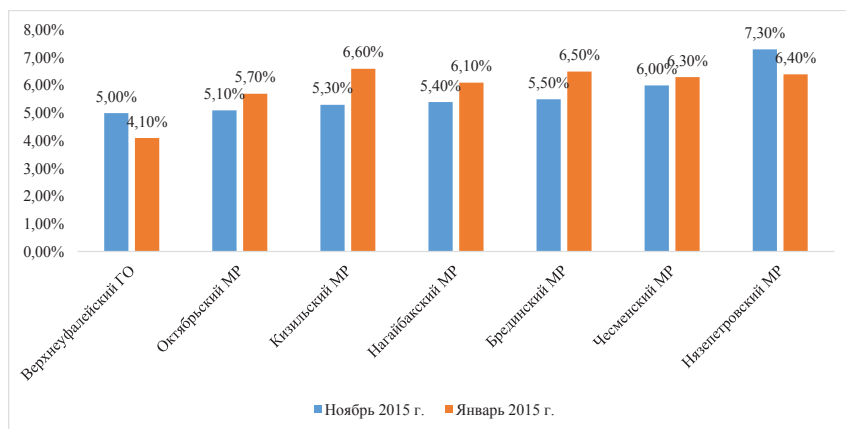


Рисунок 3 – Муниципальные районы Челябинской области с уровнем регистрируемой безработицы более 5 %

Также следует отметить, что по сравнению с январем 2015 года в ноябре 2015 года значительно выросла безработица в Верхнеуфалейском городском округе.

В настоящее время нестабильность положения занятого населения определяется рядом проблем. Одной из главных проблем, как уже было сказано выше является нестабильностей всей российской экономики в целом. Однако на местном уровне также существует ряд причин, препятствующих снижению уровня безработицы. Так одной из них является рост мигрантов на территории области. Согласно данным Главного управления по труду и занятости Челябинской области в период роста числа беженцев с Украины для иностранных граждан был упрощен порядок трудоустройства, а также отменены квоты для работодателей, принимающих иностранных граждан. Тем самым проблемы незанятых вакансий работодатели региона стали решать за счет иностранной рабочей силы (что дешевле, чем местная) [5].

Главное управление по труду и занятости населения Челябинской области совместно с Правительством Челябинской области в 2014 году подготовило государственную программу «Содействие занятости населения Челябинской области на 2015 - 2017 годы» [4], в рамках которой проблемы занятости населения будут решаться следующим образом:

- проведение информационных акций «Дни службы занятости» с 1 по 10 апреля ежегодно;
- организация ярмарок вакансий и учебных рабочих мест;
- формирование банка данных вакансий Челябинской области, в том числе с вакансиями для инвалидов, несовершеннолетних и граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- проведение профориентационных мероприятий для безработных граждан, а также обучения и переквалификации;
- организация временного трудоустройства;
- психологическая поддержка граждан;
- помощь в переезде;
- и пр.

Однако, как показывает мировая практика данных мер по решению проблем с безработицей в регионах недостаточно. Чтобы их решить необходимы более глобальные мероприятия. В первую очередь необходимо внедрение приоритетных возможностей трудоустройства для коренного населения региона. Это снизит уровень недовольства местного населения вопросами активного трудоустройства прибывающих людей в регион. Следует также вернуть в регион протекционистскую политику Правительства Челябинской области, которое в недалеком прошлом ежегодно снижало квоты на привлечение иностранных лиц и считало, что проблемы с занятостью надо решать своими силами [6].

Кроме этого главным способом борьбы с высоким уровнем безработицы является создание стабильных (возможно государственных) предприятий промышленности. С одной стороны, это позволяет региону больше развиваться, а с другой стороны снижает уровень безработицы населения и повышает качество его жизни.

В заключение следует отметить, что формирование грамотной политики по борьбе с высоким уровнем безработицы позволит Правительству Челябинской области решить не только одну из самых насущных проблем региона, но и снизить уровень социальной

напряженности, количество забастовок, повысит уровень жизни населения и как следствие объемы налоговых доходов региона.

Список использованной литературы:

1. Официальный сайт Правительства Челябинской области РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravmin74.ru/ekonomicheskoe-razvitiye-chelyabinskoy-oblasti>
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://chelstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/chelstat/ru/statistics/employment/
3. Официальный сайт Главного управления по труду и занятости населения Челябинской области. [Электронный ресурс]. – Режимы доступа: <http://szn74.ru/htmlpages/Show/Rynoktruda/Osnovnyeponyatiya>
4. О государственной программе Челябинской области «Содействие занятости населения Челябинской области на 2015 - 2017 годы». – Постановление Правительства Челябинской области от 19.11.2014 г. - №596 - П
5. Украинцам стало проще трудоустроиться на челябинские предприятия. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.mail.ru/economics/19950790/>
6. Разина Е. Челябинская область отказывается от иностранной рабочей силы / Е. Разина // Южноуральская панорама. – 2015. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ur74.ru/articles/ekonomika/22833/>

© О.А. Юрлова, В.И. Агалакова, Л.А. Остапченко, 2016

УДК 332.1

Г.И.Япарова - Абдулхаликова
ИНЭФБ, БашГУ
Г.Уфа, Российская Федерация

К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Для проведения эффективной региональной политики необходим всесторонний анализ социально - экономического положения территорий. Вопросам региональной экономики, диагностики и региональных экономических измерений посвящено много работ. Фундаментальные исследования в этой области были проведены многими отечественными и зарубежными исследователями. Особый интерес данный вопрос в контексте осуществления эффективной экономической политики представляет для стран с обширной территорией, где регионы разнятся по уровню экономического развития, что зачастую приводит к перераспределению в масштабах государства денежных потоков. Соответственно как территориальным, так и центральным органам управления необходимы данные об анализе социальных и экономических показателей.

Возросшая потребность в обоснованных управленческих решениях вследствие экономической самостоятельности территориальных образований, существования

диспропорций в их экономическом развитии, переход российской экономики от командно - административной к рыночной экономике (как следствие – экономический кризис) обуславливает интерес к исследованию вопросов диагностики уровня социально - экономического развития региона.

Оценка социально - экономического состояния региона проводится с помощью взаимосвязанных показателей и макроэкономических индикаторов.

Макроэкономические показатели позволяют в основном провести так называемый ex post анализ, тогда как индикаторы на основе пороговых значений позволяют выработать адекватные управленческие решения[5].

Уровень развития регионов оценивается по многим видам показателей. В экономической литературе их принято условно делить на экономические, социальные и политические. На наш взгляд, к важнейшим показателям, оценивающим развитие региона, можно отнести также демографические, природно - ресурсные и географические, инновационно - инвестиционные, внешнеэкономические, инфраструктурные и другие, которые позволяют оценить потенциал региона. [1, С.204]. Кратко охарактеризуем их.

Одним из важнейших экономических показателей, отражающих уровень развития региона, является показатель валового регионального продукта (ВРП) в абсолютном выражении. ВРП рассчитывается аналогично валовому внутреннему продукту (ВВП) и представляет собой произведенную на территории региона валовую добавленную стоимость (ВДС), рассчитываемую как разница между валовым выпуском и промежуточным потреблением. Следует отметить, что на точность расчетов ВРП влияют трудности информационного, концептуального и методологического характера. [2, С.15].

Группа социальных показателей характеризует уровень и качество жизни. К ней относятся показатели среднедушевых доходов населения, показатели бедности, коэффициент Джини и др.

Политические показатели часто используются для оценки уровня коррумпированности власти, позволяют показать многопартийность, религиозную и политическую свободу и т.д.

Демографические показатели характеризуют естественный прирост (убыль), миграционные процессы.

Природно - ресурсные и географические показатели определяются наличием природных запасов минерально - сырьевых ресурсов и т.д. Внешнеэкономические показатели характеризуются внешнеторговым оборотом на душу населения, объемом работ и услуг на душу населения, выполненными организациями с иностранным капиталом и т.д. Инфраструктурные показатели – это наличие автомобильных дорог с твердым покрытием, наличие железнодорожных путей для общего пользования, зарегистрированные абонентские установки передачи данных и т.д. Необходимо отметить, что большинство этих показателей оценивается количественно, но некоторые могут быть оценены только с помощью условных балльных оценок.

Таким образом, перечисленные показатели позволяют оценить социально - экономическое развитие региона. Однако наличие большого количества показателей не позволяют однозначно и комплексно оценить уровень развития региона, тогда как комплексная оценка в виду системности и использования упорядоченной структуры показателей, которые являются сопоставимыми по каждому региону, позволяет не только

диагностировать уровень развития региона, но и выявить внутренние резервы и источники роста, а при необходимости рассчитывать на финансовую поддержку.

Одним из апробированных видов такого диагностирования считается «Методика расчета комплексной оценки социально - экономического развития регионов», разработанная Министерством экономического развития и Министерством финансов Российской Федерации. [3, С.71]. Ее суть состоит в том, что на основе базовых индикаторов, характеризующих различные компоненты уровня социально - экономического развития регионов, определяется их интегральная оценка. Считается, что эта методика достаточно проста, логична, объективно характеризует уровень развития региона, и, что немаловажно, позволяет региону мобилизовать свои ресурсы для преодоления возможного кризисного состояния.

Оценка конкурентоспособности региона также является одним из системных и комплексных методов диагностирования региона. При оценке конкурентоспособности региона применяются различные методы и их комбинации. Например, основными, активно применяемыми на практике, являются такие методы как ранговый, кластерный, построение сравнительных таблиц, диаграмм. Большинство методик предполагает расчет интегрального индекса конкурентоспособности.

Современное понимание региона в связи с глобализационными процессами, происходящими в мировой экономике, осуществляется с позиций пространственного подхода [4, С.22].

Во - первых, регион как экономическая система под влиянием пространственных факторов становится более открытым, управление им существенно меняется, и уже его нельзя представить как просто обособленную территорию с однородными социально - экономическими условиями и другими характеристиками.

Во - вторых, в традиционном понимании регион очерчен административными границами, которые фиксируют его как целостное административно - территориальное образование, где осуществляется производственно - хозяйственная деятельность. В условиях рыночной экономики упор делается не на внутренние, а скорее на внешние ресурсы и факторы.

В - третьих, результаты экономической деятельности зачастую носят не локальный, а алокальный характер ввиду того, что собственниками регионального производства нередко являются нерезиденты данной региональной экономики. Тем более в кризисных условиях снижаются валовая прибыль и валовые смешанные доходы как одни из составных частей валового внутреннего и валового регионального продукта.

В - четвертых, усиление роста и роли информационно - коммуникационных технологий ведет к более упрощенным формам взаимодействия между производителями и потребителями. Это является ключевым фактором при определении региона с пространственной точки зрения.

Это связано и с поисками механизмов реорганизации экономики для совершенствования макроэкономической динамики, и с отсутствием интеграции пространственного аспекта такой динамики в теории и модели общего экономического развития. Имеется очень много работ по пространственной экономике, однако единой методологии и методики исследований региональной экономики с позиций пространственного аспекта пока нет.

Таким образом, перед региональной экономикой ставится задача разработки и поиска инструментария региональных экономических измерений с позиции пространственного подхода.

Список использованной литературы:

1. Ибрагимова З.Ф., Япарова - Абдулхаликова Г.И. Экономическое диагностирование как способ оценки конкурентоспособности региона / Вестник ИрГТУ. – 2015. – №6 (101). – С. 201 - 206.
2. Кремлев Н.Д., Розенберг Д.К. Система региональных счетов как отражение процессов экономического развития на мезоуровне // Вопросы статистики. – 2004. - №3. – С. 14 - 21.
3. Лексин В.Н. Региональная диагностика: сущность, предмет и метод, специфика применения в современной России / Российский экономический журнал. – 2003. – № 9 - 10. – С. 64 - 86.
4. Экономическое пространство: теория и реалии / Ред. кол.: А.И. Татаркин (рук.) и др.; Уфимск. гос. авиац. техн. ун - т и др. – М.: Экономика, 2011. – 374с.
5. Понятие, сущность и значение макроэкономических индикаторов развития региона [Электр. ресурс]. <http://topknowledge.ru/regionalnaya-nalogovaya-politika/3773-ponyatie-sushchnost-i-znachenie-makroekonomicheskikh-indikatorov-razvitiya-regiona.html> . – (дата обращения: 8.02.2016).

© Г.И. Япарова - Абдулхаликова, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Б.Н. Авдонин ЗАДАЧИ И ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ	3
Б.Н. Авдонин ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ УЛУЧШЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ВОЕННО - ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	5
Т.В.Альшанская, Д.И.Панюков, Н.В.Хрипунов КОМПЛЕКСНАЯ ЧИСЛЕННАЯ ОЦЕНКА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСНЫХ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ	7
С.Ю. Балычев РОЛЬ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА В МОДЕЛЯХ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА	9
С.Ю. Балычев РОЛЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА	11
С.Ю. Балычев СУЩНОСТЬ И ХАРАКТЕРИСТИКА УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА	13
С. Б. Баурина, А. И. Сидорова СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К СИСТЕМАМ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ОРГАНИЗАЦИИ	15
А.Н.Беляев ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РИСК - МЕНЕДЖМЕНТА В ПРОИЗВОДСТВЕННОМ ПРОЦЕССЕ ПРЕДПРИЯТИЯ	17
В.П. Божко СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ РАЗВИТИЯ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ ПРОИЗВОДСТВ	19
С.И. Боков ПРИОРИТЕТЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ	21
Л.И. Галиева ОТЧЕТ О ДВИЖЕНИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ. ЕГО НАЗНАЧЕНИЕ И СОДЕРЖАНИЕ	23
Л.И. Галимзянова ИСКАЖЕНИЯ В БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ: СПОСОБЫ ВЫЯВЛЕНИЯ И ПОРЯДОК ИСПРАВЛЕНИЯ	25

Л. М.Гамбарова АУДИТ ОТЧЕТА О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ	27
Р.Р.Гареев ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ БАНКРОТСТВА ТУРИСТИЧЕСКИХ ФИРМ В РОССИИ И ВОЗМОЖНЫЕ МЕТОДЫ ИХ МИНИМИЗАЦИИ	30
В.А.Гладилин РАЗВИТИЕ ЭКСПОРТА ЗЕРНА И ПРОДУКТОВ ЕГО ПЕРЕРАБОТКИ	33
А.А. Гончаров ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ НАУЧНО - ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ	35
Ю. В. Гриневич, Э.Б. Адельсеитова ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ПРЕДПРИЯТИЯ	37
И.Б. Гусева, П.И. Далёкин ПОНЯТИЕ НИОКР В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ	39
Д.К. Деревенец, Б.Р. Ачмиз ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ	41
Д.К. Деревенец, А.С. Сороколетова ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНЫХ И КАДАСТРОВЫХ РАБОТ ПРИ ПОСТАНОВКЕ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ	44
Е.А. Долгих ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	46
Н.С. Ефимова ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ	49
Э.Н.Кадырова, М.К.Ильясова РАЗВИТИЕ СТРАХОВАНИЯ РИСКОВ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	51
В.Д. Калачанов АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ	53
Д.М.Калязина, А.Е.Федорова СРАВНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ ДЛЯ АВТОМАТИЗАЦИИ ОТДЕЛА СЕРВИСА И ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ	55
Э.Р. Камилова, Л.И. Яруллина ПЛАНИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО АУДИТА	57

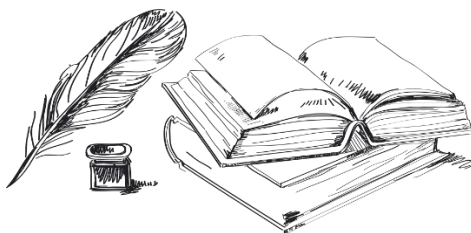
Р.А.Кобылатов, Ю.А.Потапова ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАЛОГОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА	60
Е.К. Ковалёв, В.В. Макаров, Л.А.Остапченко ФИНАНСОВО - БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	62
Е.Ю. Колобова ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КАССОВЫХ СБОРОВ КАК СРЕДНЕСРОЧНЫХ ОЦЕНОК УРОВНЕЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ КИНОПОКАЗА	65
Н.А.Романова, А.М.Корнева РАЗВИТИЕ БАНКОВСКОГО СТРАХОВАНИЯ В МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	71
В.А. Костин АНАЛИЗ ТРАНСФОРМАЦИИ НОВЫХ ЗНАНИЙ В СФЕРУ МАТЕРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА	73
В.А. Костин ОЦЕНКА НАУКОЕМКОСТИ МАТЕРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА	75
В.А. Костин ОСНОВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ НАУКОЕМКИХ ПРОИЗВОДСТВ	77
К.К. Котлуков СТИМУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ	79
М.А. Крутова, М.Л. Вилисова ПЕРСПЕКТИВЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА	81
О.Д. Кузнецова, М.А. Аверченко КАРТОЧНАЯ СИСТЕМА КАК ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СНАБЖЕНИЯ	83
С.А. Ларцева, Я.В. Ларцева ГОСУДАРСТВЕННО - ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ИНВЕСТИЦИОННЫЙ РЕСУРС СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	86
М.Ю. Макаров СЦЕНАРНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ В РАЗВИТИИ ТУРИСТСКИХ ТЕРРИТОРИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ	90

К.А.Маньшина, М.А.Колмыкова ВЛИЯНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ РУКОВОДИТЕЛЯ НА ПРОЦЕСС ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В БЮДЖЕТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	94
М.М. Микеладзе, Е.Н. Халтурина, Т.Б. Бахтина ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ НА ПРЕДПРИЯТИИ	98
К.Н. Мингалиев МОДЕЛИ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА	104
Д.В.Митин ВЛИЯНИЕ КРОССКУЛЬТУРНОГО ФАКТОРА НА СОВРЕМЕННУЮ СИСТЕМУ МАРКЕТИНГА ОРГАНИЗАЦИИ	107
С.Ю.Могильникова КЛАССИФИКАЦИЯ РИСКОВ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ	110
Д.А. Мостовая ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В СТРАНАХ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ	112
Э.М.Мухаметзянова СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПРИЕМА АБИТУРИЕНТОВ НА ОБУЧЕНИЕ ПО ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	115
И.С. Наумов ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ, СОЗДАЮЩЕГО ПРОДУКЦИЮ СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ	118
И.С. Наумов ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	120
И.С. Наумов ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	122
И.С. Наумов АНАЛИЗ ПРИОРИТЕТОВ НАУЧНО - ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ	124
Г.З. Низамова, А.Г. Никитина БИЗНЕС - ПЛАН ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ВЫЩЕЛАЧИВАНИЮ МИНЕРАЛЬНОГО СЫРЬЯ	126

М.Л.Нюшенкова ВЛИЯНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНО - КУЛЬТУРНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МОЛОДЕЖИ	134
А.П. Оганисян ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИИ	136
Д.И.Панюков, Н.В.Хрипунов, Т.В.Альшанская ОБРАБОТКА ДАННЫХ ИНТЕРНЕТ - РЕСУРСОВ В EXCEL ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ КАЧЕСТВА	137
М.Н. Попов РЕАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНТВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ –ДРАЙВЕР РОСТА СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ	139
О.В.Пушина ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ ПРОЦЕССОМ НА ПРЕДПРИЯТИИ	141
В.И. Рой, А.А. Зорина, А.Н. Короткова СУЩНОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ЕГО РОЛЬ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ	143
О.А. Романенко АНАЛИЗ ДИВИДЕНДНОЙ ПОЛИТИКИ ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	146
Н.В. Савина СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КОНТРОЛЯ В ИНВЕСТИЦИОННО - СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ	150
Е.О. Савич, З.А. Ниценко МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ ПРОГРАММЫ ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ АУДИТА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОРГАНИЗАЦИИ	152
О.В. Севастьянова ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПОСТРОЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ МОТИВАЦИИ ТРУДА В ГОСТИНИЧНОЙ СФЕРЕ	155
А.А. Сорокина, Н.М. Епифанова СОВРЕМЕННЫЕ КРИЗИСНЫЕ ЯВЛЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ	157
А.С. Соснин, Е.С. Бородина, М.П. Тюрин ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧНОСТИ ТЕПЛОВЫХ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ	159
А.Н. Стяжкин АНАЛИЗ ПРИЧИН ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОТСТАВАНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ	161

А.Н. Стяжкин АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННО - ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ОДНОРОДНОСТИ ИЗДЕЛИЙ ВОЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ	163
А.Н. Стяжкин ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ ПРОИЗВОДСТВЕННО - ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ОДНОРОДНОСТИ ИЗДЕЛИЙ ВОЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ	165
А.Н. Стяжкин НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ	167
К.А. Сухарева ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА: РЕТРОСПЕКТИВА ИЗУЧЕНИЯ В РОССИИ	168
Ю.В. Тельнова ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ	172
Ю.В. Уханова К ВОПРОСУ О КАТЕГОРИИ «РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОРГАНИЗАЦИИ»	175
И.А. Федоренко, У.В. Шарипова, Л. А. Остапченко ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ	177
Н.В.Хрипунов, Д.И.Панюков, Т.В.Альшанская ВЛИЯНИЕ НАСТРОЕК МОДУЛЯ SOLVER НА РЕЗУЛЬТАТ ОПТИМИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ	180
М.Д.Журавлев, Д.И.Трубицына, О.Г.Худасова АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОТХОДАМИ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА	182
Е.В.Шамалова, А.В.Пономаренко ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ СТОМАТОЛОГИЧЕСКИХ КЛИНИК Г. МОСКВА	184
Е. А. Шаронова КОДИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИИ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА	187
Ю.В. Шипилова ВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗЕМЕЛЬНОГО НАДЗОРА В СЛАВЯНСКОМ РАЙОНЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ	189
Я.С. Штин РОЛЬ ХОЛДИНГОВ В ИНТЕГРАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА В ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ	191

Н. А.Эмиршаева, М.К.Ильясова МЕТОДЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ	193
О.А. Юрлова, В.И. Агалакова, Л.А.Остапченко ПРОБЛЕМА БЕЗРАБОТИЦЫ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕЕ РЕШЕНИЕ	196
Г.И.Япарова - Абдулхаликова К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	200



УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Приглашаем Вас принять участие в Международных научно-практических конференциях проводимых нашим центром.

Форма проведения конференций: заочная, без указания формы проведения в сборнике статей;

По итогам конференций издаются сборники статей. Сборникам присваиваются соответствующие библиотечные индексы УДК, ББК и международный стандартный книжный номер (ISBN)

Всем участникам высылается индивидуальный сертификат участника, подтверждающий участие в конференции.

В течение 10 дней после проведения конференции сборники статей размещаются на сайте aeterna-ufa.ru, а также отправляются в почтовые отделения для осуществления рассылки. Рассылка сборников производится заказными бандеролями.

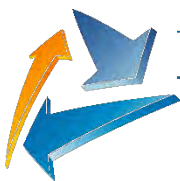
Сборники статей размещаются в научной электронной библиотеке elibrary.ru и регистрируются в наукометрической базе **РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)**

Стоимость публикации от 130 руб. за 1 страницу. Минимальный объем - 3 страницы

С информацией и полным списком конференций Вы можете ознакомиться на нашем сайте aeterna-ufa.ru

Научно-издательский центр «Аэтерна»

<http://aeterna-ufa.ru> +7 (347) 266 60 68 info@aeterna-ufa.ru



ИННОВАЦИОННАЯ НАУКА

ISSN 2410-6070

Свидетельство о регистрации СМИ – ПИ №ФС77-61597

Договор о размещении журнала в НЭБ (РИНЦ, elibrary.ru)

№103-02/2015

Договор о размещении журнала в "КиберЛенинке" (cyberleninka.ru)

№32505-01

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

**Приглашаем Вас опубликовать результаты исследований в
Международном научном журнале «Инновационная наука»**

Журнал «Инновационная наука» является ежемесячным изданием. В нем публикуются статьи, обладающие научной новизной и представляющие собой результаты завершённых исследований, проблемного или научно-практического характера.

Периодичность выхода: 1 раз месяц. Статьи принимаются до 12 числа каждого месяца. В течение 20 дней после издания журнал направляется в почтовые отделения для осуществления рассылки.

Журнал размещён в научной электронной библиотеке **elibrary.ru** и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)

Научно-издательский центр «Аэтерна»

<http://aeterna-ufa.ru>

+7 (347) 266 60 68

science@aeterna-ufa.ru

Научное издание

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**Сборник статей
Международной научно-практической конференции
15 февраля 2016 г.**

В авторской редакции

Подписано в печать 18.02.2016 г. Формат 60х84/16.

Усл. печ. л. 13,30. Тираж 500. Заказ 377.

**Отпечатано в редакционно-издательском отделе
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА «АЭТЕРНА»**

450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2

<http://aeterna-ufa.ru>

info@aeterna-ufa.ru

+7 (347) 266 60 68