

Белых И.Е. Эволюция формы правления во времена правления первых Романовых. Главная

Совет молодых ученых ИРИ РАН О школе-конференции

Оргкомитет Программы Отчеты Информационное письмо Заявки Доклады Белых И.Е. Эволюция формы правления во времена правления первых Романовых.

Белых Игорь Евгеньевич

Уральский Институт Экономики Управления и Права (Курганский филиал), студент

Эволюция формы правления во времена правления первых Романовых.

Еще со времен Ивана Грозного можно говорить о сословно-представительной монархии

в России, правда после 60 годов 16 века Иван IV отходит от этого, но не полностью. На сыне Ивана, Федоре заканчивается династия Рюриковичей.

Именно в это сословно-представительной монархии в России достигает своей высоты. Часто собираются Земские соборы, на некоторых из них избирают царей (Бориса Годунова,

Иоанна Годунова, Василия Шуйского), а это одно из главных особенностей пика развития сословно-представительной монархии. Далее произошло главное событие:

удалось договориться большей части населения России на Земском соборе и в 1613

году царем России был избран Михаил Федорович Романов. 11 июля 1613 года в

Успенском соборе Кремля прошло венчание Михаила на царство, ознаменовавшее

начало новой правящей династии. Венчал его царским венцом казанский митрополит

Ефрем. Мягкость и доброта нового царя, отмечаемая источниками того времени,

давали простому народу надежду, производили на них отличное впечатление. Его

кандидатуру поддержали духовенство, бояре, дворяне, казаки, посадские люди

Молодому Романову не было тогда и 18. Вот основные причины побудившие Собор

принять кандидатуру Михаила.

Государственный строй в начале царствования первого царя из династии Романовых.

Михаил Федорович зашел на престол в трудное время для страны – Смута до конца не

была окончена, войны с Польшей и Швецией, внутренние разбойничьи отряды это

далеко не полный перечень проблем. Первоначально нужно было вообще отстоять

право на независимость России, а именно закончить внешние войны. Король Сигизмунд III и его сын Владислав не позабыли о том, что московский престол был

почти у них в руках. Кроме того, у поляков находилось много русских пленников, в

том числе отец Михаила Филарет. По юго-западу государства все еще промышляли

шайки Лисовского. Трудно было примириться и с потерей коренных русских

территорий, включая Смоленск. В Польшу было направлено посольство во главе с Д.

Оладьиным. Выяснилось, что положение там тоже нестабильное, многие магнаты

готовы к заключению мира с Россией.

Однако в разоренной стране отсутствовали собственных финансов для борьбы с

неприятелями. Поэтому Михаил отправил ко дворам дружественных стран посольство,

руководимое С. Ушаковым и С. Заборовским. Первым оно побывало у императора.

Рассчитывалось применить его влияние на Польшу, чтобы склонить ее к миру. Далее

послы отправились в Голландию и Англию, где им следовало просить денег и войска.

Очевидно, это посольство особого итога не дало, так как в 1615 г. было послано

еще одно. Оно оказалось более успешным. Английский король взял на себя роль

посредника в переговорах России со Швецией, и в феврале 1617 г. был подписан

Столбовский мирный договор. По нему Россия утрачивала все балтийское побережье,

но получала назад извечно русские земли, в том числе и Новгород. Теперь самой

насущной задачей стало подписать мирного договора с Польшей. Обстановка для этого

была подходящей. Роль посредника взял на себя император. Первые переговоры

прошли осенью 1616 года. Со стороны России их возглавлял И. Воротынский, со

стороны Польши — А. Госевский. Россия потребовала вернуть Смоленск, пленных и

награбленные сокровища, а также компенсировать убытки, причиненные польской

интервенцией. Польша согласилась только отдать пленных. В итоге переговоры зашли

в тупик и закончились вооруженным боем между послами. Тогда по решению сейма

Владислав возглавил армию, отправившуюся на Россию. Однако боевые действия не

принесли успеха ни полякам, ни русским. Воеющие стороны приступили к мирным

переговорам. Долгожданный мир был заключен 1 декабря 1618 г. в селе недалеко от

Троице-Сергиева монастыря. Это был не "вечный мир", а лишь перемирие на 14 лет и

6 месяцев, поскольку многие проблемы во взаимоотношениях между двумя странами

оставались нерешенными (Владислав не отказался от своих притязаний на русский

престол, исконно русские территории оставались в руках поляков и т. д.). Но

пленные наконец-то смогли вернуться домой. Среди них был отец царя Филарет.

После обретения независимости и временное решение внешних проблем, началось

построение государственного строя. Прежде всего, нужно было поправить управление

страной. Происходит рост числа приказов и упорядочение их функций. По росписи

1639 г. числилось 14 приказов, занимающихся как общегосударственными делами (Челобитный, Судный, Пушкарский и т. д.), так и определенными территориями (Казанский дворец, Большой дворец и т. д.), а также делами сословий – Холопий, Стрелецкий и т. д. Новым был аптекарский приказ, ведавший лекарями. Об упрочении царской власти при Михаиле Федоровиче доказывает новая государственная печать. В ней к знанию царя было присоединено слово “самодержец”, а над головами двуглавого орла возникли короны. Для управления городами и был внедрен институт воевод, но по желанию городских жителей их могли бы сменить выборные губные старосты. Важным мероприятием было упорядочить взыскания налогов. Единицей налогообложения стали число земли и особые помещения (мельницы, пекарни и т. д.). Для правильного учета имелись писцовые книги. Также оставалась Боярская Дума, с которой царь постоянно советовался. По особо важным вопросам собирался Земской собор. 1613–1622 гг. Собор работает постоянно, но уже в статусе совещательного органа при царе. Разрешает текущие административные и финансовые проблемы. Царская власть старается опираться на земские соборы при проведении финансовых мероприятий: сбор пятинных денег, возрождение подорванного хозяйства, ликвидация результатов интервенции и предотвращении нового нападения со страны Польши. С 1622 года работа соборов прерывается до 1632 года. 1632–1653 гг. Соборы собирают довольно редко, но для решения важных проблем как внутренней политики: составление Уложения, бунт в Пскове, так и внешней: русско-польские и русско-крымские взаимоотношения, включение Украины, проблема Азова. В этот период активизируются выступления сословных групп, предъявляющих требования царю, не через земских соборов, сколько через передаваемые челобитные. В 1649 году на Земском соборе был утвержден свод законов России – «Соборное уложение 1649 года». 1653–1684. Значимость земских соборов уменьшается (слабый подъем встречался в 80-х годах). Последний собор в полном составе собирался в 1653 г. по вопросу о включении Запорожского Войска в состав Московского государства. В 1684 году состоялся последний земский собор в российской истории. Он решал вопрос о вечном мире с Речью Посполитой. После этого земские соборы больше не собирались, что стало неизбежным результатом проводимых Петром I реформ всего общественного устройства России и укрепления абсолютизма. Свернув деятельность главного оплота сословно-представительной монархии, первые

Романовы провели еще ряд реформ, в результате которых была установлена абсолютная монархия. Реорганизация армии (1631–1634 г.). Создание полков «нового строя»: рейтарского, драгунского, солдатского. Поэтому в апреле 1630

года начали создавать полки нового строя. Помощь России в этом проявили Швеция

и Голландия. В 1631 в Москве было организовано 2 солдатских полка, в каждом по

1600 воинов. Сначала они комплектовались из беспоместных детей боярских, однако

те не выражали заинтересованности к пехотной службе – к сентябрю их записалось

лишь около 60 человек. Поэтому в полки позволили зачислять стрелецких детей,

«охочих вольных людей», казаков и др., в результате чего к декабрю 1631 численность полков составила уже 3323 человека.

В начале русско-польской войны 1632–1634 было сформировано 10 полков нового

строя, численностью до 17 000 человек. Они неплохо показали себя в войне, удачно

противостояв численно превосходящей польской армии, однако война окончилась для

России неудачно. После войны полки были расформированы. Основанием этого были

экономические тяжести.

Во время русско-польской войны 1654–1667 полки нового строя стали главной основой вооруженных сил. Солдатские и драгунские полки формировались из даточных

людей на бессрочную службу. Ежегодно и ежемесячно им отпускалось денежное и

хлебное жалование или надел 12–25 четвертей Оружие им либо реализовалось, либо

отдавалось бесплатно из казны. В мирное время часть полков

расформировывалась. В

конце XVII века они составляли свыше половины всех войск и в начале XVIII века

были применены для создания регулярной русской армии. Регулярная армия, которая

получает жалования от государя, естественно будет ему служить, она необходима

для подавления восстаний и внешних войн. Свою миссию она выполнила.

Также важным фактором усиления царской власти сыграло Соборное Уложение 1649

года. Сразу после Соляного бунта (в 1648 году) в Москве был собран Земский

Собор, утвердивший «Соборное Уложение», (то есть свод государственных законов:

земельных, семейных, уголовных и других.) подготовительный комиссией князя Н.

И. Одоевского, при содействии Алексея Михайловича. Уложение, представлявшее

собой новый для России уровень законодательной практики, включало специальные

статьи, регулировавшие правовое положение отдельных социальных групп населения.

Был увеличен поместный оклад служилых людей, введены дополнительные наделы

оскудевшим помещикам. Крепостное состояние крестьян по Уложению утверждалось

наследственным, срок сыска беглых крестьян — бессрочным. Таким образом, был
завершен процесс законодательного оформления крепостного права. Насильное обращение крестьян в холопов было запрещено. Удовлетворены были требования и посадских людей, недовольных существованием «белых» слобод, т. к. они включались в тягло, что облегчало жизнь посада в целом. Уложение закрепило понятие государственного преступления, каковым считались измена, заговор против государя и преступный умысел на «государское здоровье». Отдельные правовые нормы Соборного Уложения 1649 продолжали действовать до начала XIX века. Еще одним фактором ослабления власти монарха выступала церковь. При Михаиле должность патриарха занимал его отец Филарет, поэтому взаимоотношения между властью и церковью были нормальными, хотя Филарет в силу своего возраста и опыта руководил всей политикой. Алексей Михайлович решил провести церковную реформу. Она была поручена Никону. Будучи очень близким к Алексею Михайловичу, Никон продолжительное время сильно влиял на царя. Вплоть до того, что Алексей Михайлович оставлял его править государством во время своего отсутствия. Являясь человеком крайне амбициозным, Никон пытался получить все больше и больше власти и однажды перешел черту. Во время битв 1654–1658 гг. царь часто отсутствовал в Москве, был вдали от Никона и наличием своим не удерживал властолюбия патриарха. Вернувшись из походов, он стал обременяться его воздействием. Царь и патриарх поругались, а в 1658 году Никон был снят с патриаршего престола. Враги Никона использовались остыванием к нему царя и неуважительно стали относиться к патриарху. Горделивая душа архипастыря не могла снести обиды; 10 июля 1658 он отказался от своего сана и отбыл в Воскресенский монастырь. Царь, однако, не скоро осмелился решить это делом. Лишь в 1666 году на духовном соборе под председательством александрийского и антиохийского патриархов Никон лишён архиерейского сана и заточен в Белозерский Ферапонтов монастырь. Занятие патриарха Никона привело к церковному расколу. В 1666 году в Москве прошел Великий собор, одобрявший все реформы Никона (хотя самого Никона он осудил). В итоге все приверженцы старого порядка вещей были наименованы еретиками (сами они звали себя старообрядцами, поскольку выступали за старые, то есть неисправленные обряды). В итоге Русская Церковь оказалась расколотой. Также необходимо отметить реформу Федора Алексеевича об отмене местничества, которая развязала руки монарху при назначении на государственные должности. После того как были проведены все вышеперечисленные реформы, Петру I удалось

утвердить абсолютную монархию, обладающую регулярной армией, охранительным Соборным Уложением, ослаблением церкви.

Рецензия А.Г.Гуськова на доклад И.Е.Белых «Эволюция формы правления во времена правления первых Романовых».

В рамках школы-конференции значительное место отводится обучающей стороне процесса проведения мероприятия. При этом учиться можно (и нужно!) и на отрицательных примерах.

Представленный на обсуждение доклад является ярчайшим образцом плагиата, не имеющего никакой научной ценности. В условиях широчайшего распространения Интернета подавляющая часть (увы!) современной молодежи (школьники и студенты) идет по пути наименьшего сопротивления, копируя готовые работы из различных хранилищ мировой сети. Стремление создавать самостоятельные работы, основанные на оригинальном анализе источников и литературы, встречается все реже и реже. Однако подавляющая часть таких «халтурщиков» и не пытается что-либо показать, довольствуясь положительной оценкой в дневнике или зачетной книжке. Тем удивительней желание автора принять участие в научной дискуссии академической школы-конференции.

Во-первых, можно рекомендовать автору узнать правила написания дат в научной литературе: века принято писать только римскими цифрами. Во-вторых, научиться тщательно вычитывать текст на предмет орфографических и синтаксических ошибок, опечаток, грамматических огрехов: «...Именно в это сословно-представительной монархии в России достигает своей высоты» и т.д. В-третьих, любая работа, претендующая на научность, должна опираться на опыт предшествующих исследователей, т.е. иметь научно-справочный аппарат (ссылки). В-четвертых, предполагается наличие введения, в котором автор обозначает свою точку зрения, которую затем доказывает в основном разделе, и заключения, подводящего итоги рассмотрения проблемы. В-пятых, переработка использованной литературы заключается не в том, чтобы заменять слова на их синонимы. А если уж это делать, то соблюдая правила грамматики русского языка: «экономические трудности» были заменены на «экономические тяжести». В-шестых, объем компилированного текста должен хоть как-то соотноситься с самостоятельным материалом.

Ниже приводится полный разбор текста И.Е.Белых с указанием на источник плагиата, т.е. место откуда был взят тот или иной фрагмент. Курсивом выделен текст автора, заимствованный из первоисточника.

Текст автора Источник плагиата

Еще со времен Ивана Грозного можно говорить о сословно-представительной

монархии в России, правда после 60 годов 16 века Иван IV отходит от этого, но не полностью. На сыне Ивана, Федоре заканчивается династия Рюриковичей. Именно в это сословно-представительной монархии в России достигает своей высоты. Часто собираются Земские соборы, на некоторых из них избирают царей (Бориса Годунова, Лжедмитрия I, Василия Шуйского), а это одно из главных особенностей пика развития сословно-представительной монархии. Далее произошло главное событие: удалось договориться большей части населения России на Земском соборе и в 1613 году царем России был избран Михаил Федорович Романов. 11 июля 1613 года в Успенском соборе Кремля прошло венчание Михаила на царство, ознаменовывавшее начало новой правящей династии. Венчал его царским венцом казанский митрополит Ефрем. Мягкость и доброта нового царя, отмечаемая источниками того времени, давали простому народу надежду, производили на них отличное впечатление. Его кандидатуру поддержали духовенство, бояре, дворяне, казаки, посадские люди Молодому Романову не было тогда и 18. Вот основные причины побудившие Собор принять кандидатуру Михаила. Государственный строи в начале царствования первого царя из династии Романовых. Михаил Федорович зашел на престол в трудное время для страны – Смута до конца не была окончена, войны с Польшей и Швецией, внутренние разбойничьи отряды это далеко не полный перечень проблем. Первоначально нужно было вообще отстоять право на независимость России, а именно закончить внешние войны. Король Сигизмунд III и его сын Владислав не позабыли о том, что московский престол был почти у них в руках. Кроме того, у поляков находилось много русских пленных, в том числе отец Михаила Филарет. По юго-западу государства все еще промышляли шайки Лисовского. Трудно было примириться и с потерей коренных русских территорий, включая Смоленск. В Польшу было направлено посольство во главе с Д. Оладыным. Выяснилось, что положение там тоже нестабильное, многие магнаты готовы к заключению мира с Россией. Морозова Л. Е. Михаил Федорович // Вопросы истории. 1992. №1. С. 32-47 с. 40 ...Король Сигизмунд III и его сын Владислав не забыли о том, что московский престол был почти у них в руках. В любой момент можно было ожидать их новых попыток захватить Москву. Кроме того, у поляков

оставалось много русских пленных, в том числе отец Михаила Филарет. По юго-западу страны все еще рыскали шайки Лисовского. Трудно было смириться и с потерей исконно русских земель, включая Смоленск. В Польшу было направлено посольство во главе с Д. Оладьиным. Выяснилось, что положение там тоже нестабильное, многие магнаты склонны к заключению мира с Россией. Однако в разоренной стране отсутствовали собственных финансов для борьбы с неприятелями. Поэтому Михаил отправил ко дворам дружественных стран посольство, руководимое С. Ушаковым и С. Заборовским. Первым оно побывало у императора. Рассчитывалось применить его влияние на Польшу, чтобы склонить ее к миру. Далее послы отправились в Голландию и Англию, где им следовало просить денег и войска. Очевидно, это посольство особого итога не дало, так как в 1615 г. было послано еще одно. Оно оказалось более успешным. Английский король взял на себя роль посредника в переговорах России со Швецией, и в феврале 1617 г. был подписан Столбовский мирный договор.

По нему Россия утрачивала все балтийское побережье, но получала назад извечно русские земли, в том числе и Новгород.

Теперь самой насущной задачей стало подписать мирного договора с Польшей. Обстановка для этого была подходящей. Роль посредника взял на себя император. Первые переговоры прошли осенью 1616 года. Со стороны России их возглавлял И. Воротынский, со стороны Польши — А. Госевский. Россия потребовала вернуть Смоленск, пленных и награбленные сокровища, а также компенсировать убытки, причиненные польской интервенцией. Польша согласилась только отдать пленных. В итоге переговоры зашли в тупик и закончились вооруженным боем между послами. Тогда по решению сейма Владислав возглавил армию, отправившуюся на Россию.

Однако боевые действия не принесли успеха ни полякам, ни русским. Воюющие стороны приступили к мирным переговорам. Долгожданный мир был

заключен 1 декабря 1618 г. в селе недалеко от Троице-Сергиева монастыря.

Это был не "вечный мир", а лишь перемирие на 14 лет и 6 месяцев, поскольку

многие проблемы во взаимоотношениях между двумя странами оставались нерешенными (Владислав не отказался от своих притязаний на русский престол, исконно русские территории оставались в руках поляков и т. д.).

Но пленные наконец-то смогли вернуться домой. Среди них был отец царя Филарет.

После обретения независимости и временное решение внешних проблем,

началось построение государственного строя. Прежде всего, нужно было поправить управление страной. Происходит рост числа приказов и упорядочение их функций. По росписи 1639 г. числилось 14 приказов, занимающихся как общегосударственными делами (Челобитный, Судный, Пушкарский и т. д.), так и определенными территориями (Казанский дворец, Большой дворец и т. д.), а также делами сословий – Холопий, Стрелецкий и т. д. Новым был аптекарский приказ, ведавший лекарями. Об упрочении царской власти при Михаиле Федоровиче доказывает новая государственная печать. В ней к знанию царя было присоединено слово "самодержец", а над головами двуглавого орла возникли короны. Для управления городами и был внедрен институт воевод, но по желанию городских жителей их могли бы сменить выборные губные старосты. Важным мероприятием было упорядочить взыскания налогов. Единицей налогообложения стали число земли и особые помещения (мельницы, пекарни и т. д.). Для правильного учета имелись писцовые книги.

Также оставалась Боярская Дума, с которой царь постоянно советовался. По особо важным вопросам собирался Земской собор. 1613–1622 гг. Собор работает постоянно, но уже в статусе совещательного органа при царе. Разрешает текущие административные и финансовые проблемы. Царская власть старается опираться на земские соборы при проведении финансовых мероприятий: сбор пятинных денег, возрождение подорванного хозяйства, ликвидация результатов интервенции и предотвращении нового нападения со страны Польши. С 1622 года работа соборов прерывается до 1632 года. 1632–1653 гг. Соборы собирают довольно редко, но для решения важных проблем как внутренней политики: составление Уложения, бунт в Пскове, так и внешней: русско-польские и русско-крымские взаимоотношения, включение Украины, проблема Азова. В этот период активизируются выступления сословных групп, предъявляющих требования царю, не через земских соборов, сколько через передаваемые челобитные. В 1649 году на Земском соборе был утвержден свод законов России – «Соборное уложение 1649 года». 1653–1684. Значимость земских соборов уменьшается (слабый подъем встречался в 80-х годах). Последний собор в полном составе собирался в 1653 г. по вопросу о включении Запорожского Войска в состав Московского государства. В 1684 году состоялся последний земский собор в российской истории. Он решал

вопрос о вечном мире с Речью Посполитой. После этого земские соборы больше не собирались, что стало неизбежным результатом проводимых Петром I реформ

всего общественного устройства России и укрепления абсолютизма. Однако

разоренной стране не хватало собственных средств для борьбы с врагами.

Поэтому правительство Михаила послало ко дворам дружественных держав

посольство, возглавляемое С. Ушаковым и С. Заборовским. Первым оно посетило императора. Предполагалось использовать его влияние на Польшу,

чтобы склонить ее к миру. Далее путь послов лежал в Голландию и Англию,

где им надлежало просить денег и войска. Очевидно, это посольство особого

результата не принесло, так как в 1615 г. было отправлено еще одно. Оно

оказалось более удачным. Английский король взял на себя роль посредника в

переговорах России со Швецией, и в феврале 1617 г. был подписан Столбовский мирный договор.

По нему Россия теряла все балтийское побережье, за которое шла борьба на

протяжении всего XVI в., но получала назад исконно русские земли, в том

числе и Новгород.

Теперь самой насущной задачей правительства стало подписание мирного

договора с Польшей. Условия для этого были подходящими. Роль посредника

взял на себя император. Первые переговоры состоялись осенью 1616 года. Со

стороны России их возглавил И. Воротынский, со стороны Польши — А. Госевский. Россия требовала возвратить Смоленск, пленных и награбленные

сокровища, а также возместить убытки, нанесенные польской интервенцией.

Польша соглашалась только вернуть пленных. В итоге переговоры зашли в

тупик и закончились вооруженным столкновением между послами. Тогда по

решению сейма Владислав возглавил армию, двинувшуюся на Россию...

с. 41: ...Вскоре воюющие стороны приступили к мирным переговорам. Долгожданный мир был заключен 1 декабря 1618 г. в селе недалеко от Троице-Сергиева монастыря. Это был не "вечный мир", а лишь перемирие на 14

лет и 6 месяцев, поскольку многие проблемы во взаимоотношениях между двумя

странами оставались нерешенными (Владислав не отказался от своих притязаний на русский престол, исконно русские территории оставались в

руках поляков и т. д.). Но пленные наконец-то смогли вернуться домой.

Среди них был отец царя Филарет...

с. 42: ... После ликвидации военной угрозы извне правительство Михаила

начало заново "строить царство". Прежде всего, нужно было наладить

управление государством. Происходит рост числа приказов и упорядочение их функций. По росписи 1639 г. числилось 14 приказов, занимающихся как общегосударственными делами (Челобитный, Судный, Пушкарский и т. д.), так и определенными территориями (Казанский дворец, Большой дворец и т. д.), а также делами сословий – Холопий, Стрелецкий и т. д. Новым был аптекарский приказ, ведавший лекарями.

с. 43: ... Об укреплении царской власти при Михаиле свидетельствует новая государственная печать. В ней к титулу царя было добавлено слово "самодержец", а над головами двуглавого орла появились короны. Отличительной чертой правления Михаила было то, что он не придерживался жестких мер и раз навсегда заведенного порядка. Хотя для управления городами и был введен институт воевод, по просьбе горожан их могли заменить выборными губными старостами. Сохранились такого рода просьбы горожан и ответы на них царя. Важным мероприятием было упорядочение взимания податей. Единицей обложения стали количество земли и особые заведения (мельницы, торговые лавки, пекарни и т. д.). Для точного учета были составлены писцовые книги...

Статья «Земский собор» из «Википедии»

(http://ru.wikipedia.org/wiki/%C7%E5%EC%F1%EA%E8%E9_%F1%EE%E1%EE%F0)

4. 1613–1622 гг. Собор действует почти непрерывно, но уже в качестве совещательного органа при царской власти. Решает текущие административные и финансовые вопросы. Царская власть стремится опереться на земские соборы при проведении финансовых мероприятий: сбор пятинных денег, восстановление подорванного хозяйства, ликвидация последствий интервенции и предотвращения новой агрессии со стороны Польши. С 1622 года деятельность соборов прекращается до 1632 года.

5. 1632–1653 гг. Соборы собираются сравнительно редко, но для решения важных вопросов как внутренней политики: составление Уложения, восстание в Пскове, так и внешней: русско-польские и русско-крымские отношения, присоединение Украины, вопрос об Азове. В этот период активизируются выступления сословных групп, предъявляющих требования правительству, не столько посредством земских соборов, сколько через подаваемые челобитные.

В 1649 году на Земском соборе был принят свод законов Русского государства – «Соборное уложение 1649 года».

6. 1653–1684. Значение земских соборов снижается (небольшой взлёт наблюдался в 80-х годах). Последний собор в полном составе собирався в 1653 г. по вопросу о принятии Запорожского Войска в состав Московского

государства.

В 1684 году состоялся последний земский собор в российской истории.

Он

решал вопрос о вечном мире с Речью Посполитой. После этого земские соборы

больше не собирались, что стало неизбежным результатом проводимых Петром I

реформ всего общественного устройства России и укрепления абсолютизма.

Свернув деятельность главного оплота сословно-представительной монархии,

первые Романовы провели еще ряд реформ, в результате которых была установлена абсолютная монархия. Реорганизация армии (1631–1634 г.).

Создание полков «нового строя»: рейтарского, драгунского, солдатского.

Поэтому в апреле 1630 года начали создавать полки нового строя.

Помощь России в этом проявили Швеция и Голландия. В 1631 в Москве было

организовано 2 солдатских полка, в каждом по 1600 воинов. Сначала они

комплектовались из беспоместных детей боярских, однако те не выражали

заинтересованности к пехотной службе — к сентябрю их записалось лишь около

60 человек. Поэтому в полки позволили зачислять стрелецких детей, «охочих

вольных людей», казаков и др., в результате чего к декабрю 1631 численность полков составила уже 3323 человека. Из статьи «Полки «Иноземного строя»» в «Википедии»

(http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BA%D0%B8_%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D1%8F)

Поэтому в апреле 1630 года приступили к формированию полков нового строя.

Помощь Руси в этом оказали Швеция и Голландия. ...В 1631 в Москве было

сформировано 2 солдатских полка, в каждом по 1600 человек. Вначале они

комплектовались из беспоместных детей боярских, однако те не проявляли

интереса к пехотной службе — к сентябрю их записалось лишь около 60 человек. Поэтому в полки разрешили принимать стрелецких детей,

«охочих вольных людей», казаков и др., в результате чего к декабрю 1631 численность полков составила уже 3323 человека.

В начале русско-польской войны 1632–1634 было сформировано 10 полков

нового строя, численностью до 17 000 человек. Они неплохо показали себя в

войне, удачно противостояв численно превосходящей польской армии, однако

война окончилась для России неудачно. После войны полки были расформированы. Основанием этого были экономические тяжести. Из

статьи

«Полки «Иноземного строя»» в «Википедии»:

В начале русско-польской войны 1632–1634 было сформировано 10 полков

нового строя, численностью до 17 000 человек. Они хорошо проявили себя в войне, успешно противостояв численно превосходящей польской армии, однако война окончилась для России неудачно. После войны полки были распущены. Иностранцы, по желанию, могли вернуться домой или остаться на Руси. Причиной этого были экономические трудности. Во время русско-польской войны 1654–1667 полки нового строя стали главной основой вооруженных сил. Солдатские и драгунские полки формировались из даточных людей на бессрочную службу. Ежегодно и ежемесячно им отпускалось денежное и хлебное жалование или надел 12–25 четвертей. Оружие им либо реализовалось, либо отдавалось бесплатно из казны. В мирное время часть полков расформировывалась. В конце XVII века они составляли свыше половины всех войск и в начале XVIII века были применены для создания регулярной русской армии. Регулярная армия, которая получает жалования от государя, естественно будет ему служить, она необходима для подавления восстаний и внешних войн. Свою миссию она выполнила. Из статьи «Полки «Иноземного строя»» в «Википедии»:

Во время русско-польской войны 1654–1667 полки нового строя стали основной частью вооруженных сил. Солдатские и драгунские полки комплектовались из даточных людей на пожизненную службу. Повинность была общегосударственной – солдата брали со 100, а впоследствии – с 20–25 дворов... ..Оружие им либо продавалось, либо давалось бесплатно из казны. В мирное время часть полков распускалась... ..В конце XVII века они составляли свыше половины всех войск и в начале XVIII века были использованы для формирования регулярной русской армии. Также важным фактором усиления царской власти сыграло Соборное Уложение 1649 года. Сразу после Соляного бунта (в 1648 году) в Москве был собран Земский Собор, утвердивший «Соборное Уложение», (то есть свод государственных законов: земельных, семейных, уголовных и других.) подготовительный комиссией князя Н. И. Одоевского, при содействии Алексея Михайловича. Уложение, представлявшее собой новый для России уровень законодательной практики, включало специальные статьи, регулировавшие правовое положение отдельных социальных групп населения. Был увеличен поместный оклад служилых людей, введены дополнительные надельные оскудевшим помещикам. Крепостное состояние крестьян по Уложению утверждалось

наследственным, срок сыска беглых крестьян – бессрочным. Таким образом, был завершен процесс законодательного оформления крепостного права. Насильное обращение крестьян в холопов было запрещено.

Удовлетворены были

требования и посадских людей, недовольных существованием «белых» слобод,

т. к. они включались в тягло, что облегчало жизнь посада в целом.

Из

реферата «Первые Романовы Михаил Федорович и Алексей Михайлович»

или

«Алексей Михайлович» на сайтах исторических работ (например:

<http://www.referat.ru/referats/view/31437>)

...Сразу после Соляного бунта (в 1648 году) в Москве был созван

Земский

Собор, принявший так называемое «Соборное Уложение», (то есть свод государственных законов: земельных, семейных, уголовных и других.) подготовленное комиссией князя Н. И. Одоевского, как считается, при участии Алексея Михайловича. Уложение, представлявшее собой новый

для

России уровень законодательной практики, включало специальные

статьи,

регулирувавшие правовое положение отдельных социальных групп

населения.

Был увеличен поместный оклад служилых людей, введены дополнительные надёлы

оскудевшим помещикам. Крепостное состояние крестьян по Уложению

утверждалось наследственным, срок сыска беглых крестьян –

бессрочным.

Таким образом, был завершен процесс законодательного оформления крепостного права. Насильное обращение крестьян в холопов было запрещено.

Удовлетворены были требования и посадских людей, недовольных

существованием «белых» слобод, т. к. они включались в тягло, что облегчало

жизнь посада в целом.

Уложение закрепило понятие государственного преступления, каковым считались измена, заговор против государя и преступный умысел на «государское здоровье». Отдельные правовые нормы Соборного Уложения

1649

продолжали действовать до начала XIX века. Из реферата «Первые Романовы...»:

...Уложение закрепило понятие государственного преступления, каковым считались измена, заговор против государя и преступный умысел на «государское здоровье». Отдельные правовые нормы Соборного Уложения

1649

продолжали действовать до начала XIX века...

Еще одним фактором ослабления власти монарха выступала церковь. При Михаиле должность патриарха занимал его отец Филарет, поэтому взаимоотношения между властью и церковью были нормальными, хотя

Филарет в

силу своего возраста и опыта руководил всей политикой. Алексей

Михайлович

решил провести церковную реформу. Она была поручена Никону.

Будучи очень близким к Алексею Михайловичу, Никон продолжительное время

сильно влиял на царя. Вплоть до того, что Алексей Михайлович

оставлял его

правлять государством во время своего отсутствия. Являясь человеком крайне

амбициозным, Никон пытался получить все больше и больше власти и однажды перешел черту. Во время битв 1654–1658 гг. царь часто отсутствовал в Москве, был вдали от Никона и наличием своим не удерживал властолюбия патриарха. Вернувшись из походов, он стал обременяться его воздействием. Царь и патриарх поругались, а в 1658 году Никон был снят с патриаршего престола. Враги Никона использовались остыванием к нему царя и неуважительно стали относиться к патриарху. Горделивая душа архипастыря не могла снести обиды; 10 июля 1658 он отказался от своего сана и отбыл в Воскресенский монастырь. Царь, однако, не скоро осмелился решить это делом. Лишь в 1666 году на духовном соборе под председательством александрийского и антиохийского патриархов Никон лишён архиерейского сана и заточен в Белозерский Ферапонтов монастырь. Занятие патриарха Никона привела к церковному расколу. В 1666 году в Москве прошел Великий собор, одобвивший все реформы Никона (хотя самого Никона он осудил). В итоге все приверженцы старого порядка вещей были наименованы еретиками (сами они звали себя старообрядцами, поскольку выступали за старые, то есть неисправленные обряды). В итоге Русская Церковь оказалась расколотой.

Из реферата «Первые Романовы...»:
...Будучи человеком крайне честолюбивым, Никон стремился заполучить все больше и больше власти и однажды переступил черту. Во время войн 1654–1658 гг. царь часто отсутствовал в Москве, находился, следовательно, вдали от Никона и присутствием своим не сдерживал властолюбия патриарха. Возвратившись из походов, он стал тяготиться его влиянием. Царь и патриарх поссорились, а в 1658 году Никон был смещен с патриаршего престола. Враги Никона воспользовались охлаждением к нему царя и непочтительно стали относиться к патриарху. Горделивая душа архипастыря не могла снести обиды; 10 июля 1658 он отказался от своего сана и уехал в Воскресенский монастырь. Государь, однако, не скоро решился покончить с этим делом. Лишь в 1666 году на духовном соборе под председательством александрийского и антиохийского патриархов Никон лишён архиерейского сана и заточен в Белозерский Ферапонтов монастырь. Деятельность патриарха Никона привела к церковному расколу. В 1666 году в Москве состоялся Великий собор, одобвивший все реформы Никона (хотя самого Никона он осудил). В итоге все

приверженцы старого порядка вещей были названы еретиками (сами они называли

себя старообрядцами, поскольку выступали за старые, то есть неисправленные

обряды). В результате этого решения Русская Церковь оказалась расколотой.

Также необходимо отметить реформу Федора Алексеевича об отмене местничества, которая развязала руки монарху при назначении на государственные должности.

После того как были проведены все вышеперечисленные реформы, Петру

I

удалось утвердить абсолютную монархию, обладающую регулярной армией,

охранительным Соборным Уложением, ослаблением церкви.

Вконтакте

Facebook

Что бы оставить комментарий, необходимо зарегистрироваться или войти на сайт

Ваш email:

Ваш пароль:

Автоматический вход Запомнить
Забыли пароль?

Гуськов

Андрей

Геннадьевич Уважаемый Игорь Евгеньевич! Не могли бы Вы определить в чем научная новизна и значимость Вашего доклада?

2012-10-11 Белых

Игорь

Евгеньевич Научной новизны как таковой нет. Я считаю, что требовать какой либо

научной новизны особо нельзя, потому что я только начал учиться на 2 курсе. Что

же касается значимости, то я считаю что она есть. В ЕГЭ есть вопрос в С части

(был по крайней мере) когда в России появился абсолютизм и нужно было выбрать точку зрения либо он формировался весь 17 век либо только при Петре Первом. Данной статьей я хотел доказать первую точку зрения.

2012-10-20Белых

Игорь

ЕвгеньевичТеперь ответ Петру Стефановичу. Вместо того, чтобы критиковать могли бы помочь, по советовать если Вы знаете как написать хорошую статью. Если не знаете

2012-10-20Степан

Шамин

МихайловичУважаемый Игорь Евгеньевич! Подскажите, пожалуйста, на каком факультете Вы учитесь? Причина вопроса в том, что на гуманитарных факультетах обычно учат составлять доклады и объясняют общие требования к такого рода текстам уже на первом курсе. В Вашем вузе подобных практических работ не практикуется?

2012-10-20Степан

Шамин

МихайловичУважаемый Игорь Евгеньевич! Я поинтересовался, как в разных вузах относятся к таким работам. Оказалось, что достаточно жестко. К примеру, в СПбф ГУ-ВШЭ преподаватель обязан не только предупредить студента о запрете плагиате на первом курсе, но в случае выявления такого плагиата - сообщить в деканат. После повторного плагиата - отчисление. Я не верю, что в Вашем вузе к таким вещам относятся одобрительно. На всякий случай сообщаю в порядке обучения, что даже школьный реферат - это изложение основных положений чужой работы СВОИМИ словами. Научная же работа предполагает ПРИРАЩЕНИЕ знания (пусть самое маленькое). Научное исследование - это серьезный труд. К докладам на научных конференциях (пусть даже молодежных) нельзя относиться так безответственно. Это серьезные репутационные потери для Вас и для Вашего вуза.

2012-10-21Степан

Шамин

МихайловичУчастники конференции достойно представляют не только вузы Москвы, Петербурга, СО РАН, но и Нижегородский государственный технический университет, Брянскую государственную инженерно-технологическую академию, Воронежский государственный университет, Донецкий национальный университет, Курский государственный университет, Вологодский государственный педагогический университет, Сыктывкарский государственный университет и др. Вы предстали в

качестве лица Курганского филиала Уральского Института Экономики
Управления и
Права.

2012-10-21 Устинова

Ирина

Александровна Уважаемый Игорь Евгеньевич! На сайте Вашего учебного
учреждения

(Уральский институт экономики, управления и права, Курганский филиал)
есть

информация, что в состав Совета студенческого научного общества

Курганского

филиала в 2011-12 учебном году как представитель от группы входил студент
Белых

И. (группа Ю-101). В этой связи вопрос: это Ваш однофамилец или Вы сами?
Спасибо.

2012-10-21 © 2012 Совет молодых ученых ИРИ РАН | Техподдержка