



ИННОВАЦИОННАЯ НАУКА: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ

**Сборник статей
Международной научно - практической конференции
1 апреля 2016 г.**

Часть 1

Уфа
НИЦ АЭТЕРНА
2016

УДК 001.1
ББК 60

И 57

ИННОВАЦИОННАЯ НАУКА: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ:
сборник статей Международной научно - практической конференции (1 апреля 2016 г., г. Уфа). В 5 ч. Ч.1 / - Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – 224 с.

ISBN 978-5-906849-83-0 ч.1
ISBN 978-5-906849-88-5

Настоящий сборник составлен по итогам Международной научно - практической конференции «ИННОВАЦИОННАЯ НАУКА: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ», состоявшейся 1 апреля 2016 г. в г. Уфа. В сборнике статей рассматриваются современные вопросы науки, образования и практики применения результатов научных исследований

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, научных и педагогических работников, преподавателей, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

При перепечатке материалов сборника статей Международной научно - практической конференции ссылка на сборник статей обязательна.

Сборник статей постатейно размещён в научной электронной библиотеке elibrary.ru и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) по договору № 242 - 02 / 2014К от 7 февраля 2014 г.

УДК 001.1
ББК 60

ISBN 978-5-906849-83-0 ч.1
ISBN 978-5-906849-88-5

© ООО «АЭТЕРНА», 2016
© Коллектив авторов, 2016

Ответственный редактор:

Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук.
Башкирский государственный университет, РЭУ им. Г.В. Плеханова

В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:

Агафонов Юрий Алексеевич, доктор медицинских наук, доцент
Уральский государственный медицинский университет» Министерства
здравоохранения РФ

Алейникова Елена Владимировна, профессор
Запорожский институт государственного и муниципального управления

Баишева Зилия Вагизовна, доктор филологических наук, профессор
Башкирский государственный университет

Ванесян Ашот Саркисович, доктор медицинских наук, профессор
Башкирский государственный университет

Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент,
Академия управления МВД России

Виневская Анна Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент
ФГБОУ ВПО ТГПИ имени А.П. Чехова

Вельчинская Елена Васильевна, кандидат химических наук, доцент
Национальный медицинский университет имени А.А. Богомольца

Гетманская Елена Валентиновна, доктор педагогических наук, доцент
Московский педагогический государственный университет

Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук
Кубанский государственный университет

Закиров Мунавир Закиевич, кандидат технических наук, профессор
Институт менеджмента, экономики и инноваций

Иванова Нионила Ивановна, доктор сельскохозяйственных наук, профессор,
Технологический центр по животноводству

Калужина Светлана Анатольевна, доктор химических наук, профессор
Воронежский государственный университет

Курманова Лилия Рашидовна, доктор экономических наук, профессор
Уфимский государственный авиационный технический университет

Киркимбаева Жумагуль Слямбековна, профессор
Казахский Национальный Аграрный Университет

Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент
Новокузнецкий филиал -
институт «Кемеровский государственный университет»

Конопацкова Ольга Михайловна, доктор медицинских наук, профессор
Саратовский государственный медицинский университет

Маркова Надежда Григорьевна, доктор педагогических наук, профессор
Казанский государственный технический университет

Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук, доцент
РЭУ им. Г.В. Плеханова, Башкирский государственный университет

Пономарева Лариса Николаевна, кандидат экономических наук, доцент
РЭУ им. Г.В. Плеханова, Башкирский государственный университет

Почивалов Александр Владимирович, доктор медицинских наук, профессор
Воронежская государственная медицинская академия им. Н.Н. Бурденко

Прошин Иван Александрович, доктор технических наук, доцент
Пензенский государственный технологический университет

Симонович Николай Евгеньевич, доктор психологических наук, профессор
Института психологии им. Л.С. Выготского РГГУ

Смирнов Павел Геннадьевич, кандидат педагогических наук, профессор
Тюменский государственный архитектурно - строительный университет

Старцев Андрей Васильевич, доктор технических наук, профессор
Государственный аграрный университет Северного Зауралья

Танаева Замфира Рафисовна, доктор педагогических наук, доцент
Южно - уральский государственный университет

Venelin Terziev DSc., PhD,
University of Agribusiness and Regional Development - Plovdiv, Bulgaria

Хромина Светлана Ивановна, кандидат биологических наук, доцент
Тюменский государственный архитектурно - строительный университет

Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук, профессор
Институт сферы обслуживания и предпринимательства

Шляхов Станислав Михайлович, доктор физико - математических наук,
профессор
Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А.

Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук, доцент
Международный инновационный университет

Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук, профессор
Башкирский государственный университет

Янгиров Азат Вазирович, доктор экономических наук, профессор
Башкирский государственный университет

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Zernova Ludmila Evgenievna

Cand. of Econ.Sciences, associate Professor MGUDT

Moscow, Russia

E - mail: dekfem@mail.ru

Ilyina Svetlana Ivanovna

Cand. of tech. Sciences, associate Professor MGUDT

Moscow, Russia

E - mail: dekfem@mail.ru

ASSESSMENT OF CREDITWORTHINESS OF CUSTOMERS OF THE COMMERCIAL BANK TO MINIMIZE CREDIT RISK

The banking sector is an important element of the state's economy, enabling the movement and transformation of financial resources. Customer lending as the main type of work a commercial bank assumes credit risk, and subsequently, financial losses from unpaid loans.

In conditions of instability in the financial markets and the continuing economic sanctions on banks have to improve the procedures and methods of assessing the creditworthiness of customers. Currently in the literature and banking practice, there are many methods of assessing the creditworthiness of the borrower. Not all of them fully meet the requirements of the time, when credit risks are multiplied.

The low efficiency of methods for assessing the credit worthiness of the customer may lead to bankruptcy of banks or restructuring them. To reduce the risk of individual customers of their deposits are insured. Transactions of the Bank clients - legal entities and banks are regulated by the law and normative acts of the Bank of Russia.

The essence of traditional concepts of solvency represents the ability to timely and without losses to repay the bank the principal amount and interest [1, p.9]. Consequently, the creditworthiness should take into account such factors as the financial strength of the borrower in the current period of time, its creditworthiness at the time of crediting in the bank and positive credit history.

Currently, there are various methods of evaluation of potential borrowers, which can be divided into simpler and more complex with the high complexity of implementation in practice. More simple methods include: methods of expert evaluation, automated evaluation system. More complex and time - consuming methods based on the use of statistical and economic - mathematical methods and include: statistical methods; methods of linear programming; specially - designed genetic algorithms, neural networks.

Credit risk in certain circumstances can be reduced by the Bank. For the purpose of identifying and mitigating risk lending processes often used the risk - marketing involving the choice of tools and risk management methods taking into account existing restrictions on the use of technological, structural, financial, organizational instruments.

Income of the Bank operations of lending even taking into account the credit risk must be sufficient for compliance with mandatory economic standards, the creation of conditions to ensure the stability and reliability of the bank, improve the quality of banking services and economic security of the bank, the payment of dividends to shareholders.

For the implementation of their plans and the performance of its functions, the Bank of Russia carries out the analysis of the functioning of the economy, the whole banking system and separate commercial banks. In addition, commercial banks conduct reviews of their activities as a whole and on areas, carry out analysis and conducting the procedure for credit assessment and carry out other types of analysis.

Under the procedure of assessing the credit worthiness of the borrower we mean a sequence of interconnected actions of participants of the credit process, including forms and methods of their interaction and allows employees of credit department of the bank to assess the creditworthiness of the customer and decide on the loan. The procedure of credit assessment must include an analysis of the creditworthiness of the customer. The analysis should allow to assess the creditworthiness of time.

In the process of analyzing the procedures for assessing the creditworthiness of the customer we can identify the following components: analysis of the appropriateness of specific procedures for assessing the creditworthiness for this borrower - specific risks and its activities, industry sector [2, p.111]; analysis of the factors of the procedure, assuming minimum probability of error and the accuracy of the assessment of the creditworthiness of the client within the procedures selected such evaluation; evaluation of competence of employees of credit management department of the bank in the field of conducting of procedures of credit assessment. analysis of the effectiveness of the bank's procedures for evaluating the creditworthiness of the borrower.

Therefore, the analysis of customer creditworthiness of the bank covers both economic and organizational side of the bank. The results of the analysis should lead to opportunities to reduce expenses, reduce risk and financial losses from non - repayment of loans and interest. The bank may change or modify the procedure of assessment of creditworthiness of a customer in the bank. In this case: 1) in the procedure of credit assessment is included at least one new item of assessment; 2) the assessment can be used by special experts that can improve the accuracy and reliability of information about customer of the bank, affecting his credit rating; 3) may change the composition of inspections within a single modality to assess the borrower's creditworthiness; 4) may change the number of performance indicators of the borrower, used in the process of checking a customer's creditworthiness at the Bank; 5) may be given additional confirmation of the truth of the decision about creditworthiness.

At the level of a commercial bank the results of the analysis procedures to evaluate the creditworthiness of a borrower should be used in the framework of the general credit policy to optimize the composition of such procedures in the bank's strategic development and management [3, p.164]. Analysis of the effectiveness assessment of the creditworthiness of the client and its results may affect other structural elements of the functioning of the bank and its activities such as: staffing and recruiting of the bank; the risk analysis system of the bank and search for tools to reduce them; the formation of an optimal set of inspections as a part of the process for assessing the credit worthiness of the client; organization of improving the system of motivation and stimulation of work of credit experts; the system of motivation and control quality of work of credit specialists of the bank in carrying out the process for assessing the creditworthiness of the borrower; the system of banking innovations to improve assessment of the creditworthiness of the client; a policy of profit maximisation of the bank.

An important direction of research and improve the assessment of customer creditworthiness is the identification of prerequisites, the rationale for the choice of the directions of modifying the methods of evaluation. New or modified can be called a procedure that differs from the original one or more elements (including at least one additional verification of the client's credit; the inclusion of additional activities, experts, change of the number of indicators used within the assessment procedures of the client, confirmation of orders on the borrower's creditworthiness, etc.).

References:

1. Lavrushin O. I., Valenceva N. I. Banking risks. - M.: 2007. - p. 9 - 11.
2. Zernova L. E., Skachkova M. O. Classification of risks in banking theories and practice. Electronic proceedings of the International scientific conference "Youth and science: the prospect Free", Siberian Federal University, 15 - 25 April 2015 – p. 110 - 112.
3. Zernova L. E., Ilyina S. I. Improvement of the credit policy of commercial bank. Collection of articles of International scientific - practical conference "Innovative economic reforms in the conditions of risk and uncertainty", Ufa, 2015 – p. 164 - 168.

L.E. Zernova, S.I. Ilyina, 2016

УДК 332.02

М.В. Айрапетян

студент 2 курса направления «Государственное и муниципальное управление»
Филиал ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
г.Тихорецк, Российская Федерация

ПРИОРИТЕТЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

В современных условиях цели, приоритеты и инструменты инновационной политики Краснодарского края ориентированы на решение таких задач, как содействие совершенствованию инновационного пути развития региона; предоставление взаимодействия науки, образования, техники, производства и финансово - кредитной сферы в целях роста инновационной деятельности; совершенствование надежных и незагрязненных сооружений и производств; продвижение качественно улучшенной культуры в обществе с использованием средств массовой информации и множество других задач, которые следует решать [1].

Чрезвычайно важно при этом учитывать тот факт, что есть ряд преимуществ, достигнутых в региональной экономике, таких как использование уже готовых и хорошо отработанных технологий; сокращение сроков осуществления усовершенствованных проектов; улучшение технологий в основных секторах экономики.

Для эффективного перехода на инновационный путь развития в регионе был принят закон «О государственной поддержке инновационной деятельности в Краснодарском крае» [2], а также выработана краевая целевая программа «Развитие инновационной деятельности в Краснодарском крае» [3].

С уверенностью можно сказать, что инновационные возможности региона довольно высоки. В Краснодарском крае действуют 135 научно - исследовательских и конструкторских организации, 221 образовательное учреждение (вузы, средние образовательные профессиональные учреждения), более чем 45 научно - технических подразделений. Для создания инновационных технологий на территории края были построены 15 Агро технопарков на базе больших предприятий агропромышленного комплекса, технопарки и бизнес - инкубаторы при ведущих региональных вузах [4].

Однако инновационный потенциал региона используется не в полной мере. В настоящий момент доля продукции наукоемких отраслей в валовом региональном продукте края составляет 14,5 % , в то время как в Южном федеральном округе - 16,7 % , в среднем по России - 19,8 % [4].

Уже к 2018 году Кубани требуется повысить долю новейших производств как минимум до 16,6 % [3]. Для этого потребуется соединить все имеющиеся в крае субъекты инновационной деятельности, проводить комплексную работу по совершенствованию бизнес - среды и региональной инфраструктуры [5].

Рассмотрим затраты организаций Краснодарского края на инновационные работы за 2012, 2013, 2014 года (таблица 1) [6].

Таблица 1 - Затраты на технологические инновации организаций по видам инновационной деятельности в Краснодарском крае в 2012 - 2014 гг., тыс. руб.

Показатель	2012г.	2013г.	2014г.	Абсолютное отклонение, 2014г. к 2012г.
Затраты на инновации, всего	3717412,5	11457605,3	16460860,8	12743448,3
Исследование и разработка новых товаров, услуг и способов их производства, новых производственных процессов	1174894,2	1037134,5	1249318,5	74424,3
Производственное проектирование, дизайн и другие разработки новых товаров, услуг и способов их производства, новых производственных процессов	52217,3	36786,7	41984,2	- 10233,1
Приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями	1927606,8	9825044,5	10407536,9	8479930,1
Приобретение новых технологий, в том числе на патенты, лицензии на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей	31252,4	45821,2	10453,7	- 20798,7
Приобретение программных средств	14271,4	26813,3	3213715,8	3199444,4
Обучение и подготовка персонала, связанного с инновациями	1981,8	2024,1	6786,1	4804,3
Маркетинговые исследования	3547,3	312,1	14270,1	10722,8

Как видно из таблицы, затраты на технологические инновации прибавляются в течение каждого года, что является стимулом и опорой инновационной деятельности региона и означает переход края на инновационный путь развития.

Показатели инновационной активности в Краснодарском крае представлены в таблице 2 [6].

Таблица 2 - Показатели инновационной активности в Краснодарском крае

Показатель	2012г.	2013г.	2014г.	Абсолютное отклонение, 2014 г. к 2012 г.
Количество предприятий, осуществляющих инновационные работы	1021	978	1071	50
Уровень инновационной активности организаций, %	53	60	65	12
Объем производства инновационной продукции: - млн. руб.	5,4	6,2	6,1	0,7
- отгруженные товары и выполненные работы в общем объеме, %	6040	5054	3837	- 2203
Затраты на технологические, маркетинговые и организационные инновации, млн. руб. из них:	727	1540	3763	3036
- технологические, %	9,15	97,9	98,8	7,3
- маркетинговые, %	5,3	0,1	0,3	- 5
Источники финансирования инновационных проектов и разработок, %				
- собственные средства	70,6	95,9	64,0	- 6,6
- кредиты и займы	27,4	3,5	9,8	- 18,6
- средства федерального бюджета	1	0,5	25,9	24,9
- бюджет края и местные бюджеты	0,9	0,1	0,3	- 0,6

На основании приведенной таблицы, можно сказать, что, обладая исключительными транспортно - транзитными ресурсами, богатым промышленным потенциалом для промышленного прогресса, а также подходящими для отдыха и сельского хозяйства природно - климатическими условиями, Краснодарский край использует свой потенциал, к сожалению, не в полном объеме.

По отдельным показателям инновационной деятельности в Краснодарском крае наблюдается негативная тенденция. Так, по такому показателю как уровень затрат на технологические инновации, край занимает лишь 56 место среди регионов России, а по объему производимых инновационных товаров, работ, услуг - лишь 29 - е место в общероссийском рейтинге [7].

Таким образом, для перевода региональной экономической политики на новый качественный уровень необходима реализация следующих направлений:

- увеличение числа технопарков в сфере производства, которые осуществляют внедрение и воплощение инноваций, ориентированных на рынок;
- исполнение и принятие целевых программ в инновационной сфере;
- поддержка инновационных проектов, которые обеспечивают прогресс экономики Краснодарского края;
- создание эффективной системы государственного регионального регулирования, поддержки и побуждения инновационной деятельности;
- развитие инфраструктуры региональной инновационной системы и развитие бизнес - среды, привлекательной для инвестиций в экономику Краснодарского края.

Список использованной литературы:

1. Королюк Е.В. Детерминанты стратегической ориентации развития экономики России. В сборнике: Проблемы и перспективы социально - экономического реформирования современного государства и общества материалы XVIII международной научно - практической конференции. Научно - информационный издательский центр "Институт стратегических исследований". 2015. С. 70 - 73.
2. Федеральный закон «О государственной поддержке инновационной деятельности в Краснодарском крае» № 1946 - КЗ от 5 апреля 2010 г. (в ред. от 13.07.2015) // «СПС Консультант Плюс».
3. Краевая целевая программа «Развитие инновационной деятельности в Краснодарском крае» // Электронный ресурс / <http://www.investkuban.ru/> - (дата обращения 13.03.2016).
4. Официальный портал исполнительных органов государственной власти Краснодарского края // Электронный ресурс / <http://www.krasnodar.ru/> (дата обращения 13.03.2016).
5. Королюк Е.В. Институционально - хозяйственные факторы развития России. Экономические науки. 2011. № 78. С. 35 - 38.
6. Федеральная служба государственной статистики // Электронный ресурс / <http://www.gks.ru/> (дата обращения 13.03.2016).
7. Официальный сайт Минэкономразвития России // Электронный ресурс / <http://www.economy.gov.ru/> (дата обращения 13.03.2016).

© М.В. Айрапетян, 2016

УДК 339.9

Д.Ю.Александрова

студент 4 курса института экономики, управления и финансов
ФГБОУ ВО Марийский государственный университет
Научный руководитель: И.М. Нурмухаметов
к.э.н., доцент кафедры Управление малым и средним бизнесом
ФГБОУ ВО Марийский государственный университет
г. Йошкар - Ола, Российская Федерация

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК МЕТОД РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕТОРГОВОГО БАЛАНСА

Имеющуюся ситуацию с внешнеторговым балансом в Российской Федерации следует называть отрицательной, которая характеризует высокую долю импорта, при этом удельный вес в определенных отраслях промышленности импорта находится на уровне 80 % (так к примеру, импорт оборудования и технологий в нефтегазовой отрасли, по определенным проектам, которые связаны с открытием на арктическом шельфе новых месторождений, указанный показатель вполне может достигать уровня выше 90 %) [5, с. 18].

Следует заострить внимание на такие сектора экономики Российской Федерации, где зависимость от импорта слишком велика. Так значительная зависимость от мирового сообщества наблюдается в таких направлениях как:

1. Обеспечение Российской Федерации значимой стратегически продукцией, а именно лекарствами, сложным оборудованием, продовольственной продукцией, комплектующими для машин, а также инновационными технологиями в настоящий момент весьма мала.

2. Значительную зависимость от импорта Российской Федерации содержит такое направление, как оборудование для промышленных предприятий: приобретение механического оборудования, ядерных котлов, реакторов, запасных частей к ним. В настоящий момент внутренняя обеспеченность для нашей страны собственных потребностей в данной сфере не представляется возможной, в то же время более 30 % импортных поставок осуществляется из стран Европы и США [4, с. 13].

Ввиду этого сегодня импортозамещение рассматривается в ближайшей перспективе как одно из приоритетных курсов развития российской экономики.

Следует дать понятие импортозамещения.

Импортозамещение - это процесс, который реализуется на уровне национальной экономики, в результате чего наблюдается обеспеченность выпуска значимой для внутренних потребителей продукции силами отечественных товаропроизводителей [1, с. 11].

В последнее время правительство России осуществляет протекционистскую политику, где акцент направлен в первую очередь на импортозамещение. В качестве причин данного направления в развитии экономики Российской Федерации можно назвать санкции, которые введены против России странами Запада, в том числе США.

Указом Президента Российской Федерации «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» в 2014 году запретили ввоз на территорию Российской Федерации определенных видов сырья и продовольствия, сельскохозяйственной продукции, а кроме того введено ограничение на закупки государством у иностранных контрагентов товаров легкой промышленности, а также определенных видов товаров машиностроения. Под влияние данного эмбарго подпали такие страны, как Австралия, Норвегия, Канада, США и страны ЕС.

В Российской Федерации политика импортозамещения обладает высокими шансами на успех, этот факт обусловлен следующими факторами:

1) у отечественных предприятий отсутствуют проблемы, связанные с доступом к необходимому сырью и природным ресурсам;

2) при учреждении производства в Российской Федерации расходы на производство в большинстве случаев будут намного меньше, чем у иностранных производителей, что связано с относительно невысокой ценой определенных природных ресурсов;

3) тарифы на электроэнергию значительно ниже;

4) в условиях падения курса рубля имеется преимущество российских товаропроизводителей, которое связано со сравнительно невысокой оплатой труда работников;

5) в Российской Федерации имеется значительный научно - технологический потенциал, успешно реализуемый в определенных отраслях промышленности (в основном в военно - промышленном комплексе, в сфере освоения космоса), кроме того наработки, полученные в этих сферах деятельности, можно перевести в гражданские промышленные отрасли [3, с. 59].

Список использованной литературы:

1. Баранов, Э. Ф. Импортозамещение в динамике внешней торговли товарами в Российской Федерации [Текст] / Э. Ф. Баранов, Н. Ф. Волкова, А. Ф. Лобзова // Экономические науки. – 2013. - № 7(104). – С. 7 - 11.
2. Гулин, К. А. Импортозамещение как инструмент активизации социально - экономического развития территорий проблемы развития территорий [Текст] / К. А. Гулин, Е. А. Мазилев, А. П. Ермолов. – 2015. - № 3 (77). – С. 7 - 25.
3. Неустроев, С. С. Система научного обеспечения стратегического развития экономики северного региона (на примере Республики Саха (Якутия) [Текст] / С. С. Неустроев. - СПб.: ИПРЭ РАН. 2012. – 207 с.
4. Черкасов, М. Н. Необходимость импортозамещения на современном этапе развития отечественной экономики [Текст] / М. Н. Черкасов // Проблемы современной экономики. – 2015. - № 26. – С. 11 - 15.
5. Черкасов, М. Н. Отечественная экономика и необходимость импортозамещения [Текст] / М. Н. Черкасов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. - № 8 - 1. – С. 17 - 21.

© И.М. Нурмухаметов, © Д.Ю.Александрова, 2016

УДК 338.45(470.12)

А.В. Александрова

студент 4 курса Института экономики, управления и финансов
Башкирский Марийский государственный университет
Научный руководитель: И.М. Нурмухаметов
к.э.н., доцент кафедры «Управления малым и средним бизнесом»
Марийский государственный университет
Г. Йошкар - Ола, Российская Федерация

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В МАШИНОСТРОЕНИИ

Импортозамещение машиностроительного продукта в Российской Федерации — тип импортозамещения в Российской Федерации.

В минувшие года импортозамещение, в частности, затронуло машины (ввоз отдельных автомобилей сменяется их сборкой в Российской Федерации с существенной локализацией) и жд. В отдельности необходимо выделить импортозамещение украинского продукта. Увеличение отечественного изготовления жд вагонов и их частей привёл к градационному сворачиванию их ввоза с Украины.

В ремонтно - приборном ОТКРЫТОМ АКЦИОНЕРНОМ ОБЩЕСТВЕ «АВТОМОБИЛЬ» проводится освоение изготовления 465 позиций приборов, то что даст возможность в рамках импортозамещения сберець 120 млн. руб..

Сверла и фрезы, сделанные в оснащении, накупленном в 2013 г., выходят в 3 раза экономичнее ввозных аналогов. При этом, в процессе тестирования, оказалось, то что

собственные приборы вышли значительно лучше. В проектах РИЗа приобрести ещё 2 подобных станка, период окупаемости любого – немного больше годы.

Уралвагонзавод намеревается возвратиться на рынок экскаваторов, которое компания оставило уже после упадка в 2009 году (в то время изготовление экскаваторов в УВЗ спустилось на 4,5 раз, в 2010 — 2011 размеры никак не превысили 3 - х десятков, далее транспортер был целиком остановлен).

Образцы новейшей техники были презентованы в 2015 г., информирует пресс - служба организации. Прежде в УВЗ минусами собственных экскаваторов именовали старомодную систему и проектирование, больший в сопоставлении с иностранными аналогами потребления горючего.

«На сегодняшний день с учетом проблем импортозамещения и диверсификации базаров, восстановление изготовления экскаваторов снова важно. [...] Прорабатываются проблемы привлечения к осуществлению плана иностранных партнеров — в главную очередь изготовителей дорожно - строительной техники и девайсов с КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ», — фиксируют в пресс - службе компании. Согласно сведениям Росстата, производство экскаваторов в Российской Федерации – достаточно возросло в 2014, а именно на 10 % согласно сопоставлению с подобным периодом 2013 года.

Уралмашзавод произведет составляющие для Нижнетагильского металлургического комбината, которые ранее закупались в Австрии. Согласно речам агентов уральского компании, подобное импортозамещение стало возможным вследствие предназначенной исследованию конструкторов «Уралмаша».

Сразу 8 элементов для автомобилей постоянного литья болванки (МНЛЗ) выписало Уралмашзаводу Нижнетагильский электрометаллургический комбинат (вступает в категорию ЕВРАЗ). Автомобиль – трудная установка, создающая из жидкого сплава, слитки стали. Слитки применяются в последующем с целью производства продукта. Правило деятельности автомобиля: жидкий сплав постоянно наливается в водоохлаждаемую конфигурацию, именуемую кристаллизатором, и достается роликовой проводкой. Кристаллизатор – единственный из ключевых конструкций МНЛЗ, который создает грядущую болванку. Непосредственно, кристаллизаторы разных объемов и комплектаций и произведет Уралмашзавод с целью НТМК.

Оборудование нужно для 2 - ух МНЛЗ, какие в 1990 - е года произведены «Уралмашзаводом» вместе с австрийской компанией VAI. В этот период поставку кристаллизаторов целиком поставляла австрийская фирма.

Сегодня согласно заказу ОБЩЕСТВО «ЕВРАЗ» подготовило новейший действующий план в основе инжиниринга компании VAI и наладило производство своих кристаллизаторов, какие в сегодняшний день уже запущены в изготовление.

Список использованной литературы:

1. importozamechenie.ru
2. Барабанов, А.С. Проблемы развития машиностроительного комплекса регионов / А.С. Барабанов, О.И. Попова // Автомобильная промышленность. - 2010. - №9. – с.2 - 4.
3. Лебедев К. К. Диверсификация структуры промышленного производства в условиях экспортной экспансии и импортозамещения продукции высокотехнологичного

УДК 004:379.85

Д.М.Амет - устаева преподаватель

кафедры менеджмента и государственного управления,

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

Республики Крым «Крымский инженерно - педагогический университет»,

г. Симферополь, Республика Крым

Н.В.Авраменко студентка I курса направления подготовки 38.03.02 «Менеджмент»,

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

Республики Крым «Крымский инженерно - педагогический университет»,

г. Симферополь, Республика Крым

ЗНАЧЕНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТУРИСТИЧЕСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Туристическая индустрия - это глобальный компьютеризированный бизнес, в котором участвуют государственные и региональные учреждения, финансово - кредитные учреждения, крупнейшие транспортные компании, средства размещения, туристические предприятия, средства размещения, средства питания, страховые компании и др. Современный туристический продукт становится более гибким и индивидуальным, более привлекательным и доступным для потребителя. Туризм и информация неразделимы, т.к. решение о поездке принимается на основе информации, которая содержит сведения о цене, курсы валют, условия въезда в страну, экскурсии, средства размещения и другие важные данные необходимые для принятия решения. Современные информационные технологии в туризме, состоящие из методов и способов передачи и обработки информации на основе использования технических средств, могут быть применены при управлении: обслуживании клиентов, сотрудничестве с контрагентами, посредниками, органами государственной власти.

Анализ туристического рынка показывает, что 90 % автоматизированных предприятий используют готовые специализированные разработки (программы). Диапазон программного обеспечения ограничен недостаточной подготовкой и слабой инициативностью менеджеров. Необходимо повышать уровень профессионализма менеджеров, а так же более полно информировать их о возможностях того или иного программного обеспечения, которое может быть применено в туристической индустрии. Поэтому развитие информационных технологий в туризме должно быть одним из первоочередных.

Программное обеспечение (ПО) - совокупность программ системы обработки информации и программных документов, необходимых для эксплуатации этих программ (ГОСТ 19781 - 90) [1]. Также, это совокупность программ, процедур и правил, а также

документации, относящихся к функционированию системы обработки данных (СТ ИСО 2382 / 1 - 84). Программное обеспечение является одним из видов обеспечения вычислительной системы, наряду с техническим (аппаратным), математическим, информационным, лингвистическим, организационным и методическим обеспечением.

Основные задачи, которые выполняет программное обеспечение следующие:

- **Автоматизация.** Установленное приложение должно автоматизировать работу фирмы: упорядочить ведение документации, осуществлять возможность подключения к базе данных с компьютера, телефона или планшета, возможность удаленного доступа.

- **Оперативность.** Благодаря специальному программному обеспечению сотрудники туристических фирм должны иметь возможность быстро получать, анализировать и обрабатывать информацию. ПО должно предусматривать возможность частых обновлений.

- **Систематизация.** По мере роста компании, объемы информации также увеличиваются. С помощью программного обеспечения необходимо систематизировать базу данных по клиентам, оказанным услугам, турпакетам, прайс - листам, оформленным заявкам по бронированию номеров и билетов на самолеты, поезда и т.д. Систематизация может проходить в виде отчетов и статистических данных.

- **Контроль.** Руководитель фирмы с помощью ПО должен получать доступ к любой информации, которая ему необходима на данный момент для осуществления управления бизнесом.

Приведем ряд программного обеспечения, применяемых на туристических предприятиях. [2]:

- «САМО - тур» – обеспечивает интеграцию с почтовыми и бухгалтерскими программами, платежными системами и банками; предоставляет возможность наличие личного кабинета; подключение к системе «Андромеда» способствует продвижению услуг и является каналом увеличения продаж.

- «Парус Менеджмент и Маркетинг» - позволяет вести базу клиентов, партнеров и контрагентов; планировать и считать продажи, клубных и бонусных систем, заявление от клиентов; маркетинговые исследования; формировать отчетность и анализ данных; регистрация входных звонков и сообщений.

- «Оверия - Туризм» - разрешает собирать воедино и работать с базами клиентов и партнеров; вести заказ; формировать и распечатывать счета к оплате, договоры; контролировать платежи.

- «1С: Предприятие 8. Турагентство» - возможность ведения базы клиентов; учет заявлений туристов; формирование печатных форм заявления на тур, договоров с туристами, путевок и счетов на оплату; формирование отчетов по заявлениям; учет взаимозачетов с туристами, партнерами и контрагентами; формирование отчетов по рекламе; наличие управленческой отчетности; предоставление данных об оплате от туристов в «Бухгалтерию предприятия».

- «Samo - incoming» - возможность системы бронирования номеров в гостинице, планирования трансферов и учет туристов в аэропорту; учет счетов и контроль движения денежных средств; оформления заявлений.

Чтобы повысить эффективность предприятия и привлечь большой поток клиентов, в гостиничном хозяйстве используются средства, которые направлены на автоматизацию многих производственных процессов. Для применения необходимого программного обеспечения нужно определиться, какие именно задачи требуют решения с помощью специального компьютерного обеспечения. Например, можно подобрать программу, которая поможет организовать максимально быстрое и эффективное бронирование и заселение постояльцев. Так же удобными являются функции, которые касаются

всевозможных расчетов с постояльцами и помогают фиксировать сведения о неоплаченных счетах. Именно поэтому многие гостиницы сталкиваются с необходимостью использования специального программного обеспечения. Когда работа гостиницы автоматизирована, и все действия с помощью программы скоординированы, все производственные процессы, связанные с обслуживанием клиентов, значительно упрощаются. Есть системы, которые включают в себя модули управления общественным питанием. Они необходимы для заведений, при которых работает ресторан или кафе. Все эти решения позволяют правильно распределять средства, анализировать расходы и контролировать процесс распределения финансов.

Выбирая компьютерную программу, следует обращать внимание, устанавливается ли она непосредственно на сервер гостиницы или же доступна через Интернет, так как хранится на внешнем источнике.

Можно отметить, что программное обеспечение является необходимым и очень важным в системе гостиниц. Программное обеспечение компьютерных информационных систем, является их необходимой составляющей. В целом программное обеспечение представляет собой набор программ, функция которых заключается в решении на компьютере определенных задач.

Список использованных источников:

1. ГОСТ 19781 - 90 Обеспечение систем обработки информации программное. Термины и определения. [Текст]: постановление: [принят Государственным комитетом СССР по управлению качеством продукции и стандартам от 27.08.90 № 2467]. – Режим доступа: <http://polyset.ru/GOST/all-doc/GOST/GOST-19781-90/>

2. Амет - устаева Д.М. Роль информационных технологий в управлении туристическими предприятиями // Ученые записки Крымского инженерно - педагогического университета. Выпуск 47. Экономические науки. – Симферополь: НИЦ КИПУ, 2014. – С.132 - 138

© Д.М.Амет - устаева, Н.В.Авраменко, 2016

УДК 004:379.85

Д.М.Амет - устаева преподаватель

кафедры менеджмента и государственного управления,

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

Республики Крым «Крымский инженерно - педагогический университет»,

г. Симферополь, Республика Крым

И.В.Шрамко студентка I курса направления подготовки 38.03.02 «Менеджмент»,

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

Республики Крым «Крымский инженерно - педагогический университет»,

г. Симферополь, Республика Крым

ПОИСКОВЫЕ СИСТЕМЫ КАК ИСТОЧНИК ПРОДВИЖЕНИЯ ТУРИСТИЧЕСКОГО ПРОДУКТА

Туристический продукт представляет собой комплекс всевозможных услуг для туриста, а туристическое предприятие можно считать одним из звеньев большой цепочки партнеров по организации тура. Скорость информации, оперативная связь приобретает между ними

первостепенное значение, вследствие этого информационным технологиям и компьютерным системам по поиску и бронированию в туризме отводится огромная роль.

Согласно ФЗ №132 «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» продвижение туристического продукта - это комплекс мер, направленных на реализацию туристского продукта (реклама, участие в специализированных выставках, ярмарках, организация туристских информационных центров, издание каталогов, буклетов и другое) [1].

В качестве носителей информации по продвижению туристических продуктов предприятия можно считать Интернет, т.к. он является одним из наиболее перспективных способов продвижения продуктов и услуг, как на внутреннем, так и на международном туристическом рынке с использованием новейших оригинальных технологий, что позволяет эффективно достигать поставленных целей по распространению информации, продвижению бренда и увеличению объемов продаж товаров и услуг.

Появление и развитие поисковых систем было связано прежде всего с увеличением количества предложений от множества туристических агентов и операторов по всем популярным направлениям отдыха. Поисковые системы упорядочили и систематизировали информацию, объединили все составляющие тура и создали удобные рычаги для поиска туров по различным комбинациям параметров. Приведем перечень популярных поисковых систем в туризме (табл. 1).

Таблица 1

Характеристика поисковых систем в туризме

Название	Адрес	Описание
RUSPO	http://www.ruspo.ru	- система поиска и покупки туров онлайн основана в 2009 году. - ИКР (индекс качества руспо) – инновационный способ оценки тура
TourIndex	http://www.tourindex.ru	- многофункциональный ресурс для турагентств и туристов. - выгрузка информации по способу комбо - поиск. • - быстрый поиск по 2,5 млрд предложений • - 200 надежных операторов в системе • - ответ на вопрос клиента занимает не более минуты • - исчерпывающая информация об отелях:

		32 000 отелей с отзывами, более 3 миллионов фотографий
Ехать!	http://www.exat.ru	<ul style="list-style-type: none"> - электронный каталог, состоящий из более чем 55 000 отелей по россии и всему миру, из них около 21 000 с описанием. - туры, спецпредложения и остановленные продажи от сотен туроператоров с вылетами из крупнейших городов россии. - быстрый и удобный поиск, сравнение цен в единой валюте: рублях, долларах США, евро. - повышенная комиссия от туроператоров. - возможности размещения поискового модуля на сайте турагентства и совместные рекламные проекты с ведущими Интернет - порталами.
Слетать.ру	http://www.sletat.ru	<ul style="list-style-type: none"> - IT - компания, помогающая туристам ответить на вопросы, как найти нужный тур и где его купить, а турагентам — эффективно обслуживать туристов; - система поиска и бронирования туров, позволяющая в разы ускорить процесс покупки тура;
ТУРЫ.ру	www.tury.ru	- международная туристическая система, которая обобщает информацию по отдыху в различных странах мира и предназначена для

		быстрого поиска мест отдыха, подбора отелей и бронирования туров - специфика градации туробъектов - основных вида доступа с различными возможностями: пользовательский доступ без регистрации, доступ для зарегистрированных туристов, доступ для менеджеров турфирм, доступ для турфирм
--	--	---

Составлено авторами по материалам [2, 3, 4, 5, 6]

Положительным фактором можно считать, что поисковые системы сосредотачивают информацию не только от туроператоров, имеющих собственные базы данных и предоставляющих агентствам вероятность находить туристические поездки по собственным поисковикам, но и информацию от туристических операторов, публикующих свои предложения в виде прайс - листов. Поисковые системы упорядочивают и классифицируют данную информацию, предоставляя ее менеджеру агентства в едином удобном виде. Более того, поисковые системы объединяют все составляющие тура – стоимость, программу тура, информацию по рейсам и отелям. Это дает возможность менеджеру, не обращаясь к дополнительным источникам, тут же продемонстрировать клиенту отель, дать полную информацию по рейсу и огласить программу тура – быстро и удобно. Поисковые системы реализовали возможность отмечать прямо в турах остановки продаж, что позволяет закрывать продажи туров, на которые невозможен вылет или размещение в отеле.

Поисковые системы создали удобные формы для поиска туров по различным комбинациям параметров, в том числе и по услугам в отеле. Такой систематизированной информацией легко пользоваться, можно найти все, что интересует клиента, и быстро ответить на любой вопрос. И самое главное – менеджер агентства среди множества предложений может выбирать и давать клиентам самую выгодную цену на данный момент, что является очень сильным конкурентным преимуществом для агентства и отличным аргументом для привлечения клиентов.

Но при всех положительных качествах поисковых систем имеет значительный недостаток, который связан с актуальностью и достоверностью представленной информации о туре. Так как поисковым системам, чтобы упорядочить информацию, приходится перекачивать в свои базы данные от туристических операторов, и в результате этих операций возможны потеря части информации, ее искажение и отставание по времени, что пагубно отражается на ее достоверности и актуальности. На актуальность и достоверность информации влияют факторы – разнообразие форматов туроператорских предложений, к каждому из которых поисковой системе нужно найти свой подход, и

разночтение в названиях отелей, категориях и прочей информации, для чего нужно создавать справочники. Очень часто источником ошибки служит сам прайс - лист, в котором неверно рассчитана цена или есть скрытые ячейки, невидимые для глаза, но видимые для машины. А также отсутствие или запоздалая информация от туристического оператора по поводу закрытия продаж на туры.

Список использованных источников:

1. ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» №132 от 24.11.1996 (в ред. от 03.05.2012 N 47 - ФЗ) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.garant.ru/136248/>
2. RUSPO [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ruspo.ru>
3. TourIndex [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.tourindex.ru>
4. Ехать! [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.exat.ru>
5. Слетать.ру [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.sletat.ru>
6. ТУРЫ.ру [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.tury.ru>

© Д.М.Амет - устаева, И.В.Шрамко, 2016

УДК 347.427

Р.Ф.Аминева

Студент кафедры БУА

Уфимский государственный нефтяной
технический университет
г. Уфа, Российская Федерация

РЫНОК ФАКТОРИНГА В РОССИИ В ПЕРИОД КРИЗИСА

Факторинг представляет собой финансово - комиссионную операцию по переуступке дебиторской задолженности факторинговой компании для достижения следующих задач:

- финансирование воспроизводства оборотных активов;
- немедленное получение основной части платежа;
- гарантия полного погашения задолженности;
- снижение финансовых потребностей в текущем периоде;
- сокращение затрат по ведению счетов.

В рамках составления инвестиционного плана предприятия определяются заемные источники финансирования бизнеса, одним из которых является применение факторинговой схемы [1]. Также вопросы факторинга как одного из методов финансирования воспроизводства оборотного капитала рассматривались в работах Лейберт Т.Б., Кузьминых А.О., Халиковой Э.А. [4,5,6].

По всему миру факторинг составляет доминирующий объем среди услуг, которые представляют собой финансирование, основанное на оценке активов предприятия) и играет очень важную роль, как источник дополнительного финансирования воспроизводства оборотных активов. В случае превышения темпов роста оборачиваемости над темпами

роста ликвидности можно судить о высоком уровне управлению ликвидностью предприятия [2].

История развития факторинга в России насчитывает 20 лет, из которых лишь 5 последних лет можно по - настоящему считать годами развития рынка. С 2011 по 2014 гг. оборот факторинговых компаний России показывал положительную динамику. Прирост в 2012 по сравнению с 2011 годом составил -66 % ,а прирост в 2013 году по сравнению с 2011 - 36 % .

Неопределенность с инфляционными ожиданиями и валютным курсом, общее сжатие ликвидности на рынке и снижение доверия к финансовым институтам в совокупности привели к тому, что впервые за историю сбора статистики Ассоциации Факторинговых Компаний (с 2009 года) рынок факторинга показал отрицательный прирост относительно предыдущего года (- 10 %), что связано с высокой чувствительностью факторинга к общеэкономической конъюнктуре [3].

Снижение оборота факторинговых компаний в 2014 - 2015 гг. связано, прежде всего, с общеэкономической ситуацией в стране, а именно: во - первых, со снижением потребительского спроса, что повлияло на сокращение реализации продукции предприятий и сокращение выручки, а во - вторых, на платежеспособность дебиторов клиента, что привело к увеличению процента факторинговой комиссии.

В сложившейся ситуации факторинговая компания для увеличения оборотов своей деятельности может предпринять следующие меры:

1. Освоение новых рыночных ниш на примере ВТБ Факторинга, который сумел нарастить свой портфель в 2015 году на 101 млрд. руб. за счет того, что компания начала активно сотрудничать с промышленными, энергетическими компаниями, сферой услуг и предприятиями государственного сектора.

2. Снижение стоимости и повышение скорости бизнес - процессов путем введения электронного документооборота. Наличие трехстороннего электронного факторинга – большое конкурентное преимущество для фактора, поскольку это одно из требований крупных сетей.

3. Увеличение доли факторинга без финансирования, как дополнительного источника получения дохода.

4. Льготные проценты по факторинговой комиссии для определенных групп клиентов.

Факторинг в сложившейся экономической ситуации все же является распространенной формой финансирования инвестиционных проектов промышленных предприятиях в условиях неопределенности и рисков [7], так как данный вид финансирования предприятий может рассматриваться в качестве способа минимизации инвестиционных рисков.

Список используемых источников:

- 1 Ванчухина Л.И., Лейберт Т.Б., Халикова Э.А. Бизнес - планирование: учебно - практическое пособие. – Уфа: Изд - во Нефтегазовое дело, 2010. – 207 с.

- 2 Лейберт Т.Б. Экономический анализ в оценке бизнеса и инвестиционной привлекательности предприятия / Т.Б. Лейберт // Проблемы и тенденции развития инновационной экономики: международный опыт и российская практика – 2014. –С.181 - 183.

3 Рост факторинг в финансовом сегменте [Электронный ресурс] // Российская газета. – URL: <http://www.rg.ru/> .html.

4 Лейберт Т.Б., Кузьминых А.О. Управление воспроизводством оборотного капитала в современной (инновационной) экономике // Аудит и финансовый анализ. – 2011. - № 6. – С. 305 - 310.

5 Лейберт, Т.Б., Халикова Э.А. Управление затратами как инструмент формирования инвестиционных потоков промышленного предприятия: монография / Т.Б. Лейберт, Э.А. Халикова – М.: Издательство «Палеотип», 2008. – 168 с.

6 Лейберт Т.Б., Халикова Э.А. Формирование финансовой модели бизнес - проекта с использованием инструментов проектного финансирования // Аудит и финансовый анализ. – 2013. - № 6. – С. 123 - 129.

7 Лейберт Т.Б., Халикова Э.А. Методический инструментарий оценки инвестиционного проекта технического перевооружения производства строительной продукции // Экономика и управление: научно - практический журнал. – 2014. - № 3 (119). – С. 83 - 88.

© Р.Ф.Аминева, 2016

УДК 339.92

Ю.И. Атрошенко, ММК 14 - 01,
СибГау имени академика М. Ф. Решетнева, г.Красноярск, РФ

КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ: СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ

На сегодняшний день корпорации являются одним из самых мощных и эффективных инструментов управления современными бизнес - процессами. Это обусловлено, прежде всего, глобализацией финансовых рынков, либерализацией движения капитала рабочей силы, что, в свою очередь, привело к размыванию экономических границ между национальными экономическими системами, участвующими в данном процессе. Качество корпоративного управления – это залог инвестиционной привлекательности компании и поэтому проблема улучшения корпоративного управления вызывает повышенный интерес не только со стороны отечественного бизнеса, законодательной и исполнительной власти, но и отечественной экономической науки. Тенденции развития современного корпоративного управления привели к укреплению основ системы корпоративных отношений и созданию стандартов, которые лежат в основе эффективной корпоративной стратегии. Фундаментальные основы корпоративного управления были заложены в работах А. Берли, Дж. М. Кейнса, Г. Минза, М. Портера и др. Непосредственно проблеме корпоративного управления и инвестиционной привлекательности посвящены работы И. Ансоффа, Т. Момот, Н. Понаморева, Дж. Стиглица, Дж. Террола и пр. Целью данной работы является исследование основ корпоративного управления и его влияния на инвестиционную привлекательность корпорации. Термин «корпоративное управление» на сегодняшний день имеет интернациональный характер и широко используется не только в экономически развитых странах, но и на просторах СНГ. Сейчас особой актуальностью

пользуются научные работы, посвященные концептуальным проблемам корпоративного управления с учетом национальных особенностей и законодательно нормативной базы, направленных на формирование корпоративного сектора экономики. Корпоративное управление (англ. Corporation governance) – это система взаимоотношений между акционерами и руководством компании, включая совет директоров компании и других заинтересованных сторон, с помощью которой реализуются интересы ее владельцев (акционеров). Таким образом, корпоративное управление можно разделить на две составляющие: институт управленцев и институт владельцев, основным направлением которого является защита интересов обоих элементов данного института. По мнению, Т. Момот, корпоративное управление необходимо рассматривать как в узком, так и в широком смысле использования данной категории. В узком смысле – это обеспечение деятельности менеджеров корпорации в интересах его собственников (акционеров) [1, с. 91], т. е. корпоративное управление должно обеспечить акционерам доход на вложенный капитал; а в широком смысле корпоративное управление – это учет и защита интересов как финансовых, так и нефинансовых инвесторов, государства, как регулятора корпоративных интересов, собственников компании, менеджеров и наемных работников в процессе достижения корпоративных целей. [1, с. 91]. Таким образом, исходя из позиции П. Дракера, корпоративное управление должно иметь такую модель, используя которую, акционеры могли бы реализовать свой долг и права [2, с. 17]. Следовательно, по нашему мнению, можно говорить о соблюдении баланса интересов всех участников корпоративного процесса, которые четко определены ОБСЕ и Мировым банком в 1999 г. и заключаются в следующем: корпоративное управление – это система выборных и назначенных органов, которые осуществляют управление акционерными обществами и отражающих баланс интересов собственников, и направлена на обеспечение максимальной прибыли от всех видов деятельности общества в рамках норм действующего законодательства [3]. Как отмечено в работе [2, с. 16 – 17], М. Дженсон и В. Маклинг рассматривают корпоративное управление с позиции агентских издержек (агентские издержки – величины потерь для инвестора с разделением прав собственности и контроля) и считают, что модель корпоративного управления должна быть построена таким образом, чтобы минимизировать агентские издержки, оставляя при этом акционером право на осуществление всестороннего контроля над корпорацией. Рассматривая корпоративное управление, некоторые авторы определяют его как управление корпоративными правами. Так, В. А. Евтушевский рассматривает корпоративные права как наибольший объект корпоративного управления и характеризует его «...как процесс регулирования собственником его корпоративных прав с целью получения прибыли, управления корпоративным предприятием, покрытие расходов через получение части имущества при его ликвидации, возможных спекулятивных операций с корпоративными правами» [4, с. 5]. Таким образом, субъектами корпоративного управления выступают собственники корпоративных прав; собственники и менеджмент отдельного предприятия – эмитента корпоративных прав или их собственника. Следовательно, по нашему мнению, корпоративное управление – это система взаимоотношения между управляющим органом корпорации и собственниками, относительно управления деятельностью фирмы. [2, с. 18]. Однако, как показал анализ некоторых воззрений относительно понятия «корпоративное управление» необходимо отметить, что на сегодняшний день происходит эволюция данной категории. Это прежде

всего связано с глобализацией экономических процессов в мире и увеличением роли конкуренции в современном деловом сообществе. Исходя из этого, можно определить основные принципы корпоративного управления, которые представлены в табл. 2.

Таблица.2 Основные принципы корпоративного управления

Название критерия	Характеристика
Права собственников (акционеров)	Защита прав владельцев корпоративными правами
Равное отношение к акционерам	Одинаковое отношение к акционерам всех уровней, в том числе мелких и иностранных акционеров
Роль заинтересованных лиц в управлении	Признание законодательно установленных прав заинтересованных лиц и поощрять активное сотрудничество между компанией и всеми заинтересованными лицами в целях преумножения общественного богатства, создания новых рабочих мест
Полнота и прозрачность информации о деятельности корпорации	Обеспечение своевременного предоставления достоверной и полной информации обо всех аспектах функционирования корпорации, включая сведения о финансово - хозяйственном состоянии, результатах деятельности, составе собственников и структуре управления
Обязанности совета директоров	Обеспечение стратегического руководства бизнес - процессом, эффективный контроль над работой менеджеров. Совет директоров обязан отчитываться перед акционерами и компанией в целом

Таким образом, практика корпоративного управления имеет качественно новый характер, и напрямую влияет на приток прямых иностранных инвестиций в экономику любой национальной экономической системы. Именно поэтому проблема корпоративного управления имеет особо важное значение. Формирование системы корпоративного управления происходит под воздействием эндогенных и экзогенных факторов. К эндогенным факторам относят: акционеров, совет директоров, правление и менеджмент корпорации, в свою очередь к экзогенным относятся – агенты, влияющие на формирование положительного имиджа корпорации – это организация и специалисты, способствующие сглаживанию неравномерного распределения информации между участниками рынка, укрепления контроля по созданию положительного имиджа компании и законодательно -

нормативные документы. Как известно, инвестиционная привлекательность корпорации – это набор качественных характеристик, которые делают фирму объектом безопасных и выгодных вложений как для внешних, так и внутренних инвесторов. Инвестиционная привлекательность предполагает, по нашему мнению, наличие таких составляющих, как инвестиционная открытость; четкая стратегическая позиция в бизнесе; «незапятнанная» корпоративная репутация, и, как отмечает С. Булавин, вице - президент инвестиционной компании Sigma Bleyzer, инвестиционная привлекательность значительно повышается, если корпоративное управление компаний в данной отрасли прозрачно и соответствует высоким международным стандартам [5]. Таким образом, по нашему мнению, корпоративное управление и инвестиционная привлекательность – это сумма факторов, которые приводят к более широкому поступлению инвестиций и успешной деятельности корпорации на долгосрочную перспективу. Опыт промышленно - развитых стран показывает, что основой эффективной инвестиционной политики корпорации является успешная корпоративная стратегия с применением концепции отраслевой структуры и цепочки ценностей. Как отмечает М. Портер, если стратегия корпорации основывается на взаимосвязях, она имеет более широкие возможности для создания стоимости компании, в отличие от того, если бы она ориентировалась на преобразовании компании в от - раслях, которые не имеют родства [6, с. 196]. Таким образом, корпоративная стратегия должна основываться на передаче опыта или на совместном использовании видов деятельности, т. е. на диверсификации, и должна сочетать в себе запланированную и продуманную линию поведения, а также возможности реагирования на возможные изменения. Как отмечено в работе [7], в диверсификационных и многоотраслевых компаниях разрабатываются и внедряют следующие виды стратегий: 1. Корпоративная стратегия – стратегия для компании и сфер ее деятельности в целом. 2. Деловая стратегия – стратегия для каждого отдельного направления деятельности компании. 3. Функциональная стратегия – стратегия для каждой функциональной части или направления деятельности. 4. Операционная стратегия – стратегия для основных структурных единиц (заводов, торговых региональных представителей и отделов внутри функциональных сфер деятельности).

Анализ международного опыта разработки корпоративных стратегий для диверсификационных компаний предусматривает следующие виды действий: - действия по достижению диверсификации предусматривают сферы деятельности корпорации путем открытия новых компаний или приобре - тения устойчивых предприятий, действующих в данном секторе экономики; - действия по улучшению общих показателей финансово - экономических показателей деятельности отраслей, где уже работает предприятие, предусматривают концентрацию корпоративных стратегий на способах улучшения работы во всех сферах деятельности компании для получения конкурентных преимуществ в долгосрочной перспективе и доходности предприятий, в которые вложены средства, при этом материнская компания может поддерживать свои филиалы путем дополнительного финансирования их хозяйственной деятельности, обновления производственных мощностей, разработка мероприятий по повышению эффективности производства, через использования НИОКР, приобретения других компаний, работающих в той же отрасли или имеющих сильные позиции на рынке, или объединения двух направлений в одно более эффективное; - установление инвестиционных приоритетов и перевод ресурсов корпорации в наиболее перспективные области, данный путь предусматривает проведение

ранжирования привлекательности инвестирования в различные сферы деятельности для распределения средств в наиболее перспективные направления [7]. Ярким примером диверсификации производства и применения качественных корпоративных стратегий являются предприятия, работающие в области IT - технологий: Motorola, Sony, Microsoft, General Electrics, Apple и др. Наибольшее развития имеют корпорации, осуществляющие свою деятельность в США. Этому способствуют, прежде всего, корпоративные стратегии, которые направлены, во - первых, на внедрение разработок, полученных в научной сфере, во - вторых – финансирование научных разработок, путем выделения грантов на научные исследования, в - третьих – размещение филиалов практически во всех точках мира, в - четвертых – проникновение на новые рынки сбыта. Самым главным приоритетом американских корпораций является, то что они имеют всестороннюю поддержку государства. Среди европейских корпораций конкурентные преимущества имеют IT - корпорации Германии и Франции. Однако, как показали последние исследования, доминирующие позиции на этом рынке начинают занимать восточные корпорации, а именно: корпорации, имеющие китайское происхождение – их конкурентные преимущества объясняются прежде всего тем, что Китаем выбрана одна из самых выгодных стратегий – это стратегия низких цен на продукцию. Следовательно, инвестиционная привлекательность корпорации напрямую зависит от уровня корпоративного управления (их также можно назвать взаимозависимыми факторами), основными факторами являются система корпоративного управления и уровень диверсифицированности компании. Исходя из вышеизложенного, сделаем следующие выводы: 1. Исследование современных концепций корпоративного управления показали, что на сегодняшний день большинство современных исследований сходятся во мнении, что корпоративное управление напрямую влияет на уровень и качество инвестиционных потоков, как извне та и изнутри НЭС. 2. Инвестиционная привлекательность корпорации – это показатель, который характеризует качество корпоративного управления и стоимость компании на внутреннем и внешнем рынке. 3. Основным элементом корпоративной стратегии является диверсификация, которая подразумевает под собой стратегию и тактику управления и имеет существенное влияние на привлечение инвестиционного потенциала.

Список использованной литературы:

1. Момот Т. В. Стоимостно - ориентированно корпоративное управление: от теории и практического внедрения / Т. В. Мо - мот : Монография.– Харьков: ХНАГХ, 2011.– 360 с.
2. Костюк А. Н. Корпоративное управление в банке / А. Н. Костюк : Монография.: ДВУЗ «УАБС НБУ», 2010.– 332 с.
3. ОБСЕ в области экономического и экологического измерения. Одиннадцатая встреча Совета министров. 2012: [Электронный ресурс].– Режим доступа <http://www.nau.kiev.ua/nau10/ukr/getcnt.php?uid=1014.4046.0&nobreak>
4. Финансовый менеджмент [Евтушевский В.] : Учебник / науч. ред. проф. А. М. Поддеригоин.– К.: КНЭУ, 2009.– 536 с.
5. Рейтинг инвестиционной привлекательности рынков: [Электронный ресурс].– Режим доступа <http://delo.ua/ukraine/rejting-investicionnoj-privlek-109711/>
6. Портер М. Конкуренция / М. Портер : Пер. с англ.– Изд. во «Вильям», 2011.– 608 с.

7. Корпоративная стратегия и корпоративное управление: [Электронный ресурс].– Режим доступа [http:// gaap.ru / articles / 77181 /](http://gaap.ru/articles/77181/)

8. Доклад о мировых инвестициях, 2008 [Электронный ресурс].– Режим доступа: [www.unctad.org / fdistatistics](http://www.unctad.org/fdistatistics).

© Ю.И.Атрощенко,2016

УДК 338.24

Н.А. Бажина

студентка I курса

Факультет менеджмента

Санкт - Петербургский государственный экономический университет

г. Санкт - Петербург, Российская Федерация

ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА

В современном мире тенденцией к стабильному росту экономики является уход от сырьевого и индустриальной к инновационному типу экономики. Что же подразумевается под ними? Сырьевая экономика говорит о том, что добывающие отрасли определяют структуру внутреннего валового продукта. В то время как индустриальный тип экономики базируется на инновациях, что включает в себя постоянное совершенствование технологий, производство и экспорт высокотехнологичной продукции с высокой добавочной стоимостью. Иначе говоря, подразумевается, что в большинстве своем прибыль создается на основе интеллекта различных ученых, новаторов и в целом на развитии информационной сферы.

Существует мнение, что именно инновационная экономика обеспечивает превосходство большинства развитых стран. Так как же зародился такой тип экономики?

Автором теории инноваций был выдающийся ученый Йозеф Шумпетер. Результатом его работы стала монография «Теория экономического развития», где главной мыслью является то, что именно инновационный процесс является определяющей степенью экономического прогресса. Кроме того, он составил классификацию инноваций, которая включала в себя пять различных случаев:

1. Создание совершенно нового продукта или же товара нового качества.
2. Создание нового метода производства, который ранее не был использован в этой отрасли. Однако он может не включать в себя научное открытие и может состоять в новой форме коммерческого обращения товара.
3. Открытие нового рынка, где эта отрасль промышленности в данной стране ещё не торговала. Однако не имеет значения существовал ли этот рынок ранее.
4. Открытие нового источника факторов производства. Здесь также не важно существовал ли этот источник ранее или он был только создан.
5. Создание новой организации отрасли. Как пример можно взять достижение монополии или же ликвидация монопольной позиции.

Сектор инновационной экономики появился с образованием капитализма. Он включал в себя специальное образование, науку, а также заинтересованные в инновациях государства.

А в созданном позднее постиндустриальном обществе сектор инновационной экономики стал доминирующим.

Таким образом инновационная экономика в целом своем - это экономика, способная эффективно использовать любые инновации, которые полезны для общества.

Для такого типа экономики характерны такие понятия как:

1. Высокий уровень развития науки и образования в целом.
2. Высокая степень экономической свободы.
3. Высокое, а также конкурентоспособное качество жизни.
4. Высокая доля инновационных предприятий и инновационной продукции.
5. Конкуренция и высокий спрос на инновации.
6. Инициация новых рынков.
7. Принцип разнообразия рынков.

В инновационной экономике под влиянием научных и технологических знаний традиционным сферам материального производства приходится трансформироваться и радикально менять свою технологическую основу, ибо производство, которое не опирается на новые знания и инновации, в данном типе экономики оказывается нежизнеспособным.

Таким образом инновационная инфраструктура определяет темпы развития самой экономики, а также улучшения благосостояния населения в целом. А на мировом рынке в выигрышной позиции пребывают те страны, которые обладают более развитой инфраструктурой создания и реализации инноваций, а также владельцы лучших механизмов инновационной деятельности. Кроме того, необходимо для такого типа экономики, чтобы инновационная инфраструктура была полной.

Список использованной литературы:

1. Инновационная экономика: [Электронный ресурс] / URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Инновационная_экономика
2. Инновационная экономика: [Электронный ресурс] / URL: <http://1-inc.ru/innovatsionnaya-e-konomika/>
3. Й. Шумпетер Теория экономического развития / Шумпетер Й. - М.: «Эксмо», 2007.

© Н.А.Бажина,2016

УДК 338.2

А.М. Батьковский

Д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника», профессор МАИ,
г. Москва, Российская Федерация

АНАЛИЗ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ОПК¹

Процесс управления предприятием оборонно - промышленного комплекса (ОПК) представляет собой совокупность целенаправленных действий аппарата управления (менеджеров) по согласованию совместной деятельности сотрудников предприятия для достижения определенных целей [1, с. 45]. Цели любого предприятия ОПК могут быть

¹ Статья разработана при финансовой поддержке РГНФ (проект № 14 - 02 - 00060).

² Статья разработана при финансовой поддержке РГНФ (проект № 14 - 02 - 00060).

выражены через конкретное конечное состояние или результат, которых оно хочет (должно) добиться. В качестве цели могут выделяться перспективы развития предприятия ОПК и главные направления его деятельности. После достижения предприятием поставленной цели осуществляется разработка его новой цели и выполняется новый цикл управления [2, с. 78].

Несмотря на то, что все руководители предприятия ОПК выполняют управленческие действия, нельзя сказать, что все они занимаются одним и тем же видом трудовой деятельности. Отдельным руководителям приходится затрачивать время на координирование работы других руководителей, которые в свою очередь координируют работу менеджеров более низкого уровня и т.д. до уровня руководителя, который координирует работу неуправленческого персонала - людей, физически производящих продукцию или оказывающих услуги. Такое вертикальное разделение труда и образует уровни управления [3, с. 49].

Цикл процесса управления предприятием ОПК образуют совокупности частных процессов (этапов, стадий, операций), объединенных единой целью - выработкой управленческого решения и организацией его практической реализации [4, с. 35]. Количество уровней управления может быть различным. Множество уровней еще не определяет эффективность управления. Количество уровней определяется величиной предприятия и объемами управленческой работы на нем. Иногда - это исторически сложившаяся структура. Независимо от количества уровней управления, всех руководителей делят на три категории: руководителей низового звена, руководителей среднего звена и руководителей высшего звена [5, с. 38]. Управленческие работники, входящие в данные структуры, обеспечивают интересы и потребности собственников и трудового коллектива, вырабатывают стратегию предприятия и способствуют ее практической реализации. В связи с этим в высшем руководстве предприятия ОПК можно выделить два подуровня: полномочное управление и общее руководство [6, с. 241].

Руководители среднего уровня управления обеспечивают реализацию политики функционирования предприятия ОПК, разработанной высшим руководством, и отвечают за доведение более детальных заданий до подразделений и отделов, а также за их выполнение [7, с. 189]. Специалисты, входящие в эту группу, имеют, как правило, широкий круг обязанностей и обладают большой свободой принятия решений. Это руководители подразделений предприятия ОПК, начальники функциональных отделов и т.д. [8, с. 238]. Руководители среднего уровня выполняют работу по связи между руководителями низового и высшего звена. Они аккумулируют информацию о ходе производственного процесса, отрабатывают и анализируют ее, придают ей удобную форму для принятия решений руководителями высшего звена. От 70 % до 90 % рабочего времени руководители среднего звена проводят в устном общении с подчиненными [9, с. 91]. Низший уровень управления представлен младшими руководителями. Это могут быть мастера, бригадиры, контролеры и другие администраторы, ответственные за доведение конкретных заданий до непосредственных исполнителей [10, с. 207].

На всех уровнях управления предприятием ОПК руководители выполняют не только чисто управленческие, но и исполнительские функции. Однако с повышением уровня руководства удельный вес исполнительских функций понижается. На высшем уровне управления предприятием функция исполнения занимает около 10 % общего бюджета

времени менеджеров; на среднем - 50 % ; на низшем - около 70 % [11, с. 27]. Такое распределение общего бюджета времени связано с тем, что менеджеры всех трех уровней выполняют в основном задания двух видов: по менеджменту и по специальности. Это означает, что руководитель любого уровня управления определенную часть своего рабочего времени тратит на принятие управленческих решений, а другую часть - на принятие решений по своей функциональной специальности [12, с. 108].

С повышением уровня управления удельный вес заданий по специальности падает, а заданий по менеджменту - возрастает. Приведенная классификация уровней управления имеет самый общий вид. В зависимости от размера и вида предприятия ОПК, его отраслевых и территориальных особенностей, а также других факторов, характеристика состава и функций менеджеров на каждом из трех уровней управления предприятием может существенно меняться [13, с. 141].

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление развитием оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 536 с.
2. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление рисками инновационного развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: Тезаурус, 2015. – 332 с.
3. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Хрусталев Е.Ю. Оптимизация управления развитием оборонно - промышленного комплекса в современных условиях. // Электронная промышленность. – 2014. – №3. – С. 48 - 58.
4. Фомина А.В., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Управление развитием высокотехнологичных предприятий наукоемких отраслей промышленности. – М.: Креативная экономика, 2014. – 400 с.
5. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления инновационной модернизацией предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия ЭВТ. – 2014. – № 2. – С. 35 - 47.
6. Батьковский А.М., Фомина А.В., Хрусталев Е.Ю. Интегральная оценка состояния предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия ОТ. Выпуск 1. – 2015. – № 2. – С. 238 - 258.
7. Батьковский А.М., Клочков В.В., Фомина А.В. Влияние отраслевой структуры на эффективность производства в оборонно - промышленном комплексе. // Радиопромышленность. – 2015. – № 2. – С. 186 - 201.
8. Батьковский А.М., Клочков В.В., Фомина А.В. и др. Управление производственным потенциалом оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия ОТ. Выпуск 3. – 2015. – № 5. – С. 222 - 246.
9. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Теоретические основы и инструментарий управления долгосрочным развитием высокотехнологичных предприятий. – М.: МЭСИ, 2011. – 282 с.
10. Батьковский А.М., **Калачанов В.Д.**, Калачихин П.А. и др. Выбор предприятием оборонно - промышленного комплекса инновационной стратегии развития. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетехническая (ОТ). – 2015. – № 10. – С. 201 - 213.

11. Батьковский А.М. Развитие организационно - экономического механизма управления предприятиями на основе кластерного подхода и информационных технологий. // Электронная промышленность. – 2014. – №3. – С. 21 - 36.

12. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.

13. Батьковский А.М. Прогнозирование и моделирование инновационного развития экономических систем. М.: онтоПринт, 2011. – 202 с.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338.2

А.М. Батьковский

Д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника», профессор МАИ,
г. Москва, Российская Федерация

ПРИНЦИПЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ОПК²

Принципы управления предприятиями оборонно - промышленного комплекса (ОПК) определяют требования к системе, структуре и организации процесса управления ими [1, 191]. Оно осуществляется посредством основных исходных положений и правил, которыми руководствуются менеджеры всех уровней управления. Эти правила определяют логику поведения менеджеров. Таким образом, принципы управления предприятиями ОПК можно представить как закономерности и правила поведения менеджеров по осуществлению управленческих функций. Различные классификации общих принципов управления применимы, с нашей точки зрения, и по отношению к предприятиям ОПК. Все данные принципы целесообразно сгруппировать в две группы - общие и частные. К общим относятся принципы применимости, системности, многофункциональности, интеграции, ориентации на принятые ценности.

Принцип применимости заключается в том, что менеджеры разрабатывают своего рода руководства к действию для всех работающих на предприятии работников [2, с. 74]. Принцип системности - менеджеры рассматривают всю систему управления предприятием ОПК с учетом его внешних и внутренних взаимосвязей, взаимозависимостей [3, с. 61]. Принцип многофункциональности - менеджеры своей управленческой деятельностью охватывают различные аспекты производственной деятельности предприятия ОПК: материальные (ресурсы, услуги), функциональные (организация труда), смысловые (достижение конечной цели) [4, с. 74]. Принцип интеграции - внутри системы управления должны интегрироваться различные способы отношений и взгляды работников предприятия ОПК, а вне предприятия может происходить их разделение [5, с. 16]. Принцип ориентации на определенные ценности - менеджеры должны иметь определенные

² *Статья разработана при финансовой поддержке РГНФ (проект № 14 - 02 - 00060).*

представления о важных для предприятия ценностях, таких, как выгодное соотношение цен на производимую продукцию по отношению к конкурентам и т.п. [6, с. 18].

Основным частным принципом управления предприятием ОПК является принцип оптимального сочетания централизации и децентрализации в управлении. Проблема сочетания централизации и децентрализации на предприятиях ОПК состоит в оптимальном распределении (делегировании) полномочий при принятии управленческих решений [7, с. 62]. Принцип научной обоснованности управления предполагает научное предвидение, обоснование планируемых на предприятиях ОПК социально - экономических преобразований. Основное содержание этого принципа заключается в требовании, чтобы все управленческие действия осуществлялись на базе применения научных методов и подходов [8, с. 93]. Суть принципа плановости заключается в установлении основных направлений и пропорций развития предприятия ОПК в перспективе [9, с. 106]. Принцип сочетания прав, обязанностей и ответственности предполагает, что каждый подчиненный должен выполнять возложенные на него задачи и периодически отчитываться за их выполнение [10, с. 51]. Принцип частной автономии и свободы - все инициативы исходят от свободно действующих экономических субъектов, выполняющих управленческие функции по своему желанию в рамках действующего законодательства [11, с. 232]. Принцип иерархичности и обратной связи заключается в создании многоступенчатой структуры управления предприятием ОПК при которой первичные (нижнего уровня) звенья управляются своими же органами, находящимися под контролем органов руководства следующего уровня. Те, в свою очередь, подчиняются и контролируются органами следующего уровня управления [12, с. 253]. Суть принципа мотивации такова: чем активнее менеджеры предприятия ОПК используют систему поощрений и наказаний, тем эффективнее мотивация его сотрудников [13, с. 122]. Согласно принципу государственной законности системы менеджмента организационно - правовая форма предприятия ОПК должна отвечать требованиям государственного (федерального) законодательства [14, с. 64]. Принцип целостности объекта и субъекта управления предполагает рассматривать управление предприятием ОПК как процесс воздействия субъекта управления на объект управления, которые должны составлять единую комплексную систему, имеющую вход, выход, обратную связь и связь с внешней средой [15, с. 114]. Принцип устойчивости и мобильности системы управления предполагает, что при изменении внешней и внутренней среды предприятия ОПК система управления им не должна претерпевать коренных изменений [16, с. 187].

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление развитием оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 536 с.
2. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.
3. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Регулирование развития базовых высокотехнологических отраслей. – М.: МЭСИ, 2014. – 400 с.
4. Фомина А.В., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Управление развитием высокотехнологических предприятий наукоемких отраслей промышленности. – М.: Креативная экономика, 2014. – 400 с.
5. Батьковский А.М. Цели и общие принципы стратегического управления высокотехнологичными предприятиями. // Стратегическое планирование и развитие предприятий. Материалы Пятнадцатого всероссийского симпозиума. / Под редакцией Клейнера Г.Б т. 3. – М.: ЦЭМИ РАН, 2014. – С. 15–17.

6. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Кравчук П.В., Мингалиев К.Н. Управление предприятиями радиоэлектронного комплекса: обзор различных концепций, функций, принципов, методов и стратегий развития. // *Электронная промышленность*. – 2010. – № 2. – С. 12 - 31.

7. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М. Экономические стратегии развития предприятий радиоэлектронной промышленности в посткризисный период. – М.: Креативная экономика, 2011. – 512 с.

8. Батьковский А.М. Управление инновационным развитием предприятий радиоэлектронной промышленности. – М.: онтоПринт, 2011. – 248 с.

9. Батьковский А., Попов С. Приемы мотивации к труду и профессиональному росту (на примере инновационных организаций). // *Проблемы теории и практики управления*. – 2009. – № 1. – С. 104 - 109.

10. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Хрусталеv Е.Ю. Оптимизация управления развитием оборонно - промышленного комплекса в современных условиях. // *Электронная промышленность*. – 2014. – №3 – С. 48 - 58.

11. Батьковский А.М., Клочков В.В., Фомина А.В. и др. Управление производственным потенциалом оборонно - промышленного комплекса. // *Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеxническая*. Выпуск 3. – 2015. – № 5. – С. 222 - 246.

12. Батьковский А.М., Трофимец В.Я., Трофимец Е.Н. Системы поддержки принятия решений в оборонно - промышленном комплексе. // *Вопросы радиоэлектроники, серия ЭВТ*. Выпуск 2. – 2015. – № 7. – С. 247 - 264.

13. Новиков А.Е., Батьковский А.М. Специфика и опыт стратегического управления развитием предприятий оборонно - промышленного комплекса. // *Стратегическое планирование и развитие предприятий*. Материалы Пятнадцатого всероссийского симпозиума, т. 3. – М.: ЦЭМИ РАН, 2014. – С. 121–123.

14. Батьковский А.М. Прогнозирование и моделирование инновационного развития экономических систем. М.: онтоПринт, 2011. – 202 с.

15. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Стратегия развития российских предприятий в современный период: теория и методология. – М.: МЭСИ, 2009. – 451 с.

16. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Экономические проблемы системных преобразований предприятий оборонно - промышленного комплекса. // *Радиоэлектронная промышленность*. – 2014. – № 1. – С. 185 - 201.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338.2

А.М. Батьковский

Д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника», профессор МАИ,
г. Москва, Российская Федерация

РАЗВИТИЕ РАДИОЭЛЕКТРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ³

Радиоэлектронная промышленность (РЭП) России была создана на базе трех отраслей. В 1991 году союзные министерства: Минэлектронпром, Минрадиопром и Минпромсвязи

³ *Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 14 - 06 - 00028).*

прекратили свое существование и предприятия, расположенные на территории РСФСР были переданы в ведение Министерства промышленности РСФСР [1, с. 81]. С этого времени государственное управление производством радиоэлектронной продукции в нашей стране осуществлялось в разные годы Министерством промышленности РСФСР, Комитетом по оборонным отраслям промышленности, Государственным комитетом по оборонным отраслям промышленности, Министерством оборонных отраслей промышленности, Министерством экономики [2, с. 43]. В 1999 году в результате создания Российского агентства по системам управления три отраслевых комплекса: радиопромышленность, электронная промышленность и промышленность средств связи, были объединены в радиоэлектронную промышленность и как самостоятельные отрасли прекратили свое существование [3, с. 83].

В 2008 году в ходе упразднения двухступенчатой структуры управления промышленностью (агентство – министерство) вместо Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации и Федерального агентства по промышленности было создано Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, в структуре которого был образован Департамент радиоэлектронной промышленности, осуществляющий в настоящее время функции регулирования развития отрасли [4, с. 17].

Новый этап создания современного облика РЭП начался в 2013 году после утверждения Государственной программы «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013 - 2025 годы» (распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 декабря 2012 года №2396 - р). В 2014 году была утверждена новая редакция Госпрограммы (постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года №329). Государственная программа Российской Федерации «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013 - 2025 годы» определила, что в радиоэлектронной отрасли «наиболее эффективно будут функционировать как системообразующие, масштабные организации, так и инновационные организации, участвующие в кооперационных цепочках» (табл.1) [5, с. 206; 6, с. 207].

Таблица 1

Динамика изменения состава корпоративных интегрированных структур в радиоэлектронной промышленности в 2008 – 2015 годы

Наименование интегрированной структуры	Количество предприятий радиоэлектроники в интегрированной структуре			
	2008 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
ОАО «Концерн ПВО «Алмаз - Антей»	42	39	40	36
Государственная корпорация «Ростех», в том числе:	-	179	160	218
АО «Российская электроника»	28	124	103	101

АО «Объединенная приборостроительная корпорация», в том числе:	-	-	53	60
- АО «Концерн радиостроения «Вега»	11	19	19	-
- АО «Концерн «Системы управления»	-	13	14	-
- ОАО «Концерн «Созвездие»	17	20	20	-
ОАО «Концерн «Автоматика»	-	8	8	8

Следовательно, основным механизмом формирования нового облика отрасли является акционирование и приватизация предприятий радиоэлектронной промышленности, формирование крупных интегрированных структур при непосредственном государственном участии, что приводит к преобразованию структуры и уменьшению общего числа предприятий и организаций РЭП, а также росту удельного веса предприятий в форме акционерных обществ [7, с. 126; 8, с. 135].

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М. Управление инновационным развитием предприятий радиоэлектронной промышленности. – М.: онтоПринт, 2011. – 248 с.
2. Авдониин Б.Н., Батьковский А.М. Экономические стратегии развития предприятий радиоэлектронной промышленности в посткризисный период. – М.: Креативная экономика, 2011. – 512 с.
3. Авдониин Б.Н., Батьковский А.М., Божко В.П. Развитие радиоэлектронной промышленности России в 2008 - 2012 годах. // Вопросы статистики. – 2013. – № 10. – С. 81–86.
4. Авдониин Б.Н., Батьковский А.М., Стяжкин А.Н. Инструментарий оценки и повышения эффективности деятельности интегрированных структур радиоэлектронной промышленности. // Электронная промышленность. – 2012. – № 3. С. 15 - 24.
5. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Кравчук П.В. и др. Совершенствование финансирования интегрированных структур оборонно - промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2015. – № 2. – С. 202 - 218.
6. Батьковский А.М., Фомина А.В. Снижение влияния кризиса российской экономики на развитие радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники, серия СОИУ. Выпуск 1. – 2015. – № 1. – С. 201 - 218.
7. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.
8. Фомина А.В., Авдониин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Управление развитием высокотехнологичных предприятий наукоемких отраслей промышленности. – М.: Креативная экономика, 2014. – 400 с.

© А.М. Батьковский, 2016

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ РАДИОЭЛЕКТРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ⁴

На конец 2015 года радиоэлектронная промышленность насчитывала 494 предприятия и организации (11 федеральных государственных унитарных предприятий и 483 акционерных обществ) [1, с. 45]. Из них 251 акционерных обществ с государственным участием и 106 - без государственного участия. 366 предприятий и организаций участвуют в выполнении Гособоронзаказа и включены в «Сводный реестр организаций оборонно - промышленного комплекса», утвержденный приказом Министерства промышленности и торговли № 1828 от 03.07.2015 г. 134 предприятия не входят в «Сводный реестр»; 38 предприятий принадлежит интегрированным корпоративным структурам, но не входят в «Сводный реестр оборонно - промышленного комплекса»; 150 предприятий «Сводного реестра» не принадлежат интегрированным корпоративным структурам [2, с. 87; 3, с. 84; 4, с. 76; 5, с. 13; 6, с. 28].

Реформирование радиоэлектронной промышленности коснулось как управляющего органа (Министерства), так непосредственно и управляемой системы (в части предприятий и организаций отрасли). В настоящее время на российском рынке выделяются три основные группы производителей радиоэлектронной продукции: первая - организации, частично или полностью контролируемые государством [7, с. 15]. Вторая группа - частные организации с российским капиталом, третья - это дочерние организации крупных иностранных производителей. К этой группе, можно отнести формирующиеся в последние годы совместные предприятия российских организаций с иностранными производителями [8, с. 14]. Каждая из перечисленных групп отличается продуктовой направленностью, в каждой из них преобладают свои особенные модели организаций [9, с. 10].

Организации первой группы ориентированы главным образом на производство продукции специального назначения. Сюда входят организации, объединенные в крупных интегрированные структуры [10, с. 8]. Производители радиоэлектронной аппаратуры в этом сегменте вертикально интегрированы и специализированы по видам конечной продукции. Производители компонентной базы, напротив, широко диверсифицированы и характеризуются низкой, но стабильно растущей степенью интеграции в производство аппаратуры и специальных материалов [11, с. 73]. Российские производители преобладают в сегменте специальной радиоэлектроники в силу исторических причин, приоритетов предьдущих программ в промышленности, а также закрытости этого сегмента для конкуренции со стороны иностранных компаний [12, с. 87].

Вторая группа – группа частных российских производителей, которая состоит из более чем 1400 организаций, подавляющее большинство из которых - малые предприятия с

⁴ *Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 14 - 06 - 00028).*

численностью сотрудников менее 50 человек [13, с. 25]. Эти организации ориентированы на широкий спектр конечной продукции и компонентов в нишах профессиональной электроники, также зачастую выступают субподрядчиками государственных организаций, выполняющих оборонный заказ. Частные организации специализированы на отдельных процессах создания стоимости, таких как, например, сборка электронной компонентной базы, производство интегральных схем, проектирование, дистрибуция [14, с. 168].

Третью группу – дочерних организаций глобальных игроков – составляют сборочные производства потребительской аппаратуры и бытовой техники. Организации, входящие в данную группу, отличаются высокой эффективностью операций, западными стандартами управления [15, с. 217].

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М. Управление инновационным развитием предприятий радиоэлектронной промышленности. – М.: онтоПринт, 2011. – 248 с.
2. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М. Экономические стратегии развития предприятий радиоэлектронной промышленности в посткризисный период. – М.: Креативная экономика, 2011. – 512 с.
3. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Божко В.П. Развитие радиоэлектронной промышленности России в 2008 - 2012 годах. // Вопросы статистики. – 2013. – № 10. – С. 81–86.
4. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Развитие теории и практики управления предприятиями высокотехнологичного комплекса. – М.: МЭСИ, 2013. – 365 с.
5. Батьковский А.М. Анализ развития организационной структуры оборонно - промышленного комплекса (на примере радиоэлектронной промышленности). // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно - практической конференции (14 февраля 2015 г.). в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 12 - 14.
6. Батьковский А.М. Основные формы системного преобразования оборонно - промышленного комплекса (на примере радиоэлектронной промышленности). // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно - практической конференции (14 февраля 2015 г.). в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 27 - 29.
7. Батьковский А.М. Направления модернизации организации производства в радиоэлектронной промышленности в условиях преобразования оборонно - промышленного комплекса. // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно - практической конференции (14 февраля 2015 г.). в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 14 - 16.
8. Батьковский А.М. Мониторинг развития предприятий радиоэлектронной промышленности. // Современные тенденции развития науки и технологий: периодический научный сборник по материалам X Международной научно - практической конференции (31 января 2016 года) – Белгород: Агентство перспективных научных исследований. – 2016. – № 1 - 11. – С. 14 - 16.
9. Батьковский А.М. Анализ развития радиоэлектронной промышленности. // Современные тенденции развития науки и технологий: периодический научный сборник по материалам X Международной научно - практической конференции (31 января 2016 года) – Белгород: Агентство перспективных научных исследований. – 2016. – № 1 - 11. – С. 8 - 10.

10. Батьковский А.М. Анализ состояния радиоэлектронной промышленности России и задачи ее развития. // Теоретические и прикладные аспекты современной науки сборник научных трудов по материалам VII Международной научно - практической конференции. (31 января 2015 г.). - в 10 ч.– Белгород: Агентство перспективных научных исследований, 2015. – Часть VIII. – С. 8 - 10.

11. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Финансовое оздоровление и развитие предприятий радиоэлектронного комплекса в период посткризисного восстановления и модернизации российской экономики. – М.: Креативная экономика, 2010. – 472 с.

12. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.

13. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Мерзлякова А.П. Оптимизация программ инновационного развития предприятий радиопромышленности. // Радиопромышленность. – 2011. – № 3. – С. 20 - 31.

14. Батьковский А.М. Моделирование программ инновационного развития радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники. – 2011. – Т. 2. – № 2. – С. 163 - 173.

15. Батьковский А.М. Модели оценки устойчивости инновационного развития предприятий радиоэлектронной промышленности. // Естественные и технические науки. – 2011. – № 1 (51). – С. 215 - 219.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338.2

А.М. Батьковский

Д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника», профессор МАИ,
г. Москва, Российская Федерация

АНАЛИЗ РИСКОВ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ОПК⁵

С целью анализа рисков управления предприятиями оборонно - промышленного комплекса (ОПК) рисками предлагается объединить комбинированные методы оценки рисков инновационной деятельности и методы теории массового обслуживания. Оценка риска усиления конкуренции осуществляется с помощью использования комбинированных методов оценки рисков, выражаемых с помощью формулы [1, с. 41]:

$$K_a = 1 + \frac{(E_m - E_k)}{E_{np}}, \quad (1)$$

где K_a - коэффициент, учитывающий реакцию конкурентов вследствие внедрения инновации; E_m – уровень спроса (прироста спроса) на банковский продукт после внедрения

⁵ Статья разработана при финансовой поддержке РГНФ (проект № 14 - 02 - 00060).

инновации; E_k – уровень спроса (прироста спроса) на аналогичные банковские продукты у конкурентов; E_{np} – уровень спроса на банковский продукт до внедрения инновации.

Экономический смысл данной модели заключается в том, что в случае относительного прироста объема сделок по сравнению с конкурентами у кредитной организации есть шанс увеличить прогнозируемые доходы от реализации проекта. При этом прирост объема аналогичных сделок конкурента демонстрирует упущенную выгоду для кредитной организации, внедряющей инновационный продукт [2, с. 181]. Кредитные организации перекладывают риски своей деятельности, в том числе риски, связанные с внедрением инновационных проектов, на потенциальных заемщиков [3, с. 271]. Увеличение расходов на осуществление инновационной деятельности компенсируется ростом процентной ставки или процентного спреда [4, с. 118]. При этом снижение процентных доходов не происходит мгновенно и одновременно, соответственно, линейная зависимость между факторным и результатным показателем исключается. Связь между ростом цены и снижением объема спроса на банковские ресурсы можно описать с помощью классического нормального распределения [5, с. 187]. Поэтому для оценки риска ошибочности выбора маркетинговой стратегии, связанного с реакцией клиентов банка будет применяться модель, широко применяемая в теории массового обслуживания [6, с. 39]:

$$P = 1 - e^{-(\lambda_1 - \lambda_2)t}, \quad (2)$$

где P – вероятность реализации риска; λ_1 – фактическая процентная ставка на банковские услуги; λ_2 – текущая (ожидаемая) процентная ставка на банковские услуги; t – параметр времени.

Для целей анализа реакции потребителя предлагается модифицированный вариант данной формулы, где для сглаживания наклона кривой в расчет принимается не абсолютный, а относительный прирост процентной ставки [7, с. 117]:

$$K_a = e^{\frac{(\lambda_1 - \lambda_2)}{\lambda_2} t}, \quad (3)$$

где K_a – коэффициент, учитывающий реакцию клиентов на динамику процентной ставки вследствие внедрения инновационного проекта

При этом знак «минус» в степени подразумевает, что в случае увеличения процентной ставки общий коэффициент падает, и этот признак усиливается с течением времени (параметр t). Прежде чем оценить реакцию клиентов, выражаемую в виде данного соотношения, требуется задать диапазон динамики процентной ставки вследствие внедрения инновационного проекта [8, с. 54]. Если комбинированные методы анализа и оценки рисков направлены на определение степени риска неполучения / неполного получения финансового результата при учете ответной реакции конкурентов, то методы теории массового обслуживания позволяют оценить через обратную связь реакцию потребителей на предлагаемые кредитными организациями условия (когда выделенные риски перекладываются на клиентов банка через итоговую процентную ставку) [9, с. 171]. Объединение возможностей данных методов позволяет сформировать целевую функцию управления рисками коммерциализации инновации на основе мультипликативной зависимости выявленных факторов [10, с. 25]. В соответствии с изложенными принципами целевая функция управления рисками неполучения финансового результата (дохода) получения финансового результата (дохода) с негативными отклонениями от ожиданий,

присущими стадии коммерциализации и сопровождения инновации кредитной организации, была синтезирована в виде [11, с. 207]:

$$K_{\text{общ}} = \left(1 + \frac{(E_m - E_k)}{E_{np}} \right) \cdot e^{-\frac{(\lambda_1 - \lambda_2)t}{\lambda_2}}, \quad (4)$$

где $K_{\text{общ}}$ – коэффициент, учитывающий одновременную реакцию конкурентов и заемщиков на внедрение инновации; E_m – уровень спроса (прироста спроса) на банковский продукт после внедрения инновации; E_k – уровень спроса (прироста спроса) на аналогичные банковские продукты у конкурентов; E_{np} – уровень спроса на банковский продукт до внедрения инновации; λ_1 – фактическая процентная ставка на банковские услуги; λ_2 – текущая (ожидаемая) процентная ставка на банковские услуги; t – параметр времени.

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М., Фомина А.В., Хрусталеv Е.Ю. Риски реализации проектов создания продукции военного назначения. // Вопросы радиоэлектроники, серия ОТ. 2014, № 2. – С. 32 - 52.
2. Батьковский А.М., Фомина А.В., Хрусталеv Е.Ю. Управление риском при создании продукции военного назначения. // Вопросы радиоэлектроники. Серия Общетеxническая (ОТ). – 2014. – № 3. – С. 177–190.
3. Батьковский А.М., Коновалова А.В., Трофимец В.Я. Риски реализации инновационных проектов в кредитных организациях, финансирующих предприятия оборонно - промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2015. – № 1. – С. 265 - 279.
4. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Совершенствование инструментария анализа и прогнозирования развития предприятий радиоэлектронной промышленности. – М.: онтоПринт. 2012. – 228 с.
5. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Экономические проблемы системных преобразований предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2014. – № 1. – С. 185 - 202.
6. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления инновационной модернизацией предприятий ОПК. // Вопросы радиоэлектроники. – 2014. – Т. 4. – № 2. – С. 35 - 47.
7. Avdonin B.N., Batkovsky A.M., Batkovsky M.A. Tools to minimize risk under development of high - tech products. // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 3. – С. 116 - 120.
8. Батьковский А.М. Экономико - математический инструментарий анализа инновационной деятельности высокотехнологичных предприятий. // Экономический анализ: теория и практика. – 2011. – № 12. – С. 51 - 60.
9. Батьковский А.М., Коновалова А.В., Фомина А.В. Оценка рисков реализации инновационных проектов в радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники, серия РЛТ. – 2014. – № 3. – С. 168 - 182.
10. Батьковский А.М. Анализ рисков реализации программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса в условиях развития кризисных явлений в экономике. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических

наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 24 - 26.

11. Батьковский А.М., Семенова Е.Г., Трофимец В.Я. и др. Оценка рисков инвестиционных проектов на основе имитационного статистического моделирования. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеchnическая (ОТ). Выпуск 2. – 2015. – № 4. – С. 204 - 222.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338.2

А.М. Батьковский

Д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника», профессор МАИ,
г. Москва, Российская Федерация

ФИНАНСОВЫЙ ЛИЗИНГ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОПК⁶

По имеющимся оценкам производственные фонды многих предприятий оборонно - промышленного комплекса (ОПК) значительно изношены. Физический износ станков и оборудования на некоторых предприятиях составляет свыше 50 % , что затрудняет их инновационное развитие [1, с. 151]. На решение этой проблемы направлены долгосрочные программы развития оборонно - промышленного комплекса Российской Федерации. В рамках данных программ запланирована коренная модернизация предприятий ОПК [2, с. 33]. Основная цель проводимых мероприятий – подготовить оборонную промышленность к массовому серийному выпуску перспективной военной техники и продукции двойного назначения [3, с. 38; 4, с. 72; 5, с. 28; 6, с. 241]. Кроме того, при реализации программы модернизации ОПК в полной мере проявляется и мультипликативный эффект. Техническое перевооружение предприятий оборонных отраслей промышленности в условиях санкций требует разработки и закупки новых отечественных станков, приборов, технологической оснастки и т.д., что дает импульс к развитию российскому станкостроению, химической промышленности, металлургии, металлообработке и др. [7, с. 8]. Задача технического перевооружения предприятий ОПК влечет за собой постановку вопроса о том, за счет каких источников финансировать операции по приобретению основных средств, которые могут осуществляться за счет: бюджетных средств; собственных финансовых средств; привлечения банковского кредита; части собственных средств и банковского кредита; реализации механизма лизинга [8, с. 225].

При недостатке собственных средств и отсутствии достаточного бюджетного финансирования руководство предприятий ОПК стоит, как правило, перед решением вопроса, что является более выгодным: взять в лизинг основные средства или приобрести их за счет привлечения банковского кредита? Поэтому проблема развития лизинговых

⁶ *Статья разработана при финансовой поддержке РГНФ (проект № 14 - 02 - 00060).*

операций в ОПК в настоящее время имеет не только научное, но и большое практическое значение [9, с. 29].

В общем случае, лизинг представляет собой договор, согласно которому одна сторона – лизингодатель (собственник) – передает другой стороне – лизингополучателю (арендатору) – права на использование некоторого имущества (здания, сооружения, оборудование, транспорт и т.д.) в течении оговоренного срока и на оговоренных условиях. Обычно такой договор предусматривает внесение лизингополучателем регулярной платы за используемое имущество. По окончании срока действия договора или в случае его досрочного прекращения имущество возвращается лизингодателю. Однако лизинговые контракты часто предусматривают право лизингополучателя на выкуп имущества по льготной или остаточной стоимости, либо заключение нового соглашения об аренде.

В настоящее время в хозяйственной практике предприятий ОПК применяются различные формы лизинга, каждая из которых характеризуется своими специфическими особенностями. К основным разновидностям лизинга следует отнести: операционный (сервисный) лизинг; финансовый (капитальный) лизинг. Другие формы лизинга (возвратный, прямой, долевого, револьверный, сублизинг и др.) являются разновидностями двух базовых форм лизинга – операционного либо финансового [10, с. 38]. Финансовый (капитальный) лизинг – это арендное соглашение, предусматривающее, как правило, полную амортизацию арендуемого актива. К основным объектам финансового лизинга относятся недвижимость (земля, здания, сооружения), а также долгосрочные средства производства (технологические линии, станки, оборудование и т.д.). В отличие от операционного, финансовый лизинг не допускает возможности досрочного прекращения аренды, тем самым существенно снижая риск владельца имущества [11, с. 208]. При финансовом лизинге все расходы по установке и текущему обслуживанию имущества возлагаются, как правило, на арендатора. Часто подобные соглашения предусматривают право арендатора на выкуп имущества по истечении срока контракта по льготной или остаточной стоимости (такая стоимость может быть чисто символической, например, 1 руб.). По своей сути финансовый лизинг во много идентичен долгосрочному банковскому кредиту, так как предусматривает полное погашение стоимости оборудования (займа) и внесение периодической платы, включающей стоимость оборудования и доход владельца (выплаты по займу – основная и процентная части долга). Схожесть условий долгосрочного кредитования и финансового лизинга лежит в основе процедур анализа эффективности лизинговых операций, который осуществляется обоими основными участниками лизинговой сделки – лизингополучателем и лизингодателем [12, с. 88].

Список использованной литературы:

1. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Хрусталева Е.Ю. Макроэкономическое финансовое планирование производства продукции военного назначения. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеχνическая (ОТ). Выпуск 4. – 2015. – № 8. – С.143 - 160.
2. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Simulation of strategy development production in defense - industrial complex. (Моделирование стратегии развития производства продукции в оборонно - промышленном комплексе). // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. 2014, № 3. – С. 30–34.
3. Батьковский А.М. Прогнозирование и моделирование инновационного развития экономических систем. – М.: онтоПринг, 2011. – 202 с.
4. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Регулирование развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: МЭСИ, 2014. – 400 с.

5. Батьковский А.М. Основные формы системного преобразования оборонно - промышленного комплекса (на примере радиоэлектронной промышленности). // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно - практической конференции (14 февраля 2015 г., г. Уфа). в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 27 - 29.

6. Батьковский М.А., Кравчук П.В., Кравчук И.А., Фомина А.В. Финансово - кредитный механизм государственной поддержки оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеchnическая (ОТ). Выпуск 2. – 2015. – № 4. – С. 231 - 251.

7. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Мингалиев К.Н., Батьковский М.А. Развитие инструментария оценки финансовой устойчивости предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2014, № 10 (196). – С. 2–13.

8. Батьковский А.М., Клочков В.В., Фомина А.В. и др. Управление производственным потенциалом оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеchnическая. Выпуск 3. – 2015. – № 5. – С. 222 - 246.

9. Бородакий Ю.В., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Кравчук П.В. Моделирование процесса разработки наукоемкой продукции в оборонно - промышленном комплексе. // Вопросы радиоэлектроники, серия Электронная вычислительная техника (ЭВТ). 2014, № 2. – С. 21 - 31.

10. Батьковский А.М., Фомина А.В., Хрусталев Е.Ю. Риски реализации проектов создания продукции военного назначения. // Вопросы радиоэлектроники, серия ОТ. – 2014. – № 2. – С. 32 - 52.

11. Батьковский М.А., Фомина А.В., Хрусталев Е.Ю. и др. Моделирование и логико - лингвистическое прогнозирование развития оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Электронная вычислительная техника (ЭВТ). Выпуск 2. – 2015. – № 7. – С. 205 - 223.

12. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Финансовое оздоровление и развитие предприятий радиоэлектронного комплекса в период посткризисного восстановления и модернизации российской экономики. – М.: Креативная экономика. 2010. – 472 с.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338.2

А.М. Батьковский

Д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника», профессор МАИ,
г. Москва, Российская Федерация

ОЦЕНКА РИСКОВ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ, РЕАЛИЗУЕМЫХ В ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ⁷

Задача управления рисками инновационных проектов является одной из наиболее сложных в проектном управлении, что обусловлено такой специфической особенностью инноваций как значительная степень неопределенности в отношении будущего результата

⁷ Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 14 - 06 - 00018)

[1, с. 267]. При этом следует заметить, что в зависимости от стадии жизненного цикла инновации, меняются параметры управления риском инновационных проектов, что в свою очередь, ведет к необходимости использования различного методического аппарата. Задача управления рисками инновационных проектов на предприятиях оборонно - промышленного комплекса (ОПК) имеет комплексный характер, характеризуется вариативностью параметров управления в зависимости от стадии жизненного цикла инновации, и требует для своего решения совместного применения разноплановых качественных и количественных методов. Всё это позволяет сделать вывод, что решение данной задачи имеет не только важное практическое, но и теоретическое значение [2, с. 198].

Существует множество подходов к содержанию процесса управления риском с методологической точки зрения. Предлагаемый разными авторами – специалистами в области инновационного риск - менеджмента состав этапов управления рисками и набор методов оценки и минимизации рисков, как правило, различен [3, с. 207]. Но даже если организация управления рисками не носит формализованный характер, то в случае возникновения рисков ситуации необходимо в первую очередь выделить источники и факторы риска (идентифицировать риск), оценить масштаб последствий (провести оценку и измерение риска), принять решение о действии / бездействии (разработать комплекс мер по управлению рисками) и претворить выбранные меры (исполнение выбранного метода управления риском) [4, с. 148]. Особенность управления рисками инновационной деятельности по сравнению с традиционным риск - менеджментом заключается в необходимости повторного пересмотра и оценки системы рисков в процессе разработки и реализации инновации в силу уникальности и слабой формализованности инновационных процессов. Процесс управления рисками проектирования инноваций можно разделить на две фазы:

- первоначальная, или прогнозная, заключающаяся в наиболее полной идентификации рисков, построении системы рисков с предельно возможной по точности количественной оценкой рисков и локализацией рискованных задач [5, с. 36];

- вторая, или практическая фаза, предполагающая идентификацию новых рисков, возникающих в процессе реализации и коммерциализации инновационного проекта (неучтенных или невозможных к учету на первой фазе), переоценку рисков, осуществление деятельности по минимизации или устранению рисков, определенных на первой и второй фазах и совершенствование системы управления рисками проектирования инноваций [6, с. 25].

Для того чтобы разработать алгоритм (систему) управления рисками инновационных проектов на предприятиях ОПК, требуется систематизировать накопленный опыт по идентификации, оценке и минимизации рисков. Авторы - эксперты в области инновационного менеджмента стремятся охватить всю «палитру» рисков инновационной деятельности и многообразие методов по их количественной и качественной оценке и минимизации. Исследуемые подходы к составлению системы рисков (идентификация рисков) имеют ряд общих недостатков:

- система рисков инновационных проектов зависит от сферы приложения инноваций, поэтому представленные карты рисков требуют корректировки, доработки с учетом сферы деятельности объекта проектирования [7, с. 26];

- на различных стадиях реализации инновационного проекта набор рисков и факторов, их формирующих, различен. Кроме того, риски как экономическая категория обладают динамичной природой, вследствие чего с течением времени может меняться как состав рисков, так и меняться степень их влияния на ключевые параметры проекта [8, с. 29];

- риски инноваций не обладают свойством устойчивой повторяемости и однородности. В исследуемых подходах риски в основном делятся только по признаку объекта риска, это приводит к тому, что риски разной степени агрегации и разной природы рассматриваются как равнозначные [9, с. 47];

- большая часть выделенных рисков не подлежит количественному анализу с использованием математических и статистических моделей (например, группа технических, технологических, правовых рисков) [10, с. 56].

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М., Коновалова А.В., Трофимец В.Я. Риски реализации инновационных проектов в кредитных организациях, финансирующих предприятия оборонно - промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2015. – № 1. – С. 265 - 279.

2. Батьковский М.А., Семенова Е.Г., Фомина А.В., Хрусталева Е.Ю. Методы оценки рисков при формировании планов создания продукции военного назначения. // Вопросы радиоэлектроники, серия Радиолокационная техника (РЛТ). – 2015. – № 9. – С. 193 - 212.

3. Батьковский А.М., Семенова Е.Г., Трофимец В.Я., Трофимец Е.Н. Оценка рисков инвестиционных проектов на основе имитационного статистического моделирования. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетехническая (ОТ). Выпуск 2. – 2015. – № 4. – С. 204 - 222.

4. Батьковский А.М., Костин В.А., Стяжкин А.Н. Инструментарий оптимизации рисков при создании радиоэлектронной продукции. // Вопросы радиоэлектроники. – 2015. – № 12. – С. 140 - 154.

5. Батьковский А.М. Классификация и анализ рисков создания продукции предприятиями оборонно - промышленного комплекса. // Закономерности и тенденции развития науки: сборник статей V Международной научно - практической конференции. (15 января 2015 г.), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна». – 2015. – С. 36 - 37.

6. Батьковский А.М. Анализ рисков реализации программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса в условиях развития кризисных явлений в экономике. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г.). – Уфа: Научный центр «Аэтерна». – 2015. – С. 24 - 26.

7. Батьковский А.М. Конкурентные риски реализации программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г.). – Уфа: Научный центр «Аэтерна». – 2015. – С. 26 - 27.

8. Батьковский А.М. Управленческие и кадровые риски реализации программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной

научно - практической конференции (10 февраля 2015 г.). – Уфа: Научный центр «Аэтерна». – 2015. – С. 28 - 29.

9. Батьковский М.А. Риски реализации программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно - практической конференции (14 февраля 2015 г.), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна». – 2015. – С. 46 - 48.

10. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление рисками инновационного развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: Тезаурус, 2015. – 332 с.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338.2

А.М. Батьковский

Д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника», профессор МАИ,
г. Москва, Российская Федерация

КЛАССИФИКАЦИЯ ИННОВАЦИОННЫХ РИСКОВ⁸

В практике управления рисками инноваций не существует какого - либо единого классификатора: в научной и учебно - методической литературе встречается множество вариантов классификаций инновационных рисков и способов их оценки [1, с. 208; 2, с. 145; 3, с. 36; 4, с. 24]. Такое многообразие обусловлено следующими причинами: многообразием проявлений рисков на практике и их сложной природой; существованием множества критериев, позволяющих по - разному систематизировать риски; различием конкретных задач в области принятия решений для экономических агентов; отсутствием единой устоявшейся терминологии риск - менеджмента [5, с. 26].

При построении классификатора рисков проектирования инноваций, помимо принятых в теории анализа рисков ограничений (в том числе условия о независимом воздействии на проект отдельного риска), следует учитывать следующие особенности проявления рисков в рамках инновационных проектов: инновационные проекты по существу являются уникальными в силу присутствующего в них параметра новизны и значительной неопределенности многих параметров; риски отличаются не только для различных проектов, но и на различных стадиях одного и того же проекта; риски инноваций не обладают свойствами устойчивой повторяемости, однородности и стабильности [6, с. 49].

Согласно предлагаемой концепции риск является имманентной характеристикой инновационного процесса, а не «прививается» системе внешней средой [7, с. 129]. Поэтому при построении классификатора рисков проектирования инноваций на предприятиях ОПК прежде всего следует отойти от привычной схемы деления рисков на внешние и внутренние [8, с. 172]. С формальных позиций риск рассматривается как вероятность возникновения неблагоприятных условий, которые связаны с недостижением ожидаемых результатов внедрения инноваций или превышением авансированных ресурсов. Таким образом, рискованные ситуации можно разделить на четыре типа: результат не достигнут вовсе; технические или экономические характеристики инновации оказались хуже тех, на

⁸ *Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 14 - 06 - 00028).*

которые ориентировались руководители предприятия; инновационный проект был реализован, но при этом затраты превысили первоначальную смету; цель инновационной деятельности была достигнута, но это случилось позже, нежели предполагалось первоначально [9, с. 34].

Таким образом можно выделить два уровня рисков: к рискам первого (верхнего) уровня относятся ключевые риски инновационных проектов, связанные с возникновением основных рисков ситуаций при реализации проекта. К рискам второго (нижнего) уровня – специфические для инновационного проекта риски, приводящие к запуску механизма проявления рисков первого уровня [10, с. 261]. Данный подход к классификации рисков инновационных проектов позволяет: учесть неоднородность и комплексность рисков; выделить ключевые универсальные риски, которые могут быть идентифицированы и количественно измерены вне зависимости от сферы реализации инновационного проекта; выделить специфические (индивидуальные) риски, учитывающие специфику деятельности субъекта проектирования и особенности конкретного инновационного проекта; через оценку ключевых рисков осуществить переход к управлению трудно поддающимися объективной оценке специфическими рисками реализации инноваций оборонно - промышленного комплекса [11, с. 282; 12, с. 30].

Таким образом, источники риска инновационной деятельности предприятий ОПК могут формироваться под влиянием факторов внешней и внутренней среды [13, с. 17]. Разумеется, факторы макроэкономической природы сложно измерять и регулировать. Но и не все риски микроэкономической природы могут быть объективно оценены [14, с. 15; 15, с. 217; 16, с. 53].

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М., Семенова Е.Г., Трофимец В.Я., Трофимец Е.Н. Оценка рисков инвестиционных проектов на основе имитационного статистического моделирования. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеchnическая (ОТ). Выпуск 2. – 2015. – № 4. – С. 204 - 222.
2. Батьковский А.М., Костин В.А., Стяжкин А.Н. Инструментарий оптимизации рисков при создании радиоэлектронной продукции. // Вопросы радиоэлектроники. – 2015. – № 12. – С. 140 - 154.
3. Батьковский А.М. Классификация и анализ рисков создания продукции предприятиями оборонно - промышленного комплекса. // Закономерности и тенденции развития науки: сборник статей V Международной научно - практической конференции. (15 января 2015 г.), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна». – 2015. – С. 36 - 37.
4. Батьковский А.М. Анализ рисков реализации программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса в условиях развития кризисных явлений в экономике. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г.). – Уфа: Научный центр «Аэтерна». – 2015. – С. 24 - 26.
5. Батьковский А.М. Конкурентные риски реализации программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г.). – Уфа: Научный центр «Аэтерна». – 2015. – С. 26 - 27.
6. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление рисками инновационного развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: Тезаурус, 2015. – 332 с.

7. Батьковский А.М., Калачанов В.Д., Кравчук П.В. Технологические риски разработки высокотехнологичной продукции. // Вопросы радиоэлектроники, серия РЛТ. – 2014. – № 1. – С. 129 - 139.

8. Батьковский А.М., Коновалова А.В., Фомина А.В. Оценка рисков реализации инновационных проектов в радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники, серия РЛТ. – 2014. – № 3. – С. 168 - 182.

9. Батьковский А.М., Фомина А.В., Хрусталев Е.Ю. Риски реализации проектов создания продукции военного назначения. // Вопросы радиоэлектроники, серия ОТ. – 2014. – № 2. – С. 32 - 52.

10. Батьковский А.М., Калачанов В.Д. Моделирование инновационного развития экономических систем. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеchnическая (ОТ). Выпуск 1. – 2015. – № 2. – С. 258 - 279.

11. Батьковский А.М., Семенова Е.Г., Фомина А.В. Прогнозирование и оценка инновационного развития экономических систем. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеchnическая (ОТ). Выпуск 1. – 2015. – № 2. – С. 280 - 303.

12. Батьковский А.М. Экономико - математическая модель оценки инновационных проектов, реализуемых в оборонно - промышленном комплексе. // Закономерности и тенденции развития науки: сборник статей V Международной научно - практической конференции. (15 января 2015, г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна». – 2015. – С. 29 - 31.

13. Батьковский А.М. Экономико - математический инструментарий оценки инновационных проектов и управления их реализацией. // Вестник МГОУ. Серия «Экономика». – 2011. – № 1. – М.: Изд - во МГОУ. – С. 15 - 20.

14. Батьковский А.М. Модели формирования и оценки программы инновационного развития экономической системы. // Финансовая аналитика проблемы и решения. – 2011. – № 9 (51). – С. 14 - 23.

15. Батьковский А.М. Модели оценки устойчивости инновационного развития предприятий радиоэлектронной промышленности. // Естественные и технические науки. – 2011. – № 1. – С. 215 - 219.

16. Батьковский А.М. Прогнозирование и моделирование инновационного развития экономических систем. М.: онтоПринт, 2011. – 202 с.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338.2

А.М. Батьковский

Д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника», профессор МАИ,
г. Москва, Российская Федерация

ОЦЕНКА ПРОИЗВОДСТВЕННО - ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРОИЗВОДСТВА В ОПК⁹

Для оценки конкретных показателей, характеризующих различные аспекты состояния производственно - технологического потенциала военного производства, предлагается

⁹ *Статья разработана при финансовой поддержке РФФ (проект № 14 - 18 - 00519).*

использовать метод бальной оценки, позволяющий в достаточно простой и наглядной форме оценить систему разнородных показателей, различающихся как диапазонами изменения, так и шкалами измерения [1, с. 12]. По каждому показателю определяются диапазоны значений, соответствующие положительному (сильному и умеренному), нейтральному и негативному влиянию на состояние производственно - технологического потенциала военного производства [2, с. 197]. Для каждого диапазона наряду с количественными значениями разработаны и так называемые качественные характеристики, упрощающие интерпретацию полученных оценок показателей [3, с. 145]. Оценка конкретного показателя определяется следующим образом:

$$O_p = R_p^i \text{ если } X_p^{\phi} \in X_p^i, \text{ где } i = 1, 2 \dots, M, (1)$$

где O_p – рейтинговая оценка фактического значения p -го показателя; X_p^{ϕ} – фактическое значение p -го показателя; X_p^i – множество значений p -го показателя, соответствующего i -му диапазону оценки; R_p^i – бальная оценка, соответствующая i -му диапазону значений p -го показателя; i – номер выделенного диапазона значений; M – общее количество выделенных диапазонов.

Выделенные диапазоны определяются соответствующими пороговыми значениями, при этом первый диапазон значений оцениваемого показателя имеет только верхнее пороговое (X_{1p}^{max}) значение, а заключительный (M -ый) диапазон только нижнее пороговое (X_{Mp}^{min}) значение. Внутренние диапазоны оценок p -го показателя имеют как нижнее (X_{ip}^{min}), так и верхнее (X_{ip}^{max}) пороговые значения [4, с. 75]. При этом нижнее итоговое значение i -го диапазона значений p -го показателя совпадает с верхним пороговым значением предыдущего диапазона, а верхнее пороговое значение i -го диапазона с нижним пороговым значением следующего диапазона, т.е. [5, с. 228]:

$$X_{ip}^{min} = X_{(i-1)p}^{max} \text{ и } X_{ip}^{max} = X_{(i+1)p}^{min}. (2)$$

В зависимости от направленности (положительной или отрицательной) воздействия конкретного показателя на состояние производственно - технологического потенциала военного производства каждому диапазону присваивается своя рейтинговая оценка (от 0 до 3) [6, с. 217]. При положительной направленности влияния показателя на состояние производственно - технологического потенциала военного производства диапазонам с более высокими значениями присваивается и более высокая рейтинговая оценка: диапазону с высоким уровнем значений присваивается максимальная оценка - 3 балла, относительно высоким - 2 балла, средним - 1 балл, низким - 0 баллов [7, с. 191; 8, с. 200]. Для показателей с отрицательной направленностью влияния на производственно - технологический потенциал специального производства, наоборот, диапазоны с более высокими значениями получают более низкие балльные оценки - диапазон с высоким уровнем значений - 0 баллов, относительно высоким - 1 балл, средним - 2 балла, низким - 3 балла [9, с. 179]. Интегральный (комплексный) показатель оценки состояния производственно - технологического потенциала специального производства определяется свертыванием оценок конкретных показателей с использованием весовых (рейтинговых) коэффициентов [10, с. 148]:

$$U_{mn}^{en} = \sum_{p=1}^N K_p O_p, \text{ при } \sum_{p=1}^N K_p = 1, (3)$$

где U_{mn}^{en} – комплексная оценка производственно - технологического состояния специального производства; O_p – рейтинговая (бальная) оценка p -го показателя,

характеризующего состояние производственно - технологического потенциала; K_p – весовые (рейтинговые) коэффициенты, учитывающие степень влияния p -го показателя на состояние производственно - технологического потенциала специального производства и устанавливаемые экспертным путем; N – количество показателей, используемых для оценки производственно - технологического потенциала.

Комплексная интегрированная оценка перспективности производственно - технологического потенциала специального производства определяется комбинированием текущих оценок состояния производственно - технологического потенциала с использованием весовых коэффициентов [11, с. 147]:

$$KU_{III}^{BII} = \sum_{t=1}^T a_t U_{III}^{BII}(t), \text{ при } \sum_{t=1}^T a_t = 1, (4)$$

где KU_{III}^{BII} – комплексная интегрированная оценка перспективности производственно - технологического потенциала специального производства; $U_{III}^{BII}(t)$ – текущая интегральная оценка состояния производственно - технологического потенциала специального производства в t -ый год; T – период времени, информация за который используется для оценки состояния производственно - технологического потенциала; a_t – весовые коэффициенты, учитывающие приоритетность текущих оценок при их интегрировании в комплексную оценку перспективности производственно - технологического потенциала производства.

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М., Фомина А.В. Необходимость и задачи модернизации оборонно - промышленного комплекса России. // Электронная промышленность. – 2014. – № 4. – С. 3 - 15.
2. Батьковский А.М., Калачихин П.А. Оценка эффективности программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Системы отображения информации и управления спецтехникой (СОИУ). Выпуск 2. – 2015. – № 6. – С. 195 - 211.
3. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.
4. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. др. Развитие теории и практики управления предприятиями высокотехнологичного комплекса. – М.: МЭСИ, 2013. – 365 с.
5. Батьковский А.М., Клочков В.В., Фомина А.В. и др. Управление производственным потенциалом оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия ОТ. Выпуск 3. – 2015. – № 5. – С. 222 - 246.
6. Батьковский А.М., Данилин М.Н., Клочков В.В., Фомина А.В. Оптимизация использования мобилизационных резервов и мощностей оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия РЛТ. Выпуск 1. – 2015. – № 9. – С. 213 - 234.
7. Батьковский А.М., Клочков В.В. Управление материально - технической базой предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетехническая (ОТ). – 2015. – № 10. – С. 180 - 200.
8. Батьковский А.М., Клочков В.В., Фомина А.В. Влияние отраслевой структуры на эффективность производства в оборонно - промышленном комплексе. // Радиопромышленность. – 2015. – № 2. – С. 186 - 201.

9. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Калачанов В.Д. Оптимизация процессов концентрации и специализации производства продукции в оборонно - промышленном комплексе. // Радиопромышленность. – 2014. – № 3. – С. 171–181.

10. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Optimization of use of production capacity of defense - industrial complex. (Оптимизация использования производственных мощностей оборонно - промышленного комплекса). // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 2. – С. 147–149.

11. Батьковский А.М., Костин В.А., Стяжкин А.Н. Инструментарий оптимизации рисков при создании радиоэлектронной продукции. // Вопросы радиоэлектроники. – 2015. – № 12. – С. 140 - 154.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338.2

А.М. Батьковский

Д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника», профессор МАИ,
г. Москва, Российская Федерация

ДИНАМИКА ВЫПОЛНЕНИЯ НИОКР В РАДИОЭЛЕКТРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПОСЛЕ МИРОВОГО ФИНАНСОВО - ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА 2008 ГОДА¹⁰

Наиболее серьезно финансово - экономический кризис 2008 года в радиоэлектронной промышленности (РЭП) повлиял на интенсивность проведения научных исследований и разработок [1, с. 81]. В 2009 году объём НИОКР снизился по сравнению с предыдущим годом на 21,9 % (в сопоставимых ценах), при этом объём работ, проводимых в интересах обороны и безопасности, снизился почти на четверть - снижение составило 23,4 %, а объём работ, проводимых в интересах науки и народного хозяйства - на 9,1 % [2, с. 234]. В 2010 - 2012 годах ситуация с научными исследованиями и разработками стало постепенно улучшаться. Возобновился рост объемов НИОКР [3, с. 162]. При этом, если в 2010 - 2011 годах темпы роста объемов научных исследований и разработок составляли 3,2 % и 5,8 %, то в 2012 году он превысил 21,9 %, значительно выросли объемы работ как специального, так и гражданского назначения (приросты составили 17,7 % и 36,5 % соответственно) [4, с. 69]. В сфере обороны и безопасности после резкого падения объема производимых НИОКР в 2009 году (на 23,6 %), в 2010 - 2011 годах ситуация сохранилась на уровне 2009 года, лишь в 2012 году возобновился рост проводимых исследований и разработок (прирост составил 17,7 %) [5, с. 125]. В результате к 2012 году восстановить докризисный уровень не удалось полностью [6, с. 81]. Объем научных исследований и разработок специального назначения составил 90,5 % от уровня 2008 года и 115 % от уровня докризисного 2007 года. В 2013 - 2014 годах ситуация вновь изменилась [7, с. 46]. После резкого роста объёмов

¹⁰ Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 14 - 06 - 00028).

научных исследований и разработок в 2012 году в следующем году вновь наблюдалось их снижение [8, с. 13]. Общий объем НИОКР в 2013 году снизился по сравнению с предыдущим годом на 11,4 %, при этом, если в части работ, выполняемых в интересах обороны и безопасности снижение, составило 6,4 %, то объемы работ, выполняемые в интересах науки и народного хозяйства, снизился более чем на четверть - на 25,7 %, т.е. до уровня 2011 года [9, с. 41]. В 2014 году снижение объемов работ, выполняемых в интересах науки и народного хозяйства, продолжилось и составило в сопоставимых ценах 6,7 % от уровня прошлого года. В результате в 2014 году объем проводимых НИОКР составил в сопоставимых ценах 111,3 % от уровня 2007 года и снизился почти на 10 % по сравнению с докризисным 2008 годом (рис.1) [10, с. 252; 11, с. 78; 12, с. 271].

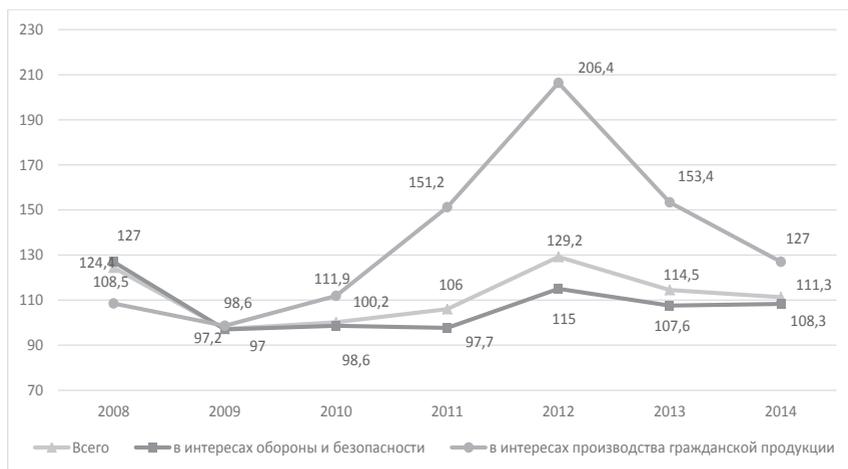


Рис. 2 Динамика роста объемов НИОКР в радиоэлектронной промышленности в 2008 - 2014 годах (в % к 2007 году)

Лишь в сфере работ, выполняемых в интересах науки и народного хозяйства, научным организациям РЭП к 2014 году удалось существенно превзойти как уровень 2007 года (на 27,7 %), так и 2008 года (на 17,7 %), главным образом за счёт резкого роста научных исследований и разработок гражданского назначения, наблюдавшегося в 2011 - 2012 годах [13, с. 211; 14, с. 85].

Список использованной литературы:

1. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Финансовое оздоровление и развитие предприятий радиоэлектронного комплекса в период посткризисного восстановления и модернизации российской экономики. – М.: Креативная экономика. 2010. – 472 с.
2. Батьковский А.М., Сотникова А.В., Фомина А.В. Совершенствование контроля выполнения НИОКР в наукоемких отраслях промышленности. // Радиопромышленность. – 2015. – № 4. – С. 228 - 252.

3. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Сотникова А.В. Минимизация стоимости выполнения научно - исследовательских и опытно - конструкторских работ в оборонно - промышленном комплексе. // Вопросы радиоэлектроники. – 2015. – № 12. – С. 155 - 176.
4. Батьковский А.М. Развитие методологии и инструментария экономической оценки научно - исследовательских и опытно - конструкторских работ. // Новая наука: опыт, традиции, инновации: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно - практической конференции (24 января 2016 г., г. Омск). / в 2 ч. Ч. 1 – Sterlitamak: РИЦ АМИ, 2016. – С. 69 - 70.
5. Батьковский А.М., Тельнов Ю.Ф., Сотникова А.В. Оптимизация организации научно - исследовательской деятельности в оборонно - промышленном комплексе. // Вопросы радиоэлектроники. – 2015. – № 11. – С. 118 - 141.
6. Батьковский А.М., Божко В.П., Батьковский М.А. и др. Методология и инструментарий управления инновационной деятельностью экономических систем в условиях транснационализации экономики и ее неустойчивого посткризисного развития. – М.: МЭСИ, 2010. – 360 с.
7. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М. Экономические стратегии развития предприятий радиоэлектронной промышленности в посткризисный период. – М.: Креативная экономика, 2011. – 512 с.
8. Батьковский А.М. Инструментарий оптимизации процесса производства инновационной продукции в оборонно - промышленном комплексе в условиях экономического кризиса. // Теоретические и прикладные аспекты современной науки сборник научных трудов по материалам VII Международной научно - практической конференции. (31 января 2015 г.). - в 10 ч.– Белгород: Агентство перспективных научных исследований. - 2015. – Часть VIII. – С. 12 - 14.
9. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А., и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.
10. Батьковский А.М., Калачихин П.А., Тельнов Ю.Ф. Оценка инновационного потенциала результатов интеллектуальной деятельности. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетехническая (ОТ). Выпуск 2. – 2015. – № 4. – С. 251 - 271.
11. Фомина А.В., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Управление развитием высокотехнологичных предприятий наукоемких отраслей промышленности. – М.: Креативная экономика, 2014. – 400 с.
12. Батьковский А.М., Хрусталеv Е.Ю., Хрусталеv О.Е., Фомина А.В. Экономическая защита наукоемких отраслей оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетехническая (ОТ). Выпуск 3. – 2015. – № 5. – С. 265 - 280.
13. Батьковский А.М., Калачанов В.Д., Хрусталеv Е.Ю. Анализ инновационного развития российской экономики и оборонно - промышленного комплекса страны. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетехническая (ОТ). Выпуск 3. – 2015. – № 5. – С. 204 - 222.
14. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Божко В.П. Развитие радиоэлектронной промышленности России в 2008 - 2012 годах. // Вопросы статистики. – 2013. – № 10. – С. 81–86.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВО - ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОПК¹¹

В целях финансового регулирования взаимоотношений между государственными заказчиками и производителями (поставщиками) товаров и услуг для государственных нужд в российской экономике идет становление федеральной контрактной системы заказов, базирующейся на конкурсной основе [1, с. 36]. В процессе реализации конкурсного механизма важное значение имеет этап предварительного квалификационного отбора поставщиков. На этом этапе оценки стоимостной показатель не играет решающей роли, а во внимание принимаются показатели, характеризующие квалификацию поставщиков продукции для федеральных государственных нужд. Одним из составных элементов оценки квалификации поставщиков является оценка их финансово - экономического состояния [2, с. 34].

Для эффективного решения рассматриваемой проблемы необходимо решение ее отдельных вопросов на программном уровне [3, с. 32]. Данные вопросы решаются при разработке автоматизированной системы рейтинговой оценки финансово - экономического состояния предприятий ОПК (АС РОФЭСИП ОПК). Экономический эффект от внедрения данной АС включает в себя две основные составляющие: прямой экономический эффект и косвенный экономический эффект [4, с. 61]. Прямой экономический эффект – это экономия материально - трудовых ресурсов и денежных средств, полученная в результате: сокращения численности персонала; уменьшение фонда заработной платы; снижения расхода основных и вспомогательных материалов вследствие автоматизации конкретных видов работ [5, с. 59]. Косвенный экономический эффект – это эффект, отражающий влияние информационной системы на конечный результат деятельности организации. Ее локальными критериями могут быть: сокращение сроков составления отчетов о заказах; ускорение отгрузки и формирования необходимых коммерческих документов; снижение временных и трудовых затрат на отслеживание задолженностей и анализ истории взаиморасчетов с клиентами; повышение качества плановых и аналитических работ; повышение производительности труда; сокращение документооборота; повышение качества управления, которое ведет к экономии труда [6, с. 141].

Следует отметить, что внедрение АС РОФЭСИП ОПК не предполагает уменьшения числа сотрудников аппарата, отвечающего за проведение конкурсов на поставку продукции для федеральных нужд, поэтому речь может идти только о косвенном экономическом эффекте. По нашему мнению, главным достоинством предлагаемой системы является повышение качества аналитической работы на этапе предварительного квалификационного отбора поставщиков. Это достигается за счет одновременного применения ансамбля методик, что в конечном итоге повышает вероятность выбора поставщика, обеспечивающего надлежащее исполнение государственного контракта. Косвенный экономический эффект от неправильного выбора поставщика может оцениваться в потере десятков – сотен тысяч рублей [7, с. 184]. Вторым достоинством предлагаемой системы является повышение оперативности построения рейтинговых оценок приблизительно на 15 - 20 % процентов по

¹¹ Статья разработана при финансовой поддержке РФФ (проект № 14 - 18 - 00519).

сравнению с использованием известных аналитических систем для оценки финансового состояния организаций (например, «Альт – Финансь», «Audit Expert» и др.). Это достигается за счет использования модуля построения рейтинговых оценок, который отсутствует в вышеназванных программных продуктах [8, с. 36].

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Мерзлякова А.П. Модели оценки и прогнозирования финансовой устойчивости высокотехнологичных предприятий. // Проблемы экономики и менеджмента. – 2011. – № 1 (1). – С. 35 - 37.
2. Божко В.П., Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Управление финансовой устойчивостью предприятий. // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2013. – № 4. – С. 33–37.
3. Батьковский А.М. Оценка финансовой устойчивости предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). - Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 31 - 32.
4. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А., Стяжкин А.Н. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурис, 2014. – 504 с.
5. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Развитие инструментария оценки финансовой устойчивости предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Международный бухгалтерский учет. – 2014. – № 11 (305). – С. 55–66.
6. Батьковский А.М., Трофимец В.Я., Трофимец Е.Н. Оценка финансово - экономического состояния предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия РЛТ. – 2014. – № 1. – С. 140 - 150.
7. Батьковский А.М., Трофимец В.Я., Трофимец Е.Н. Рейтинговая оценка финансово - экономического состояния предприятий на основе метода анализа иерархий. // Вопросы радиоэлектроники, серия РЛТ. – 2014. – № 2. – С. 182 - 189.
8. Батьковский А.М. Методологические проблемы совершенствования анализа финансовой устойчивости предприятия радиоэлектронной промышленности. // Экономика, предпринимательство и право. – 2011. – № 1. – С. 30 - 44.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338.2

А.М. Батьковский

Д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника», профессор МАИ,
г. Москва, Российская Федерация

ИННОВАЦИОННЫЕ РИСКИ ПРИ КРЕДИТОВАНИИ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ¹²

Повышение эффективности деятельности кредитных организаций, обслуживающих предприятия высокотехнологичных отраслей, напрямую зависит от того, насколько полно и

¹² Статья разработана при финансовой поддержке РГНФ (проект № 14 - 02 - 00060).

достоверно были идентифицированы и оценены риски на стадии планирования инновационных проектов, реализуемых в данных организациях [1, с. 267]. Банковские инновационные проекты являются одной из наиболее эффективных и в то же время рискованных форм реализации инноваций, что обусловлено значительной степенью неопределенности в отношении будущего результата [2, с. 335]. Поэтому задача управления рисками инновационных проектов является одной из наиболее сложных в проектном управлении [3, с. 41]. Особенность управления рисками инновационных проектов в кредитных организациях на стадии коммерциализации и сопровождения инновации заключается в том, что финансовый результат от внедрения инновации напрямую не зависит от инновационного процесса [4, с. 183]. В процессе управления банковскими инновациями в расчетах используются параметры стоимостного объема реализации банковских услуг и их стоимость, выражаемая в виде процентной ставки [5, с. 117]. Первым этапом системы управления рисками инновационных проектов является идентификация рисков. Все многообразие рисков, возникающих на стадии коммерциализации и сопровождения инновации, можно условно представлено на рисунке 1 [6, с. 36; 7, с. 211].

Коммерциализация и сопровождение инновации



Рисунок 1. Идентификация рисков

Наиболее релевантными (ключевыми) рисками стадии коммерциализации проекта, выявленными в ходе построения классификатора рисков проектирования банковских

инноваций, выступают: риск неполучения финансового результата (дохода); риск получения финансового результата (дохода) с негативными отклонениями от ожиданий [8, с. 9]. Эти риски универсальны и свойственны любым инновационным проектам вне зависимости от сферы приложения.

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М., Коновалова А.В., Трофимец В.Я. Риски реализации инновационных проектов в кредитных организациях, финансирующих предприятия оборонно - промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2015. – № 1. – С. 265 - 279.
2. Батьковский А.М., Калачанов В.Д., Лифанова Е.И. Управление реализацией инновационных проектов в оборонно - промышленном комплексе. // Радиопромышленность. – 2015. – № 3. – С. 322 - 343.
3. Батьковский А.М., Фомина А.В., Хрусталеv Е.Ю. Риски реализации проектов создания продукции военного назначения. // Вопросы радиоэлектроники, серия ОТ. 2014, № 2. – С. 32 - 52.
4. Батьковский А.М., Фомина А.В., Хрусталеv Е.Ю. Управление риском при создании продукции военного назначения. // Вопросы радиоэлектроники. Серия Общетеxническая (ОТ). – 2014. – № 3. – С. 177–190.
5. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Tools to minimize risk under development of high - tech products. (Инструментарий минимизации рисков при разработке высокотехнологичной продукции). // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 3. – С. 116–120.
6. Батьковский А.М. Классификация и анализ рисков создания продукции предприятиями оборонно - промышленного комплекса. // Закономерности и тенденции развития науки: сборник статей V Международной научно - практической конференции. (15 января 2015, г. Уфа). – в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна». – 2015. – С. 36 - 37.
7. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А., Стяжкин А.Н. и др. Развитие теории и практики управления предприятиями высокотехнологичного комплекса. – М.: МЭСИ, 2013. – 365 с.
8. Батьковский А.М., Фомина А.В. Необходимость и задачи модернизации оборонно - промышленного комплекса России. // Электронная промышленность. – 2014. – №4. – С. 3 - 15.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338.2

А.М. Батьковский

Д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника», профессор МАИ,
г. Москва, Российская Федерация

РОЛЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ¹³

Интеллектуальная деятельность на современном этапе стала одним из важнейших факторов, определяющих уровень экономического развития и, соответственно, положение

¹³ Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 16 - 06 - 00028).

государства в международном сообществе [1, с. 63]. При этом наибольшего экономического успеха добиваются страны, которые уделяют большое внимание развитию инновационной сферы, являющейся основой создания результатов интеллектуальной деятельности (РИД). Создание и эффективное использование РИД (в первую очередь – технологий) является одним из важнейших условий инновационного развития экономики Российской Федерации [2, с. 34]. Снижение в последние годы инновационной активности отечественных предприятий, в том числе оборонных, которые играют роль «локомотива» в освоении многих технологических нововведений, объясняется наличием ряда негативных факторов, а именно:

- отсутствием целостной концепции государственной политики в области управления РИД [3, с. 118];

- несовершенством механизма использования материальных и финансовых ресурсов для развития высокотехнологичных военных и гражданских секторов промышленности на инновационной основе [4, с. 38];

- отсутствием у значительного числа промышленных предприятий инвестиционных ресурсов – как собственных, так и привлеченных для технического перевооружения производства [5, с. 162];

- недооценкой роли интеллектуальной собственности – важнейшего рыночного инструмента обеспечения конкурентоспособности создаваемой продукции [6, с. 63];

- несовершенством правовых норм, регулирующих отношения субъектов гражданского права, участвующих в процессе оборота объектов интеллектуальной деятельности [7, с. 145].

Действие этих факторов во многом обусловило наличие одной из основных проблем повышения эффективности использования РИД – отсутствие в Российской Федерации эффективно функционирующего механизма (системы) управления РИД, который бы обеспечивал согласование интересов разработчиков нововведений и промышленных предприятий, имеющих технологические и финансовые ресурсы для превращения нововведений (новаций) в товар [8, с. 35]. Эта проблема актуальна также с точки зрения быстрого перехода российской экономики к инновационному пути развития, поскольку создание эффективной системы управления РИД является одним из условий динамичности развития экономики, существенного увеличения объёмов её промышленного производства и повышения конкурентоспособности отечественной продукции на мировом рынке [9, с. 59].

Анализ эволюции взглядов на проблему повышения эффективности управления РИД в Российской Федерации свидетельствует о том, что длительное время основные акценты ставились на инвентаризации РИД и обеспечении прав их собственности [10, с. 84; 11, с. 36]. Действительно, на начальном этапе становления рыночных отношений в экономике страны в целом и ОПК в частности возник неконтролируемый отток за границу технологий и других результатов интеллектуальной деятельности, полученных за счет средств государственного бюджета. К этому добавилось бесконтрольное и бесплатное использование отечественных разработок рядом зарубежных производителей, особенно в части модернизации отечественных образцов вооружения предприятиями государств Восточной Европы [12, с. 262].

Поэтому на государственном уровне был принят ряд мер в интересах прекращения несанкционированного использования РИД, права на которые принадлежат Российской Федерации, в том числе осуществлен комплекс работ по их инвентаризации [13, с. 183]. Принятые меры были, прежде всего, юридически - правового характера, они доминировали в системе управления оборотом РИД. Необходимо отметить, что развитые страны давно пришли к выводу, что результаты военно - технических исследований дают отдачу не только в форме современного вооружения для оснащения армии и флота, но и в форме РИД, коммерциализация которых дает значительный экономический эффект [14, с. 162]. Поэтому в управлении РИД они широко используют современные экономические и организационно - правовые механизмы, обеспечивающие эффективное развитие предприятий в условиях рыночных отношений [15, с. 9].

Список использованной литературы:

1. Батьковский М.А. Инновационная модернизация оборонно - промышленного комплекса России. – М.: Тезаурус, 2014. – 176 с.
2. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Совершенствование инструментария анализа и прогнозирования развития предприятий радиоэлектронной промышленности. – М.: онтоПринт, 2012. – 228 с.
3. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Tools to minimize risk under development of high - tech products. (Инструментарий минимизации рисков при разработке высокотехнологичной продукции). // Вестник УМО. – 2014 – № 3 – С. 116–120.
4. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления инновационной модернизацией предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Электронная вычислительная техника (ЭВТ). – 2014. – № 2. – С. 35 - 47.
5. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Сотникова А.В. Минимизация стоимости реализации НИОКР в наукоемких отраслях промышленности. // Вопросы радиоэлектроники. – 2015. – № 12. – С. 155 - 176.
6. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М, Батьковский М.А. и др. Развитие теории и практики управления предприятиями высокотехнологичного комплекса. – М.: МЭСИ, 2013. – 365 с.
7. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление развитием оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 536 с.
8. Фомина А.В., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.
9. Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления предприятиями оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 128 с.
10. Батьковский А.М, Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Регулирование развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: МЭСИ, 2014. – 400 с.
11. Фомина А.В., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Управление развитием высокотехнологичных предприятий наукоемких отраслей промышленности. – М.: Креативная экономика, 2014. – 400 с.

12. Батьковский А.М., Калачихин П.А., Тельнов Ю.Ф. Оценка инновационного потенциала результатов интеллектуальной деятельности. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетехническая (ОТ). Выпуск 2. – 2015. – № 4. – С. 251 - 271.

13. Батьковский А.М., Трофимец В.Я., Трофимец Е.Н. Научно - методический аппарат решения аналитических задач в оборонно - промышленном комплексе. // Вопросы радиоэлектроники, серия Системы отображения информации и управления спецтехниккой (СОИУ). Выпуск 2. – 2015. – № 6. – С. 174 - 194.

14. Батьковский А.М. Алгоритм оценки инновационного потенциала предприятий базовых высокотехнологичных отраслей. // Актуальные вопросы науки третьего тысячелетия: сборник статей международной научно - практической конференции. – Стерлитамак: РИЦ «Агентство международных исследований». – 2015. – С. 161 - 163.

15. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Булава И.В. Анализ динамики и эффективности интеграции производства вооружений и военной техники. // Экономический анализ: теория и практика. – 2012. – № 1(256). – С. 2–11.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338.2

А.М. Батьковский

Д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника», профессор МАИ,
г. Москва, Российская Федерация

НЕОБХОДИМОСТЬ И ЗАДАЧИ ВОЕННО - ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБОРОНОСПОСОБНОСТИ РОССИИ¹⁴

Необходимость разработки и важность принятия в состав Вооруженных Сил (ВС) высокотехнологичных систем (комплексов) вооружения в настоящее время и в ближайшей перспективе обуславливаются кардинальными изменениями, происходящими в мировой военно - политической обстановке, которые, в первую очередь, определяются следующими основными факторами:

- появление новых угроз и вызовов национальной безопасности [1, с. 52];
- многократное увеличение в военных конфликтах жертв среди мирного населения по сравнению с военнослужащими [2, с. 29];
- возросшая вероятность возникновения локальных войн и вооруженных конфликтов нового поколения в непосредственной близости от границ Российской Федерации;
- пересмотр взглядов военно - политического руководства ведущих иностранных государств на участие вооруженных сил в будущих вооруженных конфликтах [3, с. 37];
- создание незаконных вооруженных формирований, активизация террористической деятельности и наркобизнеса до масштабов прямой угрозы национальной безопасности Российской Федерации и мирового сообщества;
- высокая урбанизация регионов и активизация техногенной деятельности человека, которые привели к ситуации, когда масштабное применение традиционных средств поражения может привести к необратимому разрушению среды обитания человека и глобальным экологическим катастрофам [4, с. 39];

¹⁴ Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 16 - 06 - 00028).

- снижение возможности применения традиционного вооружения из-за ограничений, накладываемых международными соглашениями, участником которых является РФ.

Указанные факторы требуют принятия эффективных мер по оснащению Вооруженных Сил Российской Федерации более совершенными средствами ведения вооруженной борьбы. Кроме того, в последнее время существенно расширился круг задач, для выполнения которых войскам наряду с существующими средствами поражения необходимы высокотехнологичные системы и комплексы, основанные, в том числе на нетрадиционных принципах поражения [5, с. 38]. К числу таких задач относятся: участие в ликвидации незаконных вооруженных формирований; нейтрализация военных конфликтов; участие континентов Вооруженных Сил Российской Федерации в миротворческих и специальных операциях в составе многонациональных сил Организации Договора о коллективной безопасности, а также в операциях по разоружению и ликвидации незаконных вооруженных формирований, пресечению террористической деятельности [6, с. 12].

Для практической реализации вышеперечисленных задач в современных условиях требуется наличие в составе ВС современных высокотехнологичных, в том числе нетрадиционных образцов вооружения (робототехнических комплексов, беспилотных летательных аппаратов, оружия нелетального действия и др.). К тому же эффективное выполнение таких задач, как участие в проведении антитеррористических мероприятий, охрана и оборона важных военных и государственных объектов, пресечение противоправных действий в зоне ответственности, будет крайне затруднительно или практически невозможно без данных видов оружия. Таким образом, создание современной высокотехнологичной армии, способной адекватно реагировать на широкий спектр возможных вызовов и угроз военной безопасности Российской Федерации, - одна из важнейших государственных задач. Оснащение системы вооружения Российской Федерации перспективными образцами ВВСТ является основой формирования нового облика Вооруженных Сил Российской Федерации [7, с. 151].

Планирование и реализация соответствующих мероприятий осуществляются в рамках основного программно - планового документа развития системы вооружения на 10 - летний период - государственной программы вооружения (ГПВ). В рамках ГПВ выполняется комплекс научно - исследовательских и опытно - конструкторских работ, направленных на своевременное создание научно - технического задела (НТЗ) для полномасштабной разработки перспективных, в том числе нетрадиционных, образцов вооружения и подготовки их серийного производства [8, с. 46].

Основные элементы НТЗ создаются в рамках Программы развития базовых военных технологий. Методология формирования, сопровождения и реализации данной программы постоянно совершенствуется и адаптируется в соответствии с тенденциями развития науки и технологий, изменением системы заказов и принципов функционирования оборонно - промышленного комплекса и др. В результате Вооруженные Силы Российской Федерации приобретают новый облик, отрабатываются новые способы ведения боевых действий, совершенствуется организационно - штатная структура, развивается система вооружения [9, с. 72; 10, с. 89].

Список использованной литературы:

1. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Хрусталев Е.Ю. Оптимизация управления развитием оборонно - промышленного комплекса в современных условиях. // Электронная промышленность. - 2014. - №3 - С. 48 - 58.

2. Батьковский А.М., Бородакий Ю.В., Авдонин Б.Н., Кравчук П.В. Моделирование процесса разработки наукоемкой продукции в оборонно - промышленном комплексе. // Вопросы радиоэлектроники, серия Электронная вычислительная техника (ЭВТ). – 2014. – № 2. – С. 21 - 34.

3. Батьковский А.М. Экономическое обеспечение военной безопасности России: критерии оценки и направления развития. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 36 - 38.

4. Батьковский А.М. Необходимость модернизации оборонно - промышленного комплекса России. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 39 - 40.

5. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления инновационной модернизацией предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Электронная вычислительная техника (ЭВТ). – 2014. – № 2. – С. 35 - 47.

6. Батьковский А.М., Фомина А.В. Необходимость и задачи модернизации оборонно - промышленного комплекса России. // Электронная промышленность. – 2014. – №4. – С. 3–15.

7. Фомина А.В., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.

8. Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления предприятиями оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 128 с.

9. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Регулирование развития базовых высокотехнологических отраслей. – М.: МЭСИ, 2014. – 400 с.

10. Фомина А.В., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Управление развитием высокотехнологических предприятий наукоемких отраслей промышленности. – М.: Креативная экономика, 2014. – 400 с.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338.2

А.М. Батьковский

Д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника», профессор МАИ,
г. Москва, Российская Федерация

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ¹⁵

Теоретические подходы к решению рассматриваемой задачи представлены в [1, с. 58; 2, с. 39; 3, с. 145; 4, с. 86; 5, с. 52; 6, с. 262]. Оценка конкурентоспособности результатов

¹⁵ Статья подготовлена при финансовой поддержке РНФ (проект № 14 - 18 - 00519).

интеллектуальной деятельности (РИД) в оборонно - промышленном комплексе (ОПК) может быть рассчитана рейтинговым методом по следующей формуле:

$$I_{\text{копк}} = \frac{\sum_{i=1}^M Ex_i}{M}, \quad (1)$$

где Ex_i – суммарная оценка РИД одним экспертом ($0 \leq Ex_i \leq 1$); M – число экспертов, принимающих участие в экспертизе.

Оценка обеспеченности ресурсами РИД осуществляется в соответствии с формулой [7, с. 178]:

$$I_{\text{рес}} = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n \frac{K(P_i)}{3_i}}, \quad (2)$$

где $K(P_i)$ – количество выделенного ресурса i - го вида (в денежном эквиваленте); 3_i – сумма затрат на разработку РИД по i - ому виду ресурсов (также в денежном эквиваленте).

Экономическую эффективность РИД как одну из компонент ИП РИД предлагается рассчитывать исходя из отношения ожидаемой прибыли D от коммерциализации РИД к его ресурсному потенциалу [8, с. 162]:

$$I_{\text{эфф}} = \frac{D}{PP}, \quad (3)$$

где D – ожидаемая прибыль; PP – ресурсный потенциал.

Ресурсный потенциал РИД PP равен сумме стоимости всех видов ресурсов, сгруппированных по видам и преобразованных в стоимостную форму:

$$PP = \sum_{i=1}^N K(P_i), \quad (4)$$

где суммирование происходит по видам ресурсов P_i и $N = 4$.

Выбор формулы для оценки ожидаемой прибыли зависит от типа РИД. Ожидаемая прибыль РИД товарного типа определяется как дисконтированная по времени разность выручки от его продаж и издержек, связанных с его выпуском [9, с. 37; 10, с. 39]:

$$D = \sum_{t=1}^T [(s \cdot V_t \cdot \frac{(d+1) \cdot PV + \Pi_t^0 \cdot \prod_{j=1}^n a_j}{2} - 3_t^{\text{соз}} - 3_t^{\text{доо}} - 3_t^{\text{рег}} - 3_t^{\text{мрк}}) \cdot (1+r)^{-t}], \quad (5)$$

где T – количество временных периодов расчета в течение стадии коммерциализации жизненного цикла РИД; s – процент выплат за передачу прав пользования индивидуально по каждому РИД; V_t – объем выпуска РИД в периоде t ; PV – себестоимость воспроизводства одной копии РИД; d – параметр наценки; Π_t^0 – цена продажи аналога РИД в периоде t ; a_1, a_2, \dots, a_n – поправочные коэффициенты, связанные с характеристиками качества, сложности и новизны РИД относительно аналога, оцениваемые экспертно по шкале "меньше - больше"; $3_t^{\text{соз}}$ – затраты на создание РИД; $3_t^{\text{доо}}$ – затраты на доведение РИД к завершеному виду; $3_t^{\text{рег}}$ – затраты на регистрацию РИД; $3_t^{\text{мрк}}$ – затраты на совершенствование РИД; $3_t^{\text{мрк}}$ – затраты на маркетинг; r – рост уровня цен.

Экономический эффект РИД производственно - технологического типа выражается в изменении объемов продаж будущей продукции, развитии и росте смежных видов деятельности. Но возможности включать объем реальных продаж произведенных товаров в

оценку инновационного потенциала, относимого к начальной стадии жизненного цикла инновации, не предоставляется, поэтому товары и услуги должны рассматриваться как запланированные объемы производства с участием РИД. Если в производстве инновации участвует только единственный РИД и на его основании выпускается продукция только одного типа, то ожидаемая прибыль рассчитывается как разность доходов и затрат, дисконтированная по времени [11, с. 75; 12, с. 44].

Список использованной литературы:

1. Батьковский М.А. Инновационная модернизация оборонно - промышленного комплекса России. – М.: Тезаурис, 2014. – 176 с.
2. Авдониин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления инновационной модернизацией предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Электронная вычислительная техника (ЭВТ). – 2014. – № 2. – С. 35 - 47.
3. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление развитием оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурис, 2015. – 536 с.
4. Фомина А.В., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурис, 2014. – 504 с.
5. Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления предприятиями оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурис, 2015. – 128 с.
6. Батьковский А.М., Калачихин П.А., Тельнов Ю.Ф. Оценка инновационного потенциала результатов интеллектуальной деятельности. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеchnическая (ОТ). Выпуск 2. – 2015. – № 4. – С. 251 - 271.
7. Батьковский А.М., Трофимец В.Я., Трофимец Е.Н. Научно - методический аппарат решения аналитических задач в оборонно - промышленном комплексе. // Вопросы радиоэлектроники, серия Системы отображения информации и управления спецтехникой (СОИУ). Выпуск 2. – 2015. – № 6. – С. 174 - 194.
8. Батьковский А.М. Алгоритм оценки инновационного потенциала предприятий базовых высокотехнологичных отраслей. // Актуальные вопросы науки третьего тысячелетия: сборник статей международной научно - практической конференции. – Стерлитамак: РИЦ «Агентство международных исследований». – 2015. – С. 161 - 163.
9. Батьковский А.М. Экономическое обеспечение военной безопасности России: критерии оценки и направления развития. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 36 - 38.
10. Батьковский А.М. Необходимость модернизации оборонно - промышленного комплекса России. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 39 - 40.
11. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Регулирование развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: МЭСИ, 2014. – 400 с.

12. Фомина А.В., Авдониин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Управление развитием высокотехнологических предприятий наукоемких отраслей промышленности. – М.: Креативная экономика, 2014. – 400 с.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338.2

А.М. Батьковский

Д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника», профессор МАИ,
г. Москва, Российская Федерация

РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННО - КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ¹⁶

Информационное общество – это стадия общественного развития, на которой информация и информационные технологии занимают ведущую позицию во всех сферах общественной жизни. Расширение использования информационно - коммуникационных технологий (далее – ИКТ) является условием перехода к новому экономическому укладу, фактором роста качества жизни граждан и производительности труда экономики, инструментом защиты национальных интересов. За последние годы информационные и коммуникационные технологии стали эффективным инструментом в экономических взаимоотношениях, возникающих в процессе производства, распределения, обмена и потребления благ между экономическими субъектами. Широкое внедрение ИКТ в хозяйственную деятельность общества стимулирует глубокие инфраструктурные изменения в масштабах всего глобального экономического пространства [1, с. 12].

Во многих развитых странах сектор ИКТ не только стимулирует процесс информатизации общества, но и является наиболее динамичным сегментом национальной экономики и оказывает существенное влияние на темпы экономического роста. В настоящее время большинство стран стремится к формированию информационного общества, и наиболее приоритетными направлениями развития являются создание электронного правительства, внедрение информационных технологий в производство и образование. Одним из важных вопросов является построение рейтинга стран по уровню развития ИКТ в мировом информационном сообществе и в способе его измерения в качестве которого выступает индекс развития ИКТ (IDI). Ключевым субиндексом, входящим в состав индекса IDI, является индекс доступа к ИКТ, который измеряет инфраструктуру и готовность телекоммуникационных технологий, что является основным требованием для использования и получения выгод от ИКТ. Вклад данного субиндекса в агрегатную форму IDI составляет 40 % . В период с 2013 по 2014 гг. темпы роста мобильной сотовой связи в развивающихся странах находились в среднем на уровне 105,1 % в год (по сравнению с 101,6 % в развитых странах). Высокие значения данного

¹⁶ Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 14 - 06 - 00028).

субиндекса для многих стран также вызваны увеличением международной полосы пропускания интернет, а также рядом новых волоконно - оптических подводных кабелей, обеспечивающих странам больше мощностей [2, с. 18].

В 2014 г. субиндекс доступа ИКТ достиг наибольшего среднего значения по сравнению с другими субиндексами: 5,4 пункта для всего мира (против 3,2 пункта индекса использования); 7,7 пункта для развитых стран (5,9 индекс использования для развитых стран); 4,5 пункта для развивающихся стран (2,2 индекс использования для развивающихся стран). Темп роста индекса доступа к ИКТ в 2014 г. по сравнению с 2013 г. для развивающихся стран (103,6 %) в три раза превышал рост для развитых стран (101,2 %). Это позволяет предположить, что в целом страны достигли более высокого уровня готовности к применению ИКТ, которому еще предстоит трансформироваться в более интенсивное использование ИКТ во многих странах. Наибольшее увеличение субиндекса доступа было отмечено в развивающихся странах, где среднее значение выросло на величину, почти вдвое превышающую показатель развитых стран. Разница в среднем значении между этими двумя группами меньше, чем в случае субиндекса использования в рамках IDI. Это свидетельствует о том, что развивающиеся страны догоняют развитые в том, что касается инфраструктуры ИКТ и уровней доступа, что является предварительным условием для интенсификации использования ИКТ. В соответствии с последними данными Международного союза электросвязи наибольшие значения индекса доступа к ИКТ в 2014 г., из рассматриваемой совокупности стран, имели такие страны как Германия - 9,19 пункта из 10 возможных (127 % от значения для России), Великобритания – 9,18 (127 % от значения для России), Корея – 8,94 (123 % от российского показателя). Стоит отметить, что и Германия, и Великобритания занимают освоенную позицию уже последние два года. В то время как уровни доступа к ИКТ практически подошли к своему пределу, в странах – лидерах IDI начался переход от политики, нацеленной на предоставление доступа, к политике, ориентированной на повышение качества доступа. Беспроводные широкополосные соединения стимулируют прогресс по IDI в динамичных странах, большинство из которых принадлежат к развивающемуся миру. Относительно развивающихся стран можно отметить, что они значительно улучшили свои позиции по субиндексам доступа и использования в рамках IDI [3, с. 5].

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М. Информационное обеспечение оценки развития предприятий, осуществляющих военно - техническое обеспечение безопасности России. // Современные тенденции развития науки и технологий: периодический научный сборник по материалам X Международной научно - практической конференции (31 января 2016 года) – Белгород: Агентство перспективных научных исследований. – 2016. – № 1 - 11. – С. 12 - 14.
2. Батьковский А.М. Совершенствование информационно - аналитических систем отраслей оборонно - промышленного комплекса. // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно - практической конференции (14 февраля 2015 г., г. Уфа). в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 18 - 20.
3. Божко В.П., Батьковский А.М., Батьковский М.А., Наумов И.С. Развитие образования на основе внедрения информационных технологий обучения. // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 1. – С. 3 - 6.

© А.М. Батьковский, 2016

МЕТОДОЛОГИЯ ИННОВАЦИОННО - ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБОРОНОСПОСОБНОСТИ СТРАНЫ¹⁷

Создание продукции военного назначения осуществляется в процессе формирования и реализации программ и планов развития вооружения и военной техники [1, с. 192]. Основу функционирования этой системы составляет механизм программно - целевого планирования и управления, в рамках которого осуществляется разработка (обоснование и формирование) и реализация комплекса программных и плановых документов к которым относятся: государственная программа вооружения (ГПВ) и государственный оборонный заказ (ГОЗ); федеральные целевые и иные программы, затрагивающие сферу инновационно - технологического обеспечения безопасности государства [2, с. 118]. Естественно, методология инновационно - технологического обеспечения обороны и безопасности государства должна базироваться на основных принципах программно - целевого планирования, в том числе:

- системности – планирование охватывает всю совокупность объединенных иерархической структурой и общей целью функционально связанных и взаимодействующих элементов [3, с. 86];

- целевого планирования – разработка плановых документов, направленных на достижение соответствия уровня инновационно - технологического обеспечения безопасности государства системе долгосрочных целей и задач, стоящих перед Российской Федерацией [4, с. 33];

- скользящего планирования – разработка планов и программ, выполняемая с определенной периодичностью, обеспечивающей их корректировку с учетом изменяющихся условий и результатов выполнения плановых заданий [5, с. 49];

- сквозного планирования – разработка плановых документов инновационно - технологического обеспечения безопасности государства по этапам планового периода [6, с. 32];

- оптимального планирования мероприятий – обеспечение соответствия целей планирования и решаемых задач располагаемым ресурсам на основе оптимизации состава мероприятий в рамках программ по критерию «эффективность – затраты» и др. [7, с. 178].

В основе методологии программно - целевого планирования лежат 3 главных понятия: цель, программа мероприятий и ресурсы. При этом цель увязывается с ресурсами с помощью программы мероприятий. Под целью понимается либо состояние, в котором система должна оказаться в процессе управляемого ее развития, либо набор требований, которым она должна удовлетворять. Упорядоченный комплекс мероприятий, направленных на достижение цели называется программой. Как правило, существует

¹⁷ Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 16 - 06 - 00028).

несколько вариантов программы, обеспечивающих достижение заданной цели. Варианты могут различаться по срокам достижения цели и необходимым объемам ресурсов [8, с. 121]. Сущность программно - целевого планирования заключается в обосновании и выборе по заданному критерию программы, рационально увязывающей цель (цели) развития со временем их достижения и потребными для этого ресурсами. Программа всегда ориентирована на достижение конечной цели, установление которой является одним из наиболее сложных и ответственных этапов планирования [9, с. 89].

Развитие любой сложной системы, как правило, является многоэтапным итерационным процессом и связано с затратами различных ресурсов: материальных, финансовых, людских. Неполный учет этого обстоятельства может привести к тому, что принятая для исполнения программа развития системы окажется нереализуемой либо на ее реализацию потребуется существенно больше ресурсов, чем это предполагалось при первоначальном принятии решения. Поэтому программа должна охватывать все мероприятия, необходимые для достижения цели, и предусматривать последовательность их реализации [10, с. 22]. Соответственно и затраты на реализацию программы должны определяться с учетом комплекса мероприятий и последовательности их выполнения. Выбор программы развития должен производиться одновременно с принятием решения об источниках и порядке ее финансирования [11, с. 24]. При их раздельном рассмотрении может возникнуть несоответствие между разрабатываемыми планами и выделяемыми на эти цели финансовыми ресурсами. Если затраты, связанные с достижением целей, не могут быть профинансированы в полном объеме, то необходимо пересмотреть пути и сроки достижения этих целей либо изменить цели развития системы [12, с. 32; 13, с. 61].

Список использованной литературы:

1. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Экономические проблемы системных преобразований предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2014. – № 1. – С. 185 - 201.
2. Батьковский А. М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление рисками инновационного развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: Тезаурус, 2015. – 332 с.
3. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.
4. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Регулирование развития базовых высокотехнологичных отраслей. / Под редакцией А.М. Батьковского, В.П. Божко – М.: МЭСИ, 2014. – 400 с.
5. Фомина А.В., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Управление развитием высокотехнологичных предприятий наукоемких отраслей промышленности. – М.: Креативная экономика, 2014. – 400 с.
6. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Simulation of strategy development production in defense - industrial complex. (Моделирование стратегии развития производства продукции в оборонно - промышленном комплексе). // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 3. – С. 30–34.

7. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Калачанов В.Д. Оптимизация процессов концентрации и специализации производства продукции в оборонно - промышленном комплексе. // Радиопромышленность. – 2014. – № 3. – С. 171–181.

8. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Теоретические основы и инструментарий управления долгосрочным развитием высокотехнологических предприятий. – М.: МЭСИ, 2011. – 282 с.

9. Батьковский А.М., Батьковский М. А. Теоретические основы и инструментарий управления предприятиями оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 128 с.

10. Батьковский А.М. Прогноз риска военно - технических проектов обеспечения национальной безопасности. // Технологии XXI века: проблемы и перспективы развития: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2016 г., г. Уфа). - Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – С. 20 - 23.

11. Батьковский А.М. Оценка риска выполнения военно - технических проектов обеспечения безопасности страны. // Технологии XXI века: проблемы и перспективы развития: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2016 г., г. Уфа). - Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – С. 23 - 25.

12. Батьковский А.М. Экономическое развитие России и обеспечение ее национальной безопасности в современных условиях. // Технологии XXI века: проблемы и перспективы развития: сборник статей Международной научно - практической конференции). - Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – С. 31 - 33.

13. Батьковский А.М., Булава И.В., Мингалиев К.Н. Макроэкономический анализ уровня и возможностей финансового обеспечения военной безопасности России. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2009. – № 21. – С. 58 - 65.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338.2

А.М. Батьковский

Д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника», профессор МАИ,
г. Москва, Российская Федерация

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В 2006 - 2016 ГОДЫ¹⁸

Россия в 2005 году опережала по темпам роста объемов промышленного производства экономически развитые страны мира [1, с. 187]. Однако, с 2010 года наблюдается снижение и замедление темпов роста, по состоянию на конец 2014 года темп роста промышленного производства (по отношению к предыдущему году) России составил 0,6 %, США – 2,8 %, Китай – 7,3 %, Япония – 2,0 % [2, с. 54]. Согласно базовому сценарию социально - экономического развития РФ, в 2016 - 2017 гг. сохранятся санкции в отношении страны и

¹⁸ Статья подготовлена при финансовой поддержке РНФ (проект № 14 - 18 - 00519).

ограничения доступа к мировому рынку капитала для российских компаний и достаточно высокий уровень чистого оттока капитала, связанный с погашением внешнего долга [3, с. 34].

Переломным моментом в развитии экономики России стал март 2014 года, когда наша страна, признала итоги крымского референдума и поддержала провозглашение независимости Крыма, приняв предложение о вхождении республики Крым в состав Российской Федерации [4, с. 122]. Данное обстоятельство вызвало санкции против России, сущность которых сводилась к ограничению доступа российских банков и компаний к рынку капитала Евросоюза, а также затрагивались нефтяная, а также авиастроительная и другие отрасли оборонно - промышленного комплекса страны [5, с. 77]. Первым отреагировал на отрицательные изменения в российской экономике финансовый сектор [6, с. 32]. Обменный курс рубля к доллару США вырос с 35,24 руб. в два раза по состоянию на сентябрь 2015 года [7, с. 178]. Касательно евро, курс поднялся с 48 руб. до почти 75 руб. Спад российской экономики, функционирующей в условиях финансовых и технологических санкций США и ЕС и снизившихся почти вдвое цен на нефть, полностью поглотил результаты скромного роста предыдущих двух лет (табл. 1) [8, с. 30; 9, с. 56].

Таблица 1

**ВВП стран мира по паритету покупательной способности
за период 2012 - 2016 гг.**

Страны мира	2012		2013		2014		2015		2016 (прогноз)	
	млрд долл.	млрд долл.	% рост	млрд долл.	% рост	млрд долл.	% роста	млрд. долл.	% роста	
Китай	15 148	16 555	9,3 %	18 031	8,9 %	19 239	6,7 %	20 490	6,5 %	
США	16 163	16 768	3,7 %	17 419	3,9 %	17 837	2,4 %	18 301	2,6 %	
Индия	6 253	6 784	8,5 %	7 393	9,0 %	7 925	7,2 %	8 504	7,3 %	
Япония	4 541	4 613	1,6 %	4 631	0,4 %	4 659	0,6 %	4 715	1,2 %	
Россия	3 446	3 592	4,2 %	3 745	4,3 %	3 606	- 3,7 %	3 596	- 0,3 %	
Германия	3 500	3 539	1,1 %	3 690	4,3 %	3 749	1,6 %	3 824	2,0 %	
Бразилия	3 081	3 212	4,3 %	3 264	1,6 %	3 173	- 2,8 %	3 150	- 0,7 %	
Франция	2 445	2 478	1,3 %	2 572	3,8 %	2 598	1,0 %	2 634	1,4 %	
Великобритания	2 381	2 452	3,0 %	2 523	2,9 %	2 584	2,4 %	2 643	2,3 %	
...										

Украина	386	392	1,6 %	370	- 5,6 %	326	- 12,0 %	326	0,2 %
Беларусь	163	167	2,5 %	172	3,0 %	166	- 3,5 %	164	- 1,0 %

Безусловно, санкции начинают сказываться на экономическом состоянии и развитии России, и отечественная экономика плавно вошла в период экономического кризиса [10, с. 22]. Сегодня российская экономика характеризуется серьезным технологическим отставанием и значительной зависимостью экономики от добывающих, прежде всего, энергосырьевых отраслей промышленности [11, с. 24]. Выход из экономического кризиса за счет наращивания добычи и экспорта полезных ископаемых практически невозможен. Рост нефтяной отрасли в РФ ограничен, во - первых, недостатком разведанных ресурсов, а во - вторых, западными санкциями, которые не позволяют осваивать сланцевые месторождения или нефтедобычу в Арктике [12, с. 31]. Российская экономика не в состоянии больше поддерживать значительных темпов роста за счет повышения объемов экспорта ископаемых без существенных объемов инвестирования [13, с. 62]. В сложившейся ситуации, санкции - это «шанс для нашей страны», который открывает возможности новой эпохи развития российской экономики. А именно возможности для смены сырьевой направленности, для расширения наукоемкого производства и ввода новых прорывных технологий (задача импортозамещения) в условиях эмбарго на поставку высокотехнологичного оборудования и внешних кредитов [14, с. 78; 15, с. 33].

Список использованной литературы:

1. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Экономические проблемы системных преобразований предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2014. – № 1. – С. 185 - 201.
2. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.
3. Батьковский А. М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление рисками инновационного развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: Тезаурус, 2015. – 332 с.
4. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Регулирование развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: МЭСИ, 2014. – 400 с.
5. Фомина А.В., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Управление развитием высокотехнологичных предприятий наукоемких отраслей промышленности. – М.: Креативная экономика, 2014. – 400 с.
6. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Simulation of strategy development production in defense - industrial complex. (Моделирование стратегии развития производства продукции в оборонно - промышленном комплексе). // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 3. – С. 30–34.
7. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Калачанов В.Д. Оптимизация процессов концентрации и специализации производства продукции в оборонно - промышленном комплексе. // Радиопромышленность. – 2014. – № 3. – С. 171–181.

8. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Теоретические основы и инструментарий управления долгосрочным развитием высокотехнологичных предприятий. – М.: МЭСИ, 2011. – 282 с.

9. Батьковский А.М., Батьковский М. А. Теоретические основы и инструментарий управления предприятиями оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 128 с.

10. Батьковский А.М. Прогноз риска военно - технических проектов обеспечения национальной безопасности. // Технологии XXI века: проблемы и перспективы развития: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2016 г., г. Уфа). - Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – С. 20 - 23.

11. Батьковский А.М. Оценка риска выполнения военно - технических проектов обеспечения безопасности страны. // Технологии XXI века: проблемы и перспективы развития: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2016 г., г. Уфа). - Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – С. 23 - 25.

12. Батьковский А.М. Экономическое развитие России и обеспечение ее национальной безопасности в современных условиях. // Технологии XXI века: проблемы и перспективы развития: сборник статей Международной научно - практической конференции). - Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – С. 31 - 33.

13. Батьковский А.М., Булава И.В., Мингалиев К.Н. Макроэкономический анализ уровня и возможностей финансового обеспечения военной безопасности России. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2009. – № 21. – С. 58 - 65.

14. Батьковский А.М. Прогнозирование и моделирование инновационного развития экономических систем. М.: онтоПринт, 2011. – 202 с.

15. Батьковский А.М. Оценка инновационности мировой экономики. // Новая наука: от идеи к результату: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно - практической конференции (29 января 2016 г., г. Сургут). / в 3 ч. Ч. 1 – Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2016. – С. 33 - 35.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338.2

А.М. Батьковский

Д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника», профессор МАИ,
г. Москва, Российская Федерация

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАУКОЕМКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА¹⁹

Основными специфическими особенностями деятельности наукоемких предприятий оборонно - промышленного комплекса (ОПК) являются:

¹⁹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 14 - 06 - 00028).

- комплексный характер деятельности, вызывающий необходимость решения множества проблем: от проведения научных исследований и разработок, до создания техники и серийного производства, и последующей эксплуатации [1, с. 241];

- направленность перспективных исследований и разработок фундаментального назначения на конечный результат в виде наукоемкого продукта;

- существенный объем НИОКР, в ходе выполнения которых производственные мощности загружаются созданием экспериментальных образцов продукции, их дальнейшим совершенствованием в течение всего времени производства [2, с. 117];

- большая доля добавленной стоимости в продукции отраслей наукоемкого сектора [3, с. 138];

- регулярное обновление основных производственных фондов, развитие экспериментальной базы в связи с необходимостью изменения технологий и поддержания высокого научно - технического уровня продукции [4, с. 160];

- значительная продолжительность жизненного цикла наукоемкой продукции, что усложняет процесс управление таким производством и повышает ответственность за выбор и реализацию стратегии развития [5, с. 38];

- разветвленная межотраслевая кооперация, вызванная сложностью наукоемкой продукции [6, с. 58];

- интенсивный инновационно - инвестиционный процесс как важнейший фактор достижения целей исследований и разработок, сопровождающий реализацию проектов и портфелей проектов [7, с. 117];

- значительная доля ученых, исследователей, инженерно - технических специалистов и производственного персонала в общей численности персонала;

- инновационный потенциал, развитие которого является важным фактором конкурентоспособности наукоемкого предприятия [8, с. 162];

- высокая степень неопределенности и использование прогнозных оценок технологий будущего [9, с. 24];

- ключевая роль государства в поддержке и развитии предприятий.

Отличительной особенностью наукоемкой продукции является жизненный цикл, продолжительность которого может варьироваться от нескольких лет до десятилетий. Процесс создания наукоемкой продукции состоит из 3 стадий: предпроизводственной, производственной и постпроизводственной. Рассматриваемые стадии характеризуются последовательностью, но могут реализовываться условно параллельно, только после проведения проверки на достижение поставленного промежуточного результата на каждом этапе стадий [10, с. 149]. Предпроизводственная стадия начинается с маркетинговых исследований и внешнего проектирования продукта, определяются технико - экономические характеристики. Этап НИОКР является основополагающей частью создания новой продукции и укрупненно подразделяется на [11, с. 104]:

- НИР, в рамках которого проводятся работы поискового, теоретического и экспериментального характера, выполняемые с целью определения технической возможности создания желаемого изделия и достижения желаемых характеристик и параметров. В ходе НИР существующий фундаментальный научный задел превращается в конструкторские и технологические решения;

- ОКР или технологические работы (ТР) – разработка конструкторской и технологической документации на опытный образец.

Производство наукоемкой продукции осуществляется на базе результатов законченных НИОКР, высокая доля затрат которых обуславливает размер добавленной стоимости изделия. Именно превалирование затрат на НИОКР в общей себестоимости продукции является одним из главных количественных признаков наукоемких отраслей экономики. К наукоемкой продукции относятся трудоемкие и сложнотехнические изделия, сопоставимые по научно - техническому уровню с зарубежными аналогами (или даже не имеющие аналогов), либо отличающиеся по качественным характеристикам от предыдущего поколения данного вида продукции [12, с. 10].

Список использованной литературы:

1. Батьковский А.М., Сотникова А.В., Фомина А.В. Совершенствование контроля выполнения НИОКР в наукоемких отраслях промышленности. // Радиопромышленность. – 2015. – № 4. – С. 228 - 252.

2. Фомина А.В., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Управление развитием высокотехнологичных предприятий наукоемких отраслей промышленности / под ред. А.В. Фоминой. – М.: Креативная экономика, 2014. – 400 с.

3. Батьковский А.М. Анализ инновационной деятельности, осуществляемой высокотехнологичными предприятиями. // Актуальные проблемы науки на современном этапе развития: сборник статей Международной научно - практической конференции (07 марта 2015 г.). – Стерлитамак: РИЦ «Агентство международных исследований». – 2015. – С. 138 - 139.

4. Батьковский А.М. Теоретические основы анализа инновационного потенциала высокотехнологичных предприятий оборонно - промышленного комплекса. // Актуальные вопросы науки третьего тысячелетия: сборник статей международной научно-практической конференции (9 февраля 2015 г.). – Стерлитамак: РИЦ «Агентство международных исследований». – 2015. – С. 159 - 161.

5. Батьковский А.М. Моделирование инновационного развития высокотехнологичных предприятий радиоэлектронной промышленности. // Вопросы инновационной экономики. – 2011. – № 3. – С. 36 - 46.

6. Батьковский А.М. Экономико - математический инструментарий анализа инновационной деятельности высокотехнологичных предприятий. // Экономический анализ: теория и практика. – 2011. – № 12. – С. 51 - 60.

7. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Развитие теории и практики управления предприятиями высокотехнологичного комплекса. – М.: МЭСИ. – 2013. – 365 с.

8. Батьковский А.М. Алгоритм оценки инновационного потенциала предприятий базовых высокотехнологичных отраслей. // Актуальные вопросы науки третьего тысячелетия: сборник статей международной научно-практической конференции (9.02.2015 г., г. Стерлитамак). – Стерлитамак: РИЦ «Агентство международных исследований». – 2015. – С. 161 - 163.

9. Батьковский А.М. Методика оценки эффективности использования инновационного потенциала высокотехнологичных предприятий. // Материалы Пятнадцатого всероссийского симпозиума. – М.: ЦЭМИ РАН, 2014. – С. 23–25.

10. Батьковский А.М. Стратегии инновационного развития высокотехнологичных экономических систем. // Актуальные проблемы науки на современном этапе развития: сборник статей Международной научно - практической конференции (07 марта 2015 г.). – Стерлитамак: РИЦ «Агентство международных исследований». – 2015. – С. 148 - 150.

11. Костин В.А., Батьковский А.М. Прогнозирование взаимоотношений наукоёмких предприятий с покупателями (потребителями) их продукции. // Стратегическое планирование и развитие предприятий. Материалы Пятнадцатого всероссийского симпозиума. т.5. – М.: ЦЭМИ РАН, 2014. – С. 103–105.

12. Батьковский А.М. Основные виды анализа финансовой устойчивости наукоёмких предприятий. // Закономерности и тенденции формирования системы финансово - кредитных отношений: сборник статей V Международной научно - практической конференции. – Уфа: Аэтерна, 2015. – С. 10 - 11.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338.2

А.М. Батьковский

Д.э.н., советник Генерального директора
АО «ЦНИИ «Электроника», профессор МАИ,
г. Москва, Российская Федерация

КОНЦЕНТРАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ВОЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ²⁰

Пусть объемы выпуска продукции военного назначения заданы в виде точных равенств, отражающих потребности государства в продукции военного назначения. Тогда, оптимизация структуры производства на предприятиях ОПК заключается в размещении производства новой продукции по предприятиям в соответствии с критерием минимизации совокупных затрат [1, с. 49].

Пусть $\varphi_{ij}(x)$ – функция изменения удельной себестоимости изделия j - го вида на предприятии i в зависимости от порядкового номера x производимого изделия. Тогда себестоимость $C(N)$ [2, с. 72]:

$$C(N) = \varphi_{i1}(1) + \varphi_{i2}(2) + \dots + \varphi_{iN}(N) = \frac{\varphi_{ij}(1) + \varphi_{ij}(2) + \dots + \varphi_{ij}(N)}{N} \cdot N = \bar{\varphi}_{ij}(N) \cdot N, \quad (1)$$

где $\bar{\varphi}_{ij}(N)$ – среднее значение функции $\varphi_{ij}(x)$ на отрезке $1 \leq x \leq N$. Доопределив функцию $\bar{\varphi}_{ij}(x)$ в нуле $\bar{\varphi}_{ij}(0) = \bar{\varphi}_0$, получим следующее выражение для себестоимости производства на i - м предприятии ОПК [3, с. 96]:

$$C_i(X) = \sum_{j=1}^n \varphi_{ij}(x_{ij}) \cdot x_{ij}. \quad (2)$$

Если себестоимость производства каждого изделия – условно - постоянная величина, то можно предполагать $\bar{\varphi}_{ij}(x_{ij}) = c_{ij} = const$, и тогда выражение (1) – линейная функция. В

²⁰ Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 16 - 06 - 00028).

в общем случае коэффициенты при x_{ij} в выражении (2) зависят от самих же этих величин и мы имеем дело с нелинейной функцией. Формулы (1) и (2) в принципе позволяют вести расчеты для произвольных функций $\varphi_{ij}(x)$. На практике трудно иметь достаточные статистические данные, на основании которых возможно построить функции $\varphi_{ij}(x)$ с высокой точностью [4, с. 108]. Эта сложность усугубляется, если речь идет об экспериментальных или только проектируемых изделиях [5, с. 229]. Рассмотрим один из наиболее часто встречающихся на практике случаев – линейное представление функций $\varphi_{ij}(x)$ в области возможных заказов $0 \leq x_{ij} \leq A_{ij}$, когда известны расчетная себестоимость первого изделия вида j и темп ее снижения $\beta_{ij}(x)$ от первого изделия к последнему изделию A_{ij} . Имеем:

$$\varphi_{ij}(x_{ij}) = c_{ij} - \beta_{ij}(x_{ij} - 1) = c_{ij}^0 - \beta_{ij} \cdot x_{ij}, \quad (3)$$

где $c_{ij}^0 = c_{ij} + \beta_{ij}$, c_{ij} – себестоимость производства первого изделия j -го наименования;

$$\begin{aligned} \varphi_{ij}^*(x_{ij}^*) &= \frac{\int_0^{x_{ij}^*} \varphi_{ij}(x) dx}{x_{ij}^*} = \frac{\int_0^{x_{ij}^*} (c_{ij}^0 - \beta_{ij} \cdot x_{ij}) dx}{x_{ij}^*} = c_{ij}^0 - \frac{\beta_{ij}}{2} \cdot x_{ij}^* = \quad (4) \\ &= c_{ij}^0 - \frac{\beta_{ij}}{2} \sum_{s=1}^n \left(K_{js} \cdot \frac{T_{is}}{T_{ij}} \cdot x_{ij} \right). \end{aligned}$$

Суммарные затраты на производство всех изделий на всех предприятиях в соответствии с (2) и (4) составят:

$$C = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{ij}^0 \cdot x_{ij} - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \sum_{s=1}^n \beta_{ij} \cdot K_{js} \cdot \frac{T_{is}}{T_{ij}} \cdot x_{is} \cdot x_{ij}. \quad (5)$$

Эффективность концентрации производства в общем случае проявляется двояко: посредством гипотетического «увеличения» выпуска продукции (3), а также посредством снижения себестоимости производства (отрицательная компонента в (5)) [6, с. 179]. Но со всей очевидностью этот эффект проявляется именно в нелинейном случае, когда $\varphi_{ij}(x_{ij}) \neq const$, $\beta_{ij} > 0$. В линейном случае эффект концентрации не очевиден, он следует из результатов решения задачи, если оно приводит к концентрации производства [7, с. 154]. Таким образом, если функции $\varphi_{ij}(x_{ij})$ линейные, не равные тождественно постоянной величине, то выражение для себестоимости производимой продукции (5) получается в виде квадратичной формы. При других видах $\varphi_{ij}(x_{ij})$ искомое выражение типа (5), разумеется, будет другим. Различия определяются результатами интегрирования, представленными в (4) [8, с. 308].

Список использованной литературы:

1. Фомина А.В., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Управление развитием высокотехнологичных предприятий наукоемких отраслей промышленности. – М.: Креативная экономика, 2014. – 400 с.
2. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Развитие теории и практики управления предприятиями высокотехнологичного комплекса. – М.: МЭСИ. – 2013. – 365 с.
3. Фомина А.В., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.
4. Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления предприятиями оборонно - промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 128 с.

5. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Регулирование развития базовых высокотехнологичных отраслей. – М.: МЭСИ, 2014. – 400 с.

6. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Калачанов В.Д. Оптимизация процессов концентрации и специализации производства продукции в оборонно - промышленном комплексе. // Радиопромышленность. – 2014. – № 3. – С. 171–181.

7. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Стратегия развития российских предприятий в современный период: теория и методология. – М.: МЭСИ, 2009. – 451 с.

8. Батьковский А.М., Божко В.П., Батьковский М.А. и др. Методология и инструментарий управления инновационной деятельностью экономических систем в условиях транснационализации экономики и ее неустойчивого посткризисного развития.– М.: МЭСИ, 2010. – 360 с.

© А.М. Батьковский, 2016

УДК 338.24.021.8

Д.И. Богославский

студент 4 курса факультета «Финансы и кредит»
Кубанский государственный аграрный университет

О.А. Огорокова

к.э.н., старший преподаватель кафедры «Финансы»
Кубанский государственный аграрный университет
г. Краснодар, Российская Федерация

РЕАЛИЗАЦИЯ МЕХАНИЗМОВ КРЕДИТОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

В октябре 2014 г. было принято Постановление Правительства РФ №1044, утвердившее Программу поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования. С 6 марта 2015 г. Программа действует в новой редакции, которая внесла ряд существенных изменений в первоначальный документ [5].

Целью Программы является развитие рынка за счет введения преимуществ получения кредитов на реализацию инвестиционных проектов, в условиях нестабильной экономической ситуации, снижения курса рубля и политики, направленной на минимизацию расходования бюджетных средств.

Отсюда выделим актуальность данной статьи, которая заключается в том, что в условиях нестабильной экономической ситуации необходим поиск новых механизмов кредитования инвестиционных проектов.

В соответствии с Программой кредит на инвестиционный проект, удовлетворяющий определенным требованиям и прошедший специальный отбор, может быть предоставлен заявителю коммерческим банком по льготной ставке.

Условно положения Программы можно разделить на три группы:

- 1) отбор инвестиционных проектов и их инициаторов;
- 2) отбор кредитных организаций, предоставляющих финансирование;
- 3) выдача государственных гарантий Российской Федерации.

В таблице 1 рассмотрим динамику инвестиций в основной капитал в Российской Федерации по формам собственности.

Таблица 1 – Динамика Инвестиций в основной капитал в Российской Федерации по формам собственности.

Инвестиции в основной капитал	2013		2014		2015	
	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу
Российская собственность	11540,5	85,8	11975,6	86,1	12557,9	86,3
Иностранная собственность	1038,1	7,7	975,8	7,0	1060,8	7,3
Совместная российская и иностранная собственность	871,6	6,5	951,2	6,9	937,2	6,4
Всего	13450,2	100	13902,6	100	14555,9	100

Из данных таблицы 1 видно, что наибольшая доля инвестиций находится в Российской собственности, в 2015 году этот показатель составил 12557,9 и на 0,5 % выше, чем соответствующий показатель 2013 года. Доля иностранной собственности в отчетном году, по сравнению с базисным сократилась на 0,4 % и составила в 2015 году 1060,8 млн. руб.

В кредитном договоре должно быть прямо указано, что повышение ставки возможно в том случае, если возрастает ставка Банка России по рефинансированию, и только в пределах ее изменения. [10, с. 162] Динамику инвестиций в основной капитал в РФ рассмотрим на рисунке 1.

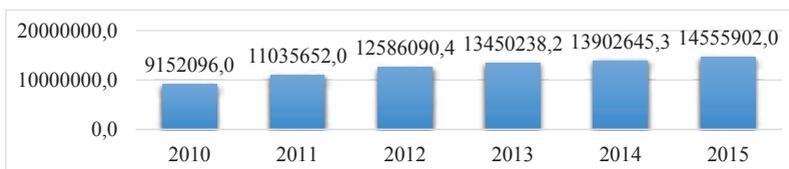


Рисунок 1 - Динамика инвестиций в основной капитал в Российской Федерации, млн. руб.

Механизм рефинансирования был создан в апреле 2014 г. с целью расширения возможностей банков по предоставлению долгосрочных кредитных ресурсов на инвестиционные проекты и повышения доступности таких проектов для бизнеса [2]. Первоначально он применялся только в отношении программы 2010 г. по отбору проектов, претендующих на получение государственных гарантий [6].

Таким образом, в соответствии с Программой частный инвестор вправе получить кредит по ставке, не превышающей 9 % , плюс 2,5 процентных пункта. Нормативно закреплена только верхняя планка, однако представляется, что при кредитовании банки будут использовать именно максимальное значение. Вместе с тем, как было указано выше, такой кредит в любом случае будет «дешевле», чем тот, который получен по общим правилам.

Рассмотрим основные требования, предъявляемые к инвестиционным проектам, претендующим на включение в Программу.

1. Проект должен быть реализован на основе проектного финансирования.
2. Производственная площадка проекта должна располагаться на территории РФ.
3. Реализация проекта должна осуществляться в соответствии с Основными направлениями деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 г. в одном или нескольких из прямо перечисленных приоритетных секторов экономики. [4]

В соответствии с новой редакцией инвестиционный проект должен быть реализован в одной или нескольких из следующих сфер: сельское хозяйство (включая предоставление услуг в этой отрасли); обрабатывающие производства, в том числе производство пищевых

продуктов; химическое производство; машиностроительный комплекс (авиастроение, судостроение, автомобилестроение и иные); жилищное строительство; транспортный комплекс, в том числе воздушный транспорт (аэропорты, авиаперевозчики, транспортная инфраструктура); связь и телекоммуникации; производство и распределение электроэнергии, газа, воды и иных ресурсов. [8, с.19]

В таблице 2 рассмотрим инвестиции в основной капитал в Российской Федерации по видам экономической деятельности.

Таблица 2 - Инвестиции в основной капитал в Российской Федерации по видам экономической деятельности.

Отрасль	2012	2013	2014	Отклонение	
				Абсолют млн. руб.	Относ. %
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	476,4	516,6	510,3	33,9	107,1
Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	446,0	497,0	493,7	47,7	110,7
Обрабатывающие производства	1688,7	1945,3	2084,6	395,9	123,4
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	218,5	233,4	251,4	32,9	115,1
Производство пищевых продуктов, включая напитки	206,6	220,9	238,6	32	115,5
Химическое производство	212,3	238,8	261,5	49,2	123,2
Производство резиновых и пластмассовых изделий	36,5	44,6	43,9	7,4	120,3
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	146,8	146,6	136,5	- 10,3	93,0
Производство машин и оборудования	76,2	92,9	103,2	27	135,4
Производство транспортных средств и оборудования	143,9	185,1	228,4	84,5	158,7
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1166,0	1187,6	1186,2	20,2	101,7
Производство, передача и распределение электроэнергии, газа, пара и горячей воды	1090,7	1106,2	1093,8	3,1	100,3
Сбор, очистка и распределение воды	75,3	81,4	92,4	17,1	122,7
Транспорт и связь	3330,7	3288,6	2981,0	- 349,7	89,5
Связь	351,8	309,9	352,5	0,7	100,2
Всего	12586,1	13450,2	13902,6	1316,5	110,5

4. Полная стоимость инвестиционного проекта составляет не менее 1 млрд руб. и не более 20 млрд руб.

5. Объем заемных средств составляет не более 80 % от полной стоимости инвестиционного проекта.

6. Дополнительные требования к инвестиционным проектам могут быть установлены финансирующими организациями, выдающими кредит.

Программа различает инициатора проекта (лицо, которое обращается в кредитную организацию с заявлением о предоставлении кредита) и конечного заемщика (лицо, с которым заключается кредитный договор). Допускается, что инициатор проекта и конечный заемщик могут совпадать. Кредит на реализацию инвестиционного проекта могут предоставлять только российские кредитные организации (РКО) или международные финансовые организации (МФО), прошедшие специальный отбор. В структуре инвестиций преобладают долговые ценные бумаги, банковские депозиты, денежные средства. [7]

По итогам заседания межведомственной комиссии от 26 декабря 2014 г. в реализацию программы включены банки: ВТБ, АльфаБанк, Сбербанк, Россельхозбанк. В январе 2015 г. данный перечень был дополнен еще шестью банками: Промсвязьбанк, Газпромбанк, Банк Москвы, банк «ФК Открытие», Международный инвестиционный банк, Евразийский банк развития [3].

Особо следует обратить внимание на то, что право предоставлять кредиты на инвестиционные проекты в соответствии с Программой в марте 2015 г. также получил Внешэкономбанк. Ранее он участвовал в процессе принятия решения о включении проекта в Программу и не мог рассматриваться наравне с иными кредитными организациями. В соответствии с последними изменениями ВЭБ получил право выдавать инвесторам кредиты по льготной ставке, а его участие в реализации Программы ограничено этапом контроля за выдачей государственных гарантий. Внешэкономбанку не требуется проходить процедуру отбора.

Порядок включения проекта в программу можно разделить на несколько этапов:

1. Подача инициатором проекта в участвующую в Программе финансирующую организацию заявления о выдаче кредита.
2. Действия со стороны Минэкономразвития России.
3. Принятие итогового решения по отбору проекта межведомственной комиссией.

В настоящее время реализация Программы находится на начальном этапе, и спрогнозировать ее эффективность сложно. Уже проведен первый отбор инвестиционных проектов. В Программу включены три проекта на общую сумму 37,44 млрд руб. (объем привлекаемых кредитных ресурсов — 29,19 млрд руб.). По информации Минэкономразвития России, в ближайшее время планируется рассмотреть еще 30 проектов на сумму около 80 млрд руб. [1]

Таким образом, политика государства направлена на поддержку и развитие проектного финансирования. Поскольку речь идет о крупных инвестиционных проектах в условиях нестабильной политической ситуации [9, с. 118], данная величина представляется вполне разумной, однако для качественно нового уровня стимулирования экономики этого недостаточно. Кроме того, объемы средств Центрального банка РФ на предоставление кредитов по льготным ставкам также ограничены, поскольку это снижает его доходность. Тем не менее нельзя отрицать, что в связи со сложившейся в стране экономической ситуацией данный механизм может стать одним из ключевых условий развития инвестиционной деятельности. Активный старт Программы подтверждает готовность

банков и инвесторов использовать дополнительные инструменты развития рынка, а ряд законодательных изменений — стремление государства оказать поддержку российскому бизнесу.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Доклад Министра экономического развития Улюкаева А.В. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/press/news/2015020423>, свободный.

2. Информация Банка России от 25 апреля 2014 г. «О рефинансировании кредитов на инвестиционные проекты» [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162378/, свободный.

3. Межведомственная комиссия при Минэкономразвития отобрала 6 банков для участия в программе проектного финансирования [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depcorp/2015012703>, свободный.

4. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://base.garant.ru/70309020/>, свободный.

5. Постановление Правительства РФ от 11 октября 2014 г. №1044 «Об утверждении Программы поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования» [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/10/15/investpodderzka-site-dok.html>, свободный.

6. Постановление Правительства РФ от 14 декабря 2010 г. №1016 «Об утверждении Правил отбора инвестиционных проектов и принципов для предоставления государственных гарантий Российской Федерации по кредитам либо облигационным займам, привлекаемым на осуществление инвестиционных проектов» [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://base.garant.ru/12181382/>, свободный.

7. Улыбина Л.К. Инвестиционный потенциал страхового сектора / Л.К. Улыбина // Terra economicus - 2012 – Т. 10 № 1 - 3 с. 80 - 83.

8. Улыбина Л.К. Роль инвестиций в социально - экономическом развитии общества / Л.К. Улыбина, И.Я. Исаков // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал) – 2010 - №2 – с. 18 - 21.

9. Улыбина Л.К. Лизинг как альтернативный инструмент инвестирования в экономику страны / Л.К. Улыбина, В.С. Лукашов // Экономика и предпринимательство – 2015 - №12 – 2 (65 - 2) – с. 117 - 121.

10. Халяпин А.А. Формирование инвестиционной политики организации / А.А. Халяпин, А.А. Игнатенко // Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределенности. Сборник статей Международной научно – практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. Уфа, 2016, с. 161 - 163.

© Д.И. Богославский, О.А. Огорокова, 2016

Т.В. Бондаренко, Ж.С. Мулдагалиева, Д.А. Варкова

студент 3 курса факультета экономики и управления

Поволжский Институт Управления имени П.А.Столыпина, Россия, г.Саратов

Научный руководитель: И. Г. Копьев

канд. военных. наук, доцент кафедры «Корпоративная экономика»

Поволжский Институт Управления имени П.А.Столыпина, Россия, г.Саратов

ИННОВАЦИОННО - ИНВЕСТИЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация: в данной статье рассматривается Саратовская область, как промышленный регион. Предложены варианты по улучшению инвестиционно - инновационного положения в области.

Ключевые слова: инновации, инвестиционная деятельность, социально - экономическое развитие, регион.

Для ускорения социально - экономического развития Саратовской области применяются новые подходы к развитию инновационного климата. Это наиболее актуальные вопросы в области инновационного развития. Определяющим является инвестирование в современные инновационные проекты, так как для того чтобы инновации реализовать и внедрить необходимо немалое количество ресурсов. В последнее время достаточно много говорится об инвестициях и инвестиционной деятельности, о необходимости привлечения реальных вложений в региональную экономику. Не могут оставить равнодушными данные проблемы и Саратовскую область. Однако, несмотря на оптимистичные заявления ответственных лиц областного правительства, ситуация с реальными инвестициями в регионе оставляет желать лучшего [4].

По уровню и масштабам развития промышленного производства Саратовская область занимает одно из ведущих мест в Поволжском экономическом регионе. Промышленность области включает в себя более 2000 крупных и средних предприятий. Здесь производят жидкое топливо и продукты нефтехимии (Саратовский НПЗ мощностью 10 млн.т. нефти / год), минеральные удобрения, медный прокат, строительное стекло, цемент, выпускают троллейбусы, железнодорожную технику, работают химическое и мебельное производства [6].

В структуре промышленности наибольший удельный вес принадлежит топливно - энергетическому комплексу (45,5 %), машиностроению (19,1 %), химической и нефтехимической (15,6 %), пищевой промышленности (9,2 %).

На территории расположены крупные электростанции – Балаковская АЭС и Саратовская ГЭС, суммарная мощность которых составляет соответственно 4000 МВт и 1360 МВт. Этими электростанциями вырабатывается четвертая часть электроэнергии Поволжского региона и 3 % электроэнергии России.

Оценивая ситуацию в регионе, мы должны понимать, что промышленность Саратовской области не изолирована от общей экономической ситуации в России. И все проблемы, которые возникали в экономике страны с конца 2014 года, в полной мере влияли промышленные предприятия Саратовской области.

Вместе с тем, региональная промышленность демонстрировала рост весь прежний год. По итогам девяти месяцев 2015 года индекс промышленного производства (ИПП) по сравнению с аналогичным периодом прошлого года составил 105,8 % . Саратовская область стала третьей в Приволжском федеральном округе по темпам развития промышленности после Республики Марий Эл и Пензенской области. И если бы не трудности в экономике, рост был бы еще выше.

Важная особенность региона в том, что сфера науки и образования формировалась под задачи и потребности промышленности.

В настоящее время исследования в области фундаментальных наук в регионе координирует Саратовский научный центр Российской академии наук. В его состав входят восемь научных учреждений Российской академии наук. В области работают отраслевые научно - исследовательские институты, а также научные подразделения промышленных организаций.

Характеризуя кадровый потенциал, стоит отметить, что Саратовская область традиционно находится в лидерах по числу защитивших кандидатские диссертации по окончании учебы - первое место в ПФО.

По численности аспирантов и докторантов Саратовская область находится на четвертом месте в ПФО и на девятом в России.

Инновационную деятельность сегодня осуществляют 54 организации региона. Так, в общем объеме отгруженной инновационно - активными организациями продукции доля инновационной выросла на 3 % за год, а доля инновационной продукции, подвергавшейся значительным технологическим изменениям, в течение последних трех лет составила 54 % от объема отгруженной продукции [5, с.98].

В регионе есть примеры успешного инновационного бизнеса, построенного фанатами своего дела практически с нуля. В этом списке АО "Биоамид" - разработчик и производитель продуктов промышленного, сельскохозяйственного и медицинского назначения с использованием технологии, основанной на уникальных особенностях биокатализаторов.

На предприятии впервые в практике кормопроизводства разработали комплексную микроэлементную добавку, которая представляет собой готовую смесь всех семи микроэлементов в форме органических соединений с оптимальным соотношением составных частей для конкретного вида животных и птиц.

Правительство области помимо финансовой поддержки проектов предприятия оказало содействие по включению одного из препаратов "Биоамида" в Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов. В результате мы получили от них новую волну инновационных разработок в сфере как сельхозназначения, так и медицины.

Еще одно предприятие - ООО "Нита - Фарм" - специализируется на выпуске ветеринарных препаратов. Предприятие это поистине уникальное, инновационное. Мы организовали большую кампанию по информированию наших сельхозпроизводителей об эффективности применения этих препаратов. И объем спроса только за год в регионе вырос в четыре раза.

Инновационное предприятие ООО "Телемак", при содействии областных ведомств оно осуществляет внедрение аппаратов резонансно - волновой терапии. Уже более чем в 50 лечебных и лечебно - профилактических учреждениях региона используются аппараты

"Акватор", и успешно внедряется уникальная технология терапии по широкому спектру заболеваний. В настоящее время пролечено более 50 тыс. человек.

При поддержке правительства области предприятие расширяет географию поставок своих изделий, что позволяет увеличить объемы производства более чем на 50 % . С выходом на новые рынки появляется возможность увеличения производства новых изделий медицинской техники.

Ни для кого не секрет, что российская промышленность сегодня имеет ряд системных проблем. Это и высокая степень износа основных фондов, и низкая производительность труда, и недостаток современного оборудования и технологий для производства конкурентоспособной высокотехнологичной продукции. Для их решения, а также для сохранения динамики развития промышленного производства, инвестиционной активности принята государственная программа "Развитие промышленности в Саратовской области на 2016 - 2018гг." [1].

В программе отдан приоритет предприятиям ОПК, транспортного машиностроения, нефтегазового и энергетического машиностроения, металлургии, химической, нефтехимической, композитной и стекольной промышленности, легкой, мебельной промышленности и полиграфии, производителям медицинской техники и изделий медико-биологического назначения. Эти отрасли полностью укладываются в вектор, заданный федеральной властью, по развитию, прежде всего, обрабатывающих производств.

Инвестиционные проекты Саратовской области, которые реализуются или находятся "на стадии готовности" и будут запущены в ближайшее время:

Энергетика. В этой отрасли реализуются беспрецедентно важные для всей России проекты по модернизации гидроагрегатов Саратовской ГЭС и продлению срока эксплуатации энергоблоков Балаковской АЭС. Эти предприятия обеспечивают основную выработку электроэнергии. Помимо этого, опыт, который приобретается в ходе модернизации, получит распространение на других энергогенерациях России. При этом новые компоненты гидротурбин будут производиться в регионе на строящемся заводе ООО "ВолгаГидро". Там планируется создание 239 новых рабочих мест [3, с. 46].

В настоящее время ведутся работы по созданию нового предприятия ООО "СНФ Восток". Завод будет выпускать полиакриламид - продукцию для нефтедобывающих компаний, промышленных предприятий и водоснабжающих организаций.

ООО "Саратоворгсинтез" продолжает проект по увеличению и реконструкции производства нитрилакриловой кислоты до 190 тыс. тонн в год, Балаковский филиал АО "Апатит" - работу по модернизации производства, за счет чего планируется увеличение мощности предприятия по отдельным видам продукции.

Сегодня предприняты меры, чтобы уже в следующем году был реализован проект АО "Саратовский институт стекла" по созданию современного производства стекол с особыми свойствами, в том числе не выпускаемых в стране сверхпрозрачных авиационных стекол. Планируется реконструкция существующей производственной линии и строительство новой стекловаренной печи и ванны расплава с увеличением производительности до 350 тонн в сутки.

В 2016 году должна закончиться сертификация локомотивов АО "Энгельсский локомотивный завод", встанет новая задача по выходу предприятия на проектную мощность.

Отдельный разговор - о предприятиях оборонно - промышленного комплекса региона.

Предприятия ОПК действительно занимали и занимают особое место в экономике Саратовской области. Созданные в основном в послевоенные годы, они стали точками экономического роста региона. И сегодня Саратов является одним из крупнейших научно - производственных центров электроники в стране, разрабатывающим и производящим наукоёмкие изделия мирового уровня: приёмно - усилительные лампы, микросхемы, транзисторы, лазерные диоды, СВЧ - изделия, генераторные лампы и твердотельные лазеры и другую высокотехнологичную, наукоемкую продукцию.

На современном этапе развития предприятия ОПК области осуществляют разработку, производство и ремонт вооружения, военной техники практически для всех видов ВС РФ, причём многие изделия являются уникальными и не производятся другими российскими заводами. Неуклонно растет доля современных изделий (разработанных не позднее семи лет) в выпускаемом предприятиями объёме спецпродукции: в 2014 году - это около 50 % ; 2015 году - уже около 52 % .

Продолжится техническое перевооружение, модернизация производств, научно - исследовательские и опытно - конструкторские работы, при этом особое место в этих процессах могут занять предприятия электронной промышленности.

В Саратовской области есть успешные примеры решения этой проблемы.

По этому пути развития уже несколько лет идет объединение "Элит". Это наше брендовое предприятие, специализирующееся на производстве медицинской одежды. Сегодня это пять фабрик в Аткарском, Петровском, Балтайском и Марксовском районах. Численность объединения составляет более 750 человек.

Еще один пример - производство керамических изделий в селе Золотое Красноармейского района. При содействии региональной власти изделия этого промысла зарегистрированы в Минпромторге России в качестве образцов изделий народных художественных промыслов признанного художественного достоинства. На областном уровне поддержка этого предприятия осуществлялась через механизм поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в рамках реализации подпрограммы "Развитие малого и среднего предпринимательства в Саратовской области" государственной программы Саратовской области "Развитие экономического потенциала и повышение инвестиционной привлекательности региона до 2020 года".

Есть успешные примеры развития более крупных производств в районах. Одно из них - предприятие "Строительные Технологии и Машины" в Хвалынском районе. Завод специализируется на техническом проектировании, изготовлении, поставке и монтаже оборудования для заводов железобетонных изделий и домостроительных комбинатов. Предприятие взаимодействует с партнерами из различных регионов страны и Казахстана, в том числе республик Башкортостан и Марий Эл, Приморского края, Архангельской, Волгоградской, Кировской, Тверской областей.

Во всех муниципальных районах области внедрен муниципальный инвестиционный Стандарт. В его рамках разработано пять "дорожных карт" предоставления муниципальных услуг, реализация которых предусматривает сокращение сроков прохождения административных процедур при предоставлении муниципальных услуг инвесторам. В 2015 году Саратовская область приняла активное участие в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата, который составлен Агентством стратегических

инициатив по итогам 2014 года. Регион расположился в третьей группе из пяти возможных. Высокие оценки мы получили по показателям среднего времени и количества процедур при получении разрешения на строительство, регистрации прав собственности; среднего количества процедур при подключении электроэнергии. Положительно оценена информационная доступность для бизнеса, а показатель нефинансовой поддержки предпринимателей (доля государственных и муниципальных контрактов в общем объеме их стоимости, процедуры получения арендных площадей) получил самые высокие баллы. Также в 2015 году на территории Марковского района области проводилась пилотная апробация проекта Агентства стратегических инициатив по внедрению лучших практик, направленных на улучшение инвестиционного климата.

Приоритетными отраслями экономики, способствующими увеличению инновационно - инвестиционной привлекательности Саратовской области, выступают, в первую очередь, отрасли, использующие современные инновационные технологии, такие, как атомная электроэнергетика, нефтехимическое производство. В качестве важного фактора по привлечению инвестиций в область возможно более активное развитие оборонно - промышленного комплекса и транспортного машиностроения.

С учетом роста потребностей на продовольственные товары замещения большой интерес для инвестирования представляет аграрный сектор, в первую очередь зерновое хозяйство и животноводство.

Современные запросы социально - экономического развития Саратовской области на первое место выдвигают потребности в дальнейшем развитии строительства дорог и жилого комплекса.

Все эти отрасли, несомненно, способны внести весомый вклад в экономику региона, повысить промышленный потенциал и конкурентоспособность промышленных производств Саратовской области.

Развитие инновационно - инвестиционной политики в регионе должно быть сфокусировано на реальном производстве, и решающая роль здесь должна принадлежать областной исполнительной власти. В первую очередь необходимо возродить былую экономическую мощь некогда знаменитого саратовского машиностроения, наладить выпуск современных станков, сложного промышленного оборудования, техники и технологии для сельского хозяйства и пищевых производств.

Очень важно выстоять в конкуренции среди российских производителей перерабатывающей промышленности. Речь идет о пищевой отрасли, производстве молочной продукции и современном кондитерском производстве

Нужно активнее развивать сельское хозяйство, поощряя предпринимательство в этой сфере. Важно возродить эффективную систему мелиорации, существовавшую в области в 1980 - х гг. и к настоящему времени пришедшую в полный упадок. При возрождении мелиорации следует учитывать опыт таких стран, как Израиль, поставляющих в Россию и Саратовскую область, в том числе, сельскохозяйственную продукцию из гораздо более благоприятных для земледелия районов.

Предложенные меры способны существенно повысить экономические показатели регионального производственного сектора и улучшить инновационно - инвестиционную привлекательность Саратовской области.

Таким образом, регион является одним из перспективных субъектов РФ, способных повысить конкурентоспособность экономики, создавать и внедрять множество инноваций, занимать одно из лидирующих позиций в данной сфере. Необходимо лишь правильно этим воспользоваться: стимулировать развитие инновационной деятельности, инвестировать в перспективные отрасли Саратовской области, модернизировать обучение и переподготовку в сфере инноваций.

Список использованной литературы:

1. Губернатор Саратовской области В. Радаев: «Сегодня региону необходимо максимально использовать имеющийся потенциал». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://interfax-russia.ru/Povoljje/exclusives.asp?id=674711>. Дата обращения 28.03.2016.
2. Малый В.И., Гусев В.В. Политика энергетических предприятий в Саратовской области: социальные и инвестиционные аспекты // Вестник Томского государственного университета, 2012. № 1. – С. 112.
3. Министр не согласился с последним местом области в рейтинге // Комсомольская правда, № 134 от 28.03.2016.
4. Плотников А. Н., Плотников Д. А. Инвестиционная привлекательность Саратовской области среди регионов Приволжского федерального округа // Известия Саратовского университета, 2014. № 2. том 8. - С.145.
5. Экономический потенциал региона // Экономика и жизнь. 2012. №36 (9452).
© Т.В. Бондаренко, Ж.С. Мулдагалиева, Д.А. Варкова 2016 г.

УДК33

В.Э.Бугаенко

студентка 3 курса

факультета экономики и управления

Южный институт менеджмента,

г. Краснодар, Российская Федерация

ВОЛНУЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

В настоящее время, в процессе совершенствования образования в Российской Федерации, проблема современной системы особенно актуальна [1, 2, 3, 4, 5, 6].

У образования на пути всегда встречалось очень много проблем. Этот процесс создания и воспитания общества нелегкий, и требует много сил и обратной связи. В любой сфере, в любой системе, на каждом этапе встречаются трудности, которые необходимо пройти и преодолеть. В настоящее время в системе образования есть много нового, того, чего не было раньше, но в тоже время нельзя сказать, что эта система идеальна.

На наш взгляд в сфере высшего образования существуют следующие проблемы:

– Отдельная от научного процесса форма обучения, не в полной мере способствующая развитию интеллектуальных способностей обучающихся;

– Отсутствуют необходимые условия для интеграционного взаимодействия научного и образовательного процессов;

– На фоне падения престижа научно - исследовательской и преподавательской деятельности в обществе увеличился спрос на ученые степени и звания у лиц, не занимающихся такими видами деятельности, и повлекло за собой расширение платности образования, покупки дипломных и диссертационных работ;

– Численность студентов очной формы обучения, участвующих в НИР снижается, а количество студентов на одного преподавателя увеличивается, это позволяет сделать вывод о том, что научный процесс играет вспомогательную роль в большинстве вузов.

– Все чаще в образование стали внедрять новые понятия, методы и другое, которые часто заимствованы с Запада и не в полной мере подходят нашей системе образования.

– Все нововведения в образовании, не тестируются, а сразу внедряются на практике, и сразу в масштабных размерах. Это приводит часто к нежелательным последствиям.

Самый большой недостаток образования, в настоящее время, заключается в том, что образования требует очень много средств и поэтому у многих падают шансы учиться, т.к. у него недостаточно для этого денег. Еще один недостаток – очень сложная программа обучения. Даже несмотря на то, что современная молодежь очень продвинутая, им все равно приходится достаточно сложно выучить сложный материал.

Так же сложности предоставляет сама система оценки знаний студентов путем тестирования и проведения контрольных. Несмотря на современные способы проверки и оценки знаний, результаты являются не объективными. Неправильно требовать хороших результатов при сдачи экзаменов, в то время, как над самим процессом обучения не ведется четкий и серьезный контроль.

В заключение можно отметить такую проблему, как падение престижа профессионально - технических училищ и техникумов. Всё большее число вчерашних школьников стремится получить документ о высшем образовании. Но эта тенденция имеет свой недостаток это ведёт к нехватке рабочих кадров на предприятиях, в обслуживающей сфере и т.д.

Закон об образовании - попытка решить ряд назревших проблем. Но для полноценного развития нации необходимо принятие ещё ряда мер в сфере образования. Государство должно не только стремиться сделать так, чтобы образование соответствовало международным стандартам, но и полностью удовлетворяло нужды страны в квалифицированных специалистах и высокообразованных гражданах.

Список использованной литературы.

1. Федеральный закон от 23 августа 1996 г. N 127 - ФЗ «О науке и государственной научно - технической политике» // Информационно - правовой портал. <http://base.garant.ru/>
2. Федеральный закон от 29 декабря 2012г. N 273 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Информационно - правовой портал. <http://base.garant.ru/>
3. О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016 — 2020 годы. Распоряжение Правительства России от 29 декабря 2014 года № 2765 - Р. Справочно - правовая система «Право.ру». [http:// docs.pravo.ru / document / view / 64036519 / 74843648 /](http://docs.pravo.ru/document/view/64036519/74843648/)

4. Экономика, основанная на знаниях: Учебное пособие / Под общ.ред. А.Л. Гапоненко – М.: РАГС, 2010

5. Государственно - частное партнерство. Нормативная база. Министерство стратегического развития, инвестиций и внешнеэкономической деятельности Краснодарского края // http://www.investkuban.ru/gchp_nb.html

6. Ключко Е.Н., Межлумова В.Р. Раскрытие принципов оптимизации взаимодействия научного и образовательного процессов в условиях модернизации сферы образовательных услуг РФ // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Экономика». – Майкоп: издательство АГУ, 2015. – № 1 (155). – С. 189 - 195

© Бугаенко В.Э., 2016

УДК 338

А. Р.Ваниева

К.э.н., доцент кафедры менеджмента и государственного управления
ГБОУВО РК «Крымский инженерно - педагогический университет»
г. Симферополь, Российская Федерация

А.А.Зуйкова

Студентка 5 курса специальности «Менеджмент»
ГБОУВО РК «Крымский инженерно - педагогический университет»
г. Симферополь, Российская Федерация

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕКЛАМНЫХ КОМПАНИЙ В ТУРИЗМЕ

Туристский рынок является высококонкурентным рынком, так как за привлечение туристов борьба идет на разных уровнях, в частности, между отдельными странами, регионами, городами, гостиницами, предприятиями обслуживания и туристскими фирмами. В условиях жесткой конкуренции чрезвычайно важное значение приобретает разработка программы как уникальной туристской услуги, так и продвижения туристского продукта и туристских дестинаций в целом и последовательного осуществления конкретных мероприятий по их реализации [1].

Рекламная деятельность в области туризма осуществляется на макро - и микроуровнях. Реклама на макроуровне представляет собой рекламу страны в целом как туристской дестинаций, а также рекламу отдельных регионов. Она проводится органами государственной власти — министерствами, управлениями, комитетами. Всемирная туристская организация (ВТО) использует термин «Национальные туристские администрации (НТА)». Рекламу на макроуровне осуществляют также региональные, муниципальные органы управления туризмом и ассоциации [3].

Основная цель рекламы на макроуровне:

- создать благоприятный образ страны в целом или отдельного ее региона как туристской дестинаций для привлечения туристских потоков;

- побудить потенциального потребителя выбрать именно данную страну или регион для своего отдыха, оздоровления, путешествия среди множества других туристских направлений.

Для создания эффективной туристской рекламы необходимо уметь учитывать специфику данной отрасли и объединять в единый комплекс несколько аспектов такой рекламы.

Реклама на микроуровне проводится туристскими фирмами, гостиницами, туристско - оздоровительными комплексами, турбазами и другими предприятиями туристской индустрии. Ее основная цель - продвижение на рынке конкретных туристских продуктов и услуг, а также имиджевая реклама отдельных предприятий туристской индустрии.

Рекламно - информационная кампания в области туристского бизнеса проводится в двух направлениях:

- в расчете на конечного потребителя туристских продуктов;
- в расчете на профессиональных работников туристской индустрии (туристских агентов), которые участвуют в формировании туристского продукта [1].

В первом случае целевой аудиторией является конечный пользователь турпродукта - турист, а во втором - партнеры и представители турбизнеса, участвующие в формировании туристского продукта (туроператоры, турагенты, авиаперевозчики, гостиницы и т.п.). От особенностей целевой аудитории также зависит форма и содержание рекламы. Один и тот же турпродукт может быть представлен по - разному в зависимости от адресата рекламы.

Важной проблемой при создании рекламы является создание образа туристского продукта. Как и в других потребительских товарах и услугах, мода на туристские поездки и экскурсии постоянно меняется. Поэтому необходимо при изучении потребностей целевой аудитории искать те привлекательные стороны товара, которые придали бы предложению новизну и уникальность, что выгодно отличало бы его от предложений конкурентов и привлекало бы внимание потенциальных потребителей [2].

Таким образом, учитывая специфику деятельности туристского рынка, тенденции его развития, а также объективные преимущества, целесообразно строить рекламную политику на основе комплексного принципа, сочетая рекламу гостиниц как культурно - делового комплекса, рекламное обеспечение сопутствующих услуг, оперативную рекламу мероприятий, акций и т.д. Не следует игнорировать возможности использования новых средств распространения рекламы, обеспечивающих точечный контакт с целевой аудиторией. Кроме того, необходимо строго контролировать и по возможности корректировать ход всей рекламной кампании.

Однако, несмотря на проблемы, с которыми неизбежно столкнется любая туристская организация при оценке эффективности своей рекламы, следует отметить, что конечный успех всей коммерческой деятельности предприятия во многом зависит от того, насколько качественной, креативной и действенной является его рекламная кампания.

Список использованной литературы:

1. Бочарникова, Е.В. Концептуальные подходы к оценке эффективности рекламы туристских услуг. / Е. Бочарникова // Материалы XVII Международной научно - практической конференции «Актуальные вопросы экономических наук» Новосибирск, декабрь 2010. - 0,4 п.л.

2. Есикова И.В. Подготовка и успешное проведение рекламных компаний / И.В. Есикова. - Дашков и К, 2012. – 160 с.

3. Свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Электронные данные. – Режим доступа: [http:// ru.wikipedia.org/wiki/](http://ru.wikipedia.org/wiki/)

© А.Р. Ваниева, А.А.Зуйкова, 2016

УДК 331.103.11

Ф.Н. Давыдовский

Doctor of economics

(Professional doctoral degree,

UNESCO Education Standards, Paris),

к.э.н., доцент,

начальник научно – исследовательского отдела

АНО ВО «Северо - западный открытый технический университет»

г. Санкт - Петербург, Российская Федерация

Е.А. Величко

к.э.н., доцент,

преподаватель ФГБОУ ВО

«Санкт – Петербургский государственный университет.

Колледж физической культуры и спорта, экономики и технологий»

г. Санкт - Петербург, Российская Федерация

РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ТРУДА НА ОСНОВЕ ДОЛЖНОСТНЫХ ИНСТРУКЦИЙ КАК МЕТОД ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ УПРАВЛЕНИЯ

Применение нормативного подхода в теории и практике управления показало, что регламентационная документация имеет достаточно развитую структуру, отличительным свойством которой является ее иерархическое построение. Причина этого состоит в том, что общей задачей нормативной системы в целом является необходимость регулирования деятельности работников в соответствии с поставленными задачами, как правило, фиксирующимися в самом общем виде. По мнению авторов, процесс превращения поставленных задач в конкретные предписания подчас наталкивается на непреодолимые трудности [1]. В результате в нормативной системе образуется, как минимум, два слоя: первый состоит из норм, включающих общие указания на деятельность; второй - из совокупности норм, предельно конкретизированных по отношению к должностной позиции. При этом второй слой связывает нормативную систему предприятия с его непосредственной деятельностью.

Подобное положение вещей, выработанное практикой, привело, по меньшей мере, к развитию трех основных типов регламентационной документации:

- технологических инструкций, для которых характерна безадресность и точность описания действий (например, карты технологического процесса и т.п.);

- общерегламентационных документов (положения о структурных подразделениях, общие положения о реализации той или иной функции управления);
- должностных инструкций, занимающих промежуточное положение и связывающие первые два типа регламентационных документов в единую систему.

Особое значение среди перечисленных регламентационных документов представляют должностные инструкции, поскольку технология исполнения той или иной деятельности зачастую нормируется не путем разработки регламентационных документов, например, на основе соответствующих стандартов, а передается по неформальным информационным каналам, следовательно, технология разработки качественных должностных инструкций на практике пока что носит ограниченный характер. Но, с другой стороны, должностные инструкции получили самое широкое распространение в качестве средства формализации деятельности с достаточным уровнем конкретизации, вплоть до использования в качестве норм индивидуальной деятельности.

Соответственно, регламентация является одним из средств рациональной организации труда, при этом основным видом регламентационных документов в настоящее время выступают должностные инструкции. Должность как категория, отражая определенную характеристику организационно - функционального положения работников аппарата управления на предприятии, представляет собой статичный элемент и определяется как первичная структурная единица системы управления предприятия. Одновременно должность является результатом разделения труда и отражает процесс управления в его динамике, связанной с выполнением конкретных работ по управлению.

Должностная инструкция, таким образом, являясь необходимым звеном системы актов о компетенции, осуществляет закрепление реализуемой деятельности в формализованных правилах. Возникает задача сформировать единый порядок разработки должностных инструкций, означающий, в свою очередь, необходимость создания и использования последовательности, имеющей ряд последовательных стадий реализации. На рис. 1 предлагается именно такая последовательность. Первая стадия отражает стадию разработки модели деятельности, при этом описание производится на «языке» исследователей - проектировщиков. Вторая стадия соответствует формированию собственно нормы деятельности и описание производится на «языке» пользователей данного нормативного документа. На стадии разработки модели деятельности происходит уточнение характера реализуемой деятельности на предмет выявления в ней новых элементов, связанных с изменениями в сфере деятельности или новыми задачами. Затем определяется, какие виды деятельности претерпевают изменения в связи с внедрением каких - либо новаций. Возможно возникновение каких - либо новых обязанностей или же исчезновение старых, меняется не только характер поставленных задач, но и способы осуществления, равно как и объемы привлекаемых для этого ресурсов [2]. Далее происходит оценка организационных изменений и возможных последствий для той или иной должностной позиции. Возможны существенные изменения в сути и характере информационных или же материально - вещественных взаимосвязей конкретной должностной позиции, ее роли и места в структуре управления, равно как и в организационном статусе той или иной должности.



Рисунок 1 Последовательность разработки должностных инструкций

Таким образом, реализация механизма должностных инструкций по предлагаемой схеме позволит в полной мере использовать преимущества регламентации, основное назначение которой сводится к регулированию процесса управления, организационному закреплению рационального разделения управленческого труда.

Список использованной литературы:

1. Величко Е.А., Давыдовский Ф.Н. Development of methodology of regulation in the theory and practice of the organization of work of employees [Текст] - Materials of the XI International scientific and practical Conference «Conduct of modern science – 2015». Volume 2. Economic science. November 30 - December 7, 2015. – Sheffield. Science and education LTD (England). URL: http://www.rusnauka.com/Page_ru.htm

2. Давыдовский Ф.Н. Регламентация труда руководителей, специалистов и служащих как средство анализа содержания управленческой деятельности // Экономика, предпринимательство и право. Электронный всероссийский научно - практический журнал. - М.: Издательство «Креативная экономика» - 2014. - №3. URL: <http://bgscience.ru/lib/10024/>

© Ф.Н. Давыдовский, 2016

© Е.А. Величко, 2016

студент 4 курса Института экономики управления и финансов
ФГБОУ ВО Марийский государственный университет

Научный руководитель: И.М. Нурмухаметов

к.э.н., доцент кафедры Управления малым и средним бизнесом
ФГБОУ ВО Марийский государственный университет
г. Йошкар - Ола, Российская Федерация

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПО ОСНОВНЫМ ВИДАМ ПРОДУКЦИИ

Металлургическая промышленность играет огромную роль для экономики России и не стоит ее недооценивать. В настоящий момент металлургическая отрасль России способна не только обеспечивать производства качественным сырьем, но и нацелена на экспорт. Можно с уверенностью говорить о том, что металлургическая отрасль является базовой для нашей страны.

Доля зарубежных поставщиков на российском рынке оборудования для металлургической промышленности составляет порядка 50 % , но они, как правило, занимают на нем наиболее выгодные ниши и выступают генеральными подрядчиками при реализации крупных проектов. [1]

Но в целом в металлургической отрасли происходит постепенный процесс импортозамещения. Большинство предприятий осваивают технологии производства продукции, которую раньше было возможно приобрести исключительно за рубежом, в основном это вспомогательные комплектующие. Также, следует отметить, что немалое внимание уделяется и разработкам более сложной техники.

Количество отгруженного товара предприятиями металлургической промышленности представлено на рисунке:

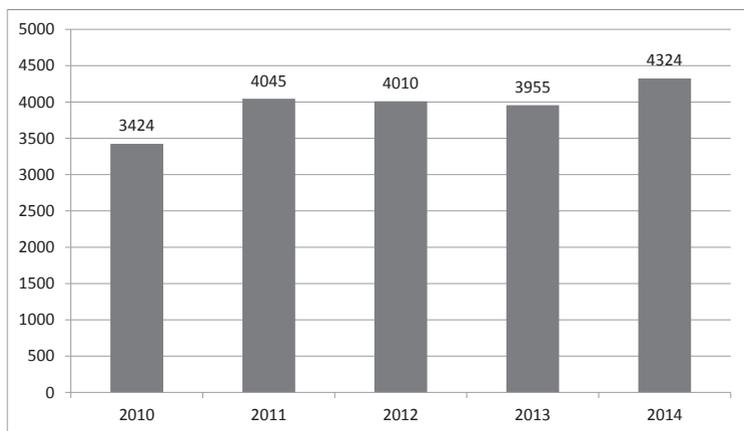


Рисунок 1 – Объем отгрузок в металлургической отрасли, млрд.руб.

Следует отметить, что объем отгрузок в 2014 году стал рекордным, превысив предыдущие показатели, на данное положение могли повлиять следующие факторы:

- сокращение закупок продукции украинского производства, российские производители воспользовались данной ситуацией и занялись расширением рынков сбыта;

- обесценивание рубля позволило производителям металлургической отрасли повысить свою рентабельность за счет продажи товара в иностранной валюте (по итогам 2014 года предприятиями металлургической отрасли было отправлено на экспорт продукции на сумму 31.78 млрд. долларов США. Из них на долю черной металлургии пришлось 64.5 % экспорта, на долю цветной – 35.5 % [2]).

Рассмотрим состояние импортозамещения по отдельным отраслям металлургической промышленности:

1) Трубы большого диаметра (ТБД). Еще в 2000 - х годах у российских предпринимателей не было возможности выпускать ТБД для строительства газо - и нефтепроводов, крупнейшим продавцам газа и нефти приходилось закупать трубы за рубежом. В результате реализации проектов импортозамещения в России было создано современное производство ТБД и уже к 2013 году около 95 % всех необходимых труб стали закупаться на территории РФ.

2) Рельсы. До 2013 года рельсы российского производства не удовлетворяли высокие требованиям ОАО «РЖД», поэтому компании приходилось закупать рельсы у японских производителей для строительства скоростных магистралей (около 20 % процентов от всех закупленных рельс). Российские компании Evraz и «Мечел» провели модернизацию своего производства, позволив ОАО «РЖД» отказаться от импортных рельс, так как модернизированное производство позволило выпускать рельсы со всеми необходимыми характеристиками.

3) Лифтовые канаты. До 2011 года лифтовые канаты завозились в основном с Украины, а также из европейских стран. Но череповецкая компания «Северсталь» освоила производство данной продукции и уже к 2013 года смогла привлечь в свои потребители крупнейшие российские лифтовые заводы.

4) Редкоземельные металлы (РЗМ). Программа импортозамещения направлена на перспективу, разрабатываются проекты по развитию и переработке РЗМ, которые уже к 2020 году позволят полностью отказаться от импорта данного продукта из Китая и Казахстана.

Список использованных источников:

1. Проблемы импортозамещения в металлургическом машиностроении [Электронный ресурс] // Металл Экспо 2016 [Официальный сайт]. URL: <http://www.metal-expo.ru/ru/news/1765>.

2. Экономика России, цифры и факты. Часть 8. Металлургия. [Электронный ресурс] // UTMAG. URL: <http://utmagazine.ru/posts/10561-ekonomika-rossii-cifry-i-fakty-chast-8-metallurgiya>.

© И.М. Нурмухаметов, © Е.Ю. Викторова, 2016

Студентка 2 курса магистратуры факультета Прикладной математики и информатики
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
г.Москва, Российская федерация

МОДЕЛИРОВАНИЕ РЕФИНАНСИРОВАНИЯ ИПОТЕЧНЫХ КРЕДИТОВ

Ипотечный кредит – один из наиболее востребованных банковских продуктов на сегодняшний день. В период 2000–2006 гг. рынок ипотечного кредитования в России развивался медленными темпами. Причинами являлись: нежелание банков выдавать кредиты на длительный срок; высокие для населения процентные ставки; неразвитость законодательной базы. В последнее время ситуация заметно изменилась в лучшую сторону: увеличились сроки кредитования, были приняты необходимые поправки к закону об ипотеке, наблюдается постепенное снижение ставок. Благодаря данным мерам ипотека с 2007 года превратилась в самый динамичный сегмент кредитного и финансового рынков, потеснив с этого места потребительское кредитование.

Практически любой заемщик заинтересован в досрочном погашении ипотечного кредита, поскольку в большинстве случаев позволяет значительно снизить переплату за пользование заемными средствами. Люди, знакомые с российской кредитной системой, знают, что в нашей стране чаще всего используется система аннуитетных платежей, которая выгодна прежде всего банку - кредитору, а не заемщику. При такой системе заемщик в первые несколько лет выплачивает банку преимущественно проценты (до 90 % суммы платежа), а уже затем начинает погашать основной долг. В связи с этим вопрос о досрочном погашении ипотечного кредита приобретает особую актуальность.

Решение, принимаемое заемщиком, должно быть обосновано, потому что досрочные погашения имеют как видимые на первый взгляд плюсы, так и минусы. Самый значительный довод в пользу досрочных погашений – если погасить кредит досрочно, то не нужно будет гасить проценты по кредиту. Однако здесь не учитывается фактор инфляции, которая в России, несмотря на все усилия государства, довольно значительная. Соответственно, в долгосрочной перспективе доходы тех, кто брал кредит – растут. Следовательно, и выплата суммы кредита становится меньше по отношению к доходам. Сама сумма кредита уменьшается вследствие инфляции, и торопиться её выплачивать, пока занятые деньги дороги, может быть не так уж и хорошо.

Второе, что в данном случае не учитывается – это то, что в долгосрочном плане цены на недвижимость так же растут. Поэтому, если есть возможность и желание, лучше купить еще одну недвижимость, акции в прямом виде или через ПИФ. Ведь хорошие акции или недвижимость в долгосрочном плане растут, а деньги, как отмечалось выше, теряют в цене и очень значительно.

Так как немногие инвестируют деньги в акции, недвижимость или в создание бизнеса, следовательно, подавляющему большинству людей есть смысл досрочно погасить ипотечный кредит. Однако следует понимать, что далеко не всегда простая выплата всех свободных средств является наилучшим решением. Во - первых, за досрочное погашение во многих банках взимается комиссия. Во - вторых, в условиях изменения рыночной

ситуации часто бывает выгодно рефинансирование кредита. Поэтому заемщик должен тщательно продумывать свою политику досрочных погашений ипотечного кредита.

На рынке США подавляющее число ипотечных кредитов собраны в пулы, управляемые агентствами, которые спонсирует государство. Эти учреждения выпускают секьюритизированные векселя, опираясь на денежные потоки, генерируемые конкретным пулом ипотечных кредитов, и продают эти активы, известные как ипотечные ценные бумаги (MBS), частным инвесторам.

Значение MBS является показателем долгосрочного аннуитета с фиксированным сроком погашения. Тем не менее, заемщику разрешается внести досрочное погашение в размере его долга в любое время до окончания юридического срока погашения кредита. Досрочное погашение может возникнуть вследствие либо экзогенных причин, таких как переезд или любые другие личные причины, либо эндогенных, как правило, связанных со способностью залогодателя ввести новую ипотеку по более выгодной ставке. Обычно это происходит, когда рыночные кредитные ставки уменьшаются, и заемщик имеет возможность получить прибыль от таких обстоятельств. На практике рыночные цены могут упасть, а условия ипотеки остаться прежними. MBS может рассматриваться как длинная позиция в фиксированном погашении аннуитета и короткая позиция в комплексе американского типа опциона.

Литература по оценке MBS подразделяется на два различных метода. Рациональная модель (Данн и Макконнелл (1981), Бреннан и Шварц (1985)), объясняющая, как ипотечный заемщик выбирает рефинансирование своего кредита. Они определяют справедливую стоимость MBS путем оценивания возможного будущего требования в портфеле, состоящем из длинного аннуитета и короткого опциона американского типа, используя гипотезу о том, что стоимость опциона максимальна. Это равносильно предположению, что залогодатель минимизирует значение его ипотечного кредита. Второй метод оценки MBS основывается на эконометрической идентификации поведения досрочных погашений на исторических данных. Модели в такой постановке были предложены Шварцем, Торусом и др. и сейчас являются стандартной рыночной практикой для оценки MBS. Эти модели показывают себя довольно плохо в прогнозах, выходящих за пределы выборки из - за сильной зависимости от рыночных условий, на которых проводится эконометрический анализ.

В рамках рефинансирования важно определить оптимальное правило досрочных погашений для заемщика, минимизирующее стоимость его ипотечного кредита, путем выбора времени, когда ипотека будет рефинансирована. На основе теоретической базы, введенной Ронкорони и Моро, существует ограничение на количество вариантов рефинансирования, которое учитывает, что кредитор дает заемщику право рефинансировать свой ипотечный кредит у него с меньшими расходами, чем возникшие при погашении долга и заключении нового кредитного договора с другим кредитором. Эта опция представляет собой способ обеспечения доверия клиента кредитной организации и позволяет сократить расходы, необходимые для поиска альтернативных инвестиционных возможностей. Ронкорони и Моро ставят в зависимость период выплаты долга от наступления случайных событий, влекущих за собой истечение срока действия договора. Число N – количество возможностей рефинансирования в течение всего периода фиксируется с самого начала. В каждый момент времени залогодатель устанавливает

ставку по долгу либо по текущему курсу, либо по вновь доступной плавающей кредитной ставке. В течение действия ипотечного договора, эта опция может быть использована не более N раз. С финансовой точки зрения, решение проблемы залогодателя принимает форму нескольких составных опционов американского типа. Это позволяет использовать методы стохастического динамического программирования для определения оптимальной стратегии досрочных погашений, минимизирующей стоимость договора.

Таким образом, при помощи рефинансирования может быть получена справедливая цена ипотечного кредита, что особенно актуально в нашей стране, где довольно высокие процентные ставки по ипотеке. Динамическое программирование позволяет явно вычислить стратегию рефинансирования на основе трех переменных: установленная ставка по кредиту, текущая рыночная ставка, и доступное (оставшееся) количество вариантов рефинансирования.

Список использованной литературы:

1. Gianluca Fusai, Andrea Roncoroni. Implementing Models in Quantitative Finance: Methods and Cases – Springer - Verlag Berlin Heidelberg, 2008. Pp. 471 - 486.
2. Andrea Roncoroni, Alessandro Moro. Flexible - Rate Mortgages – INTERNATIONAL JOURNAL OF BUSINESS, 11(2), 2006.
3. Yevgeny Goncharov, Giray Ä Okten, Manan Shah. Computation of the Endogenous Mortgage Rates with Randomized Quasi - Monte Carlo Simulations - Florida State University, 2006

© Е.Е. Вишнякова, 2016

УДК 336.77

Т.Н. Гавриленко

Студентка 4 курса,
направления подготовки «Экономика»
ФГБОУ ВО «Российский государственный
социальный университет», филиал в г. Анапе

А.А. Забегаева

К.э.н., доцент кафедры
«Информационных технологий,
экономики и финансового права»
ФГБОУ ВО «Российский государственный
социальный университет», филиал в г. Анапе
г. Анапа, Российская Федерация

ИПОТЕЧНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ И ЕГО РОЛЬ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация

Необходимость в жилье является одной из главных потребностей людей в настоящий момент. Почти более половины населения России нуждается в улучшении жилищных

условий, а одним из вариантов разрешения квартирного вопроса является получение банковского ипотечного кредита на приобретение жилья.

Ключевые слова

Кредит, ипотека, банк, банковская система

Ипотека известна давно и успешно применялась за сотни лет до нашей эры. Слово «ипотека» греческого происхождения, появилось в начале VI в. до н.э. и было связано с обеспечением ответственности должника перед кредитором определенными земельными владениями (первоначально в Афинах залоговым обеспечением служила личность должника, которому в случае невыполнения обязательства грозило рабство).

Принято считать, что история ипотеки в России начинается с конца 20 века, однако на самом деле ипотеку начала развивать еще императрица Елизавета Петровна. С 1754 года были открыты первые банки в России, выдававшие ипотечные кредиты. Развитие ипотеки в дореволюционной России активно продолжалось до 1917 года. История развития современной ипотеки в России берет свое начало в конце 20 века. И до сих пор система ипотечного кредитования в нашей стране находится в стадии становления.

Тема исследования крайне актуальна, так как ипотека связана с недвижимостью, которая имела особое значение во все времена. Почти более половины населения России нуждается в улучшении жилищных условий, а одним из вариантов разрешения квартирного вопроса является получение банковского ипотечного кредита на приобретение жилья. Однако до сих пор не удалось сделать ипотеку массовой. Виной тому не высокие доходы населения, высокая инфляция, отсутствие необходимой правовой базы для развития ипотеки.

С 2005 года ипотечный рынок в России вошел в стадию активного роста: за год было выдано кредитов на 30 млрд. рублей. Идеей ипотечного кредитования «заболели» более 200 банков, большинство разработали собственные программы, а портфели ипотечных кредитов наполнились на сумму более чем 1,5 млрд. рублей. Таким образом, вопрос количества был решен, дело оставалось за качеством, что предполагает массовое, «поточное» производство [1].

Однако эти планы нарушил экономический кризис 2008 - 2010 гг. –увеличилось число непогашенных займов, банки стали ужесточать требования к заемщикам: повысили процентные ставки, практически свернули программы кредитования без первоначального взноса и ужесточили требования по страхованию залога. Но волна экономического кризиса, всколыхнув рынок, улеглась, и к началу 2011 года ипотека подошла к очередному этапу своего развития [2].

В России слишком высоки ставки по ипотечным кредитам. Также нестабильная экономическая ситуация - в любой момент может наступить кризис (как происходит в настоящее время), после первой же просрочки платежа по процентной ставке банк принимает жесткие меры, а квартиру продает на аукционе. Однако у сторонников ипотеки по каждому из вышеперечисленных пунктов - свои контраргументы, заслуживающие достаточно пристального внимания.

Деятельность кредитных организаций на российском ипотечном рынке регламентируется действующими законодательными актами, регуливающими систему ипотеки. Формирование законодательной базы ипотечного кредитования в России началось с середины 90 - х гг. прошлого столетия. Права гражданина на жилье и на охрану частной

собственности закреплены в Конституции РФ (1993 г.). Важным шагом развития российского ипотечного законодательства стало принятие первой (1995 г.) и второй (1996 г.) частей Гражданского кодекса РФ. Кодекс устанавливает общие правила обеспечения кредитов под залог недвижимости; положения о праве собственности и других вещных правах на другие помещения; основания обращения взыскания на заложенное жилое помещение и др. [3].

Законодательная база ипотечного жилищного кредитования включает в себя:

- Конституцию РФ (1993), в которой закреплены права гражданина на жилье и охрану частной собственности;
- ГК РФ (ст. 37, 131, 209, 246, 260, 329, 365, 387, 488, 855, 935), который устанавливает общие правила обеспечения кредитов под залог недвижимости, положения о праве собственности и других вещных правах на помещения;
- основания обращения взыскания на заложенное жилое помещение и др., а также предусматривает ряд правил в отношении обязательной государственной регистрации права собственности и иных вещных прав на недвижимое имущество, возникновения, ограничения и перехода таких прав; федеральные законы об ипотеке, ипотечных ценных бумагах, государственной регистрации прав на недвижимое имущество.

Активными субъектами на рынке ипотеки в настоящее время являются крупнейшие банки: Сбербанк, ВТБ 24, а также банки, которые специализируются в сегменте ипотечного кредитования («ДельтаКредит», Райффайзенбанк) и кредитные организации с западным капиталом. Ряд банков - лидеров на рынке ипотечного кредитования участвуют в программах Агентства по ипотечному жилищному кредитованию и программах правительства по выдаче кредитов с пониженными процентными ставками. Рассмотрим динамику ипотечного кредитования на российском рынке жилья. В таблице 1 представлены данные по ипотечному кредитованию за 2013 - 2015 гг. [5].

Таблица 1

Динамика ипотечного кредитования на российском рынке жилья за 2013 - 2015 гг.

Итоги 2015 года		Итоги 2014 года		Итоги 2013 года	
Банк	Объем, млн. руб.	Банк	Объем, млн. руб.	Банк	Объем, млн. руб.
1	2	3	4	5	6
1. Сбербанк	661 800	1. Сбербанк	920 982	1. Сбербанк	629 761
2. ВТБ 24	198 368	2. ВТБ24	350 718	2. ВТБ24	243 336
3. Россельхозбанк	37 748	3. Газпромбанк	63 262	3. Газпромбанк	78 198
4. Группа SG	31 678	4. Россельхозбанк	53 832	4. Дельтакредит	28 135
5. Банк Москвы	28 274	5. Банк Москвы	33 796	5. Связь - Банк	17 906
6.	26 839	6.	32 936	6. Росбанк	17 606

Итоги 2015 года		Итоги 2014 года		Итоги 2013 года	
Банк	Объем, млн. руб.	Банк	Объем, млн. руб.	Банк	Объем, млн. руб.
1	2	3	4	5	6
Газпромбанк		Дельтакредит			
7. Абсолют Банк	14 973	7. Связь - банк	23 974	7. Райффайзенбанк	17 200
8. Санкт - Петербург	13 189	8. Росбанк	19 069	8. Банк Москвы	14 706
9. Возрождение	11 189	9. Абсолют Банк	16 048	9. Возрождение	14 454
10. Связь - Банк	10 566	10. Санкт - Петербург	15 595	10. Уралсиб	13 388

Как видно из данных таблицы пик ипотечного кредитования приходится на 2014 год, что связано с более стабильной экономической ситуацией. Но за 2015 год объем выданных кредитов резко снизился.

Вплоть до 16 декабря 2014 года развитие ипотечного кредитование было относительно стабильным. Банки постоянно расширяют перечни аккредитованных новостроек. У некоторых ведущих ипотечных банков доля ипотечных кредитов, направленных на покупку жилья на этапе строительства, составляет от 50 % до 65 - 70 % . Также можно было говорить о достаточно высоком уровне лояльности по отношению к заемщикам. В первую очередь, это касалось снижения первоначального взноса ниже 20 % , которая считается нижней планкой стандартного риска. Так, по итогам осени 50 % заявок на кредит запрашивалось с первоначальным взносом менее 30 % от стоимости приобретаемой недвижимости, на заявки с первоначальным взносом менее 20 % приходилось около 25 % . Однако 16 декабря, который соотечественники уже окрестили черным вторником, Центральный Банк повысил ключевую ставку до 17 % . И буквально за несколько дней ситуация на рынке ипотеки изменилась кардинально, а ставка по ипотеке предсказуемо вышла на уровень 17 - 29 % . По большому счету поднятием ключевой ставки до 17 % Центральный Банк обрушил рынок ипотеки. Основная часть банков, за исключением разве что Сбербанка и Банка ВТБ, предлагают ставки около 18 - 25 % . Это просто запредельные цифры и нет смысла брать такие кредиты. Кредитование застройщиков тоже приостановилось, займы стали очень дорогие - 25 - 30 % . 2 февраля 2015 года ставка была снижена до 15 % , но ситуацию это не спасло. Объем ипотечных жилищных кредитов в рублях, предоставленных банками РФ физическим лицам в январе - феврале 2015 года, составил 149,6 млрд. руб., что на 24 % меньше, чем в январе - феврале 2014 года (197,3 млрд. руб.). В январе - феврале банки выдали на 22 % меньше ипотечных рублевых кредитов (92,049 тыс.), чем за первые два месяца 2014 года (117,701 тыс.) [2].

Если провести сравнительный анализ процентных ставок по ипотечным кредитам по разным странам, то у России самые высокие процентные ставки среди европейских стран, кроме бывших союзных республик СССР, а также США. Средняя фиксированная ставка в

национальной валюте в России составляет 17,03 % (в долларах - 13,9 %), ставки по ипотеке в странах Европы и США в 2015 году выглядят следующим образом:

- Великобритания — 3,12 %;
- Германия — 2,73 %;
- Испания — 2,97 %;
- Италия — 3,44 %;
- Франция — 3,16 %;
- США — 3–4 % [6].

На сегодняшний день реальной альтернативой российской становится зарубежная ипотека. Россиянам, желающим приобрести недвижимость, в настоящее время проще получить ипотечные кредиты в Испании и на Кипре (Греция), в Австрии, во Франции, в Италии. И главным преимуществом зарубежной ипотеки является низкие процентные ставки.

В связи с этим российскому рынку ипотечного кредитования необходимо совершенствовать порядок получения ипотечного кредита для привлечения новых клиентов [4].

Западноевропейские банки, в отличие от российских, не требуют от будущего заёмщика предоставления такого обширного перечня документов. Основным фактором является подтверждение данных о наличии официального дохода. Некоторые банки просят дополнительно предоставить информацию, свидетельствующую о благонадёжности кредитуемого лица. Это может быть документ, подтверждающий наличие недвижимости, вкладов в банках или иных материальных активов как на родине заёмщика, так и в других странах, а также возможное успешное погашение им ранее взятого кредита в любом другом банке. Также следует отнести возможность учета дохода заемщика не только в виде заработной платы и арендных платежей, но и личных пенсионных накоплений и дивидендов.

Таким образом, можно сделать вывод, что в России необходимо вводить новые программы ипотечного кредитования. Необходимость в жилье является одной из главных потребностей людей в настоящий момент, а ипотечное кредитование – действительно реальная возможность изменения жилищных условий граждан.

Список использованной литературы:

1. Забегаева А.А., Белалова Е.А., Копына Н.М. Формирование кредитных продуктов с учетом фаз жизненного цикла потенциальных клиентов // Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределенности. Сборник статей Международной научно - практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. Уфа, 2015. С. 162 - 164.
2. Проценко С. Проблемы становление ипотеки в России // Финансы. - 2015. - № 19. - С.18 - 22.
3. Рыкова И.Н. Анализ ипотечных кредитных программ в России и факторы, сдерживающие их развитие // Финансы и кредит. - 2014. - № 19. - С.18 - 22.
4. Стельма С.Г., Забегаева А.А. Статистический анализ банковского сектора Российской Федерации // Управление инновационным развитием современного общества: тенденции, приоритеты: экономические, социальные, философские, политические,

правовые, общенаучные закономерности. Материалы международной научно - практической конференции. ООО «Академия управления» ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет», кафедра «Производственный менеджмент и экономика энергетики»; ответственный редактор С.С. Чернов. 2014. С. 89 - 99.

5. www.banki.ru.

6. www.sravni.ru / ipoteka.

© Т.Н. Гавриленко, 2016

© А.А. Забегаява, 2016

УДК33

К. э. н. **В.А.Гладилин**. СФ МПГУ.

Д. э. н. профессор. **В.А.Гладилин**. СКФУ. Ставрополь

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ИННОВАЦИОННЫЕ ПУТИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

При развитии малого предпринимательства в инновационной сфере важным является оптимальное сочетание форм и методов государственного регулирования с использованием рыночных рычагов и стимулов развития научной, научно - технической и инновационной деятельности при реализации приоритетных направлений развития науки и технологий [1].

Государственная поддержка инновационного предпринимательства может обеспечить:

- организацию выпуска на малых предприятиях высокотехнологичной, ориентированной на экспорт продукции;

- создание новых рабочих мест и сокращение оттока высококвалифицированных специалистов из сферы научно - технической деятельности; создание и выпуск импортозамещающей продукции; трансфер в гражданские отрасли технологий двойного назначения;

установление цивилизованных экономических отношений между малыми инновационными и крупными промышленными предприятиями, которые будут способствовать прогрессивным структурным изменениям в экономике.

Согласно европейским нормам соотношения к малому и среднему предпринимательству коммерческие организации со средней численностью работников за календарный год, не превышающей 10 человек, относятся к микроорганизациям. Малые предприятия - это коммерческие организации со средней численностью работников за календарный год, составляющей от 10 до 50 человек, и средние предприятия - это коммерческие организации со средней численностью работников за календарный год, составляющей от 51 до 250 человек, в том числе и сельскохозяйственные предприятия [2].

Рассмотрим меры по поддержке малого предпринимательства в странах Евросоюза.

В западных странах ключевыми функциями государства по отношению к развитию малого бизнеса являются: обеспечение макроэкономической стабильности; формирование законодательства, содействующего развитию малого бизнеса; прямая поддержка малых предприятий путем обеспечения доступа к источникам финансирования, информации,

бизнес - консультированию и программам подготовки для преодоления ограниченности внутренних ресурсов; создание условий для развития рыночных институтов; формирование позитивного отношения к предпринимательству в обществе [7].

Типичные трудности, с которыми сталкивается частный предприниматель: недостаток стартового капитала, отсутствие четкого бизнес - плана, незнание законов, рыночной конъюнктуры и т.д. Вот почему в странах ЕС начинающим бизнесменам государство оказывает как финансовую, так и консультативную помощь в создании малых предприятий, организует их обучение, особенно на предприятиях туристско - рекреационной направленности [1].

Все государства ЕС, используя различные рычаги, помогают малому и среднему бизнесу получить доступ к источникам финансирования. Некоторые страны (Великобритания, Нидерланды и др.) основное внимание уделяют обеспечению гарантий займа. Однако в большинстве государств Запада создаются особые резервы для поддержки малого и среднего бизнеса, которые используются для предоставления инвестиций субсидий, льготных займов, а также фискальных льгот и дотаций [3]. Она предусматривает расширение гос.закупок, прямое финансирование инноваций и косвенное регулирование путем страхования банковских кредитов на приобретение современного оборудования. При этом государство оплачивает консультационные услуги, которые предоставляют научно - технические общества мелким и средним фирмам [2].

Во - первых, интеграция малого инновационного предпринимательства (МИП) в какой - то степени позволяет децентрализовать научно - техническую деятельность, оставляя контроль за ней в руках крупной фирмы. Привлечение МИП в качестве субподрядчиков позволяет расширить производство без строительства новых цехов, покупки оборудования и привлечения дополнительной рабочей силы. Это позволяет экономить на постоянном капитале и ускоряет доведение разработки до «товарного» вида и её внедрение [6].

Во - вторых, крупные предприятия прикрепляют к себе через субподрядные фирмы квалифицированный персонал. Таким косвенным путем осуществляется экономия на переменном капитале и сохранение квалифицированных научно - технических кадров [7].

В - третьих, научно - техническая интеграция с МИП через субподрядные отношения приносит крупным фирмам прибыль посредством установления относительно низких цен на продукцию субподрядных МИП, ниже, чем цена, по которой заказчик мог бы сам производить данное изделие или услугу [5].

В - четвертых, выгоды привлечения субподрядных МИП для крупных предприятий часто связаны с необходимостью решения социальных вопросов, что позволяет им использовать МИП, направляя туда часть высвобождающейся рабочей силы[4]. В - пятых, главные мотивы интеграции с МИП - большая гибкость, их инновационная активность и приспособляемость к быстро меняющимся условиям производства и сбыта, инициатива и предприимчивость, создание плодотворного климата [3]. Подведя итог, можем сказать, что государственные и негосударственные механизмы поддержки играют важную роль в развитии малого инновационного предпринимательства. Необходимо расширить принятие комплексных государственных мер по стимулированию создания новых МИП в разных отраслях, что окажет существенное влияние на увеличение доли поставляемой на рынок высокотехнологичной продукции и формирование национальной инновационной инфраструктуры, развитие которой на современном этапе является важной задачей [4].

Список литературы:

1. Гладилин В.А., Гладилин А.В. Обоснование системы факторов регулирования устойчивого развития рекреационных территорий. В сборнике: Современные концепции развития науки. Сборник статей Международной научно - практической конференции. Уфа, 2016. С. 37 - 39.
2. Гладилин В.А. Если знаешь, то и соломку не стели... управление эффективностью предпринимательской деятельности сельскохозяйственных предприятий. Российское предпринимательство. 2006. № 9. С. 87 - 91.
3. Гладилин В.А. Системы факторов регулирования устойчивого экономического развития рекреационных территорий. В сборнике: Научные исследования и разработки в эпоху глобализации. Сборник статей Международной научно - практической конференции. Уфа, 2016. С. 73 - 75.
4. Гладилин В.А. Стратегическое управление развитием экономики регионов. Кант. 2011. № 3.С4 - 6.
5. Гладилин В.А., Султанов Е.З. Ключевые аспекты и проблемы взаимодействия малого бизнеса и местного самоуправления туристско - рекреационной сфере в РФ и регионе КМВ. Экономика и предпринимательство. 2016. № 1 - 1 (66 - 1). С. 239 - 241.
6. Гладилин В.А., Гладилин А.В. Экономические перспективы проекта Северо - Кавказский туристический кластер. В сборнике: Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы Сборник статей Международной научно - практической конференции. Уфа, 2016. С. 37 - 38.
7. Ледович Т.С., Гладилин В.А., Маликова Р.И., Соколова А.А., Криворотова Н.Ф., Крючкова И.В., Боцон И.Б., Куликова Г.М., Дузельбаева Г.Б., Шалболова У.Ж., Казбекова Л.А., Плужникова Е.С., Подколзина И.М., Лещева М.Г.(Монография). Разработка механизмов управления инновационным развитием экономики: стратегический аспект . Негосударственное некоммерческое образовательное учреждение высшего профессионального образования «Институт Дружбы Народов Кавказа». Ставрополь, 2015.
© В.А.Гладилин, А.В.Гладилин, 2016

УДК33

К. э. н. **В.А.Гладилин**
доцент кафедры ЭУФП и ИТ СФ МПГУ. г. Ставрополь. Gladilin@ro.ru
Д. э. н. профессор. **А.В.Гладилин**. СКФУ. г.Ставрополь

МАРКЕТИНГОВЫЕ ИННОВАЦИИ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС В ТУРИСТСКО - РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЕ РЕГИОНА

Как и в других сферах бизнеса, число предприятий в туризме увеличивается с каждым годом. Это вынуждает турфирмы внедрять в свою деятельность новые технологии управления, производства и сбыта, так как инновации способствуют развитию конкурентных преимуществ [4].

Инновации и инновационная деятельность традиционно представляются как направление научно - технического прогресса (высокотехнологичной его составляющей) и как процесс, связанный с внедрением результатов научных исследований и разработок в практику. Однако смысл и содержание понятия «инновация» более широк. Сфера инноваций всеобъемлюща, она не только охватывает практическое использование научно - технических разработок и изобретений, но и включает перемены в продукте, процессах, маркетинге, организации. Инновация выступает в качестве явного фактора перемены, как результат деятельности, воплощенный в новый или усовершенствованный продукт, технологические процессы, новые услуги и новые подходы к удовлетворению социальных потребностей. Базируясь на положениях Генерального соглашения по торговле услугами (ГАТС), в туристской сфере развивается инновационная деятельность по трем направлениям:

1. Внедрение нововведений (организационные инновации), связанных с развитием предприятия и туристского бизнеса в системе и структуре управления, включая реорганизацию, укрупнение, поглощение конкурирующих субъектов на основе новейшей техники и передовых технологий; кадровой политики (обновление и замена кадрового состава, система повышения квалификации, переподготовка и стимулирование работников); рациональной экономической и финансовой деятельности (внедрение современных форм учета и отчетности, обеспечивающих устойчивость положения и развития предприятия).

2. Маркетинговые инновации, позволяющие охватывать потребности целевых потребителей или привлекать не охваченных на данный период времени клиентов [3].

3. Периодические нововведения (продуктовые инновации), направленные на изменение потребительских свойств туристского продукта, его позиционирование и дающие конкурентные преимущества [2].

Продуктовые инновации в туризме - сложный процесс, как правило, требующий привлечения или затрагивающий сторонние организации, смежные сферы деятельности и даже государственные структуры. Организационные инновации - внутренний процесс, безусловно, важным образом влияющий на конечный продукт деятельности предприятия и способный стать весомым конкурентным преимуществом турфирмы. Но ни продуктовые, ни организационные инновации не могут быть доступны всем туристским предприятиям, в отличие от маркетинговых инноваций, внедрение которых возможно как туроператорами, так и турагентами. В отличие от туроператоров, основная деятельность турагентств заключается в сбыте готового туристского продукта. При этом, число турагентств значительно выше числа туроператоров. Следовательно, уровень конкуренции и потребность в разработке и внедрении инновационных маркетинговых подходов - очень высоки.

Маркетинг - это управление производственно - сбытовой деятельностью организации, которое основано на постоянном комплексном анализе рынка. Маркетинг включает в себя: ценообразование, товарную политику, прогнозирование и изучение спроса, рекламную деятельность, связи с общественностью и организацию внутрифирменной культуры [1].

До сравнительно недавнего времени, анализ рынка, изучение спроса, рекламная и иная маркетинговая деятельность требовали высоких финансовых затрат и, следовательно, были доступны только крупным предприятиям, обладающим соответствующей материально -

технической базой. Но с развитием сети Интернет, затраты на маркетинг значительно снижаются, появляются новые способы анализа рынка и спроса, виды рекламы и торговли. В настоящее время, подавляющее большинство турагентств имеют собственные веб - сайты, Интернет - представительства и системы онлайн - бронирования туров.

Современные системы Интернет - рекламы способны идентифицировать респондента (пользователя, потенциального потребителя) по различным характеристикам: пол, возраст, регион проживания и т.д., и транслировать ему лишь те рекламные объявления, которые отвечают его интересам, и требованиям которых отвечает он. Помимо анализа и рекламы, существуют системы онлан - бронирования (онлайн - торговли), позволяющие также определять наиболее подходящий потребителю продукт исходя из его предыдущих запросов, и предлагающие воспользоваться предложением турфирмы, не выходя из своего дома или офиса, оплатив и оформив турпродукт посредством систем Интернет - платежей.

Одна из систем Интернет - бронирования, широко распространенная в России, - Bronni.ru - работает по принципу ИТ - аутсорсинга. ИТ - аутсорсинг предполагает делегирование внешней специализированной компании решение вопросов, связанных с разработкой, внедрением и сопровождением информационных систем как целиком на уровне инфраструктуры предприятия (сопровождение оборудования или ПО), так и объёмов работ, связанных с развитием и / или поддержкой функционирования отдельных участков системы (программирование, хостинг, тестирование и т. д.). Принимая во внимание специфику туристских услуг - невозможность потребления продукта в месте его приобретения и высокий риск неудовлетворения турпродуктом, специалисты в областях дизайна, Интернет - технологий и туризма разработали новый способ презентации турпродукта - так называемый, «Виртуальный Тур». Этот способ маркетинговых коммуникаций, в настоящий момент, еще не распространен повсеместно, но уже есть ряд компаний, предлагающих туристским предприятиям разработку подобных решений, опять - таки, по принципу аутсорсинга [5].

За последние 5 лет Интернет - технологии прочно закрепились в нашей жизни, и, с каждым годом, их потенциал возрастает. В обозримом будущем, аналитики прогнозируют значительное увеличение доли Интернет - офисов, Онлайн - магазинов и других веб - сервисов. Но, возможно, уже через несколько лет, после принятия ряда Законов об Интернет - коммерции и оформлении документов «онлайн», туристский бизнес перейдет на новый, высокотехнологичный уровень [6].

Список литературы:

1. Гладилин В.А. Оценка и прогнозирование эффективности предпринимательской деятельности в аграрном производстве.(на материалах растениеводства Ставропольского края) диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Ставрополь , 2006.
2. Гладилин В.А. Системы факторов регулирования устойчивого экономического развития рекреационных территорий. В сборнике: Научные исследования и разработки в эпоху глобализации. Сборник статей Международной научно - практической конференции. Уфа, 2016. С. 73 - 75.

3. Гладилин В.А., Султанов Е.З. Ключевые аспекты и проблемы взаимодействия малого бизнеса и местного самоуправления туристско - рекреационной сфере в РФ и регионе КМВ. Экономика и предпринимательство. 2016. № 1 - 1 (66 - 1). С. 239 - 241.

4. Гладилин В.А., Гладилин А.В. Экономические перспективы проекта Северо - Кавказский туристический кластер. В сборнике: Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы Сборник статей Международной научно - практической конференции. Уфа, 2016. С. 37 - 38.

5. Гладилин В.А., Гладилин А.В. Обоснование системы факторов регулирования устойчивого развития рекреационных территорий. В сборнике: Современные концепции развития науки. Сборник статей Международной научно - практической конференции. Уфа, 2016. С. 37 - 39.

6. Гладилин В.А. Демографическая ситуация в российской федерации и ее регионах: факторы формирования и траектории развития // Вестник Института дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. 2015. № 2 (34). С. 12.

© В.А.Гладилин, А.В.Гладилин, 2016

УДК33

Д. э. н. профессор. **А.В.Гладилин**. СКФУ г.Ставрополь

АНАЛИЗ И ЗАДАЧИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА; МАЛЫЕ ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ

Важную роль в развитии агропромышленного комплекса Ставропольского края, решении социальных проблем села, обеспечении занятости и поддержании доходов сельского населения, самобытности культурного уклада сельских жителей, играют организации малого и среднего предпринимательства. В 2015 году их численность составила 20192 единиц (в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств - 14982 и индивидуальных предпринимателей - 5210), что составляет 101,4 процента к уровню 2014 года [1].

В организациях малого и среднего предпринимательства в 2015 году насчитывалось 25,9 тысяч голов крупного рогатого скота (в том числе 14,1 тысяч коров), 6,5 тысяч голов свиней, 840,7 тысяч голов овец о коз и 365, 3 тысяч голов птицы всех видов, что по сравнению с 2014 годом составляет соответственно 98,0, (117,5), 33,0, 114,5 и 81,0 процентов к уровню 2013 года [2].

За 2015 год ими произведено мяса скота и птицы (реализация на убой в живом весе) - 17,0 тыс. тонн или 144,0 процента к уровню 2014 года. За указанный период производство молока снизилось на 15,0 процентов и составило 23,4 тысяч тонн, яиц - на 40 процентов и составило 33,8 млн. штук. Производство (реализация) мяса в живом весе, молока и яиц организациями малого и среднего предпринимательства в 2015 году от общего объема производства в хозяйствах всех категорий края составило соответственно 6,0, 4,0 3,8 процентов [3].

Ежегодно ими производится более 1,1 млн. тонн зерновых и зернобобовых культур, что составляет более 16 процентов от общего объема производства зерна в крае, подсолнечника - 15, картофеля - 92, овощей - 82 и плодов - 72 процента к общему объему производства данных культур [5].

Организациям малого и среднего предпринимательства агропромышленного комплекса края в рамках Государственной программы малым формам хозяйствования оказывается государственная поддержка за счет средств федерального бюджета и бюджета Ставропольского края. Только в 2015 году 1136 крестьянских (фермерских) хозяйств получили государственную поддержку в сумме более 167,2 млн рублей, которые были направлены на компенсацию части затрат на приобретение минеральных удобрений, элитное семеноводство и виноградарство, возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным на развитие малых форм хозяйствования, инвестиционным и краткосрочным кредитам, возмещение части стоимости приобретенных технических средств и оборудования, компенсацию части лизинговых платежей за машиностроительную продукцию [4].

Для оказания услуг крестьянским (фермерским) и личным подсобным хозяйствам по реализации производимой ими продукции, предоставления займов, в крае создано 89 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, из них: 29 - снабженческо - сбытовых, 23 - кредитных, 14 - перерабатывающих и 23 кооператива прочих видов деятельности.

Ими проводится работа по заготовкам, переработке и реализации сельхозпродукции, производимой в личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйствах, предоставлении им займов [7].

Основная задача сельскохозяйственного производства в крае заключается в обеспечении жителей Ставрополя и соседних регионов экологически чистыми продуктами питания собственного производства. Ввод в эксплуатацию инвестиционных проектов позволит сделать первый шаг к решению этой задачи. В результате реализации указанных проектов, в крае будут созданы современные дополнительные производственные мощности и рабочие места [6].

Список литературы:

1. Гладилин В.А. Совершенствование системы кредитной поддержки и управления рисками на рынке зерна. В сборнике: Актуальные вопросы экономики и финансов в условиях современных вызовов российского и мирового хозяйства. Материалы III - й Международной научно - практической конференции. 2015. С. 63 - 64.
2. Гладилин В.А. Если знаешь, то и солому не стели...управление эффективностью предпринимательской деятельности сельскохозяйственных предприятий. Российское предпринимательство. 2006. № 9. С. 87 - 91.
3. Гладилин В.А. Оценка и прогнозирование эффективности предпринимательской деятельности в аграрном производстве. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Ставропольский государственный аграрный университет. Ставрополь, 2006

4. Гладилин В.А. Развитие экспорта зерна и продуктов его переработки. В сборнике: результаты научных исследований. Сборник статей Международной научно - практической конференции. Уфа, 2016. С. 33 - 35.

5. Литвинов Е.А., Гладилин В.А. Развитие экспорта зерна и продуктов его переработки. Actualscience. 2015. Т. 1. № 4 (4). С. 17 - 18.

6. Гладилин В.А. Стратегическое управление развитием экономики регионов. Кант. 2011. № 3. С4 - 6.

7. Гладилин В.А. Совершенствование инструментально - технической базы управления в современной организации в сборнике: Модернизация экономики и управления II. Международная научно - практическая конференция. Под общей редакцией В.И. Бережного; Северо - Кавказский федеральный университет. Ставрополь, 2014. С. 57 - 58.

© А.В.Гладилин, 2016

УДК33

Д. э. н. профессор. **А.В.Гладилин**. СКФУ. Ставрополь

КРИЗИСНЫЕ ЯВЛЕНИЯ АПК СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Эффективность государственного регулирования зернового рынка и результаты бизнеса в значительной мере зависят от эффективности информационного обеспечения, от состава, полноты, оперативности, достоверности, доступности и регулярности получаемой информации, тем более что имеются оценки независимых экспертов, подтвержденные анализом данных из официальных источников, позволяющие констатировать недостоверность существующей официальной статистики о реальных объемах произведенного зерна, о производстве хлеба и хлебопродуктов [1]. Обеспечение населения широким ассортиментом высококачественных продуктов питания; рациональное использование природных богатств Ставропольского края; сохранение плодородия почв на основе земледелия. Сельское хозяйство кормит Россию и люди, работающие в этой отрасли и проживающие на селе, должны чувствовать свою нужность и востребованность, пользоваться заслуженным уважением со стороны государства и общества. Достижение уровня производства основных видов высококачественных продуктов питания, достаточного для полного самообеспечения населения Ставропольского края; повышение эффективности функционирования АПК края; достижение соотношения растениеводства и животноводства в структуре аграрного производства на уровне 70 процентов и 30 процентов соответственно; развитие максимальной переработки сельскохозяйственной продукции; переход АПК края на ресурсосберегающие технологии в сельскохозяйственном производстве; научное обеспечение АПК края, создание условий для внедрения инноваций на территории Ставропольского края; развитие рыночной и материально - технической инфраструктур АПК края [5]. Достижение стратегических целей развития АПК края возможно при соблюдении следующих принципов региональной аграрной политики. Осуществление государственной поддержки инновационных методов ведения производства сельхоз товаропроизводителями и другими предприятиями агробизнеса, независимо от их организационно - правовой формы и масштабов деятельности;

осуществление государственной поддержки сельхоз товаропроизводителей, перешедших на принципы биологизации и энергосбережения с учетом научно - обоснованных зональных систем земледелия; осуществление государственной поддержки производства продукции животноводства; регулирование баланса интересов сельхоз товаропроизводителей и организаций сфер переработки и торговли, развитие рыночной инфраструктуры [6]. Для достижения заявленных стратегических целей развития АПК края необходимо решить ряд конкретных задач:

В области достижения уровня производства основных видов высококачественных продуктов питания и повышения эффективности функционирования АПК края необходимо: провести комплекс мероприятий по восстановлению мелиоративных систем Ставропольского края для стабильного производства кормов [7]. Разработать программу привлечения инвесторов в сектор высокопродуктивного специализированного аграрного производства; с учетом межрегиональной конкуренции определить возможные направления государственной поддержки производства плодов, винограда и овощей как отраслей, способствующих повышению занятости населения в сельской местности; способствовать созданию и продвижению брендов продуктов питания (включая напитки) на основе сельскохозяйственного сырья, производимого в Ставропольском крае; развивать страхование в сельском хозяйстве с государственной поддержкой, в том числе и в животноводстве; стимулировать государственную поддержку развития сети заготовительных, снабженческо - сбытовых, перерабатывающих и кредитных сельскохозяйственных потребительских кооперативов [4].

В области развития максимальной переработки сельскохозяйственной продукции необходимо создать условия для привлечения инвесторов в целях строительства семенных заводов, заводов по переработке сахарной свеклы, глубокой переработке зерна (крахмало - паточные заводы), переработке и консервированию овощной и плодово - ягодной продукции [3].

В области перехода АПК края на ресурсосберегающие технологии в сельскохозяйственном производстве необходимо:

провести научное обоснование технологий ведения ресурсосберегающего растениеводства и животноводства;

сформировать систему стимулирования перехода на принципы ресурсосбережения, оказывать государственную поддержку в приобретении техники, необходимой для энергосберегающего производства; организовать подготовку кадров в области ресурсосберегающих методов сельскохозяйственного производства [8].

В области регулирования рынка и развития рыночной инфраструктуры АПК края необходимо:

содействовать организации регионального оптово - продовольственного рынка, формированию региональной системы объектов складского хозяйства; способствовать обеспечению доступа местных производителей в торговые сети; способствовать заключению долгосрочных договоров с органами социальной сферы и бюджетными организациями на поставку им продуктов питания. В области совершенствования научного обеспечения АПК края, создания условий для внедрения инноваций необходимо:

Улучшить племенную работу, ориентированную на максимальное использование селекционных достижений и генетического потенциала животных [2].

Формирование крупного агропромышленного кластера на юге России, которым должен стать Ставропольский край, позволит рассчитывать на создание сельскохозяйственного региона, имеющего долгосрочные и диверсифицированные по видам продукции и сезонам связи с национальными и международными торговыми сетями [1].

Список литературы:

1. Гладилин В.А. Совершенствование системы кредитной поддержки и управления рисками на рынке зерна. В сборнике: Актуальные вопросы экономики и финансов в условиях современных вызовов российского и мирового хозяйства. Материалы III - й Международной научно - практической конференции. 2015. С. 63 - 64.
2. Гладилин В.А. Если знаешь, то и соломку не стели...управление эффективностью предпринимательской деятельности сельскохозяйственных предприятий. Российское предпринимательство. 2006. № 9. С. 87 - 91.
3. Гладилин В.А. Развитие экспорта зерна и продуктов его переработки.В сборнике: результаты научных исследований. Сборник статей Международной научно - практической конференции. Уфа, 2016. С. 33 - 35.
4. Гладилин В.А. Оценка и прогнозирование эффективности предпринимательской деятельности в аграрном производстве. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Ставропольский государственный аграрный университет. Ставрополь, 2006
5. Литвинов Е.А., Гладилин В.А. Развитие экспорта зерна и продуктов его переработки. Actualscience. 2015. Т. 1. № 4 (4). С. 17 - 18.
6. Гладилин В.А. Стратегическое управление развитием экономики регионов. Kant. 2011. № 3. С4 - 6.
7. Гладилин В.А. Совершенствование инструментарно - технической базы управления в современной организации в сборнике: Модернизация экономики и управления II. Международная научно - практическая конференция. Под общей редакцией В.И. Бережного; Северо - Кавказский федеральный университет. Ставрополь, 2014. С. 57 - 58.
8. Гладилин В.А., Юрина В.П., Грицай С.Е.. Некоторые проблемы и приоритетные направления развития туризма и рекреации КМВ // Вестник Института дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. - 2015. - № 2 - (34). С. 13.

© А.В.Гладилин, 2016

УДК33

К. э. н. **В.А.Гладилин**. СФ МПГУ. г. Ставрополь. Gladilin@ro.ru

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Сегодня Ставропольский край - это деловой, логистический и инвестиционно привлекательный центр Северо - Кавказского федерального округа (далее - СКФО), что подтверждается высокими кредитными рейтингами Ставропольского края.

Промышленный комплекс Ставрополя насчитывает свыше 400 крупных и средних предприятий. Он обеспечивает четверть валового регионального продукта, 77 процентов экспорта СКФО. В Ставропольском крае высоко развиты машиностроение, химическая, электротехническая, нефтедобывающая и стекольная промышленность.

Экономика Ставропольского края в значительной степени диверсифицирована. Это повышает ее устойчивость, что подкрепляется ресурсной базой. Ставропольская земля богата различными полезными ископаемыми: газом, нефтью, редкоземельными металлами,

строительными материалами, минеральными водами. Минерально - сырьевой потенциал извлекаемых запасов и прогнозных ресурсов полезных ископаемых в Ставропольском крае составляет более 40 млрд. евро [3].

Современные приоритеты в развитии экономики Ставропольского края переходят от промышленно - сырьевых к промышленно - инновационным, а также к транспортным, туристско - рекреационным и курортно - оздоровительным [2]. Зонами наиболее интенсивного экономического развития в перспективном периоде выступают две сложившиеся агломерации - Ставропольско - Михайловская городская агломерация, агломерация городов - курортов Кавказских Минеральных Вод, а также развивающиеся агломерации, тяготеющие к городам Буденновск, Невинномысск, Благодарный, Светлоград, Изобильный и Новоалександровск.

Визитной карточкой Ставропольского края являются курорты региона Кавказских Минеральных Вод, которые выгодно отличаются уникальными рекреационными ресурсами, природно - климатическими и лечебными факторами. Например, здесь выявлено около 130 минеральных источников 12 типов (для сравнения: в Карловых Варах источников около 60, в Баден - Бадене - около 20) [5].

Туризм - одна из наиболее инвестиционно привлекательных сфер экономики Ставропольского края. Правительство Ставропольского края намерено к 2020 году увеличить емкость санаторно - курортного комплекса Кавказских Минеральных Вод в полтора - два раза. Результат будет достигнут как за счет реконструкции и модернизации существующих санаторно - курортных и туристических объектов, так и за счет строительства новых таких объектов с привлечением частного капитала, в том числе иностранного [1]. Сегодня Ставропольский край сотрудничает с 95 странами мира. В числе потенциальных «источников» инвестиционных ресурсов для приоритетных отраслей Ставропольского края: Азербайджанская Республика, Государство Израиль, Итальянская Республика, Китайская Народная Республика, Республика Белоруссия, Республика Индия, Турецкая Республика, Федеративная Республика Бразилия, Федеративная Республика Германия. На экспорт Ставропольским краем поставляются сельскохозяйственная продукция, товары машиностроения и химической промышленности. Создание СКФО подчеркнуло особую роль Ставропольского края, выгодно обозначив новые контуры для его позиционирования на межрегиональной и международной арене. Ставропольский край становится экономической и геополитической площадкой, от благополучия которой зависит общее положение СКФО. Привлечение инвестиций в экономику Ставропольского края требует формирования благоприятного инвестиционного климата Ставропольского края, стимулирующего деловую активность субъектов инвестиционной деятельности и обеспечивающего беспрепятственную реализацию ими инвестиционных вложений в экономику Ставропольского края [6].

Эффективность усилий органов государственной власти Ставропольского края, направленная на привлечение инвесторов, имеет решающее значение при выборе инвесторами места территориальной локализации производств и инвестиций [4].

Список литературы:

1. Гладиллин В.А., Юрина В.П., Грицай С.Е.. Некоторые проблемы и приоритетные направления развития туризма и рекреации КМВ // Вестник Института

дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. - 2015. - № 2 - (34). С. 13.

2. Гладилин В.А. Демографическая ситуация в российской федерации и ее регионах: факторы формирования и траектории развития // Вестник Института дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. 2015. № 2 (34). С. 12.

3. Гладилин В.А. Системы факторов регулирования устойчивого экономического развития рекреационных территорий. В сборнике: Научные исследования и разработки в эпоху глобализации Сборник статей Международной научно - практической конференции. Уфа, 2016. С. 73 - 75.

4. Гладилин В.А., Гладилин А.В. Экономические перспективы проекта Северо - Кавказский туристический кластер. В сборнике: Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы. Сборник статей Международной научно - практической конференции. Уфа, 2016. С. 37 - 38.

5. Гладилин В.А., Гладилин А.В. Пути развития интеграции информационного пространства рынка туристических услуг. В сборнике: закономерности и тенденции развития науки в современном обществе. Сборник статей международной научно - практической конференции: в 3 - х частях. 2016. С. 37 - 39.

6. Стратегическое управление развитием экономики регионов Гладилин В.А. Kant. 2011. № 3. С4 - 6.

© В.А.Гладилин, 2016

УДК33

К. э. н. **В.А.Гладилин**. СФ МПГУ. г. Ставрополь. Gladilin@ro.ru

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Целями Инвестиционной стратегии развития региона являются: улучшение инвестиционного климата в Ставропольском крае. Существует несколько целей:

1) Снижение административных барьеров для ведения бизнеса в Ставропольском крае; рост числа высококвалифицированных работников в Ставропольском крае; ускорение товародвижения на территории Ставропольского края [2].

2)Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, выращенной в Ставропольском крае, на внутреннем и внешнем рынках на основе внедрения современных агропромышленных технологий [1].

3)Переход промышленности и энергетики Ставропольского края на инновационную модель развития.

4)Повышение уровня инвестиционной привлекательности Ставропольского края для создания современного санаторно - курортного, гостиничного и медико - реабилитационного туристских комплексов на территории Ставропольского края [5].

Задачами Инвестиционной стратегии региона являются:

повышение инвестиционной привлекательности Ставропольского края;

повышение инновационной активности хозяйствующих субъектов в Ставропольском крае, формирование условий, способствующих расширению научно - технического потенциала Ставропольского края, развитию объектов инновационной инфраструктуры;

формирование положительного имиджа и пропаганда Ставропольского края, улучшение инвестиционного климата в Ставропольском крае;

внедрение Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе, утвержденного решением наблюдательного совета автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» от 03 мая 2012 года (далее - Стандарт) на территории Ставропольского края;

наличие эффективной системы государственной поддержки инвесторов на территории Ставропольского края;

развитие в Ставропольском крае эффективных механизмов профессиональной подготовки и переподготовки специалистов по специальностям, соответствующим потребностям инвесторов;

повышение экономической эффективности перевозок на территории Ставропольского края;

стимулирование роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции, выращенной в Ставропольском крае;

повышение уровня рентабельности сельского хозяйства в Ставропольском крае;

модернизация и технологическое перевооружение действующих производственных мощностей в промышленном и энергетическом комплексах Ставропольского края; содействие в создании благоприятных условий для ведения бизнеса в Ставропольском крае и выпуска конкурентоспособной продукции, в том числе импортозамещающей продукции; активное продвижение туристского потенциала Ставропольского края; развитие приоритетных для Ставропольского края видов туризма и туристских кластеров [3]. Осуществляемые мероприятия Правительством Ставропольского края позволяют создать устойчивую платформу для динамичного развития инвестиционной деятельности на территории Ставропольского края, модернизации существующих производств, а также привлечению в регион инновационных и наукоемких производств, что уже положительным образом отражается на уровне как экономического, так и социального развития Ставропольского края [4].

Список литературы:

1. Гладилин В.А. Оценка и прогнозирование эффективности предпринимательской деятельности в аграрном производстве.(на материалах растениеводства Ставропольского края) диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Ставрополь, 2006.

2. Гладилин В.А. Совершенствование инструментально - технической базы управления в современной организации в сборнике: Модернизация экономики и управления II. Международная научно - практическая конференция. Под общей редакцией

В.И. Бережного; Северо - Кавказский федеральный университет. Ставрополь, 2014. С. 57 - 58.

3. Гладилин В.А. Системы факторов регулирования устойчивого экономического развития рекреационных территорий. В сборнике: Научные исследования и разработки в эпоху глобализации Сборник статей Международной научно - практической конференции. Уфа, 2016. С. 73 - 75.

4. Гладилин В.А., Гладилин А.В. Экономические перспективы проекта Северо - Кавказский туристический кластер. В сборнике: Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы. Сборник статей Международной научно - практической конференции. Уфа, 2016. С. 37 - 38.

5. Гладилин В.А., Гладилин А.В. Пути развития интеграции информационного пространства рынка туристических услуг. В сборнике: закономерности и тенденции развития науки в современном обществе. Сборник статей международной научно - практической конференции: в 3 - х частях. 2016. С. 37 - 39.

© В.А.Гладилин, 2016

УДК 336

И.О.Глазунов

студент 3 курса факультета Менеджмент Финуниверситета
научный руководитель к.э.н.,
доцент кафедры «Маркетинг и логистика» Финуниверситета

Солдатова Н.Ф.

СТРАТЕГИЯ МАРКЕТИНГА: ЗНАНИЕ КЛИЕНТОВ

Главное в современном маркетинге – знать и понимать клиентов. Зачастую провалы в маркетинге объясняются непониманием потребностей и желаний покупателей. Потребительские блага отражают масштаб и разнообразие проблем клиента. В маркетинге – проблемы потребителей – это прибыль для продавца, так как именно они дают возможность отличиться перед клиентом, удовлетворяя его потребности. Чтобы разработать стратегию маркетинга, необходимо сосредоточиться на потребителях. Но достаточно не просто понять, кто же эти самые потребители и чего они хотят [2, с.107].

Одним из наиболее перспективных направлений решения этой проблемы является развивающаяся наука – нейромаркетинг. Если говорить кратко, нейромаркетинг изучает то, как работает мозг потребителя в момент покупки, и что заставляет его делать именно такой выбор.

На примере нейромаркетинга удобнее всего рассматриваться потребительские особенности, используемые для стимулирования потребителя к покупкам. Поэтому в основу данной статьи легли такие исследования в области нейромаркетинга М.Линдстрема, как «Вынос мозга» и «Вуология», а так же, от части, работа Ф.Котлера «Маркетинг 3.0».

Работая над этой статьей, автор выделил несколько психологических факторов, которые работают как каналы потока информации от производителя, как субъекта, способного решить проблему, к потребителю, как биосоциальному существу.

Таковыми факторами являются:

- Действие зеркальных нейронов;
- Ритуалы и суеверия;
- Воздействие соматических маркеров;
- Сексуальность;
- Страх;
- Социальное давление;
- Ностальгия;

На каждый из этих факторов будет приведен пример того, как эти как эти каналы используются для продвижения информации о решении проблемы. Начнем с зеркальных нейронов. Их открыл в 1992 году итальянский ученый Джакомо Риззолатти, исследовавший обезьян. Он вместе со своей группой выяснили, что как у приматов, так и у людей есть особая зона коры головного мозга, которая активируется при желании повторять наблюдаемые действия. По сути, эта часть мозга говорит нам: «Я хочу быть таким же, как тот человек с красной дорожки на церемонии награждения Оскар» или что - то в этом роде. И этот эффект вполне применим в области маркетинга.

Все мы связаны ритуалами и суевериями. У кого - то их больше, у кого - то меньше. Природа ритуалов, привычек, суеверий заключается в том, что человек пытается контролировать окружающую среду, хотя бы иллюзорно. И с помощью этого можно устанавливать долгосрочные связи с потребителями.

Далее поговорим о работе соматических маркеров. По сути – это устойчивое восприятие предмета на основе первичного эмпирического или физического опыта, то есть данное понятие напрямую косвенно связано с рефлексам. Для понимания просто пример: в детстве, когда еще не знаешь, что чай сразу после заварки еще достаточно горячий, при попытке отпить его, мы обжигались. Но после вот этого опыта (или нескольких последующих за ним, для полной уверенности) у нас утверждается связь между ожогами и горячим чаем. По этому принципу и работают соматические маркеры.

Западные маркетологи уже давно пользуются данной психологической особенностью человека, чтобы донести информацию.

Вполне естественно, что тему сексуальности используют в рекламе повсюду. Тем самым, производители, как бы, помогают реализовать потаенные желания целевой аудитории, хотя бы иллюзорно.

Но, пожалуй, страх является самой сильной мотивацией к покупке. Причем страх имеет широкий спектр своей природы: страх перед болезнью, страх перед потерей материальной или нематериальной, страх упущенной возможности и т.д. Человек всегда чего - то боится, а это значит, что всегда будут предлагаться ему пути борьбы со страхом.

Еще одним, не очень позитивным, но, тем не менее, эффективным каналом сбыта информации о продукции для компаний является такой феномен, как социальное давление. Человек вне социума – не человек, а уже на половину животное. А у любой социальной группы всегда есть какое - то усредненное, или общее, мнение почти по каждому вопросу.

Нельзя не отметить, что, в некоторых случаях, прошлое управляет человеком. Это может быть вышеупомянутый страх, а может быть более приятное чувство. Такое как ностальгия. Люди достаточно часто пользуются брендами, как бы возвращающимися их в прошлое. Это связано с тем, что человек хочет вернуть тот привычный образ вещей, который был в те времена, которые, как он помнит, были «золотыми».

Существует множество в разной степени эффективных стратегий повышения энергии бренда и его актуальности среди покупателей: от ведения социально - ответственного маркетинга и экологически - дружелюбной товарной политики до создания и контролирования подкатегорий, эталоном которой может являться ваш продукт. И одной из более удачных политик, как показали примеры выше, является использование поведенческих особенностей для передачи информации покупателям.

Эмоции всегда были, есть и будут сильнее сухой информации. Поэтому бренд, который будет вызывать большие эмоции у человека, всегда будет на шаг впереди остальных. Но, удовлетворение покупателей, знание покупателей должно быть в центре внимания маркетинговых усилий. Многочисленные цели, стоящие перед организацией должны иметь определенный вектор – это привлечение и удержание потребителей, которые обеспечивают приток денежных средств, прибыли. Все решения, принимающиеся в организации должны базироваться на знании потребностей и ожиданий клиентов, понимании последствий этих решений [1, с.15].

Список литературы:

1. Солдатова Н.Ф., Ильяшенко С.Б. Предпринимательство: устойчивость в условиях глобального кризиса // Российское предпринимательство, 2014, №11 (257). С.13 - 21
2. Солдатова Н.Ф. Совершенствование механизма воздействия на конкурентоспособность малого предприятия // Труды Вольного экономического общества России. Том 179. С. 105 - 112.

© И.О. Глазунов, 2016

УДК 336.2

Е.И. Гнатышина

к.э.н., доцент

Поволжский Государственный Университет Сервиса,

Е.А.Мезенина

Студент

Поволжский Государственный Университет Сервиса,

Г. Тольятти, Российская Федерация.

Е.В. Монина

Студент

Поволжский Государственный Университет Сервиса,

Г. Тольятти, Российская Федерация.

НАЛОГИ В ДРЕВНЕЙ РУСИ

Аннотация: В статье рассматривается, формирования налоговой системы Древней Руси.

Ключевые слова: налог, налоговая система, доход, дань, пошлина.

Налоги - обязательные, индивидуально безвозмездные платежи, взимаемые с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований.

Понятие "налог" уходит своими корнями вглубь веков. На заре человеческой цивилизации философы трактовали налог как общественно необходимое и полезное явление, несмотря на то, что известные им налоговые формы были варварскими: военные трофеи, использование труда рабов, жертвоприношения и др. Появление налогов связано с самыми первыми общественными потребностями. По мере общественного развития налоговые формы постепенно менялись, приближаясь к их современному содержанию.

Со времени возникновения государства именно налоги становятся необходимым звеном экономических отношений в рамках самых различных способов производства. Проблемы налогообложения постоянно занимали умы экономистов, философов, государственных деятелей самых разных эпох. Ф. Аквинский (1225 или 1226 - 1274) определял налоги как дозволенную форму грабежа. Ш. Монтескье (1689 - 1755) полагал, что ничто не требует столько мудрости и ума, как определение той части, которую у подданных забирают, и той, которую оставляют им.

Налоговая система возникла и развивалась вместе с государством. На самых ранних этапах цивилизации формой налогообложения можно считать жертвоприношение, которое далеко не всегда было добровольным действием, а являлось неким неписанным законом.

Развитие и изменение форм государственного устройства всегда сопровождаются преобразованием налоговой системы. В современном цивилизованном обществе налоги основная форма доходов государства. Помимо этой сугубо финансовой функции налоговый механизм используется для экономического воздействия государства на общественное производство, его динамику и структуру, на состояние научно - технического прогресса.

Основным источником доходов княжеской казны была дань. Это сначала нерегулярный, а затем все более систематический прямой налог. Князь Олег, утвердившись в Киеве, занялся установлением дани с подвластных племен. Как сообщает историк С.М. Соловьев, «некоторые платили мехами с дыма, или обитаемого жилища, некоторые по шлягу от рала». Под шлягом, следует понимать иноземные, главным образом арабские, металлические монеты, обращавшиеся тогда на Руси. «От рала» — т. е. с плуга или сохи.

Дань взималась двумя способами: повозом, когда она привозилась в Киев, и полдюдем, когда князя или княжеские дружины сами ездили за нею. Одна из таких поездок к древлянам печально закончилась для преемника Олега князя Игоря. По свидетельству Н.М. Карамзина, Игорь забыл, что умеренность есть добродетель власти, и обременил древлян тягостным налогом. А получив его, вернулся требовать новой дани. Древляне не стерпели «двойного налогообложения», и князь был убит.

Известно в Древней Руси было и поземельное обложение. Косвенное налогообложение существовало в форме торговых и судебных пошлин. Пошлина «мыт» взималась за провоз товаров через горные заставы. Пошлина «перевоз» — за перевоз через реку. «Гостиная» пошлина — за право иметь склады. «Торговая» пошлина — за право устраивать рынки.

Пошлины «вес» и «мера» устанавливались соответственно за взвешивание и измерение товаров, что было в те годы довольно сложным делом.

Таким образом, как сейчас, так и на ранних этапах развития российского государства налогообложение являлось одним из основных способов пополнения государственной казны, несомненно, являвшимся одним из самых эффективных способов добычи денег на вооружение войск, содержание царского двора. Налоги упоминаются под разными названиями, как то: дань (общее названия всех сборов), оброк, урок. Определенного различия между денежными и натуральными продуктами уплачиваемые населением не имелось, собирались непосредственно князем или его чиновниками, или же привозились самым населением.

Список использованной литературы:

1. Антология экономической классики. В 2 - х томах. Т. 1. – М.: МП «ЭКОНОВ», 2013. – 475 с.
2. Все начиналось с десятины: этот многоликий налоговый мир. – М.: Прогресс, 2012. – 406с.
3. Евстигнеев Е.Н. "Основы налогообложения". - М.: ИНФРА - М, 2016.
4. Лучинский М.Ф. "Деньги на Руси" Казань, 2014.
5. Соловьев С. М. Соч. "История России с древнейших времен" Книга 2, Том 3. - М.: Мысль, 2013.

© Е.И. Гнатышина, Е.А. Мезенина, Е.В.Монина, 2016

УДК33

Н.С.Гужвина

Азово - Черноморский инженерный институт
ФГБОУ ВО Донской ГАУ
г. Зерноград
guzh.nat@mail.ru

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ КАДРОВОЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

Аннотация: В данной статье рассматривается проблема нехватки квалифицированных кадров, готовых для решения новых задач в современных условиях, что является одним из основных ограничений развития потребительской кооперации. Решение задачи качественного кадрового обеспечения многоотраслевой деятельности организаций потребительской кооперации становится главным резервом развития системы. Автором в работе рассмотрены ключевые проблемы кадровой и образовательной политики потребительской кооперации и выделены основные задачи их решения.

Ключевые слова: потребительская кооперация, закупки, сбыт продукции, кадровая политика потребительской кооперации, кадровый потенциал, система образования потребительской кооперации.

На сегодня потребительская кооперация является уникальной инфраструктурой, которая плодотворно работает, чтобы поддерживать сельскую экономику и при этом создавать условия для функционирования мелкого и среднего бизнеса, а так же личных подсобных хозяйств. [4]

В условиях кризиса 90 - х годов, когда большинство селян оказались за чертой бедности, потеряли работу и были вынуждены жить за счет продукции своих личных подсобных хозяйств, потребительская кооперация, по сути, выступила одним из главных инструментов выживания российской глубинки, стала формой и средством самозащиты сельского населения. Благодаря стабильной и гарантированной системе закупок население получало гарантии сбыта своей продукции на перспективу [5].

К великому сожалению, потребительская кооперация уже не является той мощной силой, которой она когда - то была. Этому имеется много различных, как объективных, так и субъективных причин.

Но все же в последние годы кооперативный сектор экономики начал укреплять свои позиции и играет всё большую роль на российском рынке товаров и услуг. При этом имеющиеся на селе ресурсы уже сегодня позволяют многократно увеличить закупки излишков сельхозпродукции у населения и за счёт этого соответственно повысить доходы сельчан от деятельности в собственном подсобном хозяйстве в 2 - 3 раза. Потребкооперация, как никакая другая организация, имеет все предпосылки и возможности широко и многогранно развернуть свою деятельность в сфере продовольственного обеспечения населения страны. В пользу такого заключения говорит опыт многолетней заготовительной деятельности потребительской кооперации через заготовительные пункты и кооперативные магазины. К сожалению, органы государственной власти пока ещё слабо используют потенциальный резерв потребкооперации в формировании продовольственного фонда страны. Отсутствие государственного заказа на поставку сельскохозяйственной продукции предприятиями и организациями - заготовителями потребительской кооперации сдерживает наращивание объемов закупок сельхозпродукции у населения.[2]

В национальном проекте «Развитие АПК» предполагается, что закупкой излишков сельскохозяйственной продукции у населения должно заниматься Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. На наш взгляд, основной задачей этого государственного федерального органа управления должна быть, прежде всего, выработка аграрной политики, организация производства продукции сельскохозяйственными предприятиями, а не посредничество между личными подсобными хозяйствами населения и рынком. Посреднические функции, заключающиеся в организации закупок излишков сельскохозяйственной продукции у сельских жителей, вполне успешно могут выполнять заготовительные предприятия и организации потребительской кооперации, которые имеют гораздо больший опыт и практику в решении этих задач через заготовительные пункты и кооперативные магазины.

Одна из главных задач деятельности потребительских кооперативов - это обеспечить малому бизнесу на селе сбыт продукции, в том числе через розничные рынки. Кроме того необходимо «отрегулировать» законодательную базу для обеспечения более льготного режима реализации сельхозпродукции на рынках, которые управляются непосредственно сельхозкооперативами, что станет дополнительным стимулом для развития кооперации в

стране и защиты экономических интересов малого бизнеса на селе. Это даст возможность решать принципиально важную задачу - создание общероссийской системы кооперации по сбыту сельхозпродукции. [6]

Для того, чтобы сформировать самостоятельный кооперативный сектор экономики страны, который будет способен успешно конкурировать на рынке, необходимо усилить и государственную поддержку кооперативов. В стране ощущается острый дефицит современных научных разработок, глубоких теоретических и методологических исследований по проблемам кооперации. С нашей точки зрения, настало время финансировать подготовку и переподготовку кадров для кооперации за счёт федерального и региональных бюджетов.

Полагаем, что пришло время создать в стране научный центр, который бы вёл все исследования по проблемам кооперации за счёт средств федерального и региональных бюджетов. Кооперативные и другие вузы должны принять активное участие в информационной и методической поддержке приоритетных национальных проектов и Государственной Программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Препятствия в развитии потребительской кооперации имеют комплексный, системный характер, что осложняет их устранение или снижение их влияния.

Недостаточное внимание к интересам организаций потребительской кооперации с одной стороны и уверенность в возможности эффективного самостоятельного существования организаций потребительской кооперации вне единой системы с другой стороны приводят к возникновению и усилению дезинтеграционных процессов. Утрачиваются экономические, транспортные, финансовые, информационные связи.

Дезинтеграционные процессы могут привести к полному исчезновению потребительской кооперации как единой системы и важного элемента социально - экономического механизма России. Организации потребительской кооперации в среднесрочной и долгосрочной перспективе могут полностью утратить конкурентные преимущества, основанные на масштабах и системном единстве.

Недостаточно высокий уровень взаимодействия, информационного обеспечения, отсутствие единой стратегии развития, инвестиционной привлекательности, стремление самостоятельно решать сложные комплексные проблемы, зачастую, вопреки здравому смыслу, значительно снижают динамику развития организаций потребкооперации, ведут к стагнации. Организации потребительской кооперации утрачивают способность не только опережать существующие тенденции, но даже просто адаптироваться к изменениям внешней среды, начинают отставать от конкурентов.

Отсутствие аккумулированных источников финансирования развития перспективных и конкурентоспособных организаций, крупномасштабных проектов тормозит формирование конкурентных преимуществ.

Потребкооперация может стать серьезной силой не только в достижении индивидуальных целей потребителей, работников системы потребкооперации и пайщиков, укрепления их личного благосостояния и социальной защищенности, но и реализации общегосударственных задач, приоритетных национальных проектов, решении проблем государственной безопасности нашей страны в сфере продовольственного обеспечения и занятости населения. Потребкооперация может стать основным проводником (оператором)

в реализации государственных задач по замещению импортной продукции продукцией отечественных сельскохозяйственных производителей. [3]

Анализ различных фундаментальных подходов, а также практического опыта работы потребкооперации показывает, что одним из факторов, сдерживающих развитие кооперации на селе, является недостаток квалифицированных специалистов, способных профессионально заниматься организацией кооперативных предприятий, организаций, союзов, ассоциаций и их управлением.

Так в системе потребкооперации Ростовской области трудится свыше 7 тыс. человек, из которых 9,6 % имеют высшее образование, 31 % среднеспециальное образование. К сожалению, даже в органах управления государственной и муниципальной власти почти нет специалистов, которые владели бы приемами и методами кооперативного развития. [2]

Нехватка квалифицированных кадров, подготовленных для решения новых задач в современных условиях, является одним из основных ограничений развития потребительской кооперации. Качественное кадровое обеспечение многоотраслевой деятельности организаций потребительской кооперации становится главным резервом развития системы.

Ключевыми проблемами, определяющими направления развития кадровой и образовательной политики потребительской кооперации, являются:

1. Высокий уровень ротации кадров, обусловленный недостаточной мотивацией труда, низким уровнем материального стимулирования и социального обеспечения.
2. Отсутствие достаточного притока высококвалифицированных специалистов и молодежи. Ограниченные возможности карьерного роста молодых работников.
3. Отставание в применении современных методов и инструментов работы.
4. Отсутствие эффективного взаимодействия между системой кооперативного образования и организациями потребительской кооперации.

В их решении основной целью кадровой политики потребительской кооперации в соответствии с Концепцией развития потребкооперации РФ является - достижение высокой результативности труда, полноценное обеспечение потребкооперации квалифицированными кадрами различного профиля и уровня подготовки, развитие и обновление кадрового потенциала, создание эффективной системы мотивации труда, социальной защиты работников, обеспечение уровня подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, необходимого для решения современных задач.

Основная цель развития системы образования потребительской кооперации – достижение высокой социально - экономической эффективности образовательной отрасли – составной части образовательной системы России, развитие участия в кадровом и научно - методическом обеспечении потребительской кооперации. [1]

Для достижения этих целей основными задачами развития кадрового потенциала, образовательной деятельности в потребительской кооперации, социального развития должны стать:

1) Сохранение и развитие кадрового потенциала, совершенствование мотивации труда. Для этого необходимо:

- создание условий для карьерного роста в соответствии с профессиональными интересами работника, уровнем профессиональной подготовки, индивидуальными способностями и предпочтениями;

- содействие в обеспечении потребностей в жилье;
- создание условий для повышения оплаты высоко результативного труда;
- развитие социального обеспечения работников;
- развитие методов нематериального стимулирования работников, включая конкурсы, нематериальные награды, освещение успехов и достижений работников потребительской кооперации в средствах массовой информации и иные формы морального поощрения;
- обеспечение непрерывной профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, обучения персонала внутри организаций в течение всего периода профессиональной деятельности; использование современных форм обучения, таких как дистанционное, модульное и другие;
- анализ потребностей организаций потребительской кооперации в кадровом обеспечении и формирование заказов на обучение работников в образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования, в том числе, в образовательных организациях системы потребительской кооперации;
- практическое обучение кадров в организациях потребительской кооперации, развитие наставничества и стажировок;
- углубление профессиональной ориентации молодежи, особенно в сельской местности, с целью повышения информированности о возможностях обучения и карьеры в системе потребительской кооперации, создание позитивного образа работника потребительской кооперации.

2) Развитие образовательной деятельности в системе потребительской кооперации.

Потребительская кооперация располагает уникальной системой собственных образовательных организаций, которые должны обеспечивать как наполнение квалифицированными кадрами системы потребительской кооперации, так и экономически эффективную деятельность, позволяющую на основе полной окупаемости оказывать образовательные услуги для широкого круга потребителей.

Решая основные задачи развития образовательной деятельности потребительской кооперации необходимо повышать качество образования и конкурентоспособность образовательных организаций, внедрять современные стандарты образовательной деятельности, широко использовать международный опыт, обеспечить единство методик и методологии образовательной деятельности. С этой целью необходимо усиление взаимодействия университетов, институтов, колледжей, техникумов с организациями потребительской кооперации, сближение обучения и практики деятельности, повышение качества образования, в том числе на основе развития практических навыков молодежи.

Создание кооперативных образовательных кластеров – совокупности взаимосвязанных организаций начального, среднего и высшего кооперативного образования и организаций потребительской кооперации в рамках заключаемых соглашений о партнерстве позволит решать проблемы совместного финансирования кооперативного образования (совмещать оплату обучения учащимися и организациями потребительской кооперации), развития материально - технической базы образовательных учреждений.

Кроме того необходимо повышение квалификации преподавателей, освоение новых направлений, форм и методов образовательной деятельности, регулярное проведение перееаттестации работников образовательных организаций по результатам обучения. Работники образовательных организаций должны проходить обучение основным

принципам и подходам к управлению операционной деятельностью, финансами, маркетингом, правовым обеспечением, кадрами, которые они могли бы учесть в собственной педагогической деятельности.

Также следует формировать и реализовывать заказы организаций потребительской кооперации на целевую подготовку специалистов по востребованным специальностям.

Необходимо уделять особое внимание повышению экономической эффективности деятельности организаций высшего и среднего профессионального образования для решения проблем социальной защищенности работников, развития материально - технической базы образования, реализации льгот для системы потребительской кооперации. Здесь актуальным является успешная реализация новых образовательных стандартов, программ, отвечающих современным профессиональным требованиям и потребностям работодателя, выполнение научных исследований, разработок по заказам организаций потребительской кооперации на конкурсной основе.

Выполнение указанных задач требует организации мониторинга рынка труда и кадрового обеспечения, в первую очередь, потребительской кооперации.

3) Научное обеспечение деятельности потребительской кооперации.

Для этого необходима активизация использования научных разработок в практике деятельности потребительской кооперации. Следует формировать на конкурсной основе заказы на научные разработки, как в организациях потребительской кооперации, так и сторонних организациях. Требуется налаживание взаимодействия с научными организациями систем РАН, РАСХН, РАМН для обеспечения повышения качества стандартов производства, услуг, образования. [1]

При этом не следует забывать и о социальном развитии сферы потребкооперации. Для этого требуется развитие программ социальной поддержки работников потребительской кооперации, пайщиков, населения, повышение практической роли профсоюзных организаций потребительской кооперации по защите социально - трудовых и связанных с ними экономических интересов работников, развитие взаимодействия с органами государственной власти для получения работниками потребительской кооперации прав на дополнительные льготы.

Создание достойных условий труда и отдыха работников, повышение жизни и социальной защищенности работников потребительской кооперации, в том числе во взаимодействии с негосударственными пенсионными фондами, развитие на программной основе системы дополнительных мер социальной защиты является важнейшим рычагом в решении насущных проблем потребкооперации. Кроме того, необходимо развитие и совершенствование социального партнерства, основанного на учете интересов работников и работодателей и осуществляемого в форме коллективных договоров и соглашений.

Решив перечисленные задачи, потребкооперация имеет все необходимые предпосылки, чтобы стать активным элементом механизма реализации государственных программ и проектов развития сельскохозяйственного производства и возрождения села. Именно потребкооперация при соответствующем к ней отношении может и должна стать надежным партнером власти по решению многих социально - экономических проблем сельских жителей.

Список литературы:

1. Концепция развития потребительской кооперации Российской Федерации до 2015 года: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rus.coop/union/91610/91611>.
2. Гужвина Н. С. Состояние и перспективы развития организаций потребительской кооперации / Вестник аграрной науки Дона. - №3. - 2009. - С. 32 - 37.
3. Гужвина Н. С. Роль потребительской кооперации в создании современной конкурентоспособной торговой системы / Вестник аграрной науки Дона. - №1. - 2011. – С. 38 - 45.
4. Гужвина Н.С. Логистический центр как фактор повышения эффективности функционирования потребительской кооперации / Н.С. Гужвина // Логистические системы в глобальной экономике, 2015. - № 5. - С.172 - 175.
5. Гужвина Н.С. Потребительская кооперация как один из факторов решения проблем импортозамещения // Новая наука: Теоретический и практический взгляд: Международное научно - практическое издание по итогам Международной научно - практической конференции. – Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2015. – С.53 - 56.
6. Ткач А.В., Жуков А.С. Заготовительная деятельность потребительской кооперации на селе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. - №2. – С.38 - 41.

© Н.С.Гужвина, 2016

УДК 336.6

М.М. Дадабаев,
магистрант 2 - го курса кафедры финансов,
денежного обращения и кредита
Уральский федеральный университет
г. Екатеринбург, Российская Федерация

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПОДХОДОВ К УПРАВЛЕНИЮ ЗАТРАТАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Как известно, одним из важнейших показателей, характеризующих работу предприятий, является себестоимость продукции (услуг). Себестоимость – это денежное выражение затрат производственных факторов, необходимых для осуществления предприятием производственной и коммерческой деятельности, связанной с выпуском продукции и оказанием услуг [1, с.57]. Роль себестоимости в экономике предприятия трудно переоценить. От ее уровня зависят финансовые результаты деятельности предприятия, темпы расширенного воспроизводства, финансовое состояние хозяйственного субъекта. Являясь важным показателем финансовой деятельности, она отражает изменения производительности труда и эффективности использования ресурсов предприятия. Однако себестоимость – понятие комплексное, обобщающее, причем затраты, формирующие себестоимость, могут значительно отличаться друг от друга условиями возникновения, закономерностями поведения. Поэтому понимать себестоимость, эффективно управлять ею и контролировать ее мы можем только тогда, если мы понимаем и эффективно управляем формирующими ее текущими затратами. Иными словами, управление себестоимостью – это управление текущими затратами.

Поскольку управление в целом представляет собой целенаправленное при помощи определенных способов и методов воздействие на управляемую систему с целью достижения поставленных задач, то управление текущими затратами также имеет свои цели и осуществляется при помощи определенной системы. Необходимость управления затратами предприятия вытекает непосредственно из той роли, которую они играют в экономике предприятия, а именно из их прямого участия в формировании прибыли предприятия. Именно прибыль, в конечном итоге, выступает основным условием конкурентоспособности предприятия, позволяет предприятию осуществлять расширенное воспроизводство и реализовывать свою социальную функцию. А потенциал прибыльности, определяемый не в малой мере способностью предприятия контролировать свои затраты, характеризует ценность предприятия, эффективность его текущего управления.

Ясно, что предприятию необходимо эффективно управлять прибылью. Не пускаясь в долгие доказательства, скажем, что эффективное управление затратами в современных условиях становится действенным, а иногда чуть ли не единственным способом управления прибылью и повышения конкурентоспособности предприятия. Немецкие специалисты Манн и Майер писали: «Нельзя управлять прибылью без учета затрат, выручки и других доходов. Поэтому если мы хотим влиять на прибыль, то должны управлять своими доходами и затратами» [2, с.89]. Таким образом, цель управления затратами – поддержание, максимизация и оптимизация прибыльности предприятия.

По нашему мнению, финансовая политика управления затратами на предприятии должна включать:

- знание того, где, когда и в каких объемах расходуются ресурсы предприятия;
- знание закономерностей поведения разных видов затрат;
- прогноз того, где, когда и в каких объемах необходимы дополнительные ресурсы;
- умение обеспечить максимально высокий уровень отдачи от использования ресурсов предприятия;

систематическое выявление и использование резервов снижения затрат и себестоимости в целом;

организацию системы управления производством, ориентированной на постоянные контроль затрат и поиск резервов их эффективного снижения;

сосредоточение на предупреждении затрат, а не на их учет;

вовлечение в систему управления затратами всех видов затрат.

Как уже отмечалось, управление – это целенаправленное воздействие. Основа же качественного управления заключается в определении объекта, направления и способов такого воздействия. Управление затратами должно включать следующие процедуры: планирование, учет затрат, анализ учетной информации, принятие решений на основе результатов анализа и осуществление необходимых воздействий на затраты с целью их оптимизации.

Необходимо также отметить, что управление затратами должно быть текущим, или оперативным, т.е. направленным на выявление и устранение текущих негативных изменений в затратах и их причин, и перспективным, т.е. направленным на поиск и использование резервов снижения затрат.

В литературе такие понятия как «издержки», «затраты», «расходы» очень часто отождествляются. Однако специалисты все же стремятся разграничивать эти понятия. Более или менее четкую границу между этими понятиями проводит в своей работе «Управление издержками и ценообразование» Денисова И.П., акцентируя внимание на рассмотрении издержек и затрат [3, с.156].

Автор согласен с мнением Денисовой И.П., что издержки не являются денежными суммами, но представляют собой реальное потребление ценностей, ресурсов, обусловленное производственным процессом (привязка к деньгам используется лишь потому, что реальные издержки, как правило, трудно выразить, описать). Затраты представляют собой расход материальных, трудовых и финансовых ресурсов в стоимостном выражении на обеспечение расширенного воспроизводства. А расходы – это не что иное, как реальный отток платежных средств [4, с.23].

Таким образом, по нашему мнению, издержки являются важнейшим производственным индикатором, тогда как затраты являются решающим показателем для представления предприятия во внешней среде [5, с.112].

Издержки представляют собой ценности, ресурсы, потребляемые в процессе производства. Таким образом, издержки далеко не всегда могут быть в полном объеме выявлены и оценены в денежном выражении. Затраты же являются представленным в денежном выражении видимым потреблением материальных, трудовых, финансовых ресурсов в результате осуществления процесса производства [6, с.99].

Список использованной литературы:

1. Баканов Н.И., Шермет А.Д. Теория анализа хозяйственной деятельности - М.: Финансы и статистика, 1997. - 237 с
2. Ворст И., Ревентлов П. Экономика фирмы - М.: Высшая школа, 2004. - 169 с
3. Павлова Л.Н. Финансовый менеджмент - М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997. - 10 с
4. Слепухина Ю.Э., Казак А.Ю. Финансовый потенциал страховой организации // Вестник Саратовского государственного социально - экономического ун - та. Саратов, № 4. – 2009.
5. Слепухина Ю.Э., Казак А.Ю. Современные методы оценки проектных рисков: традиции и инновации // Вестник УрФУ. Серия Экономика и управление, № 2. – 2013.
6. Слепухина Ю.Э. Управление финансовыми рисками страховой организации: инновационные методы оценки и анализа // Страховое дело, № 2. – 2011.

© М.М. Дадабаев, 2016

УДК 339.9

Н.П.Данилова

студент 4 курса института экономики, управления и финансов
ФГБОУ ВО Марийский государственный университет

Научный руководитель: И.М. Нурмухаметов
к.э.н., доцент кафедры Управление малым и средним бизнесом
ФГБОУ ВО Марийский государственный университет
г. Йошкар - Ола, Российская Федерация

ПРОБЛЕМЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В ОБЛАСТИ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Помимо уже имеющих долгое время санкций против России США объявили о запрете экспорта высокотехнологической продукции двойного назначения, в том числе и по ранее выданным лицензиям:

- товаров, технологий и программного обеспечения, которые потенциально могут быть использованы и в оборонном промышленном комплексе;

- космических аппаратов американского производства и тех европейских аппаратов, в которых используются американские комплектующие.

В некоторых отраслях определенные итоги импортозамещения уже есть. Примером стопроцентного импортозамещения является линия по производству нитридной нанокерамики на новосибирском предприятии «НЭВЗ - Керамикс». Это исключительное сходственное производство в России. Коллективно с Сибирским отделением РАН сделан новейший материал - нитридная либо теплопроводная керамика на основе нитрида алюминия, которая применяется в электронике в качестве материала подложек сильных силовых и СВЧ - полупроводниковых приборов.

По словам зама министра энергетики России К. Молодцова, за период 3 - 4 года дозволено наладить собственное производство основных спецтехнологий и оборудования. Специалисты поддерживают инициативу Минэнерго, впрочем подмечают, что времени на это понадобится значительно больше, потому что импортозамещающее оборудование у нас фактически не производится. Необходимы более радикальные меры в виде прямых президентских указов, определения сроков, назначения специализированных министерств.

В текущее время в русских космических спутниках применяется разнородная номенклатура микросхем и чипов, причем в отдельных моделях техники доля чипов иностранного производства доходит до 90 % , а огромная их часть не соответствует требованиям космического использования [4].

Производство информационных спецтехнологий также включено в программу импортозамещения. По данным экспертов, отечественную операционную систему дозволено сделать уже за 3 - 4 года. Одной из загвоздок в данной области является производство комплектующих для ИТ - оборудования. Для создания своего производства, по подсчетам специалистов, потребуется около 5 - 7 лет. Впрочем в этой сфере нужно принимать решения на государственном, законодательном ярусе [3].

Следует определить следующие системные проблемы и угрозы:

1. Программное обеспечение: нарушение конфиденциальности, целостности информации; глубокая зависимость предприятий от зарубежных вендоров и разработок.

2. Аппаратное обеспечение: зависимость безопасности и непрерывности функционирования критичных дата - центров, национальных сетей и аппаратных платформ стратегических информационных систем от зарубежных поставщиков [5].

Таким образом, выделяется в целом проблема малого финансирования и недостаточной осведомленности о возможностях государственной поддержки. Является очевидным, что только структурированная политика, направленная на решение действительных проблем поможет переходу к политике импортозамещения, а именно не создание дополнительных фондов помощи развития предпринимательства, а стимулирование собственного производства путем расширения инновационной, научной и производственной деятельности.

Список использованной литературы:

1. Демина, Ю. К. К вопросу об импортозамещении в Российской Федерации [Текст] / Ю. К. Демина // *Juvenis scientia*. – 2015. - № 1. – С. 67 - 69.

2. Воронина, Ю. А. Лекарство от зависимости [Электронный ресурс] / Ю. А. Воронина // Российская бизнес - газета. – 2014. - №30. – Режим доступа: <http://rg.ru/2014/08/05/zameshenie.html>.

3. Грамматчиков, А. В. Импортозамещение в ИТ: утопия или реальность? [Электронный ресурс] / А. В. Грамматчиков / Эксперт. – 2014. - №28 (915). – Режим доступа: <http://expert.ru/expert/2014/38/importozameshenie-v-it-utopiya-ili-realnost>.

4. Импортозамещение для космических аппаратов [Электронный ресурс] // Военно - промышленный курьер. – 2014. – № 14 (532). – Режим доступа: http://vpk.name/news/108674_importozameshenie_dlya_kosmicheskikh_apparatorov.html.

5. Сайт компании Техносерв [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.technoserv.com>.

© И.М. Нурмухаметов, © Н.П.Данилова, 2016

УДК 336

В.Б. Дасени

Студент

Экономический факультет

Новосибирский государственный университет экономики и управления

Г. Новосибирск, Российская Федерация

С.А. Самолина

Студентка

Экономический факультет

Новосибирский государственный университет экономики и управления

Г. Новосибирск, Российская Федерация

Ю.С. Стрельникова

Студентка

Экономический факультет

Новосибирский государственный университет экономики и управления

Г. Новосибирск, Российская Федерация

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ EVA В РАСЧЕТЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ КОМПАНИИ

АННОТАЦИЯ

В данной статье наше внимание сосредоточено на концепции управления стоимостью компании (VBM). Простым и доступным языком раскрывается сущность подхода, и приводятся преимущества его учета собственниками в бизнесе. Информативно представляется классификация показателей результатов деятельности VBM. Отдельное внимание уделено формулам, которые необходимы для успешного применения концепции на практике. Особый акцент сделан на рассмотрение показателя добавленной экономической стоимости (EVA). В ходе его изучения нами было обнаружено противоречие, личную точку зрения на которое мы обосновали.

Ключевые слова: VBM, EVA, WACC, стоимость компании, рыночная стоимость, балансовая стоимость.

ANNOTATION

In this article, we are focuses on the concept of value - based management (VBM). We revealed the nature of the approach and present advantages of its account by owners in their business. In addition to this, we described classification of results VBM activities. Also in our article, we mention formulas that are necessary for practice. Quite a large part of the article is devoted to the EVA indicator. During its study, we have faced the contradiction, and tried to express own point of view on it.

Key words: VBA, EVA, WACC, company value, market value, book value.

В последние десятилетия все больше внимания уделяют концепции управления стоимостью компании, поскольку для собственников организации важным вопросом стал прирост их благосостояния, измеряющегося не количеством привлеченных ресурсов, а стоимостью принадлежащего им бизнеса.

Сначала менеджеры концентрировались только на максимизации бухгалтерской прибыли без учета альтернативных издержек, но осознание того, что прибыль организации должна не только покрывать операционные и производственные расходы, но и приносить положительную отдачу на инвестированный капитал, повлияло на разделение бухгалтерской и экономической прибылей. Именно экономическая прибыль позволяет оценить будущий эффект того или иного экономического решения на деятельность компании за счет более полного представления о результатах использования компанией имеющихся активов.

В настоящее время все актуальные финансовые исследования, анализирующие особенности принятия в Российской Федерации инвестиционных решений ([1, с. 84 - 86], [2, с. 145–146]), механизмы управления капиталом, пределы роста компаний в контексте ауторсинга [5, с. 47–60], основаны на концепции VBM.

Стоит отметить, что концепция управления стоимостью компании (Value - Based Management) основана на традиционных моделях Дюпона и дисконтированного денежного потока (DCF). Из первой взята идея предоставления финансового показателя как совокупности взаимосвязанных параметров, каждому из которых соответствует свой набор коэффициентов. Модель DCF, в свою очередь, позволяет учитывать как прошлые, так и будущие денежные поступления, таким образом, происходит отражение рисков, связанных с неопределенностью деятельности. Но главным отличием VBM от классических моделей управления является увеличение стоимости компании, а не текущей прибыли [4, с. 35 - 37].

Существует классификация показателей результатов деятельности VBM, которая выделяет следующие группы: группа 1 — показатели, основанные на бухгалтерских (балансовых) оценках и показателях (остаточная прибыль – RI, добавленная экономическая стоимость – EVA, добавленная рыночная стоимость – MVA); группа 2 — показатели, основанные на денежных потоках (денежная рентабельность инвестиция – CFROI, добавленная денежная стоимость – CVA, добавленная акционерная стоимость – SVA); группа 3 — показатели, основанные непосредственно на рыночных оценках (общая акционерная отдача – TBR) [3, с. 4 - 5].

Показатель добавленной экономической стоимости (Economic Value Added) является наиболее известным и широко используемым методом оценки стоимости компании,

поскольку он прост в расчете и позволяет оценить эффективность как компании в целом, так и отдельных подразделений. Положительная величина EVA свидетельствует об увеличении стоимости компании, а отрицательная – о снижении.

Данный показатель был разработан Дж. Стерном совместно с Б. Стюартом. Первоначально EVA сводился к тому, что фирма должна генерировать потоки свободных денежных средств, которые приносят прибыль, превышающую необходимую норму доходности.

Ключевое отличие EVA от других показателей эффективности заключается в том, что она учитывает все расходы на ведение бизнеса: фактические (явные) и альтернативные (неявные) издержки. Это позволяет инвесторам сравнить доходность, приносимую капиталом компании, с альтернативными издержками вложения своих средств. Учет всех издержек способствует правильной оценке фундаментальной стоимости компании, рост которой и есть итоговая цель любой корпоративной стратегии.

При расчете EVA исходные бухгалтерские данные берутся скорректированными для того, чтобы показать действительные объемы ресурсов и стратегическую направленность их использования с учетом отраслевых особенностей, тем самым устраняя недостатки стандартов бухгалтерского учета. Корректировки, которые осуществляются при расчете EVA, используются для разных типов бизнеса: добывающего, сервисного, финансового, промышленного, поскольку каждый раз драйвером стоимости будут являться различные типы активов, которые не учитываются в стандартных методиках бухгалтерского учета. Драйверы позволяют измерить и оценить влияние оперативных мероприятий или результатов проектов на финансовые результаты компании.

Важно отметить, что фактически EVA определяется как разница между чистой операционной прибылью после уплаты налогов и альтернативной стоимости инвестированного капитала.

Самым распространенным и универсальным способом расчета EVA является:

$$EVA = NOPAT - WACC \cdot CE, \quad (1)$$

где NOPAT (Net Operating Profit After Taxes) – чистая операционная прибыль после налогообложения;

WACC (Weighted Average Cost of Capital) – средневзвешенная стоимость капитала;

CE (Capital Employed) – сумма инвестированного капитала, то есть сумма всех активов, которыми управляет компания.

WACC – модель, базирующаяся на стоимости привлекаемого капитала, позволяющая определить его минимальную фактическую стоимость. А минимальное значение WACC соответствует максимальному значению стоимости бизнеса.

Идея, лежащая в основе формулы средневзвешенных затрат на капитал, интуитивна проста: если бизнес рентабелен настолько, чтобы выплачивать проценты после уплаты налогов по имеющимся у фирмы долгам, а также обеспечивать максимальную доходность вложенных в него инвестиций, значит, текущая структура капитала оптимальна.

Формула для расчета WACC выглядит следующим образом:

$$WACC = K_D(1 - T) \frac{D}{V} + K_E \frac{E}{V}, \quad (2)$$

где K_D – затраты на заемный капитал;

K_E – затраты на собственный капитал;
 T – предельная ставка по налогам на прибыль корпораций;
 D – рыночная стоимость долговых обязательств компании;
 E – рыночная стоимость собственного капитала компании;
 $V=D+E$ – суммарная рыночная стоимость компании.

Очевидно, что для нахождения WACC необходимо знать рыночную стоимость компании, а для расчета рыночной стоимости посредством показателя EVA требуется уже известный WACC. Таким образом, для расчета рыночной стоимости компании нужно рассчитать средневзвешенную стоимость капитала по рыночной стоимости, а это уже парадокс, так как получается замкнутый круг. Но на практике многие компании вместо рыночной стоимости используют балансовую, однако между ними существует значительная разница, и их значения не всегда совпадают, что ставит под сомнение полученный результат EVA.

Балансовая стоимость (book value) буквально означает оценку бизнеса по его бухгалтерским отчетам, в частности, по балансовому. С точки зрения бухгалтерского учета стоимость компании представляет собой разницу между общими активами и общим долгом.

Рыночная стоимость – наиболее вероятная цена, складывающаяся на момент оценки в месте ее проведения на основании спроса и предложения. Рыночная стоимость крупных компаний с мировым именем может в несколько раз превышать балансовую из-за хорошей репутации, высокой конкурентоспособности и всеобщей веры в прибыльность ее активов.

Следовательно, расчет WACC по бухгалтерским данным приводит к неточностям в получении конечного показателя рыночной стоимости компании. В свою очередь это может негативно сказаться на принятии стратегических и оперативных решений на всех уровнях организации; концентрация лиц, принимающих решения, на максимизации некоторых факторов стоимости окажется безрезультатной или ошибочной в целях увеличения стоимости компании.

Но поскольку показатель EVA относится к 1 группе показателей результатов деятельности ВМ, т.е. к показателям, основанным на бухгалтерских оценках и показателях, то применение (1) и (2) формул возможно. При этом следует устранять недостатки бухгалтерского учета путем корректировок данных, а также сравнивать полученный показатель с результатами подсчетов других показателей групп деятельности ВМ.

Несмотря на то, что концепция управления стоимостью компании широко используется в практике зарубежных и крупных российских компаний, точность в расчетах до сих пор не найдена. Это связано, во-первых, с политическим и социально-экономическим различием стран, во-вторых, с различным способом ведения бизнеса в странах, в отраслях, в-третьих, с быстротечным изменением «правил выживания» компании на рынках.

Список использованных источников:

1. Васильева Н. С., Николаева Н.Ю. Обоснование критерия выбора для принятия инвестиционных решений в системах бизнеса // Проблемы современной науки и образования. – 2014. – №9 (27).

2. Водзинская Э. В., Рахтиенко Я. Е. Совершенствование подходов к оценке эффективности инвестиционных проектов // Общество в эпоху перемен: современные тенденции развития: материалы II Всероссийской научной конференции с международным участием, проводимой в рамках III Международного форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Управляем будущим!», 19—20 ноября 2015 г.: в 3 ч. Ч. 2. — Новосибирск: Изд - во СибАГС, 2016.

3. Волков Д. Л. Журнал «Российский журнал менеджмента» том 3, № 2 / Д. Л. Волков, 2005.

4. Рогова Е. М., Ткаченко Е. А. Финансовый менеджмент / 2 - е изд., испр. и доп. Учебник для бакалавров. — М.: Юрайт, 2012.

5. Савельева М. Ю., Савельева Ю.В. Оценка финансовой целесообразности производственного аутсорсинга с учетом роста стоимости компании // Российское предпринимательство. 2015. №1 (271).

© В.Б. Дасени, С.А. Самолина, Ю.С. Стрельникова, 2016

УДК 338.246.2

А.С. Довыденкова, Д.В. Горская, Д.А. Лысенко

Поволжский институт управления имени П.А.Столыпина – филиал РАНХиГС,
Россия, г. Саратов.

Научный руководитель - канд. военных наук, доцент Копьев И.Г

ПАТЕНТОВАНИЕ И ПОЛУЧЕНИЕ ПАТЕНТА В РАЗНЫХ СТРАНАХ

Наличие патента дает его обладателю право запрещать практически любое несанкционированное использование его интеллектуальной собственности другими лицами. Исключительные права дают патентообладателю возможность не только окупить затраты на создание нового решения, но и получать прибыль на протяжении длительного времени за счет единоличного контроля определенной рыночной ниши. Условия получения патента в разных странах отличаются друг друга.

Регистрация патента в одной из стран - не даёт возможности для защиты прав изобретателя в соседней стране. Вот и пытаются творческие люди получить патент на изобретение, которое будет законодательно защищено.

Обратившись в патентное бюро «GPG», можно более подробно просчитать стоимость получения патента в каждой отдельной стране мира, с представлением первичных материалов заявки и с указанием испрашиваемых государств.

Патент — это охранный документ, удостоверяющий исключительное право, авторство и приоритет изобретения или полезной модели либо промышленного образца. Срок действия патента зависит от объекта патентования и составляет от 10 до 25 лет. Патент выдается государственным органом исполнительной власти, занимающимся вопросом защиты интеллектуальной собственности, в России таким органом является Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным (торговым) маркам Роспатент.

Под изобретением в смысле патентного закона понимается техническое решение в любой области, относящееся к товару (в частности, устройству, веществу) или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств).[1,с.1]

Патент равноценного действия для нескольких стран одновременно, можно получить только в Евросоюзе. А вот если поле Вашей деятельности находится в США, Китае, Индии или в других государствах, то готовьтесь провести международное патентование изобретения в каждой из подобных стран в отдельности.

Первый шаг соискателя патента — подача заявки в Патентное ведомство. Для заявок на выдачу патента предусмотрена определенная форма, а также установлены требования к содержащейся в ней информации.[2,с.5]

В некоторых странах ответ на такой запрос требует сопровождения документа об уплате пошлины.

Несколько различная процедура подачи заявки, проведения экспертизы и получения патента; разное количество и сумма денежных сборов и пошлин; длительность процесса регистрации и патентования тоже несколько отличается.

Например, в Индии даётся 48 месяцев для проведения экспертизы, и год на внесение возможных изменений. И любое лицо может повлиять на исход дела, выставив свои возражения при последующем общественном обсуждении предмета патентования.

В США и Китае, как и в Российской Федерации, перед подачей заявления в патентное бюро, проводится предшествующий поиск подобных изобретений и полезных моделей. В этих же странах экспертиза разделяется на формальную (проверка правильного составления документов) и экспертизу по существу (всесторонний анализ патентоспособности).

Европейское патентное бюро отвечает за проверку и выдачу патентов, которые действуют на территориях, определенных конвенцией по европейским патентам. Сейчас ее подписали 35 стран в 1973 году. Европейское патентное бюро работает по системе первого заявителя. Это означает, что первый человек, который обратился с заявлением о патенте на определенное изобретение, будет иметь преимущество на получение прав на изобретение перед теми, кто подал заявление после него на такое же изобретение. Система первого заявителя обеспечивает правовую определенность при предоставлении права, если два заявления на одно изобретение находятся в одновременном рассмотрении.

Парижская конвенция, под контролем которой соблюдение законности на территории стран - участниц. Но охрана прав на интеллектуальную собственность, проходит в соответствии с Законом каждого государства, на территории которого и проводилось получение патента на полезную модель или регистрация изобретения. За своё столетнее существование, Парижская конвенция неоднократно пересматривалась странами - участницами, вносились некоторые изменения, усовершенствования.

Желание стран приспособиться к изменению мировых тенденций, объединить усилия, достичь единого мнения, пока ещё не привели к желаемому результату. Разный подход к делу, свои законы и нормы, не совсем равные возможности - всё это является преградой на пути взаимопонимания и единого мнения. В случае объединения условий получения патента в разных странах, срок патентования может сократиться в несколько раз и стоимость всей процедуры значительно измениться. Пока это не так. Но стремление к

торжеству законности - это уже путь к успеху. Защита интеллектуальной собственности является важным элементом в эффективном патентовании.

Список использованной литературы.

1. Определение патента, история патентов, патентное право [Электронный ресурс] <http://investments.academic.ru/1256/%D0%9F%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%82> (дата обращения 28.03.2016)

2. Белов В.В., Витальев Г.В., Денисов Г.М. Интеллектуальная собственность. Законодательство и практика его применения: Уч. пособие. – М.: Юристъ, 2015 - 288 с.

© А.С. Довыденкова, Д.В. Горская, Д.А. Лысенко, 2016

УДК 336.02

Я. Н.Егорова

студентка 4 курса ТЭИ СФУ

г. Красноярск, Российская Федерация

НАЛОГОВЫЙ АНАЛИЗ МИКРОПРЕДПРИЯТИЯ

Налоговый анализ является достаточно новым направлением современной науки, подразделяющимся на два вида: охватывающий всю налоговую систему страны (макроуровень); охватывающий налоговое поле конкретного экономического субъекта (микроуровень). Если вести речь относительно второго вида налогового анализа, то его обычно рассматривают в отношении средних, крупных и некоторой части малых предприятий, совсем не уделяя внимания микропредприятиям к которым на сегодняшний день относятся организации и индивидуальные предприниматели, зарегистрированные в Едином государственном реестре с объемом выручки – до 120 млн. руб. в год; среднесписочной численностью работников – до 15 человек; с долей внешнего участия в уставном капитале – до 25 % , что на наш взгляд, является упущением, требующем развития определенных приемов и методов, в рамках складывающихся тенденций в управлении такими хозяйствующими субъектами, что делает тему данной работы актуальной.

С свете сегодняшнего дня налоговый анализ – метод исследования налоговой политики предприятия в конкретный период, по конкретной ситуации, для определения направлений развития предприятия [8], в некоторых трудах присутствует утверждение, что в рамках налогового анализа можно выявить начальную стадию системного кризиса предприятия [4].

В системе управления налогообложением, налоговый анализ тесно связан с другими функциональными системами. Так, например, некоторые ученые высказывают мнение о том, что налоговый анализ:

- является одним из этапов системы налогового планирования и прогнозирования на предприятии [1];

- представляет собой связующее звено между учетом и принятием управленческих решений, а также является самостоятельной системой подготовки информации для налогового планирования и прогнозирования [6];

- диктует необходимость повышение информативности отчетности [10];
- является функцией управления налоговой нагрузкой, в рамках концепции финансового менеджмента предприятия в целом [7];
- является этапом анализа результатов деятельности коммерческой организации [9] и т.д.

Сформировать представление о том, на сколько будет выполнено то или иное из вышеупомянутых предназначений налогового анализа, можно основываясь на изучении его методик предлагаемых налоговедами и обобщенных автором в таблице 1.

Таблица 1. Этапы налогового анализа в работах ученых - налоговедов

Автор	Этапы налогового анализа	Пояснение
Васильев А. М. [2, с. 13]	Анализ налоговых платежей (горизонтальный, вертикальный; факторный); Анализ задолженности по налогам и сборам (анализ уровня; структуры; динамики); Анализ налоговой нагрузки (общие и частные показатели); Анализ схем налоговой оптимизации (определение законности используемых схем налоговой оптимизации, анализ и оценка эффективности внедрения схем налоговой оптимизации)	Методика универсальная подходит для всех категорий хозяйствующих субъектов
Девликамова Г. В., Мальшев Ю. М. [3, с.18]	Горизонтальный анализ системы налогов и сборов, уплачиваемых предприятием за анализируемый период; Вертикальный анализ системы налогов и сборов; Факторный анализ динамики и структуры налоговых платежей; Анализ структуры налоговой нагрузки на предприятие; Анализ общих аналитических коэффициентов налоговой нагрузки хозяйствующего субъекта; Анализ частных аналитических коэффициентов налоговой нагрузки, специфических для нефтяной отрасли	Методика универсальная для всех категорий хозяйствующих субъектов, но учитывает отраслевые особенности предприятия
Конева О. В. [7]	Анализ абсолютной налоговой нагрузки; Анализ относительной налоговой нагрузки; Анализ эффективности управления налоговой нагрузкой и ее влияния на финансовые результаты деятельности малого предприятия; Анализ эффективности применяемого налогового режима Анализ эффективности налоговых льгот и преференций, предоставляемых субъектам малого бизнеса	Методика универсальная для всех категорий хозяйствующих субъектов, но учитывает особенности субъектов малого бизнеса

Харламов К. О. [1, с. 62]	Анализ начисленной суммы налогов Анализ задолженности по налогу Анализ коэффициента налоговой нагрузки; Систематизация результатов проведенного налогового анализа; Планирование действий относительно оптимизации налоговых платежей	Методика универсальная подходит для всех категорий хозяйствующих субъектов
---------------------------	---	--

Примечание. Обобщено автором

Из числа методик налогового анализа в отношении микропредприятий более состоятельной является методика предлагаемая О. В. Конева в монографии «Учетно - аналитическое обеспечение управления налоговой нагрузкой малого предприятия» [7], так как именно она, помимо всего прочего, позволяет идентифицировать вид применяемой налоговой политики (эффективную, консервативную, пассивную, умеренно - агрессивную, агрессивную); оценить эффективность применяемого микропредприятием налогового режима и эффективность применения и использования налоговых льгот и преференций, предлагаемых рассматриваемой группе хозяйствующих субъектов в рамках государственной поддержки малого бизнеса [6].

Таким образом, учитывая неустойчивость микропредприятий к отрицательному воздействию внешней среды, возможность применения ими различных налоговых режимов, налоговых преференций и льгот, залог стабильного и успешного развития малого предприятия лежит в эффективности управленческого решения, основанного на результатах налогового анализа.

Список использованной литературы

1. Барулин, С. В. Налоговый менеджмент: учебное пособие / С. Барулин. - ИТК Дашков и К. - 2007 ;
2. Васильев А. М. Налоговый анализ в системе прогнозирования и планирования налогообложения на микроуровне: автореферат диссертации... кандидата экономических наук : 08.00.10 / Государственный университет - учебно - научно - производственный комплекс. - Орел, 2012. - 24 с.
3. Девликамова Г. В., Мальшева Ю. М. Методы оценки степени воздействия налоговой системы на предприятия нефтяной отрасли // Геология, геофизика и разработка нефтяных и газовых месторождений. - 2000. - №10. - С. 18 - 19.
4. Дягель О. Ю., Энгельгардт Е. О. Этапы развития системного кризиса предприятия // Российское предпринимательство. – 2010. - №1 - 1. - С. 71 - 79.
5. Егорова Е. Н. Налоговый анализ в организациях: диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.12 / Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. - Москва, 2014. - 140 с.
6. Конева О. В. Состояние и развитие малого бизнеса в сфере услуг / диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Красноярский государственный торгово - экономический институт. - Красноярск, 2006. - 202 с.
7. Конева О. В. Учетно - аналитическое обеспечение управления налоговой нагрузкой малого предприятия: монография / О. В. Конева. - Красноярск : Сиб. федер. ун - т, 2016.

8. Попова, Л.В. Налоговый анализ: учебное пособие / Л.В. Попова, Н.Г. Варакса, Е. Г. Дедкова. – Орел: ФГОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК», 2011. – 165 с.;

9. Соловьева Н. А., Дягель О. Ю. 2.5 Методика экспресс – анализа результатов деятельности коммерческой организации // Аудит и финансовый анализ. - 2013. - №6. – С. 39 - 46.

10. Сацук Т. П., Ростовцева О. С. Повышение информативности отчетности торговых организаций / РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. - 2012. - № 3 - 1. - С. 146 - 149.

11. Харламов К. О. Использование инструментов налогового анализа и планирования в целях повышения налоговой дисциплины экономического субъекта / диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.10 / Государственный университет - учебно - научно - производственный комплекс. - Орел, 2014. - 165 с.

12. Чипуренко, Е.В. Методология налогового анализа и оценки влияния системы налогообложения на деятельность коммерческих организаций: автореферат диссертации доктора экономических наук / М.: Российский государственный торгово - экономический университет». - 2011.

© Егорова Я.Н., 2016

УДК 338.43

И.А. Кудрявцева, К.М. Егошин

студенты 4 курса института экономики, управления и финансов
ФГБОУ ВО Марийский государственный университет

Научный руководитель: И.М. Нурмухаметов

к.э.н., доцент кафедры Управление малым и средним бизнесом
ФГБОУ ВО Марийский государственный университет

г. Йошкар - Ола, Российская Федерация

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ ДЛЯ РОССИЙСКОГО ПРОИЗВОДИТЕЛЯ

Еще совсем недавно доля импортных товаров во многих отраслях экономики России превышала 80 %. К отраслям, сильно зависящим от импорта, относились машиностроение, станкостроение, легкая и медицинская промышленность, фармацевтика, авиаперевозки. Высока доля импорта была и в сельском хозяйстве. За рубежом закупались молочные продукты, сыры, свинина, говядина, мясо птицы, картофель, огурцы, помидоры, чеснок, лук, яблоки, подсолнечное масло, это при наличии собственного потенциала в развитии сельского хозяйства[4].

Чем больше доля импорта в общем объеме всех поставок, тем существеннее экономическая угроза государства в целом. В стране формировалась импортозависимость предприятий промышленности, что представляло большую опасность для отечественного производства. Для защиты отечественного товаропроизводителя росла необходимость в самообеспечении. Импортозамещение стали рассматривать как основной фактор экономического процветания российских предприятий.

Уже почти два года как в России после экономической и политической изоляции страны взят курс на импортозамещение. Россия ввела ограничения на импорт как ответный механизм после введения санкций со стороны западных стран. Ограничены поставки сельхозпродукции, автомобилей и ряда других товаров[2].

Суть импортозамещения в том, чтобы российское общество по максимуму перешло на потребление продукции отечественного производства, что повысит конкурентоспособность российских предприятий, позволит развить собственное производство, что способствует более полному использованию человеческого и природного потенциала страны: вовлечению в производство свободных земель, заброшенных строений, сокращению безработицы в связи с появлением новых рабочих мест.

Самой важной причиной отказа от импортного производства является отсутствие производства некоторых видов товаров и комплектующих в России. Полный отказ от импорта будет способствовать к появлению в России новых производств, что будет достигнуто за счет применения научного потенциала страны, стимулирования инвестиций в промышленное производство.

В настоящее время наибольших успехов импортозамещения российской промышленности удалось добиться в области машин и оборудования. Российские промышленные предприятия массово отказывались от закупок импортных машин и оборудования. 16 % российских предприятий полностью отказались от импорта в 2015 году. По данным Федеральной службы государственной статистики промышленное производство в России за 2015 год выросло на 1 % по сравнению с 2014 годом. По сравнению с январем промышленное производство выросло на 3 %.

За последний год выросло производство мяса, молочных продуктов, сыра, что стимулировало развитие перерабатывающих предприятий, объем производства которых за январь - февраль 2015 года увеличился на 3 % по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года[3].

Об успешном ходе политики импортозамещения говорит также тот факт, что российские предприятия планируют повышение уровня заработной платы и дополнительный набор сотрудников. Об этом свидетельствуют данные исследования рекрутинговой компании Antal Russia, которое проводилось в конце 2015 года посредством онлайн - опроса, в котором приняли участие 200 российских компаний из 16 секторов экономики. 24 % опрошенных компаний намерены увеличить штат, 9 % - поднять оклады работникам[1].

По данным Росстата за 2015 год среднемесячная зарплата работников предприятий крупного и среднего бизнеса увеличилась на 12,4 % относительно 2014 года[3].

Обеспечение страны продовольствием в условиях эмбарго доказало наличие достаточных резервов развития российских производителей. 2015 год отличился масштабным закупом сырья и материалов. Максимальный отказ от импорта и по оборудованию, и по сырью в начале 2015 года продемонстрировали пищевая промышленность, легкая промышленность и машиностроение.

Рост производства перерабатывающих предприятий позволит выровнять сезонность, что будет положительным фактором для улучшения платежеспособности российских предприятий. На сегодняшний день остается еще зависимость российских товаропроизводителей от иностранных предприятий. Последствием импортозамещения российских предприятий должно стать также увеличение экспорта, что позволит

отечественным производителям выйти на качественно новый уровень функционирования. Таким образом, отказ от импорта – основной путь экономического роста российского товаропроизводителя.

Список использованной литературы

1. Официальный сайт рекрутинговой компании Antal Russia. [Электронный ресурс] - Режим доступа. - URL: <http://antalrussia.ru>. (дата обращения: 29.03.2016)
2. Официальный сайт правительства России. [Электронный ресурс] - Режим доступа. - URL: <http://government.ru>. (дата обращения: 29.03.2016)
3. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] - Режим доступа. - URL: <http://www.gks.ru>. (дата обращения: 29.03.2016)
4. Идрисов Г.И., Пономарева Е.А. Политика импортозамещения и конкурентоспособность российской экономики // Экономическое развитие России. 2015. №10. С.5 - 8.

© И.М. Нурмухаметов, © И.А. Кудрявцева, © К.М. Егошин, 2016

УДК 657.402

А.С.Емец

Студент кафедры БУА

Уфимский государственный нефтяной
технический университет

г. Уфа, Российская Федерация

УПРАВЛЕНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Управление дебиторской задолженностью является одной из главных задач оперативного управления предприятием. Под дебиторской задолженностью следует понимать потенциальный денежный поток предприятия, отложенный во времени у покупателей и заказчиков.

В условиях реализации стратегии и инвестиционной политики предприятия одним из условий является обеспечение финансовой деятельности прибылью. Во многом это зависит от эффективной организационной работы управления затратами на предприятии [5], оперативности получения информации из интеграционной системы бухгалтерского и управленческого учета [4], нацеленности руководства предприятия на активизацию инвестиционной деятельности [2] и оптимизации денежных потоков в ходе реализации инвестиционно - инновационных проектов [3].

Кроме того, на финансовое благополучие и деловую активность предприятия оказывают такие факторы, как размеры балансовых остатков дебиторской и кредиторской задолженности и их оборачиваемость. Значительная величина отвлеченных средств предприятия может привести к возникновению срывов в производственном цикле. Поэтому возникает необходимость обеспечения деятельности предприятия

надежными контрагентами, которые обеспечат своевременное погашение дебиторской задолженности.

Схематично систему управления дебиторской задолженностью можно разделить на два крупных блока: кредитную политику, позволяющую максимально эффективно использовать дебиторскую задолженность как инструмент увеличения продаж, и комплекс мер, направленных на снижение риска возникновения просроченной или безнадежной дебиторской задолженности [1].

Кредитная политика фирмы оказывает значительное влияние на величину дебиторской задолженности, так же как и качество, цена выпускаемой продукции, структура затрат, платежная дисциплина дебиторов, рыночная конъюнктура, общее состояние экономики страны. Она является одной из составляющих финансовой политики предприятия и предполагает установление правил и ограничений в области предоставлений отсрочки платежей за отгруженные товары, работы, услуги (коммерческого кредита) [1].

При управлении дебиторской задолженностью на предприятии рассматривают следующие методы ее сокращения:

- 1 политика инкассации – способы, которые предприятие использует для взимания дебиторской задолженности;
- 2 заключение договоров с покупателями с гибкими условиями сроков и формы оплаты (предоплата, выставление промежуточного счета, гибкое ценообразование);
- 3 продажа дебиторской задолженности – факторинг.

С помощью инкассационных методов и инструментов обеспечивается своевременность исполнения дебиторами обязательств по предоставленному коммерческому кредиту.

При факторинге фактор - фирма приобретает у клиента право на взыскание долгов и частично оплачивает своим клиентам требования к их должникам, т.е. возвращает долг в размере от 70 до 90 % долга до наступления срока его оплаты должником. Таким образом, клиент фактор - фирмы получает возможность быстрее погасить долги, осуществить платежи, за что он выплачивает фирме определенный процент.

Одним из действенных инструментов управления дебиторской задолженностью предприятия в настоящее время является страхования дебиторской задолженности, с целью страхования возможности убытков от банкротства покупателя или несвоевременного возврата им денежных средств.

Дефицит денежных средств в экономике и неплатежеспособность многих предприятий поставили перед финансовыми менеджерами предприятий такую задачу, как управления дебиторской задолженностью, одной из главных. Для предприятия очень важно не допустить необоснованного увеличения дебиторов и суммы их долгов, избегать дебиторской задолженности с высокой степенью риска, вовремя выставить платежные счета, следить за сроками их оплаты и своевременно принимать меры по истребованию просроченной задолженности.

Однако можно иметь потенциально хорошие финансовые результаты от продажи продукции, товаров, услуг, прочие доходы, но многое потерять при существенном росте дебиторской задолженности.

Список используемых источников:

- 1 Белолипецкий В.Г. Финансы фирмы: курс лекций / под ред. И.П. Мерзлякова. - М.: ИНФРА - М, 2010. - 298 с.

2 Лейберт Т.Б. Инвестиционные аспекты стратегического развития российских предприятий: монография. – Уфа: Уфимский государственный нефтяной технический университет, 2009. – 149 с.

3 Лейберт Т.Б. Методология анализа и оценки системы инвестиционного обеспечения инновационных процессов на промышленных предприятиях // Аудит и финансовый анализ. – 2010. - №1. – С. 257 - 268.

4 Лейберт Т.Б., Халикова Э.А. Интеграция бухгалтерского и управленческого учета для целей внутрифирменного управления на предприятии // Аудит и финансовый анализ. – 2015. - №2. – С. 61 - 68.

5 Лейберт Т.Б., Халикова Э.А. Управление затратами на нефтехимических и нефтедобывающих предприятиях. – Уфа: Уфимский государственный нефтяной технический университет, 2015. – 180 с.

© А.С.Емец, 2016

УДК 339.9

О.Р. Жирнова

студентка 4 курса института экономики, управления и финансов
ФГБОУ ВО Марийский государственный университет
Научный руководитель: И.М. Нурмухаметов
к.э.н., доцент кафедры управление малым и средним бизнесом
ФГБОУ ВО Марийский государственный университет
г. Йошкар - Ола, Российская Федерация

СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Показатель импортозависимости определяет возможность импортозамещения в России.

На 2013 году ВВП России составлял 2,1 трлн. долл., экспорт - 0,5 трлн. долл., импорт 0,3трлн. дол. [4, с. 32, 98]. Поступление продукции на внутренний рынок можно оценить в 1,9 трлн. долл. США. Доля импорта составляет 16 % продукции, которая поступает на рынок России.

Удачное импортозамещение в условиях кризиса можно обеспечить выбором наиболее эффективного и реального проекта.

В качестве основного источника импортозамещения выступают инвестиции коммерческих и государственных организаций. Если государство будет содействовать облегчению получения крупных кредитов, то оно тем самым окажет большую поддержку бизнесу в реализации определенных проектов импортозамещения.

Государству необходимо для многих проектов импортозамещения создать особые условия, так как инвестировать в совокупности экономику в совокупности. Особые условия, гарантии и преференции будут необходимы для многих проектов импортозамещения.

Экономике России необходимо структурное реформирование. На начальной стадии процесса импортозамещения России необходимо в некоторой степени вернуть российской продукции собственный рынок, после этого по мере увеличения конкурентоспособности продукции начать переход к экспортно - ориентированному производству.

Из - за увеличения отечественного производства импортозамещение, безусловно, изменится состав российской экономики. Но это не повлияет на решающее вложение в экономику, добычи нефти, атомной энергетики.

В мобилизационной экономике должна сильно увеличиться роль сельскохозяйственных производств.

Так как инвестиции и другие производственные ресурсы ограничены - это возвратит нас к такой проблеме как оборонной достаточности. Стоит предвидеть удачное импортозамещение и экспортно - ориентированное развитие газо - нефте отрасли и лесохимии.

Без переноса некоторых западных производств таких как лекарства, оборудование связи, компоненты электроники отказаться от импорта не возможно. Но учитывая удешевленный труд это становится абсолютно реальным.

Необходимо помнить, что любой переход России к новой модели экономике будет небезболезненным. Ради будущего необходим переход от технологической и инвестиционной изолированности от развитых государств к свободной конкуренции, которая нужна для благополучного развития экономики России в интересах отечественного потребителя.

Инвестиции и инновации - основная причина воспроизводства будущего роста экономики России. Замещение импорта китайской, российской и других подобных стран, отказ от импорта из Европы приводит к снижению качества продукции и порождает технологическое отставание в некоторых сферах производства.

Импортозамещающую продукцию Россия сумеет произвести в нужных количествах лишь через пару лет. Страна отрезана от недорогих кредитов, которые могли бы приобрести на западе, из - за этого приходится незамедлительно переделывать инвестиционные бизнес - планы, внешнеторговую логистику индустриальных товаров, продуктов питания, искать подрядчиков, производящих недорогую продукцию. Разрушающийся ход событий немного содействует принятию более продуманных, оптимальных решений. В данных условиях не исключено появление роста цен, локальных дефицитов, остановки производств.

Экономическая обстановка, которая сложилась в России в 2014 году требует экстренных мобилизационных антикризисных мер, она представляет огромный шанс улучшить экономический рост страны и международную торговлю в соответствии с новыми реалиями [5].

Список используемой литературы:

1. Березинская О., Ведев А. Производственная зависимость российской промышленности от импорта и механизм стратегического импортозамещения // Вопросы экономики. 2015. № 1.
2. Фальцман В.К. Конкурентоспособность России на рынках большой Европы и мира. Колл. монография Института Европы РАН. М.: Весь мир, 2014.

3. Крылатых Э.Н., Мазлоев В.З. и др. Национальная экономика: обеспечение продовольственной безопасности в условиях интеграции и глобализации. М.: Инфра - М, 2014.

4. Содружество независимых государств в 2015 году. Стат. ежегодник. М., 2014

5. Улин Б. Межрегиональная и международная торговля. М.: Дело, 2004.

© О.Р.Жирнова, © И.М. Нурмухаметов, 2016

УДК 334

А.А.Золина

Санкт - Петербургский государственный экономический университет
г. Санкт - Петербург, Российская Федерация

ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИЯТИЯ НА РЫНОЧНУЮ СИЛУ ПОСТАВЩИКОВ

Сегодня успешное развитие предприятия возможно только с применением инновационных технологий в производстве. Реализуя программы инновационного развития, предприятие стремится добиться снижения затрат, более полного удовлетворения потребностей покупателя, увеличения уровня качества продукции.

Для предприятия самым важным стимулом проведения инновационных программ служит снижение затрат на производимую продукцию. Чтобы достичь данной цели, предприятиям приходится сталкиваться с такими факторами, как производственная деятельность фирмы и взаимоотношение ее с поставщиками.

Фирмы сами устанавливают период взаимодействия с поставщиками ресурсов разного вида, необходимых для изготовления продукции. Сотрудничество может быть заключено на долгосрочный или краткосрочный период. Если устанавливается долгосрочное сотрудничество с поставщиками, то обеспечиваются взаимовыгодные программы развития по достижению определенных затрат, качества и условий поставок.

Компромисс между предприятием и поставщиками достигается не так просто, его достижение зависит от ряда факторов. Например, одним из факторов, влияющих на взаимодействие с поставщиками, является структура рынка каждого ресурса в отдельности и важность того, насколько этот ресурс необходим для деятельности предприятия. Рыночная сила поставщиков и то, как они применяют эту силу, также влияет на компромисс.

Следует отметить, что между видами ресурсов существует зависимость. Поэтому некоторые предприятия осуществляют инновационное развитие в технологической, ресурсной и продуктовой сферах для регулирования объема закупок.

С помощью преобразований в производственной и технологической структуре предприятие может добиться сокращения потребности в некоторых видах ресурсов, что ведет к снижению затрат и увеличению общей прибыли предприятия. Также в таких условиях снижается уровень зависимости предприятия от поставщиков, что повышает его конкурентную силу.

Еще одним параметром, который помогает регулировать деятельность предприятия, является цена закупок. Руководствуясь этим параметром, предприятие оставляет неизменным количество закупаемых видов ресурсов, но старается различными способами снизить цены на их поставки, тем самым сократить затраты производства. Для достижения данной цели, предприятие обычно точно разрабатывает стратегию закупок, проводит тщательный отбор поставщиков, организывает тендеры на поставку отдельных видов ресурсов.

Другим фактором, влияющим на деятельность предприятия, является способность его обеспечить производство требуемым уровнем качества поставляемых ресурсов. В таких условиях важным видом деятельности является совместные мероприятия поставщиков и потребителей, которые помогают достичь желаемого уровня качества ресурсов. Решения зависят от заинтересованности обеих сторон в повышении качества.

Наряду с остальными параметрами, также выделяют еще один не менее важный - регулирование сроков поставок продукции. Когда на предприятии производят сложную техническую продукцию, необходимо четкое распределение времени поставок всех видов ресурсов, участвующих в изготовлении продукции. Из-за задержки поставок ресурсов может возникнуть ряд неизбежных последствий, таких как срыв сроков изготовления конечной продукции, отказ потребителей в сотрудничестве, выплата штрафов, увеличение затрат на производственный процесс. Предприятия стремятся обеспечить надлежащий контроль за сроками поставок, чтобы избежать таких последствий и устранить риск их появления, применяя такие инструменты, как управление закупками, запасами, регулирование взаимодействия с поставщиками и т.д.

Выбор того, какой именно параметр будет использовать предприятие для регулирования своей деятельности, зависит от рыночной силы поставщиков. Для этого необходимо знать, какие факторы влияют на проявление этой силы. Сила поставщиков может проявляться в повышении цен на поставляемые ресурсы, в снижении их качества, в задержке сроков поставки.

Сила поставщиков становится значительной при наличии следующих факторов:

1) Уровень конкуренции поставщиков выше, чем на предприятии, куда поставляют ресурсы. В таких условиях поставщики могут сами диктовать свои условия на цену ресурсов и сроки поставки.

2) Конкуренция между поставляемыми ресурсами и продуктами субститутами (взаимозаменяемые товары). При таком факторе даже крупным поставщикам приходится завоевывать лидерство на поставку своей продукции.

3) Продукция, поставляемая поставщиками, является незаменимой для предприятия. В таком случае рыночная сила поставщика определенно возрастает.

4) Угроза поставщиков в объединении нескольких последовательных стадий в производстве продукции.

Таким образом, реальная сила поставщиков зависит от ряда факторов, который нужно знать и уметь регулировать.

При инновационном развитии предприятия необходимо учитывать взаимодействие с поставщиками, оценивать их власть на данном рынке. Предприятия осуществляют регулирование силы поставщиков в зависимости от того, какой фактор влияет на нее.

Программа инновационного развития строится на основе того, какой ряд целевых параметров выбран для регулирования деятельности предприятия.

Список литературы:

1. Городкова С.А., Ваглина Л.В., Боркова Е.А., Никифоров А.А. \ Мониторинг экономического состояния региона на пути инновационного развития России. Коллективная монография в 2 частях / Чита, 2015. Том Часть 2.

2. Дорофеев В.Д., Дресвянников В.А. Инновационный менеджмент. Учебное пособие. – Пенза, 2003.

3. Минько Л.В., Быковский В.В., Коробова О.В., Быковская Е.В., Золотарева Е.В. Организация и финансирование инноваций :учебное пособие. – Тамбов, 2006.

© Золина А.А., 2016

УДК 339

П.Э. Ибрагимов

студент 4 - го курса кафедры торговой политики
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
г. Москва, Российская Федерация

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ ИНТЕРНЕТ КАК ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КАНАЛ ПРОДАЖ В ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛЕ

Развитие электронных сетей не стоит на месте и постепенно внедряется во все сферы жизни общества [3]. Однако потребители все еще сомнительно относятся к интернет - покупкам [4] и предпочитают привычные им магазины, где товар можно «потрогать» [5, 7]. Для того чтобы привлечь и удержать интернет - покупателей, а также подтолкнуть их к совершению покупки, необходимы свои особенные методы по стимулированию сбыта [8, 10]. Организация торговли в Интернете имеет свои преимущества и недостатки как для покупателей, так и для продавцов. Эти вопросы подробно рассмотрены в работах [1], [2], [9].

Безусловно, продвижение товаров в социальных сетях, является отличным бизнес проектом для компании. Социальные сети пользуются большой популярностью [6]. На сегодняшний день реклама является важным аспектом и успехом для компании. Особенно важен этот аспект для деятельности предприятий малого бизнеса [11], учитывая непростую экономическую ситуацию в России [12]. Основной задачей предприятия при продвижении является создание контента в социальной сети, а главной задачей – продвижение и раскрутка товара.

Создание сообщества компании – важная часть продвижения в социальных сетях. Конечно, часто инициатива создать сообщество той или иной компании исходит от самих клиентов, но когда они собираются в какой - то группе сами, то не имеют обратной связи с компанией. Поэтому сообщество в социальной сети должна создавать именно компания, таким образом, поддерживая диалог с потребителем. Сообщества дают возможность

компаниям собирать на собственных площадках потребителей своей продукции, отвечать на их вопросы и принимать к сведению их замечания и пожелания, таким образом, повышая их лояльность к вашему продукту и бренду.

Использование социальных сетей – это действенный и продуктивный метод раскрутки практически любого ресурса.

Список использованной литературы:

1. Ильяшенко С.Б. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕКЛАМНЫХ КАНАЛОВ В ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛЕ. В сборнике: ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В НАУКЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ Сборник статей Международной научно - практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. Уфа, 2016. С. 38 - 41.

2. Ильяшенко С.Б. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ В РОССИИ. В сборнике: ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ сборник статей Международной научно - практической конференции: в 3 - х частях. 2016. С. 70 - 73.

3. Ильяшенко С.Б. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ КАК ФАКТОР УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОДАЖ В ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛЕ. В сборнике: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАУКИ И ОБЩЕСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ Сборник статей Международной научно - практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. Уфа, 2016. С. 60 - 62.

4. Ильяшенко С.Б. ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ДИСТАНЦИОННОЙ ТОРГОВЛИ В РОССИИ. В книге: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТОРГОВОЙ ОТРАСЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Уфа, 2016. С. 167 - 185.

5. Ильяшенко С.Б. ОСОБЕННОСТИ ПРОДВИЖЕНИЯ ТОВАРОВ И УСЛУГ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ. В сборнике: СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ И МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ сборник статей Международной научно - практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. Уфа, 2016. С. 147 - 150.

6. Ильяшенко С.Б. СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОСТОЯНИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ В РОССИИ. В сборнике: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ Сборник статей Международной научно - практической конференции: в 4 частях. Ответственный редактор А.А. Сукиасян. 2013. С. 150 - 155.

7. Ильяшенко С.Б. СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ INTERNET КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ. В сборнике: Закономерности и тенденции формирования системы финансово - кредитных отношений Сборник статей Международной научно - практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. Уфа, 2016. С. 105 - 107.

8. Ильяшенко С.Б. СТИМУЛИРОВАНИЕ ПРОДАЖ В ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛЕ. В сборнике: ИНСТРУМЕНТЫ И МЕХАНИЗМЫ СОВРЕМЕННОГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ. Сборник статей Международной научно - практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. Уфа, 2016. С. 138 - 141.

9. Ильяшенко С.Б., Солдатова Н.Ф. Инструменты повышения продаж в электронной торговле в период кризиса // Экономика и управление в машиностроении. – 2015. – №6. – С.50 - 52.

10. Солдатова Н.Ф., Ильяшенко С.Б. ИННОВАЦИОННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ // Экономика и управление в машиностроении. 2014. № 6. С. 68 - 71.

11. Солдатова Н.Ф., Ильяшенко С.Б. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СБЫТОВОЙ ПОЛИТИКОЙ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА // Экономика и управление в машиностроении. 2014. № 4. С. 51 - 54.

12. Солдатова Н.Ф., Ильяшенко С.Б. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: УСТОЙЧИВОСТЬ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА // Российское предпринимательство. 2014. № 11 (257). С. 13 - 21.

© П.Э. Ибрагимов, 2016

УДК 339.378

Г.Г. Иванов,

д.э.н., профессор

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

г. Москва, Российская Федерация

ОБЪЕДИНЕНИЯ ХОЛДИНГОВОГО ТИПА В ТОРГОВЛЕ

В современной торговле большое развитие получили различные формы объединения торговых организаций. Такое объединение оказывает положительное влияние на эффективность хозяйственной деятельности, позволяет использовать совместно различные ресурсы[1 - 5]. В настоящее время в торговой отрасли в рыночных условиях получила форма объединений, основанная на зависимости и экономической субординации, которую условно можно назвать объединениями централизованного (холдингового) типа[6 - 9].

Одним из преимуществ таких объединений можно назвать возможность перераспределения денежных потоков, а также их способность к изменениям состава участников и структуры управления, путём исключения недостаточно эффективно функционирующих звеньев. Непосредственно холдинги являются разновидностью торговых объединений централизованного типа. Подавляющее большинство функционирующих на внутреннем рынке розничных торговых сетей основываются на холдинговых принципах[10].

Холдинги представляют собой группу или объединение экономически связанных и зависимых организаций. Особенность холдингов заключается в том, что они представляют собой объединение де - юре самостоятельных хозяйственных субъектов. В результате холдинги обладают контролем, не обладая в полной мере собственностью; занимают ведущее экономическое положение - без непосредственных хозяйственных рисков.

Образование холдингов имеет преимущества перед другими способами концентрации капитала, например, по сравнению с поглощениями, слияниями юридических лиц. Во -

первых, все формальности (имеются в виду денежные затраты, сроки, документальное оформление) на создание дочерней организации несопоставимо меньше, чем на то же поглощение. Во - вторых, гибкость организационно - управленческой структуры и наличие возможности быстрого изменения состава участников холдингов существенно превосходит аналогичные характеристики прочих объединений.

Объединения холдингового типа создаются, как правило, из материнских и дочерних, или преобладающих и зависимых организаций. В этом случае становится понятным, что и экономический контроль, и экономическая субординация достигаются путём обеспечения определяющего влияния основного общества на принятие решений дочерним (зависимым) обществом. Вместе с тем, как уже говорилось, согласно действующему законодательству, зависимое общество является самостоятельным субъектом права, со всеми возможными преимуществами данного положения.

Экономический контроль в объединении холдингового типа можно определить, как возможность основной организации обеспечивать определяющее влияние на принятие решений дочерней (зависимой) организацией.

Использование торговыми объединениями холдинговых принципов предопределяет содержание внутренних бизнес - процессов, которые и формируют конкурентные преимущества, состоящие:

- в повышении устойчивости организации торговли, в управлении рисками, в обеспечении безопасности основных активов объединения. Рискованные хозяйственные операции, как правило, переносятся в дочерние (зависимые) организации, которые будучи юридически самостоятельны, несут ответственность только принадлежащим им имуществом. Таким образом, использование объединений холдингового типа позволяет реализовывать стратегию ограничения рисков[11];

- в возможности централизации целого ряда функций (напр. закупка, складирование, товарное и информационное обеспечение и т.п.) и тем самым экономии управленческих расходов[12];

- в появлении возможностей манёвра в налогообложении и ценообразовании, в частности, за счёт трансфертных цен[13];

- в обеспечении единого планирования, прогнозирования и анализа;

- в наличии затруднённости контроля, например, путём создания системы аффилированных лиц.

Во всём мире регулирование со стороны государства деятельности объединений централизованного типа и, в частности, холдинговых объединений представляет определённую проблему[14]. Ни налоговое, ни антимонопольное законодательство в полной мере регулировать деятельность такого рода объединений не могут. Сложившееся положение, главным образом, связано с существующим различием между юридическим и фактическим статусом участников этих объединений. В торговле доля объединений централизованного типа традиционно существенно превышает долю объединений добровольного типа, в том числе, и по этой причине.

Вопрос управляемости дочерних (зависимых) организаций, входящих в структуру торгового объединения холдингового типа является одной из насущных и злободневных проблем[15]. Управление дочерними (зависимыми) организациями должно осуществляться не непосредственно, а через их органы управления. Следует помнить, что любые решения

органов управления основной организации (приказы руководителя, решения совета директоров, распоряжения функциональных подразделений и т.д.) имеют рекомендательное значение для дочерней (зависимой) организации до тех пор, пока эти решения не подтверждены органами управления дочерней (зависимой) организации. Другими словами, процесс управления в холдинговом объединении требует соблюдения определённой процедуры.

Список использованной литературы:

1. Зверева А.О. В коммерсанты б я пошел... Подготовка персонала для розничной торговли как фактор обеспечения конкурентоспособности предприятий отрасли // Российское предпринимательство. 2008. № 7 - 1. С. 102 - 107.
2. Крышталёв В.К. Аутсорсинг как инструмент повышения рыночной эффективности компании // Вестник экономической интеграции. 2013. № 12 (69). С. 49 - 56.
3. Майорова Е.А., Никишин А.Ф., Панкина Т.В. Нематериальные активы и их влияние на социально - экономическую эффективность торговли // Экономика и предпринимательство. 2016. № 1 - 1 (66 - 1). С. 1133 - 1136
4. Майорова Е.А. Методика оценки эффективности структуры нематериальных ресурсов // Экономика и предпринимательство. 2015. № 3 (56). С. 733 - 736.
5. Никишин А.Ф. Пути увеличения продаж торгового предприятия в условиях кризиса // Проблемы экономики. 2010. № 3. С. 57 - 59.
6. Иванов Г.Г., Крышталёв В.К. Форматы розничных торговых предприятий в экономике России // Вестник экономической интеграции. 2012. № 6 (50). С. 43 - 50.
7. Крышталёв В.К., Тараруева А.А. Институциональные меры воздействия на развитие малого предпринимательства // Вестник экономической интеграции. 2012. № 4. С. 37 - 44.
8. Солдатова Н.Ф., Ильяшенко С.Б. Инновационные приоритеты модернизации потребительского сектора экономики // Экономика и управление в машиностроении. 2014. № 6. С. 68 - 71.
9. Леонова Ю.Г. Особенности формирования потенциала бизнеса в условиях современной предпринимательской среды. В сборнике: Актуальные вопросы в научной работе и образовательной деятельности сборник научных трудов по материалам Международной научно - практической конференции: в 10 томах. Тамбов, 2015. С. 67 - 71.
10. Крышталёв В.К., Тараруева А.А. О развитии инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в инновационной сфере // Вестник экономической интеграции. 2012. № 5. С. 20 - 29.
11. Тюник О.Р., Никишин А.Ф. Риски в хозяйственной деятельности организаций торговли // Сборник научных трудов SWorld. 2015. Т. 18. № 1. С. 60.
12. Mayorova E.A., Nikishin A.F., Pankina T.V. Potential of the Internet network in formation of the assortment of the trade organizations // European science review. 2016. № 1 - 2. С. 208 - 210
13. Иванов Г.Г., Ефимовская Л.А., Крышталёв В.К. Возможности государственного регулирования цен на социально значимые товары // Российское предпринимательство. 2015. Т. 16. № 11. С. 1717 - 1728.
14. Нестеренко Л.А., Люкманов Д.Т., Никишин А.Ф. Защита прав покупателей при дистанционном способе продажи товаров. В сборнике: Проблемы Российского законодательства и международного права Сборник статей Международной научно -

практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович .
Уфа, 2015. С. 89 - 91.

15. Zhurkina L.S., Ukhanova Ju.A., Nikishin A.F. Promotional activities in trade and different ways to improve them // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. 2015. № 5 - 6. С. 157 - 158.

© Г.Г. Иванов, 2016

УДК 338.242.2

О.Е. Иванова

к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО Костромская ГСХА
г. Кострома, Российская Федерация

М.А. Козлова

к.т.н., доцент

ФГБОУ ВО Костромская ГСХА
г. Кострома, Российская Федерация

Е.И. Швакова

магистрант 1 года обучения по программе подготовки

38.04.02 «Менеджмент» профиль

«Управление малым бизнесом»

ФГБОУ ВО Костромская ГСХА
г. Кострома, Российская Федерация

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Возникновение динамических процессов развития промышленного сектора характеризует социально – экономические системы, изменяющиеся под воздействием различных факторов. Для формализации данных и анализа проблем принятия решений необходимо сконцентрировать внимание на исходной информации и качественный характер описания зависимостей, что невозможно получить с помощью общепринятых методов управления, концентрирующих внимание на поиске приемлемого решения из доступного набора альтернативных решений для достижения поставленной цели. В силу указанных особенностей процесс управления затратами промышленного сектора экономики является слабоструктурированной системой, в которой число факторов в зависимости от ситуации может измеряться десятками [2]. Поэтому с целью совершенствования управления затратами разработана система информационного обеспечения в разрезе видов экономической деятельности промышленного сектора экономики, которая позволяет выявить какие управляющие воздействия можно применить на конкретном хозяйствующем субъекте. Структурно – функциональная схема информационной системы управления затратами промышленного сектора экономики состоит из взаимосвязанных блоков (рисунок 1).



Рисунок 1 – Структурно – функциональная схема информационной системы управления затратами промышленного сектора экономики

Задачи информационной системы заключаются в обработке, анализе, оптимизации и прогнозировании потоков собранной статистической информации. Результатом работы системы является получение рекомендаций по принятию эффективных управленческих решений как следствие отдельных мероприятий по выделенным блокам. В качестве программного обеспечения для реализации информационной системы выбран табличный процессор MS Excel.

Упорядочение видов экономической деятельности промышленного производства проведено по алгоритму кластерного анализа. После установки всех необходимых параметров для проведения кластеризации выделены четыре группы кластеров по

структуре затрат на производство по блоку производства: рисковые (опасные); неконкурентоспособные (импортозависимые); материалоёмкие; нематериалоёмкие [3]. С точки зрения социального – экономического развития виды экономической деятельности сгруппированы в блок трудовых ресурсов по среднемесячной заработной плате [4]. При этом определение, к какой группе относится определённый вид экономической деятельности промышленного сектора экономики, распределение происходит следующим образом:

- для социально - незащищенных видов экономической деятельности:

$$\text{ЕСЛИ } \frac{\text{среднегодная заработная плата работников по ВЭД, руб.}}{\text{прожиточный минимум населения, руб.}} < X^{\leftarrow} - \sigma \quad (1)$$
- для социально - адаптированных видов экономической деятельности:

$$\text{ЕСЛИ } X^{\leftarrow} + \sigma > \frac{\text{среднегодная заработная плата работников по ВЭД, руб.}}{\text{прожиточный минимум населения, руб.}} > X^{\leftarrow} - \sigma \quad (2)$$
- для профессионально - рискованных видов экономической деятельности:

$$\text{ЕСЛИ } \frac{\text{среднегодная заработная плата работников по ВЭД, руб.}}{\text{прожиточный минимум населения, руб.}} > X^{\leftarrow} + \sigma \quad (3)$$

На основании дискриминантного анализа экспертным путём выделено три соизмеренные группы инновационной активности по видам экономической деятельности: низкоэффективные; среднеэффективные; высокоэффективные. Для оценки инновационной активности выбрана система показателей, характеризующих уровень инновационной деятельности. Финансовый блок включает четыре группы объединений по установленным расчётным методом пороговым значениям интегрального показателя: опасные; проблемные; потенциальные; благоприятные. При построении системы диагностических индикаторов проведён отбор экономических показателей и характеристик, которые отражают финансовую устойчивость российской промышленности [1, 4].

С учётом выделенных особенностей в разрезе выделенных блоков, структуризации информации о проблемных ситуациях развития промышленного производства, построен информационно – аналитический конструктор управления затратами промышленного сектора экономики (рисунок 2).

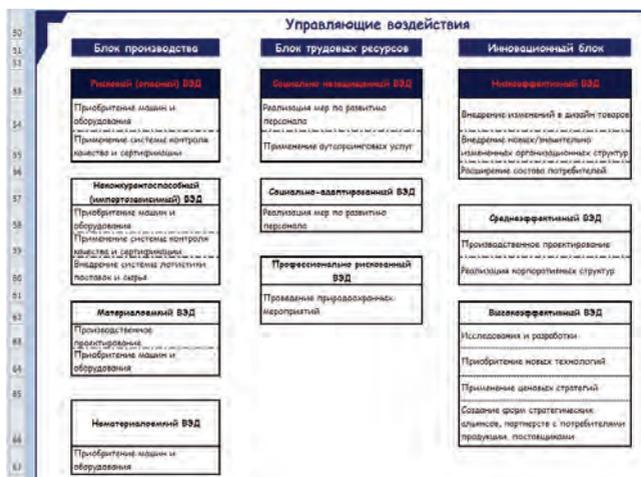


Рисунок 2 – Фрагмент информационно – аналитической системы управления затратами промышленного сектора экономики

Информация, извлекаемая из информационных хранилищ информационно – аналитической системы, позволяет определить конкретный вид экономической деятельности к соответствующей группе по выделенным блокам. На основании определения присущих исследуемой ситуации требований, условий и ограничений, выделены основные управляющие воздействия, связанные с управлением затратами и определение возможных изменений в объективном развитии ситуации. Дальнейшее моделирование управление затратами промышленного сектора экономики основано на сценарном подходе с учётом совокупности тенденций, характеризующих ситуацию в настоящий момент, желаемых целей развития базовых факторов, комплекса управляющих воздействий на развитие ситуации и системы наблюдаемых групп затрат, иллюстрирующих поведение процессов.

Список использованной литературы:

1. Абрашкин М.С. Государственное регулирование деятельности наукоёмких промышленных предприятий в условиях перехода экономики на инновационный путь развития // Вопросы региональной экономики. – 2014. – Т. 21. № 4. – С. 121 - 128.
2. Иванова О.Е., Козлова М.А., Когнитивные технологии поддержки управления затратами промышленного сектора экономики // Экономика XXI века: анализ мировой практики: коллективная монография / под общей редакцией Н.А. Адамова. М.: ООО «Экспертно – консалтинговый центр «Профессор» – 2015. – С. 74 – 87. 2
3. Иванова О.Е., Козлова М.А., Корреляционно – регрессионный анализ затратного механизма организаций промышленности России на основе кластерного подхода // Гуманитарные, социально – экономические и общественные науки – 2013. – № 4. – С. 343 – 346. 3
4. Иванова О.Е., Козлова М.А., Структуризация информации развития промышленного сектора экономики для управления затратами // Интернет – журнал «Науковедение» – 2014. – № 4 (23). – С. 50.
5. Яковлев В.Б. Статистика. Расчёты в Microsoft Excel. – М.: КолосС, 2005. – 352 с.
© О.Е. Иванова, 2016
© М.А. Козлова, 2016
© Е.И. Швакова, 2016

УДК 338

С.М. Камалов

студент 2 курса магистратуры
факультета Прикладная математика и информатика
Финансовый университет при Правительстве РФ
Г. Москва, Российская Федерация

РАЗЛИЧНЫЕ ПОДХОДЫ К МОДЕЛИРОВАНИЮ НАЛОГА ТОБИНА

В течение двадцатого века человечество активно искало модель мировой финансовой системы, которая бы отличалась стабильностью, оперативно реагировала на внешние вызовы и позволяла наиболее эффективно использовать имеющиеся у стран - участниц

ресурсы. Такими моделями в свое время были монетарная система, основанная на “Золотом стандарте”, международная система организации денежных отношений и торговых расчетов “Бреттон – Вудское соглашение”. В начале 70 - х годов произошло окончательное перераспределение золотых запасов в пользу Европы, что неотвратимо привело к валютному кризису, который был усугублен спекуляциями на финансовых рынках. Избыток долларов в виде стихийной лавины обрушивался то на одну, то на другую страну, вызывая валютные потрясения и бегство от одной валюты к другой. Все это привело к панике на фондовых и валютных биржах и резким скачкам цен финансовых инструментов в виду значительного усиления спекулятивных возможностей.

В 1972 году, в период краха Бреттон - Вудской системы, Джеймс Тобин, под влиянием работ Кейнса, предложил ввести налог на операции с валютами для их стабилизации в мировом масштабе. Основной целью такого налога Джеймс называл получение возможности управлять волатильностью обменного курса. Он считал, что валютные биржи являются основным источником возмущений мирового финансового рынка.

Идея налогообложения финансовых инструментов вызвала неоднозначную реакцию среди экономистов и политиков. Джеймс Тобин опирался на предположение, что на рынке присутствуют два типа инвесторов: долгосрочные инвесторы (фундаменталисты), которые оказывают стабилизирующее влияние на рыночные цены, и краткосрочные инвесторы (спекулянты), которые раскачивают ценообразование высокой частотой сделок. Джеймс Тобин полагал, что небольшой налог, например, в 0,5 %, не окажет существенного влияния на деятельность фундаменталистов, поэтому их стабилизирующий эффект рынок не снизится. Однако, он существенно ударит по спекулянтам, снижая рентабельность их торговли и пагубное влияние на ценообразование. Тобин полагал, что спекулянты являются основным фактором значительных колебаний рынка. Разумеется, внедрение налога Тобина на реальных валютных рынках позволило бы решить ряд проблем, таких как избыточная волатильность цен, большой объем краткосрочных спекуляций. Более того, такого рода налог позволил бы значительно увеличить налоговые поступления в бюджет. В академических дискуссиях налог Тобина часто связан с вопросом о том, в какой степени он влияет на поведение финансового рынка. В экономической литературе присутствует некоторый консенсус по вопросам негативных последствий налога на транзакции. К ним можно отнести снижение торговых объемов на рынке и уменьшение доли рынка в мировой финансовой системе.

Такого рода дискуссии возникают, вероятно, из - за различных подходов к моделированию. Например, в 1995 году Пол Купиц в своем анализе рассматривал введение налога Тобина на нескольких рынках, при этом используя эмпирические данные со шведской фондовой биржи конца 80 - х (где был введен налог Тобина). Купиц пришел к выводу, что налог приводит к ошибочному ценообразованию, снижает эффективность фундаментального анализа и ликвидность рыночных активов. Последний результат был подтвержден Аванидхаром Субрахманом в 1998 году, профессором Калифорнийского университета в Лос - Анджелесе, который рассматривал модель лишь с одним рынком.

В 1999 году Томас Палли предложил микроэкономическую модель с двумя группами нейтральных к риску инвесторов (фундаменталисты и спекулянты). Под фундаменталистами он понимал инвесторов, которые принимают свои решения, основываясь на справедливой стоимости актива. Для таких инвесторов характерна низкая

частота сделок. Для них важны долгосрочные рыночные ценовые тренды. В свою очередь, спекулянтами он называл тип инвесторов, которые играют на микроколебаниях цены, совершают множество сделок за короткий промежуток времени и основываются в первую очередь на правилах технического анализа. Он показал, что спекулянты (или как называл их Томас – шумовые трейдеры, поскольку их влияние на цену похоже на поведение нормально распределенной случайной величины, белого шума) снижают эффективность от инвестиций фундаменталистов. Томас считал, что любая мера, понижающая объемы шумовой (спекулятивной) торговли, должна быть положительно оценена. Однако профессор понимал, что налог на транзакции ударит по всем типам инвесторов, но больше всего навредит именно спекулянтам, ведь частота их сделок наиболее высокая. Как следствие, налог Тобина помог бы снизить долю случайного возмущения в ценообразовании, что противоречит выводам Пола Купица, рассмотренным выше.

Следующие важные результаты удалось получить Франку Вестерхоффу, который в 2003 году предложил модель, описывающую поведение разнородных инвесторов на финансовом рынке. Он предполагал, что инвесторы выбирают между тремя стратегиями: использовать технический анализ, фундаментальный анализ или воздержаться от торговли на рынке. Трейдеры принимают решение в каждом периоде и склонны использовать стратегии, которые были прибыльны в прошлом, наблюдая за действиями других трейдеров. Франк обосновал, что введение налога на транзакции снижает степень отклонения рыночных цен от их фундаментальных значений, что делает рынок менее волатильным. Такой результат говорит в пользу налога Тобина.

Роберт Алибер в 2003 году рассматривал влияние транзакционных издержек на волатильность рынка и объемы торгов, принимая налог Тобина за один из видов транзакционных издержек, существующих на всех валютных рынках. Используя инновационный метод моделирования транзакционных издержек, исходя из рыночных цен, он пришел к выводу, что большим издержкам соответствует больший уровень волатильности и меньший объем торгов. В свою очередь Майкл Хабберер представил модель с U – образной зависимостью между рыночной волатильностью и объемом торгов. Таким образом, Майкл говорит, что сокращение объема торгов в связи с введением налога Тобина может иметь разные последствия для уровня волатильности, в зависимости от относительного объема рынка. На достаточно крупных рынках небольшой налог несущественно снижает волатильность, в то время как на относительно небольших рынках налог Тобина может даже повысить ценовые колебания, поскольку в связи с уходом части инвесторов снизится ликвидность рынка.

Паоло Пелицарри и Франк Вестерхофф в 2009 году провели методом компьютерного моделирования исследования влияния налога Тобина на рынок, в зависимости от его микроструктуры. Они обнаружили, что различные принципы организации торговли на рынке – непрерывный двойной аукцион или дилерский рынок – приводят к совершенно разным последствиям от введения налога. На рынке с непрерывным двойным аукционом (где налог на транзакции, очевидно, снижает ликвидность рынка) не было обнаружено никакого значимого эффекта от налога Тобина на характеристики рынка, в то время как на дилерском рынке (где ликвидность обеспечивается профессиональными участниками рынка) транзакционный налог существенно снизил волатильность цен.

Сложности в оценке последствий при введении налога Тобина возникают в первую очередь по причине отсутствия реальных данных, на которых можно было бы тестировать модели, ведь крайне тяжело эмпирически оценить поведенческие аспекты рынка. Именно поэтому в первую очередь используются методы имитационного моделирования, которые позволяют построить модель рынка, основанную на заранее известных стратегиях поведения инвесторов. Более того, проблемы, о которых говорил в свое время Джеймс Тобин, сегодня крайне обострились, поэтому вопрос о регулировании спекулятивной активности на финансовых рынках с целью снижения их волатильности актуален как никогда. Ведь речь идет не только о конкретной экономике, но о стабильности на мировом финансовом пространстве.

Список литературы

- 1) WESTERHOFF F. (2003), “Heterogeneous Traders and the Tobin Tax”, *Journal of Evolutionary Economics*. [13, стр. 53 - 70]
- 2) TOBIN J. (1978), “A proposal for international monetary reform. *Eastern Economic Journal*”. [4, стр. 153–159]
- 3) TOBIN J. (1984), “On the Efficiency of The Financial System”. *Lloyds Bank Review*. [153, стр. 261 - 286]
- 4) Taylor M, Allen H (1992), “The use of technical analysis in the foreign exchange market”. *Journal of International Money and Finance*. [11, стр. 304–314]
- 5) Lux T, Marchesi M (2000), “Volatility clustering in financial markets: a micro - simulation of interacting agents”. *International Journal of Theoretical and Applied Finance*. [3, стр. 675–702]

© С.М. Камалов, 2016

УДК 338

Е. И. Карабицкая

студент I курса экономического факультета
Набережночелнинский институт КФУ

Научный руководитель: С. В. Коваленко

к.э.н., доцент кафедры «Экономика предприятия»
Набережночелнинский институт КФУ
г. Набережные Челны, Российская Федерация

ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РОССИЙСКУЮ ЭКОНОМИКУ

Иностранные инвестиции являются показателем уровня развития государства и его платежеспособности. Инвестиции являются неким катализатором роста экономики.

Одной из стратегических задач развития российской экономики является привлечение иностранного капитала. В связи с этим приоритетным направлением государственной экономической политики является создание благоприятных условий для увеличения объема иностранных инвестиций.

Иностранные инвестиции подразделяются на прямые, портфельные и прочие [1, с. 7]. Особое внимание уделяют привлечению прямых инвестиций, т.к. они наиболее положительно влияют на социально - экономическое развитие страны: способствуют росту производственного капитала и капитала сферы услуг, нововведениям (передовые технологии, методы управления персоналом, предприятием и т.д.), не увеличивают внешний долг государства, обеспечивают наиболее эффективную интеграцию национальной экономики в мировую.

Под прямыми иностранными инвестициями понимаются:

- покупка иностранным инвестором не менее 10 % доли, вклада в уставном капитале коммерческой организации, созданной или вновь создаваемой на территории РФ в форме хозяйственного товарищества или общества;
- вклад капитала в основные фонды филиала иностранного юридического лица, создаваемого на территории РФ;
- осуществление на территории РФ иностранным инвестором как арендодателем финансовой аренды (лизинга) оборудования, указанного в разделах XVI и XVII Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Содружества Независимых Государств (ТН ВЭД СНГ), таможенной стоимостью не менее 1 млн. руб. [2].

По закону «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» на территории РФ могут существовать предприятия с иностранным капиталом в форме дочерней компании, представительства или филиала. В таблице 1 приведено количество предприятий с иностранным капиталом по видам экономической деятельности [3].

Таблица 1 – Количество предприятий с иностранным капиталом

Вид деятельности	2011	2012	2013	2014
Всего, в т.ч.:	24080	21417	24025	23520
Обрабатывающие производства	4149	4052	4215	4060
Строительство	1534	1355	1540	1521
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	8081	7208	8425	8187
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	5068	4756	5241	5238
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	744	664	743	702
Остальные виды деятельности	4504	3382	3861	3812

Проанализировав таблицу, видно, что с 2011 по 2014 год наблюдается тенденция снижения количества предприятий с иностранным капиталом. Наибольшая доля приходится на оптовую торговлю – 34,81 % , обрабатывающие производства – 17,26 % , операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг – 22,27 % , т.е. на наиболее развитые области в нашей экономике. На сегодняшний день данная ситуация не

изменилась. В связи с объявленными санкциями и политической нестабильностью количество иностранных предприятий и инвесторов сокращается.

Иностранные инвестиции способствуют социально - экономическому развитию, но, важно отметить, что наряду с достоинствами существует и ряд недостатков. Рассмотрим достоинства и недостатки иностранных инвестиций, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Достоинства и недостатки иностранных инвестиций

Достоинства	Недостатки
1. Продвигают на внешнем рынке современные технологии и конкурентоспособную продукцию российских компаний;	1. Усиливают зависимость национальной экономики;
2. способствуют расширению экспортных возможностей;	2. усиливают социальную напряженность (более высокие заработные платы, чем на российских предприятиях);
3. создают импортозамещающие производства в отдельных сферах экономики;	3. пренебрежение российских законов и особенностей;
4. сокращают валютные расходы на оплату импорта;	4. частичная потеря контроля управления предприятием;
5. повышают уровень доверия к стране, способствуют привлечению новых иностранных инвесторов;	5. ухудшают состояние окружающей среды (открытие предприятий, которые наносят вред окружающей среде, но являются очень выгодными).
6. создают новые рабочие места;	
7. улучшают производственную инфраструктуру.	

Таким образом, преимущества иностранных инвестиций преобладают над недостатками, развитие страны без них невозможно. Стоит отметить, что приведенные недостатки можно устранить, усилив контроль за иностранными предприятиями, запретом открывать вредные производства на определенных территориях и другими условиями, но в ту же очередь стоит учитывать, что множественность условий может снизить привлекательность страны для иностранных инвесторов.

Список использованной литературы:

1. Костюнина Г.М. Иностранные инвестиции (вопросы теории и практики зарубежных стран): Учебное пособие / Г.М. Костюнина. - М.: ИНФРА - М, 2014. - 304 с.
2. Федеральный закон от 9 июля 1999 г. N 160 - ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12116250/>

УДК 332.05

И.В.Климович

студентка 4 курса, ФГБОУ ВПО «УГУЭС»,
г. Уфа, РФ, Российская Федерация

ЦЕЛЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

В настоящее время особую важность приобретают вопросы обоснования целевых ориентиров развития регионов. Это обусловлено в первую очередь необходимостью проведения адекватной современным условиям региональной политики, базирующейся на учете интересов всех субъектов РФ, составляющих экономическое пространство страны в целом.

Анализ подходов к понятию приоритет развития региона показал, что наиболее распространенным подходом является отождествление перспектив развития с функционированием профильных отраслей промышленности региона [2]. Соответственно, наиболее часто исследователями используются следующие показатели для оценки реализации стратегий развития территорий:

1. Показатели экономического развития: темп прироста и структура ВРП, индекс физического объема ВРП, индекс промышленного производства, индекс производства по различным отраслям (видам экономической деятельности), инвестиции в основной капитал;

2. Показатели социального развития: численность населения с доходами ниже прожиточного минимума; децильный коэффициент; уровень безработицы; суммарный коэффициент рождаемости;

3. Показатели развития инновационной сферы: доля инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров и оказанных услуг, доля затрат на НИОКР общем объеме отгруженной продукции промышленности, удельный вес научно–исследовательских организаций и вузов, имеющих доступ к сети Интернет, удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации [3].

При этом, на наш взгляд, важнейшим вопросом выступает согласованность и непротиворечивость интересов ключевых стейкхолдеров территории, что в свою очередь предполагает использование метода выбора приоритетов развития, позволяющего обеспечить сбалансированность их интересов. Одним из таких методов является метод анализа иерархий (МАИ), популярность которого может быть объяснена соответствием приоритетов развития территории интересам бизнеса, государства, научное сообщества, выполнение которого реализуется путем включения в экспертный совет (группу) представителей указанных групп. В общем виде схема процесса выбора приоритетов выглядит следующим образом (рис. 1):

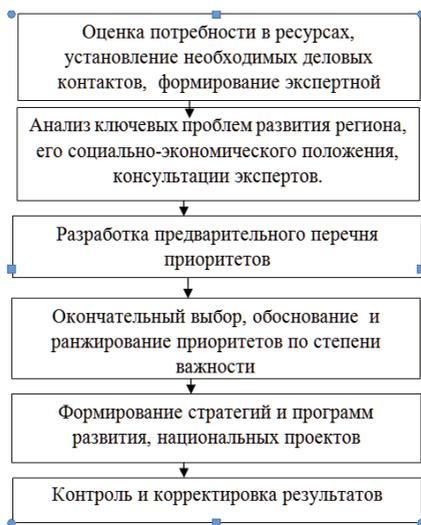


Рисунок 1.1. Алгоритм выбора приоритетов регионального развития

Таким образом, использование метода МАИ при обосновании перспектив развития территорий позволит учесть интересы всех заинтересованных сообществ региона и выбрать соответствующую систему показателей экономического, социального и инновационного развития.

Список использованной литературы:

1. Байрушина Ф.Ф. Проблемы расчета валового регионального продукта в России // Наука – промышленности и сервису. 2013. №8 –1.– С. 209–214.
2. Красносельская, Д.Х. Соотношение норм накопления физического и человеческого капитала: теоретические подходы и апробация модели / Д.Х. Красносельская // Интеллект. Инновации. Инвестиции.–2013.–№4.–С. 92–96
3. Красносельская, Д.Х. Совершенствование организационно – экономических аспектов управления накоплением капитала региона // Управление экономическими системами: электронный научный журнал.–2015.–№8.
4. Красносельская Д.Х. Сравнительный анализ моделей экономического роста Р. Солоу и Мэнкью – Ромера – Уэйла (на примере Республики Башкортостан) // Креативная экономика. 2013. № 9 (81). URL:<http://www.creativeconomy.ru/articles/30048/>
5. Красносельская, Д.Х. Управление накоплением капитала: пространственный аспект / Д.Х. Красносельская // Экономика и предпринимательство. – 2015.– №8 (ч.1) – С.377– 381.
6. Красносельская, Д.Х. Управление накоплением капитала региона на основе инструментария бенчмаркинга: пространственный аспект / Д.Х. Красносельская // Экономика и предпринимательство. – 2015.– №8 (ч.1) – С.377.
7. Харисов В.И. Развитие системы управления конкурентоспособностью предпринимательских структур. 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, и управление предприятиями, отраслями, комплексами (предпринимательство).

Автореф. канд. дис. Уфа: ГОУ ВПО Уфимская государственная академия экономики и сервиса, 2008. – 25 с.

8. Дегтярев, А. Формирование коалиций в поддержку институциональной модернизации / А. Дегтярев, Р. Маликов, В. Харисов // Вопросы экономики. 2009. – № 1. – С. 174–180.

9. Мамателашвили О.В. Методические подходы к разработке системы параметров и пороговых индикаторов оценки экономической безопасности региона / О.В. Мамателашвили // Вестник научных конференций. – 2016. – №1–1(5). – С.65–66.

10. Bayrushina F.F. Problemy rascheta valovogo regional'nogo produkta v Rossii // Nauka – promyshlennosti i servisu. 2013. №8 –1.– С. 209–214.

11. Krasnoselskaya, D.Kh. Sootnoshenie norm nakopleniya fizicheskogo i chelovecheskogo kapitala: teoreticheskiye podkhody i aprobatsiya modeli / D.Kh. Krasnosel'skaya // Intellect. Innovatsii. Investitsii.–2013. –№4. –S. 92–96.

12. Krasnoselskaya, D.Kh. Sovershenstvovanie organizatsionno – ekonomicheskikh aspektov upravleniya nakopleniem kapitala regiona // Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyy nauchnyy zhurnal.–2015. –№8.

13. Krasnoselskaya D.Kh. Sravnitel'nyy analiz modeley ekonomicheskogo rosta R. Solou i Menk'yu – Romera – Ueyla (na primere Respubliki Bashkortostan) // Kreativnaya ekonomika. 2013. № 9 (81). URL:<http://www.creativeconomy.ru/articles/30048/>

14. Krasnoselskaya, D.Kh. Upravlenie nakopleniem kapitala: prostranstvennyy aspekt / D.Kh. Krasnosel'skaya // Ekonomika i predprinimatel'stvo. – 2015.– №8 (ch.1) – S.377– 381.

15. Krasnosel'skaya, D.Kh. Upravlenie nakopleniem kapitala regiona na osnove instrumentariya benchmarkinga: prostranstvennyy aspekt / D.Kh. Krasnosel'skaya // Ekonomika i predprinimatel'stvo. – 2015.– №8 (ch.1) – S.377.

16. Kharisov V.I. Razvitie sistemy upravleniya konkurentosposobnost'yu predprinimatel'skikh struktur. 08.00.05 – ekonomika i upravlenie narodnym khozyaystvom: ekonomika, i upravlenie predpriyatiyami, otraslyami, kompleksami (predprinimatel'stvo). Avtoref. kand. dis. Ufa: GOU VPO Ufimskaya gosudarstvennaya akademiya ekonomiki i servisa, 2008. – 25 s.

17. Degtyarev, A. Formirovanie koalitsiy v podderzhku institutsional'noy modernizatsii / A. Degtyarev, R. Malikov, V. Kharisov // Voprosy ekonomiki. 2009. – № 1. – С. 174–180.

18. Mamatelashvili O.V. Metodicheskiye podkhody k razrabotke sistemy parametrov i porogovykh indikatorov otsenki ekonomicheskoy bezopasnosti regiona / O.V. Mamatelashvili // Vestnik nauchnykh konferentsiy. – 2016. – №1–1(5). – S.65–66.

© И.В. Климович, 2016

УДК 339.5

В.О. Кожина

к.э.н., зав. кафедрой ЭТ и МЭ МИЭП
г. Москва, Российская Федерация

ТРАНСПОРТ КАК ВАЖНЕЙШИЙ РЫЧАГ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Рыночная экономика – это, как известно, экономика обмена, построенного на принципах абсолютных и сравнительных конкурентных преимуществ. В рамках рыночного подхода экономический рост рассматривается как результат, с одной стороны, интенсификацией обмена между экономическими агентами, а с другой, - расширения его границ. Для

организации и обеспечения процессов обмена, мобильности ресурсов, подвижности населения, перемещения товаров, значение транспорта как фактора эффективного размещения ресурсов трудно переоценить.

Развитие транспорта является одним из главных условий преодоления отсталости национальной экономики через повышение мобильности всех факторов производства, интенсификацию товарообмена, усиление включенности (вхождения) региональных (локальных) рынков в национальный и мировой рынок. [2]. Анализ мировых тенденций развития транспорта показывает, что ни одна страна не способна контролировать риски собственной экономики, не имея сильных транспортных позиций.

Мировые тенденции в развитии транспорта свидетельствуют, что:

- закончен период протекции по отношению к видам транспорта и перевозчикам. Усилия большинства стран направлены на повышение конкурентоспособности национального транспорта и отказ от системы квот, а также от тарифных и других ограничений. Их заменяет гармонизация транспортного законодательства;

- рынок транспортных услуг стал усложняться, все сегменты транспортного процесса и логистики стали интегрироваться. Это привело к развитию транспортной инфраструктуры нового типа - транспортно - складским и товаротранспортным комплексам, которые образовали объединенную систему взаимодействия;

- транспортные центры стали управляющими элементами системы, что позволило оптимизировать "сквозные" тарифы. Это привело к переходу точки прибыльности из процессов физической перевозки в область транспортно - логистических услуг. Понятие транспортных коридоров трансформировалось. Из совокупности маршрутов они превратились в систему управляющих центров перевозок и транспортных узлов, которые постепенно приобрели функции управления тарифной политикой;

- качество транспортных услуг и конкурентоспособность достигли высокого уровня развития. В сегментах транспортного рынка, услуги которых имеют спрос, конкуренция перешагнула стадию соревнования за качество транспортных услуг. Оно гарантировано. Борьба носит ценовой характер. На этом фоне усиливаются требования к экологичности транспорта. Отсюда стремление поддерживать приемлемую долю транспортной составляющей в цене конечной продукции при соблюдении жестких норм по экологии и безопасности [5].

Одним из показателей, характеризующих уровень мобильности факторов производства, выступает доля продукции транспортной системы в валовом внутреннем продукте. Транспорт в Российской Федерации обеспечивает до 6 % ВВП страны и является показателем более высоким чем в странах БРИКС, а также Германии и США.

Согласно статистическим данным [3], показатели на конец 2015 года показывают, что существующая динамика грузоперевозок в России четко отображает стагнацию в экономике страны, однако не несет существенных потерь для транспортной системы страны и не имеет драматического характера. Уже осенью 2015 года стремительный рост экспорта угля способствовал положительной динамике объемов его перевозки на железнодорожном транспорте. При этом структура перевозки грузов существенно отличается от структуры грузооборота. В России по тоннажу перевезенных грузов с большим отрывом лидирует автомобильный транспорт, на который приходится 68 % всех перевезенных грузов. В тройку входят также железнодорожный (17 %) и трубопроводный

(13 %) виды транспорта. На остальные виды транспорта суммарно приходится менее 2 % тоннажа перевозок.

Развитие экономического спада весной 2015 года характеризуется постепенным снижением показателей перевозок, при этом не наблюдается резкого сокращения и закрытия бизнеса. Структура грузооборота довольно устойчива: трубопроводный транспорт сохраняет лидирующую позицию еще с начала 1990 - х годов, что объясняется углеводородной направленностью российского экспорта при большой удаленности от границ страны ключевых месторождений нефти и газа. Железнодорожный транспорт пока остается на втором месте, но в последние годы сокращает свое отставание. Автотранспорт, несмотря на огромные показатели тоннажа и разнородную структуру, остается преимущественно транспортом ближнего действия с невысоким грузооборотом. Остальные виды транспорта по существу играют роль специфических дополнительных (вспомогательных): внутренний водный, морской и воздушный.

Основными направлениями международной интеграции в области транспорта являются [5]:

- интеграция российского транспорта в европейскую транспортную систему;
- формирование и развитие общего транспортного пространства стран СНГ;
- развитие взаимодействия в рамках регионального сотрудничества;
- повышение роли России в создаваемой интегрированной транспортной системе Азиатско - Тихоокеанского региона;
- участие в международных транспортных проектах и программах.

В настоящее время транспортная система России характеризуется следующими тенденциями:

1. Снижение доли добавленной стоимости транспорта в ВВП и в общем объеме предоставляемых услуг;
2. Сокращение доли занятых на транспорте по отношению ко всем занятым в секторах экономики;
3. Рост производительности труда за счет использования резервов производственных мощностей;
4. Опережающий рост грузовых тарифов по сравнению с индексом цен производителей, отмеченный в последнее время, что свидетельствует о достаточно высокой степени монополизации производителей транспортных услуг;
5. Высокая степень износа основного капитала на транспорте, которая, в среднем составляет 57 %;
6. Сокращение внутренних и иностранных инвестиций, снижение финансирования из государственного бюджета
7. И пр.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что важнейшей задачей современного этапа экономического развития является активное формирование и поддержание конкурентных преимуществ транспорта страны на внутреннем и международном рынках мирового пространства.

Еще одной важной проблемой является недостаточный уровень конкурентоспособности отечественных компаний и всей транспортной системы России в целом на мировом рынке транспортных услуг. Это обусловлено как перечисленными проблемами, так и

недостаточными возможностями отечественных транспортных организаций конкурировать на мировом рынке, в том числе эффективно использовать геополитические преимущества России при транзитных международных перевозках.

В условиях глобализации мировой экономики транспорт наряду с финансовой и информационной сферой выступает важнейшим рычагом интеграционных процессов. В тоже время особая роль транспорта определяется еще и тем, что благодаря транспорту структурируется рыночная экономика, формируется единое экономическое пространство.

Литература

1. Бюллетень социально - экономического кризиса в России: динамика грузоперевозок в России. – №8, декабрь 2015, - Аналитический центр при правительстве Российской Федерации, под ред. Григорьева Л. – 24с.
2. Дунаев О.Н. Транспорт – решающий фактор конкурентоспособности российской экономики в условиях глобализации / По материалам круглого стола «Россия в системе международных транспортных коридоров: современное состояние, проблемы, перспективы». Москва. Вестник Евразийского транспортного союза. Вып.№1, июнь 2005г.
3. ЕМИСС: государственная статистика. Электронный ресурс. Код доступа: <https://fedstat.ru/>
4. Международная торговля: Учебник / Ю.В. Рагулина, Н.А. Завалько, В.О. Кожина. - М.: Альфа - М: НИЦ ИНФРА - М, 2014.
5. Транспортная стратегия российской федерации на период до 2030 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2008 года № 1734 - р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mintrans.ru/documents/detail.php?ELEMENT_ID=13008

© В.О. Кожина, 2016

УДК 330.3

А. С. Кожин

студент 3 курса экономического факультета
Поволжский Государственный Технологический Университет
г. Йошкар - Ола,
Российская Федерация

НОВЫЕ ФОРМЫ ТОРГОВЛИ

Один из важных факторов развития экономики – научно - технический прогресс. Он представляет собой процесс модернизации или усовершенствования старой техники, развитие абсолютно новой и улучшенной, замена устаревших технологий новыми.

Без внедрения современной техники не получится обеспечить техническое перевооружение и реконструкцию, производства, интенсивное использование имеющегося производственного потенциала, повысить эффективность общественного воспроизводства.

Достижения науки и техники все более широко используются в сфере обращения, что стимулирует увеличение товарооборота, способствует повышению культуры торговли, создает условия для совершенствования технологии, механизации и автоматизации торговых процессов, более эффективного использования торговых и складских площадей, транспортных средств.

Главными направлениями НТП в торговле считаются:

- Развитие и улучшение действующей торговой сети, строительство современных торговых предприятий;
- Индустриализация возведения торговых предприятий;
- Механизация и автоматизация трудоемких работ;
- Широкое применение пакетных и контейнерных систем грузовой переработки товарных потоков;
- Электронизация торговых операций;
- Использование прогрессивных технологий торгового обслуживания;
- Автоматизация контрольно - кассовых операций и внедрение магазинных пластиковых карт при расчетных операциях;
- Автоматизация процессов продажи товаров;
- Автоматизация процессов холодильной обработки продуктов.

На сегодняшний день основным направлением развития материально - технической базы оптовой торговли является создание сети оптовых предприятий, которые используют в своей деятельности результативные современные технологии.

Главным фактором ускорения процесса продажи продукции и обслуживания клиентов считается автоматизация контрольно - кассовых операций. Для этого используются самые новые и актуальные высокопроизводительные электронные контрольно - кассовые машины. Для оснащения магазинов должны использоваться контрольно - кассовые машины, позволяющие вести не только расчеты с покупателями, изучать покупательский спрос, учитывать число покупателей, но и обрабатывать магнитные и микропроцессорные карты, а также собственные предоплатно - дисконтные карты магазина.

Любой большой по площади магазин, который осуществляет торговлю скоропортящихся продовольственных товаров, должен быть оснащен высокоэффективным холодильным оборудованием с централизованным хладоснабжением.

Массовая продажа продукции считается главной деятельностью оптовых звеньев, поскольку они помогают предприятиям заработать размер необходимой прибыли, удовлетворить спроса розничных предприятий и торговцев в товарах, потребности населения в товарах и услугах.

Важным маркетинговым решением оптовых баз считается создание новых способов и приемов деятельности по обработке грузов, прохождению заказов, поступивших от оптовых покупателей. Применение персональных компьютеров и телефаксов для приемки заказов можно смело назвать подобным направлением. Компьютеры позволили создать новый тип склада – «бесбумажный склад». На нем контроль операций происходит полностью в автоматическом режиме, что позволило больше не использовать большую по объемам складскую документацию.

Важно организовать регулярный учет оптовой продажи товаров с помощью ЭВМ и современной компьютерной техники, обеспечивающих непрерывный постоянный учет продажи товаров в ассортиментном разрезе по каждому покупателю.

Современные технологии получили большое распространение в коммерческой деятельности. И в первую очередь подразумевается наличие компьютеров в организациях. Учет оптовых продаж товаров в магазинах при помощи вычислительной техники позволяет осуществлять постоянный контроль над продажей продукции и выдачей заказов на пополнение и поддержание торгового ассортимента в необходимых размерах. Компьютеризация коммерческих операций стала основой для формирования информационной системы обработки и передачи коммерческих сведений, которые являются базисом рыночной и маркетинговой деятельности в сфере товарного обращения.

Список использованной литературы:

1. Панкратов Ф.Г., Солдатова Н.Ф. Коммерческая деятельность [Текст]: учеб. / Ф.Г. Панкратов, Н.Ф. Солдатова – 13 - е изд., перераб. и доп. – М.: Изд. центр «Дашков и К», 2012. – 500 с.
2. Дашков Л.П., Памбухчианц В.К. Коммерция и технология торговли [Текст]: учеб. / Л.П. Дашков, В.К. Памбухчианц – 9 - е изд. – М.: Изд. центр «Дашков и К», 2008. – 696 с.
3. Памбухчианц О.В. Организация и технология коммерческой деятельности [Текст]: учеб. / О.В. Памбухчианц – 3 - е изд. – М.: Изд. центр «Дашков и К», 2007. – 672 с.

© А. С. Кожин, 2016

УДК 336.1

Ю.С. Кондратьева

Студентка 4 курса факультета финансы и кредит
Кубанский государственный аграрный университет

Н.Н. Симонянц

к.э.н., доцент кафедры денежного обращения и кредита
Кубанский государственный аграрный университет
Г. Краснодар, Российская федерация

ЗОЛОТОВАЛЮТНЫЕ РЕЗЕРВЫ РОССИИ: ДИНАМИКА, СТАТИСТИКА, ПРОГНОЗ

В современной России, как всем известно, золотовалютные резервы – это «подушка безопасности», которая может понадобиться в любое время. И, очевидно, это время наступило именно в 2014 - 2015 гг. Поскольку Россия оказалась в центре политических событий, инвестиции покидают нашу страну со скоростью света, из - за этого, нашей родине приходится испытывать некоторые финансовые трудности, ухудшающие определенные показатели, например инфляцию.

Прежде чем проводить сравнительный анализ, хочется отметить, что международные резервы страны – это внешние активы, которые доступны и подконтрольны органам

денежно - кредитного регулирования, в частности Банку России и Правительству РФ, в целях удовлетворения потребностей в финансировании дефицита платежного баланса, проведения интервенций на валютных рынках для оказания воздействия на обменный курс валюты и в других соответствующих целях, таких как поддержание доверия к национальной валюте и экономике, а также как основа для иностранного заимствования.

Международные резервы состоят из средств в иностранной валюте, специальных прав заимствования (СДР), резервной позиции в МВФ и монетарного золота.

К первой категории можно отнести наличную иностранную валюту, остатки средств на корреспондентских счетах, в том числе и обезличенные металлические счета в золоте, депозиты со сроком погашения до 1 года, включая депозиты в золоте в иностранных центральных банках, в Банке международных расчетов и кредитных организациях - нерезидентах, а так же долговые ценные бумаги, выпущенные нерезидентами и кредиты, предоставленные в рамках сделок обратного РЕПО, и прочие финансовые требования к нерезидентам с первоначальным сроком погашения до 1 года включительно.

Ценные бумаги, которые передали контрагентам в рамках операций займов ценных бумаг, так же учитываются в составе международных резервов страны, однако ценные бумаги, служащие обеспечением по сделкам РЕПО, исключаются из резервов.

Часть Резервного фонда и Фонда национального благосостояния Российской Федерации, представленные в иностранной валюте и размещенные Правительством РФ на счетах в Банке России, которые он инвестирует в иностранные финансовые активы также включаются в международные резервы Российской Федерации.

Вторая категория – специальные права заимствования – международные резервные активы, эмитированные МВФ и находящиеся на счете РФ в Департаменте СДР Фонда.

Третья составляющая – это резервная позиция в МВФ представляет собой сумму позиции по резервному траншу (валютной составляющей квоты РФ в Фонде) и требований страны к МВФ в рамках Новых соглашений о заимствованиях.

И, наконец, четвертую часть международных резервов составляет монетарное золото, которое представляет собой изготовленные из золота золотые слитки и монеты с пробой металла не ниже 995 / 1000 и, которые принадлежат Центральному Банку и Правительству РФ. В эту категорию включается золото в хранилище, находящееся в пути и на ответственном хранении, в том числе за границей» [2].

Наглядная динамика изменения золотовалютных резервов России представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Значения международных резервов России, в млн. долл. США

Дата	Международные резервы	В том числе:				
		Валютные резервы	В том числе:			Монетарное золото
			Иностранная валюта	Счета в СДР	резервная позиция в МВФ	
1.01.2015	385 460	339 371	327 727	8 246	3 398	46 089
1.02.2015	376 208	327 147	315 816	8 025	3 306	49 061

1.03.2015	360 221	313 431	302 311	8 011	3 110	46 790
1.04.2015	365 365	309 093	298 665	7 852	2 576	47 272
1.05.2015	356 005	307 718	297 086	8 006	2 626	28 287
1.06.2015	356 770	308 895	298 384	7 915	2 596	47 875
1.07.2015	361 571	313 342	302 728	8 005	2 609	48 229
1.08.2015	357 626	312 663	302 137	7 939	2 587	44 963
1.09.2015	366 343	318 661	307 943	7 991	2 727	47 683
1.10.2015	371 267	322 375	311 749	7 991	2 635	48 892
1.11.2015	369 640	319 061	308 504	7 952	2 606	50 578
1.12.2015	364 708	317 028	306 658	7 811	2 560	47 680
1.01.2016	368 399	319 028	309 387	7 888	2 560	48 563
1.02.2016	371 599	320 180	309 770	7 859	2 551	51 379
1.03.2016	380 544	323 275	313 465	6 662	3 149	57 269

Анализ данных представленных в таблице 1 позволяет отметить увеличение золотовалютных резервов в целом на 5 млрд. долл. США. Внутри анализируемого периода нами замечены колебания остатков, особенно существенны по самой мобильной части – иностранной валюте. Данные колебания связаны как с изменением курсов, так и с использованием ЦБ РФ резервов для проведения валютных интервенций.

В январе 2016 года ЦБ осуществил интервенции на валютном рынке в сумме 9 млрд. долл. США, когда цена на нефть опустилась до 47 долл. США за баррель.

К середине декабря золотовалютные резервы уменьшились до 368 млрд. долл. США. Уменьшение валютных резервов происходит за счет снижения рыночной стоимости активов из которых они состоят.

Пресс - служба ЦБ приводит несколько фактов, объясняющих негативную динамику изменения золотовалютных резервов:

- за последнее время произошло размещение иностранной валюты через аукционы РЕПО, превышающее объем валюты, вернувшейся в ЦБ по окончании сроков предыдущих размещений;

- сокращение остатков на счетах Министерства финансов, проводившего 9 февраля депозитный валютный аукцион;

- сокращение остатков на счетах коммерческих банков в Банке России.

В марте и апреле 2015 года резервы достигли минимума с 2007 года и составили по состоянию на 17.04.2015 350,5 млрд. долл. США.

С середины мая 2015 года Банк России начал пополнять международные резервы. Центральный Банк проводил операции по покупке иностранной валюты для пополнения международных резервов, то есть ЦБ выставял лоты на покупку валюты на ММВБ. Такие действия были направлены на нормализацию ситуации на валютном рынке. При этом, Банк России приобрел на Межбанковской Валютной Бирже примерно 10 млрд. долл. США. Кроме того, в этот период меняются цены на золото, они упали приблизительно на 10 % .

В июне международные резервы были увеличены на 8 млрд. долл. США, а с конца июля 2015 года ЦБ приостанавливает пополнение валютных резервов.

По мнению Председателя Банка России, регулятор будет периодически осуществлять валютные интервенции. Пополнение резервов будет происходить в случае благоприятной ситуации на валютном рынке в отсутствии сильной волатильности и при условии, что покупка валюты ЦБ не будет изменять тренд на валютном рынке. Операции по возобновлению покупки не планируется привязывать ни к какому - то уровню курса доллара или цены на нефть [1].

Опираясь на данные в таблице 1, можно сделать вывод, что золотовалютные резервы страны в 2016 году устойчиво пополняются, прирост за 2 месяца составил 12,1 млрд. долл. США. Однако, по прогнозам РИА Новости, золотовалютные резервы существенно не изменятся, ожидается сокращение их объемов на уровне 2015 года, по прогнозу на 2017 год ожидается увеличение резервов на 34 - 40 млрд. долл. США [4].

Однако, существуют другие прогнозы. Например, согласно рисковому сценарию развития экономики государства, в 2016 - 2017 гг. ожидается сокращение уровня золотовалютных резервов РФ на 3 млрд. долл. США в 2016 году, в 2017 году - рост на 16 млрд. долл. США [3].

Соответственно, какой бы прогноз не строили эксперты, экономическая ситуация нашей страны напрямую зависит от цены на нефть, поэтому необходимо сойти с «нефтяной иглы» и наладить отечественное производство, которое бы позволило России отойти от использования золотовалютных резервов.

Список используемой литературы:

1. Золотовалютные резервы России падают - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://bankir.ru/novosti/>
2. Официальный сайт Центрального Банка: Международные резервы Российской Федерации - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/>
3. Официальный сайт РИА Новости: Золотовалютные резервы России начинают расти - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ria.ru/>
4. Размер золотовалютных резервов России на сегодня - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.restnonstop.ru/>

© Ю.С. Кондратьева, Н.Н. Симонянц, 2016

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В настоящее время особым практическим интересом специалистов пользуются вопросы формирования межбюджетных отношений в области, которая затрагивает местные бюджеты, и доходы местных бюджетов.

Местное самоуправление выступает одной из основ конституционного строя РФ. Представляет собой форму осуществления народом своей власти, которая обеспечивается в пределах, установленных Конституцией РФ, федеральными законами, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций [1].

Т.Н. Данилова и О.Ю. Аветисян отмечают, что проблемы муниципальных образований состоят в неустойчивости бюджета (такого состояния бюджета, не обеспечивающее нормальную работу органов местного самоуправления), ограниченных налогово - бюджетных полномочий органов местного самоуправления, сокращения налогооблагаемой базы из - за проведения налоговой реформы, централизации налогов на федеральном уровне, - перегруженности местного бюджета обязательствами, которые возложены федеральным законодательством без предоставлений источника финансирования, несбалансированности ресурсов и обязательств консолидированных бюджетов регионов и др. [2, с. 8].

Чтобы укрепить финансовые основы местного самоуправления необходимо проанализировать внешние и внутренние факторы, которые зависят от потенциальных возможностей органов местного самоуправления влиять на ситуации в муниципальном образовании.

Внутренние факторы, как отмечают Т.Н. Новожилова, И.А. Морозов, состоят из структуры финансовых ресурсов муниципального образования, правильности выбранных стратегий и тактик управлений финансовыми ресурсами муниципального образования, состояния инфраструктуры социальной сферы, состояния объектов муниципального хозяйства, тенденций и структуры муниципальной экономики, численности населения муниципального образования и др. Внешние факторы включают в себя влияния социально - экономической политики государства, бюджетного, налогового и гражданского законодательства, а также вносимых в него изменений; политики, которую придерживается субъект РФ и др. [3, с. 24].

Мы считаем, что доходность территории определяют совокупностью доходов, которые поступают к соответствующим субъектам по разным каналам, что обуславливается

спецификами местоположения, организациями и устройствами конкретных городов или регионов.

Главными индикаторами доходности в территориях выступают сумма поступлений в местные бюджеты.

Общую картину доходной базы российских муниципальных образований можно охарактеризовать как явно недостаточным количеством собственных доходов для осуществления бюджетных полномочий.

Основной проблемой, связанной с доходами, которые получены с территории муниципального образования, является нестабильность налоговой базы большинства налогов, которые закреплены за муниципалитетами, трудность в мобилизации, уровни налоговой автономии крайне низки.

Компенсировать недостатки в финансовых ресурсах в местных бюджетах органы государственной власти могут посредством финансовой помощи из бюджетов вышестоящего уровня. К основным получателям межбюджетных трансфертов относятся бюджеты муниципальных районов.

Рассмотрим основные параметры бюджета муниципального района «Хомутовский район» Курской области в 2013 - 2015 годы. (таблица 1).

Таблица 1 - Основные параметров бюджета муниципального района «Хомутовский район» Курской области в 2013 - 2015 гг.

В тыс. руб.

Наименование показателей	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г, в % к	
				2013	2014
Доходы всего, в том числе:	213155,4	237848,4	248150,2	116,4	104,3
Налоговые и неналоговые доходы	45747,0	63571,5	75544,3	165,1	118,8
Безвозмездные поступления	167408,4	174276,9	172605,9	103,1	99,0
Расходы, всего	218212,5	236812,7	253376,9	116,1	107,0
Дефицит (профицит)	- 5057,1	1035,7	- 5226,7	103,4	-

Доходы бюджета муниципального района возросли за 2013 - 2015 годы на 16,4 % и в 2015 году составили 248,2 млн. руб. Сумма налоговых и неналоговых доходов бюджета за исследуемый период возросла на 65,1 % . Большая часть в налоговых и неналоговых доходов идет от налога на доходы физических лиц (более 60 % поступлений), доходов от продажи материальных и нематериальных активов (более 20 %), налогов на совокупный доход (4 %).

Однако основную долю в доходах бюджета составляют безвозмездные поступления. Наблюдается устойчивый тренд роста межбюджетных трансфертов в составе доходов бюджета. Данный факт свидетельствует, что доходная база исследуемого нами бюджета недостаточна для задач местного уровня. Их доля в 2015 г. составила 70 % против 79 % в 2013 г. Размер безвозмездных поступлений в 2015 году составлял 172,6 млн. рублей.

Расходы бюджета муниципального района за исследуемый период возросли на 16,1 %, составив в 2015 году 253,4 млн. руб. Структура основных расходов бюджета исследуемого нами муниципального района показана на рисунке 1. Преобладающая доля расходов бюджета направлены на образование (62 %), общегосударственные вопросы (12 %), социальную политику (10 %), культуру, кинематографию (9 %) и др.

В 2013 году и в 2015 году размер дефицита бюджета составил соответственно 5,1 млн. рублей тыс. руб. и 5,2 млн. рублей. В 2014 году был получен профицит в размере 1,04 млн. рублей.



Рисунок 1– Структура основных расходов бюджета муниципального района «Хомутовский район» Курской области в 2015 г.

Т.Н. Новожилова, И.А. Морозов предлагают улучшать финансовую обеспеченность муниципальных образований путем внесения изменений в бюджетное и налоговое законодательство:

- путем увеличения доли сборов налога на доходы физических лиц, которая закреплена за бюджетом муниципального образования;
- путем увеличения размеров налоговой ставки, зачисляемых сумм налога на прибыль организаций в бюджеты субъектов РФ;
- путем совершенствования законодательного регулирования по налогу на имущество физических лиц;
- путем совершенствований методик кадастровой оценки земельных участков и др. [3, с. 29].

Мы считаем, что путями решения финансовых проблем местной власти считают привязку местного бюджета к доходам реального сектора. Так, на территории муниципальных образований функционируют организации, которые платят разные налоги. Они могут выступить компонентом, который позволит связать местный бюджет и местную экономику. Это позволит решить многие финансовые проблемы муниципальных образований.

Совершенствование системы формирования доходов местных бюджетов должно происходить в направлениях наделений органов местного самоуправления полноценными собственными доходными источниками, которые смогут обеспечить реальную самостоятельность местных органов власти [4, с. 30].

Необходимо устанавливать конкретные перечни величины и источника собственных доходов местных бюджетов, обеспечивающие минимальную социальную потребность населения муниципального образования.

Мировая практика предусматривает за местными бюджетами закреплять налоги, которые не зависят от экономической конъюнктуры, платежи по данным налогам не превышают пределы территорий и взаимосвязаны с уровнем жизни плательщиков, которые проживают на территории, имеющие немобильную базу. В зарубежных странах наиболее значимыми источниками местных налоговых поступлений выступают налогообложения корпоративных и личных доходов.

Список использованной литературы

1. Федеральный закон от 06.10.2003 №131 - ФЗ (ред. от 15.02.2016) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Режим доступа: (Дата обращения 23.03.2016).

2. Данилова Т.Н., Аветисян О.Ю. Институциональный анализ изменений формирования доходной части местных бюджетов // Экономический анализ: теория и практика. – 2011. - №15(222). – С. 2 - 10.

3. Новожилова Т.Н., Морозов И.А. Финансовая обеспеченность местных бюджетов: проблемы и пути решения // Экономический анализ: теория и практика. - 2012. - №14(269). – С. 23 - 29.

4. Найденова Т.А., Швецова И.Н. Оценка формирования доходной базы местного бюджета (на материалах муниципального образования городского округа «Сыктывкар») // Экономический анализ: теория и практика. – 2014. - №6(582). – С. 20 - 30.

© Коновалова Т.Н., 2016

УДК33

А.Н.Короткова

студентка 2 курса

факультета экономики и управления

Южный институт менеджмента,

г. Краснодар, Российская Федерация

А.Н.Голуб

студентка 2 курса

факультета экономики и управления

Южный институт менеджмента,

г. Краснодар, Российская Федерация

В.Е.Власенко

студентка 2 курса

факультета экономики и управления

Южный институт менеджмента,

г. Краснодар, Российская Федерация

РАЗВИТИЕ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Проект «Электронное правительство» считается частью Федеральной целевой программы «Информационное общество», он направлен на обеспечение того, чтобы как

простые граждане, так и организации могли иметь доступ к услугам государства, иметь представление о структуре и функциях органов власти и государственных учреждений [4, 5, 6].

15 декабря 2009 года в работу вступил портал услуг, которые может предоставить государство. Его создание выполнялось в рамках одной из государственных программ «Электронная Россия (2002–2010 годы)». В начале работы на портале была опубликована информация о более чем 100 федеральных и 250 региональных государственных услугах. Сейчас это количество возросло до 34 тыс.: 945 федеральных, более 11 тыс. региональных и 21 тыс. муниципальных.

Как известно из программы «Электронная Россия», к концу 2010 года для того чтобы разработать портал и внедрить его было потрачено около 20 млрд рублей.

Согласно отчету, который предоставила Минсвязь в конце года о том как идет исполнение программы выяснилось, что только за 2011 год было потрачено на поддержку портала свыше 217 млн рублей. В 2012 году отчет не был опубликован. Соответственно программе до конца 2013 года планируют потратить 450 млн рублей, на создание и поддержание версии для мобильных устройств 70 млн рублей [3].

Для граждан и организаций различных форм собственности основные сферы деятельности государственных органов являются очень важными.

Социальная, экономическая, культурная, юридическая, медицинская сферы начали развиваться более динамичней, поэтому это стало так актуально для государства.

«Электронное правительство» - это разработка, формирование, внедрение, координация и реализация проектов, стратегий, программ информатизации и связи в исполнительные органы государственной власти и подведомственные им организации в целях обеспечения потребности граждан, органов самоуправления и других компаний в доступе к услугам связи, информационным ресурсам и информационном взаимодействии.

Главные задачи на 2011 - 2014 годы в рамках осуществления целевой программы «Информационное общество (2011 - 2020 годы)»:

1. Улучшение качества жизни граждан, а так же условий развития компаний и организаций в современном обществе;
2. Построение электронного правительства и повышение эффективности государственного управления;
3. Развитие российского рынка информационных и коммуникационных технологий, обеспечение перехода к экономике, осуществляемой с помощью информационных технологий;
4. Основание одного наиболее высокого уровня пользования информационных технологий у граждан и организаций;
5. Обеспечение безопасности в информационном обществе;
6. Развитие цифровых технологий и сохранение культурного наследия.

Основные мероприятия Минэкономразвития России в 2014 году в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011 - 2020 годы)»:

1. Развитие автоматизированной информационной системы «Федеральный реестр государственных и муниципальных услуг (функций)»;

2. Мониторинг перехода на предоставление государственных и муниципальных услуг в электронном виде в Российской Федерации и оценка деятельности органов государственной власти по переводу услуг;

3. Поддержка и развитие ряда типовых решений, направленных на автоматизацию процессов оказания государственных услуг

4. Развитие информационно - аналитической системы мониторинга качества государственных услуг;

5. Развитие портала открытых данных Российской Федерации, методическая поддержка органов власти по обеспечению доступа к открытым данным, содержащимся в их информационных системах;

6. Развитие автоматизированной информационной системы обеспечения открытости деятельности федеральных органов исполнительной власти, реализуемой в рамках государственных программ Российской Федерации;

7. Развитие информационных систем поддержки малого и среднего предпринимательства;

8. Развитие методологии ГАС «Управление» [2].

Электронное правительство это новый способ активного взаимодействия на основе интернет ресурсов, это не аналог и не дополнение традиционного правительства, оно используется для того, чтобы повысить эффективность предоставления государственных услуг.

Сейчас электронное правительство находится только на стадии разработки, но в дальнейшем оно станет более актуальным. Это послужит также развитию социальных сетей web 2.0. Эти технологии существенно расширяют возможности коммуникаций между правительством, бизнесом и гражданами.

В данный момент нет одного направления электронного правительства. Есть только общие требования, которые можно ожидать от правительства гражданам и бизнесменам. У граждан различных слоев населения есть лишь одно общее составляющее они хотели бы получать информацию более эффективными средствами, а также взаимодействовать с государственными органами власти.

Таким образом, ЭП имеет следующие основные цели:

1. Улучшение предоставления государственных услуг гражданам;

2. Повышение уровня участия всех избирателей в процессах руководства и управления страной;

3. Поддержка и расширение возможностей самообслуживания граждан;

4. Рост технологической осведомленности и квалификации граждан;

5. Снижение воздействия фактора географического местоположения.

Таким образом, электронное правительство обеспечит не только более эффективное и менее затратное администрирование, но и внесет изменения в отношения между обществом и правительством. В конце это приведет к совершенствованию демократии и повышению ответственности государства перед гражданами.

Список использованной литературы

1. Хасаншин И.А. Системы поддержки принятия решений в управлении региональным электронным правительством. - М.: Горячая линия – Телеком, 2013, 104с.

2. <http://economy.gov.ru>
3. <http://izvestia.ru/news/558416>
4. Клочко Е.Н. Особенности реализации проекта открытое правительство в России // Научный вестник Южного института менеджмента. - № 1. 2014. – С. 15 - 19
5. Клочко Е.Н., Илющенко Т.М., Мешкова Ю.О. Универсальная электронная карта как инструмент управления взаимодействием в рамках электронного правительства // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №5. Часть 2. – С. 52 - 55
6. Клочко Е.Н., Илющенко Т.М., Мешкова Ю.О. Концепция электронного правительства как направление повышения эффективности государственного управления РФ Концепция электронного правительства как направление повышения эффективности государственного управления РФ // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №5. Часть 2. – С. 72 - 74

© Короткова А.Н., 2016

© Голуб А.Н., 2016

© Власенко В.Е., 2016

УДК 330.341.1

В.В. Бирюкова

к.э.н., доцент кафедры

«Экономика и управление на предприятии нефтяной и газовой промышленности»
Уфимский Государственный Нефтяной Технический Университет

Е.О. Котовщикова

студент 1 курса магистратуры экономического факультета

Уфимский Государственный Нефтяной Технический Университет,
г. Уфа, Российская Федерация

ПОДХОДЫ К ИННОВАЦИОННОМУ РАЗВИТИЮ НЕФТЯНЫХ КОМПАНИЙ: МИРОВАЯ ПРАКТИКА

Аннотация: В современных рыночных условиях нефтяным компаниям необходимо сравнивать результаты своей деятельности с результатами конкурентов. Это помогает определить, насколько эффективно работает компания, важно, сравнивать не только финансовые показатели, но и используемые бизнес - модели, которые являются источниками долгосрочных конкурентных преимуществ. Специфика нефтегазового бизнеса требует значительных инвестиций в развитие инновационных проектов и технологий. По мере усложнения условий разведки и добычи углеводородов требуются более современные технологические решения - геолого - гидродинамическое моделирование с использованием виртуальной реальности, новейшие технологии бурения, строительства скважин и повышения нефтеотдачи пластов, а также инновационные способы сбора, транспортировки и подготовки нефти.

В статье рассмотрены вопросы значения инноваций для нефтяной промышленности, анализируется текущее состояние инновационного развития отечественных и западных

нефтяных компаний, а также изучены проблемы, тормозящие научно - технологическое развитие и модернизацию отечественных нефтяных компаний.

Ключевые слова: нефтегазовый комплекс, инновационное развитие, научно - технический потенциал, расходы на НИОКР, проблемы, преимущества

Нефтегазовый комплекс является основой российской экономики. Несложно понять, что обеспечение стабильного развития ТЭК параллельно с его постоянной модернизацией является необходимым условием обеспечения стабильности всей российской экономики. Своевременное внедрение результатов НИОКР обеспечивает компаниям конкурентные преимущества, поэтому необходимость финансирования проектов НИОКР не ставится под сомнение. В сфере российского ТЭК существует ряд проблем, которые затрудняют развитие нефтегазовых компаний, и поэтому крайне важно стимулировать развитие отечественных НИОКР, чтобы российские компании могли составить конкуренцию зарубежным [1, с.27; 2, с.59; 4, с.14]. В бизнес сегмента upstream российских интегрированных компаний, традиционно преобладающим над остальными, главным источником реализации конкурентных преимуществ в последние годы стали именно инновации, внедрение которых, по сути, остается единственным вариантом развития в условиях достижения предела экстенсивного роста [3, с.36].

В связи с освоением новых месторождений, ограниченным использованием западных технологий в процессе производства, возникает острая потребность в разработке и внедрении инновационных технологий. В среднем затраты на новое строительство в России на 60 - 100 % выше, чем в США, ЕС и Азии. Это связано со сложными климатическими условиями, большая доля импортного оборудования с дорогой логистикой, недостаточно знаний и использования передовых технологий российскими проектировщиками, не развиты навыки эффективного управления. Также затраты на добычу нефти в зрелых месторождениях растут в связи с истощением месторождений [6, с.4; 8, с.17].

По производственной эффективности, на примере нефтепереработке, российские компании также отстают от мировых практик. [10, с.11]



Рисунок 1 – Отставание российских компаний от мировых практик на примере нефтепереработке

Западные компании готовы вкладывать огромные деньги на разработку и внедрение инноваций, независимо от того, как быстро они окупятся и будут ли они эффективными. Сотрудничают с огромным количеством университетов, открывают и финансируют свои научные центры. В то время как российские компании предпочитают вкладывать в то, что уже дает стабильные положительные результаты. И ориентир, главным образом, держится на научном центре СКОЛКОВО, который предлагает вещи, которые труднореализуемые или энергозатратные или малоэффективные.

Обращаясь к структуре инновационной экономики России, сегодня необходимо признать, что страна сильно отстает по многим аспектам инновационного развития от развитых стран, имея особенную структуру экономики и экспорта. Эта касается не только стран Западной Европы, но и ряда бывших республик СССР.

В России удельный вес организаций, осуществляющих инновации, в общем числе организаций составляет 9,6 %, тогда как в Германии или Австрии – 65 % и 52 % соответственно (Рисунок 2).

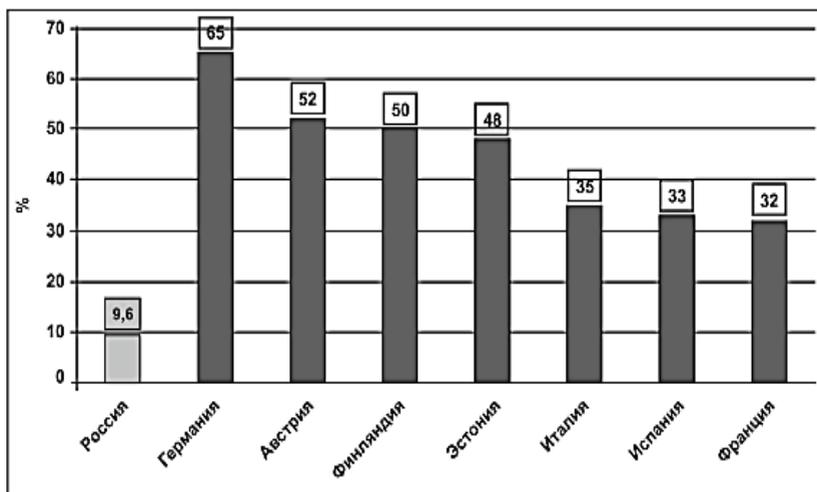


Рисунок 2 – Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций по России и странам Европы

Российские компании долгое время были просто потребителями западных технологий и техники. Технические решения, которые позволили нарастить добычу нефти в последние десять лет, – гидроразрыв пласта, горизонтальное бурение, использование эффективных реагентов, компьютерное моделирование для анализа поведения нефтяных залежей – были разработаны на Западе и заимствованы нашими нефтяными компаниями. Причины технологического отставания представлены на рисунке 3.



Рисунок 3 – Причины технологического отставания российских компаний от западных

Таким образом, инновационная деятельность перестает быть функциональной задачей отдельного производственного подразделения, входящего в состав компании. Подсистемы инновационного менеджмента должны взять интегрироваться в общую систему управления нефтяной компанией и требуют особого внимания при формировании стратегии ее развития.

Список использованной литературы:

1. Бирюкова В.В. Маркетинг. Учебное пособие - Уфа: Уфимский государственный нефтяной технический университет, 2010
2. Бирюкова В.В., Валеева Э.Н. Анализ подходов к оценке конкурентоспособности нефтяной компании на международном рынке // Электронный научный журнал «Нефтегазовое дело». 2015. № 4. С. 538 - 548
3. Бирюкова В.В. Производительность хозяйственных систем и факторы ее роста // В сборнике: Актуальные вопросы экономики и управления российскими предприятиями Сборник научных трудов. Сибирская государственная автомобильно - дорожная академия (СибАДИ). Омск, 2009. С. 14 - 19
4. Сергеева О. Ю., Качалкина К. Г. Анализ инвестиций НИОКР в нефтегазовом секторе ТЭК России [Текст] // Экономика, управление, финансы: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2015 г.). — Пермь: Зебра, 2015. — С. 55 - 59.
5. Яковенко В.С. Инновационное развитие как объективное экономическое явление // Дискуссия. 2011. № 5. С. 51 - 56
6. Игнатъев М. Будущее Ханты - Мансийского автономного округа // Нефтегазовая вертикаль. – 2010. – № 23–24. – С. 78–80.
7. Шпильман А. Перспективный потенциал Югры: невозможен без льгот // Нефтегазовая вертикаль. – 2010. – № 23–24. – С. 82–84.

8. Крянев Д.Ю., Жданов С.А. Научное обеспечение новых технологий разработки нефтяных месторождений с трудноизвлекаемыми запасами // Бурение и нефть. 2012. № 8. С. 29 - 32.

9. Приложение к газете "Коммерсантъ" № 6 (6) от 20.04.2010.

© Е.О. Котовщикова, 2016

УДК 657

И.Ю.Кудрявцева, ст. преподаватель
ФГБОУ ВО «ВГУВТ»,
г. Нижний Новгород, Российская Федерация

ВНУТРЕННЕЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ

Важность организации внутреннего контроля трудно переоценить, именно посредством внутреннего контроля экономическим субъектам удастся предотвратить различные нарушения и злоупотребления, выявить допущенные и потенциальные ошибки, возможные потери, обеспечить соблюдение норм действующего законодательства, стабильность и надежность деятельности экономического субъекта, добиться получения максимально возможной прибыли. Таким образом, необходимость внедрения системы внутреннего контроля является актуальной задачей на сегодняшний день для каждого предприятия.

Эффективность и надежность функционирования системы внутреннего контроля зависит от надлежащей организации управленческой, учетно - аналитической деятельности предприятия, то есть наличия объективной, своевременной, достоверной, надежной информации.

Для целей внутреннего контроля используют внешние и внутренние источники информации. К внешним источникам информации относят: высшие органы законодательной и исполнительной власти РФ, Министерство финансов РФ и другие государственные органы, научные работы, материалы научно - практических конференций и симпозиумов, глобальные компьютерные сети, средства массовой информации [4, стр.157]

Внутренние источники информации внутреннего контроля включают в себя организационно - распорядительные документы экономического субъекта; информационно - справочные документы; данные оперативного, статистического, бухгалтерского, налогового учета и отчетности; автоматизированные базы данных; материалы проверок, осуществляемых внешними аудиторами, ревизионными комиссиями и другими контролирующими органами. [3, с.80].

В соответствии с информацией Минфина России № ПЗ - 11 / 2013 «Организация и осуществление экономическим субъектом внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни, ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности» экономические субъекты могут оформлять следующие документы, регулирующие организацию внутреннего контроля: *положение об организации внутреннего*

контроля является частью организационно - учредительных документов (устав, положения о структурных подразделениях, инструкции, регламенты) и распорядительных документов (приказы, распоряжения, указания); *положения, касающиеся контрольной среды предприятий и организаций*, могут быть частью документов, которые определяют: стратегию, цели, методы управления; правила, регламентирующие поведение руководства и сотрудников; организационную структуру предприятия, штатное расписание; функции подразделений предприятия, полномочия и ответственность руководящего состава; правила принятия управленческих решений и осуществления сделок и операций, включая учетную политику предприятия; кадровую политику предприятия; *документы, в которых содержится описание бизнес - процессов предприятия; документы, характеризующие все виды рисков предприятия; документы, устанавливающие правила коммуникации* (положения об информационной политике, графики предоставления данных, составления отчетности, должностные инструкции и др.). [2]

Центральное место в обеспечении внутреннего контроля играет информационная система бухгалтерского учета, состоящая из взаимосвязанных видов учета, а именно финансового, управленческого и налогового (рис.1)

Система бухгалтерского учета обозначена зоной D. Информация взаимопроникает из подсистемы в подсистему, обеспечивает целостность бухгалтерского учета экономического субъекта и обуславливает соблюдение принципов его функционирования определенных нормативно - правовыми актами. Вне системы остается зона E – это та часть управленческого и производственного учета, которая с одной стороны является частью системы управленческого учета, но в то же время не является частью системы бухгалтерского учета и выходит за ее пределы.

На пересечении налогового, финансового и части управленческого учета находятся зоны A и B. Информация формализуемая в данных зонах представляет интерес для всех заинтересованных пользователей, следовательно эти зоны требуют повышенного контроля, со стороны внешних и внутренних контролирующих органов. Бизнес - процессы, которые происходят в зоне C и большей части зоны B, являются объектом повышенного внимания внутренних пользователей, поэтому функционирование этих подсистем и результаты их взаимодействия должны контролироваться системой внутреннего контроля (зона F). Бухгалтерский учет и другие виды учета являются компонентами информационной системы и имеют тесную взаимосвязь с компонентами внутреннего контроля, и являются ее информационной основой и одновременно объектом приложения. [5]

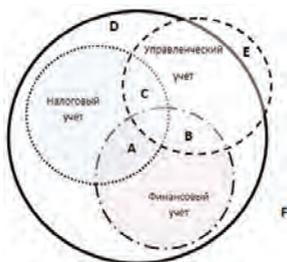


Рис. 1. Модель учетной системы хозяйствующего субъекта

Немаловажное значение при организации внутреннего контроля играют материалы проверок, выполненные контролирующими органами, ревизионными комиссиями и независимыми аудиторами. Данные этих проверок позволяют предприятию объективно оценить эффективность функционирования действующей системы внутреннего контроля, наметить пути развития и совершенствования внутреннего контроля, вовремя устранить имеющиеся недостатки в работе предприятия в целом.

Говоря о качественном обеспечении внутреннего контроля экономического субъекта, следует понимать, что вся необходимая для контроля информация должна поступать в соответствующее место в кратчайшие сроки, с необходимой степенью точности и сжатия.

Обеспечить строгое выполнение процедур контроля можно путем внедрения автоматизированных информационных систем, таких как электронный документооборот, системы, позволяющие тестировать созданные контрольные процедуры и оценивать эффективность их применения. Внедрение таких систем позволит своевременно вносить корректировки в процесс контроля, осуществлять систематический контроль деятельности всех подразделений предприятия, способствовать усилению оперативности и централизации контроля, что приведет к повышению уровня управления экономическим субъектом в целом.

Таким образом, внутреннее информационное обеспечение внутреннего контроля может быть представлено следующими информационными системами (рис.2).



Рисунок 1. Внутреннее информационное обеспечение внутреннего контроля

В заключение следует отметить, что решающее значение в организации внутреннего контроля, имеет внутреннее информационное обеспечение, которое дает возможность оперативно получать данные, характеризующие состояние дел экономического субъекта, позволяет систематизировать, анализировать полученные данные, выделить объекты, нуждающиеся в постоянном своевременном контроле, наметить пути развития системы внутреннего контроля, а также может быть использовано при осуществлении внешнего аудита, что существенно снижает затраты на проведение аудиторской проверки.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» № 402 - ФЗ от 06.12.2011г. Информационно правовое обеспечение Гарант. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/70103036/paragraph/285:1>

2. Информация Минфина РФ № ПЗ - 11 / 2013 «Организация и осуществление экономическим субъектом внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни, ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности». Справочно - правовая система КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=156407>

3. Кудрявцева И.Ю. Система бухгалтерского учета как основа информационной системы внутреннего контроля // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. / Под ред. М.Ю. Левина. – Липецк: ООО «Максимал информационные технологии», 2014. – с.80 - 83

4. Кудрявцева И.Ю. Внешнее информационное обеспечение внутреннего контроля // Современный этап развития бухгалтерского учета, контроля и аудита: тенденции, проблемы, перспективы – Сочи: Типография ИП Кривлякин С.П., 2014. – с.157 - 164

5. Попова Л.В., Маслов Б.Г., Маслова И.А. Основные теоретические принципы построения учетно - аналитической системы // Финансовый менеджмент. – 2003. - №5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.finman.ru/articles/2003/5/704.html>

© И.Ю.Кудрявцева, 2016

УДК 336.221 / 228

М. В.Кузьмина

студентка 4 курса ТЭИ СФУ

М.А.Пичкулякова

студентка 4 курса ТЭИ СФУ

г. Красноярск, Российская Федерация

ВЛИЯНИЕ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ НА ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Финансовый результат деятельности любого хозяйствующего субъекта может быть выражен прибылью или убытком. Цель создания любой коммерческой организации - получение прибыли, поэтому каждая коммерческая организация стремится к получению максимально возможного положительного финансового результата. Финансовые результаты деятельности и составные элементы его формирующие подвержены либо формируются с учетом налоговой нагрузки, которая в свою очередь является объектом налоговой политики. В этой связи, можно выдвинуть предположение, что налоговая политика во много определяет качество финансового результата на всех этапах его формирования, что позволяет следующим образом сформулировать цель данной статьи – определить влияние налоговой политики на финансовые результаты деятельности коммерческой организации.

Для реализации данной цели видится необходимым поэтапно решить следующие задачи:

- рассмотреть сущность и виды налоговой политики;
- выделить ключевые точки финансового результата на которые наиболее существенное влияние оказывает налоговая нагрузка - как объект налоговой политики.

Анализ современной экономической литературы показал, что налоговую политику обычно рассматривают с позиций макроэкономического подхода как способствующей: «...эффективному достижению прогнозных значений соци - ально - экономического развития страны» [7, с. 76].

По мнению группы ученых, во главе с И. А. Майбуровым, налоговая политика – это составная часть социально - экономической политики государства, ориентированная на формирование такой налоговой системы, которая будет стимулировать накопление и рациональное использование национального богатства страны, способствовать гармонизации интересов экономики и общества и тем самым обеспечивать социально - экономический прогресс общества [6, с. 72].

В рамках макроэкономического подхода выделяют следующие виды налоговой политики: политика разумных налогов; политика экономического развития; политика максимальных налогов; адаптивная налоговая политика [8, с.52], с утверждающим тезисом, что «...налоговая политика является важным регулятором системы государственного вмешательства в экономику» [8, с. 54], а значит напрямую влияет на организацию и ведение бизнеса любого хозяйствующего субъекта, что на наш взгляд требует разработки и реализации налоговой политики на микроуровне - уровне хозяйствующего субъекта.

В рамках анализа экономической литературы было выявлено, что вопросы налоговой политики хозяйствующих субъектов в меньшей степени проработаны, чем вопросы государственной налоговой политики, однако многие ученые сходятся во мнении, что государственная налоговая политика подлежит реализации на нескольких уровнях управления в том числе на уровне хозяйствующего субъекта [1, 3, 12]. Мало того, ученые, осуществляющие исследования в смежных областях научных знаний подчеркивают значимость и необходимость в разработке и реализации налоговой политики на уровне хозяйствующего субъекта при организации системы управления финансами на предприятии [10]. Также вопросы значимости налоговой политики затрагиваются в трудах касающихся оценки стоимости бизнеса, так как именно налоговая нагрузка, во многом определяет его привлекательность бизнеса, с позиций: «чем ниже уровень, тем привлекательнее» [9, с. 36].

По нашему мнению, сущность налоговой политики предприятия заключается в выборе идеологии и постановки целей в области налогов, а также использование методов направленных на реализацию этих целей. На сегодняшний день выделено по меньшей мере пять видов налоговой политики хозяйствующего субъекта; эффективная; консервативная; пассивна; умеренно - агрессивная; агрессивная [4, с. 114 - 115].

Как уже отмечалось выше, не зависимо от выбранного хозяйствующим субъектом вида налоговой политики она в любом случае «подстраивается» под государственную налоговую политику. Результатом реализации налоговой политики государства является система налогов и сборов Российской Федерации, которая включает в себя некоторую совокупность налогов и сборов. Указанные платежи, в контексте влияния на финансовые результаты деятельности, будут интересовать нас с позиций источников их начисления, как определяющих точки влияния на финансовые результаты деятельности коммерческой организации.

Таблица 1 - Классификация налогов с позиций влияния на финансовые результаты деятельности коммерческой организации

Источник начисления	Шифр бухгалтерского счета	Вид налога	Ключевые точки финансового результата на которые оказывается влияние	Направленность влияния
Счета учета затрат	<i>Для производственных предприятий:</i> 20 «Основное производство»; 26 «общехозяйственные расходы и т.д.	земельный налог; транспортный налог; налог на имущество организаций	<i>Для производственных предприятий:</i> «Себестоимость продаж»; «Управленческие расходы»	Расходы увеличиваются, финансовый результат снижается
	<i>Для торговых предприятий:</i> 44 «Расходы на продажу»		<i>Для торговых предприятий:</i> «Коммерческие расходы»	
Счета учета прибыли	99 «Прибыли и убытки»	Налог на прибыль организаций; ЕНВД; ЕН при УСН	«Текущий налог на прибыль»	

Примечание. Составлено по [5]

В рамках реализации одной из основных функций управления – аналитической, в случае выявления тенденций к снижению в той или иной ключевой точке формирования финансового результата, управленческое решение может быть нацелено на разработку мероприятий по снижению налоговой нагрузки не по всем налогам коммерческой организации, а отдельной их группы, с учетом информации, представленной в таблице 1. Оценить значимость отрицательных тенденций можно в рамках аналитического исследования, которое в том числе позволит детально оценить роль каждого налога в сложившейся ситуации [2; 11] не пренебрегая при этом фактическим значением общего уровня налоговой нагрузки по организации, который рассчитывается как соотношения суммы всех уплаченных налогов к сумме выручки, полученной предприятием за данный период, так как снижение которого, до уровня ниже общестранового, повышает риск назначения налоговой проверки.

Таким образом, одной из основных задач менеджмента любой коммерческой организации, нацеленной на максимизацию, получаемой при осуществлении предпринимательской деятельности, прибыли, является выработка гармоничной внутренней налоговой политики, позволяющей «экономить» на сумме налоговых отчислений в бюджет, получить максимально возможный положительный финансовый результат при допустим уровне налогового риска.

Список использованной литературы:

1. Демьяненко О. В. Налоговая политика малого предприятия: оценка эффективности // Закономерности и тенденции развития науки в современном обществе. НИЦ АЭТЕРНА – 2016. –С. 43 - 48.

2. Дягель О.Ю. Анализ и диагностика финансово - хозяйственной деятельности: учебно - практическое пособие // О. Ю. Дягель; Краснояр. Гос. Торг. Экон. Ин - т. - Красноярск, 2011. - 232 с.

3. Евстафьева А.Х. Формирование налоговой политики организации в современных условиях развития // Основы экономики, управления и права. - 2014. №4 (16). –С.59 - 62

4. Конева О. В. Проблемы формирования и реализации налоговой политики в организациях малого бизнеса // Экономические науки. - 2015. - №11 (132). - С. 113 - 115.

5. Конева О. В. Учетно - аналитическое обеспечение управления налоговой нагрузкой малого предприятия: монография / О. В. Конева. - Красноярск : Сиб. федер. ун - т, 2016.

6. Налоговые политика. Теория и практика [Электронный ресурс]: учебник для магистрантов, обучающихся по специальностям «Финансы и кредит», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Мировая экономика» / И.А. Майбуров [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ - ДАНА, 2015.— 518 с.

7. Миронова И.Б. Налоговая политика и обеспечение ее реализации в прогнозном периоде // Инновационное развитие экономики. - 2013. - 4 - 5 (16).

8. Налоговое администрирование: учебник для студентов ВУЗов, обучающихся по профилям направления «Экономика» и специальностям «Налоги и налогообложение», «Экономическая безопасность» / [О. А. Миронова, Ф. Ф. Ханафеев и др.]; под. ред. О. А. Мироновой, Ф. Ф. Ханафеева. – 3 - е изд. - Йошкар - Ола.: ООО «Стринг», 2013. - 418 с.: ил.

9. Поминова О. В. Оценка стоимости бизнеса как объект управления организации // Инновационное развитие экономики. - 2015. - № 5 (29). - С. 35 - 37.

10. Сацук Т. П. Построение системы управления финансами организации на основе контроллинга (на примере торговых сетевых компаний) : диссертация ... доктора экономических наук : 08.00.10 / С. - Петерб. ун - т экономики и финансов. - Санкт - Петербург, 2010. - 351 с.

11. Соловьева Н.А. Анализ финансовых результатов деятельности торговой организации: учеб. пособие / Краснояр. гос. торг. - экон. ин - т; сост. Н. А. Соловьева, О. Ю. Дягель. – Красноярск, 2007. – 236 с.

12. Суглобов А. Е., Черкасова Ю. И. Налоговый потенциал в системе межбюджетного регулирования // Вопросы региональной экономики. - 2014. - Т.20. - № 3. - С. 85 - 92.

© Кузьмина М. В., Пичкулякова М.А., 2016

УДК33

М. А. Кургиня

студент 4 курса факультета финансы и кредит

Н. Н. Симонянц

к. э. н., доцент кафедры денежного обращения и кредита

Кубанский государственный аграрный университет

г. Краснодар, Российская Федерация

УПРАВЛЕНИЕ ЛИКВИДНОСТЬЮ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ОАО «ЗНАМЯ ОКТЯБРЯ»

Аннотация: В статье проведена оценка ликвидности и платежеспособности баланса организации ОАО «Знамя Октября». По итогам были разработаны мероприятия, которые

устранят причины и факторы снижения платежеспособности, а также способствуют повышению ликвидности активов.

Ключевые слова: ликвидность, платежеспособность, метод, анализ, оценка.

Ликвидность является одним из ключевых понятий в деятельности организации, фактически составляя основу характеристик надежности и устойчивости коммерческих учреждений.

Следует различать ликвидность предприятия и ликвидность баланса. Понятие ликвидности предприятия включает в себя не только ликвидность баланса, понимаемую как возможность предприятия превратить свои учтенные в балансе активы в наличность с учетом того, что срок превращения соответствует сроку погашения долговых обязательств, но и возможность предприятия при необходимости занять средства на стороне и погасить в срок обязательные платежи. Анализ ликвидности баланса заключается в сравнении средств по активу, сгруппированных по степени их ликвидности, с обязательствами по пассиву, сгруппированными по срокам их погашения[1].

Оценке платежеспособности предприятия обычно предшествуют последовательное изучение состояния активов и обязательств по однородным группам, выявление их качественных характеристик, влияющих на прибыль и уровень развития организации.

Оценка ликвидности баланса ОАО «Знамя Октября» представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Оценка ликвидности баланса ОАО «Знамя Октября»

Нормативные соотношения групп баланса	2012 г.	2013 г.	2014 г.
$A1 \geq П1$	1069 < 31116	100 < 62388	94 < 132117
$A2 \geq П2$	11562 < 114000	8999 < 149645	35699 < 168375
$A3 \geq П3$	139427 > 0	209524 > 0	239827 > 0
$A4 < П4$	192781 < 199723	203297 < 209887	286136 < 261264

На основании данных таблицы 1 условия нормативных соотношений групп баланса в 2012 - 2014 г. выполняется только в 3 и 4 случае. Выполнение 4 неравенства свидетельствует о выполнении минимального условия финансовой устойчивости и наличия у предприятия собственных оборотных средств. Предприятие не способно покрывать краткосрочные обязательства своими оборотными активами, следовательно, оно неплатежеспособно. Для повышения платежеспособности и ликвидности организации следует приблизить значения групп баланса к абсолютному: в организации срочные обязательства (П1) многократно превышают наиболее ликвидные активы (А1). Для исправления данной ситуации необходимо перевести менее ликвидные активы в более ликвидную форму и уменьшить размер краткосрочных обязательств путем договорной их пролонгации. Это даст возможность свести потери к минимуму путем определения наименее легко погашаемого пассива, с помощью которого будет погашаться излишняя задолженность.

Традиционные методы оценки платежеспособности и финансовой устойчивости состоят в расчете коэффициентов, которые определяются на основе структуры баланса каждого конкретного предприятия. Рассчитанные коэффициенты затем сопоставляются с их нормативными значениями, что и составляет заключительный акт оценки. Кроме того, делаются попытки оценивать уровень коэффициентов в баллах, и затем эти баллы суммировать, находя, таким образом, рейтинг данного предприятия при сравнении его с другими. Рассмотрим коэффициенты ликвидности ОАО «Знамя Октября» в таблице 2.

Коэффициент абсолютной ликвидности является наиболее жестким критерием платежеспособности и показывает, какую часть краткосрочной задолженности предприятие может погасить немедленно, его величина должна быть не ниже 0,2[1]. На предприятии она ниже нормативного значения и в динамике показала отрицательную тенденцию. Аналогичная ситуация наблюдается и в показателях коэффициента текущей ликвидности и коэффициента ликвидности при мобилизации средств.

Таблица 2 – Коэффициенты ликвидности ОАО «Знамя Октября»

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Изменение в 2014 г. к 2012 г., +
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,007	0,0005	0,0003	- 0,007
Коэффициент уточненной ликвидности	0,08	0,04	0,12	0,04
Коэффициент ликвидности при мобилизации средств	0,90	0,95	0,78	- 0,12
Коэффициент текущей ликвидности	0,98	0,99	0,89	- 0,09
Коэффициент «цены» ликвидности	3,02	2,82	3,34	0,32

Коэффициент «цены» ликвидации определяет, в какой степени будут покрыты все внешние обязательства предприятия в результате его ликвидации и продажи имущества[3]. В ОАО «Знамя Октября» показатель в 3 раза превышает нормативное значение. В динамике данный показатель увеличился на 0,32.

Общая платежеспособность находится ниже нормативного значения (более 2) и составила 0,92 (таблица 3). Показатель степени платежеспособности по текущим обязательствам определяет текущую платежеспособность компании и период возможного погашения ею текущей задолженности перед кредиторами исключительно за счет выручки[2]. Нормативным считается значение от 1 до 6. В ОАО «Знамя Октября» наблюдается положительная динамика развития данного показателя. За последний год он приблизился к нормативному, в основном за счет увеличения почти в два раза размера выручки. Коэффициент задолженности другим организациям вырос на 3,21, рост этого коэффициента является отрицательной тенденцией, свидетельствующей об увеличении кредиторской задолженности, не обеспеченной достаточной суммой выручки. Таким образом, в настоящее время в ОАО «Знамя Октября» остро стоит проблема повышения коэффициентов ликвидности и платежеспособности.

Таблица 3 – Коэффициенты платежеспособности ОАО «Знамя Октября»
(методика Шеремета А.Д.)

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Изменение в 2014 г. к 2012 г. +
Общая платежеспособность	1,25	0,92	0,92	- 0,33
Степень платежеспособности по текущим обязательствам	7,07	11,21	6,55	- 0,52
Степень платежеспособности общая	9,59	16,62	12,03	2,44
Коэффициент задолженности другим организациям	1,93	4,67	5,14	3,21

Проведенный анализ состава оборотных средств организации позволил выявить возможности оптимизации некоторых элементов оборотных средств, что позволит увеличить коэффициенты ликвидности. Так на основе проведенного анализа состояния количества запасов была выявлена возможность сократить запасы сырья, материалов и готовой продукции путем более отлаженной системы продаж. Вырученные средства увеличат статью денежные средства.

Анализ состояния дебиторской задолженности показал наличие краткосрочной задолженности, поступление которой ожидается в течение очень ближайшего времени, данные средства также увеличат денежные активы организации, часть которых можно вложить в краткосрочные финансовые вложения.

Эта информация позволила спрогнозировать изменения в структуре оборотных средств и отразить изменение коэффициентов ликвидности данного предприятия (таблица 4).

С учетом изменений все коэффициенты ликвидности приблизились к оптимальным значениям. Так коэффициент абсолютной ликвидности характеризует, что предприятие сможет покрыть краткосрочную задолженность, за счет денежных средств на 32 % . А при оплате дебиторами проданной продукции на 38 % .

Таблица 4 – Показатели ликвидности при измененных данных

Показатель	2014 год	Измененные данные	Изменение (+ / -)
Денежные средства	94	86914	+ 86820
Краткосрочные финансовые вложения	-	8696	+ 8696
Дебиторская задолженность	35699	27003	8696
Запасы	239817	152996	86820
Оборотные активы	275610	275610	-
Внеоборотные активы	286146	286146	-
Краткосрочная задолженность предприятия	300492	300492	-

Коэффициент абсолютной ликвидности (0,2 - 0,5)	0,0003	0,32	0,3197
Промежуточный коэффициент покрытия (0,7 - 0,8)	0,12	0,38	0,26

Следовательно, организации необходимо заниматься анализом и контролем платежеспособности. Платежеспособность предприятия можно повысить, если регулярно проводить мероприятия, которые устраняют причины и факторы снижения платежеспособности, а также способствующие повышению ликвидности активов. Укрепить платежеспособность предприятия можно повышением доли ликвидных оборотных активов, ускорением оборачиваемости активов. Анализ состава и структуры дебиторской задолженности по конкретным покупателям, а также по срокам ее образования, позволит выявлять просроченную задолженность и принимать меры к ее взысканию. После проведения ряда мероприятий показатели платежеспособности нормализуются, и организация станет привлекательной для инвесторов и ее партнеров. В кризисных условиях крепкая платежеспособность – это одно из важнейших условий успешной деятельности организации и ОАО «Знамя Октября» имеет все необходимое для этого.

Список использованной литературы:

1. Адамайтис Л. А. Ликвидность и платежеспособность: сущность, взаимосвязь, анализ и управление // Потенциал социально - экономического развития Российской Федерации в новых экономических условиях: материалы междунар. науч. - практ. конф / под. ред. Ю. С. Руденко, О. В. Романенко. М.: ЧОУВО «МУ им. С. Ю. Витте», 2015. С. 170 - 177.
2. Обеспечение устойчивого развития организаций аграрного сектора Липчиу Н.В., Захарян А.В., Шевченко Ю.С., Юрченко А.А., Липчиу А.И., Федотова Ю.Э., Герасименко О.А., Герасименко О.В., Липчиу К.И., Неводова И.А., Чапурко Я.Я., Бочарова О.Ф., Носаленко П.А., Халяпин А.А., Улыбина Л.К., Сигидова С.И., Васильченко Е.И., Окорокова О.А., Чёрная О.А., Блохина И.М. и др. Коллективная монография / Под редакцией Н.В. Липчиу. Краснодар, 2014.
3. Гапаева С. У. Оценка ликвидности и платежеспособности предприятия // Молодой ученый. 2013. № 12. С. 279 - 282.

© М. А. Кургинян, Н. Н. Симонянц, 2016

УДК 338.001.36

О.Н. Лапаева, К.Э.н., доцент

Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева

Г. Нижний Новгород, Российская Федерация

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ ПО РАЗНОНАПРАВЛЕННЫМ ПРОЕКЦИЯМ

Аннотация: В статье рассмотрено применение принципа Парето для осуществления сравнительной оценки экономических систем заинтересованными сторонами по индивидуальным разнонаправленным проекциям.

Ключевые слова: экономическая система, проекционный подход, принцип Парето, эффективное множество, заинтересованная сторона.

В экономической науке и практике к системам относят различные объекты анализа на тех или иных уровнях управления: бизнес - единицы, предприятия и организации, виды экономической деятельности, отрасли и пр. Сравнение экономических систем обычно производится в многокритериальной постановке и осложняется потребностью учета индивидуальных интересов заинтересованных сторон [2, с. 4], [3, с. 5]. Основными стейкхолдерами признаются представители органов государственной власти, собственники, инвесторы, менеджеры, кредиторы и др. Кроме того, позиция сторон может предполагать наличие двух и более проекций.

Многопроектность свойственна задачам анализа устойчивости, безопасности и инновационности экономических систем [1, с. 56], [6, с. 22]. Так на уровне регионов исследование экономической безопасности осуществляется в проекциях: инновационное развитие, кадровая безопасность, социальное развитие, бюджетно - финансовая безопасность и пр. Оптимизация оценочных показателей предполагает их максимизацию или минимизацию. Соответственно проекции показателей могут быть разнонаправлены, сонаправлены либо противоположно направлены.

Рассмотрим ситуацию поиска совместных решений двумя стейкхолдерами, каждый из которых использует две проекции. Позиции сторон представлены в таблицах 1, 2 и 3, 4 соответственно. Экономические системы $S_1 - S_{15}$ подлежат анализу на основе принципа Парето [2, с. 26], [3, с. 26], [4, с. 30], [5, с. 15]. Здесь и далее предпочтительные направления изменения показателей обозначены стрелками.

Обратимся к таблице 1.

Таблица 1

Первый стейкхолдер, проекция 1

Показатель и	Сравниваемые альтернативы в порядке возрастания показателей														
$K1 \downarrow$	S_{13}	S_{12}	S_6	S_8	S_5	S_1	S_{15}	S_2	S_4	S_7	S_{10}	S_{11}	S_3	S_9	S_{14}
$K2 \uparrow$	S_6	S_5	S_4	S_{14}	S_{13}	S_8	S_7	S_1	S_{15}	S_{12}	S_{10}	S_9	S_{11}	S_2	S_3

На первом этапе анализа альтернатива S_{13} превосходит прочие по показателю $K1$, а альтернатива S_3 – по показателю $K2$ (выделены жирным шрифтом в таблице). Формируем область допустимых значений ОДЗ₁:

$$\left\{ \begin{array}{l} K1 \in [K1_{S_{13}}, K1_{S_3}], \\ K2 \in [K2_{S_{13}}, K2_{S_3}]. \end{array} \right.$$

Область включает варианты $S_1, S_2, S_7, S_8, S_{10} - S_{12}$ и S_{15} .

Среди них альтернатива S_{12} опережает остальные по показателю $K1$, а альтернатива S_2 – по показателю $K2$. Формируем область допустимых значений ОДЗ₂:

$$\left\{ \begin{array}{l} K1 \in [K1_{S_{12}}, K1_{S_2}], \\ K2 \in [K2_{S_{12}}, K2_{S_2}]. \end{array} \right.$$

Она не содержит альтернатив.

Тогда множество эффективных систем первого стейкхолдера в одноименной проекции примет вид $M1_1 = \{S_2, S_3, S_{12}, S_{13}\}$.

Перейдем ко второй проекции (табл. 2).

Таблица 2

Первый стейкхолдер, проекция 2

Показатель и	Сравниваемые альтернативы в порядке возрастания показателей														
$K3 \uparrow$	S_5	S_4	S_7	S_8	S_6	S_1	S_{14}	S_{11}	S_9	S_{10}	S_2	S_3	S_{13}	S_{12}	S_{15}
$K4 \downarrow$	S_{12}	S_{13}	S_{14}	S_{15}	S_4	S_2	S_1	S_3	S_5	S_7	S_{10}	S_{11}	S_6	S_8	S_9
$K5 \downarrow$	S_4	S_5	S_8	S_9	S_{12}	S_1	S_2	S_3	S_{10}	S_{11}	S_{15}	S_7	S_6	S_{13}	S_{14}

На первом этапе выделяем эффективные системы S_{15} , S_{12} и S_4 , имеющие оптимальные значения показателей. Формируем доминируемые области.

Первая область

$$\begin{cases} K4 > K4_{S_{15}}, \\ K5 > K5_{S_{15}}. \end{cases}$$

Вторая область

$$\begin{cases} K3 < K3_{S_{12}}, \\ K5 > K5_{S_{12}}. \end{cases}$$

Третья область

$$\begin{cases} K3 < K3_{S_4}, \\ K4 > K4_{S_4}. \end{cases}$$

Первая область включает альтернативы S_6 и S_7 , вторая – S_1 – S_3 , S_6 , S_7 , S_{10} , S_{11} , S_{13} и S_{14} , а третья – S_5 . Ранг завершат взаимно несравнимые варианты S_8 и S_9 . Множество эффективных систем первого стейкхолдера во второй проекции примет вид $M1_2 = \{S_4, S_8, S_9, S_{12}, S_{15}\}$.

Путем пересечения паретовских множеств проекций формируем решение первой заинтересованной стороны $M1 = \{S_{12}\}$.

Рассмотрим позицию второго стейкхолдера (табл. 3).

Таблица 3

Второй стейкхолдер, проекция 1

Показатель и	Сравниваемые альтернативы в порядке возрастания показателей														
$K6 \uparrow$	S_1	S_{11}	S_{10}	S_{13}	S_5	S_4	S_{15}	S_9	S_{14}	S_7	S_3	S_6	S_2	S_{12}	S_8
$K7 \downarrow$	S_9	S_7	S_1	S_2	S_3	S_{10}	S_{11}	S_{12}	S_{15}	S_8	S_{14}	S_{13}	S_6	S_5	S_4

Альтернатива S_8 опережает остальные по показателю $K6$, а альтернатива S_9 – по показателю $K7$. Формируем первую область ОДЗ₁:

$$\left\{ \begin{array}{l} K6 \in [K6_{S9}, K6_{S8}], \\ K7 \in [K7_{S9}, K7_{S8}]. \end{array} \right.$$

Область включает варианты S_2, S_3, S_7 и S_{12} . Среди них альтернатива S_{12} превосходит прочие по показателю $K6$, а альтернатива S_7 – по показателю $K7$. Формируем область ОДЗ₂:

$$\left\{ \begin{array}{l} K6 \in [K6_{S7}, K6_{S12}], \\ K7 \in [K7_{S7}, K7_{S12}]. \end{array} \right.$$

Она содержит варианты S_2 и S_3 , причем вторая альтернатива доминирует третью. Тогда множество эффективных экономических систем второго стейкхолдера в первой проекции запишем в виде $M2_1 = \{S_2, S_7, S_8, S_9, S_{12}\}$.

Перейдем ко второй проекции (табл. 4).

Таблица 4

Второй стейкхолдер, проекция 2

Показатель и	Сравниваемые альтернативы в порядке возрастания показателей														
$K8 \downarrow$	S_9	S_8	S_1	S_{10}	S_{11}	S_2	S_6	S_{14}	S_3	S_{12}	S_4	S_{13}	S_5	S_7	S_{15}
$K9 \uparrow$	S_{11}	S_3	S_2	S_9	S_{10}	S_{15}	S_5	S_4	S_1	S_{14}	S_{13}	S_6	S_7	S_8	S_{12}
$K10 \uparrow$	S_{13}	S_4	S_3	S_8	S_{14}	S_2	S_1	S_5	S_{15}	S_{10}	S_{12}	S_{11}	S_9	S_7	S_6

Выделяем эффективные системы S_9, S_{12} и S_6 , характеризуемые оптимальными величинами показателей. Формируем доминируемые области.

Первая область

$$\left\{ \begin{array}{l} K9 < K9_{S9}, \\ K10 < K10_{S9}. \end{array} \right.$$

Вторая область

$$\left\{ \begin{array}{l} K8 > K8_{S12}, \\ K10 < K10_{S12}. \end{array} \right.$$

Третья область

$$\left\{ \begin{array}{l} K8 > K8_{S6}, \\ K9 < K9_{S6}. \end{array} \right.$$

Первая область включает альтернативы S_2, S_3 и S_{11} , вторая – S_4, S_5, S_{13} и S_{15} , третья – $S_3 - S_5$ и $S_{13} - S_{15}$. При этом в область допустимых значений ОДЗ войдут варианты S_1, S_7, S_8 и S_{10} .

На втором этапе имеем эффективные системы S_8 и S_7 . Формируем доминируемые области.

Первая область

$$\begin{cases} K9 < K9_{S8}, \\ K10 < K10_{S8}. \end{cases}$$

Вторая область

$$\begin{cases} K8 > K8_{S8}, \\ K10 < K10_{S8}. \end{cases}$$

Третья область

$$\begin{cases} K8 > K8_{S7}, \\ K9 < K9_{S7}. \end{cases}$$

Они не содержат альтернатив. Ранг завершат взаимно несравнимые варианты S_1 и S_{10} . Множество эффективных систем второго стейкхолдера в одноименной проекции примет вид $M_2 = \{S_1, S_6, S_7, S_8, S_9, S_{10}, S_{12}\}$.

Посредством пересечения паретовских множеств проекций получим решение второй заинтересованной стороны $M_2 = \{S_7, S_8, S_9, S_{12}\}$. Аналогично формируем единственное совместное решение $M_{\text{вп}} = \{S_{12}\}$.

Список использованной литературы:

1. Комплексная оценка инновационной активности предприятий и организаций промышленно развитого региона (инновационный аудит): монография / В.В. Нефедов [и др.]. – Н. Новгород, 2013.
2. Лапаев, Д.Н. Многокритериальное принятие решений в экономике: монография / Д.Н. Лапаев. – Н. Новгород, 2010.
3. Лапаев, Д.Н. Многокритериальное принятие решений в экономике: монография / Д.Н. Лапаев. – Н. Новгород, 2016.
4. Лапаев, Д.Н. Многокритериальное сравнение альтернатив в экономике: монография / Д.Н. Лапаев, О.Н. Лапаева. – Н. Новгород, 2012.
5. Лапаева, О.Н. Многокритериальная оценка экономического состояния предприятий и отраслей промышленности и выбор предпочтительных альтернатив: монография / О.Н. Лапаева. – Н. Новгород, 2015.
6. Экономическая безопасность регионов России: монография / В.К. Сенчагов [и др.]. – Н. Новгород, 2014.

© О.Н. Лапаева, 2016

К.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита
ГБОУВО РК «Крымский инженерно - педагогический университет»
г. Симферополь, Российская Федерация

магистрант специальности «Менеджмент»
ГБОУВО РК «Крымский инженерно - педагогический университет»
г. Симферополь, Российская Федерация

ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В БИЗНЕСЕ

Одним из направлений исследований современной теории и практики менеджмента является эффективность управленческих решений в предпринимательских структурах. В качестве основного критерия здесь является уровень достижения показателей поставленной цели.

Критерии оценки эффективности управленческих решений можно разделить на:

- внутренние, соответствующие показателям целей и производным от них показателям подцелей, стоящих перед предпринимательской структурой;
- внешние, соответствующие оцениваемым параметрам элементов внешней среды (рынок труда, потребителей, капитала; надсистема, социально - политическая среда);
- общие, к которым относятся: время, качество решения, степень участия исполнителей в процессе принятия управленческого решения, воспитательную ценность решения [2].

Основные требования, которым должна удовлетворять система показателей – это, во - первых, максимальное соответствие целям оценки эффективности управленческих решений, во - вторых, полнота отражения эффекта. Основной целью оценки эффективности управленческих решений в предпринимательских структурах является изыскание возможностей и путей повышения результативности. Соблюдение второго требования возможно при выявлении как можно большего количества показателей.

Оценка эффективности предполагает наличие базы для сравнения, которая принимается за нормативную. Существует несколько подходов к определению базы. За базу может приниматься эталон (идеальное значение эффективности), либо значение, полученное в результате экспертной оценки, либо значение в базовом периоде.

В результате оценки эффективности управленческих решений необходимо выявить тенденции изменения показателей, а также выявить причины и факторы, повлиявшие на это изменение. Для этого необходимо использовать относительные показатели, которые, по сравнению с абсолютными, имеют следующее преимущество: они характеризуют интенсивность процессов. Абсолютное изменение эффекта совокупности управленческих решений отражает конкретную величину, на которую изменился этот показатель в результате влияния факторов. Относительные изменения показателей позволяют выявить положительные или отрицательные тенденции изменения показателей эффективности [3].

Эффективность совокупности управленческих решений определяется в общем виде отношением внутреннего или внешнего эффекта (совокупного экономического результата управленческих решений), который может быть выражен величиной отклонения показателя цели от эталонного или экспертного значения к величине затрат на достижение этого эффекта.

Затраты подразделяются на две категории: стоимостные и временные. Следует заметить, что неверно было бы искать какие - либо абстрактные «приведенные» затраты, которые бы отражали одновременно и стоимостную и временную стороны. В связи с этим правомерно характеризовать экономическую эффективность совокупности управленческих решений системой прямых показателей:

- экономический эффект совокупности управленческих решений, который выражается величиной реинвестируемого дохода;

- эффективность стоимостных затрат на совокупность управленческих решений, определяемую отношением стоимостного выражения экономического эффекта реинвестируемого дохода за период к величине стоимостных затрат на подготовку, принятие, реализацию совокупности управленческих решений за этот же период;

- эффективность временных затрат на совокупность управленческих решений, определяемую отношением реинвестируемого дохода за период к временным затратам на подготовку, принятие, реализацию совокупности управленческих решений за этот же период [1].

Эти показатели отражают экономическую эффективность совокупности управленческих решений, принимаемых на уровне высшего звена управления. Сложность заключается в практической невозможности определить, по какому объекту принимается конкретное решение, поскольку каждое из них затрагивает прямо или косвенно все звенья системы: финансы, персонал, маркетинг, производство и т.д. В связи с этим чисто лабораторное разделение показателей эффективности управленческих решений на показатели эффективности финансовых управленческих решений, решений в области персонала, маркетинга и т.п., не решит общей проблемы. Более того, вероятно, оценка эффективности отдельного решения невозможна из - за непрерывности реального процесса принятия решений в организации.

Список использованной литературы:

1. Модели и методы принятия решений [Электронный ресурс]. URL: <http://www.examen.ru/add/School-Subjects/Social-Sciences/Economics/9741/9742> (дата обращения: 22.03.2016)

2. Теория менеджмента: учебник для бакалавров / Л.С. Леонтьева, В.И. Кузнецов, М.Н. Конотопов [и др.]; под ред. Л.С. Леонтьевой. — М.: Издательство Юрайт, 2013. - 287 с.

3. Фаррахов А.Г. Теория менеджмента: История управленческой мысли, теория организации, организационное поведение: Учебное пособие / А.Г. Фаррахов - М.: НИЦ ИНФРА - М, 2014. - 272 с.

© К.М.Османов, А.Н.Левина, 2016

ОПТИМИЗАЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Земля – главный производственный инструмент сельскохозяйственных предприятий [3, с.256]. Рентабельность аграрного производства в разных регионах страны зависит от площади участков земли, выделяемых под посев, природно - климатических условий, технологий выращивания культур и других факторов [2, с.1697].

Оптимизация использования земельных ресурсов позволит повысить экономическую эффективность сельскохозяйственного производства России и решить проблему обеспечения населения продовольствием в условиях экономических санкций и политики импорт замещения [6, с. 185].

В каждом регионе необходимо наилучшим образом распределить земельные ресурсы под выращиваемые культуры с учетом категорий пашни; сохранения плодородия почв; обеспечения сельскохозяйственных культур лучшими предшественниками [7, с. 57]. Эти требования можно реализовать в следующей экономико - математической модели [1, с. 292]:

$$C = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{ij} x_{ij} \rightarrow \min, \quad (1)$$

$$\sum_{i=1}^m a_{ij} x_{ij} \geq N_j (j = 1, \dots, n), \quad (2)$$

$$\sum_{j=1}^n x_{ij} \leq b_i (i = 1, \dots, m), \quad (3)$$

$$x_{ij} \geq 0 (i = 1, \dots, m; j = 1, \dots, n), \quad (4)$$

где i – номер земельного участка;

m – количество земельных участков региона;

j – вид сельскохозяйственной культуры;

n – виды культур, на производстве которых специализируется регион;

b_i – площадь i -го участка земли ($i=1, \dots, m$);

a_{ij} – урожайность j -й культуры на i -м земельном участке;

c_{ij} – затраты на обработку земельного участка под j -й культурой;

x_{ij} – площадь возделывания j -й культуры на i -м участке.

Модель в таком виде является распределительной задачей линейного программирования, которую можно решить с использованием специальных методов оптимизации [7, с. 57].

Для эффективного развития сельскохозяйственных предприятий регионов необходимо расширение исследований по различным аспектам моделирования производственных процессов, а наличие различных форм хозяйствования в аграрном секторе требует применения разнообразных моделей и выявления условий их практического использования [5, с.47].

Основой оптимальной системы использования земельных ресурсов должны быть новые способы природопользования и ресурсосбережения, приемы повышения плодородия почв, обеспечивающие устойчивое развитие сельскохозяйственного производства [4, с. 90].

Список использованной литературы:

1. Глухов В. В. Математические методы и модели для менеджмента / В. В. Глухов, М. Д. Медников, С. Б. Коробко. 2 - е изд., испр. и доп. - СПб.: 2005. — 528 с.
2. Затонская И. В. Проблемы перехода на МСФО в аграрном секторе экономики: теория и практика / А. А. Краскова, С. С. Затонская, И.В. Затонская // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 112. С. 1697 - 1710.
3. Затонская И. В. Организационно - экономические проблемы формирования инновационной политики АПК / И. С. Хорев, И. В. Затонская // В сборнике: Роль инноваций в трансформации современной науки Сборник статей Международной научно - практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. Уфа, 2015. С. 255 - 258.
4. Затонская И. В. Оценка финансовых рисков аграрного предприятия по данным отчетности / А. А. Краскова, С. С. Затонская, И.В. Затонская // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 113. С. 90 - 104.
5. Затонская И. В. Информационные технологии в системе стратегического управления предприятиями АПК / С.С. Затонская, И. В. Затонская // Экономика и социум. 2015. Т. 3. № 3 (16). С. 47 - 50.
6. Затонская И. В. Монополизация рынка и антимонопольная политика государства / А. С. Троянович, И. В. Затонская // В сборнике: Стратегии устойчивого развития национальной и мировой экономики Сборник статей Международной научно - практической конференции. 2015. С. 185 - 187.
7. Осенний В. В. Симплексный метод / В. В. Осенний, А. Г. Бурда, Г. П. Бурда, Н. М. Гудимова, И. В. Затонская, С. И. Турлий учебно - методическое пособие для лабораторных работ и самостоятельного изучения / Краснодар, 2015.

© Д. С. Линник, И. В. Затонская, 2016

УДК 338.439

М.Ю. Лявина

к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова»

г. Саратов, Российская Федерация

ПРОБЛЕМЫ ДОСТИЖЕНИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Обеспечение населения достаточным количеством качественного продовольствия – одна из важнейших государственных задач [6, с. 26]. В условиях продовольственного эмбарго, ставшего следствием санкций западных стран, необходимость производства достаточного количества отечественного продовольствия становится приоритетом аграрной политики [5,

с. 68]. Пристальное внимание к аграрному сектору со стороны государства, увеличение средств поддержки позволило увеличить объемы производства [10, с. 93]. По данным ЦБ РФ рост производства составил: говядины и картофеля – 25 % , свинины – 18 % , сыра и творога – 15 % , мяса птицы – на 11 % , сливочного масла – на 6 % . Несмотря на рост производства, существует недостаточное наполнение продовольственного рынка. В 2015 г. произошло сокращение товарных ресурсов: предложение говядины на внутреннем рынке уменьшилось на 42 % , сливочного масла – на 15 % , свежей и охлажденной рыбы – на 14 % , овощей – на 10 % .

Столь значительное сокращение предложения продовольствия связано с ослаблением курса рубля и, как следствие, удорожанием импортного продовольствия при недостаточных объемах внутреннего производства [3, с. 87]. Падение курса отрицательно сказалось на экономической доступности продовольствия, поскольку многие продукты питания либо являются импортными, либо изготавливаются из импортного сырья и составляющих [7, с. 75].

Снижение платежеспособности населения приводит к сокращению потребления продовольственных товаров, переориентации на товары более низкого ценового сегмента. В связи с чем коэффициент самообеспеченности продовольствием, рассчитанный как соотношение потребления к внутреннему производству, является недостаточным для характеристики результатов реализации политики импортозамещения [9, с. 97]. Это связано с тем, что под влиянием инфляции, сокращения реальных доходов населения и иных неблагоприятных экономических факторов снижается не только потребление, но и производство – вслед за сокращением спроса. При этом самообеспеченность будет оставаться на высоком уровне при реальном снижении спроса и предложения.

В настоящее время остаются нерешенными многие вопросы, которые способствуют повышению уровня продовольственного обеспечения населения [4, с. 130]. В частности, вопросы инфраструктурного развития, оснащения сельскохозяйственных предприятий отечественной техникой, развития селекционной работы и обеспечения производителей отечественными семенами. В связи с этим стоит отметить, что эффективность политики импортозамещения напрямую зависит от повышения доли отечественного «элемента» в общей технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции [2, с. 81].

Процесс импортозамещения агропродовольственных товаров должен быть системным. Уровень сельскохозяйственного производства не позволяет в короткие сроки сократить зависимость от поставок из - за рубежа [8, с. 92]. В связи с чем необходима не столько масштабная финансовая поддержка аграрного производства, сколько адресная [1, с. 124]. Необходима переориентация на поддержку инфраструктурных проектов, что позволит минимизировать потери продукции на местах и обеспечит гарантированный сбыт продукции.

Список использованной литературы

1. Лявина М.Ю. Направления совершенствования политики импортозамещения продовольствия в России // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сборник статей IX Всероссийской научно - практической конференции / Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов: Буква, 2015. – С. 124 - 127.

2. Лявина М.Ю. Первый год в условиях продовольственного эмбарго: итоги и перспективы // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 79 - 81.
3. Лявина М.Ю. Свобода или протекционизм во внешней торговле продовольствием? // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 7. – С. 86 - 92.
4. Лявина М.Ю., Пшеницова А.И. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях членства в ВТО // В сборнике: Социально - экономические механизмы обеспечения продовольственной безопасности в условиях углубления международной конкуренции. Материалы научных чтений, посвященных памяти первого директора Института, доктора исторических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Владимира Борисовича Островского (Островские чтения 2013). Редколлегия: А.А. Анфиногентов, Россельхозакадемии (главный редактор), С.Н. Семенов, Т.В. Блинова, (зам. главного редактора), Н.С. Осовин (ответственный секретарь). – 2013. – С. 129 - 132.
5. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю. Обеспечение продовольственной безопасности в рамках реализации политики импортозамещения // Научное обозрение: теория и практика. – 2015. – № 4. – С. 68 - 78.
6. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю. Роль Саратовской области как аграрно - ориентированной территории в обеспечении импортозамещения продовольственных товаров // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. - 2015. - № 2. - С. 26 - 39.
7. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Алиев М.И. Актуальные проблемы ценообразования на региональном рынке зерна и хлебопродуктов в условиях импортозамещения // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 1. – С. 75 - 79.
8. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Алиев М.И. Импортная составляющая продовольственных товаров, или насколько мы зависим от импорта? // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 89 - 92.
9. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Заворотин Е.Ф. Инструменты политики импортозамещения продовольствия в России // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 8. – С. 96 - 100.
10. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Перебинос А.В. Россия на мировом рынке продовольствия: реалии и перспективы // Аграрный научный журнал. – 2012. – № 8. – С. 88 - 94.

© М.Ю. Лявина, 2016

УДК 33

Д.Д.Макарова

Студентка 3 курса ИУЭиФ КФУ
Г. Казань, Российская Федерация

ИННОВАЦИОННАЯ НАУКА: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ

Инновационная наука занимает особое место в жизни общества, поскольку направлена на поддержание всех его сфер: науки, образования, производства, экономики, социальной сферы.

К сожалению, прошлое состояние инновационной деятельности в первых годах существования современной России говорит о серьезных сложностях инновационного развития страны в настоящий момент: очень высокий уровень научно - технического резерва СССР, а также внутренние возможности страны – были забыты, заброшены и долгое время не использовались в период смены политических режимов и первые годы новой России (1991 - 1999гг.). Уже перед наступлением нового тысячелетия Правительство Российской Федерации активно принимало проекты развития инноваций и инновационной деятельности страны. Определение направления развития – было первостепенной задачей для правящего режима, поскольку именно они закладывали будущий вектор развития России в сфере инноваций.

В наследии прошлого можно выделить положительные факторы:

- Наследие научной школы и образовательной системы СССР все еще позволяет рассчитывать на возможность инновационного прорыва
- Локомотивами научного и инновационного развития страны являлись: оборонный комплекс, космическая индустрия, ядерная энергетика.
- Исторический опыт импортирования технологий - адаптация зарубежных технологий к российским условиям дополнялись разработками, превосходящими оригинал.

Отрицательные факторы:

- Экономико - политический развал 90 - х сырьевая экономика 2000 - х разрушили производственную базу
- Значительно понизился сегодняшний уровень образования, слабое взаимодействие научных институтов и производства, «утечка мозгов», «утечка идей»
- Низкая эффективность труда с советских времен остается таковой и поныне.
- Отсутствие культуры массового производства, вопреки умению производить штучные продукты: космические ракеты, ядерные реакторы и т. п.

В настоящее время наиболее инновационными секторами российской экономики стали сектора нефтедобычи и энергетики. Инфраструктура инновационной системы России, представленная бизнес - инкубаторами, технопарками, инновационно - технологическими центрами, центрами трансфера технологий, уже в основном сформирована. Большинство экспертов дают негативную оценку текущего инновационного потенциала России, в особенности на фоне развитых стран. . В качестве одной из основных причин сложившейся ситуации называют экономические реформы 90 - х годов, оказавшие влияние на резкое снижение спроса на продукты инновационной деятельности.

Таким образом, сложилась ситуация, когда большая часть выпускаемой в РФ высокотехнологичной продукции является скорее усовершенствованной или просто современной, но никак не радикально новой. Увы, с более широкой точки зрения это является губительным для внутреннего производства высокотехнологичной продукции. При реализации инновационных проектов решение этой задачи становится еще более сложным, учитывая, что любые инновации (как правило) являются трудозатратными, обладают высокими рисками и сложностью оценки экономических результатов, полученных в ходе их воплощения в жизнь. Основная проблема, препятствующая развитию инновационного сектора экономики, заключается в отсутствии спроса на инновации на внутреннем рынке, отсутствие навыков внедрения и вывода продуктов на рынок.

Действительно, в последние годы Россия развивалась в основном за счет внешних источников – продажи природных ресурсов и сырья, а также за счет «дешевых» кредитов иностранных банков. Согласно прогнозам Правительства РФ, программа перевода российской экономики на новые, инновационные «рельсы» экономического развития будет проводиться в два этапа.

Первый этап – консолидация конкурентных преимуществ :

- 1) реализация конкурентных преимуществ в «традиционных» секторах;
- 2) адаптация к кризисным процессам в мировой экономике;
- 3) создание условий и технологических заделов, обеспечивающих перевод экономики в режим инновационного развития;
- 4) опережающие инвестиции в человеческий капитал и инфраструктуру.

Второй этап – инновационный прорыв (до 20 гг.).

Ознаменовывается рывком в повышении конкурентоспособности на основе:

- 1) перехода на новую технологическую базу;
- 2) улучшения качества человеческого потенциала и социальной среды;
- 3) формирования структуры диверсификации экономики и завершения модернизации инфраструктурных секторов;
- 4) формирования общества доверия и социального благополучия, смягчение социальной и региональной дифференциации.

Список использованной литературы:

1. Бекетов Н.В. Проблемы и перспективы инновационного развития экономики России // Проблемы современной экономики. – 2008. – № 2 (26).
2. Курбанбаева Д.Ф., Шматко А.Д. Развитие инфраструктурного обеспечения инновационной активности // Вестник экономической интеграции. 2012. № 3.
3. Новицкий Н.А. Инновационная экономика России: теоретико - методо - логические основы и стратегические приоритеты 2009г.
4. Шматко А.Д. Использование методов управления качеством для обеспечения конкурентоспособности инновационных предприятий // Вестник экономической интеграции 2009г.

© Д.Д. Макарова, 2016

УДК 339

Н.Г. Мамедова

Студент 4 курса кафедры торговой политики
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
г. Москва, Российская Федерация

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК ПЛОЩАДКА ДЛЯ ПРОДВИЖЕНИЯ ТОВАРОВ И УСЛУГ

Развитие электронных сетей не стоит на месте и постепенно внедряется во все сферы жизни общества [3]. На сегодняшний день Интернет является глобальным ресурсом [9], с огромным количеством информации, которым пользуется 70 % процентов населения нашей страны [6]. Однако потребители все еще сомнительно относятся к интернет - покупкам [1] и предпочитают привычные им магазины, где товар можно «потрогать» [2].

Для того чтобы потребитель приобрел товар в интернет - магазине, необходимо предоставить ему все условия [5, 11]. Одной из основных задач стимулирования продаж в этом случае является увеличение конверсии сайта конкретного интернет - магазина [4]. Особенно важное значение это имеет для предприятий малого бизнеса [8]. Такой огромный ресурс как Интернет позволит расширить свой бизнес в короткий срок и при этом без высоких затрат [7, 10].

Сейчас большинство предприятий представляют свою продукцию в разных социальных сетях. Например, «В контакте» и «Instagram». Компании, которые только открылись, что бы о них знали и знали о их продукции открывают свои страницы в разных сетях. На этих страницах можно представить весь ассортимент товара, который имеет компания, рассказывать о выгодных предложениях и скидках, и плюс можно проводить разные конкурсы.

Главные особенности социальных сетей – возможность донести информацию разом до большого числа людей и возможность установления сильных личных связей напрямую с единомышленниками, создание диалога с потенциальными потребителями. Это обусловлено тем, что, в отличие от форумов, посетители социальных сетей ищут не информацию, а общение. Социальные сети удобны еще тем, что информацией о компании можно воспользоваться в любое время.

Что бы страничка оставалась популярной компании следует следить за дизайном странички, раз в день выкладывать какую - нибудь информации или фотографию, стараться отвечать на вопросы покупателей.

В настоящее время наибольший интерес к социальным сетям проявляют компании таких секторов, как потребительские товары, производители спиртных напитков, автопроизводители, компании индустрии развлечений.

Список использованной литературы:

1. Ильяшенко С.Б. СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ INTERNET КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ. В сборнике: Закономерности и тенденции формирования системы финансово - кредитных отношений Сборник статей Международной научно - практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. Уфа, 2016. С. 105 - 107.

2. Ильяшенко С.Б. ОСОБЕННОСТИ ПРОДВИЖЕНИЯ ТОВАРОВ И УСЛУГ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ. В сборнике: СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ И МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ сборник статей Международной научно - практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. Уфа, 2016. С. 147 - 150.

3. Ильяшенко С.Б. ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ДИСТАНЦИОННОЙ ТОРГОВЛИ В РОССИИ. В книге: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТОРГОВОЙ ОТРАСЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Уфа, 2016. С. 167 - 185.

4. Ильяшенко С.Б. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕКЛАМНЫХ КАНАЛОВ В ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛЕ. В сборнике: ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В НАУКЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ Сборник статей Международной научно - практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. Уфа, 2016. С. 38 - 41.

5. Ильяшенко С.Б. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ КАК ФАКТОР УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОДАЖ В ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛЕ. В сборнике: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАУКИ И ОБЩЕСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ Сборник статей Международной научно -

практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. Уфа, 2016. С. 60 - 62.

6. Ильяшенко С.Б. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ В РОССИИ. В сборнике: ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ сборник статей Международной научно - практической конференции: в 3 - х частях. 2016. С. 70 - 73.

7. Солдатова Н.Ф., Ильяшенко С.Б. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: УСТОЙЧИВОСТЬ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА // Российское предпринимательство. 2014. № 11 (257). С. 13 - 21.

8. Солдатова Н.Ф., Ильяшенко С.Б. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СБЫТОВОЙ ПОЛИТИКОЙ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА // Экономика и управление в машиностроении. 2014. № 4. С. 51 - 54.

9. Солдатова Н.Ф., Ильяшенко С.Б. ИННОВАЦИОННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ // Экономика и управление в машиностроении. 2014. № 6. С. 68 - 71.

10. Ильяшенко С.Б. СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОСТОЯНИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ В РОССИИ. В сборнике: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ Сборник статей Международной научно - практической конференции: в 4 частях. Ответственный редактор А.А. Сукиасян. 2013. С. 150 - 155.

11. Ильяшенко С.Б., Солдатова Н.Ф. Инструменты повышения продаж в электронной торговле в период кризиса // Экономика и управление в машиностроении. – 2015. – №6. – С.50 - 52.

© Н.Г. Мамедова, 2016

УДК 316.014

Е.В.Мезенцева, канд. экон. наук, доц.

Е.В.Королюк, д - р экон. наук, доц.

Е.Н.Астанкова, канд. социол. наук

Филиал ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
г. Тихорецк, Российская Федерация

О КАЧЕСТВЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС

Ключевой задачей государственной политики в сфере образования современных условиях является обеспечение высокого качества образования, основанного на фундаментальности знаний и развитии творческих компетентностей обучающихся соответствии потребностям личности, общества и государства, безопасности образовательного процесса и обеспечении здоровья обучающихся при постоянном развитии профессионального потенциала работников образования.

Министерством образования и науки РФ приказом от 5 декабря 2014 г. были утверждены показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность:

- показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся

открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

- показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;

- показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников [1].

Исходя из выше изложенного, под качеством образовательной деятельности понимается интегральная характеристика, отражающая степень соответствия образовательного и рабочих процессов в высшем учебном заведении государственным требованиям, реальным достигаемым результатам, социальным и личностным ожиданиям, выраженных в критериях и показателях.

Высокое качество результатов, безусловно, может быть достигнуто только при высоком качестве образовательного процесса, которое, с одной стороны, определяется его содержанием, а с другой – его обеспеченностью кадровыми, материально - техническими, информационными ресурсами. Информационная база социологического опроса аккумулировала в себя группы показателей качества образовательного процесса.

Соответственно, формирование интегрированных характеристик удовлетворенности качеством образования происходило по следующим основаниям: содержательному (открытость и доступность информации о филиале, открытость и доброжелательность работников) и организационному (обобщенные характеристики обучающихся в филиале; опосредованная оценка условий обучения и оптимальности учебного процесса).

Информация собиралась с использованием опросного метода – анкетирования. Анкеты содержали вопросы закрытого, полужакрытого типа. При организации исследования применялась выборка по основному массиву с анализом данных по всей совокупности студентов очной формы обучения. Всего было опрошено 236 человек по всем реализуемым образовательным программам филиала ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» в г. Тихорецке [2]. Из них 37 % юноши и 63 % девушки.

Анализ результатов показал, что общий настрой студентов в плане удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью работников филиала достаточно позитивный сохраняется примерно на одном уровне. На вопрос «Как Вы оцениваете доброжелательность и вежливость работников филиала» безусловные вежливы и доброжелательны – 68 % и скорее удовлетворены, чем нет - 28 % респондентов.

При этом полностью удовлетворены компетентностью работников филиала 53 % опрошенных и 47 % - скорее удовлетворены, чем нет.

Отмечается вполне положительная картина по показателю удовлетворенности материально - техническим обеспечением филиала: студенты удовлетворены материально - техническим обеспечением – 58 % , скорее удовлетворены, чем нет – 36 % и 6 % опрошенных затруднились с ответом.

Очевидно, что основная цель современного образовательного процесса заключается в подготовке компетентного специалиста соответствующего уровня и профиля, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных отраслях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту.

Качество предоставляемых образовательных услуг студентами филиала оценивается достаточно положительно: полностью удовлетворены - 50 % опрошенных, скорее удовлетворены, чем нет – 34 % респондентов. Не смогли определиться с ответом 8 %

опрошенных, и 8 % отметили, что качеством скорее недовольствованы. Данный факт должен быть учтен при разработке практических рекомендаций, направленных на дальнейшее повышение организации образовательного процесса в соответствии с требованиями повышения качества направлений подготовки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса показали о готовности студентов рекомендовать филиал друзьям и знакомым. Большинство студентов (59 %) совершенно точно рекомендовали филиал знакомым и родным, 31 % - скорее бы рекомендовали, чем нет, что дает возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения. 8 % опрошенных не рекомендовали филиал знакомым, что также следует учитывать при дальнейшей работе по повышению качества образовательных услуг.

В заключение отметим, что в данной статье фрагментарно рассмотрены ключевые показатели качества образовательного процесса на примере филиала Кубанского государственного университета в г. Тихорецке. Для достижения комплексной оценки следует проводить социологические исследования в динамике, что позволит впоследствии разработать программу дальнейшего повышения качества образовательного процесса. Определение удовлетворенности потребителей знаний (студентов) по различным аспектам деятельности вуза особенно важно, поскольку позволяет выявить слабые стороны организации, требующие улучшения в первую очередь.

Список использованной литературы

1 Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 декабря 2014 года N 1547 // СПС «КонсультантПлюс».

2 Мезенцева Е.В., Королюк Е.В., Астанкова Е.Н. Оценка качества образовательной деятельности ВУЗа (на примере филиала Кубанского государственного университета в г. Тихорецке): Гуманитарные, социально - экономические и общественные науки. - 2015. - № 5. - С. 38 - 41.

© Е.В.Мезенцева, Е.В.Королюк, Е.Н.Астанкова, 2016

УДК: 338

А.Л.Милованова, Магистрант ВШУ
ЮРГПУ (НПИ) им. Платова М.И. г.Новочеркасск, РФ

АДАПТИВНОСТЬ И ИННОВАЦИОННОСТЬ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ

Развитие производственной системы (ПС) понимается как совокупность формирующих и регулирующих процессов образования совершенствования производственных систем под воздействием технологических, реализационно - маркетинговых и воспроизводственных инноваций предметом которых являются обновление и совершенствование процесса производства, активизация маркетинга и улучшение реализации продукции, и, соответственно, обновление процесса воспроизводства ресурсов.

Таким образом, можно сделать вывод, что с экономической точки зрения предприятие представляет собой систему, объединяющую три производственно - финансовых процесса (производство, реализация, воспроизводство) и три соответствующих им инновационных процесса. В связи с этим представляется возможным в качестве необходимых и достаточных условий развития ПС выделить адаптивность и инновационность. [2]

Адаптивность организации понимается как свойство приспособляемости, как форму отношений организации с внешней средой, как процесс внутриорганизационной перестройки.

В свою очередь, инновационность - способность обновляться, как внутриорганизационные процессы перестройки по критериям: ритмичность, технологичность, минимальная себестоимость. Иными словами, процессы обновления должны быть постоянными и ритмичными, технологически усовершенствованными, а также реализовывать обновленческие процессы с минимальными затратами.

В работе [1] отражено, что адаптивность характеризует реакцию организации на изменения внешней среды и соответствует необходимости существования в среде с установленными свойствами, а инновационность – основу такой реакции, восприятие решений в своей деятельности, направленное изменение деятельности на основе освоения новых элементов и реализует понятие конструкции организации, источника адаптивности, т.е. соответствует понятию достаточности.

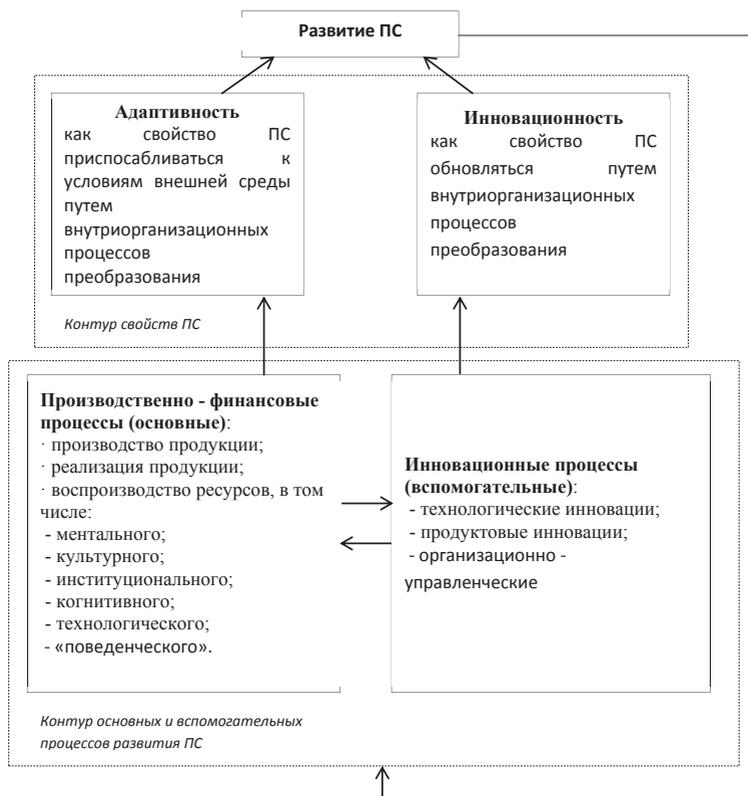


Рисунок 1. Принципиальная схема развития производственных систем

На рисунке 1 показано, что адаптивность не может формироваться без вспомогательных процессов развития ПС. Важными компонентами являются техническая база, технологическое оборудование предприятия, способность производить разнообразные изделия. Диапазон выпускаемых изделий, их разнообразие определяет гибкость технико - технологической базы фирмы. А инновационность опирается на способность осваивать технические новации, связанные с обновлением технико - технологической базы производства. Сюда входят методы и способности осваивать новшества в сфере оборудования, технических средств производства, организации и технического оснащения НИОКР, а также технологии производства изделий. Также важной составляющей инновационности служат и социальные инновации, т.е. набор освоенных социальных технологий, поскольку эффективность технических новшеств определяется системой организации персонала.

Таким образом, адаптивность и инновационность как свойства ПС неразрывно связаны основными производственно - финансовыми процессами развития ПС и вспомогательными инновационными процессами. Свойства адаптивности и инновационности определяют условия развития ПС под влиянием внешних и внутренних факторов среды. В свою очередь, создание этих свойств предприятия не может формироваться без способности технической базы, технологического оборудования предприятия производить разнообразные изделия.

Список использованной литературы:

1. Баринов В.А., Синельников А.В. Развитие организации в конкурентной среде // Менеджмент в России и за рубежом. – 2000. - № 6.
2. Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико - экономического развития. – М.: ВладДар, 1993. – 310 с.

© А.Л. Милованова, 2016

УДК 339.16

В.В. Мирошниченко, М.В. Ломакина, А.Н. Шанина

студент, студентка, старший преподаватель

Институт экономики, НИУ «БелГУ»

Г. Белгород, Российская Федерация

ДРОПШИППИНГ КАК ЭФФЕКТИВНАЯ СИСТЕМА ВЕДЕНИЯ ИНТЕРНЕТ - ТОРГОВЛИ

На сегодняшний день, в России активно развивается доставка товаров к розничным потребителям, которой занимается не продавец, а непосредственно поставщик. Таким образом, снижаются расходы на доставку и хранение, и как следствие снижается розничная цена. Дропшипинг (с англ. «dropshipping» — прямая поставка) - это вид предпринимательской деятельности, который заключается в реализации товаров фирмы -

поставщика посредником (дропшиппером) [1]. При этом товар отправляется напрямую от поставщика к покупателю (Рис. 1).

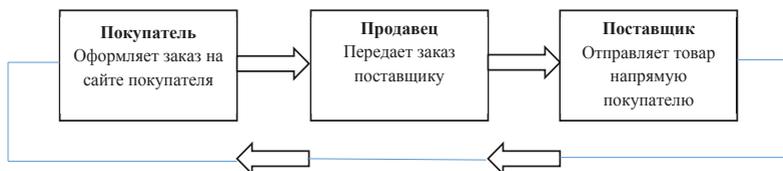


Рис. 1 Схема деятельности системы дропшипинг

У дропшиппера для своего функционирования нет расходов на содержание офиса, склада, штата, закупку товаров, поэтому заработок с помощью сервиса прямых поставок эффективнее офф - лайн торговли.

Существует несколько факторов, повлиявших на возникновение дропшипинга [4]:

1. Снижение доходов населения и уровня жизни, переориентировавшее потребителей на Интернет - покупки.
2. Развитие интернет - технологий повсеместно, позволившее поставщикам отказаться от традиционной оптово - розничной торговли.
3. Наличие недорогих торговых пространств, делающих Интернет - торговлю доступной для любого предпринимателя даже при отсутствии значительного капитала.

Такой вид Интернет - торговли как дропшипинг, имеет ряд преимуществ и недостатков (Таблица 1) [3].

Таблица 1

Преимущества и недостатки дропшипинга

Преимущества	Недостатки
<ul style="list-style-type: none"> • Данный вид деятельности не требует первоначального капитала; • Дропшипперу не требуется наличие складских помещений для торговли, торговых залов и сотрудников. Для данной деятельности необходим компьютер с доступом в Интернет и возможность оформлять заказы и выбирать товары; • Всю ответственность по доставке товара берёт на себя фирма - поставщик; • Дропшиппер имеет возможность беспрерывно расширять ассортимент понравившимися товарами; • Поставщик имеет возможность доставлять товары от имени дропшиппера. 	<ul style="list-style-type: none"> • Скорость работы почты (отделений доставки), задержка таможенными органами в случае иностранных поставок; • Менталитет российских предпринимателей, не доверять инновациям, как следствие низкое число активных поставщиков; • Ответственность поставщиков за своевременность наличия требуемого товара на складах, качество упаковки товара и т.д.; • Слабо развитая система дропшипинга.

Развитие дропшиппинга началось в США и странах Евросоюза, но на сегодняшний день вне конкуренции остаются китайские компании, которые предлагают сниженные цены, и как правило бесплатную доставку. Большинство китайских производителей мелкой бытовой техники, одежды и прочих товаров общего потребления имеют на своих сайтах страницу регистрации и службу поддержки для работы с дропшипперами.

Основным фактором успешного бизнеса в дропшиппинге является наличие развитой инфраструктуры сбыта. Инфраструктура дропшиппинга состоит из:

- Электронных торговых площадок, на которых совершается покупка товаров через Интернет. Наиболее крупными мировыми площадками являются «eBay», объединяющий помимо основной площадки еще и дочерние площадки в 30 странах, «Amazon», «Delcampe», «Taobao».
- Платежные системы – это система банковских переводов и электронные платежные системы, позволяющие клиентам совершать мгновенные платежи. К ним относятся PayPal, WebMoney, Yandex - деньги, международные платежные системы на основе банковских карт (VISA, MasterCard, American Express, UnionPay) и тд.
- Посреднические компании – это фирмы, специализация которых сервисное сопровождение покупок за границей. Они специализируются на покупке, оформлении и доставке в Россию товаров от имени и по поручению клиентов.
- Транспортные компании – это частные и государственные компании, предоставляющие потребителям услуги по транспортировке товаров [4].

Дропшиппинг в России остается в растущем режиме. Низкий уровень развития обуславливается новым для российских предпринимателей методом доставки, низкой скоростью транспортировки почтовых отправок, менталитетом граждан. Но, несмотря на это, точки роста заметны. Ежегодно Интернет - рынок в России растет на 30 - 35 % , в 2015 году было зафиксировано зарегистрированных около 50 тысяч Интернет - магазинов, рейтинг 10 крупных направлений торговли в Интернете отражен на (рис.2)[5].

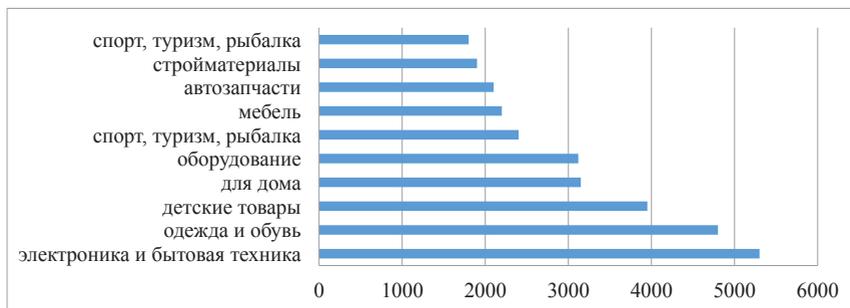


Рис. 2. Количество Интернет - магазинов в РФ в 2014 году, ед.

По торговому обороту пять лидирующих направлений – это, электроника и бытовая техника (147 млрд. руб.), одежда, обувь (93 млрд. руб.), компьютеры, ноутбуки, комплектующие (68 млрд. руб.), автозапчасти (38 млрд. руб.), мобильные телефоны (32 млрд. руб.). Объём рынка в 2015 году составил 780 млрд. руб., прогноз объема рынка на два года 1000 млрд. руб. в 2016 году и 1250 млрд. руб. в 2017 году.

Что касается самих Интернет - магазинов, то по количеству заказов их можно условно разделить на четыре группы (Таблица 2) [5].

Таблица 2

Классификация Интернет - магазинов по количеству заказов в 2014 году

Наименование	Количество заказов в сутки	Число магазинов
Крупные	более 1000	50
Средние	более 50	950
Малые	более 10	6500
Микро	менее 10	35400

Основную долю дропшипинга в России занимают компании - информационные ресурсы «Opentao», «Best Deals», «ApiShops», «Osell», «Партнерские витрины Megastuff», «dropshopping.ru», которые нацелены на помощь при создании Интернет - магазина, для дальнейшей предпринимательской деятельности.

Рынок «прямых поставок» в США достаточно высоко развит, анализируя качество услуг и управление, способы доставки, затраты и сборы, оценка крупнейших дропшипинг компаний в США в 2015 году по мнению Top Ten Reviews выглядит следующим образом (рис.3) [2].



Рис. 3. Рейтинговая оценка Top Ten Reviews дропшипинговых компаний в США

Таким образом, дропшипинг как форма доставки и Интернет - торговли может быть использована как в малых, так и крупных интернет - магазинах. Эта модель позволяет многим Интернет - торговцам быстро развивать бизнес за счет сокращения издержек, затрат на строительство или аренду магазина.

Дропшипинг отличается от обыкновенной торговли, что дает компаниям быть более гибкими на рынке и позволяет им сосредоточиться на основной деятельности, продаже товаров. Динамичное развитие модели в ближайшие годы, вероятно, изменит лицо российской Интернет - торговли.

Список использованной литературы

1. Lorena, D. Mathien, Nallan, C. Suresh. Inventory Management in an E - Business Environment: A Simulated Study // World Journal of Management. 2015. № 2. С. 229 - 247.

2. Top Ten Reviews [Электронный ресурс] / Dropship Services Reviews. Layton: 2016. Режим доступа: <http://dropship-services-review.toptenreviews.com/>
3. Информационный ресурс «Дропшипинг» [Электронный ресурс] / О проекте. 2016. Режим доступа: <http://dropshipping.ru>
4. Калужский М.Л. Дропшипинг – альтернативная инфраструктура сбыта и продвижения // Маркетинг в России и за рубежом. 2012. № 1. С. 90 - 104.
5. Российская Интернет - компания InSales [Электронный ресурс] / Аналитический бюллетень .INSALES 2015 / Рынок интернет - торговли в России в 2014. 2015. Режим доступа: <http://www.insales.ru/>

© В.В. Мирошниченко, М.В. Ломакина, А.Н. Шанина, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Zernova Ludmila Evgenievna, Ilyina Svetlana Ivanovna ASSESSMENT OF CREDITWORTHINESS OF CUSTOMERS OF THE COMMERCIAL BANK TO MINIMIZE CREDIT RISK	6
М.В. Айрапетян ПРИОРИТЕТЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ	8
Д.Ю.Александрова ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК МЕТОД РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕТОРГОВОГО БАЛАНСА	11
А.В. Александрова ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В МАШИНОСТРОЕНИИ	13
Д.М.Амет – устаева, Н.В.Авраменко ЗНАЧЕНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТУРИСТИЧЕСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	15
Д.М.Амет – устаева, И.В.Шрамко ПОИСКОВЫЕ СИСТЕМЫ КАК ИСТОЧНИК ПРОДВИЖЕНИЯ ТУРИСТИЧЕСКОГО ПРОДУКТА	17
Р.Ф.Аминова РЫНОК ФАКТОРИНГА В РОССИИ В ПЕРИОД КРИЗИСА	21
Ю.И. Атрощенко КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ: СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ	23
Н.А. Бажина ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА	28
А.М. Батьковский АНАЛИЗ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ОПК	29
А.М. Батьковский ПРИНЦИПЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ОПК	32
А.М. Батьковский РАЗВИТИЕ РАДИОЭЛЕКТРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ	34
А.М. Батьковский АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ РАДИОЭЛЕКТРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	37

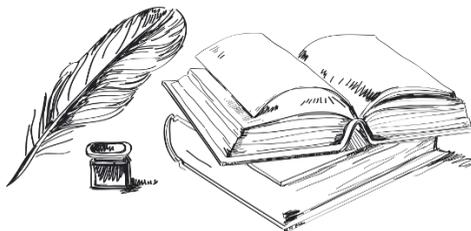
А.М. Батьковский АНАЛИЗ РИСКОВ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ОПК	39
А.М. Батьковский ФИНАНСОВЫЙ ЛИЗИНГ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОПК	42
А.М. Батьковский ОЦЕНКА РИСКОВ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ, РЕАЛИЗУЕМЫХ В ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ	44
А.М. Батьковский КЛАССИФИКАЦИЯ ИННОВАЦИОННЫХ РИСКОВ	47
А.М. Батьковский ОЦЕНКА ПРОИЗВОДСТВЕННО - ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРОИЗВОДСТВА В ОПК	49
А.М. Батьковский ДИНАМИКА ВЫПОЛНЕНИЯ НИОКР В РАДИОЭЛЕКТРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПОСЛЕ МИРОВОГО ФИНАНСОВО - ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА 2008 ГОДА	52
А.М. Батьковский ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВО - ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОПК	55
А.М. Батьковский ИННОВАЦИОННЫЕ РИСКИ ПРИ КРЕДИТОВАНИИ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	56
А.М. Батьковский РОЛЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ	58
А.М. Батьковский НЕОБХОДИМОСТЬ И ЗАДАЧИ ВОЕННО - ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБОРОНОСПОСОБНОСТИ РОССИИ	61
А.М. Батьковский ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ	63
А.М. Батьковский РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННО - КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	66
А.М. Батьковский МЕТОДОЛОГИЯ ИННОВАЦИОННО - ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБОРОНОСПОСОБНОСТИ СТРАНЫ	68

А.М. Батьковский РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В 2006 - 2016 ГОДЫ	70
А.М. Батьковский ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАУКОЕМКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	73
А.М. Батьковский КОНЦЕНТРАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ВОЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ	76
Д.И. Богославский, О.А. Огорокова РЕАЛИЗАЦИЯ МЕХАНИЗМОВ КРЕДИТОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА	78
Т.В. Бондаренко, Ж.С. Мулдагалиева, Д.А. Варкова ИННОВАЦИОННО - ИНВЕСТИЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	83
В.Э. Бугаенко ВОЛНУЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ	88
А. Р.Ваниева, А.А.Зуйкова ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕКЛАМНЫХ КОМПАНИЙ В ТУРИЗМЕ	90
Ф.Н. Давыдовский, Е.А. Величко РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ТРУДА НА ОСНОВЕ ДОЛЖНОСТНЫХ ИНСТРУКЦИЙ КАК МЕТОД ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ УПРАВЛЕНИЯ	92
Е.Ю. Викторова ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПО ОСНОВНЫМ ВИДАМ ПРОДУКЦИИ	95
Е.Е. Вишнякова МОДЕЛИРОВАНИЕ РЕФИНАНСИРОВАНИЯ ИПОТЕЧНЫХ КРЕДИТОВ	97
Т.Н. Гавриленко, А.А. Забегаева ИПОТЕЧНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ И ЕГО РОЛЬ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	99
В.А.Гладилин, А.В.Гладилин ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ИННОВАЦИОННЫЕ ПУТИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА	104
В.А.Гладилин, А.В.Гладилин МАРКЕТИНГОВЫЕ ИННОВАЦИИ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС В ТУРИСТСКО - РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЕ РЕГИОНА	106

А.В.Гладилин АНАЛИЗ И ЗАДАЧИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА; МАЛЫЕ ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ	109
А.В.Гладилин КРИЗИСНЫЕ ЯВЛЕНИЯ АПК СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ	111
В.А.Гладилин АНАЛИЗ ФАКТОРОВ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ	113
В.А.Гладилин СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ	115
И.О.Глазунов СТРАТЕГИЯ МАРКЕТИНГА: ЗНАНИЕ КЛИЕНТОВ	117
Е.И. Гнатышина, Е.А.Мезенина, Е.В. Моница НАЛОГИ В ДРЕВНЕЙ РУСИ	119
Н.С.Гужвина ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ КАДРОВОЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ	121
М.М. Дадабаев ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПОДХОДОВ К УПРАВЛЕНИЮ ЗАТРАТАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ	127
Н.П. Данилова ПРОБЛЕМЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В ОБЛАСТИ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ	129
В.Б. Дасени, С.А. Самолина, Ю.С. Стрельникова ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ EVA В РАСЧЕТЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ КОМПАНИИ	131
А.С. Довыденкова, Д.В. Горская, Д.А. Лысенко ПАТЕНТОВАНИЕ И ПОЛУЧЕНИЕ ПАТЕНТА В РАЗНЫХ СТРАНАХ	135
Я. Н.Егорова НАЛОГОВЫЙ АНАЛИЗ МИКРОПРЕДПРИЯТИЯ	137
И.А. Кудрявцева, К.М. Егошин ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ ДЛЯ РОССИЙСКОГО ПРОИЗВОДИТЕЛЯ	140
А.С.Емец УПРАВЛЕНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	142

О.Р. Жирнова СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ	144
А.А. Золина ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИЯТИЯ НА РЫНОЧНУЮ СИЛУ ПОСТАВЩИКОВ	146
П.Э. Ибрагимов СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ ИНТЕРНЕТ КАК ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КАНАЛ ПРОДАЖ В ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛЕ	148
Г.Г. Иванов ОБЪЕДИНЕНИЯ ХОЛДИНГОВОГО ТИПА В ТОРГОВЛЕ	150
О.Е. Иванова, М.А. Козлова, Е.И. Швакова ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ	153
С.М. Камалов РАЗЛИЧНЫЕ ПОДХОДЫ К МОДЕЛИРОВАНИЮ НАЛОГА ТОБИНА	156
Е. И. Карабицкая ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РОССИЙСКУЮ ЭКОНОМИКУ	159
И.В.Климович ЦЕЛЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ	162
В.О. Кожина ТРАНСПОРТ КАК ВАЖНЕЙШИЙ РЫЧАГ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ	164
А. С. Кожин НОВЫЕ ФОРМЫ ТОРГОВЛИ	167
Ю.С. Кондратьева, Н.Н. Симонянц ЗОЛОТОВАЛЮТНЫЕ РЕЗЕРВЫ РОССИИ: ДИНАМИКА, СТАТИСТИКА, ПРОГНОЗ	169
Т.Н. Коновалова ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	173
А.Н.Короткова, А.Н.Голуб, В.Е.Власенко РАЗВИТИЕ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В РОССИИ	176
В.В. Бирюкова, Е.О. Котовщикова ПОДХОДЫ К ИННОВАЦИОННОМУ РАЗВИТИЮ НЕФТЯНЫХ КОМПАНИЙ: МИРОВАЯ ПРАКТИКА	179

И.Ю.Кудрявцева ВНУТРЕННЕЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ	183
М. В.Кузьмина, М.А.Пичкулякова ВЛИЯНИЕ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ НА ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	186
М. А. Кургинян, Н. Н. Симонянц УПРАВЛЕНИЕ ЛИКВИДНОСТЬЮ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ОАО «ЗНАМЯ ОКТЯБРЯ»	189
О.Н. Лапаева СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ ПО РАЗНОНАПРАВЛЕННЫМ ПРОЕКЦИЯМ	193
К.М.Османов, А.Н.Левина ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В БИЗНЕСЕ	198
Д. С. Линник, И. В. Затонская ОПТИМИЗАЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ	200
М.Ю. Лявина ПРОБЛЕМЫ ДОСТИЖЕНИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ	201
Д.Д.Макарова ИННОВАЦИОННАЯ НАУКА: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ	203
Н.Г. Мамедова СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК ПЛОЩАДКА ДЛЯ ПРОДВИЖЕНИЯ ТОВАРОВ И УСЛУГ	205
Е.В.Мезенцева, Е.В.Королук, Е.Н.Астанкова О КАЧЕСТВЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС	207
А.Л.Милованова АДАПТИВНОСТЬ И ИННОВАЦИОННОСТЬ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ	209
В.В. Мирошниченко, М.В. Ломакина, А.Н. Шанина ДРОПШИПИНГ КАК ЭФФЕКТИВНАЯ СИСТЕМА ВЕДЕНИЯ ИНТЕРНЕТ – ТОРГОВЛИ	211



УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Приглашаем Вас принять участие в Международных научно-практических конференциях проводимых нашим центром.

Форма проведения конференций: заочная, без указания формы проведения в сборнике статей;

По итогам конференций издаются сборники статей. Сборникам присваиваются соответствующие библиотечные индексы УДК, ББК и международный стандартный книжный номер (ISBN)

Всем участникам высылается индивидуальный сертификат участника, подтверждающий участие в конференции.

В течение 10 дней после проведения конференции сборники статей размещаются на сайте aeterna-ufa.ru, а также отправляются в почтовые отделения для осуществления рассылки. Рассылка сборников производится заказными бандеролями.

Сборники статей размещаются в научной электронной библиотеке elibrary.ru и регистрируются в наукометрической базе **РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)**

Стоимость публикации от 130 руб. за 1 страницу. Минимальный объем - 3 страницы

С информацией и полным списком конференций Вы можете ознакомиться на нашем сайте aeterna-ufa.ru

Научно-издательский центр «Аэтерна»

<http://aeterna-ufa.ru> +7 (347) 266 60 68 _____ info@aeterna-ufa.ru



ИННОВАЦИОННАЯ НАУКА

ISSN 2410-6070

Свидетельство о регистрации СМИ – ПИ №ФС77-61597

Договор о размещении журнала в НЭБ (РИНЦ, elibrary.ru)

№103-02/2015

Договор о размещении журнала в "КиберЛенинке" (cyberleninka.ru)

№32505-01

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

**Приглашаем Вас опубликовать результаты исследований в
Международном научном журнале «Инновационная наука»**

Журнал «Инновационная наука» является ежемесячным изданием. В нем публикуются статьи, обладающие научной новизной и представляющие собой результаты завершенных исследований, проблемного или научно-практического характера.

Периодичность выхода: 1 раз месяц. Статьи принимаются до 12 числа каждого месяца. В течение 20 дней после издания журнал направляется в почтовые отделения для осуществления рассылки.

Журнал размещён в научной электронной библиотеке **elibrary.ru** и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)

Научно-издательский центр «Аэтерна»

<http://aeterna-ufa.ru>

+7 (347) 266 60 68

science@aeterna-ufa.ru

Научное издание

ИННОВАЦИОННАЯ НАУКА: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ

**Сборник статей
Международной научно - практической конференции
1 апреля 2016 г.**

В авторской редакции

Подписано в печать 06.04.2016 г. Формат 60x84/16.
Усл. печ. л. 14,30. Тираж 500. Заказ 400.

**Отпечатано в редакционно-издательском отделе
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА «АЭТЕРНА»
450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2
<http://aeterna-ufa.ru>
info@aeterna-ufa.ru
+7 (347) 266 60 68**