



ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

**Сборник статей
Международной научно-практической конференции
10 апреля 2016 г.**

Пермь
НИЦ АЭТЕРНА
2016

УДК 001.1

ББК 60

Г 57

ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 апреля 2016 г., г. Пермь). - Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – 102 с.

ISBN 978-5-906869-01-2

УДК 001.1

ББК 60

ISBN 978-5-906869-01-2

© ООО «АЭТЕРНА», 2016
© Коллектив авторов, 2016

Ответственный редактор:

Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук.
Башкирский государственный университет, РЭУ им. Г.В. Плеханова

В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:

Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент,
Академия управления МВД России

Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук
Кубанский государственный университет

Киркимбаева Жумагуль Слямбековна, профессор
Казахский Национальный Аграрный Университет

Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук, доцент
РЭУ им. Г.В. Плеханова, Башкирский государственный университет

Venelin Terziev DSc., PhD,
University of Agribusiness and Regional Development - Plovdiv, Bulgaria

Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук, профессор
Институт сферы обслуживания и предпринимательства

Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук, доцент
Международный инновационный университет

Юсупов Рахмьян Галимьянович, доктор исторических наук, профессор
Башкирский государственный университет

Настоящий сборник составлен по итогам Международной научно- практической конференции «ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА», состоявшейся 10 апреля 2016 г. в г. Пермь. В сборнике статей рассматриваются современные вопросы науки, образования и практики применения результатов научных исследований

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, научных и педагогических работников, преподавателей, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

При перепечатке материалов сборника статей Международной научно - практической конференции ссылка на сборник статей обязательна.

Сборник статей постатейно размещён в научной электронной библиотеке elibrary.ru и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) по договору № 242 - 02 / 2014К от 7 февраля 2014 г.

А.А. Апресян

С.С. Ефимовская

Студентки 4 курса,

направления подготовки

«Государственное и муниципальное управление»

ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет», Анапский филиал

А.А. Забегаяева

К.э.н., доцент кафедры

«Экономики и управления»

ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет», Анапский филиал

г. Анапа, Российская Федерация

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ И ЕЕ РОЛЬ В РАЗВИТИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация

Актуальность исследования заключается в растущем интересе к вопросам реализации социальной политики на муниципальном уровне, как со стороны населения, так и со стороны органов власти.

Ключевые слова

Социальная политика, муниципальная социальная политика, органы местного самоуправления, муниципальное образование.

Одной из главных задач органов местного самоуправления является формирование и реализация муниципальной социальной политики. Муниципальная социальная политика – это система целей, задач и механизмов их реализации, направленных на обеспечение населения социальными услугами, содержание и развитие социальной сферы муниципального образования. Она выстраивается в русле государственной социальной политики и во взаимодействии с органами государственной власти, в первую очередь с органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Через муниципальную социальную политику реализуются как собственные полномочия местного самоуправления, так и переданные на муниципальный уровень государственные полномочия в социальной сфере.

При этом следует учитывать то, что местное самоуправление по природе своей предназначено для удовлетворения социальных нужд населения, для решения вопросов местного значения. Отсутствие местного самоуправления ведет к тому, что этими местными социальными вопросами придется заниматься органам государственной власти, что они не всегда могут делать достаточно эффективно, как показывает существующий российский и зарубежный опыт. Из этого следует, что при выстраивании взаимоотношений с органами местного самоуправления органы государственной власти должны создать условия для осуществления социальной политики на уровне муниципального образования.

Социальная сфера воспроизводит и развивает главное богатство муниципального образования - его человеческий потенциал, человеческий капитал.

Большинство ученых, среди которых можно назвать Смирнова С.Н., достаточно широко трактуют это понятие «муниципальная социальная политика». Муниципальная социальная политика – это реализация властных полномочий местных органов власти, в соответствии с проводимой государством и регионом политикой в социальной сфере для защиты интересов различных социальных групп населения муниципального образования, с учетом существующих социальных проблем и особенностей развития общества муниципального образования.

Добренкова В.И. рассматривает муниципальную социальную политику как политику, направленную на изменение уровня и качества жизни населения, смягчение противоречий между участниками рыночной экономики и предотвращение социальных конфликтов.

Муниципальная социальная политика строится в русле социальной политики государства и во взаимодействии с органами государственной власти, в первую очередь с органами власти субъектов РФ. Через муниципальную социальную политику реализуются как собственные полномочия местного самоуправления, так и переданные на муниципальный уровень государственные полномочия в социальной сфере. Социальная сфера и социальная политика (государственная и муниципальная) может рассматриваться в широком и в более узком смысле слова. В широком смысле к социальной сфере относят все, что обеспечивает жизнедеятельность человека. В этом понимании вся муниципальная политика является социальной. В более узком смысле под социальной сферой муниципального образования, как сказано, понимается сфера воспроизводства самого человека, его физических и духовных параметров, тогда как воспроизводство материально - вещественной среды обитания человека относится к градообслуживающей сфере [2].

Современная муниципальная социальная политика должна строиться с учетом следующих основных принципов:

- приоритетность проблем социальной защищенности населения в условиях вхождения в рынок;
- повышение роли личного трудового вклада в удовлетворение материальных, социально - культурных и бытовых потребностей населения;
- формирование нового механизма обоснования и реализации социальной политики [1].

К основным направлениям муниципальной социальной политики, фактически реализуемым органами местного самоуправления, следует отнести:

- содействие занятости населения и обеспечению благоприятных условий труда на предприятиях, расположенных на территории муниципального образования;
- помощь обеспечению граждан жильем через создание условий для жилищного строительства и прямое обеспечение жилыми помещениями малоимущих граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий;
- участие в обеспечении социальной поддержки отдельных групп населения;
- организация муниципальной системы здравоохранения, обеспечение санитарного благополучия населения;

– организация предоставления образовательных услуг, содержание и развитие муниципальных учреждений, учреждений культуры и мест массового отдыха, сохранение памятников истории и культуры, находящихся в муниципальной собственности;

– создание условий для развития физической культуры и спорта в муниципальном образовании, содержание муниципальных физкультурно - спортивных сооружений;

– реализация муниципальной молодежной политики [3].

Такая разработка осуществляется и реализуется органами местного самоуправления с привлечением широких слоев общественности. Эффективность выполнения местной администрацией своих функций, может быть оценена через конечный результат ее деятельности – повышение качества жизни населения. Важно помнить, что развитию социальной сферы города администрация должна уделять неустанный внимание, результатом которого является улучшение отдельных показателей – снижение заболеваемости по ряду болезней, расширение числа детей и молодежи, занимающихся спортом, получающих дополнительное образование и пр.

Список использованной литературы:

1. Деркачева С.Р., Винникова Е.В., Забегаева А.А. Социальное предпринимательство – важная составная часть развития современного общества // Казанская наука. - 2014. - № 12. - С. 64 - 66.

2. Деркачева С.Р., Моргайлик М.А. Демографические показатели общества социально – экономические детерминанты // В сборнике: Здоровье населения – основа процветания России. Материалы IX Всероссийской научно – практической конференции с международным участием. Филиал РГСУ в г. Анапе. Краснодар - 2015. С. 57 - 62.

3. Забегаева А.А., Алевра В.И., Васечко Е.С. Исследование состояния потребительской корзины и прожиточного минимума как аспекта развития современного общества // Сборник статей Международной научно - практической конференции «Современный взгляд на будущее науки». Ответственный редактор Сукиасян Асатур Альбертович . 2015. С. 88 - 93.

© А.А. Аapresян, 2016

© С.С. Ефимовская, 2016

© А.А. Забегаева, 2016

УДК 341.1 / 8

Г.З. Баскакова

старший преподаватель кафедры теории и истории
государства и права юридического факультета

Г.Р. Галиуллина, Г.Х. Ташбулатова

студентки 4 курса юридического факультета

Сибайского института Башкирского государственного университета
г. Сибай, Российская Федерация

СЕЦЕССИЯ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ИЛИ СПОСОБ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ НАРОДОВ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ

В мире проживает огромное количество народов и наций, объединенных в государства. Поэтому нередки случаи возникновения сепаратистских конфликтов между этническим

населением одной территории и государством в целом, порождающие собой войны и острые столкновения. Право сепаратизма в международном праве является довольно актуальным и спорным вопросом, который требует ответов в области мирного решения проблем и предотвращения имеющихся коллизий.

Право народов на самоопределение является одним из основных принципов международного права, который получил свое закрепление в п.2 ст.1 Устава ООН. Возникновение данного принципа взаимообусловлено наличием в некоторых странах колониальной системы, также эпохой буржуазных революций и становлением национальных государств.

В последнее время возникают частые дискуссии по поводу противоречия принципа самоопределения народов и принципа нерушимости государственных границ. Бытует мнение, что принцип нерушимости имеет более приоритетное и юридически обязательное положение, так как чаще всего национальное самоопределение приводит к разрушению единства и территориальной целостности всей страны. Но Хельсинкский Заключительный акте 1975 г. закрепляет одинаковое применение принципов территориальной целостности государств и равноправия, а также права народов распоряжаться своей судьбой. Связано это с разными сферами применения данных принципов, первый применяется в международных отношениях между государствами, а второй затрагивает отношения внутригосударственные. Безусловно, принцип самоопределения имеет место быть при частых этнических конфликтах и в случаях ущемления прав и дискриминации по этнической принадлежности со стороны государства. Историческая практика показывает, что решение вопроса о самоопределении является результатом исхода как политической, так и вооруженной борьбы.

Конституция Российской Федерации не предусматривает права сепаратизма, но и не содержит прямого запрета. Это обусловлено тем, что такой запрет будет противоречить положениям Устава ООН, а именно принципу самоопределения народов. Но с 9 мая 2014 года в РФ вступили в законную силу изменения, согласно которым предусматривается уголовная ответственность за сепаратизм, а именно ст. 280.1 УК РФ - публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ.

Придя к выводу, что вопрос с правом самоопределения народов является одной из главных проблем современного международного права, мы предлагаем ряд решений, в том числе на основе существующих на практике. Необходимо иметь в виду, что право на самоопределение народов не равносильно праву на отделение. Поэтому при урегулировании конфликтов, сепаратизм должен рассматриваться как крайний вариант.

Конфликтующие стороны вправе урегулировать спор собственными силами и средствами, соответствующими нормам международного права. Успешным итогом разрешения конфликта является достижение межнационального согласия, обеспечение государством достойной жизни всем гражданам. Государство, под чьей юрисдикцией находится территория народа или нации, в зависимости от факторов, влияющих на разрешение спора, должно обеспечить соблюдение прав и свобод представителей народа или нации, гарантировать недискриминационное отношение государства к ним и равное правовое положение с другими народами. Мирное урегулирование включает в себя обязанность конфликтующих сторон рассмотреть возможность заключения соглашения, по разграничению предметов ведения. Также государство должно рассмотреть вопрос

предоставления автономии территории народа или нации. В случае недостижения согласия по спорным вопросам, государство может предоставить населению территории право на проведение референдума о независимости.

При невозможности урегулирования спора самостоятельно, конфликтующие стороны в первую очередь должны обратиться за помощью к международному сообществу и определить организацию в качестве третьей стороны, для осуществления им посреднической деятельности. При определении посредника помимо ООН стороны могут выбрать организацию, правомочную регулировать конфликт, и из числа региональных, согласно Уставу ООН. Третья сторона должна убедиться в наличии оснований для народов территории, воспользоваться правом на самоопределение. Организация правомочна давать консультации, оказывать гуманитарную помощь, применять военные силы для предотвращения конфликта и его мирного урегулирования в рамках норм международного права.

Список использованной литературы:

1. «Устав Организации Объединенных Наций» (Принят в г. Сан - Франциско 26.06.1945) // КонсультантПлюс
2. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63 - ФЗ (ред. от 30.12.2015) // КонсультантПлюс
3. Каламкрян Р.А., Мигачев Ю.И. «Международное право. Учебник для бакалавров», 2016 г.

© Г.З. Баскакова, Г.Р. Галиуллина, Г.Х. Ташбулатова, 2016

УДК 347.233.1

И.В. Будагов

Доцент, к.э.н., ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет», г. Краснодар, Российская Федерация

Э.В. Кравченко

Доцент, к.э.н., ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет», г. Краснодар, Российская Федерация

Н.Н. Бражникова

Магистрант, ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет», г. Краснодар, Российская Федерация

АНАЛИЗ ПРИЧИН САВОМОЛЬНОГО ЗАНЯТИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

Одним из распространённых видов земельных правонарушений является самовольное занятие земельного участка. Для анализа причин самовольного занятия земельных участков необходимо решить следующие задачи:

- выполнить анализ статистических данных районных судов;
- выполнить обзор, анализ и обобщение судебной практики районных судов по рассмотрению дел, связанных с применением земельного законодательства.

В качестве предмета обобщения выступают решения и определения районных судов, а также кассационные определения Верховного суда по делам данной категории. При проведении анализа были отобраны решения о самовольном занятии земельных участков,

за период с 2013 год по 2015 г.г., в количестве 36 решений за каждый год. Статистическая информация, на основе которой проведен анализ основывается данными опубликованными на интернет сайте <https://rospravosudie.com> [1].

Вся статистическая информация была разделена на две группы по субъектам земельных споров: юридические лица и физические лица.

В результате анализа собранных статистических данных нами было установлено, что случаи самовольного занятия физическими лицами происходили в отношении земельных участков, предназначенных для некоммерческого использования (садоводства, огородничества, строительства ИЖС): в 2013 году 35 из 36 случаев, в 2014 году 28 из 36, в 2015 году 32 из 36 случаев (рисунок 1). Совершенно другая ситуация наблюдается в случае с юридическими лицами. Здесь самовольное занятие происходит с земельными участками, предназначенными для коммерческого использования (рисунок 2): в 2013 году 29 из 36 случаев, в 2014 году 35 из 36, в 2015 году 31 из 36 случаев.



Рисунок 1 – Распределение случаев самовольного захвата земельных участков по видам использования физическими лицами



Рисунок 2 - Распределение случаев самовольного захвата земельных участков по видам использования юридическими лицами

В результате анализа установлена закономерность, причем характерная как для физических лиц (рисунок 3), так и для юридических лиц (рисунок 4): с 2013 года

наблюдается снижение случаев, когда в качестве истцов выступали представители различных организаций, чье имущество подверглось самовольному занятию (РЖД, различные ОАО, органы местного самоуправления) и повышение числа случаев, когда в роли истцов выступают органы местного самоуправления [2, с. 64 - 66].



Рисунок 3 – Распределение видов истцов для дел связанных с физическими лицами



Рисунок 4 – Распределение видов истцов для дел связанных с юридическими лицами

Анализ принятых судебных решений показывает, что в большинстве случаев принимаются решение, полностью удовлетворяющие требования истцов (рисунок 5): в 2013 году 32 случая из 36, в 2014 году 32 случая из 36, в 2015 году 25 случаев из 36.



Рисунок 5 - Результаты принятых решений

Как показали результаты обобщения, вопросы о возбуждении гражданского дела, связанные с применением земельного законодательства, в большинстве случаев судами разрешаются правильно [3, с. 67 - 68].

Список использованной литературы:

1. Судебная практика по самовольному занятию земельных участков. URL: <https://rospravosudie.com>
2. Анализ законодательной базы информационного взаимодействия между органами кадастрового учета и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации на примере Краснодарского края // Пчелинцева А.С., Кравченко Э.В., Будагов И.В. Наука. Техника. Технологии (политехнический вестник) научный журнал, «Издательский дом - Юг» г. Краснодар, № 1, 2014, С. 64 - 66.
3. Совершенствование информационного взаимодействия между органами кадастрового учета и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации на примере Краснодарского края // Пчелинцева А.С., Кравченко Э.В., Будагов И.В. Наука. Техника. Технологии (политехнический вестник) научный журнал, «Издательский дом - Юг» г. Краснодар, № 1, 2014, С. 67 - 68.

© И.В. Будагов, 2016

УДК 172.12

А. А. Веселов

студент 3 курса экономического факультета
Поволжский Государственный Технологический Университет
г. Йошкар - Ола, Российская Федерация

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ РОССИИ

Все государства в современном мире, неважно какие между ними различия, сходятся сегодня в едином мнении, что достичь достойного качества жизни каждого индивида общества можно только лишь за счет правильной и рациональной организации управления этим обществом. Это подчеркивает пристальное внимание любого здравомыслящего правительства к проблеме организации государственной службы. Россия в этом плане не является исключением. Однако наше государство сейчас на начальном этапе своего развития, и для того, чтобы правильно и наиболее масштабно выполнить задачу построения и организации государственного управления в стране, необходимо, в - первую очередь, учесть исторические особенности нашего государства.

Государственное управление – осуществляемая на основе законов и других нормативных актов организующая, исполнительная и распорядительная деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, общественных и иных негосударственных формирований, наделенных соответствующими государственно - властными полномочиями.

Государственное управление или управление делами государства вообще осуществляют все ветви государственной власти: законодательная, исполнительная и судебная власть. Все они реализуют единые цели государства, проводя определенную стратегическую линию внутренней и внешней политики. Государственное управление представляет собой одну из форм этой деятельности.

Государственное управление имеет четко выраженный публичный характер: проводит в жизнь содержащиеся в законодательных актах юридически властные предписания, осуществляет функции текущего управления, представляет собой государственную деятельность по управлению делами общества. В процессе осуществления этой деятельности субъекты управления используют предоставленные им распорядительные полномочия, права по принятию властных актов управления, которые являются обязательными и обеспечиваются мерами государственного принуждения.

Государственное управление представляет собой разновидность социального управления. Социальное управление возникает в обществе между людьми для упорядочения возникающих общественных отношений, обеспечивает согласованность их действий. Государственное управление сводится к целенаправленному воздействию государства и его институтов на различные формы общественной жизни для изменения их в соответствии с целями государственной политики.

Управление есть функция организованных систем различной природы, обеспечивающая их целостность. Достигаются стоящие перед ними задачи, сохранение их структуры, поддержание режима их деятельности. Управление служит интересам взаимодействия составляющих ту или иную систему элементов и представляющих единое целое с общими для всех элементов задачами.

Управление – внутреннее качество целостной системы, основными элементами которой является субъект и объект, постоянно взаимодействующие на началах самоорганизации или самоуправления.

Существует множество взаимодействующих целостных систем различного иерархического уровня, что предполагает осуществление управленческих функций как внутрисистемного, так и межсистемного характера. В последнем случае система высшего порядка выступает в роли субъекта управления по отношению к системе низшего порядка, являющейся в рамках взаимодействия между ними объектом управления.

Управление – совокупность действий совершаемых для достижения определённых целей путём использования имеющихся ресурсов, руководства чем - либо, когда осуществляется воздействие со стороны субъекта управления на управляемый объект с использованием разнообразных механизмов и средств.

Обобщая, государственное управление представляет собой разновидность социального управления. Социальное управление возникает в обществе между людьми для упорядочения возникающих общественных отношений. Сущность государственного управления заключается в целенаправленном воздействии со стороны субъекта управления на его объект.

Список использованной литературы:

1. Захарова, Л. Л. История государственного управления в России - Томск: Эль Контент, 2012 – 234 с.

2. Максимов С. Н. Государственное управление в сфере экономической безопасности России - М.: психолого - социальный, 2012 – 380 с.
3. Ерохина, Т. В. Государственное управление здравоохранением – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2009 – 137 с.
4. Пикulyкин А. В. Система государственного управления - М.: ЮНИТИ - ДАНА, 2012 – 639 с.

© А.А. Веселов, 2016

УДК 349.442

Н. М. Виноградова

Студентка Башкирского государственного университета
Научный руководитель – Е. М. Тужилова - Орданская, д. ю. н., профессор
г. Уфа, Российская Федерация

СРАВНИТЕЛЬНО - ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРАВА ЗАСТРОЙКИ И ДОГОВОРА АРЕНДЫ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ДЛЯ ЦЕЛЕЙ СТРОИТЕЛЬСТВА

В данный момент мы находимся на этапе масштабного реформирования гражданского законодательства. В 2012 году был опубликован проект федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Проект) [1]. Предлагается систему ограниченных вещных прав, в которую входит право застройки (глава 20¹ Проекта). Институт права застройки существовал в русском дореволюционном праве на основании Закона «О праве застройки» от 23 июня 1912 г., и в советском праве с 1922 по 1949 год. [2, с. 155]. Важность введения права застройки обусловлена тем, что требуется изменить сложившийся в практике применения норм об аренде подход, при котором арендатор участка земли, наделенный правом возведения строения, приобретает право собственности на такое строение [3, с. 23 - 25]. Иначе возникает ситуация, при которой арендатор приобретает «более сильное» право в отношении расположенных на земельном участке строений по сравнению с хозяином участка [4]. Рассмотрим следующие отличительные положения.

1. Проект определяет право застройки как право владения и пользования чужим земельным участком в целях возведения на нем здания или сооружения и его последующей эксплуатации. По договору аренды в действующем ГК РФ арендодатель обязуется предоставить арендатору имущество (в т. ч. земельный участок) за плату во временное владение и пользование или во временное пользование (ст. 606 ГК РФ). Но некоторые исследователи отмечают, что определение права застройки является узким по своему объему и поэтому не раскрывает все сущностные признаки института застройки [5, с. 14].

2. На практике у осуществляющего строительство арендатора нет препятствий к возникновению права собственности на возводимый объект недвижимости. Право собственности на новую вещь, изготовленную или созданную лицом для себя с соблюдением закона и иных правовых актов, приобретается этим лицом (ст. 218 ГК РФ) [6,

с. 128]. Но что произойдет в случае прекращения договора аренды? Собственник земельного участка вправе заявить в судебном порядке требование, чтобы собственник недвижимости после утраты права пользования участком освободил его от объекта недвижимости и привел участок в первоначальное состояние (п. 2 ст. 272 ГК РФ). Статья 622 ГК РФ говорит о том, что после прекращения договора аренды арендатор обязан вернуть арендодателю имущество в том состоянии, в котором он его получил, но при аренде земельного участка для целей застройки такой результат недостижим, т. к. нужно сносить строение. По праву застройки возведенная недвижимость принадлежит застройщику на праве собственности в течение срока права застройки (п. 2 ст. 300 Проекта). При прекращении права застройки здания становятся собственностью собственника земельного участка (п. 1 ст. 300.8 Проекта). Но вполне вероятно, что застройщик будет владеть недвижимостью в течение всей жизни, поскольку это гарантирует большой срок права застройки.

3. Срок аренды определяется договором, в ином случае договор аренды считается заключенным на неопределенный срок (ст. 610 ГК РФ) а срок права застройки не может быть менее 50 и более 100 лет; если срок права застройки превышает 100 лет, то право считается установленным на срок в 100 лет (ст. 300.3 Проекта), что обеспечит застройщику прочное правовое положение в течение длительного времени. А поскольку строительство затрачивает значительный капитал на возведение строения, то аренда порождает лишь краткосрочное право, дает арендатору защиту, плохо гарантирующую его интересы против собственника и против третьих лиц [7, с. 2].

Таким образом, право застройки земельного участка обладает некоторыми преимуществами по сравнению с договором аренды. Оно является ограниченным во времени, но срок - продолжительный, а интересы сторон нацелены на длительное существование правоотношения, что позволит застройщику извлечь существенную экономическую выгоду от строительства. Основное назначение права застройки - предоставить застройщику экономически необходимое и юридически прочное право собственности над земельным участком другого лица. Следовательно, планируемое закрепление такого права в ГК РФ вполне обосновано.

Список использованной литературы:

1. Проект Федерального закона N 47538 - 6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 7 февраля 2012 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2012/02/07/gk-site-dok.html> (дата обращения: 10.11.2015).
2. Копылов А.В. Вещные права на землю в римском, русском дореволюционном и современном российском гражданском праве. М.: Статут, 2000. 255 с.
3. Ершов О.Г., Полежаев О.А. Право застройки земельного участка или право аренды? // Право и экономика. 2013. № 2. С. 23 - 25.
4. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации [Электронный ресурс]. Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Леонтьева Е.А. Проблемы института застройки чужого земельного участка в современном российском праве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 6. С. 13 - 20.

6. Евдокимова Е.А. Право застройки вместо права аренды // Закон. 2013.

7. Митилино М.И. Право застройки. Опыт цивилистического исследования института. Киев, 1914. 299 с.

© Н. М. Виноградова, 2016

УДК - 349.2

Р.Х.Давыдов

РЭУ им. Г.В. Плеханова

Москва, Россия

ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА СПОРТСМЕНОВ И ТРЕНЕРОВ

В современном мире роль спорта становится не только все более значимым социальным, но и политическим явлением. Вовлечение широких масс населения в физическую культуру, а также успехи на международных соревнованиях служат бесспорным доказательством жизнеспособности и духовной силы любой нации, а также его политической, экономической и военной мощи. Спорт является одной из составляющих национальной идеи, способствует единению людей, воспитанию патриотизма у молодого поколения. Именно поэтому он стал одним из приоритетных направлений государственной политики России. Однако развитие физической культуры и спорта невозможно без развития профессионального спорта.

Актуальность данной темы предопределило то, что до настоящего времени изучению особенностей правового регулирования труда профессиональных спортсменов уделялось достаточно мало внимания, несмотря на все проблемы, возникающие в сфере профессионального спорта.

Трудовой кодекс Российской Федерации[1] (далее – «ТК РФ») относит спортсменов к отдельной категории работников. Особенности регулирования труда спортсменов отведена специальная глава 54.1 ТК РФ. Следует заметить, что введенное в ст. 348.1 ТК РФ понятие "спортсмен" не является полным. Скорее всего, законодатель под этим термином подразумевает профессиональных спортсменов, и он вряд ли может относиться к лицам, которые занимаются спортом на любительской основе. Для спортсмена - любителя спортивная деятельность не является главной. В то время как для профессионального спортсмена спорт является основным видом деятельности, которая приносит ему постоянный доход. Работодателями в отношении спортсменов и тренеров могут выступать юридические лица, так и физические лица, зарегистрированные в качестве индивидуального предпринимателя.

Субъектами данных отношений могут быть работодатели, спортсмены и тренеры. Спортсмены – это работники, трудовая функция которых состоит в подготовке к спортивным соревнованиям и участии в спортивных соревнованиях по определённому

виду или видам спорта.[2] Тренеры – работники, трудовая функция которых состоит в проведении со спортсменами учебно - тренировочных мероприятий и осуществления руководства состязательной деятельностью спортсменов для достижения спортивных результатов.

Трудовые отношения со спортсменами имеют следующие особенности:

- режим работы;
- заключение и содержание трудового договора;
- направление спортсменов, тренеров в спортивные сборные команды Российской Федерации;
- отстранение от работы;
- основания прекращения трудового договора спортсменом.

Особенности режима работы спортсменов, а так же тренеров устанавливаются коллективными договорами, соглашениями и локальными нормативными актами. При этом, рабочее время спортсменов, тренеров может быть:

- сверхурочной работой;
- работой в ночное время;
- работой в выходные и нерабочие праздничные дни .

Особенности трудового договора состоит в том, что договор может быть срочный, и может быть заключен на неопределенный срок.

При заключении данного договора все спортсмены подлежат обязательному медицинскому осмотру, для того, чтобы определить их пригодность для выполнения поручаемой работы.

Обязательными условиями трудового договора для спортсменов, помимо указанных в ст. 57 ТК РФ, являются:[4]

- обязанность работодателя обеспечить проведение учебно - тренировочных мероприятий и участие спортсмена в соревнованиях;
- обязанность спортсмена соблюдать спортивный режим, т.е. выполнять планы подготовки;
- обязанность спортсмена не использовать допинговые средства;
- обеспечение работодателя страхования жизни и страхования здоровья спортсмена.

Направление спортсменов, тренеров в спортивные сборные команды Российской Федерации работодатели обязаны по вызовам (или заявкам) общероссийских спортивных федераций направлять спортсменов, тренеров с их согласия в спортивные сборные команды Российской Федерации для участия в учебно - тренировочных или соревнованиях, или официальных международных мероприятиях в составе указанных команд.

На этот период за ними сохраняется рабочее место и заработок.

Расходы за данные мероприятия в составе команд, возмещаются в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами РФ.

Существует два вида отстранения спортсмена от участия в соревнованиях:

- 1) Спортивная дисквалификация спортсмена
- 2) Требование общероссийской спортивной федерации по соответствующим видам спорта.[2]

Что касается несовершеннолетних и женщин, то во время участия в спортивных мероприятиях допускается превышение спортсмена, который на данный момент не достиг возраста 18 лет, предельно допустимых норм нагрузок при подъеме и перемещении тяжестей в ручную, установленных в соответствии с Трудовым кодексом РФ, если это необходимо в соответствии с планом подготовке, если ему не запрещены по состоянию здоровья, в соответствии с медицинским заключением. Данная особенность так же принадлежит и к женщинам - спортсменам.[3]

Дополнительные основания прекращения трудового договора спортсменом:

- спортивная дисквалификация на срок шесть и более месяцев;
- использование спортсменом, в том числе однократное, допинговых средств, выявленное при проведении допинговых средств.

Спортсмен или тренер имеют право расторгнуть трудовой договор по своей инициативе, предупредив об этом работодателя, не позднее чем за один месяц.

В трудовом договоре со спортсменом может быть предусмотрено условие об выплаты денежной компенсации, в случаях без уважительных причин. Размер денежной выплаты определяется трудовым договором. Спортсмен обязан произвести выплату в двухмесячный срок со дня расторжения трудового договора.

Конечно, спорт как профессия имеет ряд особенностей, которые можно было бы регулировать с помощью отдельного закона «о профессиональном спорте». В будущем законе можно было бы учесть особенности спорта как профессии, детально регламентировать отношения между спортсменами и физкультурно - спортивными организациями, решить вопрос о возрасте, с которого будет возможна специализация в спорте с учетом медицинских и правовых аспектов, закрепить правила учета индивидуальных данных каждого конкретного спортсмена с учетом пола, возраста и медицинских показаний при определении тренировочных нагрузок.

Необходимо также предусмотреть действенную систему, позволяющую контролировать соблюдение норм права, в том числе правил безопасности, всеми физкультурно - спортивными организациями. Пока такой закон не будет принят, следует руководствоваться общими нормами трудового законодательства, а все особенности оговорить в коллективном и индивидуальном договорах, которые допускают определенную свободу сторон в регламентации трудовых и связанных с ними отношений.

В настоящее время в спорте еще существуют явления, противоречащие не только трудовому праву, но и общечеловеческим правам, - это купля - продажа и аренда спортсменов, связанных контрактом с физкультурно - спортивной организацией, пренебрежение здоровьем спортсмена во имя достижения высоких результатов, чрезмерные нагрузки на организм детей и подростков в некоторых видах спорта и т.д.

Некоторые отношения между физкультурно - спортивными организациями и спортсменами действительно можно регулировать с помощью норм гражданского права. Так, могут решаться вопросы компенсации затрат физкультурно - спортивных организаций на подготовку спортсменов в случае, когда последние переходят в другой клуб до истечения срока трудового договора, однако размер такой компенсации должен определяться, исходя из реальных затрат и действительно причиненных убытков. С помощью гражданских договоров можно регулировать также отношения, связанные с участием спортсмена в рекламных акциях.

Таким образом, на практике не должен возникать вопрос: нормы какой отрасли права следует применять - трудовое и гражданское, т.к. права регулируют разные сферы общественных отношений, и задачи у них различны.

Список использованной литературы:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197 - ФЗ (с изменениями на 28.06.2015). Первоначальный текст документа опубликован в Российской газете от 31.12.2001, № 256.
2. Трудовое право: краткий курс., под редакцией Ф.О. Дзгоева - Сулейманова, М. 2014.
3. Гусов К.Н., Шевченко О.А. Спортивное право 2 - е изд. М., 2011.
4. Орловский Ю.П. Комментарий к Трудовому кодексу РФ 5 - е изд. дополненное М., 2011.

© Давыдов Р.Х.

**УКД 34
347**

Д.К.Дубнова

Аспирант кафедры гражданского и международного частного права
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Г. Саратов, Российская Федерация

К ВОПРОСУ О ПРОВЕРКИ БАНКОМ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ БЕНЕФИЦИАРУ ПО ДОГОВОРУ СЧЕТА ЭСКРОУ

В связи с процессом реформирования гражданского законодательства интерес к институту эскроу как к обеспечительной мере в сделке повышается среди российских предпринимателей и граждан. Вместе с тем, существуют определенные проблемы развития и применение института эскроу на практике.

В настоящее время остаются не решенными вопросы о возможности проверки эскроу - агентом (банком) оснований для передачи денежных средств бенефициару, что имеет важное значение для банка при выполнении своих обязательств перед сторонами договора.

Согласно статье 860.7 ГК РФ, договор счета эскроу открывается банком для учета и блокирования денежных средств, полученных им от владельца счета в целях передачи их другому лицу при возникновении оснований, прописанных в договоре между сторонами [1].

В Гражданском кодексе РФ (далее ГК РФ) не нашли отражения некоторые важные положения договора счета эскроу, причем законодатель предлагает регулировать его общими положениями о банковском счете. На наш взгляд, такое обстоятельство не допустимо, поскольку создание и развитие нового инструмента предполагает его большее развитие в науке и регламентирование в законодательстве. Добавим также то, что эскроу это не просто новый вид банковского счета, но и способ обеспечения исполнения

обязательства, поэтому регулирование договора только нормами Главы 45 ГК РФ «Банковский счет» крайне затруднительно.

По нашему мнению, необходимо безотлагательное принятие законодателем новых норм. Подробнее осветим положение о возможности проверки эскроу - агентом (банком) оснований для передачи денежных средств бенефициару.

После того как бенефициар выполнит обязательство, возложенное договором счета эскроу и предоставит в банк документы, подтверждающие выполнение им этих условий, то у него возникает право на получение денег.

Банкам необходимо перед депонированием денежной суммы бенефициару удостовериться, что он действительно выполнил возложенное договором обязательство и, следовательно, проверить основания для передачи ему денежных средств.

Нами впервые предлагается осуществлять проверку не только по внешним признакам (например, наименование документа, дата, подпись, печать и прочее) или на факт наличия правоустанавливающих документов, но и предоставить эскроу - агенту полномочие инициировать проведение экспертизы.

Экспертиза может осуществляться только в тех случаях, когда это положение нашло отражение в договоре счета эскроу, и когда у банка возникло основания полагать, что представленные бенефициаром документы являются недействительными. Например, полностью фиктивные или «подлинные документы, в которые внесены изменения путем подчисток, дописок, исправлений или содержащие сведения не соответствующие действительности» [2] и прочее. Оплата расходов на проведение экспертизы осуществляется стороной указанной в договоре.

Банк при возникновении сомнений в достоверности представленных сведений обязан воздержаться от передачи денежных средств бенефициару до того момента пока не проверит полученные документы. Это необходимо для того, чтобы уберечь депонента от мошеннических действий контрагента. Следует заметить, что эскроу - агент не несет ответственности перед депонентом по обязательствам бенефициара.

Таким образом, нами были рассмотрены лишь некоторые проблемные вопросы договора счета эскроу, а именно вопрос о проверке банком оснований для передачи денежных средств бенефициару в рамках рассматриваемого договора. Анализируя нововведение становится очевидным, что данный способ обеспечения обязательства нуждается в дальнейшем развитии в науке и на практике. Предложенные пути совершенствования рассматриваемого договора позволяют снизить риски при передачи имущества между контрагентами.

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996г. № 14 - ФЗ (в ред. от 29 июня 2015г.) // СЗ РФ. 1996. № 5. ст. 410.
2. Приказ Управления Росрегистрации по Москве от 14 декабря 2007 г. № 255 «Об утверждении Порядка работы с документами, вызывающими сомнения в их подлинности, и направления в правоохранительные органы заявлений о совершенном преступлении» (Документ опубликован не был) // СПС Консультант.

© Д.К. Дубнова, 2016

РОЗЫСК ПОХИЩЕННОГО СРЕДСТВАМИ ИНФОРМАЦИОННО - КОММУНИКАЦИОННЫХ СИСТЕМ, СОДЕРЖАЩИХ ПРОСТРАНСТВЕННО - ВРЕМЕННЫЕ ДАННЫЕ

Для эффективного решения задач, связанных с розыском предметов, имеющих историческую и культурную ценность, необходимо проведение учета похищенных предметов на основе использования систем радиочастотной идентификации. Использование данных технических средств должно быть обязательным для предметов, культурных ценностей, которые хранятся в государственных музеях и частных коллекциях, что позволит получать пространственно - временные данные, характеризующие их местонахождение. На метку целесообразно помещать фотографическое изображение предмета, его описание и отметки об условиях и результатах проведения реставрационных работ. Такой подход позволит с учетом фиксируемой пространственно - временной информации контролировать факты незаконного вывоза и незаконной перепродажи частным коллекционерам таких предметов, а в случае совершения кражи установить их местонахождение.

При осуществлении розыска автотранспортных средств наиболее приемлемо получение пространственно - временной информации с помощью глобальной спутниковой навигационной системы. При условии оснащения датчиками отдельных частей автотранспортного средства на производственном этапе возможно осуществление последующего контроля за его сборкой и жизненным циклом. В случае оснащения датчиками достаточно большого количества деталей автомобиля станет реальным отслеживание автотранспортного средства и в случае угона с дальнейшим разбором на части.

Процесс постановки на учет автотранспортных средств необходимо проводить с использованием средств радиочастотной идентификации. Установленные на транспортное средство радиочастотные метки будут содержать информацию, в том числе, и о его принадлежности. Постановка на учет должна сопровождаться фиксацией радиочастотной метки не только непосредственно на транспортном средстве, но и установкой ее дубликата на техническом паспорте автотранспорта. В учетных документах и базах данных должны быть зафиксированы номера радиочастотных меток. В случае следования всем перечисленным правилам информация о транспортном средстве может быть оперативно передана по каналам современных систем телекоммуникации, что позволит сократить время на получение информации, необходимой для установления местонахождения транспортного средства.

Особое внимание требует рассмотрение вопроса, касающегося снижения количества огнестрельного оружия, утраченного или похищенного.[1] Для своевременного выявления фактов хищения и утраты огнестрельного оружия и иного вооружения необходимо

сформировать систему, которая позволит получать пространственно - временную информацию о его местонахождении. Контроль перемещений оружия и боеприпасов на территории военных складов можно осуществлять с использованием систем радиочастотной идентификации. Оснащение частей оружия на заводах - изготовителях радиочастотными метками позволит обеспечить контроль за технологическим циклом его производства, а также за его оборотом и принадлежностью. На радиочастотное устройство (неперезаписываемое) необходимо записывать информацию о принадлежности указанных объектов. Данную информацию следует отражать и в регистрационных документах лицензионно - разрешительной системы, и в системе криминалистической регистрации при проведении контрольного отстрела оружия. Реализация перечисленных мер, направленных на организацию эффективного контроля за огнестрельным оружием, а в случае хищения – эффективного розыска, позволит оперативно получать пространственно - временную информацию, способствующую процессу установления его местонахождения.[2]

Список использованной литературы

1. Курин А.А. Перспективные направления получения криминалистически значимой информации в борьбе с терроризмом // Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на Северном Кавказе: Материалы межвузовской научно - практической конференции , 22 - 23 сентября 2005 г. / Под общ. ред. А.Н. Когева. Новороссийск: Новороссийский филиал Краснодарской академии МВД России, 2005
2. Дусева Н.Ю. Техничко - криминалистические основы использования глобальной навигационной системы в расследовании и предупреждении преступлений: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12 / Дусева Нина Юрьевна. - Волгоград, 2015. - 193 с.

© Н.Ю. Дусева 2016

УДК 343.72

А.Р.Зимина

Студентка кафедры уголовного права и процесса
Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина
Г. Рязань, Российская Федерация

ОТГРАНИЧЕНИЕ МОШЕННИЧЕСТВА ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Мошенничество по законодательному определению - хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием. Мошенничество обладает всеми признаками хищения. Согласно диспозиции ч.1 ст. 159 УК, предметом мошенничества может быть имущество и право на имущество. Таким образом, основное отличие мошенничества заключается в том, что предмет посягательства шире, чем предмет других форм хищения [1, с.1].

Законодатель не даёт четкого отграничения данного вида преступлений от смежных деяний. Что касается смежности составов преступлений как мошенничество и других форм

хищения нужно понимать, что мошенничество совершается путём обмана или иных действий, посредством которых потерпевший сам отдаёт преступнику определённое имущество или блага, в отличие от, например, кражи, где имущество похищается тайно вопреки воле потерпевшего. Для мошенничества же характерен как бы добровольный акт передачи имущества. При совершении мошенничества виновный в отличие от вора или грабителя воздействует не на само имущество, а на сознание потерпевшего, склоняя его путем обмана или злоупотребления доверием к передаче имущества в пользу мошенника. Специфика мошеннического способа хищения состоит в том, что виновный завладевает имуществом при посредстве действий лиц, обладающих этим имуществом. Обманывая соответствующее лицо, мошенник внушает ему ложное убеждение, что, претендуя на получение имущества, он (мошенник) действует на законных основаниях [2, с. 416].

Следует отграничивать мошенничество от такого преступления как кража. Так И.О. Автандилова обращает внимание на то, «при совершении мошенничества виновный воздействует на сознание потерпевшего, склоняя его путем обмана или злоупотребления доверием к передаче имущества. Объективная сторона кражи (ст. 158 УК РФ) характеризуется тем, что субъект изымает чужое имущество из владения лица вопреки его воле и без согласия и делает это тайно, тогда как при мошенничестве потерпевший, собственник или владелец вещи, вследствие обмана или использования виновным его доверия, выводит имущество из своего владения, передает его преступнику, предоставляя последнему правомочия владения, пользования, управления и распоряжения им» [3. с. 221]. Иными словами, мошенничество отличается от кражи прежде всего способом совершения преступления. Хотя, по справедливому замечанию отдельных авторов, в ряде случаев такое отграничение является очень сложным [4. с. 44].

Вместе с тем в практике встречаются случаи, когда отличить мошенничество от кражи довольно сложно. Так, Т. обвинялась в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража с причинением значительного ущерба гражданину). Судом было установлено, что Т. стояла в очереди в кассу, чтобы оплатить услуги телефонной связи. В это время в кассе оплачивала услуги связи потерпевшая, которая ушла, забыв на стойке кассы свой кошелек с деньгами. Т. оплатила услуги телефонной связи и стала выходить из помещения кассы. В этот момент кассир увидела на стойке кошелек и сказала Т., что она забыла его. Т., зная, что данный кошелек не принадлежит ей, вернулась к стойке кассы, взяла кошелек и ушла. Суд переквалифицировал действия Тихоновой З.И. с п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ на ч. 1 ст. 159 УК РФ, так как Тихонова З.И. совершила хищение чужого имущества путём обмана [5].

Немаловажным аспектом является отграничение мошенничества от присвоения и растраты. При отграничении мошенничества, совершенного лицом, уполномоченным банком заключать с гражданами договоры потребительского кредитования, от присвоения или растраты следует учитывать отношение субъекта преступления к похищаемому имуществу. При присвоении или растрате имущество вверено виновному, находится в его правомерном владении, но он наделен относительно этого имущества и определенными правомочиями. При мошенничестве же субъект уполномочен только распоряжаться денежными средствами банка с определенными ограничениями, предусмотренными должностными инструкциями и внутри банковскими нормативными документами, сами же

денежные средства виновному неверяются и в правомерное владение не передаются [6,с. 64].

Вместе с тем в практике встречаются ошибки при разграничении таких составов. Так, М., приехав из командировки, предоставил в бухгалтерию заведомо подложные документы: квитанцию и справку о том, что он во время командировки оплатил проживание, хотя фактически проживал бесплатно, в результате чего получил в качестве оплаты за проживание денежные средства и был осужден по ч. 3 ст. 160 УК РФ и ч. 3 ст. 327 УК РФ. Вышестоящий суд переквалифицировал его действия на ч. 1 ст. 159 УК РФ, указав, что деньги им получены не в процессе осуществления должностных полномочий, а в связи с командировочными расходами на проживание во время обучения, что не связано с его профессиональной деятельностью [7]. Действительно, для присвоения или растраты необходимо сначала завладеть имуществом виновного. Как верно отмечается в литературе, при мошенничестве умысел виновного на завладение переданным имуществом возникает до передачи имущества, а при присвоении (растрате) умысел у виновного возникает лишь в тот момент, когда имущество находится у него на законных основаниях [8,с. 179]. Если при мошенничестве (ст. 159 УК РФ) обман направлен на изъятие имущества, то при присвоении либо растрате (ст. 160 УК РФ) оно уже находится в фактическом обладании посягателя, как уполномоченного собственником лица. Таким образом, расхититель, используя доверительное отношение к нему со стороны собственника, добровольно передавшего ему свое имущество, обращает имущество в свою пользу (присвоение) либо в пользу других лиц (растрата).

Немаловажным также является отграничение мошенничества от взяточничества. Согласно пункту 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 года № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» действия лица, которое получило ценности за совершение действий (бездействие), которые в действительности оно не может осуществить ввиду отсутствия служебных полномочий и невозможности использовать свое служебное положение, а равно действия лица, получившего ценности якобы для передачи должностному лицу в качестве взятки, однако заведомо не намеревавшегося исполнять свое обещание, следует квалифицировать как мошенничество [9]. Аналогичную позицию занимают ученые. Так, Л.А. Андреева указывает, что «как мошенничество расценивается принятие должностным лицом ценностей, когда этот чиновник ложными уверениями, действиями либо путем умолчания ввел передающее ему ценности лицо в заблуждение относительно того, что он обладает полномочиями, которые может использовать для совершения в пользу указанного лица законных действий, то есть для совершения действий, входящих в его служебные полномочия; либо может фактически, используя служебное положение, совершить за взятку незаконные действия по службе; либо занимает должность, значимость и авторитет которой позволят ему способствовать совершению желательных для передавшего ценности лица законных или незаконных действий по службе другим должностным лицом» [10, с.38]. Поэтому важно для отграничения получения взятки от мошенничества устанавливать объем полномочий виновного лица. Именно этим путем идет судебная практика [11].

Таким образом, мошенничество схоже со многими преступлениями. И для правильного отграничения данного преступления от других важно установить все обстоятельства произошедшего и соотнести их с признаками соответствующих составов преступлений.

Список использованной литературы:

1. Анистратенко А.В. Понятие мошенничества как формы хищения // Вестник ВУиТ. 2010. № 74. С.1.
2. Четьрин Н.А. Проблемы квалификации мошенничества // Вестник ТГУ . 2009. № 1. С. 416.
3. Автандилова И.О. Отличие мошенничества от смежных преступлений: проблемы квалификации // Пробелы в российском законодательстве. 2010. № 2. С. 221.
4. Ларина Л.Ю. Некоторые вопросы квалификации мошенничества с использованием платежных карт // Правовая наука. 2013. № 4 (19). С. 44.
5. Обобщение судебной практики по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьёй 159 УК РФ за 2010 и 6 месяцев 2011 гг. URL:http://vs.jak.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=477 (дата обращения: 25.03.2016)
6. Глазов А. А. Некоторые вопросы квалификации мошенничества в сфере потребительского кредитования и его отграничения от других преступлений // Юридическая наука и правоохранительная практика . 2008. №2 (5). С.64.
7. Постановление Президиума Самарского Областного Суда № 44у - 12 - 2011 от 17 февраля 2011 года. Судебные решения РФ URL:<http://судебныерешения.рф/bsr/case/341014> (дата обращения: 25.03.2016)
8. Демко О.С. К вопросу отграничения присвоения или растраты от мошенничества // Законность и правопорядок в современном обществе. 2010. № 2 - 2. С. 179.
9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 года № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.03.2016).
10. Андреева Л.А. Проблемы квалификации взяточничества (коррупционный аспект) // Вопросы современной юриспруденции . 2014. № 34. С. 38.
11. См.: Апелляционное определение Волгоградского Областного Суда от 24 марта 2015 года. URL:<https://rospravosudie.com/court-volgogradskij-oblastnoj-sud-volgogradskaya-oblast-s/act-487750806/>

© А.Р. Зими́на, 2016

УДК 34.01

Д.З. Ишимбаев

Аспирант

Институт права

Башкирский государственный университет,

г. Уфа, Российская Федерация

ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОВЕДЕНИЯ ГОРОДСКОЙ РЕФОРМЫ В 1870 ГОДУ

Важнейшим событием в становлении местного самоуправления России явилось проведение городской реформы. 16 июня 1870 г. было издано Городовое положение [1]. Он

явился первым законодательным актом, который четко определял самостоятельность полномочий общественных органов самоуправления. И хотя термин «самоуправление» еще не использовался, однако в ст. 5 указанного Положения говорилось, что городское общественное управление в пределах предоставленной ему власти действует самостоятельно.

Городовое положение 1870 г. утверждало новое городское самоуправление: городское избирательное собрание, городскую думу и городскую управу во главе с городским головой. Компетенция и положение земских органов самоуправления и городских органов самоуправления были одинаковыми. Согласно Городовому положению городские органы самоуправления не подчинялись местной правительственной администрации, однако фактически находились под контролем со стороны губернаторов, органов Министерства внутренних дел. [2, С. 199 - 200].

В отличие от земств выборы в городские думы проводились без учета сословности, на основе одного лишь имущественного ценза. Таким образом, на смену сословно - бюрократических органов пришло городское управление, основанное на принципе имущественного ценза. В соответствии с Городовым положением избирательное право, как пассивное, так и активное, предоставлялась каждому жителю, к какому бы сословию он ни принадлежал, если он являлся российским подданным, имел возраст 25 лет и имел в собственности какую - нибудь недвижимость в пределах города, получал доход не менее одной тысячи рублей или же платил в пользу города определенного размера сбор [3, С.8].

Стоит отметить, что структура и порядок организации городского управления являлись достаточно рациональными. Представительные и распорядительные функции предоставлялись городской Думе, которая избиралась на срок четыре года, управа являлась исполнительным органом, который действовал в рамках, отведенных ей городской Думой, и формируемым ею. Исполнительный орган возглавляло одно, назначенное Думой, городское лицо - городской голова, что позволяло избегать конфронтаций между данными органами. По данному явлению К.А. Пажитнов отмечал: «Такой порядок нельзя, однако, считать правильным, так как он может при известных обстоятельствах легко затруднить критику действий управы; более целесообразным поэтому является предоставление Думе права выбирать из своей среды особого председателя» [4]. Необходимо подчеркнуть, что полемика по этому вопросу ведется среди российских ученых - юристов и практиков и в текущий период.

Одной из главных положительных сторон реформы 1870 г. явилось предоставление городскому общественному управлению достаточно широкой самостоятельности в вопросах ведения городского хозяйства и решении местных дел. Утверждению губернской администрации или в определенных случаях Министерством внутренних дел подлежали только наиболее важные постановления Думы. Большая же часть дел, в том числе и годовые сметы, утверждались Думой окончательно и не нуждалось в согласовании с вышестоящими органами. Занимательно то, что исторической предпосылкой современного принципа недопустимости занятия муниципальными служащими и выборными должностными лицами местного самоуправления иной оплачиваемой деятельности явилась норма Городового положения, которая запрещала городскому голове и членам городской управы участвовать в подрядах и поставках по вопросам городского хозяйства [5, С.8].

Стоит отметить, что городская реформа проводилась постепенно. В 1871 г. городское управление было введено только в 104 городах, а к 1892 г. самоуправление действовало в 621 городе из 707 [6, С.139]. Так же постепенно появляется и новая разновидность публичной собственности - имущество городов и органов общественного самоуправления, служившее общественно полезным целям.

Список использованной литературы:

1. Городовое положение от 16 июня 1870 г. // ПСЗ - 2. Т. 15. № 48498.
2. История государства и права России: Учеб. / Под ред. Ю.П. Титова. М., 1999.
3. Государственная власть и местное самоуправление в Российской Федерации. Часть 2: Правовой статус органов местного самоуправления и правовое регулирование их деятельности в бюджетной и налоговой сфере: Учеб. пособие / Под общ. ред. д.ю.н., академика Академии гуманитарных наук, профессора В.И. Новоселова, к.ю.н., профессора, заслуженного юриста РФ Л.А. Лукашова. Саратов: Изд - во ПАГС, 2000. С. 8.
4. Цит. по: Гильченко Л.В. Из истории самоуправления в России // Государство и право. 1996. № 2.
5. Государственная власть и местное самоуправление в Российской Федерации. Часть 2: Правовой статус органов местного самоуправления и правовое регулирование их деятельности в бюджетной и налоговой сфере. С. 8.
6. Ляушин В.П., Шандра А.В., Иванов В.Е. История Отечества: Учеб. пособие. Екатеринбург, 2001.

© Д.З. Ишимбаев, 2016 г.

УДК 330.59(470.345)

А.А. Кабанова

Магистрант 2 - го года
обучения МГУ им. Н. П. Огарёва
Г. Саранск, Российская Федерация

УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ

Приоритетной целью любого государства во многих сферах государственной и общественной жизни является решение неотложных социально - экономических проблем и, как следствие, повышение качества жизни граждан через создание условий для достойного труда и продуктивной занятости, улучшение здоровья населения, повышение реальных доходов.

В сложившихся условиях повышение качества жизни населения является приоритетным направлением национального развития на долгосрочную перспективу. Основными методами решения вопросов качества жизни являются повышение общего уровня социально - экономического развития страны и региона, а также разработка и реализация соответствующих программ. Рассмотрим и проанализируем состояние труда и уровня жизни населения Республики Мордовия (Таблица 1).

Таблица 1 – Состояния труда и уровня жизни населения Республики Мордовия

Показатель	2011	2012	2013	2014
Труд				
Среднесписочная численность работников организаций, человек	211502	208160	202259	200038
Численность безработных, состоящих на учете в государственных учреждениях службы занятости, человек	5614	4728	3818	3863
Уровень зарегистрированной безработицы, %	1,2	1,0	0,8	0,8
Коэффициент напряженности на одну заявленную в государственные учреждения службы занятости вакансию, человек	1,3	0,6	0,5	0,5
Уровень жизни населения				
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, рублей	14229,4	16670,5	19436,4	21638,3
Численность пенсионеров, состоящих на учете в отделении Пенсионного фонда РФ по Республике Мордовия, человек на 1000 человек населения	301,1	304,6	308,5	311,4
Средний размер назначенных месячных пенсий пенсионеров, состоящих на учете в отделении Пенсионного фонда РФ по РМ, рублей	7411,4	8190,2	8960,5	9720,8

Среднемесячная начисленная заработная плата работников крупных и средних организаций за 2014 г. возросла на 10,2 % по сравнению с предыдущим периодом и составила 21638,3 рублей. Среднемесячная заработная плата по крупным и средним предприятия Республики Мордовия в 2013 года составила 22014,7 рубля и возросла по сравнению с 2012 года на 11,6 % . За 2013 год среднемесячная начисленная заработная плата составила 18242,9 рублей и возросла на 20,4 % по сравнению с прошлым годом. В 2013 году было отмечено снижение показателя «Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников крупных и 14 средних предприятий и некоммерческих организаций городского округа (муниципального района)» в сравнении с 2011 годом на 0,9 % % и его значение составило 57,6 % . Снижение обусловлено наличием значительной разницы в размерах среднемесячной заработной платы работников муниципальных учреждений и крупных и средних предприятий городского округа Саранск (в 2012 г. 9347 руб. в муниципальных учреждениях рост - 18,8 % , 16090,5 руб. в крупных и средних предприятиях рост - 13,6 %) и несоответствием темпов ее роста. Ввиду изменения сети муниципальных учреждений (передача учреждений здравоохранения в государственную собственность с 01.01.2012 г.) прогнозируется

снижение данного показателя в 2015 годах. В настоящее время основными тенденциями на рынке труда Республики Мордовия являются:

- снижение занятости в промышленном производстве, что связано как с модернизацией производства, так и с уменьшением выпуска продукции по некоторым видам экономической деятельности. При этом необходимо отметить, что в основном на промышленных предприятиях старого (индустриального) типа сохраняется низкая производительность труда;

- обострение конкуренции на рынке труда (как в региональном, так и макрорегиональном масштабе), о чем свидетельствуют низкие показатели уровня зарегистрированной безработицы (0,9 %). Динамично развивающиеся муниципальные образования, граничащие с г.о. Саранск, такие, как г. Рузаевка, п. Чамзинка, стягивают к себе часть работоспособного населения за счет расположения в них таких крупных предприятий, как ОАО «Мордовцемент», ОАО «Рузхиммаш»;

- появление новых секторов в экономике республики и новых профессий (финансовая деятельность, операции с недвижимостью, торговля и т.д.);

- наиболее конкурентоспособными (с точки зрения заработной платы) являются следующие виды деятельности: финансовая деятельность; производство электроэнергии, газа и воды; государственное управление, военная безопасность и социальное обеспечение;

- сохранение низкого уровня средней заработной платы (что связано со структурой экономики города). Это одна из причин миграционного оттока трудоспособного населения (особенно молодежи);

- рост конкурентоспособности профессий сферы услуг, управленческих и творческих профессий, в которых важным фактором являются условия труда, возможность самореализации;

- массовизация высшего образования. В настоящее время доля населения с высшим образованием составляет 20 %, при сохранении количества выпускаемых вузами студентов доля населения с высшим образованием к 2015 г. составит 1 / 3, а к 2020 г. – около 50 %. Это может привести к повышению требований к рынку труда со стороны трудовых ресурсов (а также к качеству городской среды, форматам потребления, количеству и качеству предоставляемых услуг). При этом данная тенденция противоречит сложившемуся профилю и технологическому состоянию предприятий;

- происходит постепенное формирование новых институтов подготовки кадров и капитализации человеческих ресурсов, которые определяют возможность профессиональной мобильности в регионе.

© А.А. Кабанова, 2016

УДК 34

С.И. Каменский

Студент 2 курса магистратуры Института государства и права
Тюменский Государственный Университет, г. Тюмень, Российская Федерация

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОДГОТОВКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СПОРТСМЕНОВ В РОССИИ

Несмотря на великолепную победу в общем командном зачете на Олимпийских Играх в Сочи и другие отдельные высокие результаты российских спортсменов на международной

арене, невозможно не признать наличие определенного кризиса в российском спорте. При этом постоянно мы слышим о победах российских юниоров на международных соревнованиях по разным видам спорта. Даже сборная России по футболу среди игроков до 17 лет дважды за последние 10 лет становилась чемпионом Европы. Куда потом деваются выдающиеся молодые спортсмены? Почему они перестают прогрессировать с переходом на взрослый уровень и регулярно проигрывают тем же ребятам, которых они привыкли побеждать на юношеских соревнованиях?

Ответить на поставленные выше вопросы несложно, если ознакомиться с системой подготовки спортсменов в России и сравнить ее с ведущими спортивными странами. Все дело в том, что в большинстве стран не особенно акцентируют внимание на том, как юниоры выступают на мировых первенствах. В детско - юношеском возрасте лыжники, например, занимаются лишь общефизическим развитием, как физкультурой, и лишь с 16 лет начинают специализироваться в беговых лыжах на профессиональном уровне. В России же с юношей и девушек требуют результат уже с 12 - 13 лет, потому что к 16 - 17 их выпускают из спортивных школ. И если к тому моменту они не достигли достаточно высокого уровня профессионализма и мастерства – не выполнили норматива кандидата в мастера спорта, то возможности для дальнейшего профессионального роста у молодых гонщиков крайне ограничены. Но чтобы выполнить эти пресловутые нормативы, им нужно занять 1 - 3 место на первенстве России по среднему возрасту, и со 2 по 10 – на первенстве России по старшему возрасту, либо с 1 по 8 место на Всероссийских соревнованиях этой же возрастной группы. Вот и приходится тренерам, забывая о необходимости постепенной работы на перспективу, форсировать подготовку своих подопечных чрезмерными скоростными тренировками, чтобы к 16 - 17 годам выйти на уровень КМС. [2]

Тренеры сборных команд в один голос говорят о том, что самая большая проблема последних десятилетий – сохранение перспективных юношей и девушек для основного возраста. После провала на чемпионате мира по биатлону в этом году (сборная России впервые в истории не выиграла ни одной медали) Анатолий Хованцев, экс - старший тренер сборной России, главный тренер клуба «Континиоласхти» заявил: «У нас на очень раннем уровне подготовки юных спортсменов нет единой методики и общего направления подготовки. Тренеры слишком зависимы от результата и начинают выжимать его в раннем возрасте, хотя по - настоящему для выхода на высокий уровень во взрослом спорте, нужна хорошая базовая работа, специальная силовая подготовка, техническая подготовка. Нужно, чтобы закладывалась база и не форсировалась подготовка спортсмена. А мы имеем высокие результаты на юношеском и юниорском уровне, а потом спортсменки приходят в сборную неподготовленными и пропадают. Давно назрела необходимость собрать всех тренеров и решить, что делать. Когда наступил кризис в норвежском биатлоне, они так и сделали. Российский биатлон ещё никогда не был на таком низком уровне, поэтому меры принимать нужно уже сейчас». [4]

Как с этим обстоят дела, например, в Германии? В последние годы немецкие лыжники и биатлонисты на всех значимых соревнованиях бьются за высокие места. Данные стабильные высокие результаты отражают фундаментальный немецкий подход в системе подготовки спортсменов. **Основой стала модель многолетней подготовки, когда каждый юниор, показывающий высокие результаты, должен быть доведён до взрослого возраста с улучшением результатов. Всё это основывалось на принципе правильной нагрузки (мощного тренировочного импульса) и адекватного**

восстановления. Во время перехода на взрослый уровень, как правило, за четыре года происходило увеличение объема работы в два раза (примерно с 600 - 800 до 1200 - 1600 часов в год). **Это потребовало очень тщательного медицинского сопровождения всех спортсменов.** Специальная работоспособность постоянно отслеживается в полевых или лабораторных условиях при использовании или лыж или лыжероллеров путём проведения ежемесячных контрольных стартов. Особенно это важно при переходе из юниоров во взрослые. Каждый тренер знает, что только подтверждённая, правильная нагрузка может раскрыть потенциал спортсмена. **Для этого нужно постоянно отслеживать рост результатов и вносить корректировки в тренировочный процесс по мере необходимости. Тренировка должна быть ради живого, реального, конкретного спортсмена, а не ради выполнения плана. [1]**

В игровых видах спорта образовалась и другая проблема – лимит на легионеров. Федеральным законом №202 - ФЗ от 29.06.2015 г. были внесены изменения в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», суть которых в том, что отныне Министерство спорта Российской Федерации фактически устанавливает ограничения на количество иностранных спортсменов, участвующих в матче. В чемпионате России по футболу лимит призван обеспечить игровой практикой молодых российских футболистов, помочь им заиграть в основном составе своего клуба. На деле же он способствует лишь многократному искусственному увеличению заработной платы футболистов за «правильный» паспорт, отбивая у игроков желание совершенствовать свое профессиональное мастерство и, в частности, переходить в клубы из ведущих европейских чемпионатов. Из команды до 17 лет, выигравшей чемпионат Европы в 2006 году, ни один футболист не дорос до главной сборной страны, многие просто потерялись в низших лигах. Несколько их сверстников из Германии же стали чемпионами мира в 2014 году.

Вот и главный тренер сборной России по футболу Леонид Слуцкий выразил свое мнение по этому вопросу: «Лимит не является для меня плюсом как для тренера сборной. И без всякого лимита футболисты сборной играли бы как в сборной, так и в своих клубах. Сборная добилась результата в 2008 году, когда лимит был не такой жесткий, как сейчас. Он не является поводом для роста российских игроков. Те же молодые футболисты даже с таким жестким лимитом все равно не играют. Поэтому я не вижу в нем смысла. Я могу говорить только о тренерской составляющей. Но ведь есть же еще несколько аспектов, которые являются более важными - социальный, общественный, возможно, даже политический. Я говорю о чисто спортивном аспекте - футболисты сборной и так играли бы в ней, при этом лимит все равно не помогает молодым». [3]

Необходимость перемен в подготовке профессиональных спортсменов в России объективно назрела. В существующей системе мы теряем непозволительно много талантливых ребят при переходе из юношеского спорта во взрослый. Приоритет, безусловно, должен отдаваться не тотальному доминированию на юношеском уровне, а поступательному индивидуальному развитию спортсмена для достижения высоких результатов во взрослом профессиональном спорте. Важно отметить, что перемены не осуществимы без вмешательства государства, без принятия соответствующих законов и программ развития спорта.

Список использованной литературы:

1. Иванов С. Система подготовки лыжников Германии. URL: <https://triskirun.ru/sistema-podgotovki-lyzhnikov-germanii-chast-1>.
2. Секридова Т. Кто поможет российским юниорам? URL: <http://www.skisport.ru/news/blog-sekridova/15724>.
3. ТАСС. URL: <http://tass.ru/sport/2628186>.
4. Чемпионат. URL: www.championat.com/other/article-243114-chempionat-mira-po-biatlonu-2016-itogi-provala-rossii.html.

© С.И. Каменский, 2016

УДК 316

Л.В.Касаева

к.с.н. доцент кафедры

«Философии и социально - правовых дисциплин»

Северо - Кавказский горно - металлургический
институт (государственный технологический университет)

А.Г.Санакоев

студент 2 курса юридического факультета

Северо - Кавказский горно - металлургический
институт (государственный технологический университет)

г. Владикавказ Российская Федерация

СОЦИАЛЬНО ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА МАТЕРИНСТВА И ДЕТСТВА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Защита материнства и детства - одна из приоритетных задач российского государства. Защита государством материнства и детства, семьи как конституционный принцип был впервые закреплён в 1977 г. Подтверждение государственной политики в данной области в действующей Конституции РФ соответствует международно - правовым актам ООН по правам человека и свидетельствует о том значении, которое придается в современном социальном обществе семье, женщине - матери, детям.

Существует множество гарантий, которые предлагает государство в защиту этих институтов. Это и программы социальной поддержки малоимущих, охрана здоровья, гарантированная Конституцией РФ. В ч.2 ст.7 Конституции закреплено, что «В Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства...» Пункт 1.ст.38 Конституции говорит о том, что «материнство и детство, находятся под защитой государства»[1]. Данные принципы являются основополагающим базисом по охране интересов матери и ребенка. В целях реализации этих норм, полномочными государственными органами принимаются федеральные законы, а также программы по совершенствованию существующих механизмов. Также следует отметить, что координация вопросов материнства и детства отнесена к совместному ведению Российской Федерации и субъектов РФ.

Особая забота государства о материнстве и детстве также проявляется в Трудовом кодексе РФ. Для таких лиц предусматриваются различные гарантии и льготы. В частности, ограничивается применение труда женщин на тяжелых работах и работах с вредными и опасными условиями труда. Беременным женщинам в соответствии с медицинским заключением и по их заявлению снижаются нормы выработки, нормы обслуживания либо эти женщины переводятся на другую работу. Женщинам по их заявлению и в соответствии с медицинским заключением предоставляются отпуска по беременности, с выплатой пособия по государственному социальному страхованию в установленном законом размере. По заявлению женщины ей предоставляется отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет. Запрещается направление в служебные командировки, привлечение к сверхурочной работе, работе в ночное время, выходные и нерабочие праздничные дни беременных женщин. Направление в служебные командировки, привлечение к сверхурочной работе, работе в ночное время, выходные и нерабочие праздничные дни женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, допускается только с их письменного согласия и при условии, что это не запрещено им медицинскими рекомендациями. Для беременных женщин предусматривается защита от расторжения трудового договора по инициативе работодателя. В случае истечения срочного трудового договора в период беременности женщины работодатель обязан по ее заявлению продлить срок трудового договора до наступления у нее права на отпуск по беременности и родам [2].

Действующее трудовое законодательство допускает использование детского труда, только в соответствии с трудовым законодательством, также устанавливает возможность вступления в трудовые правоотношения лишь с момента возникновения трудовой правоспособности т.е. с 16 лет. Трудовое законодательство устанавливает для несовершеннолетних гарантии и льготы. Ограничение применения лиц в возрасте до восемнадцати лет на работах с вредными и опасными условиями труда, на подземных работах, а также на работах, выполнение которых может причинить вред здоровью и нравственному развитию. Запрещается направлять в служебные командировки, привлечение к сверхурочной работе, работе в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни. Привлечение к работе только после медицинского осмотра. Предоставление более продолжительного отпуска. Расторжение трудового договора по инициативе работодателя.

Социально правовая защита интересов материнства и детства в семейном праве осуществляется путем многих механизмов. ФЗ « О государственных пособиях гражданам имеющих детей»[4] устанавливает единую систему государственных пособий гражданам имеющих детей, которая обеспечивает гарантированную государством материальную поддержку материнства и детства. Согласно данному федеральному закону существуют следующие виды пособий : пособие по беременности и родам; единовременное пособие при рождении ребенка; ежемесячное пособие по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет; единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских организациях в ранние сроки беременности (до 12 недель).

В браке, права интересы беременной женщины защищены следующим образом. Согласно ст. 17 Семейного кодекса РФ муж не имеет права без согласия жены возбуждать

дело о расторжении брака во время беременности и в течение года после рождения ребенка ни в загсе, ни в суде [3].

Также в Семейном кодексе целая глава (11) посвящена правам несовершеннолетних детей. Это такие права, как: право ребенка жить и воспитываться в семье; право ребенка на общение с родителями и другими родственниками; право ребенка на защиту; право ребенка выражать свое мнение; право ребенка на имя, фамилию и отчество; имущественные права ребенка. Гарантацией осуществления этих прав является то, что ребенок правомочен на защиту этих прав лично или через своих представителей. Также защиту прав и интересов ребенка осуществляется органами опеки и попечительства, прокурором, судом.

Кроме того, все граждане, которым стало известно о нарушении прав ребенка, угрозе его жизни и здоровью, обязаны незамедлительно сообщить об этом органу опеки и попечительства. Такая норма предполагает высокое правовое сознание всего населения страны, внимание к ближнему, чувство справедливости и ответственности за уязвимых и нуждающихся в защите социальных групп к которым относятся дети.

В целях улучшения положения детей в России было принято одноименное Постановление Правительства РФ в котором утверждался целый ряд программ направленных на поддержку семьи, материнства и детства : «Материнский капитал», « Дети Сироты», « Дети Чернобыля» и т.д.

Органы исполнительной власти всех уровней содействуют созданию условий для семейного отдыха, совместно с профсоюзными, молодежными, детскими и другими общественными организациями и объединениями осуществляют организацию отдыха и оздоровления детей и подростков, в том числе детей - сирот и детей, имеющих ограниченные возможности здоровья, по специальным оздоровительным программам [5].

Таким образом, матери и дети – это те категории населения любой страны, которые нуждаются в поддержке и заботе со стороны государства, так как от них напрямую зависит будущее страны, ее демографический статус, а также экономическое, социальное, культурное процветание государства. На данном этапе наша страна идет маленькими , но верными шагами , чтобы стать по настоящему сильным, социальным государством. Государство должно быть заинтересовано в обеспечении прав и интересов детей, молодежи, матерей.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12. 1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 –ФКЗ, от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ).
2. Трудовой Кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197 - ФЗ (ред. от 30.12.2015).
3. Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223 - ФЗ (ред. от 30.12.2015).
4. Федеральный закон от 19.05.1995 №81 - ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О государственных пособиях гражданам имеющих детей».
5. Социальная защита материнства и детства (на примере Республики Северная Осетия – Алания) на соискание ученой степени кандидата социологических наук 2002г. МГУС Касаева Л.В.

© Санакоев А.Г.

НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ПРЕЗИДЕНТА РФ: КОНСТИТУЦИОННО - ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Единственная гарантия деятельности Президента, названная в Конституции Российской Федерации, - гарантия неприкосновенности (ст. 91 Конституции РФ). Иммунитет является самостоятельным правовым средством государства, через которое оно предоставляет исключительное право лицам, занимающим особое положение в межгосударственных, государственных и общественных отношениях, не подчиняться некоторым общим законам. Иммунитет - особый вид привилегии. Он наделяет своих обладателей единственным, зато весьма значительным преимуществом - правовой неприкосновенностью [5, с. 17].

Иммунитет создает особый юридический режим, который облегчает положение соответствующих субъектов, расширяет возможности по удовлетворению тех или иных интересов. Иммунитет призван быть правостимулирующим средством, побуждающим к определенному поведению и обозначающим положительную правовую мотивацию. Согласимся с мнением С. В. Мирошника, который отмечает, что иммунитет в качестве правового стимула «представляет собой совокупность особых правовых преимуществ, предоставляемых в соответствии с нормами международного права и Конституцией страны определенному кругу лиц в силу занимаемой ими должности» [2, с. 15].

Президентская неприкосновенность, в отличие от парламентской, не детализируется, из чего можно сделать вывод, что она абсолютна и единственно возможная ситуация привлечения Президента к ответственности - это отрешение его от должности. В связи с этим, неприкосновенность Президента нуждается в дополнительном регулировании.

Гарантии деятельности действующего главы государства законодательно не урегулированы и, безусловно, нуждаются в таковом. Однако в 2001 г. принят Федеральный закон «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи» [3]. Данный Федеральный закон устанавливает правовые, социальные и иные гарантии Президенту РФ, прекратившему исполнение своих полномочий в связи с истечением срока его пребывания в должности либо досрочно в случае его отставки или стойкой неспособностью по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия и членам его семьи. Таким образом, закон ввел новый термин «Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий», который вызывает много вопросов. В частности, должно быть оговорено, что гарантии не предоставляются, если полномочия Президента были прекращены в порядке отрешения от должности, предусмотренном ст. 93 Конституции РФ. Названный закон предусматривает широкую систему мер по материальному обеспечению Президента и членов его семьи за счет средств федерального бюджета, в том числе ежемесячное по-

жизненное содержание в размере 75 % месячного денежного вознаграждения Президента, сохраняется одна из государственных дач, бесплатное пользование правительственной связью и др.

В отличие от неприкосновенности действующего Президента РФ вышеуказанный Федеральный закон раскрывает понятие неприкосновенности Президента, прекратившего исполнение своих полномочий. Он не может быть привлечен к уголовной или административной ответственности за деяния, совершенные им в период исполнения полномочий Президента РФ, а также задержан, арестован, подвергнут обыску, допросу либо личному досмотру, если указанные действия осуществляются в ходе производства по делам, связанным с исполнением им полномочий главы государства. Неприкосновенность Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, распространяется на занимаемые им жилые и служебные помещения, используемые им транспортные средства, средства связи, принадлежащие ему документы и багаж, на его переписку.

Неприкосновенность Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, как и другие предоставленные ему гарантии, в некотором смысле являются и гарантиями деятельности действующего Президента. Их цель - стимулирование положительного правового поведения Президента, который будет знать, что его не будут преследовать за политические решения и после прекращения статуса Президента.

Список использованной литературы:

1. Малько А.В., Суменков С.Ю. Правовой иммунитет: теоретические и практические аспекты // Журнал российского права. – 2002. – № 2.
2. Мирошник С.В. Правовые стимулы в российском законодательстве. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. – Ростов - на - Дону, 1997. – 34 с.
3. О гарантиях Президенту РФ, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи: Федеральный закон от 12.02.2001 г. № 12 - ФЗ, (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 7. – Ст. 617.

© О.Н. Кичалюк, В.Г. Детковский, 2016

УДК 343.615.1

А.М.Климанов

Заведующий кафедрой уголовного права
первого факультета повышения квалификации
(с дислокацией в г. Ростове - на - Дону) ИПК ФГКОУ ВО
«Академия Следственного комитета Российской Федерации»,
кандидат психологических наук,
г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация

ТРУДНОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ УМЫШЛЕННОГО ПРИЧИНЕНИЯ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ, ПОВЛЕКШЕГО ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ СМЕРТЬ ПОТЕРПЕВШЕГО

Наибольшую общественную опасность и вместе с тем сложность в квалификации представляет предусмотренный в ч. 4 ст. 111 УК РФ вид умышленного причинения

тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего. Внешне это преступление напоминает убийство; например удар ножом в жизненно важную часть тела, вызвавший наступление смерти. В одном случае такое деяние может быть расценено как убийство, в другом – как преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ.

К сожалению, предпосылкой многих квалификационных ошибок является недооценка опасности данного преступления.

Конструкция ч. 4 ст. 111 УК РФ как бы объединяет два деяния с материальным составом: умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (первое последствие) и неосторожное причинение смерти (второе последствие). В то же время это единое преступление. Наличие двух последствий разного рода позволяет характеризовать его как двухобъектное. Объектами его являются здоровье и жизнь человека. В связи с этим иногда возникает вопрос: почему данный состав входит в группу преступлений против здоровья, а не против жизни? Такое решение отвечает требованиям системности. К тому же в силу ст. 27 УК преступление с двумя формами вины «в целом признается совершенным умышленно», а умысел в составе преступления, закрепленном в ч. 4 ст. 111 УК РФ, относится к причинению вреда именно здоровью.

Отграничение рассматриваемого преступления от смежных составов (в силу его двухобъектности) проводится по двум направлениям: во - первых, от убийства как умышленного преступления (ст.ст. 105 - 108 УК РФ); во - вторых, от причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ).

Наибольшую сложность представляет отграничение данного деяния от убийства. По каким элементам состава можно провести их разграничение? Сделать это по объекту невозможно в силу сказанного выше о двухобъектности преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ.

По объективной стороне разграничить их также не удастся, ведь одними и теми же действиями можно совершить и то и другое преступление. Последствия же при этом – смерть потерпевшего – совпадают. Причинная связь между действием и последствием в виде смерти должна устанавливается обязательно. И даже промежуток времени между нанесением ранения и наступлением смертельного исхода не имеет самостоятельного значения для разграничения рассматриваемых составов. Российское уголовное право не придает самостоятельного значения «критическим срокам».

Одной из причин квалификационных ошибок является, к сожалению, бытующее мнение, будто наличие значительного разрыва во времени между причинением травмы и наступлением смерти требует квалификации по ч. 4 ст. 111 УК РФ и исключает квалификацию содеянного как убийства. Это мнение лишено каких - либо оснований. Судебная практика свидетельствует, что при умышленном лишении жизни содеянное признается убийством, даже если смерть наступила спустя значительное время после нанесения ранения. Принцип субъективного вменения, принятый в российском уголовном праве, играет важнейшую роль в этом вопросе [1, с.297].

Разграничение данных составов преступления может быть проведено только по субъективной стороне.

В деянии, описанном в ч. 4 ст. 111 УК РФ, она складывается из двух предметов субъективного отношения (тяжкий вред здоровью, смерть) и соответственно двух форм вины. Относительно первого предмета имеется умысел (прямой или косвенный), т.е.

виновный предвидит, по крайней мере, возможность наступления именно тяжкого вреда здоровью потерпевшего и желает либо сознательно допускает эти последствия (либо относится к ним безразлично). Если у виновного не было умысла на причинение именно тяжкого вреда здоровью, тем более, если не было умысла на причинение вреда здоровью вообще, о вменении ч. 4 ст. 111 УК РФ не может идти речи.

Таково большинство ситуаций так называемого опосредованного причинения смерти (удар или толчок - падение - удар головой о твердую поверхность – смерть).

Меньше проблем возникает при отграничении ч. 4 ст. 111 от ст. 109 УК. Сходство этих составов преступлений определяется тремя моментами: а) смерть потерпевшего; б) наличие причинной связи между действием (бездействием) виновного и смертельным исходом; в) неосторожность по отношению к смерти потерпевшего. Различие состоит в психическом отношении к причинению тяжкого вреда здоровью как промежуточному результату. В первом случае это умысел (прямой или косвенный, а также неконкретизированный по отношению к размеру вреда здоровью). Во втором случае - отсутствие умысла на причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью.

Примером ошибочной квалификации при отсутствии умысла на вред здоровью может служить следующее дело. Во время ссоры Я. ударил К. кулаком. Удар пришелся в шею. К. упал и скончался от травматического шока и рефлекторной остановки сердца. Я. был осужден за умышленное причинение тяжкого вреда, повлекшего по неосторожности смерть К. Квалифицируя деяние как неосторожное лишение жизни (ч. 1 ст. 109 УК РФ), Верховный Суд РФ указал, что нет данных об умысле Я. на причинение здоровью К. тяжкого вреда, так как Я. намеревался нанести К. удар в лицо, но тот увернулся и удар пришелся в шею, в жизненно важную часть тела[2].

Относительно смерти субъективное отношение виновного иное: лицо допускает неосторожность. Оно либо предвидит возможность наступления смерти от наносимого умышленно тяжкого вреда, но без достаточных оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение смерти (легкомыслие), либо не предвидит такой возможности, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло это предвидеть (небрежность). Такова, например, ситуация, когда наносится удар ножом в бедро с повреждением крупной кровеносной артерии и от острой кровопотери наступает смерть.

Действительно, сложно произвести квалификацию, когда смерть возникает от единичного удара кулаком с большой силой в жизненно важный орган, ножевой раны в бедро с ранением крупной артерии, от которых человек умирает. Подобные действия виновного, вероятнее всего, следует квалифицировать как умышленные действия, направленные на причинение тяжкого вреда здоровью с неосторожным отношением к последствиям – смерти потерпевшего. Если же будут добыты доказательства, свидетельствовавшие, что виновный действовал с умыслом на лишение жизни, содеянное надлежит квалифицировать как убийство[3].

Касаясь критериев разграничения убийства и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего по неосторожности, Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» подчеркнул, что, решая вопрос о содержании умысла виновного, необходимо исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного. В частности, надо учитывать

способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию повреждений (например, ранения жизненно важных органов потерпевшего), а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения (абз. 2 п. 3). Ни одно из перечисленных обстоятельств не является самостоятельным критерием для разграничения рассматриваемых преступлений, но каждое в отдельности и все они в совокупности служат для выяснения содержания умысла виновного.

Верховный Суд РФ обращает внимание на необходимость исследовать предшествующее преступлению поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения.

Анализ сложившейся судебной практики позволяет подробнее рассмотреть, как те или иные обстоятельства содеянного влияют на определение направленности умысла.

Важную роль играет оценка конкретного способа причинения вреда, который определяется характером применяемых орудий; силой, числом и локализацией ранений; характером причиняемых повреждений и т.д. Все элементы способа рассматриваются в их соотношении, комплексно. Так, опасность применяемого орудия не допускает абсолютизации. Пистолет опаснее палки. Однако если он используется для прицельного выстрела в руку или ногу, а палка – для нанесения сильных ударов по голове, то опасность этих орудий как бы уравнивается. Нанесение ножевого ранения в руку или ногу, в результате которого от повреждения артерии, вызвавшего острую потерю крови, наступила смерть потерпевшего, как правило, свидетельствует об умысле на причинение тяжкого вреда здоровью, а не на убийство. Умысел на убийство при нанесении удара невооруженной рукой в принципе возможен, но его установление требует особо внимательной оценки обстоятельств дела. Нельзя исходить только из тяжести последствий[4, с.5].

Судебная практика ориентируется при установлении направленности умысла виновного также на владение виновным приемами единоборства и специальными навыками, поскольку обладающее таковыми лицо по сравнению с обычным человеком способно за меньшее количество ударов умышленно лишить потерпевшего жизни, создав лишь видимость умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего [5, с.19 - 20; 4, с.5].

Для разграничения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, и убийства имеет значение и исследование мотивации действий виновного. Есть мотивы, при наличии которых возможно и то и другое преступление (месть, ревность, ненависть, зависть, хулиганские побуждения и др.). Но иногда мотивация предполагает причинение смерти как единственный результат, на достижение которого направлен умысел виновного: устранение нежелательного свидетеля, убийство матерью новорожденного ребенка, убийство наследником наследодателя, убийство супруга с целью освобождения жилплощади и т.д. В подобных случаях причинение тяжкого вреда здоровью не обеспечивает виновному достижения поставленной цели. Нечеткость мотивации или неустановление мотива по обстоятельствам дела не должны служить основанием для применения ч. 4 ст. 111 УК РФ, если имелся умысел на причинение смерти.

Примером недостаточного исследования направленности умысла может послужить дело Ш., осужденного по ч. 1 ст. 105 УК. Согласно обстоятельствам дела Ш. поссорился со своим отцом и затем, взяв мелкую тарелку с закуской и держа ее в левой руке, вошел в комнату отца. Тот, возмущившись, стал выталкивать его из комнаты. В ответ Ш. тарелкой, которая в этот момент разбилась, нанес отцу резаные раны на подбородке и в области шеи, повредив яремную вену и общую сонную артерию. От полученных повреждений

потерпевший скончался на месте происшествия. Верховный Суд СССР счел, что содеянное следует квалифицировать по ч. 4 ст. 111 УК РФ, поскольку с учетом конкретных обстоятельств дела нельзя сделать вывод о том, что Ш., нанося удар, желал смерти потерпевшего или сознательно допускал ее. В то же время, поскольку удар был нанесен в жизненно важный орган, Ш. осознавал, что его действиями может быть причинен вред здоровью любой степени тяжести. При этом он должен был и мог предвидеть возможное наступление смерти от нанесенных потерпевшему ранений, так что по отношению к последствиям преступления вина Ш. является неосторожной[6].

Напротив, в деле У. и Г. действия виновных правильно были квалифицированы Верховным Судом РФ как убийство, поскольку нанесение ударов бейсбольной битой, руками и ногами в жизненно важную часть тела (голову) потерпевшего с причинением опасных для жизни телесных повреждений свидетельствует не о неосторожной форме вины, а об умысле в отношении смерти [7]. Правильно как убийство были квалифицированы и действия С., который использовал как орудие преступления боевую гранату с зоной поражения около 25 м в радиусе, был осведомлен о ее поражающих свойствах, знал правила обращения с ней и имел опыт ее применения[8].

Список использованной литературы:

1. Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу. М.: Городец, 2007.
2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) (2 - е издание, исправленное, переработанное и дополненное) / под ред. А.И. Чучаева. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА - М, 2010.
3. Волошин П. Разграничение в судебной практике убийства и причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего причинение смерти по неосторожности // Уголовное право. 2011. № 3.
4. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 22 июня 2005 г. № 306п05 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 12. с. 5.
5. Бюллетень Верховного Суда РФ. 1997. № 11. с. 19 - 20.
6. Ведомости Верховного Суда СССР. 1991. № 12. С. 9 – 10.
7. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 8. С. 17.
8. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 9. С. 18.

© А.М. Климанов, 2016

УДК 343.71

П.Н. Кобен,

Главный научный сотрудник
Всероссийского научно – исследовательского института МВД России
г. Москва Российская Федерация
доктор юридических наук, профессор

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ХИЩЕНИЙ АВТОТРАНСПОРТА

Анализ законодательства США, Великобритании об ответственности за хищения автотранспорта показывает, что в данных странах существуют специальные законы,

направленные на противодействие данным видам преступлений, кроме того, в законодательстве этих стран прослеживается тенденция к усилению наказания за хищения автомобилей. В таких европейских государствах, как Германия, Франция, хищения имущества, в том числе автомобилей, регламентируются общими нормами УК. В некоторых государствах, таких, как Турция, ответственность за хищения автотранспорта наступает по специальным нормам уголовного законодательства [1, с. 32].

Рассматривая законодательство стран Содружества следует отметить, что во всех государствах СНГ посяательства на автотранспортные средства признаются противоправными деяниями, влекущими наступление уголовной ответственности. В большинстве государств предусмотрена ответственность за кражу и угон транспортного средства без цели хищения. Рассматриваемые деяния чаще всего относят к группе преступлений против собственности. В Республике Молдова законодатель включил состав угона транспортного средства в раздел «Транспортные преступления». Существенными факторами, влияющими на эффективность борьбы с хищениями транспортных средств и их последующей легализацией на территории государств – участников СНГ, является постоянное совершенствование уголовного законодательства, направленного на борьбу с кражами и угонами транспортных средств, а также наличие слаженного и отработанного механизма взаимодействия правоохранительных органов этих стран.

Общие вопросы сотрудничества правоохранительных органов государств – участников СНГ в сфере противодействия хищению автотранспорта реализуются в рамках Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заклучена в г. Кишиневе 07.10.2002). Отдельные аспекты взаимодействия в рассматриваемой сфере определены в ряде международных соглашений. В частности, в соответствии с п. 5 ст. 2 Соглашения «О сотрудничестве государств - участников СНГ в борьбе с преступностью» стороны согласились сотрудничать в предупреждении, пресечении, выявлении, раскрытии и расследовании преступлений против собственности, в том числе хищений автотранспортных средств и связанных с этим незаконными операциями. Одной из форм сотрудничества компетентных органов Сторон в соответствии с п. 3 ст. 3 указанного Соглашения является розыск и возвращение в установленном порядке похищенных предметов, имеющих номера или специфические отличительные признаки, в том числе автотранспорта. В рамках сотрудничества в сфере обеспечения безопасности дорожного движения на взаимной основе обеспечивается исполнение оперативных запросов, связанных с постановкой и снятием с учета конкретных транспортных средств, а также взаимодействие в проведении оперативно - поисковых мероприятий с целью установления и задержания разыскиваемых транспортных средств и лиц, причастных к их хищению.

Следует отметить, что традиционными объектами оперативного учета в государствах - участниках СНГ являются сведения о транспортных средствах как предметах преступного посяательства, а также о нераскрытых хищениях автотранспорта. По линии МВД государств - участников СНГ информация о нераскрытых хищениях автотранспорта, начиная с 1992 года, относится к числу объектов учета межгосударственного информационного банка. Специальным международно - правовым документом по вопросам борьбы с хищениями автотранспортных средств на территории государств - участников СНГ является Соглашение «О сотрудничестве государств - участников СНГ в

борьбе с хищениями автотранспортных средств и обеспечении их возврата». В соответствии с ст. 4 Соглашения Стороны обязуются поддерживать информационные базы данных об автотранспортных средствах в целях предотвращения хищений автотранспортных средств, обеспечения их розыска и возврата.

Проведенный анализ позволяет констатировать, что преступные посяательства на автотранспорт на территории государств - участников СНГ в большей степени становятся сферой деятельности организованных преступных групп. Данный факт является следствием активизации деятельности преступных международных группировок, специализирующихся на хищениях автотранспорта в связи с открытием новых рынков сбыта краденых автомобилей. Произошла консолидация преступных групп, действующих на территориях стран ближнего зарубежья с преступными группировками стран дальнего зарубежья. В этой связи следует отдельно отметить актуальную для приграничных районов государств - участников СНГ проблему – обеспечение сохранности сельскохозяйственной техники, которая похищается в приграничных районах соседних государств.

Список использованной литературы:

1. Кобец П.Н. Роль уголовно - правовой науки в предупреждении хищений в современной России. Роль правовой науки в развитии общества: сборник статей Международной научно - практической конференции (30 июня 2014 г., г. Уфа). – Уфа: Аэтерна, 2014.

2. Кобец П.Н. Общесоциальное предупреждение хищений в России середины второго десятилетия XXI столетия. Международный научный журнал «Инновационная наука». № 7., 2015.

© П.Н. Кобец, 2016

УДК 34

А.А. Куртаметова

Студентка II курса Юридического факультета

Таврической академии ФГАОУ ВО

«Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Г. Симферополь, Российская Федерация

ЭТИЧНОСТЬ ЭКО – РЕАЛИИ И ПРАКТИКА

Экстракорпоральное оплодотворение (ЭКО) – это не естественный (искусственный) метод зачатия. Многие мировые религии считают, что метод ЭКО нарушает права человека и, соответственно, недопустим для верующего.

Семейное благополучие, по современным исследованиям психологов, связывается с рождением детей. Поэтому бездетность особым образом переживается супружеской парой, приводя к увеличению внутрисемейных конфликтов и являясь одной из причин разводов. В связи с этим особую актуальность в современном обществе получает проблема бесплодия. Бесплодие женщины составляет 60 %, мужчины – 40 % [1, с. 50].

Говоря об этических нормах оплодотворения, безусловно, следует заметить, что ЭКО сочетает в себе две стороны медали. С одной стороны, все же, это не этично, а с другой – насколько правильно лишать женщину испытать материнство?

Рассмотрим первую из сторон. В зачатии ребенка участвуют не родители, а медицинский работник, и поэтому он не может в полной мере называться ребенком своих отца и матери, особенно если были использованы донорские материалы. В случае неудовлетворения критериям, живой эмбрион уничтожается, и пересаживается новый, что нарушает его право на жизнь. Ребенок превращается в предмет контракта и купли - продажи.

В процессе ЭКО пренебрегается естественное право эмбриона на жизнь, как маленького человека на ранней стадии развития. При ЭКО неизбежно происходит выбор более хорошего эмбриона для пересадки в матку. Лишние эмбрионы, особенно если они “низкокачественные”, уничтожаются, независимо от их хромосомного набора и жизнеспособности [2, с. 200].

Эмбрион может быть продан, подарен или уничтожен по желанию сторонних лиц, а также использован для научных или медицинских целей.

С другой стороны, желание женщины быть матерью должно быть очень сильным раз она идет на такой поступок. Бесплодие не всегда зависит от человека, это могут быть его сильные гены предков, вредные привычки родителей и т.д. Зачастую семейные пары несчастливы без детей. Как тогда, с точки зрения этики, «если человек достигает свои цели, он по - настоящему счастлив», запрещать оплодотворения? Если женщина не решается на оплодотворение, она не будет счастлива, она не достигнет своей цели - стать матерью, дарить заботу и ласку своему ребенку.

Православие и ислам схожи в своих идеях. Обе религии допускают экстракорпоральное оплодотворение, но с некоторыми оговорками. Так, разрешается ЭКО только с использованием спермы мужа, в то время как применение донорского генетического материала (как спермы, так и донорских яйцеклеток) осуждается. Католицизм полностью отвергает экстракорпоральное оплодотворение, поскольку в результате применения этой технологии ребенок становится вещью и предметом контракта. В 2010 году Ватикан даже осудил присуждение Нобелевской премии Роберту Эдвардсу, который и создал технологии искусственного оплодотворения [3, с. 20].

Все же нельзя назвать этическим так называемых «лишних эмбрионов», которые погибают. Не все они подсаживаются и приживаются. Иногда искусственно оплодотворенные эмбрионы подсаживают в избыточном количестве и, в случае успешного приживания, мы имеем многоплодную беременность: три, пять и больше близнецов [4, с. 49]. Тогда прибегают к “редукции эмбрионов”, то есть убивают лишних детей с помощью специальной инъекции. Кроме того, дети при ЭКО гибнут на всех стадиях, в том числе в результате высокой вероятности выкидыша при уже состоявшейся беременности.

Известны случаи суррогатного материнства, когда мать вынашивает ребенка, а после родов отдает его другим людям. Эта проблема является очень острой на сегодняшний день, т.к. многие утверждают, что мать, которая отдает выношенного ребенка, не нуждается в нем, остальные говорят только о поиске выгоды из этого [5, с. 251]. Многие женщины идут на это из - за нехватки денежных средств, и даже не задумываются о судьбе ребенка. Суррогатное материнство полностью неэтично, в этом случае ребенок полностью становится предметом продажи.

Таким образом, изучив многие аспекты «за» и «против» ЭКО можно прийти к выводу, что, действительно, этичность и нравственность этого вопроса будет всегда актуальна и обсуждаема. Нельзя полностью осуждать мать, которая идет на такой поступок, но и не отметить неправильность ее действий тоже нельзя. С субъективной точки зрения, хотелось бы встать на защиту матерей. Не имея возможности забеременеть, они испытывают такую боль и чувство неполноценности. Это чувство, все же, несравнимо ни с чем. Конечно, ЭКО – неэтичная процедура, но это единственная возможность для женской половины обрести настоящее счастье, если природа не дала им эту возможность.

Список использованной литературы:

1. Силуянова, И. В. Биоэтика в России: ценности и законы / И. В. Силуянова. – М. : 1997. – 224 с.;
2. Асеева, И.А. Биомедицинская этика : учеб. пособие / И.А. Асеева. – М.: 1997. – С. 186 - 201;
3. Огурцов, А. П. Биоэтика: проблемы, трудности, перспективы (Материалы «круглого стола») / А. П. Огурцов // Вопросы философии. – 1992. - № 10. - С. 3 - 28.;
4. Огурцов, А. П. Биоэтика: проблемы и перспективы / А. П. Огурцов // Вопросы философии. – 1994. - № 3. - С. 49 - 93.;
5. Кондрашов, В. А. Этика. Эстетика. / В.А. Кондрашов, Е. А. Чичина - Ростов н / Д.: Феникс, 1999. – 512 с.

© А.Я. Куртаметова, 2016

УДК 349.41

А.С. Лазутина

Студентка 4 курса юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет
гор. Краснодар, Российская Федерация

О НЕПРАВОМЕРНОЙ ПЕРЕДАЧЕ ПРАВ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ

Выделим следующие формы неправомерной передачи прав на земельный участок: самовольное занятие земельного участка; использование земельного участка без оформленных в установленном порядке правоустанавливающих документов на землю; использование земельного участка без документов, разрешающих осуществление хозяйственной деятельности; умышленное искажение должностным лицом с использованием своего служебного положения сведений о земельном участке в Росреестре, занижение кадастровой стоимости земельного участка в корыстных или иных личных целях [1].

Неправомерность самовольного занятия земельного участка закреплена в ст.7.1 КоАП. При этом, правоустанавливающие документы на земельный участок находятся в процессе оформления, истек срок договора аренды или другого права ограниченного пользования земельным участком, используются подложные документы. Действия недобросовестного

пользователя земельного участка могут выражаться в застройке земельного участка, складировании, использовании для сельскохозяйственных нужд без разрешения собственника земельного участка [2]. К самовольному занятию можно отнести действия собственника, направленные на расширение границ путем самовольного вынесения ограждения за фактические границы участка, а также размещение строений, осуществление деятельности за пределами предоставленного земельного участка.

Под использованием земельного участка без оформленных в установленном порядке правоустанавливающих документов следует понимать пользование земельным участком, осуществляемое с разрешения собственника или уполномоченного им лица либо органа, сопряженное с невыполнением предусмотренной законом обязанности по оформлению правоустанавливающих документов. Речь идёт о случаях, когда органом МСУ вынесено постановление о предоставлении в аренду или собственность земельного участка определенному лицу, с указанием необходимости заключить договор аренды или купли - продажи. Однако договор аренды или купли - продажи не заключен, либо договор аренды заключен на срок более 1 года, но отсутствует его государственная регистрация. В подобных ситуациях, как правило, договор аренды или купли - продажи является недействительным, участок возвращается владельцу.

Использование земельного участка при отсутствии государственной регистрации договора о переуступке прав по договору аренды земельного участка является также основанием для привлечения к административной ответственности по ст.7.1 КоАП. В большинстве случаев такая переуступка осуществляется при продаже строений, находящихся на арендованном земельном участке либо для осуществления хозяйственной деятельности [3]. Данное действие может быть исполнено с согласия собственника и последующей государственной регистрацией, если переуступка прав осуществляется на срок более 1 года.

Подлог документов при регистрации прав на земельные участки может проявляться в следующих действиях: предоставление в Росреестр выписки из похозяйственной книги о предоставлении земельного участка в собственность с недостоверными данными; предоставление в Росреестр поддельного постановления органов местного самоуправления или исполнительных органов государственной власти; неверный расчет кадастровой стоимости земельного участка сотрудниками Росреестра, налоговых органов.

Выдаваемая органом местного самоуправления выписка из похозяйственной книги является основанием для государственной регистрации права на земельный участок. На практике встречаются случаи, когда в силу различных обстоятельств именно этот документ является единственным основанием и фактом владения конкретным земельным участком. Этим пользуются злоумышленники для осуществления своих корыстных умыслов по захвату земли.

Орган местного самоуправления, осуществляя управление, выносит постановление о предоставлении земельного участка в собственность либо аренду. Возникают моменты, когда возможно искажение содержания данных о земельном участке органом при вынесении постановления или замена документа преступником, что является подлогом правоустанавливающих документов.

Кадастровая стоимость является расчетной величиной, отражающей представление о ценности конкретного земельного участка при его использовании. Она имеет важное

значение для расчета налоговых и арендных платежей, рыночной стоимости, а также для выкупа земельного участка для земель сельскохозяйственного назначения и под объектами капитального строительства. Зависимость величины кадастровой стоимости от вида хозяйственной деятельности обосновывается научными работами [4,5]. Как правило, махинации с расчетом кадастровой стоимости связаны с ее занижением. Правонарушитель воздействует на оценщика, а тот в акте оценки указывает цену, ниже его реальной кадастровой цены. Таким образом, лицо может осуществлять налоговые выплаты, выплачивать арендные платежи, выкупить земельный участок по более выгодному для него размеру денежных средств, что может являться в некоторых случаях составом административного правонарушения или преступления.

Недобросовестные участники земельных правоотношений, пользуясь подложными документами, неправомерно приобретают во владение, пользование и распоряжение земельные участки, чем несут урон не только государству в виде невыплаты налоговых платежей, но и отдельным лицам, чьи права нарушены в такой ситуации. К таким лицам можно отнести законных собственников земельного участка. Нередко возникают ситуации, когда мошенники, пользуясь случаем, оформляют право собственности на земельный участок. Законному владельцу может не сразу стать известно о сложившемся, и тогда данные обстоятельства могут перерасти в долговременные судебные разбирательства по установлению и восстановлению прав на земельный участок. Подобные ситуации являются нарушением принципа неприкосновенности частной собственности, который закреплен в Конституции России, и не дают полноценно осуществлять свои права по владению, пользованию и распоряжению землей.

Вышеперечисленные формы неправомерной передачи прав на земельный участок влекут юридические последствия в виде юридической ответственности.

Несмотря на то, что государством принимаются определенные действия для предотвращения неправомерной передачи прав на земельные участки, такие как объединенная база Росреестра и кадастровой палаты, электронный документооборот, электронное взаимодействие с органами местного самоуправления, я считаю, что также необходимо принимать усиленные меры путем более углубленного контроля документов, подаваемых для регистрации в Росреестр, ужесточить меры ответственности для сотрудников Росреестра, а также должностных лиц, ответственных за предоставление документов за некачественное выполнение своих трудовых функций, улучшить правовую культуру граждан для сокращения возникновения вышеперечисленных ситуаций. В противном случае формы неправомерной передачи прав на земельные участки будут негативно развиваться и форменно усложняться.

Список использованной литературы:

1. Волосников А.С. К вопросу обращения с отходами производства и потребления. В сборнике: Современное состояние и перспективы развития российского и международного законодательства. Сборник статей Международной научно - практической конференции. 2016. С. 23 - 26.
2. Волосников А.С. О передаче прав регистранта пестицидов и агрохимикатов. В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса. 2012. С. 543 - 544.

3. Пономаренко Р.В. О единой судьбе земельного участка и расположенной на нем недвижимости как объекте гражданских прав. Власть Закона. 2013. № 3 (15). С. 179 - 183.

4. Волосников А.С. Выявление источников выбросов как этап инвентаризации выбросов в атмосферный воздух. В сборнике: Закономерности и тенденции развития науки в современном обществе. Сборник статей Международной научно - практической конференции. 2015. С. 124 - 126.

5. Волосников А.С. Об охране атмосферного воздуха в хозяйственной деятельности. В сборнике: Фундаментальные и прикладные науки сегодня. Материалы VI международной научно - практической конференции. 2015. С. 334 - 337.

© А.С. Лазутина, 2016

УДК 349.2

Т.С.Левыкина,

студентка 2 курса юридического факультета,
Воронежского Государственного Университета,
г.Воронеж, Российская Федерация

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Аннотация

В статье рассмотрены особенности регулирования рынком и управление занятостью в России и зарубежных странах. Выявлены проблемы безработицы и представлены возможные пути их решения.

Ключевые слова

рынок труда, занятость, безработица

Проблемы состояния рынка труда и занятости присущи большинству стран мира. Данное обстоятельство даёт основание полагать, что сравнительная характеристика труда и занятости населения в России и за рубежом является актуальной. Она позволяет не только выявить характерные черты и особенности различных государств в этом отношении, но и найти посредством такого анализа пути решения конкретных проблем, что даст возможность улучшить трудовую среду и обеспечить наиболее продуктивное использование рабочей силы как внутри отдельных государств, так и мирового сообщества в целом.

Сравнительную характеристику следует начать с исследования правового регулирования рынка труда в России и за рубежом.

По общему правилу, главным органом в этой сфере является Международная Организация Труда. Она разрабатывает международные трудовые нормы в виде конвенций и рекомендаций, которые устанавливают базовые стандарты в области трудовых правоотношений. Также источниками регулирования рынка труда являются акты ООН. Вместе они образуют Международный Трудовой Кодекс. Конвенции МОТ подлежат

обязательному исполнению только в случае их ратификации государствами, рекомендации же используются как ориентиры при разработке национального законодательства.

Наряду с международными, существуют и внутригосударственные акты, которые регулируют рынок труда. В России таковым является ФЗ «О занятости населения в РФ», который, как сказано в его преамбуле, определяет правовые, экономические и организационные основы государственной политики содействия занятости населения, в том числе гарантии государства по реализации конституционных прав граждан Российской Федерации на труд и социальную защиту от безработицы. Закон о занятости не только закрепляет основные права и свободы в данной сфере, но и устанавливает гарантии их реализации, закрепляет основы правового регулирования рынка труда и занятости населения.

Для континентальной Европы и Скандинавских стран характерно жесткое трудовое законодательство.

В Германии некоторые положения о регулировании рынка труда находятся в Германском Гражданском Уложении, Социальном Кодексе 1970 г., а также специальных собраниях законов, таких как: Закон о содействии осуществлению права на труд 1969 г., в который со времени его издания было внесено несколько десятков изменений, Закон о содействии профессиональной подготовке путем планирования и исследований 1981 г., Закон о поощрении занятости 1985 г., Закон о реформировании механизмов регулирования рынка труда 2000г.

Из - за жестко регламентированных правил, рынок труда Германии не является конкурентным. Законодательством страны определены условия трудоустройства, требующие обязательного вступления в профсоюзы. Ведущими на рынке труда являются союзы работодателей, профессиональные союзы наемных работников и Федеральное ведомство по труду.

В Швеции, как и в Германии, отсутствует единый трудовой кодекс. Регулирование рынка труда осуществляется посредством законов, подзаконных актов и судебной практики. Важную роль играют Закон о совместном регулировании трудовых отношений, 1976г., Закон о равных возможностях, 1991г., Закон о гарантиях наемных работников.

Рынок труда Швеции имеет ярко выраженный государственно - рыночный механизм, который обеспечивает переподготовку рабочей силы и повышение её конкурентоспособности.

В Великобритании напротив, регулирование рынка труда происходит с минимальным участием государства и профсоюзов. Регулирование осуществляется на основе таких законов, как Закон о занятости 1980г., Закон о правах в области найма 1996г., Закон о национальном минимальном размере оплаты труда 1998г. Важную роль также играет судебный прецедент.

Что же касается США, то здесь предпочтение отдаётся Акту о справедливых трудовых стандартах, который был принят в 1938 г. Данный федеральный закон США устанавливает минимум заработной платы, порядок оплаты сверхурочных, а также принцип равной оплаты за равный труд.

Как известно, рынок труда не может существовать стихийно, поэтому в любом государстве существуют механизмы регулирования занятости населения.

Такое регулирование в зарубежных странах осуществляется преимущественно с помощью политики активных мер развития трудовых ресурсов, которые направлены на сокращение безработицы и поддерживают высокий уровень занятости. Ярким примером использования такой политики является Швеция, служба занятости которой проводит целый ряд мероприятий, таких как: поощрение малого и семейного предпринимательства на максимально благоприятных условиях, обеспечение географической мобильности населения и рабочей силы, информационное обеспечение населения о наличии вакантных рабочих мест и др. Полная занятость в Швеции базируется на трёх системах: система регулярной переподготовки, система организации общественных работ и система молодёжной практики, которая является специфической особенностью данной страны. Скандинавские страны руководствуются принципом "Чем крупнее затраты на активные меры по поддержанию занятости, тем ниже безработица и выше уровень трудовой активности населения".

Главным органом по управлению занятости в Германии является Федеральная служба занятости, которая отличается своей демократичностью и активной социальной политикой. Основной целью государства в содействии занятости населения является оказание помощи социально незащищённым слоям. В Германии на протяжении долго времени преобладает пассивная политика управления занятостью. Она заключается в сглаживании последствий безработицы. Многие специалисты связывают высокий уровень безработицы именно с проведением данной политики. Дело в том, что в Германии большие пособия по безработице и высокий уровень социальной защищённости безработных, что создаёт оптимальные условия для существования населения, не имеющего работы. Пособие по безработице на 2016 год составляет около 50 000 рублей в месяц. Данное обстоятельство способствует снижению предложения рабочей силы на рынке труда, что отрицательно сказывается на экономике страны. Всё это даёт основания полагать, что в Германии имеет место структурная безработица, с которой необходимо бороться. Мерами противодействия являются вводимые государством санкции для тех, кто отказывается от работы, предлагаемой биржей труда. В настоящее время в этой стране больше всего ценятся люди с высшим образованием, дипломы о среднем образовании ценятся многим меньше. Молодые люди без специального образования составляют 50 % безработных в Германии. Таким образом, можно сделать вывод, что в Германии необходимо уделять больше внимания активной политике занятости, которая будет выражаться в создании новых рабочих мест, профессиональной подготовки работников, предоставлении льгот и содействии при трудоустройстве.

Для США характерна смешанная политика управления занятостью населения. Активная политика выражается в поощрении мелкого и среднего бизнеса в создании новых рабочих мест введением льготной налоговой системы, пассивная - в наличии автоматизированных служб занятости. Также особенностью является наличие собственного законодательства о занятости населения в каждом штате. Министерство труда в США осуществляет политику занятости и страхование по безработице, которая на данный момент составляет 5 % . Пособие выплачивается 6,5 месяцев. Кроме этого, у безработного в течение двух лет сохраняется страховка, которую раньше выплачивал работодатель, что является актуальным, если учитывать, что американская страховка является одной из самых дорогих в мире. Причина увольнения должна соответствовать закону. Работник, уволенный из - за

неспособности выполнять поручения начальника или нарушения трудовой дисциплины, а также уволившийся по собственному желанию, не может претендовать на получение пособия. Для сравнения, пособие в России колеблется в пределах от 900 до 5000 рублей, в Америке же оно составляет 35 000 рублей. Средний возраст безработных в США составляет 40 лет. Одной из важнейших проблем США является старение населения на фоне экономического развития страны.

На мой взгляд, решением данной проблемы может стать профессиональная переподготовка кадров, переобучение и развитие молодёжной практики.

В Российской Федерации существуют два типа безработицы, чего нет в других странах мира: официально зарегистрированная безработица и фактическая безработица. Официально зарегистрированная — это число безработных, состоящих на учёте в службе занятости и ищущих работу. Однако данные аналитиков показывают, что этих людей почти в 4 раза меньше, чем фактически безработных.

Для России характерна «вторичная занятость» - совмещение работы в нескольких местах. На обеспечение занятости населения влияют институциональные условия его развития, под которыми понимаются действующий порядок, правила, правовые и организационные условия. Государство в лице Федеральной службы по труду и занятости осуществляет социальную защиту населения. Добровольность труда, свободное распоряжение гражданами своими способностями, ответственность государства за создание равных стартовых условий для реализации прав граждан на труд и свободно избранную занятость являются основными принципами занятости, которые применяются Российской Федерацией. В отличие от других стран, особенностью занятости населения в России является высокий процент «неформальной» занятости. Она подразумевает под собой что - то скрытое, недоступное, неоформленное. Характерными чертами неформальной занятости являются незащищённость работников, увеличенная заработная плата и уход от налогов, иных выплат, предусмотренных законодательством. В такой занятости есть плюсы и минусы, но её объём необходимо уменьшать, поскольку она не регулируется законодательно, чем может нанести серьёзный ущерб.

На данный момент уровень безработицы в России довольно низкий, он составляет 5,8 %.

Такой уровень поддерживается незарегистрированной безработицей и работодателями, которые вместо увольнения предпочитают снижение заработной платы работникам, что ослабляет мотивацию эффективного выполнения трудовой функции и, как правило, снижает производительность труда.

В Европе действуют наоборот: избавляются от ненужных рабочих мест и открывают более оптимизированные вакансии. За счет этого у них происходит быстрый оборот рабочей силы и люди являются безработными недолго. Уволенный человек идет получать новую квалификацию и устраивается на работу с зарплатой в несколько раз выше.

Таким образом, решением проблем занятости и предотвращения безработицы в России является проведение активной политики в области образования, профессиональной подготовки кадров и переквалификации. Также необходимо повышать статус государственной службы занятости и избавляться от неформальной занятости.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что регулирование рынка труда и занятости населения в каждой стране различно и зависит от национальных особенностей и уровня экономического развития. У каждого государства имеются свои

взгляды на то, какая политика в сфере занятости населения является наиболее эффективной.

Проанализировав регулирование рынка труда и занятости зарубежных стран, следует прийти к выводу, что России стоит перенимать их опыт, учитывая пробелы, отрицательные моменты и неэффективные методики в борьбе с безработицей.

Список использованной литературы

1. Есиева И.В. Безработица как одна из глобальных проблем современного мира // Экономика, управление, финансы: материалы III международной научной конференции. - Пермь: Меркурий, 2014 - с.124 - 126.

2. Лымарева О.А., Талинова А.В. Особенности государственной политики управления занятостью в промышленно развитых странах [Электронный ресурс] // Общество: политика, экономика, право. - 2015. - № 2. - Режим доступа - <http://dom-hors.ru/nauchniy-zhurnal-obschestvo-politika-ekonomika-pravo/>.

3. Мелоян В.Г., Савина Ю.В. Зарубежный опыт формирования механизма рынка труда [Электронный ресурс] // Новые технологии. - 2012. - Вып.1. - Режим доступа - <http://cyberleninka.ru/journal/n/novye-tehnologii>.

© Левыкина Т.С., 2016

УДК 336.02

В. М. Мамяшева

Студентка 2 курса

УИ ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»

факультета экономики и менеджмента

г. Уфа, Российская Федерация

МЕТОДЫ ВКЛЮЧЕНИЯ ЗАТРАТ В СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ

В настоящее время, в период становления системы нормативного регулирования бухгалтерского учета и его стандартизации, которые происходят в условиях развитых рыночных отношений, одним из важных является вопрос учета затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции.

Целью настоящей работы является рассмотрения методов включения затрат в себестоимость продукции методом сравнительного анализа.

Западная система учета. В настоящее время общая бухгалтерия на Западе подразделяется, как правило, на две подсистемы внешнюю - финансовую и внутреннюю - управленческую (производственную), эксплуатационную [2]. В финансовой бухгалтерии создается информация о текущих расходах в поэлементном разрезе и доходах фирмы, о состоянии дебиторской и кредиторской задолженности, о размерах финансовых инвестиций и доходов от них, состоянии источников финансирования и т.п. Одна из основных задач такой бухгалтерии - достоверность учета финансовых результатов деятельности предприятия, его имущественного и финансового состояния. Что касается

внутренней учетной системы на предприятии, то вопрос о том, создавать ее или нет, решает сама администрация фирмы. "Затраты - объем производства - прибыль". Составляющая этой схемы должна находиться под постоянным вниманием и контролем. Эта задача решается на основе организации учета затрат по системе директ - костинг. Система "директ - костинг" это подход, когда в разрезе объектов калькулирования планируется и учитывается неполная, ограниченная себестоимость. Особенностью системы директ - костинг является, во - первых, разделение затрат на постоянные и переменные [1]. Вторая особенность системы директ - костинг - соединение производственного и финансового учета. По системе директ - костинг учет и отчетность на предприятиях организованы таким образом, что появляется возможность регулярного контроля данных по схеме "затраты - объем - прибыль". Следующая особенность системы директ - костинг - разработка методики экономико - математического и графического представления и анализа отчетов для прогноза чистых доходов. В прямоугольной системе координат строится график зависимости себестоимости (затрат) и дохода от количества единиц выпущенной продукции. В точке критического объема производства (К) нет прибыли и нет убытка. Справа от нее область чистых прибылей (доходов). Слева от критической точки область чистых убытков, которая образуется в результате превышения величины постоянных расходов над величиной маржинального дохода. В точке критического объема производства имеем:

$$Q * P - Q * V - C = 0, \text{ где}$$

Q - объем производства продукции в критической точке; P - цена; V - удельные переменные затраты на единицу продукции; C - постоянные расходы.

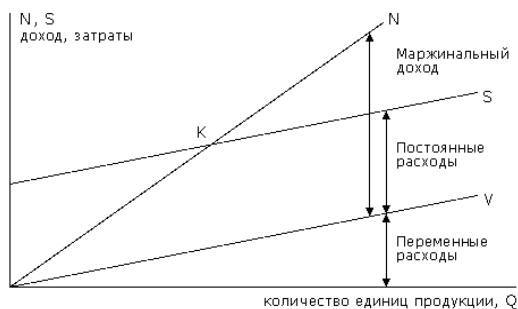


Рис. 1. График зависимости себестоимости и дохода от кол - ва единиц выпущенной продукции

N - объем производства продукции в стоимостном выражении; S - полная себестоимость продукции (затраты на производство); V - переменные расходы; K - точка критического объема производства.

Из этого соотношения определяется предельная величина физического объема продукции по формуле: $Q = C / P * V$

Система учета в России. Так как отечественный учет финансовых результатов неразрывно связан с системой учета затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции (работ, услуг), выделим те его элементы, которые оказывают

непосредственное влияние на формирование себестоимости продукции (работ, услуг) и финансового результата от основной деятельности, выявляемого на счете 46 "Реализация продукции (работ, услуг)".

Варианты учета: традиционный для отечественного учета так называемый калькуляционный вариант. В течение отчетного периода по дебету счетов учета затрат на производство с кредита счетов учета ресурсов собираются затраты отчетного периода с подразделением на прямые и косвенные [3]. Другой принципиально новый для отечественной теории и практики вариант предполагает разделение всех затрат за отчетный период на производственные, обусловленные протеканием производственного процесса, и периодические, связанные более с длительностью отчетного периода.

Список использованной литературы:

1. Мамяшева В. М. Сборник статей Международной научно - практической конференции. «Финансовая устойчивость предприятия», 2016, Тюмень.
2. Мамяшева В. М. Сборник статей Международной научно - практической конференции. «Проблемы и перспективы развития малого бизнеса в России», 2016, Саратов.
3. Методологические рекомендации по проведению анализа финансово - хозяйственной деятельности организаций // Справочно - правовая система «Консультант+».

© В. М. Мамяшева, 2016

УДК 347.736

Т.А. Миланина

студент

Новосибирский государственный
университет экономики и управления
г. Новосибирск, Российская Федерация

К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ И ПРИЗНАКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В настоящее время в сфере предпринимательства в России заняты уже миллионы людей. Однако данная область предполагает в себе совершенно особую манеру жизни, которая сочетает в себе готовность принимать самостоятельные решения, а так же значительный риск. Приняв решение заняться бизнесом, предприниматель должен тщательно проанализировать и спланировать его организацию. Для того чтобы это осуществить, необходимо подробно изучить непосредственно само понятие предпринимательской деятельности, а так же его основные признаки.

Основное понятие предпринимательской деятельности содержится в Гражданском Кодексе РФ, а именно в статье 2, который и указывает, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров,

выполнения работ или оказания услуг гражданами и юридическими лицами, зарегистрированными в качестве предпринимателей в установленном порядке.

Предпринимательской деятельностью могут заниматься как юридические лица, так и граждане в качестве индивидуального предпринимателя, которые так же должны руководствоваться действующим законодательством [1, с. 109].

Как и любая деятельность, предпринимательская деятельность имеет свои особенности [3, с. 952], которые позволяют отличать ее от иного процесса. Самым основным, что необходимо отметить являются основные признаки, на основании которых можно делать вывод о том, что можно относить к рассматриваемой деятельности, а что категорически нельзя.

Первым самым основным признаком является признак самостоятельности. Он включает в себя две основные составляющие: организационная и имущественная самостоятельность. Под первым понимается возможность лично принимать решения в процессе предпринимательской деятельности, а именно уметь принимать самостоятельные решения от имени компании. А имущественная самостоятельность, в свою очередь, предполагает под собой наличие у предпринимателя обособленного имущества, финансовых ресурсов, дальнейших капиталовложений, а так же несомненная имущественная ответственность перед партнерами и клиентами фирмы.

Вторым признаком предпринимательской деятельности является то, что она тесно сопряжена с риском. Это означает то, что предприниматель, который решил открыть собственное дело, должен понимать то, что он действует самостоятельно, и никогда нельзя предвидеть к положительному или же отрицательному результату это приведет. Риски могут быть не только в виде денежных убытков, но и так же инновационные, валютные, кредитные, технические и даже моральные.

Третьим немаловажным признаком является направленность на систематическое получение прибыли от своей деятельности. Именно это и указывается в основном определении, который дает нам Гражданский Кодекс РФ. Определяющим в данном признаке является то, что предприниматель, который и организовывал данный бизнес, ставил перед собой основную задачу – систематическое извлечение прибыли. Но при этом, деятельность, направленная на получение прибыли, но при этом приносящая убытки, так же является предпринимательской.

Четвертым признаком является обязательная государственная регистрация субъектов предпринимательской деятельности. Осуществление данного признака придает данной деятельности законный статус. Порядок данной регистрации урегулирован законодательством, а именно ФЗ № 129 - ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001г. Осуществление предпринимательской деятельности без осуществления процедуры регистрации является существенным правонарушением.

Так же существуют и иные признаки, которые в настоящий момент носят спорный характер. К примеру, признак профессионализма [2, с. 161], который предполагает в себе наличие у субъекта предпринимательской деятельности определенных знаний и умений, которые являются необходимыми. Данный признак в настоящее время нигде в российском законодательстве определенно не указан и именно по этой причине его нельзя считать основополагающим.

Сама по себе тема предпринимательства интересна и очень важна для настоящего времени. Важно знать не только само определение предпринимательской деятельности, но и так же основные правовые аспекты и принципы данной сферы, чтобы понимать всю ее сущность. Как показывает мировой опыт в настоящее время без свободы рыночной экономики, без самостоятельного производителя, без предпринимательской активности никакое процветание страны практически не является возможным.

Список использованной литературы:

1. Аксенова Т.В. Особенности категории «правосубъектность» в предпринимательском праве // Проблемы современного российского законодательства: материалы II Всерос. науч. - практ. конф.. Иркутск; М.: РПА Минюста России, 2013. - 360 с. с. 109 - 113.
2. Рубцова Н.В. К вопросу о праве граждан на осуществление предпринимательской деятельности // Проблемы юриспруденции: сборник научных статей и тезисов / Под ред. С.А. Полякова. Новосибирск: Изд - во НГТУ, 2013. С.158 - 164.
3. Рубцова Н.В. Место предпринимательского договора в системе договоров // Научные труды. Российская академия юридических наук. Сборник трудов членов Российской академии юридических наук (РАЮН) и IX Международной научно - практической конференции. Москва: Издательская группа «Юрист», 2009. С. 951 - 955.

© Т.А.Миланина, 2016

УДК 334.732.2:347

В.В. Невлев

к.ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права
Белгородский университет кооперации, экономики и права,
г. Белгород, Российская Федерация

ЮРИДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННО - ПРАВОВЫХ ФОРМ КРЕДИТНОЙ КООПЕРАЦИИ

Дефиниция «организационно - правовая форма» рассматривается нами как правовая форма организации и деятельности конкретного юридического лица, отраженная в совокупности закрепляющих его статус признаков. При этом данный термин включает в себя динамику институционального развития законодательства о юридическом лице. Элементами организационно - правовой формы кредитных потребительских кооперативов являются: правовое регулирование создания, реорганизации и ликвидации кооператива; регулирование организации и деятельности системы управления; правоспособность юридического лица; статус участников (пайщиков); правовой режим имущества кооператива; юридическая ответственность кооператива и его членов (пайщиков) и другие.

Как юридическое лицо, потребительский кооператив обладает общими для всех юридических лиц признаками, а также родовыми. К последним относят дуалистичность правовой природы кооператива, являющегося одновременно общественной структурой и хозяйственным предприятием; солидарную субсидиарную ответственность членов

(пайщиков) кооператива; собственность кооператива на имущество, существующую не в интересах получения прибыли, а в интересах потребителей; целевую направленность на обслуживание потребностей его членов.

Современный этап развития кооперативного потребительского кредитования мы связываем с началом 90 - х гг. XX века – временем появления первых кредитных кооперативов как саморегулируемых и самоуправляемых организаций, создаваемых в целях оказания финансовой взаимопомощи за счет собственных средств граждан. Правовое регулирование деятельности первых кооперативных образований, в том числе и кредитных, осуществлялось законом СССР «О потребительской кооперации СССР» [1] от 26 мая 1988 года и законом «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» [2] от 19 июня 1992 года.

Последовавшее принятие в 1994 г. ч.1 Гражданского кодекса РФ [3], а позднее Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» [4] и Федерального закона «О кредитных потребительских кооперативах граждан» [5] сформировало правовые основы деятельности сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов и кредитных потребительских кооперативов граждан. Тем не менее, недостаточная законодательная регламентация отдельных сторон деятельности кредитных потребительских кооперативов, отсутствие унифицированного правового акта порождали финансовые аферы, подвергая сомнению репутацию данного института на рынке микрофинансирования.

Итогом работы в направлении совершенствования нормативно - правовой базы стало принятие 18 июля 2009 года федерального закона № 190 «О кредитной кооперации» [6], определившего правовые, экономические и организационные основы создания и деятельности кредитных потребительских кооперативов различных видов и уровней, союзов (ассоциаций) и иных объединений кредитных потребительских кооперативов.

Современное российское законодательство о кредитной потребительской кооперации предусматривает возможность функционирования четырех видов кредитных потребительских кооперативов. Это кредитные потребительские кооперативы, членами которых могут являться юридические и физические лица; кредитные потребительские кооперативы, членами которых являются исключительно физические лица; кредитные кооперативы второго уровня, членами которых могут быть только кредитные кооперативы. Вышеуказанные виды кооперативов предусмотрены Федеральным законом «О кредитной кооперации», действие которого не затрагивает четвертый вид кредитного кооператива – сельскохозяйственный. Основы создания и деятельности сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов регламентирует Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации».

Сравнительно - правовой анализ положений трех федеральных законов: «О кредитных потребительских кооперативах граждан» (утратил силу), «О кредитной кооперации» и «О сельскохозяйственной кооперации» позволяет заключить:

1. Налицо корреляция положений действующих законов «О сельскохозяйственной кооперации» и «О кредитной кооперации», достигнутая путем внесения ряда изменений во второй акт, а также заимствованием при работе над законопроектом «О кредитной кооперации» опыта правового регулирования сельскохозяйственной кооперации.

2. Федеральный закон «О кредитной кооперации» представляет собой прогрессивный акт, в котором предпринята попытка систематизировать разрозненную нормативную базу, максимально детально регламентировать условия организации финансовой взаимопомощи членов кредитного кооператива (пайщиков).

3. Федеральный закон 2009 г. в отличие от ранее действовавшего Федерального закона 2001 г. допускает участие в кредитном кооперативе юридических лиц, при этом снимается ограничение на максимальную численность пайщиков кредитного кооператива – две тысячи человек.

4. Федеральный закон «О кредитной кооперации» выгодно отличается от сравниваемых законов наличием четко прописанного механизма приема в члены кредитного кооператива (пайщики).

5. Анализ положений п. 7 ст. 40.1 закона «О сельскохозяйственной кооперации», ст. 19 закона «О кредитных потребительских кооперативах граждан» и ст. 6 закона «О кредитной кооперации» позволяет выявить тенденции расширения перечня ограничений деятельности кооперативов, воплощенные в последнем нормативно - правовом акте. Закон 2009 года дополнен двумя видами ограничений: содержащими запрет заниматься производственной, торговой и страховой деятельностью и ограничивающими вступление кредитных потребительских кооперативов в члены других кредитных кооперативов, за исключением кооперативов второго уровня.

6. В законодательном акте 2009 года предусмотрена система дополнительных гарантий защиты прав рядовых членов (пайщиков) кредитных потребительских кооперативов, в частности, введением института «аффилированных лиц». Как тенденцию мы рассматриваем снижение уровня контроля в отношении кредитной потребительской кооперации со стороны государственных структур, с передачей ряда контрольно - надзорных функций саморегулируемым организациям.

Принятие нового закона, видимо, изменит ситуацию: некоторые кредитные потребительские кооперативы покинут рынок, вместе с тем ожидается появление новых субъектов кооперативного потребительского кредитования. Введение на уровне федерального закона дополнительных гарантий в виде создания резервных и компенсационных фондов станет эффективным способом защиты от деятельности финансовых «пирамид».

Список использованной литературы:

1. О потребительской кооперации СССР: закон СССР от 26 мая 1988 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1988. – № 22. – Ст. 355.

2. О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации: закон Российской Федерации от 19 июня 1992 г. // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 30 июля 1992 г. – № 30. – Ст. 1788.

3. Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51 - ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. – № 32. – Ст. 3301.

4. О сельскохозяйственной кооперации: федеральный закон Российской Федерации от 08 декабря 1995 г. № 193 - ФЗ // Собрание Законодательства РФ от 11 декабря 1995 г. – № 50. – Ст. 4870.

5. О кредитных потребительских кооперативах граждан: федеральный закон Российской Федерации от 7 августа 2001 г. № 117 - ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 августа 2001 г. – № 33 (часть I). – Ст. 3420.

6. О кредитной кооперации: федеральный закон Российской Федерации от 18 июля 2009 г. № 190 - ФЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации от 20 июля 2009 г. – № 29. – Ст. 3627.

© В.В. Невлев, 2016

УДК: 343.713

Д. А. Овсюков,
МГЭИ (Кировский филиал),
г. Киров, Российская Федерация,

КРИПТОВАЛЮТЫ КАК ПРЕДМЕТ ВЫМОГАТЕЛЬСТВА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ

С развитием информационно - телекоммуникационных сетей (далее по тексту: ИТС) и ИТС «Интернет» в частности возникают новые средства платежа с использованием ИТС. Это и интернет - банкинг, и банковские карты, и электронные валюты, и иные средства платежа. Если операции связанные с банковскими переводами через интернет и электронные платежи на текущий момент регулируются Российским законодательством, то существуют еще те виды платежей через ИТС «Интернет» которых еще не коснулось должным образом правовое регулирование. В то же время эти средства платежа функционируют и могут быть предметом различного рода преступных посягательств. Отдельного внимания заслуживают так называемые криптовалюты. В настоящей работе будет оценена возможность признания криптовалют в качестве предмета преступления, предусмотренного ст. 163 УК РФ «Вымогательство». Для начала необходимо определиться с понятийным аппаратом. Согласно информации википедии, криптовалюта – это электронный механизм обмена, цифровой актив, эмиссия и учёт которого зачастую децентрализованы. Функционирование системы происходит в рамках распределённой компьютерной сети [3]. Иными словами это цифровая валюта. Защита этой цифровой валюты от подделки осуществляется с помощью механизмов криптографии. Отсюда и приставка «крипто» в названии. Криптография - наука о методах обеспечения конфиденциальности, целостности данных, аутентификации, а также невозможности отказа от авторства [4]. В качестве примера криптовалют можно привести биткойн (англ. Bitcoin, от bit — «бит» и coin — «монета»), Litecoin (от англ. lite — «легкий», англ. coin — «монета») и многие другие. Общее число наименований / видов криптовалют на март 2015 года превышало 2000 [2]. По функциональному назначению криптовалюты близки к электронным деньгам в контексте ФЗ N 161 - ФЗ от 27.06. "О национальной платежной

системе", однако, не признаются ими в связи со своими особенностями: децентрализацией, невозможностью отмены платежа, отсутствием закрепления за какой либо иностранной валютой, отсутствием регулятора валюты, а значит и юридические обязанные по ней субъекты. Первой криптовалютой является биткойн, все остальные функционируют на принципах, заложенных в первую систему. Создателем биткойн считается человек или группа лиц под псевдонимом Сатоши Накомото. В 2009 году он выложил в сеть документ Bitcoin Whitepaper, в котором описывается общий замысел биткойна [6]. Особенностью валюты биткойн является полное отсутствие возможности контролировать или отменять транзакции, ограниченное количество биткойнов, которое может быть выпущено, а так же анонимность операций. За биткойн можно приобретать реальные товары и услуги или даже обменивать на обычные деньги через специализированные площадки. Однако из-за высокой степени анонимности транзакций ее используют для совершения переводов денежных средств по нелегальным операциям. Так, биткойны в качестве оплаты принимала онлайн-площадка Silk Road ("Шелковый путь"), торговавшая по всему миру наркотическими и психотропными средствами. В октябре 2013 года ФБР закрыло этот сайт и произвело арест валюты (144 тыс. биткойн - монет, что составляло на тот момент около 100 млн. долл.) [5]. 27.01.2014 была опубликована информация в которой Банк России указал, что у биткойн отсутствуют обеспечение и юридически обязанные по ней субъекты, в связи с чем операции с валютой являются спекулятивными и несут высокий риск потери стоимости [7]. По сути, данным сообщением биткойн был признан денежным суррогатом выпуск которых согласно статье 27 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» запрещен на территории Российской Федерации Дело в том, что биткойн не подпадает под определение электронных денежных средств, которое дано в п. 18 ст. 3 ФЗ "О национальной платежной системе", а также не подпадает под определение платежной системы, которое содержится в п. 20 ст. 3 этого же Закона. Биткойн также не является иностранной валютой (п. 2 ч. 1 ст. 1 ФЗ "О валютном регулировании и валютном контроле") и не подпадает под объекты гражданских прав, перечисленные в ст. 128 ГК РФ, не являясь вещью (товаром), наличными или безналичными деньгами, бездокументарными ценными бумагами и имущественными правами. Таким образом, биткойн как бы выпадает из сферы регулирования действующим законодательством РФ, и эту валюту с учетом положений ст. 128 ГК РФ следует отнести только к иному имуществу [5]. Следовательно, криптовалюты, в том числе биткойн можно признать предметом вымогательства только в качестве «иных действий имущественного характера», заключающихся в передаче биткойнов от одного лица другому.

Библиографический список литературы:

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63 - ФЗ (ред. от 30.12.2015)
2. Другие криптовалюты - форки, альткойны [Электронный ресурс]. URL: <http://bits.media/altcoins/> (дата обращения 05.04.2016)
3. Криптовалюта - Википедия [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Криптовалюта> (дата обращения 05.04.2016)
4. Криптография - Википедия [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Криптография> (дата обращения 05.04.2016)

5. Лейба А. Реальная жизнь виртуальных денег // ЭЖ - Юрист. 2014. N 23. С. 1, 4.
6. Молчанов М.В. Криптовалюта: понятие и проблемы // Science Time. 2014. № 10. С. 300 - 303.
7. Об использовании при совершении сделок «виртуальных валют», в частности, Биткойн [Электронный ресурс]. URL: http://www.cbr.ru/press/PR.aspx?file=27012014_1825052.htm (дата обращения 05.04.2016)

© Д.А. Овсюков, 2016

УДК 34

К.А.Раздымахо

Магистрант 1 курса юридического факультета
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации (Брянский филиал)
г.Брянск, Российская Федерация

ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРАВА МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА БЕСХОЗЯЙНОЕ НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО

Для пополнения муниципальной казны может использоваться такой способ, как приобретение права собственности на бесхозное недвижимое имущество. Некоторые вопросы, касающиеся приобретения права собственности на бесхозные недвижимые вещи муниципальными образованиями недостаточно урегулированы действующим гражданским законодательством. Решение данных вопросов является важным для формирования местных бюджетов, в связи с чем тема статьи является достаточно актуальной. В статье дана характеристика юридических фактов, которые являются основаниями приобретения права собственности на бесхозные недвижимые вещи на основе анализа действующего гражданского законодательства и мнений ученых. На основании проведенного анализа возможным будет разработка основных направлений по совершенствованию правовых норм о возникновении права муниципальной собственности на бесхозное недвижимое имущество.

В соответствии с гражданским законодательством вещь может приобрести правовой режим бесхозной в следующих случаях: если она не имеет собственника; ее собственник неизвестен; от права собственности на вещь собственник отказался (п. 1 ст. 225 ГК РФ) [1]. Необходимо отметить, что трактовка «вещь не имеет собственника» является достаточно условной. Так, если собственник недвижимого имущества умер, имущество не может быть признано бесхозным, поскольку могут иметься наследники, независимо от того, было ли открыто наследство и вступили ли они в наследство. Также отказ от собственности сам по себе не влечет прекращения прав и обязанностей собственника в отношении имущества до момента, когда право собственности на него не будет приобретено другим лицом. Например, в случае отказа собственника от земельного участка он не освобождается от обязанности по уплате земельного налога до момента регистрации права собственности на данный земельный участок другим лицом.

В законодательстве определены различные юридические составы, которые необходимы для возникновения права собственности на бесхозные вещи недвижимого имущества. Основными юридическими фактами, входящим в правообразующий юридический состав, являются: принятие такой вещи на учет законодательно определенным органом; истечение указанного в законодательстве срока; судебное решение о признании права муниципальной собственности на недвижимость; государственная регистрация права собственности муниципального образования.

В то же время данный перечень юридических фактов не является необходимым при приобретении права публичной собственности на земельные участки в случае отказа собственника. Земельный кодекс РФ предусмотрел лишь одно из названных в ст. 225 ГК РФ оснований признания земельного участка бесхозной вещью – подача собственником земельного участка заявления о таком отказе в орган, который осуществляет государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним (п. 2 ст. 53 ЗК РФ) [2]. Право собственности на земельный участок прекращается с момента государственной регистрации прекращения данного права.

Рассмотрим более подробно юридические составы, которые необходимы для возникновения права собственности на бесхозные вещи недвижимого имущества (за исключением земельных участков).

Одним их юридических фактов является заявление органа местного самоуправления о принятии на учет бесхозной вещи. Необходимо отметить, что в ст. 225 ГК РФ не содержится указания на меру должного поведения органа местного самоуправления, которое должно выражаться в обращении с заявлением о принятии бесхозной вещи на учет. Возникает вопрос о том, является ли данное заявление правом или обязанностью органа местного самоуправления. Существует точка зрения о том, что «принуждение кого-либо к приобретению права собственности противоречит основным принципам действующего гражданского законодательства» [6]. Однако представляется, что данный вывод не является бесспорным по двум основным причинам: 1) обязанность органа местного самоуправления может быть установлена иным федеральным законом; 2) в случае, когда подобное имущество представляет угрозу законным правам и интересам субъектов права, требуется принятие мер по предотвращению вреда и устранению угрозы его причинения. Заслуживает внимания по этому поводу мнение Э.А. Гряды о том, что «необходимым с целью предотвращения споров в норме статьи 225 ГК РФ предусмотреть еще один юридический факт – срок, необходимый для такого обращения» [8, с. 64].

Думается, что необходима более четкая формулировка п. 3 ст. 225 ГК РФ о действиях органа местного самоуправления по подаче соответствующего заявления путем его конкретизации как меры не возможного, а должного поведения. Это будет способствовать обеспечению баланса как частных, так и публичных интересов. Также обязанностью для органов местного самоуправления должно стать обращение в суд с заявлением о признании права муниципальной собственности.

А.А. Ткаченко отмечает, что установление обязанности органа местного самоуправления о подаче заявления о принятии на учет бесхозной вещи и о подаче заявления о признании права публичной собственности, является обоснованным как с позиции необходимости вовлечения в гражданский оборот бесхозных недвижимых вещей, так и для защиты

публичных интересов, обусловленных, например, целью благоустройства территорий, градостроительным планированием их использования, и др. [10, с. 196]

При решении вопроса о том, что должно являться основанием принятия решения органа местного самоуправления об обращении с заявлением о принятии на учет бесхозяйной вещи, верной выглядит позиция О.И. Баженовой, считающей, что обращение в публичную собственность потенциально либо фактически бесхозяйных вещей является мерой субсидиарного характера. Так, государство может принять имущество, оставшееся без собственника, в публичную собственность в случае невозможности передачи его к заинтересованным лицам, круг которых зависит от содержания соответствующего гражданско - правового режима [5, с. 3].

При рассмотрении юридическим факта (принятие на учет бесхозяйной недвижимой вещи (п. 3 ст. 225 ГК РФ)) необходимо различать юридический факт - действие, который выражается в принятии вещи на учет как бесхозяйной, и юридический факт - состояние, т.е. следствие осуществленного действия. Среди ученых встречается точка зрения, в соответствии с которой принятие на учет органом по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним бесхозяйного недвижимого имущества не порождает никаких правоотношений, а лишь выполняет техническую роль – с момента возникновения данного факта начинается отсчет времени, по истечении которого у муниципального образования появляется возможность потребовать в судебном порядке признания бесхозяйной недвижимой вещи собственностью муниципального образования [7, с. 120]. Эта позиция была подвергнута критике в юридической литературе, поскольку в данном случае имеет место сложный фактический состав, в рамках которого принятие на учет бесхозяйного недвижимого имущества является одним из его центральных элементов, и сведение рассматриваемого элемента к чисто технической фиксации нельзя признать обоснованным [4].

В настоящее время порядок принятия на учет бесхозяйных недвижимых вещей определен Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2003 года № 580 [3], где определены различные юридические составы, включающие в себя необходимые для возникновения права собственности юридические факты, имеющие различия в зависимости от оснований, указанных в ГК РФ.

Следующим правообразующим юридическим фактом является принятие судебного решения о признании права муниципального образования на бесхозяйную недвижимую вещь, которое выносится на основании обращения в суд органа местного самоуправления с заявлением о признании права муниципальной собственности на данную вещь (п. 3 ст. 225 ГК РФ). Однако, как верно отмечается в литературе, несмотря на то, что в отношении приобретения права собственности на бесхозяйную недвижимость законодателем употребляется понятие «судебное признание права собственности», признанием права оно не является. Судебное решение, которое выносится по данным категориям дел, носит не констатирующий характер, а конститутивный (создающий) [8, с. 69]. Судебное решение о признании права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь – это правообразующий юридический факт, необходимый для последующего осуществления государственной регистрации права, носящей правоудостоверяющий характер [11, с. 79].

Анализ положений ГК РФ о порядке приобретения права собственности на бесхозяйную недвижимую вещь показывает наличие несогласованности некоторых норм, которые

допускают возможность отказа собственника от прав на земельный участок без выражения волеизъявления по поводу судьбы расположенного на нем объекте недвижимого имущества, и наоборот. Так, статья 225 ГК РФ недостаточно учитывает принцип единства судьбы земельного участка и расположенного на нем здания (сооружения). Если при отказе от права собственности на земельный участок отказаться от принятия такого земельного участка муниципальное образование не вправе, то при отказе от права собственности на расположенное на земельном участке здание отказавшийся собственник продолжает нести бремя содержания собственности до момента приобретения права собственности на это имущество другим лицом (ст. 236 ГК); имущество признается бесхозным, но муниципальное образование вправе и не принимать его в муниципальную собственность. В случае, если муниципальное образование не примет имущество в собственность, не исключается возможность приобретения права собственности на здание (сооружение) частным лицом в силу приобретательной давности (п. 3 ст. 225 ГК). Таким образом, на практике может возникнуть ситуация, когда суд столкнется с тем, что право частной собственности на здание (сооружение) можно будет признать в отрыве от права на земельный участок, находящийся в муниципальной собственности [10, с. 297].

Проведенный анализ показал необходимость решения следующих проблемных вопросов:

1. Необходимым является закрепление на законодательном уровне обязанностей органов местного самоуправления по подаче соответствующего заявления о принятии бесхозной вещи на учет; по обращению в суд с заявлением о признании права муниципальной собственности. Для этого необходимо внести соответствующие дополнения в п. 3 ст. 255 ГК РФ.

2. Требуется решения вопрос об учете принципа единства судьбы земельного участка и расположенного на нем здания (сооружения), поскольку существует несогласованность отдельных правовых норм. Думается, что необходимо введение правила, в соответствии с которым при отказе собственника от собственности на земельный участок и на здание, находящееся на нем, муниципальное образование при принятии в собственность земельного участка также обязано принять в собственность и расположенное на нем здание.

Список использованной литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51 - ФЗ (ред. от 31.01.2016) [Текст] // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136 - ФЗ (ред. от 30.12.2015) [Текст] // СЗ РФ. – 2001. – № 44. – Ст. 4147.
3. Об утверждении Положения о принятии на учет бесхозных недвижимых вещей [Текст] : постановление Правительства Российской Федерации от 17.09.2003 № 580 (ред. от 12.11.2004) // СЗ РФ. – 2003. – № 38. – Ст. 3668; – 2004. – № 47. – Ст. 4652
4. Анисимов, А.П. Право муниципальной собственности на земельные участки в Российской Федерации: вопросы теории и практики [Электронный ресурс] : монография / А.П.Анисимов, А.Я.Рыженков, М.С.Сотникова // СПС «Консультант Плюс»

5. Баженова, О.И. Публично - правовое образование как собственник «в последней инстанции»: проблемы правового регулирования и правоприменения [Текст] / О.И.Баженова // Конституционное и муниципальное право. – 2012. – № 11. – С. 2 – 16;

6. Безхозяйность недвижимого имущества как основание возникновения права собственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rosjust.ru/bezkhoyajnost-nedvizhimogo-imushhestva-kakosnovanie-vozniknoveniya-prava-sobstvennosti.php>. – Загл. с экрана.

7. Гражданское право : актуальные проблемы теории и практики [Текст] / под общ. ред. В.А. Белова. – М., Изд - во «Юрайт», 2012. – 430 с.

8. Грядя, Э.А. Основания приобретения права собственности на бесхозяйные недвижимые вещи [Текст] / Э. А. Грядя // Власть Закона. – 2013. – № 2 (14). – С. 63–76.

9. Камышанский, В.П. Некоторые проблемы правового регулирования отношений по обеспечению государственных и муниципальных нужд [Текст] / В.П.Камышанский // Российский ежегодник предпринимательского (коммерческого) права. – 2011. – № 4. – С. 297–299.

10. Ткаченко, А.А. Основные тенденции развития современной системы источников гражданского права России [Текст] / А.А. Ткаченко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2013. – № 62. – С. 195–199.

11. Тужилова - Орданская, Е.М. Гражданско - правовая защита фактического владения: проблема определения способов [Текст] / Е.М. Тужилова - Орданская // Вестник Омского университета. – 2013. – № 2. – С. 76–80.

© К.А.Раздымахо, 2016

УДК34

О.В. Райкова, студентка гр. МЮЗ - 143

Научный руководитель: Николаева Е.А.

Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АРЕНДЫ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

Annotation

Статья посвящена изменениям земельного законодательства, вызванные Федеральным законом от 23.06.2014 № 171 - ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», большинство положений которого вступило в силу с 01.03.2015. Указанный Закон вносит существенные изменения в институты прав на земельные участки, а также аренды земельного участка. Наряду с правом собственности, аренда является самой распространенной и удобной формой использования земли, особенно в населенных пунктах.

The article is devoted to the changes in land legislation, caused by the Federal Law of 23.06.2014 № 171 - FL “On Amendments to the Land Code of the Russian Federation and Certain

Legislative Acts of the Russian Federation”, most of the provisions entered into force on March, 1st 2015 . This particular law submits substantial changes in the institutions of land rights and land lease. Along with ownership, rent is the most common and convenient form of land use, especially in populated areas.

Н.И. Ковальчук отмечает «В конце июня 2014 г. был принят Федеральный закон «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», который вступил в силу с 1 марта 2015 г. Указанный Закон внес существенные изменения в институты прав на земельные участки, а также аренды земельного участка. Наряду с правом собственности, аренда является самой распространенной и удобной формой использования земли, особенно в населенных пунктах» [3, с. 210].

Необходимо отметить, что аренда земельного участка является важной составляющей земельного рынка на сегодняшний день в Российской Федерации. Совместно с правом собственности, аренда является наиболее популярной и распространенной, а также удобной формой использования земли, особенно в населенных пунктах.

Право аренды вытекает из договора, который заключается как в отношении земельного участка, находящегося в частной собственности, так и в отношении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности. Поэтому в первую очередь к арендным отношениям применяются нормы Гражданского кодекса РФ. Однако границы свободы договора аренды земельного участка, находящегося в муниципальной собственности регулируют нормы земельного законодательства. Поэтому именно положения Земельного кодекса РФ регулирует специальные правила об аренде в ст.ст. 22, 39.6 – 39.8 и др. Статьи 39.6 – 39.8 ЗК РФ являются новыми, введенными с 1 марта 2015 г.

Нормы статьи 22 ЗК РФ вмещают только общие положения аренды земельного участка. К существенным условиям договора аренды следует отнести размер арендной платы, а также возможность отдельных арендаторов передачи прав и обязанностей по договору аренды третьим лицам (в рамках заключенных договоров о развитии застроенных территорий, о комплексном освоении территории и другое) на определенных условиях. Эти положения законы перенесены из ст. 65 ЗК РФ в ст. 22 ЗК РФ.

Как указывает Н.Л. Лисина «Нормы статьи 22 ЗК РФ являются специальными по отношению к нормам гражданского законодательства об аренде недвижимого имущества и применяются во всех случаях заключения договоров аренды земельного участка. В соответствии с пунктом 1 статьи 39.6 ЗК РФ договор аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается на торгах, проводимых в форме аукциона» [4, с. 185].

Следующие три случая составляют исключение из правила, договор аренды заключается без проведения торгов к ним относятся:

- первичное заключение договора аренды (п. 2 ст. 39.6, их количество составляет 32);
- заключение нового договора между гражданами и юридическими лицами – арендаторами находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков (п. 3 ст. 39.6);
- заключение договора аренды с собственником объекта незавершенного строительства (п. 5 ст. 39.6).

Исходя из положения ст. 39.8 ЗК, условия договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, определяются только Гражданским кодексом РФ, Земельным кодексом РФ и иными федеральными законами.

Н.Л. Лисина отмечает, что «ЗК РФ содержит 19 случаев, которые определяют сроки договоров аренды или правила (пределы) их исчисления. Нормы о сроках договоров аренды, указанные в п. 8 ст. 39.8 ЗК РФ, для определенных видов разрешенного использования земельных участков являются новыми для ЗК РФ. В ряде случаев установлены предельные минимальные и максимальные сроки договоров аренды, к примеру, для комплексного освоения территории юридическому лицу аренда земельного участка может составлять от 3 до 5 лет. В других случаях, например, для строительства линейных объектов предельный максимальный срок аренды земельных участков составляет до 20 лет. В третьих случаях срок договора аренды вызван ранее возникшими отношениями, к примеру, предоставление в аренду земельного участка, образованного из исходного земельного участка, за исключением случаев, если земельный участок предоставлен юридическому лицу для комплексного освоения территории или ведения дачного хозяйства. В этом случае договор аренды заключается на срок, не превышающий срока действия договора аренды земельного участка, являющегося исходным. В - четвертых, в случае предоставления гражданину земельного участка для индивидуального жилищного строительства или земельного участка в границах населенного пункта для ведения личного подсобного хозяйства может быть установлен конкретный срок договора аренды земельного участка, к примеру, сроком на 20 лет» [4, с. 185].

В соответствии с пунктом 15 ст. 39.8 ЗК РФ, арендатор земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов не имеет преимущественного права на заключение договора аренды такого земельного участка на новый срок. Из этой нормы не существует исключений. Следует оговориться, что при применении указанной нормы необходимо учесть положения других норм ЗК РФ. Первая норма, содержащаяся в пункте 3 ст. 39.6 ЗК РФ, предусматривает возможность в определенных случаях заключения нового договора аренды гражданам и юридическим лицам – арендаторам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности. Этот случай предполагает заключение договора без проведения торгов за определенными изъятиями, также в случае предоставления земельного участка для ведения садового или дачного хозяйства.

Вторая норма, изложенная в ст. 39.20 ЗК, регламентирует исключительное право на приобретение земельных участков в собственность или в аренду для граждан, юридических лиц, являющихся собственниками зданий, сооружений, расположенных на таких земельных участках, за некоторыми изъятиями.

В заключение следует отметить, что положения земельного законодательства об аренде земельных участков значительно расширены в границах населенных пунктов, поскольку закон признает право аренды на земельный участок в качестве основного.

Однако, когда речь идет об аренде земельных участков в населенных пунктах, в том числе для целей строительства, как основном праве, то такая законодательная позиция неприемлема, поскольку не дает устойчивости использования земли, ощущения «своего» земельного участка.

Библиографический список

1. Земельный кодекс Рос. Федерации от 25 окт. 2001 г. № 136 - ФЗ в ред. от 28.11.2015 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. № 44. – Ст. 4147.
2. О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федер. закон от 26 июня 2014 г. № 171 - ФЗ в ред. от 29.12.2015: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 10 июня 2014 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 18 июня 2014 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. № 26 (часть I). – Ст. 3377.
3. Ковальчук, Н.И. Новации в предоставлении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности / Н.И. Ковальчук // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2015. – № 2 (43). – С. 210–216.
4. Лисина Н.Л. Иные, кроме собственности, виды прав на земельные участки в свете изменений Земельного кодекса Российской Федерации // Вестник кемеровского государственного университета. – 2015. – № 2 (62) Т. 2. – С. 181 - 187.

© О.В. Райкова, 2016

УДК 342.5+354

И.В. Раньжина

к.пол.н., доцент

ВГИ (филиал) ВолГУ

г. Волжский, Российская Федерация

О.Н. Бондаренко

студентка 3 курса

ВГИ (филиал) ВолГУ

г. Волжский, Российская Федерация

ЗНАЧЕНИЕ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Судебная власть — это одна из независимых ветвей государственной власти. Субъектом, осуществляющим ее, является не любой государственный орган, а вся система судебных органов, которая обладает присущими только ей возможностями и способностями воздействия на процессы, происходящие в обществе. С учетом этого судебную власть можно было бы определить как реализуемые занимающими особое положение в государственном аппарате органами присущие им возможности и способности воздействия на поведение людей и социальные процессы.

Из этого следует, что понятию судебной власти свойственно две особенности: во - первых, данная власть может реализоваться только специально создаваемыми государственными учреждениями — судами; во - вторых, у этих органов должны быть свои, присущие только им способности и возможности воздействия. Эти признаки нельзя изолировать друг от друга или противопоставлять. Несмотря на свою независимость от законодательной и исполнительной власти, при осуществлении государственной власти,

суд не изолирован от других ветвей власти: он применяет законы, изданные парламентом, а исполнительная власть осуществляет его решения (тюремное содержание, исправительные работы, конфискация имущества и т. п.). Вместе с тем судебная власть существенно отличается от законодательной и исполнительной. В отличие от законодательной судебная власть не опирается на поддержку избирателей и не имеет тех силовых механизмов, какие есть у исполнительной власти. Однако, принимая решения, судебная власть может лишить человека свободы и, даже, жизни, чего не имеет права делать ни законодательная, ни исполнительная власть.

В отличие от законодательной и исполнительной власти, которые тесно связаны с политикой, судебная власть должна стоять над политическими конфликтами. Она не вправе руководствоваться политическими мотивами и поддаваться политическому давлению. Вместе с тем в лице конституционных судов, принимающих политические решения, судебная власть также может участвовать в политике. Будучи органом государства, конституционный суд, однако, может противостоять государству и его учреждениям, если они нарушают законы.

Судебная власть обладает многогранными государственными полномочиями, реализация которых происходит через систему судебной власти. К таким полномочиям можно отнести: правосудие; конституционный контроль; контроль за законностью и обоснованностью решений и действий государственных органов и должностных лиц; обеспечение исполнения приговоров, иных судебных решений и решений некоторых других органов.

Основной функцией судебной власти, по нашему мнению, является её социальное значение. Социальная роль судебной власти в демократическом обществе заключается в том, чтобы в разного рода юридических конфликтах обеспечивать господство права, выраженного, прежде всего, в конституциях и других законах, международных договорах, а также в приравненных к закону или подзаконных высокого уровня актах – указах, декретах, ордонансах, внутригосударственных публично - правовых договорах и т.п. Ярко выразил социальную роль судебной власти в системе государственного управления французский исследователь А. Токвиль: «Все правительства имеют всего лишь две возможности преодолеть сопротивление, оказываемое ему гражданами: материальные средства, которыми они сами располагают, и решения судов, к чьей помощи они могут прибегать. Правительство, которое может принуждать к повиновению своим законам только силой оружия, находится на грани гибели. ... Если же правительство сильное и решительное, то оно будет прибегать к насилию ежедневно и вскоре превратится в военно - деспотическое. Его бездействие, равно как и его деятельность окажутся одинаково губительными для населения, которым оно управляет. Великая цель правосудия состоит в замене идеи насилия идеей права, в установлении правовой преграды между правительством и используемой им силой» [1].

Таким образом, под судебной властью в системе государственного управления понимается возможность и способность занимать особое положение органов (судов) государственного аппарата и воздействовать на поведение людей и социальные процессы. В силу независимости судебной власти от иных государственно - властных структур свидетельствует о серьезном продвижении государства к реализации принципа верховенства права, закрепляемых в нём идей свободы и справедливости. Значение

судебной власти в современном государстве заключается в охране членов общества от любого произвола, как граждан, так и от неправильных действий государства, его органов, должностных лиц. Без осуществления подобной деятельности государство не может считаться правовым.

Список использованной литературы:

1. Конституционное право зарубежных стран [Электронный ресурс]. URL: <http://sfic.info/zarpra1/konstz123.htm>
2. Судебная власть [Электронный ресурс]. URL: <http://vsempomogu.ru/urist/konspravo/739-18.html>

© И.В. Раньжина, 2016

О.Н. Бондаренко, 2016

УДК 342.6+343.35

И.В. Раньжина

к.пол.н., доцент

ВГИ (филиал) ВолГУ

г. Волжский, Российская Федерация

В.А. Евдокимов

студент 3 курса

ВГИ (филиал) ВолГУ

г. Волжский, Российская Федерация

ДЕПУТАТСКАЯ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ: НАЗНАЧЕНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

Понятие «депутатская неприкосновенность» имеет важное значение для развития представлений о народовласти, разделении властей, парламентаризме. В большинстве стран мира в той или иной мере признается право осуществлять особый порядок привлечения к уголовной и административной ответственности депутатов законодательных органов. Органы представительной власти, депутаты обязаны не только принимать разумные и справедливые законы, но и контролировать расходование финансовых и материальных средств, критиковать незаконные действия и решения органов исполнительной власти. Для обеспечения независимой депутатской деятельности необходимо защищать избранных народа от необоснованных нападков и возможного преследования за высказанное мнение, результат голосования или иную депутатскую деятельность. Именно такие депутаты нуждаются в парламентском иммунитете или иначе - депутатской неприкосновенности, которая является не личной привилегией, а частью их публично - правового статуса. Но часто бывает так, что депутатов необходимо лишать их иммунитета.

Депутаты обладают множеством преимуществ, благодаря которым они не могут быть привлечены к уголовной ответственности. В Конституции Российской Федерации в статье 98 указывается, что члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы обладают

неприкосновенностью в течение всего срока их полномочий. Они не могут быть задержаны, арестованы, подвергнуты обыску, кроме случаев задержания на месте преступления, а также подвергнуты личному досмотру, за исключением случаев, когда это предусмотрено федеральным законом для обеспечения безопасности других людей. Вопрос о лишении неприкосновенности решается по представлению Генерального прокурора РФ соответствующей палатой Федерального Собрания - парламента РФ.

К сожалению, многие представители государственной власти пренебрегают своими полномочиями и своим статусом, с надеждой, что они не будут разоблачены и привлечены по всей строгости закона Российской Федерации. Но не стоит забывать, что все граждане равны, и что каждый должен отвечать перед высшими органами правосудия в полной мере, как люди с обычными гражданскими правами, так представители Государственной Думы, которые должны улучшать и совершенствовать жизнь общества, а не нарушать установленные порядки.

В данной статье мы рассмотрим прекращение депутатской неприкосновенности на примере известного чиновника Митрофанова Алексея Валентиновича. Свою политическую деятельность данный депутат начал еще в далеком 1993 году. Митрофанов относился к партии ЛДПР, в которой он уже успел зарекомендовать себя как грамотный специалист и стремительный деятель. В последующие года Алексей Валентинович был выбран в Государственную Думу от политической партии ЛДПР повторно вплоть до 2007 года. В.Ф. Жириновский решил исключить Митрофанова из числа депутатов, которые представляют данную партию в Государственной Думе, из - за подозрения в мошенничестве и пренебрежения своих полномочий.

Изгнание из партии А.В. Митрофанова результатов не дало, так как он имел отношение к партии Справедливая Россия. Позже, деятельность депутата Митрофанова подкреплялась именно этой партией. В течение двух лет Митрофанов был членом партии **Справедливая Россия**, но позже был исключен из партии, но остался членом фракции. В сентябре 2012 года Митрофанов был избран председателем Комитета Государственной думы по информационной политике и связи.

В 2014 году А.В. Митрофанов был лишен неприкосновенности и привлечен к уголовному делу о мошенничестве в крупных размерах. По данным на момент октября 2015 года, Митрофанов укрывался от уголовной ответственности в зарубежных странах, но его депутатское положение было «вырублено» из основ Государственной Думы.

С парламентским иммунитетом у депутатов пока всё в порядке. Но в последнее время всё чаще и чаще звучит мнение, что с неприкосновенностью законодателей надо что - то делать. Похоже, проблема давно вышла за политические и юридические рамки. Это уже, можно сказать, нравственный общественный вопрос. А потому некоторые политики, юристы и простые граждане поднимают вопрос о ликвидации неприкосновенности или, по крайней мере, её ограничении.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 02.12.1993 г. // Российская газета, 25 декабря 1993.

УДК 34.096

В.А.Рахматуллина

Студентка 1 курса факультета

магистратуры и аспирантуры

Поволжского института управления

им.П.А.Столыпина ФГБОУ «РАНХиГС»

г. Саратов, Россия

ПРАВОВАЯ БЕЗГРАМОТНОСТЬ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Ежедневно мы слышим: «на основании чего? какое право вы имеете? а знаете ли вы, что это не правомерно» и так далее. И это является положительным моментом, ведь правовая грамотность - это отличный показатель нравственного и интеллектуального уровня развития населения. Но мало только знать, нужно еще и уметь применять свои знания на практике, оперировать фактами, стремиться к действиям, ведущим к справедливости и законности. А это может не каждый. Да и сами теоретические знания в области права нашего населения довольно скудны.

Так что же такое правовая грамотность населения? По мнению С.М. Вишняковой правовая грамотность - это общее знакомство с правовыми основами государства, видами права и нормами, регулирующими отношения людей на основании закона[1, 175]. Но правовая грамотность действительна только в случае взаимодействия с правовым сознанием. Правовое сознание (правосознание) - сфера или область сознания, отражающая правовую действительность в форме юридических знаний и оценочных отношений к праву и практике его реализации, социально - правовых установок и ценностных ориентаций, регулирующих поведение людей в юридически значимых ситуациях [3, 155].

По роду своей деятельности я работаю в администрации одного района в юридическом отделе, и моя работа напрямую связана с устранением проблемы правовой безграмотности населения, конечно, не в глобальных масштабах, а на муниципальном уровне. В мои должностные обязанности, помимо представления районной администрации во всех судебных и иных учреждениях, а также решения правовых вопросов входит также юридическая консультация граждан. Поэтому я себя смело могу назвать борцом за правовое просвещение населения. К нам приходят разные люди с разными вопросами: защита прав потребителей, жилищные вопросы, вопросы имущественного характера и многое другое, но всех объединяет одно: проблемы в связи с незнанием своих прав, незнанием законодательства. Эта проблема довольно актуальна в настоящее время в сельских поселениях в связи с отсутствием в них некоторых средств массовой информации

(интернет, сотовая связь), а также из - за страха перед местными чиновниками. Граждане, приезжающие к нам из глухих деревень, не представляют себе насколько обширен круг их прав в нашем государстве, стремящемся к правовому. Но механизм реализации прав и свобод «тормозится» именно на стадии правоприменения.

С.В.Корсакова в своей монографии указывает самым первым принципом муниципально - правовой политики в России принцип прав и основных свобод человека и гражданина [2, 116]. Согласно статье 18 Конституции РФ деятельность органов местного самоуправления должна определяться правами и свободами человека и гражданина [4,34]. Но о каких правах и свободах может идти речь, если люди 21 века не знают, что договор социального найма обязывает нанимателя жилого помещения проводить текущий ремонт за свой свет (к нам пришла некая женщина, проживающая в муниципальной квартире на основании договора социального найма и требовала купить и поклеить ей обои из средств местного бюджета!). Вот еще один пример. Мужчина купил мобильный телефон, но правовая неграмотность помешала ему на следующий день потребовать обмена этого телефона на новый или вернуть деньги (приобретенная вещь оказалась бракованной). Продавцы даже слушать его не стали, а директор мотивировал свой отказ тем, что поломка произошла по вине покупателя. В итоге после 2 безрезультатных попыток этого мужчины мне пришлось лично сопроводить его в этот магазин, что вызвало удивление у директора, и потребовать вернуть деньги за этот телефон. Мне пришлось доказывать, что я знаю Закон о защите прав потребителей и он, ни минуты не мешкая, тут же вернул деньги. Этот случай говорит о еще одной существующей проблеме: правовая неграмотность одних выгодна другим, она приводит к обогащению недобросовестных и нечестных людей.

Но как устранить эту проблему на местном уровне? В первую очередь, предоставить сельским гражданам свободный доступ к интернету, не говоря уже бесплатном доступе, например, в сельских почтовых отделениях, а также расширить возможности обращения за консультацией к нам. Можно выделить специально один день в неделю, так называемый «день юридической консультации граждан» и принимать их по личным вопросам. Для начала нужно согласовать этот пункт с начальством, затем разработать и оформить соответствующие документы в кадровом отделе и после этого приступить к действиям. Чтобы люди узнали об этом нововведении в работе нашего правового отдела, необходимо освещение в местной газете, на баннерах, а также на еженедельных совещаниях с главами и на сходах граждан.

Во - вторых, необходимо выделить раздел в местной районной газете и посвятить его разнообразным юридическим вопросам. Работники правового отдела, еженедельно будут писать статьи в данную рубрику и рассматривать актуальные проблемы в области права, тем самым хоть и понемногу, но все же просвещать народ. Но не только нашими усилиями можно устранить проблему правовой безграмотности, нужно чтобы и люди стремились повысить свой уровень знаний о праве, законодательстве.

Все эти действия будут способствовать устранению проблемы правовой безграмотности сельских граждан.

Резюмируя, отмечу: в статье рассмотрен феномен правовой безграмотности граждан в сельских поселениях, исследованы причины данного негативного феномена, предложены варианты его практического устранения. Я считаю, что моя статья является актуальной и мои предложения будут реализованы.

Список использованной литературы:

1. Вишнякова С.М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М.:НМЦ СПО.1999
2. Корсакова С.В. Муниципально - правовая политика России: теоретико - методологические основы. – Ростов н / Д: РСЭИ, 2010
3. Лазарев В.В. Общая теория права и государства: Учебник.3 - е изд., перераб.и доп. – М.:Юристъ, 2001
4. Яценко И.С. Конституция Российской Федерации: Научно - практический комментарий и семантический словарь. - М.:Бератор - Пресс, 2003

© В.А.Рахматуллина, 2016

УДК 343.721

А.М. Рогачева

доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита

Д.Ф. Уразманова

студент

Уфимский государственный нефтяной технический университет

Г. Уфа, Российская Федерация

К ВОПРОСУ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КРЕДИТНОГО МОШЕННИЧЕСТВА

Изменения, происходящие на российском рынке потребительского кредитования, в первую очередь могут быть охарактеризованы увеличением общей суммы задолженности по кредитам. При этом специалисты отмечают значительный спад объемов выдачи ипотечных кредитов, которые являются более надежными по сравнению с потребительскими [1]. По данным Объединенного кредитного бюро (ОКБ) количество просроченных кредитов за 2015 год выросло на 9 % , при чем, доля просроченных от общего количества активных кредитов составила 16,8 % .

Среди основных причин роста просроченной задолженности в сфере кредитования аналитиками называется кредитное мошенничество, ответственность за которое предусмотрено ст. 159.1 УК РФ. Закон ограничивает объективную сторону мошенничества в сфере кредитования: совершение хищения денежных средств заемщиком путем представления банку или иному кредитору заведомо ложных и (или) недостоверных сведений [2].

По итогам 2015 года ОКБ констатировало всплеск попыток кредитного мошенничества на общем фоне снижения потока кредитных заявок на 30 % , что можно проиллюстрировать следующими данными:

- изменение количества заявок с подозрением на мошенничество: +50 % (по сравнению с 2014 г.);
- изменение количества заявок, содержащих признака потенциального мошенничества (декабрь 2015 к декабрю 2014 года): +100 % ;

- доля заявок, содержащих признака потенциального мошенничества, имеющие совпадение с выявленными фактами мошенничества: 35 % (против 45 % в 2014 г.);
- изменение количества заявок с недостоверными данными о работодателе: +150 % (по сравнению с 2014 г.);
- изменение доли заявок с недостоверными данными о работодателе в общем количестве подозрительных заявок: 14 % (в течение года).

Среди субъектов рассматриваемого преступления аналитики ОКБ выделяют как организованные группы мошенников, так и заемщиков, ранее не рассматриваемые банками как "неблагонадежные". В условиях одновременного роста потребности в заемных средствах и ужесточения банковских требований к заемщикам, среди заемщиков возрос спрос на услуги "посредников", помогающих за вознаграждение подтвердить фиктивные доходы и занятость с целью получения кредита. Наличие же хорошей кредитной истории у, так называемых, индивидуальных или стихийных мошенников, значительно усложняет задачу противодействия мошенничеству.

Опираясь на определение противодействие коррупции, считаем возможным определить «противодействие мошенничеству» как деятельность по профилактике мошенничества, борьбе с мошенничеством, а также по минимизации последствий мошеннических действий.

Основную работу по предупреждению мошеннических действий на локальном уровне должен осуществлять кредитный отдел, основной задачей которого в сложившихся условиях становится «всесторонняя проверка заемщиков с привлечением всех возможных внешних источников информации» [3].

Одним из этапов работы кредитного отдела является преддоговорная проверка, в процессе которой осуществляется: оценка платежеспособности заемщиков, проверка и анализ финансово - хозяйственной деятельности предприятия, проверка бухгалтерских документов, представленных клиентом, экономическая оценка хозяйственной деятельности потенциального заемщика [4, с. 99].

Среди мер по повышению эффективности предупреждения кредитного мошенничества сотрудниками кредитной организации можно выделить:

1. Централизованное коллегиальное принятие решения о выдаче кредитов;
2. Введение уровней доступа к системе оценки заемщиков;
3. Разграничение полномочий на установление процентных ставок и принятию решения о выдаче кредита;
4. Усиления контроля за сотрудниками, в том числе с помощью «подставных» клиентов;
5. Строгая регламентация работы кредитных сотрудников банка по выявлению мошеннических действий со стороны клиентов (разработка критериев, формализация действий);
6. Сотрудничество службы безопасности кредитной организации с правоохранительными органами.

Список использованной литературы:

1. Руднева Ю.Р. Банковская система России: возврат в кризис? // Вестник экономики и менеджмента. – 2016. – №1.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63 - ФЗ (ред. от 30.03.2016)

3. Официальный сайт Объединенного кредитного бюро / <http://www.bki-okb.ru/press/news/kolichestvo-podozritelnyh-zayavok-na-kredity-v-2015-g-vyroslo-na-50> (дата обращения 07.04.2016)

4. Юсупова Г.Р. Предупреждение мошенничества в сфере банковского кредитования // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. - № 9 (22), 2015. - с. 98.

© А.М. Рогачева, Д.Ф. Уразманова, 2016

УДК 347.73

А. М. Романова

студентка 3 курса экономического факультета
Поволжский Государственный Технологический Университет
г. Йошкар - Ола, Российская Федерация

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОГО ПРАВА

В современных условиях российская наука финансового права проходит период интенсивного становления. Данный факт связан с изменением экономической ситуации в Российской Федерации, развитием финансовых взаимоотношений рыночного вида.

Новый период времени установил перед наукой финансового права новые проблемы. Они могут быть разнесены на 2 группы:

1. науке финансового права требуется просматривание ряда укрепившихся финансово - правовых категорий и институтов, насыщение их новым содержанием согласно менявшимся обстоятельствам;

2. проблемой науки финансового права является анализ новых финансово - правовых институтов, определение новых финансово - правовых концепций, отталкиваясь от нынешнего финансового законодательства, а помимо прочего из необходимости исследования новых экономических законов [3].

Данные две группы проблем обязаны решаться наукой финансового права первоначально лишь с помощью исследования общетеоретических трудностей. Таким образом, вызывает уточнения формулировка предмета финансово - правового регулирования. Хотя в данном течении сейчас многое выполнено, все еще остается невыясненным ряд определенных вопросов.

Проблемы науки финансового права требуют в настоящее время решения и применительно к специфическим вопросам финансового права. В наше время становятся вновь крайне важными трудности бюджетного права. Это обусловлено новой концепцией бюджетной системы РФ, новыми способами к построению межбюджетных взаимоотношений, исследовании концепции бюджетного федерализма, переходом на казначейскую систему исполнения федерального бюджета и тому подобное. Подтверждением этого является утверждение БК РФ, который призван в будущем сформировать общую концепцию бюджетных отношений в Российской Федерации [1].

Крайне важным и нужным для науки финансового права сегодня представилось бы исследование проблем целевых государственных и местных фондов денежных средств. Пока что данные трудности фундаментально никак не изучались наукой финансового права. Между тем повышение количества целевых бюджетных фондов на федеральном уровне, неясность из законного порядка и использования требуют от науки финансового права кропотливой научной работы над данными трудностями. В одинаковой мере имеются финансово - правовые трудности и на уровне государственных и местных внебюджетных фондов.

Налоговое право по - прежнему остается в центре науки финансового права. В связи с принятием НК РФ важными являются исследования, непосредственно востребуемые практикой. В связи с принятием НК РФ, а также БК РФ принципиально изменяется общенаучное представление на систему неналоговых доходов бюджета.

Для науки финансового права постоянно считались актуальными проблемы государственных расходов. В настоящее время важность данных вопросов еще более увеличивается в связи с переходом федерального бюджета на казначейскую систему исполнения. Помимо этого, правовой институт государственных расходов сегодня значительно расширился за счет введения в него общепризнанных норм, регулирующих финансирование в системе государственных внебюджетных фондов денежных средств [2].

Абсолютный интерес со стороны науки финансового права приобретает в настоящее время банковская деятельность, расчеты, денежное обращение и валютное регулирование. Наиболее современной с точки зрения финансово - правовой науки является сегодня банковская деятельность. В данной сфере сейчас существует ряд исследований. Существенно хуже обстоят дела с финансово - правовым изучением расчетов, денежного обращения и валютного регулирования. Данные проблемы пока что ожидают научной разработки финансово - правовой наукой.

В современных обстоятельствах положение и тенденции развития российской финансовой системы нельзя верно понять и дать оценку без учета ее взаимосвязей с международной средой. В данной взаимосвязи особое внимание исследователями уделяется международному финансовому праву, обосновывается самостоятельность данной сферы в международно - правовой системе.

Таким образом, в последние годы наука финансового права стала очень активно развиваться. Это обусловлено тем, что только в условиях движения страны по пути рыночной экономики может быть в полной мере раскрыт потенциал финансово - правового регулирования.

Список использованной литературы:

1. Белов В. А. Финансово – правовые институты зарубежных стран [Текст]: учеб. пособие / В. А. Белов, М. М. Прошунин. – М.: ИНФРА - М, 2012. – 298 с.
2. Евстигнеев Е. Н. Финансовое право [Текст]: учеб. пособие / Е. Н. Евстигнеев, Н. Г. Викторова. – СПб.: Питер, 2011. – 270 с.
3. Петрова Г. В. Международное финансовое право [Текст]: учеб. пособие для магистров / Г. В. Петрова. – М.: Юрайт, 2014. – 457 с.

4. Шапкин А. С. Экономические и финансовые риски: оценка, управление, портфель инвестиций [Текст]: учеб. пособие / А. С. Шапкин, В. А. Шапкин. - 9 - е изд. - М.: Дашков и К, 2013. - 543 с.

© А. М. Романова, 2016

УДК 34

А.В. Сосновских

Аспирант третьего года обучения
Автономная некоммерческая образовательная
организация высшего образования
«Уральский Финансово - Юридический институт»,
г. Екатеринбург, Российская Федерация.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ОТНОШЕНИИ ПОЛЬШИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА К НАЧАЛУ XX ВЕКА

Национальная политика и национальное устройство является одним из элементов государственно - правового механизма устройства государства. Поэтому национальная политика, которую вела имперская власть к началу XX века не может не вызывать интереса у исследователей данной эпохи, поскольку на кризис и дальнейшее падение монархии в России воздействовало множество причин, среди которых необходимо уделить внимание и национальной политике Николая II и его предшественников на троне, в первую очередь Александра III. Политика «русификации» регионов, а особенно в Польше, отразилась на отношении к действующей власти, а в последствии и на выходе из состава Российской империи и нежелании вступать в новое социалистическое государство.

Исторически национальная политика российских правителей, по общему правилу, была лояльной по отношению к коренному населению присоединившихся к империи территорий [1, с. 92]. Это оказало влияние на построение и организацию территориального деления в дальнейшем и на национальную политику в регионах. Местные власти не всегда выступали заступниками интересов своего народа, выбирая иной вариант: идти на компромисс с центральной властью. В свою очередь, нередко центральная власть в лице императора даровала новым территориям империи множество льгот. Например, некоторые народы не призывались на военную службу, более того в некоторых территориях действовали законы и правопорядок, значительно отличавшийся от общеимперского, как, например, в Польше.

В конце XIX в. происходит переосмысление имперской идентичности [2, с. 72]. Так в ее основу был предположен славянофильский миф о «Московском царстве», что породило противоречие между локально ориентированной политикой власти и универсальной культурно - институциональной традицией [3, с. 201]. Особенно заметно это стало при Александре III (1881–1894 гг.), политику которого исследователи квалифицируют как «русский имперский национализм» [5, с. 135], исходя из того, что она основывалась на

тождестве имперского и русского интересов. В основе «национально - ориентированной» политики Александра III и Николая II лежала так называемая «форсированная интеграция» [6, с. 102] империи.

То есть, последние российские императоры меняют национальную политику всего государства: теперь на первое место выходит «русский» интерес. Причем данные изменения происходят невероятно быстро: живущие не одно столетие по определенным правилам (имеем в виду льготы и привилегии) территории за небольшой промежуток времени их теряют. Так, наибольшим переменам подверглись Польша, Финляндия, Прибалтика, левобережная Украина, в том числе Крымский полуостров, а также Сибирские земли и народности их населяющие. Естественно, данная политика способствовала народным волнениям и негативной оценке политики и, непосредственно, личности императоров проводивших вышеуказанные мероприятия.

Рассмотрим изменения национальной политики на примере Польши. Польша была автономна и имела собственные законодательные акты, действующие только на их территории, несмотря на унитарность империи. В конце XIX — начале XX века в Польше началась яркая политика русификации, после чего поддержка населения императору сильно снизилась. Рассмотрим основные положения национальной политике в Польше.

09 июня 1815 года Венский конгресс принял Акт, согласно которому большая часть Герцогства Варшавского присоединена к Российской империи [9, с. 144 - 147, 176 - 177]. 27 ноября того же года Польское царство в составе России получило свою конституцию - Конституционная хартия связывает Польшу с Россией личной унией, но дает выборный сейм, свое правительство и собственную армию [4, с. 41 - 63].

В конце 1830 года в Варшаве началось восстание - Заговор подхорунжих, который завершился менее чем через год поражением польской повстанческой армии. Эти события стали поводом для Царского Манифеста «О новом порядке управления и образования Царства Польского», который упразднил Польскую конституцию 1815 года [8]. Восстания за независимость Польши происходили в дальнейшем с регулярной частотой: 1846, 1848, 1860 - 64 1882, 1883 гг. Это только лишь наиболее массовые и продолжительные бунты середины и конца XIX столетия.

Политика русификации в Польше за короткий срок в 70 - 80 - е гг. XIX века принесла определённые успехи: радикальная оппозиция была разгромлена, а польское общество пришло к осознанию невозможности в ближайшем времени обретения независимости без сотрудничества с российскими властями. В результате в конце XIX века влияние в польском национальном движении приобрели идеи «органической работы» на благо страны. Но уже со второй половины 1880 - х годов национальное движение вновь начало приобретать политическую окраску. Этот перелом во многом был связан с углублением русификации польской системы образования. Историческая трилогия Генрика Сенкевича дала новый импульс польскому патриотизму. В то же время в Царстве Польском сохранялось фактически военное положение, военные власти имели особые полномочия, позволявшие им вмешиваться в гражданскую жизнь польских губерний. В 1885 году языком преподавания в народных школах был объявлен русский язык. Одновременно сокращалось количество учебных заведений, в результате чего к концу XIX века по уровню грамотности Польша оказалась на одном из самых последних мест в Российской империи.

В 1892 году было издано Учреждение Управления губерний Царства Польского [10, с. 224]. Данный нормативный акт регулировал губернское и уездное управление в Польше. Позднее из состава губерний Царства Польского была выделена Холмская губерния, где проживало значительное количество украинцев. Данное изменение административных границ было следствием политики обращения в православие жителей Холмщины и Подляшья, как выделения исконно малорусских земель. Юридически это было оформлено 4 мая 1912 года в законе «Об образовании из восточных частей Люблинской и Седлецкой губерний особой Холмской губернии, с изъятием её из управления варшавского генерал - губернатора».

Для борьбы против русификации в начале 1890 - х годов стали создаваться тайные учебные заведения, в которых велось преподавание польского языка, истории и культуры. Сеть тайных школ быстро покрыла всю Польшу. К 1901 году система тайного образования охватила почти 1 / 3 населения страны. Одновременно усиливалось влияние тайных групп и организаций, прежде всего молодёжного движения «Зет». Вступление на российский престол Николая II оживило надежды на либерализацию политики России в отношении Польши. Хотя правительство отказалось от дальнейшего углубления политики русификации, реальных сдвигов в сторону либерализации положения в стране также не произошло [7, с. 90—91].

В то же время польское национальное движение продолжало радикализироваться. В 1897 г. была создана Национально - демократическая партия Польши, которая боролась против русификационных законов и за восстановление автономии Польши. Национал - демократическая партия вскоре стала ведущей политической силой царства Польского. С другой стороны, всё большее влияние приобретала Польская социалистическая партия Юзефа Пилсудского.

9 августа 1914 г. издан манифест Николая II, в котором император пообещал объединение всех польских земель под скипетром Романовых и предоставление самостоятельности Польше. Однако к концу 1915 г. русские войска отступили с территории Польши, Польша оккупирована Германией и Австро - Венгрией. Пришедшее к власти в России после Февральской революции Временное правительство 29 марта 1917 г. предоставило Польше полную независимость. 11 ноября 1918 г. регентский совет передал всю полноту власти Юзефу Пилсудскому. Независимость Польши была восстановлена.

Русификация Польши в целом проходила успешнее русификации Финляндии, что отчасти объяснялось близким родством русского и польского народов, а также близостью и понятностью русской культуры. Более того, русский язык в Финляндии даже во времена наиболее интенсивной русификации так и не смог потеснить шведский, распространившийся в Финляндии ещё в XII—XIII веках.

Национальная проблема не была первоосновой для дальнейших революционных событий 1917 года, но сыграла важную роль. Проанализировав проблемы национальной политики России к началу двадцатого столетия, можно сделать бесспорный вывод, что решение национального вопроса, вероятно, помогло бы избежать массового недовольства внутри страны (особенно на ее окраинах) из - за политики Николая II. Решение национального вопроса дало бы «толчок» для решения иных проблем, например, концессионных и ряда иных. Последовательное решение проблем, возможно, не привело бы к революции и падению монархии в нашем государстве.

Список использованной литературы:

1. Вдовин А.И. Российская нация: нац. - полит. пробл. XX в. и общенац. рос.идея / А.И. Вдовин. М.Либрис. 1995.
2. Дробижеева Л.М. Возможность либерального этнонационализма. Реальность этнических мифов / Л.М. Дробижеева. М. 2000. .С.72
3. Задохин А.Г. Внешняя политика России: нац. сознание и нац. интересы / А.Г. Задохин; Дипломат.акад. МИД России. М. Изд - во Дипломат.акад. МИД России. 2002.
4. Конституционная Хартия 1815 года и некоторые другие акты бывшего Царства Польского 1815 - 1881. Библиотека окраин России. № 5. Издание Н.Д. Сергеевского. Заслуженного профессора С. - Петербургского Университета. СПб., 1907.
5. Малинова О.Ю. Либерализм и концепт нации / О.Ю. Малинова // Политические исследования (Полис). № 2. 2003.С.135
6. Назаретян А.П. Векторы исторической эволюции / А. П. Назаретян // Общественные науки и современность. № 2. 1999. С.102
7. Ольденбург С.С. Царствование императора Николая II. В 2 т. Т. 1. — М.: издательская и рекламно - информационная фирма «Феникс». 1992.
8. Национальная политика в императорской России под ред. Ю.И. Семенов. М. 1997.
9. Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. Том 33. 1815 - 1816. СПб., 1830.
10. Полное собрание законов Российской империи. Собрание третье. Том 1. СПб., 1885. С. 224

© А.В. Сосновских, 2016

УДК 34

Т. Ю. Терёнина

студентка 1 курса юридического факультета

Стерлитамакский филиал

Башкирский государственный университет

Научный руководитель: Л.С. Стуколова

старший преподаватель кафедры

«Теории и истории государства и права»

Стерлитамакский филиал

Башкирский государственный университет

Г. Стерлитамак, Российская Федерация

ПРЕДПОСЫЛКИ И ЗНАЧЕНИЕ ПРИНЯТИЯ ВЫСОЧАЙШИХ УТВЕРЖДЕННЫХ ОСНОВНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКОНОВ 1906 ГОДА

Для детального понимания современных конституционных норм огромное значение имеет изучение Основных государственных законов Российской Империи от 23 апреля 1906 года, которые, по мнению многих исследователей отечественной истории, стали для России первым конституционным актом, хотя официально им не именовались [3]. Но дело

вовсе не обстоит в названии, главное – функциональное назначение законодательного акта. Французская Декларация прав человека и гражданина, явившись результатом Великой Французской революции 1789 года, тоже не провозглашалась Конституцией, однако именно она свидетельствовала о наступление конституционной эры [3].

Итак, идея Конституции, получившая в России практическую потребность в период политического кризиса 1905 года, была воплощена в образе Основных законов 1906 года, которые явились результатом закрепления положений, описанных Манифестом 17 октября 1905 года, и пересмотра Основных законов 1832 - 1892 гг., действовавших до этого времени [4, с. 531]. Переработанные и исправленные Основные Законы относительно прежних включали в себя новые главы, распространяющие свое действие на основополагающие государственно - правовые институты.

Впервые за последнее время Основные Законы 1906 года, основавшиеся на Манифесте, обратили внимание на проблемы в обществе, которые к тому времени уже обрели массовость и стали практически неподконтрольны.

Так, одним из важнейших вопросов, оказавшихся в рамках регулирования законов, стала попытка искоренения одной из специфической особенности Российской Империи, сложившейся к тому времени – сохранение абсолютизма. Именно главой 4 Основных Законов 1906 года было определено разделение полномочий между императорской властью и организованным по Манифесту 17 октября Парламентом, состоящим из Государственного Совета и Государственной Думы [1].

Также в данном законодательном акте нашли отражение некоторые положения, которые теперь обеспечивали большую правоспособность части населения. Подобные положения входили в акты уполномоченных на то органов, а потом в виде приложений становились частью Основных Законов 1906 года [2, с. 290]. Таким образом была сделана попытка решить вопрос с рабочими, студентами, народностями других вероисповеданий: главой 2 вводились такие права, как возможность устраивать мирные собрания в цехах, образовывать общественные союзы и общества, пользоваться свободой веры, высказывать свои мысли, распространять их в форме печати и др [1].

Говоря о значении Основных Государственных законов, необходимо сказать, что данный свод стал своеобразным элементом между старыми и новыми формами устройства государства. Революция 1905 года сделала возможным превращение феодальной монархии в буржуазную. Основные Государственные законы подвели, своего рода, итог проведенной реорганизации всех уровней верховной власти. Хотя Основные законы 1906 года и не претендовали на статус Конституции, они несли свое определенное назначение как закона.

Подводя итог, должно отметить, что всё происходящее в нашем государстве в то время, абсолютно закономерно и сравнимо с аналогичными событиями в других странах, но, учитывая российскую ментальность, несложно предположить, что реформирование страны и ее переход на новый уровень мог состояться таким же образом, как и в странах Европы. Именно поэтому Основные законы 1906 года не смогли стать финальной точкой и решающим закреплением новых отношений и форм правления в России.

Уроки российского прошлого свидетельствуют о том, что для достижения эффективного функционирования государственного механизма необходимо идти на диалог и компромисс.

Список использованной литературы:

1. Высочайшие утвержденные основные государственные законы. // Гарант. Сайт Конституции Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5207/> (дата обращения: 13.03.2016).
2. Мулукаев Р.С. История отечественного государства и права. – 2 - е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ - ДАНА, 2015. – 703 с.
3. Основные государственные законы 1906 г. // Stud 24: [сайт]. URL: <http://stud24.ru/history/osnovnye-gosudarstvennye-zakony-1906-g/35225-110683-page2.html> (дата обращения: 13.03.2016).
4. Сахаров А.Н. история России с древнейших времен до начала XXI века. Часть III. – М.: Директ - Медиа, 2014. – 583 с.

© Т.Ю. Терёнина, 2016

УДК 34

А.М Трифонова

студентка кафедры уголовного права и процесса
Рязанского государственного университета
имени С.А. Есенина
г. Рязань, Российская Федерация

ПРОБЛЕМЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ РЕЖИМА ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Обеспечение режима в исправительных учреждениях является одной из важнейших задач уголовно – исполнительной системы. Часть 1 статьи 82 УИК РФ определяет, что режим – это «установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания» [3]. Как видно из вышеприведенного положения, режим в исправительных учреждениях непосредственно напрямую взаимодействует с условиями отбывания наказания.

Ныне действующее уголовно - исполнительное законодательство не лишено пробелов, в том числе в вопросах реализации права осужденных на получение и отправку корреспонденции, что, в свою очередь, является одним из условий отбывания наказания в исправительных учреждениях. В соответствии с ч. 2 ст. 91 УИК РФ, почтовые карточки и телеграммы, получаемые и отправляемые осужденными письма, подвергаются цензуре со стороны администрации исправительного учреждения. Как может показаться на первый взгляд, это положение идет в противовес части 2 статьи 23 Конституции РФ, которая гласит, что «Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых,

телеграфных и иных сообщений...»[1]. Однако, это не так: согласно части 3 статьи 55 Конституции РФ «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства». Соответственно, цензура со стороны администрации исправительного учреждения является обоснованной. Аналогичной точки зрения придерживался Конституционный Суд РФ в своем определении от 22 апреля 2005г. №201 - О, где указал, что это осуществляется в целях предотвращения возможного планирования новых преступлений либо вовлечения в их совершение других лиц. То, что именно это обстоятельство является основанием для введения цензуры корреспонденции, подтверждается положением, что «переписка осужденного с контролирующими органами (судом, прокуратурой и др.)...цензуре не подлежит» [2]. Также в части 4 статьи 15 УИК РФ закреплено, что «Предложения, заявления, ходатайства и жалобы осужденных к аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части, лишению свободы, смертной казни, адресованные Президенту Российской Федерации, в палаты Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, суд, органы прокуратуры, вышестоящие органы уголовно - исполнительной системы и их должностным лицам, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченному по правам человека в субъекте Российской Федерации, уполномоченному по правам ребенка в субъекте Российской Федерации, уполномоченному по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, в общественные наблюдательные комиссии, образованные в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также адресованные в соответствии с международными договорами Российской Федерации в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, и ответы на них цензуре не подлежат» [3].

Вместе с тем законодатель оставляет открытым вопрос: какую цель в конечном итоге преследует такая цензура? Цензура корреспонденции - это не просто ознакомление с ее содержанием, и даже не контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, осуществляемый по решению суда уполномоченными органами в рамках производства оперативно - розыскных мероприятий. Очевидно, смысл цензуры состоит в том, чтобы определенные сведения не стали достоянием других лиц. Но тогда перечень таких сведений должен быть заранее задан. Логика подсказывает, что это должны быть сведения, разглашение которых способно причинить вред охраняемым законом интересам, а также сведения, создающие препятствия достижению целей исполнения лишения свободы на определенный срок. В любом случае, отнесение какой - либо информации к сведениям, не подлежащим разглашению, должно осуществляться не по субъективному мнению лица, производящего цензуру, а в соответствии с нормативными правовыми актами. На сегодняшний день в Правилах внутреннего распорядка относительно переписки осужденных имеется только указание на то, что корреспонденция осужденных, за исключением адресованной определенным адресатам, подвергается цензуре. Мало того,

что не указывается, какие сведения должны выявляться при цензуре, но и не определяется, как поступать с корреспонденцией, содержащей определенные сведения.

В целях сравнения уголовно – исполнительного законодательства РФ с зарубежным, мы рассмотрели, в качестве примера, УИК Туркменистана и Республики Узбекистан. Большим удивлением стало то, что в них содержится практически такая же формулировка, как и в законодательстве Российской Федерации, лишь за некоторым исключением. Так, например, статья 79 УИК Республики Узбекистан гласит: «Корреспонденция осужденных подвергается цензуре, за исключением корреспонденции лиц, отбывающих наказание в колониях - поселениях, а также направляемой в адрес Уполномоченного Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (омбудсмана)» [5]. А УИК Туркменистана содержит положение (ч.2 статьи 62), что «Получаемая и отправляемая осужденными корреспонденция подвергается цензуре со стороны администрации исправительного учреждения» [6].

Рассматривая данную проблему, нельзя не затронуть положение о переписке между содержащимися в исправительных учреждениях осужденными. На этот счет Уголовно – исполнительный кодекс РФ содержит положение о том, что такая переписка допускается только между родственниками, либо между осужденными, не являющимися родственниками с разрешения администрации исправительного учреждения. Это положение подкреплено определением Конституционного Суда РФ от 17 октября 2006 г. №423 - О , который разъяснил это тем, что данное положение не имеет отношения к ограничению права на тайну переписки, а лишь предусматривает возможность ограничения круга общения осужденного. Администрация ИУ может не разрешить переписку между осужденными, если есть основание полагать, что это может оказать отрицательное влияние осужденного, или в целях, которые являются основанием для цензуры корреспонденции. Таким образом, получается, что всё вновь зависит от субъективного мнения представителей администрации исправительного учреждения, и никаким образом не регулируется законодательно. Уголовно – исполнительное законодательство Туркменистана и Республики Узбекистана вновь аналогично положению, закреплённое в УИК Российской Федерации. Однако, удалось найти иное положение в УИК Республики Беларусь, где в части 3 статьи 85 говорится, что «Переписка между содержащимися в исправительных учреждениях осужденными, не являющимися близкими родственниками, запрещается» [4].

На основании всего изложенного, мы считаем необходимым: 1) законодательно закрепить сведения, не подлежащие оглашению, к которым отнести: оскорбления, угрозы, призывы к расправе, совершению преступления или иного правонарушения, способах передачи запрещенных предметов и другие сведения, которые могут способствовать совершению преступления или иного правонарушения, содержащие государственную или иную охраняемую законом тайну, выполненные тайнописью, шифром, с применением других условностей или жаргона. Учитывая, что при цензуре корреспонденции существенно ограничиваются права и свободы осужденных совершенно необходимо, чтобы предложенный перечень содержался не в подзаконном правовом акте, имеющем ведомственный характер, а в Уголовно - исполнительном кодексе РФ;

2) в Правилах внутреннего распорядка ИУ следует определить, как поступать с письмами и телеграммами, содержащими такие сведения путем указания на то, что

корреспонденция, содержащая указанные сведения, не отправляется осужденному, не выдается и подлежит уничтожению, о чем ставится в известность осужденный;

3) на законодательном уровне, либо полностью запретить переписку между осужденными, не являющимися родственниками, либо урегулировать вопрос о том, на основании чего администрация разрешает или не разрешает такую переписку; Это необходимо с целью пресечения самоуправства со стороны представителей администрации ИУ.

На наш взгляд, предложения по внесению изменений и дополнений в отдельные статьи УИК РФ, будут способствовать повышению эффективности режима исправительного учреждения.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 N 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 N 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 N 11 - ФКЗ)

2. Комментарий к УИК РФ (постатейный) / А.В. Бриллиантов, С.И. Курганов; под ред. А.В. Бриллиантова. – 2 - е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2015. – 432 с.

3. Уголовно - исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 N 1 - ФЗ (ред. от 28.11.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016)

4. Уголовно - исполнительный кодекс Республики Беларусь от 11 января 2000 года № 365 - 3 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 15.07.2015 г.)

5. Уголовно - исполнительный Кодекс Республики Узбекистан (утвержден Законом Республики Узбекистан от 25 апреля 1997 года № 409 - I) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.08.2015 г.)

6. Уголовно - исполнительный кодекс Туркменистана от 25 марта 2011 года № 164 - IV (с изменениями и дополнениями от 24.10.2015 г.)

© А.М. Трифонова ,2016

УДК 343.362

А.Н. Фирсов

Аспирант 2 курса кафедры
уголовного права и криминологии
Красноярский государственный аграрный университет
Г. Красноярск, Российская Федерация
Научный руководитель: А.В. Шеслер

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫЙ ДОНОС ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ СТРАН СКАНДИНАВСКОЙ ПРАВОВОЙ ГРУППЫ

Законодательство романо - германской правовой семьи представляет собой совокупность правовых систем большинства стран Европы, Латинской Америки и Африки. Среди них выделяют несколько правовых групп, отличающихся друг от друга особенностями

исторического развития национальных правовых систем, а также географическим расположением входящих в определенную группу стран. Одной из таких групп выступает скандинавская правовая группа, включающая Данию, Швецию, Норвегию и Финляндию.

Правовые нормы большинства стран скандинавской правовой группы, предусматривающие ответственность за заведомо ложный донос (Дания, Швеция, Норвегия), расположены в главах уголовных кодексов (далее – УК), которые посвящены ложному обвинению. Исключение составляет норма о ложном доносе в УК Финляндии, закрепленная в главе 15 «Преступления против отправления правосудия». Также во всех УК скандинавской правовой группы, за исключением финского, отсутствует название статей (параграфов).

УК Финляндии предусматривает ответственность за ложный донос в § 6, который называется «Ложная информация» [4], УК Дании – в § 164, УК Швеции в ст.ст. 6, 7 и 8, а УК Норвегии – в § 168, § 169 и § 171.

Объективная сторона заведомо ложного доноса всех УК скандинавской правовой группы характеризуется деянием в форме активных действий: дача ложных показаний (УК Дании); обвинение лица (УК Швеции); сообщение ложного заявления (УК Финляндии); ложное обвинение, заявление или дача свидетельских показаний суду (УК Норвегии). Законодательства всех стран о данном преступлении, за исключением Норвегии, объединяет то, что ложные показания в УК данных стран направлены в отношении конкретного лица. И лишь УК Норвегии в § 171 предусматривает ответственность за сообщение о наказуемом деянии, которое не было совершено, без указания на конкретное лицо. При этом там указывается, что виновное лицо может совершать действия, с целью вызова подозрений в совершении такого правонарушения либо может быть просто причастно к таким действиям [2, с. 172 - 173]. Также УК Норвегии предусматривает ответственность за ложный донос для соучастников.

Уголовное законодательство рассматриваемых нами стран закрепляет адресатов заведомо ложного доноса. Так, по УК Дании адресатом данного преступления выступает государственный орган, по УК Швеции – государственный обвинитель, сотрудники полиции, а также иные органы власти, перед которыми лжедоносчик ложно обвиняет другое лицо. УК Норвегии в качестве адресата заведомо ложного доноса определяет суд, органы прокуратуры и другие официальные власти, а УК Финляндии – органы предварительного следствия, суд и иные органы.

Субъектом заведомо ложного доноса по законодательству стран скандинавской правовой группы выступает физическое лицо, достигшее 15 лет (общий субъект для данных стран). Кроме того, в § 171 УК Норвегии установлен запрет давать ложные показания в отношении самого себя. Иными словами, УК Норвегии закрепляет ответственность за самооговор в совершении преступления, чего нет в УК РФ.

Субъективная сторона данного преступления в УК рассматриваемых нами стран практически во всех случаях характеризуется умышленной формой вины. Исключение составляют абз. 2 ст. 6 и абз. 2 ст. 7 главы 15 УК Швеции, которые закрепляют вину в форме неосторожности, а именно небрежности за обвинение невиновного лица в совершении преступления. Целью дачи ложных показаний выступает обвинение или осуждение невиновного лица, а также наступление в отношении его иных правовых последствий.

В уголовном законодательстве скандинавских стран закрепляются квалифицирующие признаки заведомо ложного доноса. Так, ч.2 § 164 УК Дании предусматривает ответственность за «уничтожение, искажение или устранение доказательств, или предъявление ложного доказательства с намерением, чтобы любому лицу было предъявлено обвинение или чтобы оно было осуждено за совершение уголовного деяния» [1, с. 143]. В ч.3 указанного параграфа закреплена норма, заключающаяся в даче ложных показаний или уничтожении, искажении или устранении доказательств, совершенные в целях предъявления обвинения или осуждения невиновного лица, которое на это предварительно было согласно [1, с. 142 - 143]. Аналогичная норма имеется и в УК Норвегии.

Стоит отметить, что ч.3 § 164 УК Дании не влечет за собой установление квалифицирующих признаков заведомо ложного доноса, так как характеризуется более мягким, чем в ч.1 и ч.2 указанного параграфа, размером наказания. Подобная ситуация закреплена в абз. 2 ст. 6 и абз. 2 ст. 7 главы 15 УК Швеции. Также в УК Швеции предусматривается норма, отягчающая наказание за ложный донос. Так, согласно ст. 8 главы 15 УК Швеции, устанавливается ответственность за действия, заключающиеся в подделке и устранении доказательств, а также использовании ложных доказательств, совершающиеся в целях осуждения невиновного лица и определяющиеся как подделка доказательств [3, с. 120].

В § 169 УК Норвегии также закреплена норма, отягчающая наказание за ложные обвинения. Данная норма предусматривает наступление уголовной ответственности в случае, если в результате ложного обвинения лицо получило наказание в виде лишения свободы, которое полностью или частично отбыто, или приговорено к смертной казни, а также, если вследствие преступления был исполнен смертный приговор или отбыт срок лишения свободы более 5 лет [2, с. 172].

Стоит отметить, что в УК скандинавских стран закреплены такие понятия, как малозначительное (УК Швеции) и незначительное (УК Норвегии) преступления. Они подпадают под категорию преступлений с небольшой тяжестью, вследствие чего за их совершение наступает наименьшая уголовная ответственность. За совершение простого ложного доноса в основном назначается наказание в виде лишения свободы, которое, в целом, не превышает 8 лет. УК Швеции предусматривает также назначение штрафа за совершение данного преступления. Наиболее строгое наказание за совершение квалифицированных видов заведомо ложного доноса установлено УК Норвегии (лишение свободы сроком до 21 года), а наиболее мягкое – в УК Швеции (штраф или лишение свободы на срок не более 6 месяцев).

Таким образом, законодательство стран скандинавской правовой группы об уголовной ответственности за заведомо ложный донос имеет особенности, отличающие его от законодательств иных стран романо - германской правовой семьи за аналогичное преступление.

Список использованной литературы:

1. Уголовный кодекс Дании / под ред. С.С. Беляева; пер. с датс. и англ. С.С. Беляева, А.Н. Рычевой. – СПб.: Изд - во «Юридический центр Пресс», 2001. – 230 с.

2. Уголовное законодательство Норвегии / под ред. Ю. В. Голика; пер. с норв. А. В. Жмени. – СПб.: Изд - во «Юридический центр Пресс», 2003. – 375 с.
3. Уголовный кодекс Швеции / под ред. Н.Ф. Кузнецой и С.С. Беляева; пер. на рус. С.С. Беляева. – СПб.: Изд - во «Юридический центр Пресс», 2001. – 320 с.
4. Rikoslaki [Электронный ресурс] // Finlex. – Режим доступа: [www.finlex.fi / fi / laki / ajantasa / 1889 / 18890039001](http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1889/18890039001).

© А.Н. Фирсов, 2016

УДК 342.25

В.А. Христенко

студентка 2 курса юридического факультета
Воронежского государственного университета
г. Воронеж, Российская Федерация

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ С ВНУТРИГОРОДСКИМ ДЕЛЕНИЕМ: ГОТОВО ЛИ К НЕМУ РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО?

В настоящее время постоянно усиливается внимание муниципальных властей к реализации прав и свобод человека. Это мировая тенденция, что подтверждается существованием Международной хартии о праве на город. Под этой хартией понимается право на равный доступ к пользованию городами в рамках устойчивого развития, равенства и социальной справедливости, т. е. жители имеют право на создание объединений, право на труд в благоприятных условиях, здоровую экологическую среду и другие права. Для их осуществления в непосредственную обязанность городов входит осуществление сделок с недвижимостью, осуществление социальных программ, инвестиций, поддержка производства, поддержка малого и среднего бизнеса и т.п. То есть предполагается, что должны обеспечиваться сочетание муниципальных и государственных интересов и справедливое равенство — минимизация расслоения общества. Таким образом, право на город гарантирует социальную активность, преобразование всех сфер общественной жизни, реализуемое через взаимодействие муниципальной власти с государственной властью и с горожанами.

Стоит отметить, что, к сожалению, в Российской Федерации наблюдается дефицит демократического участия населения в решении вопросов, затрагивающих их интересы. Соответственно, существует необходимость в повышении данного участия, поэтому происходит постоянное совершенствование норм, касающихся местного самоуправления, в частности, начало реформы по образованию городских округов с внутригородским делением было положено принятием Федерального закона от 27 мая 2014 года №136 - ФЗ(ред. от 23 июня 2014г.) «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». При этом в пояснительной записке к законопроекту указывалось, что в крупных

мегаполисах слабо контролируемая городским населением общегородская власть, которая имеет значительные ресурсы, но при этом она отдалена от населения, а значит, малоэффективна для обеспечения нормальной жизнедеятельности граждан. Но каким образом разделение на внутригородские районы поможет усилить контроль за городскими властями? Более того, не может ли это привести к разобщению интересов городского населения в рамках одного городского округа[2, с.52]?

В России уже имеется опыт существования данной системы разделения городских округов. В частности, в 1999 году, когда «демократия» в государстве чувствовалась особенно остро, органы народного представительства городских районов формировались автономно, существовали самостоятельные бюджеты и полномочия. При принятии ФЗ №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» отказались от данной системы, что объяснялось объективными причинами, в частности, менталитетом населения, которое привыкло к централизованным моделям (единство хозяйства, концентрация бюджетных средств, контроль за расходованием) [3, с.6].

Тем не менее ФЗ № 136 внес изменения в ФЗ № 131, которые дали возможность наделять статусом муниципальных образований внутригородские районы. Однако практика показывает, что изменения в законодательство не пользуются успехом. Причиной этого является то, что современные властные структуры не склонны к ограничению власти в абстрактных целях оптимизации конституционного строя [4, с. 62]. К тому же достаточно сложно осуществлять данную деятельность без четкого разграничения полномочий внутригородских районов. Примером является благоустройство территории внутригородского района - данная компетенция отнесена к ведению внутригородского района (п.10 ч.1 ст.16.2 ФЗ №131), при этом вопрос остается в ведении и городского округа в целом (п.25 ч.1 ст. 16 ФЗ 131).

При рассмотрении зарубежного опыта можно наблюдать тенденцию появления агломератов или городов - мегаполисов, т.е. городского пространства, которое включает в себя город - ядро и пригороды. Город - ядро постоянно увеличивает свою территорию, поглощая прилегающие территории. В связи с этим возникает необходимость урегулировать интересы населения, вне зависимости от того, в какой части мегаполиса они проживают. При этом появление городских округов с внутригородским делением в данном случае направлено на облегчение процедуры поглощения поселения крупным городом [5, с. 45]. Но готово ли к этому российское общество, и не опережает ли события ФЗ №139?

Несмотря на острые дискуссии по поводу возможности существования городского округа с внутригородским делением, в Российской Федерации есть примеры их существования. Например, Челябинск. Деление данного городского округа с внутригородским делением на внутригородские районы осуществляется с учетом исторически сложившегося территориального устройства. Челябинску повезло с примерно одинаковым инфраструктурным развитием районов, поскольку это позволило образовать внутригородские районы без изменения существующих административно - территориальных границ и сохранить единство городского хозяйства[6, с. 61]. Были проведены публичные слушания по данному вопросу, однако многие юристы высказывали неодобрение, желая, чтобы проводилось голосование, которое предусмотрено в Уставе Челябинска при изменении границ, но данное требование осталось без внимания.

Законодательным Собранием Челябинской области была выбрана следующая модель формирования органов местного самоуправления Челябинского городского округа с внутригородским делением. Челябинская Городская Дума формируется из числа представителей представительных органов внутригородских районов (по 7 представителей от каждого представительного органа внутригородского района, всего 49 депутатов Челябинской городской думы), а глава Челябинского городского округа будет избираться на заседании Городской Думы и исполнять полномочия ее председателя. Однако остаются открытыми вопросы процедурного характера [6, с.62]. Например, необходимо ли голосование по отзыву общегородского депутата населения всего городского округа с внутригородским делением, или же для этого достаточно результатов голосования населения внутригородского района, от представительного органа которого делегирован данный депутат?

Подводя итоги, стоит обратить внимание на то, что появление городского округа с внутригородским делением – это вовсе не негативное явление. Эта модель применима в высокоорганизованном и развитом городском округе. В таком случае данная модель может быть применима, например, в городах федерального значения. Но стоит ли ее применять в остальных российских городах? Этот вопрос остается на усмотрение каждого городского округа, общего правила быть не может. Оценив возможность проведения разделения на внутригородские районы, городской округ имеет полное право осуществить его, при этом самостоятельно отвечая за возможные риски.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 27 мая 2014 года №136 - ФЗ(ред. От 23 июня 2014) О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СЗ РФ.2014. №22. Ст.2770
 2. Ларичев А.А. Реформирование территориальной организации и управления городскими округами в российской федерации: обоснованность изменений и учет зарубежного опыта (на примере Канады) // Конституционное и муниципальное право. 2015. №6. С.51 - 53
 3. Авакян С.А. Конституционно - правовые проблемы централизма, демократии и децентрализации в современном государстве // Конституционное и муниципальное право. 2005. №8. С. 2 - 7
 4. Астафичев П.А. Городской округ с внутригородским делением как новый вид муниципального образования в современной России // Конституционное и муниципальное право. 2015. №6. С. 60 - 63
 5. Бабичев И.В. Городские округа с внутригородским делением и внутригородские районы: новые юридические конструкции как возможный инструмент развития местного самоуправления на соответствующих территориях // Конституционное и муниципальное право. 2015. №3. С.43 - 46
 6. Абрахманов Д.В. Реформа местного самоуправления в Челябинском городском округе: первые итоги // Конституционное и муниципальное право. 2015. №3. С. 60 - 62
- © В.А. Христенко, 2016

КОДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА: НОВЕЛЛЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

Аннотация: В данной статье рассматриваются вопросы основных правовых новелл, которые привнес в современную правовую жизнь российского общества Кодекс административного судопроизводства; его характерные процессуальные отличия от норм иных Кодексов, ранее регулирующих правоотношения сторон в области административного права.

Ключевые слова: кодекс, административное судопроизводство, КАС.

15 сентября 2015 года вступил в силу Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС), который безусловно знаменовал собой введение в гражданское судопроизводство ряд новелл и новшеств, ранее отсутствовавших в классическом гражданском процессе.

Главная цель, которая декларировалась при разработке КАС – это обеспечить равенство в административном процессе граждан и госорганов. Несмотря на то, что КАС примерно на 70 % содержит нормы, которые ранее уже присутствовали в российском законодательстве, вместе с тем в нем есть и ряд совершенно новых положений. Главные особенности и наиболее важные новеллы документа рассмотрим в данной статье.

В соответствии с КАС суды будут рассматривать административные дела по административным искам административного истца к административному ответчику. Процессуальное положение указанных участников дела практически идентично статусу сторон в гражданском процессе. Тем не менее, применительно к сторонам процесса, есть и ряд нововведений.

Наряду с предусмотренным сегодня ГПК РФ процессуальным соучастием, в КАС РФ появился институт коллективных административных исков граждан в защиту прав и законных интересов группы лиц. Основанием для обращения с таким иском КАС РФ признает наличие следующих условий (ст. 42 КАС РФ):

- многочисленность группы лиц или неопределенность числа ее членов, затрудняющие разрешение требований в индивидуальном порядке и в порядке процессуального соучастия;
- однородность предмета спора и оснований для предъявления членами группы соответствующих требований;
- наличие общего административного ответчика (административных соответчиков);

По КАС активная роль суда выражается в праве суда истребовать доказательства по собственной инициативе, а также в возможности выходить за пределы заявленных требований. Правда, все эти "новеллы" уже были ранее предусмотрены в ГПК РФ (ч. 3 ст. 246, ч. 2 ст. 249).

Кроме того, суд получит право не утвердить соглашение о примирении сторон, если его условия противоречат закону либо взаимные уступки недопустимы (критерии допустимости в КАС РФ не прописаны) или нарушают права, свободы и законные интересы других лиц (ч. 5 ст. 137 КАС РФ).

В отличие от гражданского процесса в случае, если административный истец не согласен на замену ненадлежащего административного ответчика надлежащим, суд сможет без его согласия все равно привлечь это лицо, но в качестве второго административного ответчика (ст. 43 КАС РФ).

Еще одной новеллой КАС РФ является возможность рассмотрения административного дела судом в порядке упрощенного (письменного) производства – без проведения устного разбирательства и присутствия сторон в зале заседания (разд. V КАС РФ). Судом исследуются только доказательства, представленные сторонами в письменной форме (например, отзыв, объяснения и возражения на иск, заключение прокурора). В этом проявляется его схожесть с АПК РФ.

Так по КАС существенно сокращены сроки апелляционного обжалования. Десятидневный срок на обжалование судебных постановлений установлен для целого ряда административных дел, предусмотренных в ст. 298 КАС РФ.

Наиболее важным отличием КАС РФ от ГПК РФ является то, что в качестве представителей по административному делу теперь смогут выступать только лица, имеющие высшее юридическое образование (ст. 55 КАС РФ). Гражданин может лично вести дела, за исключением ситуаций, когда рассматриваются административные дела о признании нормативного правового акта или его части недействующими. Если при подаче административного искового заявления не указаны сведения о наличии у гражданина или его представителя высшего юридического образования, а к заявлению не приложены копии подтверждающих документов, суд принимает решение об оставлении заявления без движения.

Введение данной нормы вызвало жаркие споры в юридическом сообществе. Возможно, это первый шаг к реформе юридического рынка, направленной на ограничение круга лиц, имеющих право заниматься юридической практикой (представительством) в судах. Эти предположения обусловлены тем, что до настоящего времени такого рода ограничений для представителей по гражданским и административным судебным делам не существовало. Вместе с тем законодатель не устанавливает такого обязательного требования к представителю, как наличие статуса адвоката, которое, в свою очередь, устанавливает УПК РФ.

Следует признать, что требование КАС о наличии у представителя стороны высшего юридического образования является чем-то средним между нормами ГПК РФ и Уголовно-процессуального кодекса, регламентирующих институт квалифицированного представительства.

В нормах действующего КАС предусмотрены расширенные меры процессуального принуждения у участникам процесса, такие как обязательство о явке и привод (ст. 116 КАС РФ). Однако в отличие от ГПК РФ (где привод может применяться только к надлежащим образом извещенному свидетелю, который повторно не явился на заседание), нормы КАС можно оценить как более наиболее строгие и жесткие. Так, он регламентирует применение привода не только в отношении свидетелей, но и в отношении сторон административного разбирательства (ст. 120 КАС РФ).

Таким образом, если суд сочтет рассмотрение конкретного дела невозможным без явки сторон, то они могут быть доставлены в зал судебного заседания посредством привода.

Иными мерами процессуального принуждения, предусмотренными КАС, являются ограничение судом выступления или лишение участника процесса слова, удаление из зала судебного заседания, в том числе штрафы (ст. 118 - 122 КАС РФ).

Статья КАС о процессуальном правопреемстве вводит механизм замены упраздненных органов (ст. 44 КАС РФ). В таких случаях суд привлекает к участию орган или организацию, к компетенции которых относится участие в публичных правоотношениях в той же сфере, что и рассматриваемые судом спорные правоотношения, либо к компетенции которых относится защита нарушенных прав, свобод и законных интересов административного истца.

В заключение заметим, что в связи с непродолжительным по времени существования и незначительным по объему судебной практикой пока сложно сделать однозначные выводы о том, нужно ли было создавать отдельный процессуальный кодекс вместо того, чтобы расширить и (или) уточнить отдельные положения и нормы ГПК. Однако ясно пока одно: процессуальные новшества и новеллы КАС не пройдут для юридической и судебной практики бесследно, они «встряхнут» существующую судебную практику и создадут новые процессуальные прецеденты, которые с одной стороны несколько усложнят гражданский процесс, но с другой приблизят его к международной судебной практике.

Используемая литература:

3) "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138 - ФЗ (ред. от 30.12.2015 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016), Первоначальный текст документа опубликован в изданиях: "Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532, "Парламентская газета", N 220 - 221, 20.11.2002, "Российская газета", N 220, 20.11.2002.

4) "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21 - ФЗ (ред. от 15.02.2016), Публикации: Официальный интернет - портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 09.03.2015, N 0001201503090041; Российская газета, N 49, 11.03.2015; Собрание законодательства Российской Федерации, N 10, 09.03.2015, ст.1391

© Хуртина Е.Ю., 2016

УДК 342

А.М. Ямщикова

магистрант 1 курса юридического факультета
Тихоокеанский государственный университет

Научный руководитель: Н.П. Лазарева

к.ю.н., доцент кафедры «Государственно - правовые дисциплины»
Тихоокеанский государственный университет
г. Хабаровск, Российская Федерация

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ДОСТУПНОСТИ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конституция РФ в части 1 статьи 48 закрепляет право на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатно в предусмотренных законом случаях [1].

Положения конституционных норм получили свое развитие в Федеральном законе «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» [2], в котором содержатся основные организационно - правовые основы функционирования системы бесплатной юридической помощи на территории Российской Федерации.

К одним из основных принципов оказания бесплатной юридической помощи на территории Российской Федерации, в соответствии со статьей 5 указанного федерального закона, относится принцип доступности бесплатной юридической помощи. Значимость данного принципа подчеркивается и в ряде международных актах. В частности, согласно Рекомендации Совета Европы (93) 1 «Об эффективном доступе к праву и правосудию малообеспеченных слоев населения» от 8 января 1993 г. [1, с. 695 – 697] государству следует содействовать доступу беднейших слоев населения к закону, в том числе путем оказания юридической помощи, финансируемой государством. При этом доступность юридической помощи возможна с помощью упрощения процедур ее предоставления гражданам.

Как отмечается в научной литературе, в качестве одного из признаков доступности бесплатной юридической помощи выступает максимальное упрощение процедуры получения бесплатной юридической помощи для граждан, имеющих право на ее получение [6].

Однако на данный момент существует ряд проблем, связанных с доступностью бесплатной юридической помощи для малоимущих граждан (имеющих доход ниже прожиточного минимума, установленного законом соответствующего субъекта Российской Федерации), что в первую очередь связано с механизмом определения права гражданина на получение бесплатной юридической помощи, установленным субъектами Российской Федерации. В ходе проводимого Министерством юстиции Российской Федерации мониторинга по всем субъектам Российской Федерации были выявлены существенные недостатки, свидетельствующие о крайне низком коэффициенте доступности юридической помощи для малоимущих граждан на территории Российской Федерации. В 77 субъектах Российской Федерации процент оказанной бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам составляет менее 1 % общего количества малоимущих граждан, проживающих в регионе [5].

Вопрос об упрощении порядка оформления документов, подтверждающих статус малоимущего гражданина, находится в компетенции субъектов Российской Федерации. Однако как следует из анализа законодательства субъектов Российской Федерации в сфере оказания бесплатной юридической помощи, разрешению данной ситуации должное внимание не уделяется.

Лицу для получения бесплатной юридической помощи необходимо подтвердить свой статус малоимущего гражданина, что возможно несколькими способами.

В некоторых субъектах Российской Федерации для подтверждения своего статуса малоимущего гражданина, лицу необходимо представить соответствующие документы непосредственно участнику системы бесплатной юридической помощи. Например, в Камчатском крае в государственное юридическое бюро следует представить справку о составе семьи (либо копию домовую книгу); сведения о доходах каждого члена семьи или одиноко проживающего гражданина за три последних календарных месяца; справку органов государственной службы занятости (для безработных граждан); трудовую книжку

члена семьи или одиноко проживающего гражданина (в случае если он является неработающим пенсионером) [3].

В других субъектах Российской Федерации для подтверждения своего статуса малоимущего гражданина лицу следует представить документы в орган социальной защиты населения для получения справки о признании гражданина малоимущим (справки о среднедушевом доходе семьи). Такие справки могут выдаваться специально в целях получения гражданином бесплатной юридической помощи (Приморский край, Архангельская область, Волгоградская область), либо в общем порядке, предусмотренном для получения гражданином государственной социальной помощи (Забайкальский край, Астраханская область).

Перечень документов, необходимый для получения справки о признании гражданина малоимущим примерно везде одинаков. Как правило, в орган социальной защиты населения необходимо представить справку о составе семьи, сведения о доходах членов семьи за определенный период (в большинстве субъектов – за три месяца).

Положительным моментом является упрощение процедуры получения гражданином указанной справки, если он уже является получателем мер социальной поддержки как малоимущий гражданин: в данном случае он представляет в уполномоченный орган только заявление о выдаче справки, без повторного представления документов о составе семьи и документов, подтверждающих его доходы и доходы членов его семьи. Однако такой подход принят только в отдельных субъектах, в частности в Приморском крае и Волгоградской области. В большинстве же субъектов Российской Федерации гражданину необходимо представлять документы повторно, при том, что перечень документов для признания малоимущим как в целях получения бесплатной юридической помощи, так в целях получения других мер социальной поддержки, одинаков. Данная ситуация вряд ли оправдана, ведь усложняется процедура подтверждения статуса гражданина, имеющего право на получение юридической помощи, требуется значительное время на подготовку документов, что в конечном счете ставит вопрос о своевременности получения бесплатной юридической помощи малоимущим гражданином.

В большинстве субъектов Российской Федерации неурегулированным остается вопрос о сроке действия справки о признании гражданина малоимущим, что практически затрудняет механизм подтверждения статуса малоимущего гражданина. Конкретный срок действия справки установлен только в нескольких субъектах Российской Федерации, в частности, в Приморском крае и Костромской области он составляет три месяца с момента выдачи, а в Волгоградской области – шесть месяцев.

Таким образом, недоступность бесплатной юридической помощи для малоимущих слоев населения Российской Федерации приводит к нарушениям права гражданина на получение бесплатной юридической помощи, права на доступ к правосудию, и, в конечном счете, влияет на возможность малоимущего гражданина реализовать свои гражданские права, ведь бесплатная юридическая помощь предоставляется по наиболее существенным для гражданина категориям дел (заключение, изменение, расторжение, признание недействительными сделок с недвижимым имуществом, государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним, признание права на жилое помещение, назначение, перерасчет и взыскание пенсии, и др.). Субъектам Российской Федерации необходимо оптимизировать порядок представления документов для подтверждения

статуса малоимущего гражданина, в частности, следует предусмотреть возможность получения справок о признании малоимущим гражданином для лиц, являющихся получателями государственной социальной помощи как малоимущие граждане, без повторного представления документов, подтверждающих состав семьи и доходы. Необходимо также нормативно определить срок действия справки, в течение которого гражданин может обратиться за получением бесплатной юридической помощи.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (ред. от 21.07.2014) // Российская газета. – 1993. – 25 дек. ; Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации : федер. закон от 21.11.2011 (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 48. – Ст. 6725 ; 2015. – № 30. – Ст. 4272.
3. Об утверждении перечня документов, подтверждающих отнесение гражданина к категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в Камчатском крае : приказ Минсоцразвития и труда Камчатского края от 04.02.2013 № 62 - п (ред. от 02.02.2016) // Официальные Ведомости. – 2013. - № 25 - 26 ; 2016. - № 34.
4. Об эффективном доступе к праву и правосудию малообеспеченных слоев населения : рекомендация № R (93) 1 Комитета министров Совета Европы // Совет Европы и Россия : сборник документов. - М.: Юридическая литература, 2004.
5. Доклад о деятельности Министерства юстиции Российской Федерации в сфере обеспечения граждан Российской Федерации бесплатной юридической помощью за 2014 год // Российская газета. – 2015. - № 105.
6. Остапенко (Плетень) А.С. Принципы оказания бесплатной юридической помощи // Актуальные проблемы российского права. – 2013. - № 7. – С. 797 - 805.

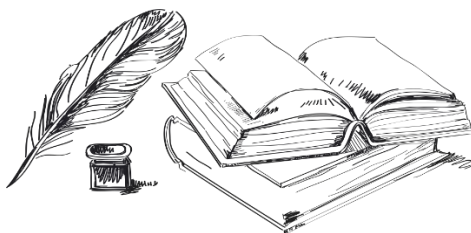
© А.М. Ямщикова, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

А.А. Апресян, С.С. Ефимовская, А.А. Забегаева СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ И ЕЕ РОЛЬ В РАЗВИТИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	5
Г.З. Баскакова, Г.Р. Галиуллина, Г.Х. Ташбулатова СЕЦЕССИЯ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ИЛИ СПОСОБ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ НАРОДОВ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ	7
И.В. Будагов, Э.В. Кравченко, Н.Н. Бражникова АНАЛИЗ ПРИЧИН САВОМОЛЬНОГО ЗАНЯТИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ	9
А. А. Веселов ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ РОССИИ	12
Н. М. Виноградова СРАВНИТЕЛЬНО - ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРАВА ЗАСТРОЙКИ И ДОГОВОРА АРЕНДЫ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ДЛЯ ЦЕЛЕЙ СТРОИТЕЛЬСТВА	14
Р.Х.Давыдов ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА СПОРТСМЕНОВ И ТРЕНЕРОВ	16
Д.К.Дубнова К ВОПРОСУ О ПРОВЕРКИ БАНКОМ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ БЕНЕФИЦИАРУ ПО ДОГОВОРУ СЧЕТА ЭСКРОУ	19
Н.Ю. Дусева РОЗЫСК ПОХИЩЕННОГО СРЕДСТВАМИ ИНФОРМАЦИОННО - КОММУНИКАЦИОННЫХ СИСТЕМ, СОДЕРЖАЩИХ ПРОСТРАНСТВЕННО - ВРЕМЕННЫЕ ДАННЫЕ	21
А.Р.Зимина ОТТРАНИЧЕНИЕ МОШЕННИЧЕСТВА ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	22
Д.З. Ишимбаев ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОВЕДЕНИЯ ГОРОДСКОЙ РЕФОРМЫ В 1870 ГОДУ	25
А.А. Кабанова УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ	27
С.И. Каменский ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОДГОТОВКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СПОРТСМЕНОВ В РОССИИ	29

Л.В.Касаева, А.Г.Санакоев СОЦИАЛЬНО ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА МАТЕРИНСТВА И ДЕТСТВА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ	32
О.Н. Кичалюк, В.Г. Детковский НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ПРЕЗИДЕНТА РФ: КОНСТИТУЦИОННО - ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА	35
А.М.Климанов ТРУДНОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ УМЫШЛЕННОГО ПРИЧИНЕНИЯ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ, ПОВЛЕКШЕГО ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ СМЕРТЬ ПОТЕРПЕВШЕГО	36
П.Н. Кобец СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ХИЩЕНИЙ АВТОТРАНСПОРТА	40
А.Я. Куртаметова ЭТИЧНОСТЬ ЭКО – РЕАЛИИ И ПРАКТИКА	42
А.С. Лазутина О НЕПРАВОМЕРНОЙ ПЕРЕДАЧЕ ПРАВ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ	44
Т.С.Левыкина СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ	47
В. М. Мамяшева МЕТОДЫ ВКЛЮЧЕНИЯ ЗАТРАТ В СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ	51
Т.А. Миланина К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ И ПРИЗНАКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	53
В.В. Невлев ЮРИДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННО - ПРАВОВЫХ ФОРМ КРЕДИТНОЙ КООПЕРАЦИИ	55
Д. А. Овсяков КРИПТОВАЛЮТЫ КАК ПРЕДМЕТ ВЫМОГАТЕЛЬСТВА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ	58
К.А.Раздымахо ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРАВА МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА БЕСХОЗЯЙНОЕ НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО	60
О.В. Райкова ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АРЕНДЫ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ	64

И.В. Раньжина, О.Н. Бондаренко ЗНАЧЕНИЕ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ	67
И.В. Раньжина, В.А. Евдокимов ДЕПУТАТСКАЯ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ: НАЗНАЧЕНИЕ И ПРОБЛЕМЫ	69
В.А.Рахматуллина ПРАВОВАЯ БЕЗГРАМОТНОСТЬ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ	71
А.М. Рогачева, Д.Ф. Уразманова К ВОПРОСУ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КРЕДИТНОГО МОШЕННИЧЕСТВА	73
А. М. Романова АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОГО ПРАВА	75
А.В. Сосновских НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ОТНОШЕНИИ ПОЛЬШИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА К НАЧАЛУ XX ВЕКА	77
Т. Ю. Терёнина ПРЕДПОСЫЛКИ И ЗНАЧЕНИЕ ПРИНЯТИЯ ВЫСОЧАЙШИХ УТВЕРЖДЕННЫХ ОСНОВНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКОНОВ 1906 ГОДА	80
А.М Трифонова ПРОБЛЕМЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ РЕЖИМА ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ	82
А.Н. Фирсов УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫЙ ДОНОС ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ СТРАН СКАНДИНАВСКОЙ ПРАВОВОЙ ГРУППЫ	85
В.А. Христенко ГОРОДСКОЙ ОКРУГ С ВНУТРИГОРОДСКИМ ДЕЛЕНИЕМ: ГОТОВО ЛИ К НЕМУ РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО?	88
Е.Ю.Хуртина КОДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА: НОВЕЛЛЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА	91
А.М. Ямщикова НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ДОСТУПНОСТИ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	93



УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Приглашаем Вас принять участие в Международных научно-практических конференциях проводимых нашим центром.

Форма проведения конференций: заочная, без указания формы проведения в сборнике статей;

По итогам конференций издаются сборники статей. Сборникам присваиваются соответствующие библиотечные индексы УДК, ББК и международный стандартный книжный номер (ISBN)

Всем участникам высылается индивидуальный сертификат участника, подтверждающий участие в конференции.

В течение 10 дней после проведения конференции сборники статей размещаются на сайте aeterna-ufa.ru, а также отправляются в почтовые отделения для осуществления рассылки. Рассылка сборников производится заказными бандеролями.

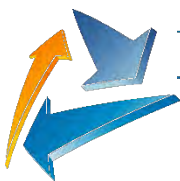
Сборники статей размещаются в научной электронной библиотеке elibrary.ru и регистрируются в наукометрической базе **РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)**

Стоимость публикации от 130 руб. за 1 страницу. Минимальный объем - 3 страницы

С информацией и полным списком конференций Вы можете ознакомиться на нашем сайте aeterna-ufa.ru

Научно-издательский центр «Аэтерна»

<http://aeterna-ufa.ru> +7 (347) 266 60 68 info@aeterna-ufa.ru



ИННОВАЦИОННАЯ НАУКА

ISSN 2410-6070

Свидетельство о регистрации СМИ – ПИ №ФС77-61597

Договор о размещении журнала в НЭБ (РИНЦ, elibrary.ru)

№103-02/2015

Договор о размещении журнала в "КиберЛенинке" (cyberleninka.ru)

№32505-01

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

**Приглашаем Вас опубликовать результаты исследований в
Международном научном журнале «Инновационная наука»**

Журнал «Инновационная наука» является ежемесячным изданием. В нем публикуются статьи, обладающие научной новизной и представляющие собой результаты завершённых исследований, проблемного или научно-практического характера.

Периодичность выхода: 1 раз месяц. Статьи принимаются до 12 числа каждого месяца. В течение 20 дней после издания журнал направляется в почтовые отделения для осуществления рассылки.

Журнал размещён в научной электронной библиотеке **elibrary.ru** и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)

Научно-издательский центр «Аэтерна»

<http://aeterna-ufa.ru>

+7 (347) 266 60 68

science@aeterna-ufa.ru

Научное издание

ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

**Сборник статей
Международной научно-практической конференции
10 апреля 2016 г.**

В авторской редакции

Подписано в печать 14.04.2016 г. Формат 60х84/16.

Усл. печ. л. 5,30. Тираж 500. Заказ 406.

**Отпечатано в редакционно-издательском отделе
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА «АЭТЕРНА»**

450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2

<http://aeterna-ufa.ru>

info@aeterna-ufa.ru

+7 (347) 266 60 68