

ДЗУ
0-28
18.1992



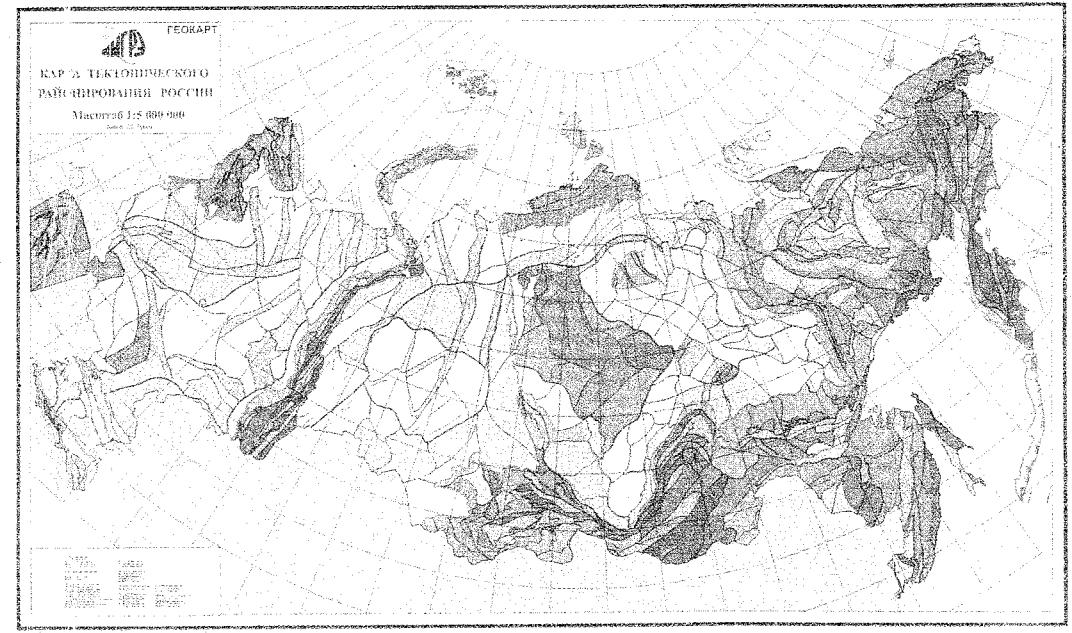
МАТЕРИАЛЫ
СОВЕЩАНИЯ

МОСКВА

2000

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ОТДЕЛЕНИЕ ГЕОЛОГИИ, ГЕОФИЗИКИ, ГЕОХИМИИ
И ГОРНЫХ НАУК
МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ ТЕКТОНИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ТЕКТОНИКИ. ТЕКТОНИКА РОССИИ



о чорбхпх 3ажај реотрехнрн, котопим в ночнжне ложи үлгелетса
Нсчнжораннн хампаккенхорн соctоаннн инточепри аржнотса ожон нс

Хампаккенхорн соctоаннн бепхен 3аснн инточепри 3емжн

С.Н.Мілєма, О.В.Джинна

браншо с огораменем траhнтор фыжамета мархентом.
нечнотро (в срежем на 25%) до 175нрн 13-15 км, то мокер 6пт
Банката и сонце/жнхпх тэппнтопнн ожарахт норпименхон хамарн-
кехнхо нжотхочт, то пажи фыжамета соctоаннн ажтэн ажбатопнн
ногетпор земжетпаченн. Такке 3асннори, то, нечнотра са тоhн-
жамета, котопие ходоудо коппенпжнрца саctотон и ногокенем ин-
хпх 3аснн B33 Блжнхпх паджнотхнре инненхпе зохи 4ехжн и фы-
хамета засннаторннкета копи и бепхор маhtин. B нпджаx нептпаж
блжнхпх, в очорхон, ве нпбрннатор 15-20 км. Ha 60нпмнх лжнх
блжнхпх паджнотхнре паджонкып в нпджаx Банкапжкюн
лжнхпх зохж ожархоро 4ехжн Банкапжкюн блжнхпх ве 3асннори.
нжнхпх зохж ожархоро 4ехжн Банкапжкюн блжнхпх ве 3асннори.
къю) 3аснн. Типншархор сончнхпх (кънхонгкю) вижакнсма в
тиох ажт B33 ве Герепо-Банкапжкюн и Герепо-Богтохъю (Багтзин-
ма. Езничтебхпм нжкнхпх ажтета паджон, паджнхнин среж-
3емхон копи и ве ожархоне ин ожархон лжнхнхоро маhtинхоро паджо-
тпажнхпх ажт B33 нпогтпажнхпх паджони бепхнхпх нпндохн
тнх ажт B33 нпогтпажнхпх (28-40 км и 65-70°) нпндохн 35-46 км и 80-85°). B тнх-
ном, котопие ве зана3ажон рпажнне нептпажнхпх 3аснн B33 Менхпм,
сонце/жнхпх тпажнхпх ажт B33 нпогтпажнхпх паджони ве ор
(нпджацтаме паджонман и паджонхин зохам), отжнхнине ве ор
бено ончайхи 3аннажа и соctоаннн нептпажнхпх 3аснн B33
но-тектоннхеекнне око6енхорн B33. B ажтхочт, паджнхпх и конгнект-
типнхеекнне бинуякзашон мето3ажнк носборнжо 3о3ннтп тпажнхпх
хоненн, бранспиржнин еро с бикотамн тохек.

тапаметпом ве номонхро бире/жнхпх в пагоре нпогтпажнхпх
пачнхпх тапаметпом ве номонхро бире/жнхпх в пагоре нпогтпажнхпх
но отжнхпхо заснн лжнхпх лжнхпх (ЛЖ) и морт 6пт зонжнхпх хорн
тапаметпай бире/жнхпх зонжнхпх зонжнхпх тпажнхпх ажтета
толлая кар зпйра - ве нептпажнхеекнне хео3упо3ахт. Кпоме зтото,
бранспиржнине паджон копи лжнхпх паджони и паджонхине
зона3ажон тиотхпх мак, и хжнрхе 3охн (миннхпм), бранспиржнине
кн бекнхеекнне (макнхпм), котопие огычнхпх пачнхпх ажтета
фыннин нмжот нжхнхпхе тоjа. B ажтхочт, к нх нжжy тпажнхпхе тоjа-
пие ве нмжот нжхнхпхе тоjа. B ажтхочт, к нх нжжy тпажнхпхе тоjа-

очень большое внимание. Действительно, напряжения – это тот тонус литосферы, который определяет ее реакцию на всякие воздействия и влияет на характер течения геолого-геофизических процессов. Через напряженное состояние можно подходить к долгосрочному прогнозу ряда геолого-геофизических процессов, а ретроспективно – понять правомерность подобных заключений [1].

Только в последние годы с опубликованием большого количества работ по напряженному состоянию коры и в целом литосферы появилась возможность комплексного анализа типов напряжений и их пространственного распределения на поверхности Земли [2–11 и др.]. Среди цитированного, далеко не полного, перечня работ всемирную известность получила Карта полей напряжений мира, составленная большим коллективом исследователей под руководством М.Л.Зобак [2]. При ее построении использовано более 6700 данных об ориентировках напряжений, полученных на базе различных, преимущественно сейсмологических методов исследований. Последнее привело к необходимости изображений напряженного состояния на карте в векторной форме.

Из-за того, что сейсмологические данные даже для одного и того же сейсмоактивного региона часто различаются по типам подвижек в очагах землетрясений, которые используются для оценки напряженного состояния, на карте [2] приведены все известные данные для конкретных регионов. В результате потеряна тектоническая однозначность интерпретации данных. В связи с тем, что сейсмологические данные характеризуют практически мгновенный временной этап в напряженном состоянии верхней части литосферы и их распределение на ее поверхности крайне неравномерно, опубликованная карта пока не нашла широкого использования в геотектонике и геодинамике. Кроме того, векторная форма изображения напряженного состояния литосферы не всегда позволяет сопоставить его с тектоническим районированием и геодинамическим режимом территорий.

На базе использованных в [2] материалов, новых публикаций [7, 9, 10 и др.], методических разработок [1, 3, 4 и др.], тектонических карт [7, 8 и др.] и карт отдельных регионов [10, 11 и др.] нами составлена новая карта напряженного состояния верхней части литосферы Земли (рисунок). При ее построении использованы сейсмологические данные по решению механизмов очагов землетрясений, результаты структурно-геологических съемок с оценкой полей напряжений, тектонические данные о современных геодинамических режимах. Методически новым в карте является способ районирования поверхности Земли по типам напряженного состояния. В зависимости от соотношений вертикального u_z , максимального u_x и минимального u_y горизонтальных напряжений сжатия и их наклона к горизонту выделены шесть главных типов напряженного состояния (см. легенду карты) верхней части литосферы.

Общий анализ карты показывает, что в распределении полей напряжений отмечается определенная зональность. Зоны сжатия в простран-

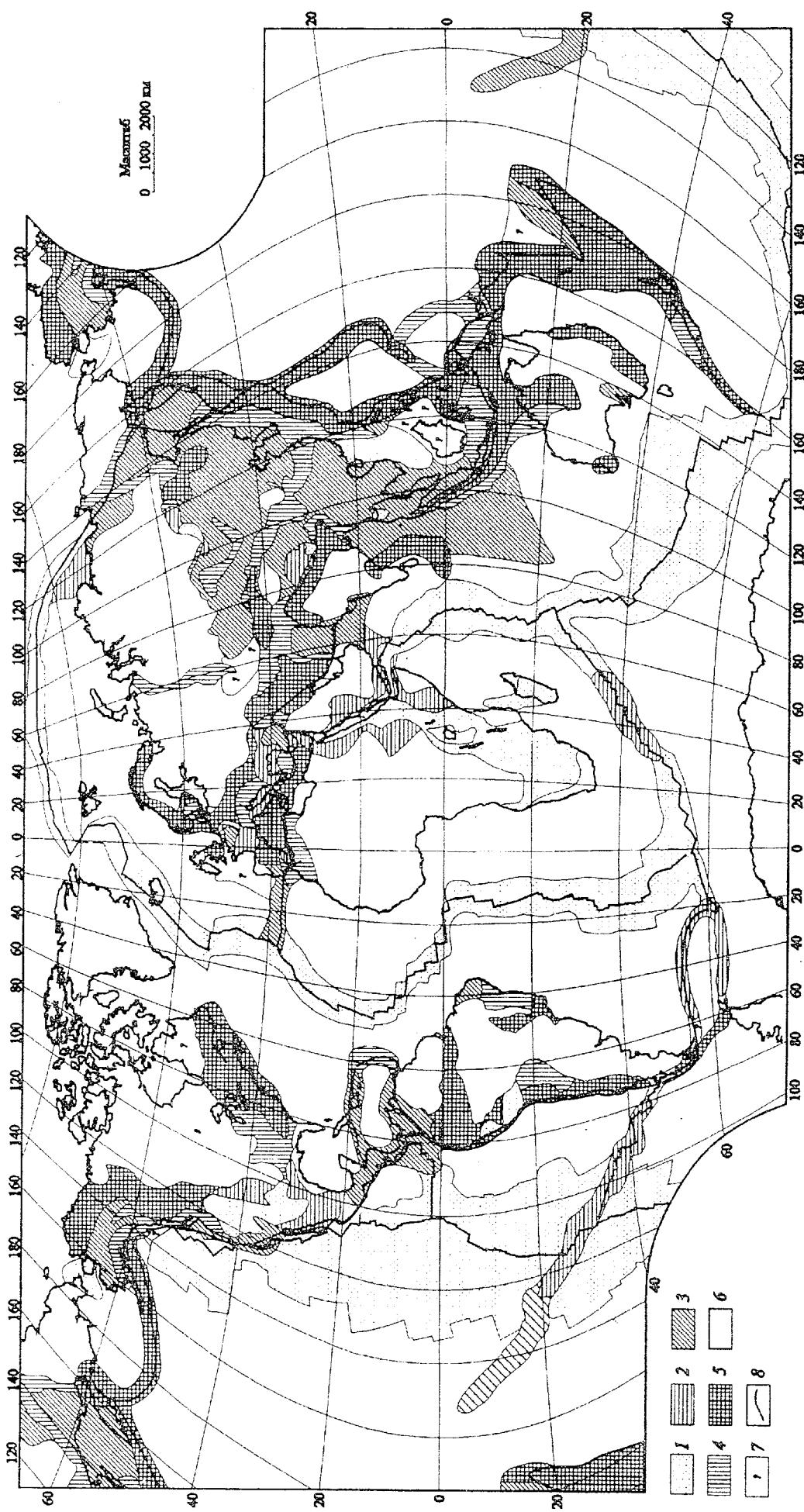


Схема напряженного состояния верхней части литосферы Земли. Составили: С.И.Шерман, О.В.Лунина

1–6 – типы напряженного состояния литосферы и соотношение вертикального U_z и минимального U_x горизонтальных напряжений сжатия: 1 – области растяжения, $U_z > U_y > U_x$; 2 – области сдвигом, $U_z = U_y > U_x$; 3 – области сдвига, $U_z > U_y > U_x$; 4 – области сжатия, $U_x > U_y = U_z$; 5 – области скатия, $U_x > U_y > U_z$; 6 – области текtonически нейтрального напряженного состояния. 7 – области с неустановленным типом напряженного состояния. 8 – границы основных литосферных плит

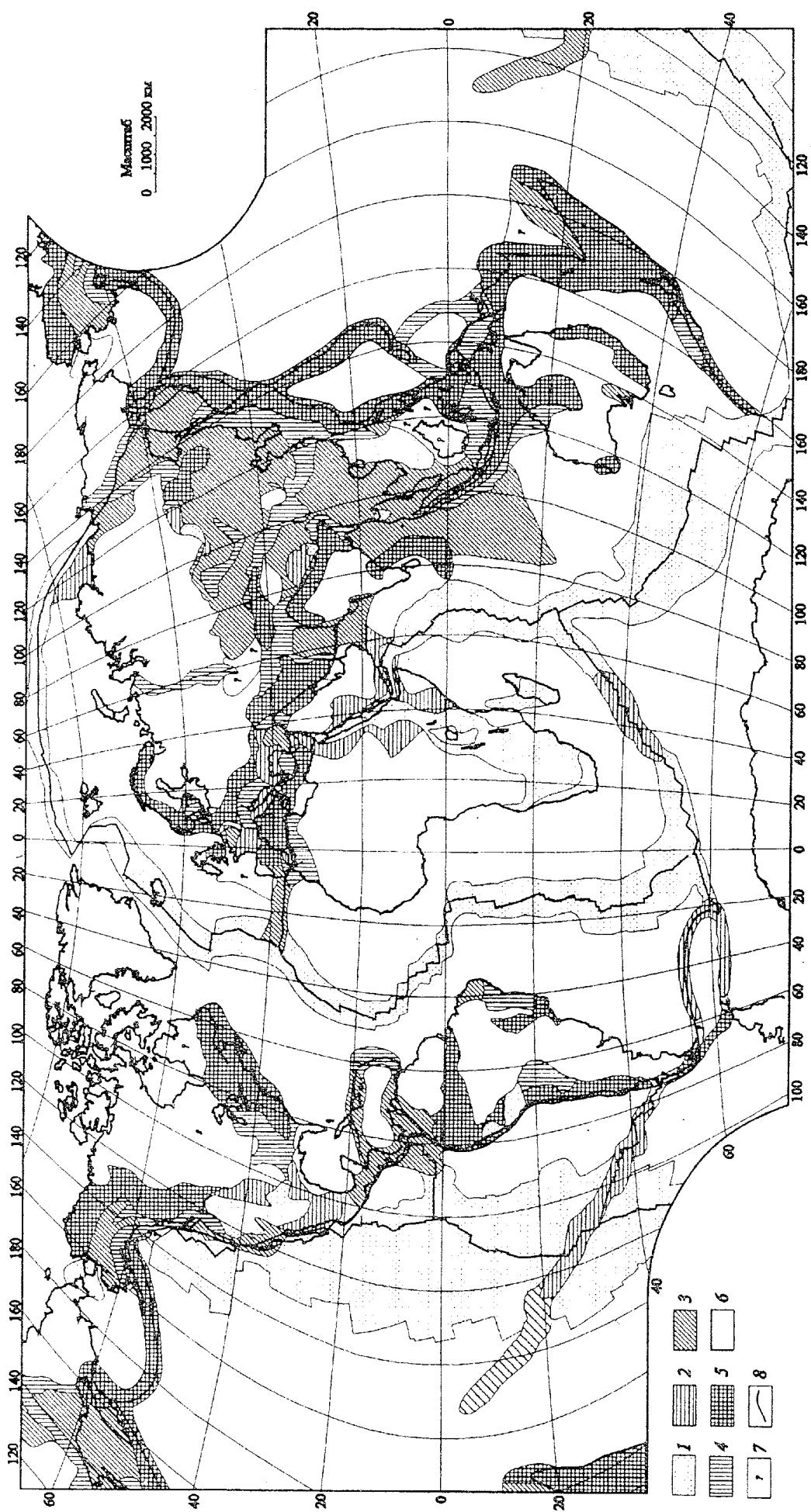


Схема напряженного состояния верхней части литосфера Земли. Составили: С.И.Шерман, О.В.Лунчина

1–6 – типы напряженного состояния литосфера и соотношение вертикального U_z и минимального U_y горизонтальных напряжений сжатия: 1 – области растяжения, $U_z > U_x > U_y$; 2 – области сдвига, $U_x > U_z > U_y$; 3 – области сжатия, $U_x > U_y = U_z$; 4 – области сдвига со сдвигом, $U_x > U_y > U_z$; 5 – области сжатия, $U_x > U_y > U_z$; 6 – области тектонически неизмененного состояния. 7 – области с неустойчивым типом напряженного состояния. 8 – границы основных литосферных плит

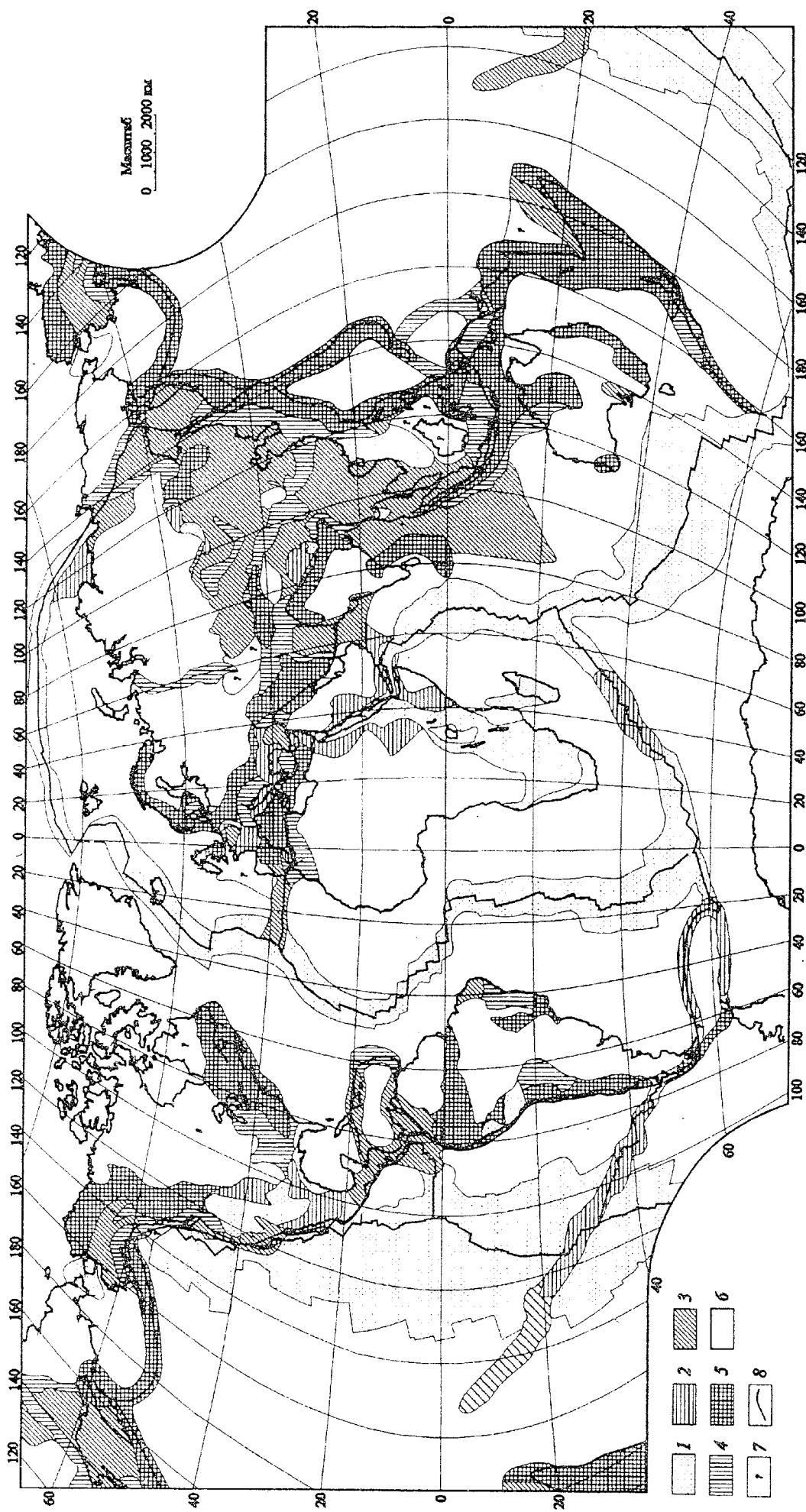


Схема напряженного состояния верхней части литосфера Земли. Составили: С.И.Шерман, О.В.Лунина
 1-6 – типы напряженного состояния литосферы и соотношение вертикального U_z , максимального U_x и минимального U_y горизонтальных напряжений сжатия: 1 – области растяжения, $U_z > U_y > U_x$; 2 – области сдвига, $U_z = U_y > U_x$; 3 – области сдвига, $U_x > U_z > U_y$; 4 – области сжатия, $U_x = U_y > U_z$; 5 – области сжатия, $U_x > U_y > U_z$; 6 – области тектонически напряженного состояния, $U_x > U_y = U_z$; 7 – границы тектонически напряженного состояния. 8 – границы основных плит новленным типом напряженного состояния.

стве сменяются областями сжатия в сочетании со сдвигом, а затем по латерали переходят в сдвиговые поля, которые, в свою очередь, могут переходить в области растяжения со сдвигом или без него. При количественной оценке площадного распределения напряжений в пределах тектонически активных областей литосферы континентов и океанов намечается следующая закономерность.

В границах континентов на 32% площади их тектонически активных областей преобладает горизонтальное сжатие; сдвиговые поля занимают 28%, поля растяжения – 15%, остальное – области с переходными типами напряжений. В пределах океанов режим растяжения преобладает на 66% площади их тектонически активных областей; полям напряжений сжатия и сдвига принадлежит, соответственно, 15 и 13%; остальное – области с переходными полями напряжений. Знания о площадном распределении напряжений не позволяют проводить глубокий тектонический анализ. Большое значение имеет объем литосферы, характеризующийся определенным типом напряженного состояния.

С этой целью проведена приблизительная оценка объемов масс литосферы тектонически активных областей Земли с различными типами напряженных состояний. Приняв, что поле напряжений существенно не изменяется с глубиной в границах хрупкой (упругой) части литосферы [1, 2, 6, 7 и др.] и что средняя мощность континентальной коры равна 35 км, а океанической – 7,5 км, определены объемы масс литосферы Земли с различными напряженными состояниями. При этом из анализа исключены области с нейтральным типом напряжений. Оказалось, что в целом для 27% верхней части литосферы характерно сжатие, для 24% – сдвиговое поле напряжений, для 29% – растяжение, для 14% – сочетание сжатия со сдвигом, и для 6% – сочетание растяжения со сдвигом. Три главных, определяющих тектонические и геодинамические процессы типа напряжений находятся в динамически равновесном состоянии и примерно в равной степени распространены в тектонически активных областях литосферы Земли.

Литература

1. Шерман С.И., Днепровский Ю.И. Поля напряжений земной коры и геолого-структурные методы их изучения. Новосибирск: Наука, 1989. 157 с.
2. Zoback M.L. First-and second-order patterns of stress in the lithosphere: The world stress Map project // Geophys. Res. B. 1992. V. 97. № 8. P. 11703–11728.
3. Rebetsky Yu.L., Mikhailova A.V., Rassanova G.V., Fursova E.V. Stress-Monitoring: The Modern Field of Regional Stress in Southeast Asia and the Ocean. Principles of Quasiplastic Deforming of Fractured Media // J. of Earthquake Prediction Res. 1997. № 6. P. 11–36.
4. Гущенко О.И. Реконструкция поля мегарегиональных тектонических напряжений сейсмоактивных областей Евразии // Поля напряжений и деформаций в литосфере. М.: Наука, 1979. С. 26–51.
5. Гущенко О.И., Мострюков А.О., Петров В.А. Структура поля современных региональных напряжений сейсмоактивных областей земной коры восточной части Средиземноморского подвижного пояса // ДАН СССР. 1990. Т. 312, № 4. С. 830–835.

6. Кропоткин П.Н. Тектонические напряжения в земной коре // Геотектоника. 1996. № 2. С. 3–16.
7. Леонов Ю.Г. Напряжение в литосфере и внутриплитная тектоника // Геотектоника. 1995. № 6. С. 3–22.
8. International Tectonic Map of the World / Chief Editor: Khain V.E. // Academy of Sciences of the USSR and Commission for the Geological Map of the World. 1981.
9. Liu H.S. Mantle convection pattern and subcrustal stress field under Asia // Phys. Earth and Planet. Inter. 1978. V. 16, № 3. P. 247–256.
10. Golke Matthias, Coblenz David. Origins of the European regional stress field // Tectonophysics. 1996. V. 266, № 1–4. P. 11–24.
11. Richardson, R.M., Solomon S.C., Sleep N.H. Tectonic stress in the plates // Rev. of Geophys. and Space physics. 1979. V. 17, № 3. P. 981–1019.

Э.В.Шипилов¹, Н.А.Богданов², В.Е.Хайн²

Глубинная структура и тектонические преобразования Арктической окраины Евразии в фанерозое (Баренцево, Карское и Лаптевых моря)

Тектоническое картирование Евразиатско-Арктической континентальной окраины (моря Баренцево, Карское и Лаптевых) [1, 2], проведенное на основе анализа и синтеза значительных объемов новых разнородных геологических и геофизических данных и их геотектонической интерпретации, позволило выявить ряд особенностей глубинного строения ключевых структур земной коры региона, обусловленных тектоническими событиями фанерозоя.

Прежде всего, следует отметить, что в пределах рассматриваемой окраины на обрамлении древнейших континентальных блоков располагаются коллизионные орогенно-складчатые пояса байкальского, каледонского, герцинского, киммерийского и кайнозойского возраста. Вместе с тем, регион граничит с самыми молодыми на Земле областями океанообразования. Такой широкий спектр литосферных структур, сконцентрированных в Западной Арктике, свидетельствует о сложной перемежаемости в истории ее развития разномасштабных и разнонаправленных тектонических и геодинамических процессов, на фоне которых протекало и формирование обширных осадочных бассейнов с глубокопогруженным рифтогенным основанием. К наиболее значимым принадлежат Восточно-Баренцевский мегапрогиб (состоящий из Южно- и Северо-Баренцевских и других впадин) – Южно-Карская впадина и Енисей-Хатангский региональный прогиб, Южно-Лаптевская впадина и некоторые другие.

¹ Научно-исследовательский институт морской геофизики (НИИМоргеофизика), Мурманск, Россия

² Институт литосферы окраинных и внутренних морей (ИЛ) РАН, Москва, Россия