

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ: ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ ПОДХОДЫ

*В.В. Сорокожердьев,
Х.А. Константиниди, З.М. Хашева*

Проблематика реализации стратегии модернизации России в целях обеспечения динамичного социально-экономического развития находилась в центре внимания участников XXIX Международной научно-практической конференции «Экономико-правовые аспекты реализации стратегии модернизации России: реальные императивы динамичного социохозяйственного развития», которая состоялась 1–5 октября 2014 г. в г. Сочи. Ведущими организаторами данной Конференции выступили Краснодарский региональный общественный благотворительный фонд «Научно-образовательные инициативы Кубани», Краснодарский филиал Финансового университета при Правительстве РФ, Южный институт менеджмента (г. Краснодар).

Существенную роль в обеспечении научного уровня и представительности Конференции, а также в организационном и научно-методическом обеспечении ее проведения имело содействие со стороны Центрального экономико-математического института РАН, Финансового университета при Правительстве РФ, Международной политэкономической ассоциации, Краснодарской региональной просветительской общественной организации «Общество “Знание”», Краснодарского регионального отделения

Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». В работе Конференции приняли участие в соответствии с ее тематикой и направленностью не только представители экономической науки высшей школы из ряда авторитетных вузов России и Южного макрорегиона, но также правоведа, социологи и бизнесмены; международный уровень Конференции подтвердили своим участием ученые из Канады. Общее число участников составило более 100 человек, в том числе более 80 докторов и кандидатов наук.

В ходе Конференции состоялись пленарное заседание, а также помимо основной дискуссии по обсуждению докладов, заслушанных на пленарном заседании, прошли заседания секций и круглых столов.

Для молодых ученых, принимавших участие в Конференции в рамках Первой международной школы молодых ученых в области экономики и права на Юге России, мастер-классы провели ведущие ученые страны и Юга России, в том числе: член-корреспондент РАН, зам. директора ЦЭМИ РАН Г.Б. Клейнер; д.э.н., руководитель департамента экономической теории, зав. кафедрой «Макроэкономика» Финансового университета при Правительстве РФ, ординарный профессор НИУ ВШЭ Р.М. Нуреев; д.э.н., профессор Московского государственного университета А.В. Бузгалин; к.э.н., доцент, начальник управления государственных программ администрации Краснодарского края Х.А. Константиниди; профессор Южного федерального университета, зам. главного редактора журнала TERRA ECONOMICUS В.В. Вольчик; д.юр.н., профессор, зав. кафедрой гражданского и международного частного права ВолГУ А.О. Иншакова; д.юр.н., профессор кафедры гражданского и арбитражного процесса ВолГУ Н.И. Грачев. Интересное и содержательное выступление представил также доктор философии, профессор экономики экономического факультета Университета Нью-Брансвик (Канада) Ю. Евдокимов.

Открыл основное пленарное заседание Конференции докладом на тему «Системная

© Сорокожердьев В.В., Константиниди Х.А.,
Хашева З.М., 2015 г.

микроэкономика как теоретическая база модернизации реального сектора экономики» член-корреспондент РАН, зам. директора ЦЭМИ РАН Г.Б. Клейнер. Он остановился на следующих основных моментах:

- системная экономика как теоретическая база модернизации предприятий реального сектора;
- системная экономика – предпосылки, цели, разделы;
- системная микроэкономика, неоклассическая микроэкономика, институциональная и эволюционная микроэкономика;
- предприятие как центральный объект микроэкономики;
- системный анализ окружения предприятия, тетрада;
- производственная функция тетрады.

В реальной экономике, имеющей в России весьма существенные специфические особенности, просматриваются определенные типы однородных систем на разных уровнях экономики – объекты, процессы, проекты, среды. Между ними возникают экономические отношения. В связи с этим основная задача – сформировать экономическую теорию, трактующую образование, функционирование, трансформацию и ликвидацию этих образований и явлений.

В качестве обобщающих выводов доклада были сформулированы следующие:

- предприятие и его микроокружение следует рассматривать как системную тетраду. Это позволяет в едином ключе рассматривать менеджмент, маркетинг, процессинг и event-менеджмент как процессы регулирования функционирования компонентов тетрады;
- системная микроэкономика – это экономика тетрад, рассматриваемых в рамках СЗХ предприятия;
- эффективность деятельности предприятия следует рассматривать в контексте эффективности функционирования его микроокружения (тетрады);
- развитие системной микроэкономики может решить проблему неполноты и фрагментарности неоклассической микроэкономиче-

ской теории, связать теорию фирмы с теориями управления цепочками поставок, маркетингом взаимоотношений, проектным анализом.

В докладе на тему «Современные тенденции развития национальной экономики России» д.э.н., профессор, руководитель департамента экономической теории, зав. кафедрой «Макроэкономика» Финансового университета при Правительстве РФ, ординарный профессор НИУ ВШЭ Р.М. Нуреев проанализировал теоретические и практические аспекты развития национальной экономики России.

К настоящему времени, с позиции доклада, выделился ряд основных направлений экономической теории, включая консервативное, классическое либеральное, современное либеральное и радикальное. Каждое из них имеет свою предысторию, а также некоторые перспективы развития в новой складывающейся конфигурации экономики.

Характеризуя возможности становления национальной экономики в условиях современной России на микро-, мезо- и макроуровне, автор доклада указывает на важность проведения институциональных изменений государства в постсоветской России. В качестве наиболее важных и необходимых направлений в данной деятельности выделяются следующие:

- отношения с обществом;
- деятельность по защите прав собственности;
- производительная деятельность;
- распределительная деятельность;
- инновационная деятельность;
- стабильность политической власти.

Профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, д.э.н. А.В. Бузгалин, сделавший доклад на тему «Геополитические факторы российской модернизации», акцентировал внимание на специфике, содержании и основных формах встраивания России в трансформирующуюся глобальную систему. При этом глобализация остается доминирующим контекстом: российский сельхозпроизводитель пашет землю американским трактором, сеет голландские семена, собирает урожай при помощи таджи-

ков и продает его ТНК для реализации в мегаполисе. В то же время имперский проект (образец – США: «империя доверия») находится в кризисе и вызывает всеобщее отторжение. В связи с этим будущее России – не другая (полупериферийная) «империйка», а иной мировой проект.

Проводимые в настоящее время санкции в адрес нашей страны, с одной стороны, не пользуются действительной поддержкой западного общества, а с другой – выступают как стимул позитивных перемен. На взгляд автора доклада, необходимо обновление системы отношений и институтов в сферах координации (планирования), собственности, распределения и перераспределения дохода, целей и параметров воспроизводства (развитие, а не рост).

Доклад к.э.н., зав. кафедрой «Менеджмент и маркетинг» Краснодарского филиала Финансового университета при Правительстве РФ *Х.А. Константиноиди* был посвящен программно-целевым методам управления и бюджетного планирования. Одной из приоритетных задач экономической политики Российской Федерации на современном этапе развития является повышение эффективности использования бюджетных ресурсов любого уровня. В настоящее время одним из ключевых способов системного решения экономических и социальных проблем региона, обеспечивающих рациональное использование бюджетных средств и получение конкретных результатов от их вложения, является реализация на территории Краснодарского края государственных программ.

В соответствии с утвержденным перечнем принято 26 государственных программ Краснодарского края путем преобразования долгосрочных и ведомственных целевых программ в государственные программы или их подпрограммы. Такой порядок их формирования был связан с ограниченными сроками перехода на государственные программы и формированием программного формата краевого бюджета на 2014 г. и плановый период 2015 и 2016 гг.

В настоящее время практика формирования и реализации государственной поли-

тики органами власти показывает, что применение программно-целевого метода имеет ряд преимуществ по отношению к сметному планированию:

- комплексность решения проблемы, достижения цели и задач;
- концентрация временных, финансовых и человеческих ресурсов;
- ориентация на конечный результат;
- оптимизация бюджетных расходов, повышение эффективности распределения и использования бюджетных средств;
- усиление и разграничение ответственности за реализацию программы между участниками бюджетного процесса;
- оптимизация соотношения имеющихся финансовых ресурсов с комплексом мероприятий программы.

При этом следует отметить и ряд возможных недостатков и рисков, которые могут возникнуть при применении данного метода:

- риск недостаточного ресурсного обеспечения мероприятий программы;
- недостатки в работе исполнителей при реализации мероприятий программы;
- недостаточная оперативность;
- нечеткое, размытое целеполагание.

Однако эти негативные моменты могут быть скорректированы в процессе подготовки и реализации программы.

Доклад д.э.н., профессора, заведующего лабораторией по изучению рыночной экономики экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова *А.И. Колганова* был посвящен проблематике объективных ограничений выбора стратегии модернизации российской экономики.

Значительные сложности возникают в связи с необходимостью реализации различных альтернативных направлений модернизации. Так, концепция реиндустриализации предполагает, что сначала нужно восстановить эффективную промышленную основу экономики, сделать ее способной массово производить высокотехнологичные изделия мирового уровня. Концепция институционального совершенствования предполагает

формирование новых условий и возможностей для субъектов хозяйственного развития, что предопределяет прохождение через глубочайшие социальные потрясения. Концепция опережающего развития основана на новом понимании основных ресурсов развития и на концентрации этих ресурсов для формирования самостоятельного научно-технологического ядра экономики. В целом главным фактором здесь является ставка на развитие человеческого потенциала. Основные социальные ограничения стратегии модернизации связаны со снижением престижа труда вообще и квалифицированного, творческого труда в особенности. Это относится как к недостаточному уровню оплаты труда, так и к его неоправданной дифференциации.

Проанализировав различные проблемы, наличие которых препятствует реальной модернизации российской экономики, автор доклада делает вывод о том, что именно социально-экономическая модель выступает, по существу, главным препятствием на пути модернизации, создавая экономические, институциональные и социальные барьеры на пути осуществления любой из рассмотренных концепций стратегии модернизации.

В докладе доктора философии, профессора экономики экономического факультета Университета Нью-Брансвик (Канада) Ю. Евдокимова приоритетное внимание было уделено ее воздействию на развитие геополитической ситуации, которая в мире кардинально изменилась, что незамедлительно сказалось на всех макроэкономических прогнозах развития мировой экономики. Автор также попытался спроектировать эту ситуацию на экономику России в целом.

Общие выводы из анализа сложившейся ситуации могут состоять в том, что введенные западом экономические санкции в ближайшей перспективе не приведут к краху российской экономики: запас прочности у российской экономики есть. Однако если Россия выберет путь изоляции от мировой экономики, то это решение может привести к серии негативных последствий в средне- и долгосрочной перспек-

тиве. Запас прочности российской экономики достаточен для предотвращения экономического коллапса, однако он недостаточен, чтобы, опираясь только на свои ресурсы, конкурировать с развитыми экономиками. Дальнейшее усиление ручного государственного управления экономикой только ускорит и расширит существующий разрыв между российской экономикой и экономикой развитых стран.

Профессор филиала ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске, д.э.н. С.С. Слепаков посвятил свой доклад наиболее актуальным аспектам современного осмысления движущих сил, управляющих социально-экономическим развитием современной России с позиций их экзо- и эндогенной природы.

В результате проведенного анализа, представленного в докладе, делается вывод о том, что прогрессивные модернизационные цели реиндустриализации, импортозамещения, реформирования институциональной системы, реализации национальных проектов и пр. при всей своей несомненной высокой значимости должны выступать в роли составляющих генеральной, национальной идеи – реализации национально-государственного интереса – регенерации экономического и социального развития России, возрождения современного, сильного, процветающего, цивилизованного государства, призванного служить российскому сообществу.

Профессор Южного федерального университета, д.э.н. В.В. Вольчик представил доклад на тему «Институты и экономическое развитие в контексте культуры и социального капитала», в котором акцентировал внимание на проблематике объяснения институциональных изменений с использованием концептов неявного знания, социального капитала и культуры, что позволяет расширить объяснительные возможности процесса эволюции институциональной системы общества с учетом современных тенденций развития экономической теории и экономической социологии. Также сформулирован вывод о том, что необходима идентификация институтов для целей разработки мер экономической политики.

Рассматривая проблемы реформирования существующей экономической политики, автор доклада считает важнейшей стороной государственного регулирования создание и изменение институтов, учитывая при этом их спонтанный характер. Спонтанность формирования институтов не означает, что мы не можем влиять на процесс их эволюции. Более того, государственная экономическая политика, меняя правила игры, неизбежно отражается как на процессе формирования неявного знания, так и на процессе формирования и изменения институтов. Экономическая наука должна способствовать процессу идентификации существующих институтов.

В докладе на тему «Опорные структуры пространственного развития России» д.э.н., доцент, профессор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Москва) *С.В. Макар* остановилась на проблематике пространственного развития России, которое способно стать важной составной частью кардинальной ее модернизации.

По мнению автора доклада, для России как пространственно зависимой страны вопросы пространственного развития имеют принципиальное значение. Особый акцент в докладе *С.В. Макара* сделан на анализ экономических и организационных особенностей пространственных структур агломерационного типа (городские агломерации, отраслевые районы, экономические кластеры, креативные регионы) как опорных элементов реализации общей стратегии модернизации; отмечено их место в пространственном развитии России в контексте задачи реиндустриализации страны и парадигмы постиндустриального развития.

По итогам конференции организована подготовка к опубликованию сборника статей по основным направлениям работы конференции, где размещены материалы, представленные ее участниками. Для подтверждения практической апробации представленных на конференции результатов научных исследований ее участникам были выданы соответствующие свидетельства.

СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА В СТРАНАХ ЕВРОПЫ

Р.М. Качалов

Тенденции и перспективы развития прикладного риск-менеджмента в странах Европы обсудили собравшиеся в Брюсселе на ежегодную конференцию специалисты в области управления риском и страхования. Конференцию традиционно проводит Федерация европейских ассоциаций риск-менеджмента – FERMA (Federation of European Risk Management Associations). На этот раз Конференция проходила *20–21 октября 2014 г.* в форме семинара. Конференция-семинар этого года, как и ряд предыдущих конференций FERMA, была посвящена проблеме «Жизнедеятельность в мире возрастающего риска». В ее работе приняли участие представители всех 22 национальных обществ, входящих в Федерацию, из 20 стран Европы. От нашей страны в работе Конференции-семинара участвовала делегация Русского общества по управлению риском (РусРиск) в составе президента РусРиска, к.ист.н. В.В. Верещагина, вице-президента РусРиска и члена Совета директоров FERMA А.А. Корбут, исполнительного директора РусРиска, к.э.н. Т.Ю. Шемякиной и члена РусРиска, заведующего лабораторией ЦЭМИ РАН, д.э.н., профессора Р.М. Качалова.

На этот раз мероприятие совпало с 40-летним юбилеем Федерации, которая была образована в 1974 г. по инициативе Европейской Комиссии. При создании Федерации в ее состав вошли представители пяти стран – Великобритании, Италии, Бельгии, Германии и Нидерландов. В настоящее время в Феде-

© Качалов Р.М., 2015 г.