
НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ В РОССИИ

*А.Д. Некипелов, А.И. Татаркин,
Е.В. Попов*

На базе Института экономики УрО РАН 26–29 июня 2012 г. в Екатеринбурге прошел уже ставший традиционным V Всероссийский симпозиум по экономической теории.

В связи с мировым экономическим кризисом 2008 г. в адрес экономистов, не сумевших обеспечить надежный прогноз кризисных явлений, не стихает критика. В недавно опубликованной статье академика РАН *О.Т. Богомолова* (Богомолов, 2012) приводится обзор зарубежных публикаций, где авторы указывают на необходимость *пересмотра постулатов современной экономической теории*. Критика и перспективы развития современной экономической теории отражены и в публикации члена-корреспондента РАН *Г.Б. Клейнера* (Клейнер, 2012).

Ответом на указанный вызов является обзор современных направлений развития экономической теории России на основе анализа основных докладов V Всероссийского симпозиума по экономической теории. В симпозиуме приняли участие 209 ученых из 34 городов Российской Федерации, а также ученые из Азербайджана, Германии, Казахстана и Украины. Среди докладчиков – 62 доктора и 76 кандидатов наук. В качестве докладчиков симпозиума выступили 3 академика, 2 члена-корреспондента Российской академии наук и 1 член-корреспондент Российской академии сельскохозяйственных наук.

© Некипелов А.Д., Татаркин А.И., Попов Е.В., 2012 г.

В совместном докладе академика *П.А. Минакира* и д.г.н. *А.М. Демьяненко* (Хабаровск) обсуждалась проблема соотношения экономической теории и пространственной экономики (Минакир, Демьяненко, 2012). Отмечено, что отделение региональных исследований от пространственной экономики и экономической теории в целом невозможно, поскольку региональные исследования не только используют факты и инструменты анализа, имеющиеся в распоряжении экономической теории, но и вносят свой вклад в развитие экономической теории в целом и пространственной экономики в первую очередь. Доклад академика *А.И. Татаркина* (Екатеринбург) был посвящен проблеме развития политической экономии в современной России. Отмечено, что недостаточный уровень преподавания политической экономии приводит к отсутствию корректного понятийного аппарата и взвешенного подхода к формированию грамотных экономических взглядов. Таким образом, усиление политэкономической подготовки может обеспечить более высокий уровень развития экономической культуры. В докладе академика *В.В. Окрепилова* (Санкт-Петербург) рассмотрена задача повышения качества государственных услуг посредством внедрения систем менеджмента качества (Окрепилов, 2012). Предложен проект национального стандарта «Системы менеджмента качества», который включает не только показатели результативности и достижения непосредственных результатов для граждан и общества, но и ключевые показатели возможностей государственных органов, их готовность и восприимчивость к преобразованиям.

В сообщении члена-корреспондента РАН *Х.Н. Гизатуллина* и к.э.н. *З.Ф. Гариповой* (Уфа) представлена методика определения вклада знаний в экономический рост (Гизатуллин, Гарипова, 2012). Предложенная авторами методика позволяет определить относительную степень влияния таких факторов, как численность занятых в экономике и затраты на образование, на динамику валового регионального продукта. Доклад члена-корреспондента

РАН *Е.В. Попова* (Екатеринбург) был посвящен разработке представления о взаимосвязи транзакций, транзакционных издержек и экономических институтов (Попов, 2012). Показано, что стоимостной оценкой экономического института следует считать транзакционные издержки на формирование и поддержание данной устоявшейся нормы взаимодействия между экономическими агентами.

В докладе члена-корреспондента РАСХН *А.М. Гатаулина* (Москва) дан системный анализ критериев эффективности в иерархических структурах управления (Гатаулин, 2012). Отмечено, что для конкретного товаропроизводителя локальная эффективность научно-технического прогресса при переходе к новым технологиям является положительной при условии соблюдения неравенства: отношение количества высвобождаемого живого труда к количеству дополнительно вкладываемого овеществленного труда больше, чем отношение денежной оценки овеществленного труда к оплате живого труда.

Приятно отметить большой «десант» ученых из Москвы, приехавших на симпозиум. Сообщение д.э.н. *Р.М. Нижегородцева* (Москва, ИПУ РАН) было посвящено механизмам развертывания экономического кризиса (Нижегородцев, 2012). Кризисные явления в современном мировом хозяйстве, по мнению автора, обусловлены технологическими причинами, невозможностью строить производственные процессы на стареющих технологиях, приблизившись к своим технологическим пределам, что в свою очередь вносит свой вклад в углубление диспропорций в развитии составных частей мирового хозяйства.

Доклад д.э.н. *Н.М. Светлова* (Москва, РГАУ–МСХА) назывался «Исследование возникновения ренты методом балансовых систем» (Светлов, 2012). Цель докладчика состояла в уточнении представлений о механизме формирования ренты с учетом межотраслевого взаимодействия. Полученные результаты рассмотрены с точки зрения их соответствия рентным категориям классической политической экономии.

В докладе д.э.н. *О.С. Сухарева* (Москва, ИЭ РАН) проанализирована системная трактовка теории эффективности экономики (Сухарев, 2012). Набор функциональных состояний экономических систем, по мнению автора, представляет собой организацию всей хозяйственной жизни. Если эти функции не выполняются или же исполняются не на должном уровне, то налицо имманентная дисфункциональность, которая связана с проявлением заведомо более низкой эффективности и системного качества.

Проблема регулирования риска деформации институциональных инноваций на мезоуровне проанализирована в сообщении д.э.н. *Р.М. Качалова* (Москва, ЦЭМИ РАН) и д.э.н. *Н.В. Яковлевой* (Миасс) (Качалов, Яковлева, 2012). Под риском деформации институциональной инновации авторы понимают характеристику возможности и последствий нежелательного изменения или практики применения проектируемой институциональной нормы. В процессе внедрения институциональных инноваций желательно понять, приживется ли новая норма, будет ли ее введение способствовать позитивному развитию хозяйственной практики. Предложены системные меры предотвращения подобного риска деформации.

Доклад д.э.н. *И.В. Денисова* (Москва, РЭУ) был посвящен экономико-технологической теории фирмы (Денисов, 2012). Автор отстаивал три тезиса: существующие теории фирмы исходят из ложных посылок и не решают задачи, которые должна решать теория фирмы; представляемая экономико-технологическая теория фирмы объясняет исторический процесс возникновения развития фирм; существуют объективные, фундаментальные законы развития фирм. Перспективы России в свете концепций долгосрочного социально-экономического развития рассмотрены в сообщении д.э.н. *Р.М. Нуреева* (Москва, НИУ ВШЭ) (Нуреев, 2012). Проведена оценка перспектив развития России согласно исследованиям Национального совета по разведке США (National Intelligence Council, NIC),

Института стратегии и конкурентоспособности Гарвардской школы бизнеса, Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2025 г. Автор демонстрирует, насколько указанные прогнозы реальны и в какой мере они использованы в программе социально-экономического развития России президента В.В. Путина.

В докладе д.э.н. *М.Р. Пинской* и *Г.В. Фомина* (Москва, Финансовый университет) проанализирована проблема справедливости в налоговых отношениях (Пинская, Фомин, 2012). Если исходить из того, что налоги – это цена за услуги государства, то применительно к налоговым отношениям речь должна идти о конкуренции качества предоставляемых общественных благ. Тогда налоговая конкурентоспособность представителя одного уровня власти означает предоставление им общественных благ более высокого качества с меньшими затратами и более эффективно, чем представителями другого уровня власти. Сообщение д.э.н. *В.Н. Юсима* (Москва, РЭУ) было посвящено выходу из кризиса экономической теории (Юсим, 2012). Докладчик указала на возможность представить существование фундаментальных законов. Первые два закона – рационалистического и эвристического развития – говорят о характере и возможностях изменения производительности технологических процессов. Закон чередования экономико-технологической структуры говорит о характере изменения фирмы. Закон роста экономически обоснованных объемов выпуска подтверждает необходимость роста объемов производства.

Санкт-Петербургская научная школа была представлена на симпозиуме докладом д.т.н. *Е.Д. Соложенцева* (Санкт-Петербург, ИПмаш РАН) на тему «Логико-вероятностная модель развития России» (Соложенцев, 2012). Предложена модель успешного развития России, включающая в качестве ядра логическое объединение сценариев повышения рождаемости и увеличения спроса на недвижимость.

Дальнейший анализ направлений развития экономической теории по докладам

можно провести на географической основе: с запада на восток и с юга на север.

Д.э.н. *Л.С. Шеховцева* (Калининград) представила доклад о макроэкономическом моделировании стратегических целей регионального роста (Шеховцева, 2012). Решать проблемы стратегического целеполагания автор предлагает в дуалистической концепции и средствами системной методологии, основанной на принципах объединения управленческого и коалиционного подходов, многоуровневой системы региональных целей, при сочетании универсальности и специфичности целей, а также другими методами. В сообщении д.э.н. *С.П. Богачева* (Калуга) рассмотрен менеджизм как метод устранения недостатков капитализма (Богачев, 2012). В работе приведены основы разработки менеджерской модели экономики, объединяющей лучшие черты советской и капиталистической экономических моделей – безкризисность, прогрессивность и социальную справедливость.

Обоснованию механизма управления инновационным развитием регионального промышленного комплекса был посвящен доклад д.э.н. *Г.Л. Игольников* (Ярославль) (Игольников, 2012). Автор поделился своими наблюдениями развития промышленности Ярославской области. Доклад д.э.н. *А.Д. Зарецкого* (Краснодар) был посвящен развитию социально-гуманитарных основ современной экономической теории (Зарецкий, 2012). Экономическая теория, разрабатывая свои теоретические и эмпирические модели, должна исходить из того, что люди хотят получать удовлетворение от самого процесса труда, профессионального занятия. Очевидно, что наибольшее внимание в этих исследованиях должна получать экономика труда, которой необходимо расширить свой предмет исследования путем поиска социально-гуманитарной составляющей счастливой личной жизни для каждого человека.

В докладе д.э.н. *Е.Б. Колбачева* (Новочеркасск) проанализировано развитие производственных систем мини-экономического уровня для преодоления информационного

дефицита (Колбачев, 2012). Использован подход О. Юня к исследованию этапов развития производства, согласно которому уровень развития производства оценивается по степени материализации информации, используемой в производственном процессе и вносимой при этом в предмет труда.

В сообщении д.э.н. *О.В. Губарь* (Ростов-на-Дону) была рассмотрена симулятивная экономика – новый объект политэкономических исследований (Губарь, 2012). Собственность в симулятивной экономике, иными словами, экономике виртуальной сети Интернет, – качественно новое явление в современных экономических отношениях, отражающее тенденции инновационного развития.

Посткозузианской теории транзакционных издержек был посвящен доклад д.э.н. *Д.П. Фролова* (Волгоград) (Фролов, 2012), в котором отмечалось, что современная институциональная теория зиждется на двух фундаментальных категориях – институтах и транзакционных издержках. И хотя их многочисленные определения остаются дискуссионными, конвенциональное закрепление ряда устойчивых стереотипов уже произошло. Преодоление методологических упрощений позволяет сделать новый шаг на пути синтеза институциональной и эволюционной парадигм в экономической науке. В сообщении д.э.н. *Л.С. Шаховской* (Волгоград) проанализировано соотношение понятий «мотивация» и «стимулирование» (Шаховская, 2012). Автором сделан вывод о том, что эти два понятия являются не идентичными, а парными; они характеризуют рынок труда и его сегмент – внутрифирменный рынок труда. Доклад д.э.н. *М.П. Придачука* (Волгоград) назван «Проблемы и перспективы реформирования пенсионной системы России» (Придачук, 2012). В Российской Федерации значительные пенсионные резервы отсутствуют в силу недолгой истории накопительной пенсионной системы и присутствия ей структурных проблем. Решению проблемы формирования пенсионных резервов могло бы способствовать дальнейшее реформирование пенсионной системы России.

Доклад д.э.н. *С.Г. Землянухиной* (Саратов) был посвящен проблеме адекватности отражения экономической теорией функционирования и развития российской экономической системы (Землянухина, 2012). В советской политической экономии присутствовали несомненные достоинства, состоящие в высокой методологической культуре. Следовательно, новое специфическое состояние российской экономической теории должно сохранить те категории и законы, которые давали характеристику базисной структуры экономической системы.

В своем докладе д.э.н. *И.В. Ефимчук* (Нижний Новгород) исследовал поиск ресурсов развития через капитализацию активов (Ефимчук, 2012). Встречаются предложения сделать капитализируемым активом будущего патенты, лицензии, ноу-хау. Механизм подобной капитализации уже создан в специфической форме венчурного капитала. Формированию новых подходов к исследованию феномена современной эксплуатации было посвящено сообщение д.э.н. *М.Ю. Малкиной* (Нижний Новгород) (Малкина, 2012). Эксплуатация связана с неэквивалентностью в распределении доходов. Неэквивалентность проявляется через ценовой механизм и возможна в плоскостях распределения доходов. Современная эксплуатация имеет во многом институциональный характер. Оценка производственных рисков на основе метода нелинейной оптимизации дана в докладе *Д.С. Колобова* и д.э.н. *Г.Е. Брикача* (Нижний Новгород) (Колобов, Брикач, 2012). В работе представлена разработка количественной оценки рисков сельскохозяйственного производства по графическим разрезам целевого функционала.

Доклад д.ф.-м.н. *В.К. Горбунова* (Ульяновск) озаглавлен «Существование и единственность экономического равновесия с обобщенным рыночным спросом» (Горбунов, 2012). Преодоление парадоксов теорий спроса и равновесия автор достигает на основе концепции ансамбля потребителей исследуемого рынка как исходного объекта моделирования. В докладе д.т.н. *Б.Л. Кузнецова*

цова (Набережные Челны) проанализированы новые смыслы и содержания метаэкономики (Кузнецов, 2012). Под метаэкономикой подразумевается очерченная область новых проблем, связанных с актуальными проблемами глобального, национального, отраслевого и других уровней экономических исследований. Сообщение д.э.н. Ю.В. Темного (Набережные Челны) было посвящено технопаркам туристского профиля как основе инновационного развития регионов (Темный, 2012). Ядром каждого элемента технопарка может выступать определенное направление туристско-рекреационной деятельности, как, например, оздоровление, экстремальный и этнический туризм и др. Проблеме расширения представлений об устойчивости и эффективности развивающихся экономических систем посвятил свой доклад д.э.н. С.В. Чупров (Иркутск) (Чупров, 2012). Автор ставит вопрос об эффективности самой системы управления устойчивостью предприятия.

В докладе д.э.н. И.В. Дегтяревой и к.э.н. Т.Н. Яковлевой (Уфа) рассмотрена проблема трудового потенциала как стратегического фактора экономического роста (Дегтярева, Яковлева, 2012). Обращаясь к внешним источникам формирования трудового потенциала, авторы сосредотачивают внимание на миграции трудовых ресурсов, привлечение которых извне по количеству и качеству должно быть обосновано согласно потребностям страны и обеспечено гибкой миграционной политикой. Доклад д.э.н. Р.Р. Яруллина (Уфа) был посвящен необходимости и тенденциям модернизации финансовой системы России (Яруллин, 2012). Основными направлениями модернизации российской финансовой системы должны стать увеличение бюджетных доходов, направляемых на устранение инфраструктурных и институциональных ограничений инновационного развития экономики, совершенствование системы государственного и муниципального стимулирования хозяйствующих субъектов и др. Синтез институционального и иерархического подходов при гармонизации интересов субъектов экономи-

ки обсуждался в докладе д.э.н. Ю.К. Перского и к.э.н. Ю.В. Дубровской (Пермь) (Перский, Дубровская, 2012). В докладе д.э.н. Т.Г. Шешуковой (Пермь) рассмотрено понятие экономического потенциала предприятия (Шешукова, 2012).

В симпозиуме приняла участие большая научная делегация из Челябинска. Были представлены доклады докторов экономических наук В.И. Бархатова, А.В. Горшкова, В.В. Седова, М.А. Пестунова, А.Ю. Даванкова, В.А. Белкина. Хозяева симпозиума – экономисты, работающие в Екатеринбурге, представили значительное число докладов по различным направлениям. Выступили доктора экономических наук И.А. Майбуров, В.В. Семененко, В.В. Ильяшенко, Г.П. Селиванова, Е.Г. Анимица, В.В. Попков. От Института экономики УрО РАН с научными сообщениями выступили доктор экономических наук В.В. Акбердина, В.С. Бочко, И.С. Важенина, Т.И. Волкова, И.М. Голова, Ю.Г. Лаврикова, В.В. Литовский, М.И. Масленников, М.Б. Петров.

В качестве обобщения содержания докладов V Всероссийского симпозиума по экономической теории можно выделить основные направления развития экономической теории в России.

Во-первых, значительную актуальность приобретает проблема углубления преподавания политической экономии в российских университетах. Во-вторых, требует развития сама политическая экономия – важнейшая часть современной экономической теории. В-третьих, теоретические и эмпирические модели экономической теории должны исходить из того, что люди хотят не только максимизировать потребление, но и получать удовлетворение от самого процесса труда, профессиональных занятий. В-четвертых, следует обратить внимание на экономико-теоретическое описание отношений в виртуальном мире. В-пятых, необходимо дальнейшее развитие аппарата институциональной и эволюционной экономических теорий.

В целом проведение V Всероссийского симпозиума по экономической теории проде-

монстрировало желание и готовность российских исследователей развивать и актуализировать современную экономическую теорию.

Литература

- Богачев С.П.* Менеджеризм как устранение недостатков капитализма // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 1. С. 13–17.
- Богомолов О.Т.* Социально-гуманитарные аспекты модернизации России // Вестник РАН. 2012. Т. 82. № 1. С. 64–69.
- Гатаулин А.М.* Системный анализ критериев эффективности в иерархических системах управления // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 1. С. 151–153.
- Гизатуллин Х.Н., Гарипова З.Ф.* Методика определения вклада знаний в экономический рост // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 2. С. 88–93.
- Горбунов В.К.* Существование и единственность экономического равновесия с обобщенным рыночным спросом // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 1. С. 23–25.
- Губарь О.В.* Симулятивная экономика как новый объект политэкономических исследований // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 1. С. 29–31.
- Дегтярева И.В., Яковлева Т.Н.* Трудовой потенциал как стратегический фактор экономического роста // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 1. С. 162–165.
- Денисов И.В.* Экономико-технологическая теория фирмы // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 1. С. 165–168.
- Ефимчук И.В.* Капитализация активов – поиск ресурсов развития // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 1. С. 37–39.
- Зарецкий А.Д.* Развитие социально-гуманитарных основ современной экономической теории // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 1. С. 45–48.
- Землянухина С.Г.* Проблема адекватности отражения экономической теорией функционирования и развития российской экономической системы // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 1. С. 48–49.
- Игольников Г.Л.* Региональный промышленный комплекс: нужен обоснованный механизм управления инновационным развитием // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 2. С. 123–125.
- Качалов Р.М., Яковлева Н.В.* Институциональные инновации на мезоуровне: проблема регулирования риска деформации // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 2. С. 128–131.
- Клейнер Г.Б.* Миссия академического журнала: между фундаментальностью и актуальностью // Экономическая наука современной России. 2012. № 1. С. 3–15.
- Колбачев Е.Б.* Развитие производственных систем миниэкономического уровня как преодоление информационного дефицита // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 2. С. 30–32.
- Колобов Д.С., Брикач Г.Е.* Оценка производственных рисков на основе метода нелинейной оптимизации // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 2. С. 136–139.
- Кузнецов Б.Л.* Метаэкономика: новые смыслы и содержания // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 1. С. 62–64.
- Малкина М.Ю.* К вопросу о формировании новых подходов исследованию феномена современной эксплуатации // Труды V Всероссийского

- симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 1. С. 73–76.
- Минакир П.А., Демьяненко А.Н.* Пространственная экономика и экономическая теория // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 1. С. 78–81.
- Нижегородцев Р.М.* Механизмы развертывания кризиса: на пороге второй волны // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 1. С. 81–83.
- Нуреев Р.М.* Перспективы России в свете концепций долгосрочного социально-экономического развития // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 1. С. 200–203.
- Окрепилов В.В.* Повышение качества государственных услуг посредством внедрения систем менеджмента качества // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 1. С. 203–206.
- Перский Ю.К., Дубровская Ю.В.* Гармонизация интересов субъектов экономики как фактор и источник саморазвития социально-экономических систем: синтез институционального и иерархического подходов // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 1. С. 88–91.
- Пинская М.Р., Фомин Г.В.* Проблема справедливости в налоговых отношениях // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 1. С. 208–211.
- Попов Е.В.* Трансакции и институты // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 2. С. 49–50.
- Придачук М.П.* Проблемы и перспективы реформирования пенсионной системы России // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 1. С. 220–223.
- Светлов Н.М.* Исследование возникновения ренты методов балансовых систем // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 1. С. 99–102.
- Соложенцев Е.Д.* Логико-вероятностная модель развития России // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 1. С. 228–231.
- Сухарев О.С.* Теория эффективности экономики: системная трактовка // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 1. С. 115–117.
- Темный Ю.В.* Технопарки туристского профиля как основа инновационного развития регионов // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 2. С. 234–237.
- Фролов Д.П.* Посткоузианская теория трансакционных издержек // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 1. С. 117–119.
- Чупров С.В.* Расширение представлений об устойчивости и эффективности развивающихся экономических систем // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 2. С. 51–54.
- Шаховская Л.С.* Соотношение понятий «мотивация» и «стимулирование»: синонимы или антонимы? // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 1. С. 119–122.
- Шеховцева Л.С.* Макроэкономическое моделирование стратегических целей регионального роста // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 2. С. 249–252.
- Шешукова Т.Г.* К понятию экономического потенциала предприятия // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 2. С. 54–56.
- Юсим В.Н.* Выход из кризиса экономической теории // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 1. С. 239–242.
- Яруллин Р.Р.* Модернизация финансовой системы России: необходимость и тенденции // Труды V Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. Т. 1. С. 242–244.