
ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА
ТПП РФ С.Н. КАТЫРИНА
НА ПЕРВОМ ВСЕРОССИЙСКОМ
ФОРУМЕ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ
«САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ
В РОССИИ: ОПЫТ И
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»
22 апреля 2011 г.

Уважаемые коллеги!

Торгово-промышленная палата Российской Федерации рассматривает саморегулирование не только как один из наиболее востребованных механизмов общественно-государственного регулирования экономической деятельности, но и как признанный во всем мире инструмент формирования полноценного гражданского общества.

Сегодня у нас есть веские основания констатировать: за годы рыночных реформ в России и особенно за период подготовки, принятия и действия базового закона о саморегулируемых организациях сама жизнь показала и доказала, что при грамотной и продуманной стратегии субъекты предпринимательской и профессиональной деятельности, объединенные в саморегулируемые организации, в состоянии изменить ситуацию (когда, по образному выражению одного популярного издания, государство выступает в роли единственного претендента на звание «самого крутого парня на деревне») и обеспечить новый уровень взаимодействия между властью, бизнесом и потребителями.

Но следует признать и другую данность – мощный позитивный потенциал саморегулирования нам удалось реализовать далеко не в полной мере.

Вот лишь некоторые факты, ставшие известными во время дискуссии, предше-

ствовавшей состоявшемуся недавно VI съезду Торгово-промышленной палаты России. Так, в ряде регионов Сибири после введения саморегулирования в строительном комплексе, так называемые организационные расходы предпринимательских структур по сравнению с имевшимися ранее затратами на лицензирование увеличились в 3 раза. Иными словами, опять восторжествовала старая, проверенная формула – хотели как лучше...

Другой факт – лишь каждый десятый представитель оценочного сообщества полагает, что саморегулирование помогло избавиться от недобросовестных участников рынка, занимающихся откровенным демпингом.

Хотел бы особо отметить, что в сравнении с недавним прошлым, когда идеи самоуправления только начинали материализоваться в отечественной социальной среде, в настоящий момент мы имеем в значительной степени более благоприятный общественный фон для реализации принципов самоорганизации. Так, если еще четыре года назад только 1% граждан России принимал участие в каких-либо общественных структурах, то в прошлом году по данным исследования Общественной палаты таковым считал себя уже каждый пятый россиянин, а по данным Института социологии РАН – к состоявшимся или потенциальным активистам некоммерческого сектора готовы отнести себя около 30% жителей нашей страны.

Мы, безусловно, поддерживаем главный тезис доклада Минэкономразвития России об актуальных проблемах саморегулируемых организаций, и только что прозвучавших в этом зале выступлений Эльвиры Сахипзадовны Набиуллиной, Аркадия Владимировича Дворковича, Александра Николаевича Шохина – о необходимости основательной модификации нормативно-правовой базы саморегулирования. Причем, по мнению Палаты России, речь должна идти не только о приведении отраслевого законодательства в соответствие с базовым федеральным законом, но также и о корректировке данного нормативного акта. В частности, в нем необходимо четко

прописать нормы, касающиеся раскрытия информации о деятельности саморегулируемых организаций, применения санкций к нарушителям корпоративных стандартов, использования средств компенсационных фондов, осуществления полноценного аудита саморегулируемых структур. В этой связи мы предлагаем организовать на площадке Торгово-промышленной палаты РФ серию общественных слушаний по злободневным вопросам совершенствования законодательства о саморегулировании в России с участием депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации, представителей всех заинтересованных министерств и ведомств, а также бизнес-объединений и самих организаций, имеющих статус саморегулируемых. По итогам таких слушаний можно было бы предусмотреть создание согласительных комиссий по каждой конкретной сфере социально-экономической жизни, где уже введено или предполагается введение саморегулирования.

Далее. По мнению ТПП РФ, следует сосредоточиться на решении проблемы, связанной с существованием в России значительного числа бизнес-объединений, способных на достаточно высоком уровне выполнять основные функции саморегулируемых организаций, однако по разным причинам воздерживающихся от принятия статуса такой организации.

В этой связи ТПП РФ выступает за установление института ассоциированных членов саморегулируемых организаций. Это дает возможность действующим некоммерческим организациям, в том числе предпринимательским союзам и объединениям, приобретать статус саморегулируемых организаций, сохраняя при этом в своей членской базе юридические лица, напрямую не принадлежащие к отраслям саморегулирования. Разумеется, на ассоциированных членов могут распространяться не все, а только строго определенный перечень стандартов саморегулируемых организаций: они не должны участвовать в формировании компенсационных фондов и нести имущественную ответственность перед потребителями товаров и услуг в такой же мере,

как и основные участники саморегулируемого объединения.

Следующая проблема. Очень важным вопросом, на наш взгляд, является налаживание совместной работы государственных органов, предпринимательских объединений и саморегулируемых организаций в плане постоянного мониторинга эффективности саморегулирования.

Совершенно очевидно, что традиционных мероприятий контроля и оценки этого процесса, которые осуществляют в основном уполномоченные федеральные структуры исполнительной власти, недостаточно как для общего понимания складывающейся ситуации, так и для нейтрализации разного рода негативных проявлений. До настоящего времени не выработан и системный подход к организации контроля над своими членами внутри самих саморегулируемых организаций, что на практике приносит ощутимые потери репутационному и инвестиционному имиджу нашей страны. Достаточно вспомнить, к примеру, прошлогодний инцидент, когда на строительстве объектов саммита АТЭС во Владивостоке взбунтовались китайские рабочие. Как выяснилось по итогам прокурорской проверки, российские субподрядчики, являющиеся, согласно закону членами саморегулируемой организации, не удосужились заключить с китайскими гастарбайтерами даже банальных трудовых соглашений.

Актуальность постоянно действующего мониторинга диктуется также тем обстоятельством, что в государственных органах, деловых кругах и экспертном сообществе возрастает число сторонников реализации неоднократно поднимаемого нашей Палатой предложения о введении процедуры предварительной квалификации претендентов на выполнение работ и оказание услуг в рамках государственного или муниципального заказов. И такие процедуры должны опираться в том числе на мнение саморегулируемых организаций.

Наконец, почему бы нам не использовать опыт других стран, в частности Японии,

где мониторинг саморегулирования занимает важное место в работе так называемых советов по обдумыванию, объединяющих представителей государства и отраслевых бизнес-ассоциаций. Сегодня в Японии насчитывается свыше 200 тыс. «советов по обдумыванию», а в каждом совете насчитывается не менее 10 комиссий и подкомиссий.

Еще одна проблема. Серьезной преградой, препятствующей эффективному выполнению саморегулируемыми организациями передаваемых им полномочий и функций, является проблема кадров. Необходимо откровенно признать: во многих случаях уровень компетентности, понимания специфики и целевого функционала саморегулирования, присущие руководителям саморегулируемых организаций, мягко говоря, оставляет желать лучшего. Естественно, что такого рода недочеты транслируются и на более низкий уровень управления. Вследствие этого неудовлетворительно решается одна из ключевых задач перехода к саморегулированию – повышение профессиональной состоятельности всех членов данного саморегулируемого сообщества.

Очевидно, существует потребность в разработке по линии Министерства образования и науки РФ специальных программ и стандартов для обучения и повышения квалификации руководителей саморегулируемых организаций. К этому делу следует подключить не только государственные, но и ведущие негосударственные высшие учебные заведения. Многие могут сделать и крупнейшие предпринимательские ассоциации. Торгово-промышленная палата России, к примеру, могла бы предложить использовать в этих целях возможности нашего Международного института, в котором налажена подготовка руководителей предпринимательских объединений. Мы готовы также рассмотреть возможность направления руководителей саморегулируемых организаций на стажировку в зарубежные партнерские структуры ТПП России, в частности в Академию Европалаты, где давно и успешно ведется учебная и научная работа, связанная с вопросами саморегулирования.

И последнее. Острой проблемой остается внедрение механизмов урегулирования конфликтных ситуаций в саморегулируемых организациях. В отраслевых нормативных актах предусмотрено создание третейских судов.

Но возникает закономерный вопрос – имеется ли для этого необходимое число высококвалифицированных и опытных правоведов? Кроме того, следует учесть позицию юридического сообщества, считающего, что нам нужно идти по пути не увеличения, а, напротив, сокращения числа третейских судов. Многим из присутствующих в этом зале наверняка запомнилось недавнее высказывание председателя Высшего Арбитражного Суда России Антона Александровича Иванова о целесообразности сохранения института третейского разбирательства только в системе Торгово-промышленной палаты. Конечно, это мнение отражает уровень признания высокого авторитета третейских судов при палатах, и, учитывая, что их число по стране составляет более сотни, по-видимому, наиболее рациональным решением была бы ориентация саморегулируемых организаций проводить разбирательство спорных ситуаций в рамках третейских судов системы ТПП РФ и ведущих общефедеральных предпринимательских объединений.

Благодарю за внимание!