
ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ ОТДЕЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

13 декабря 2010 г. в Красном зале Президиума Российской академии наук состоялось Общее собрание Отделения общественных наук РАН. Повестка дня включала доклады академика А.Г. Аганбегяна, ректора Волгоградского госуниверситета, д.э.н., профессора О.В. Иншакова и заведующего лабораторией ЦЭМИ РАН, д.э.н., профессора А.Е. Варшавского, а также выборы директоров научных учреждений ООИ РАН.

В докладе академика А.Г. Аганбегяна «Модернизация реального сектора экономики» было рассмотрено содержание модернизации как в узкопроизводственно-технологическом смысле, так и включая модернизацию отношений собственности, финансово-налоговой и административной системы.

Были выделены следующие ключевые направления модернизации:

- модернизация производства (технологическое обновление, структурная перестройка экономики, удвоение нормы инвестиций), сокращение вдвое производства валовой продукции на базе госсобственности за счет массовой приватизации той части госсобственности, которая нацелена на ее коммерческое использование, а не на выполнение госфункций;

- значительное увеличение среднего и особенно мелкого бизнеса, для чего должны быть созданы благоприятные экономические условия и стимулы развития;

- модернизация госбюджета и налоговой системы в направлениях снижения нагрузки на бизнес и увеличения нагрузки на доходы населения при одновременном по-

вышении заработной платы и доходов малообеспеченных семей;

- формирование крупных рыночных фондов «длинных» денег за счет перехода к накопительным пенсиям и т.п.;

- «банкизация» страны с повышением доли активов банков в ВВП хотя бы до нижнего уровня европейских стран;

- модернизация и коренное реформирование социальной сферы (реформирование заработной платы в неразрывной связи с переходом к накопительным пенсиям, на рыночные цены по квартплате и коммунальным услугам, к частичной оплате медстраховок со стороны населения и реформированию здравоохранения, а также с введением налога на недвижимость для населения, ориентированного на рыночные цены по жилью, земле и другой недвижимости).

Докладчик кратко охарактеризовал некоторые ключевые действия, направленные на реализацию этих направлений.

В докладе профессора О.В. Иншакова «Стратегия и тактика в государственной политике развития nanoиндустрии в России» отмечено, что роль стратегического управления nanoиндустриализацией обусловлена в 2004–2005 гг. началом нового цикла Н. Кондратьева и формированием шестого технологического уклада в глобальной экономической системе.

Глобальный кризис 2008 г., не будучи связанным с новым циклом Н. Кондратьева, тем не менее стал дополнительным стимулом nanoиндустриализации. Государство в условиях государственно-олигархического капитализма выступает локомотивом развития nanoиндустрии, создавая политический, научный и инвестиционный задел, формируя транзакционное поле, создавая платформу для ТНК, крупных корпораций, средних венчурных предприятий, используя, интегрируя или ликвидируя мелких конкурентов.

Теория NBIC-конвергенции не исчерпывает содержание шестого технологического уклада, так как игнорирует формирование компонентов адекватного социально-экономического уклада; все техно-

логии нуждаются в соответствующих общественных отношениях и меняют их, и стратегически важно выделять трансформационные и транзакционные компоненты (условия, ресурсы, факторы и продукты) наноиндустриализации для создания «дорожной карты» развития социально-экономического уклада, адекватного пониманию сути наноуровня и наноиндустрии глобальной экономической системы.

Для разработки стратегии развития наноиндустрии перспективен переход от теорий технологических укладов и макрогенераций к теории социально-экономических укладов и мегагенераций путем синтеза теорий циклов Кондратьева и общественно-экономических формаций.

Наноиндустриализация имеет глобальный, уровневый, надотраслевой характер, это процесс и форма расширения глобальной экономической системы, установления новых границ общественного бытия. Его результатом становится наноиндустрия – институционально специфицированное, масштабно организованное массовое производство стандартизированных товаров с нанопризнаками. Мегагенерация наноиндустрии формирует свою структуру и инфраструктуру на локальном, региональном, национальном и глобальном уровнях. В докладе приведены оценки глобального и российского рынков наноиндустрии.

Исследования, посвященные эволюции социально-экономических отношений, возникающим эффектам, структурным сдвигам и противоречиям, формам и нормам деятельности и поведения, перспективам и последствиям, рискам и угрозам развития наноиндустрии, не ведутся в должном масштабе, не финансируются в нужном объеме.

В обществе наблюдается отставание в осмыслении указанных проблем. Содержательному развитию стратегии наноиндустриализации в России может способствовать использование моделей типа «природа – человек – общество» и метапроизводственной функции. Для обеспечения быстрого реагирования на изменения параметров стратеги-

ческой траектории наноиндустриализации России необходима разработка систем мониторинга этого процесса с адекватными центрами ответственности, релевантными индикаторами и эффективными режимами.

Отмечено, что в плане фундаментальных научных исследований РАН на 2006–2025 гг. в восьмом разделе «Общественные науки» в части до 2010 г. термин «нано» не встречается вообще, а в части, относящейся к периоду 2011–2025 гг. – один раз в подразделе 8.2 – как «наноэкономика». Докладчик высказал мнение, что назрела необходимость коррекции имеющихся планов и создания новых форм организации фундаментальных исследований социально-экономических проблем развития отечественной наноиндустрии для реализации в институтах Отделения общественных наук РАН.

Доклад профессора А.Е. Варшавского «Проблемы инновации: риски и ответственность (на примере продуктов питания и внутреннего потребления)» посвящен одной из проблем возрастающей актуальности: проблемным инновациям, управлению рисками и ответственностью этих инноваций, роли государства и общества в этой проблематике. Под проблемными инновациями автор понимает инновации, характеризующиеся неопределенностью возможных последствий их использования и существенными рисками более или менее отдаленных во времени отрицательных последствий их применения. С точки зрения докладчика, наиболее актуальной в этом отношении является проблема качества инновационных продуктов питания и внутреннего потребления (в том числе лекарств).

Основными общемировыми тенденциями, способствующими появлению проблемных инноваций, являются:

- концентрация капитала и монополизованный рынок;
- пространственное размывание цепочки предложения;
- сегментирование рынка с выделением специфического рынка для бедных.

Указанные направления особенно актуальны для современной России вследствие:

- ориентации на импорт продовольствия и обострения проблемы национальной безопасности;
- широких масштабов использования пищевых добавок;
- проблем формирования потребительской корзины;
- ухудшения здоровья населения из-за некачественного питания;
- сложности мониторинга качества и идентификации продуктов питания.

Учитывая актуальность данной проблематики в условиях современной России и ее нерешенность, автор считает необходимым:

- минимизировать пространственное распределение звеньев цепочки предложения, максимально концентрируя их в пространстве для обеспечения полного контроля качества, установления необходимых стандартов и существенного ужесточения санкций по отношению к тем, кто выпускает некачественную продукцию;
- уделять внимание формированию системы общечеловеческих морально-этических ценностей, преодолению целого ряда новых, возникших в последние годы негативных тенденций, ведущих к искаженному представлению о возможностях и достоинствах рыночной системы;
- добиваться значительного сокращения дифференциации доходов населения до уровня, при котором коэффициент Джини равен примерно 0,25–0,35;
- разработать и реализовать программу междисциплинарных исследований РАН по проблеме «Безопасность питания и внутреннего потребления», инициатором которой могло бы стать ООН РАН и в которой должны участвовать практически все отделения РАН с приглашением специалистов РАН, РАСХН, отраслевой и вузовской науки.

Далее академик-секретарь ООН РАН, академик А.А. Кокошин доложил собравшимся итоги выборов директоров научных учреждений ООН РАН. В результате тайного

голосования члены Отделения утвердили избрание на должности директоров институтов РАН следующих кандидатов:

- Учреждения Российской академии наук Института проблем рынка РАН – академик Петракова Николая Яковлевича;
- Учреждения Российской академии наук Института экономических проблем им. Г.П. Лузина Кольского научного центра РАН – доктора экономических наук Ларичкина Федора Дмитриевича;
- Учреждения Российской академии наук Института аграрных проблем РАН – академика Анфиногентовой Анны Антоновны;
- Учреждения Российской академии наук Института социально-экономического развития территорий РАН – доктора экономических наук Ильина Владимира Александровича;
- Учреждения Российской академии наук Института экономики РАН – члена-корреспондента РАН Гринберга Руслана Семеновича;
- Учреждения Российской академии наук Центра египтологических исследований РАН – доктора исторических наук Беловой Галины Александровны;
- Учреждения Российской академии наук Института философии РАН – академика Гусейнова Абдусалама Абдулкимовича;
- Учреждения Российской академии наук Института социологии РАН – члена-корреспондента РАН Горшкова Михаила Константиновича;
- Учреждения Российской академии наук Социологического института РАН – члена-корреспондента РАН Елисеевой Ирины Ильиничны;
- Учреждения Российской академии наук Института социально-экономических и гуманитарных исследований Южного научного центра РАН – доктора философских наук Авксентьева Виктора Анатольевича.