

---

*АКТУАЛЬНЫЕ  
ПРОБЛЕМЫ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
ТЕОРИИ*

К ВОПРОСУ  
О ПРОЕКТНОЙ  
ЭКОНОМИКЕ

*В.Л. Макаров*

На основе анализа положительных и отрицательных сторон рыночной экономики, а также сопоставления разнообразных типов экономик, известных экономической науке, формулируется вывод о непродуктивности изолированного исследования реальных экономических процессов. Рассмотрены основные характеристики и институты так называемой проектной экономики, проанализированы примеры реализации крупнейших отечественных проектов, их сильные и слабые стороны, предложена концепция отбора перспективных проектов и технологии их исполнения. Выдвинута гипотеза о наличии принципиального разнообразия целей проектов, что дает основания надеяться на возможность гармоничного учета разнообразия материальных и духовных интересов людей, которую предоставляет экономика проектного типа.

*Ключевые слова:* рыночная экономика, типы экономик, проектная экономика, институты проектной экономики, цель проекта.

ПЛЮСЫ И МИНУСЫ  
РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Не прекращаются дискуссии о том, как совершенствовать рыночную экономику. Сложилось более или менее единое мнение и в научном и в бизнес-сообществе, что рыночная экономика дала беспрецедентный толчок экономическому и техническому развитию человечества, с одной стороны, и в настоящее время нуждается в серьезном реформировании, с другой.

Развитые, по принятой терминологии, страны получили преимущество перед дру-

---

© Макаров В.Л., 2013 г.

гими именно из-за грамотного использования рыночного механизма. Они, как это принято говорить, составляют золотой миллиард. Что касается остального мира, то он представляет собой широкое разнообразие культур, государственных устройств, традиций, экономических механизмов, религий, наконец. Поэтому, кстати, попытки некоторых сил, навязать миру «идеальную» модель государственного и, особенно, экономического устройства ни к чему хорошему не приводят и не приведут, что и показывает современное развитие.

Отнюдь не демократическое устройство вполне устраивает страны, с так называемой, семейной экономикой. Это, к примеру, Саудовская Аравия, Арабские Эмираты, Катар и им подобные. Там, кстати, жизненный уровень населения не чуть не ниже, чем в странах золотого миллиарда. А бедных значительно меньше.

Есть страны, которые, по господствующей в них идеологии, отнюдь не стремятся жить по западным образцам. Например, население Бутана считает себя вполне удовлетворенным жизнью, достаточно счастливым, и не рвется следовать западным ценностям. Согласно известному парадоксу Истерлина индекс счастья оказывается выше в странах, где ВВП на душу совсем невысок.

Таким образом, мы приходим к выводу, что глобальные цели и стремления человечества могут реализоваться лишь при наличии многообразия институтов, государственных устройств, экономических механизмов. Доминирование чего-то одного приведет к упадку, а то и к гибели человеческой цивилизации. Кстати, фантасты типа Айзека Азимова давно об этом говорят.

рыночную экономику. Другие типы экономик изучаются только в контексте сравнения с рыночной, да и то для того, чтобы показать преимущества рыночного механизма. Недостатки рыночного механизма, которых, как показывает практический опыт, не мало, изучаются в плане их исправления, учета все более тонких деталей. Это прекрасно видно из изучения фондовых рынков, представляющих собой средоточия финансовых инструментов.

Что касается социалистической экономики, плановой экономики, семейной экономики, экономики малых групп, экономики с мусульманскими банками, экономики прямого распределения и тому подобное, то все эти экономики рассматриваются в историческом контексте, а не как что-то, что можно брать на вооружение.

Имеются, правда, работы, изучающие относительно новое понятие смешанной экономики. Классический объект изучения – смесь рыночной и плановой экономик, так называемая двух-путная (double track) экономика, которая частично реализована в Китае.

Понемногу приходит осмысление того, что экономические процессы нельзя изучать изолированно. Экономический человек Адама Смита уходит в прошлое. Не зря же лауреатами Нобелевской премии по экономике стали Г. Саймон, а позднее Д. Канеман, которые совсем не экономисты. Первый – специалист по технологии принятия решений человеком (и роботом), а второй – тонкий психолог, объяснивший, как человек принимает решения в условиях риска, эмоций, в частности, боли. Иначе говоря, люди, принимающие экономические решения руководствуются часто совсем не максимизацией прибыли, как считали экономисты, упрощенно интерпретирующие Адама Смита.

## РАЗНООБРАЗИЕ ТИПОВ ЭКОНОМИК

К сожалению, современная экономическая наука, которая концентрируется в основном в ведущих англоязычных журналах, считает за главный предмет исследования только

## ПОИСК НОВЫХ МЕХАНИЗМОВ

Следует также иметь в виду, что человечество все больше погружается в электрон-

ный мир, в котором любые действия человека становятся достоянием государства, да и общества. Поэтому рыночный механизм в какой то степени приближается к плановому. Рынок перемещается в область компьютерных калькуляций. Там определяется спрос и предложение на товары, услуги, инвестиции и пр. А дальше происходит реализация решений, принятых в рыночном цифровом мире. Вспомним, что в плановой экономике происходит нечто подобное. Плановые органы в результате, опросов, дискуссий, калькуляций составляют план. А дальше осуществляется фаза выполнения плана в реальности.

Все, написанное выше, сделано для того, чтобы убедить читателя в том, что назрел новый этап развития экономической науки – поиск типа экономики, следующей за классической рыночной.

Нельзя сказать, что работ, посвященных прогнозам о том, что последует за рыночной экономикой, нет. Они, конечно, есть, но крайне разрозненны. Скажем, возвращаясь к процессу глобального использования информационных технологий, можно вспомнить работы по экономике малых групп (Паринов, 2002 и др.). Бизнес будет договариваться о сделках персонально, появятся локальные цены, бартерные поставки. Классическое представление о рынке как об абсолютно обезличенном механизме здесь заменяется, наоборот, на сугубо персональные контакты, что пока что характерно разве что для антикварного рынка, рынка коллекционеров. Об этом, кстати, свидетельствует и тенденция о распространении индивидуальных заказов на производство изделий общего пользования. Каждому индивидуальное платье, автомобиль, даже бифштекс, не говоря уже о квартире и доме.

## О СУТИ ПРОЕКТНОЙ ЭКОНОМИКИ

Теперь о главной теме настоящей публикации. Это проектная экономика, иногда

еще говорят проектно-контрактная экономика. Я уже писал о проектной экономике (см. (Макаров, 2010; Макаров, Варшавский, 2012)).

Почему представляется, что проектная экономика может заменить рыночную? Главный недостаток рыночной экономики – однобокая мотивация, отсутствие духовной компоненты и, тем самым, смысла жизни. Да, рыночная экономика дает свободу, дает полное раскрепощение, простор для творчества. Но вопрос – чего ради? Она воспитывает стремление быть первым, захватить власть, быть лучше других только в одном – в богатстве.

Проектная экономика, по определению, лишена этого коренного недостатка. Здесь человек может раскрыться во всей его полноте, показать все свои способности, получить удовлетворение от жизни. Жизнь приобретает истинный смысл.

На первый взгляд все это выглядит как набор громких слов. Разберемся, что за ними стоит. Итак, основным системообразующим институтом становится проект. Здесь надо точно определить, что понимается под проектом. Перечислим основные характеристики проекта. Это:

- четко сформулированная цель;
- сетевой график с подробным указанием всех работ, последовательности и сроков их выполнения (см. к примеру, (Мартин, Тейт, 2010));
- оформленные по всем юридическим правилам договоры с организациями, выполняющими работы по проекту;
- подробные источники финансирования всех работ, договоров с указанием точных сумм;
- разработанные по всем техническим правилам проекты объектов строительства, монтажа, и пр.

Из этого перечня видно, что разработка проекта представляет собой большую сложную многоэтапную работу. В настоящее время в стране практически отсутствует сектор экономики, который мог бы производить качественные проекты по данному выше определению. Система конструкторских бюро, прикладных

НИИ, опытных заводов, существовавшая в советское время в значительной степени разрушена. Ее надо восстанавливать на новой основе с учетом рыночных отношений.

## ОБ ИНСТИТУТАХ ПРОЕКТНОЙ ЭКОНОМИКИ

В настоящих условиях это означает следующее. Сектор производства проектов – новый институт, который в чисто рыночную экономику не вписывается. Там проектанты, конструкторы распределены по коммерческим фирмам и не играют сколько-нибудь значительной роли. Тогда как в проектной экономике им принадлежит ведущее место.

Принципиальным вопросом в проектной экономике является формирование спроса на проекты. Проекты по своей природе близки к публичным благам и, как правило, являются таковыми. Но это особые публичные блага, которые не только удовлетворяют спрос общества на продукты общественного пользования, а создают производственный потенциал для экономики. Экономика при реализации большинства проектов развивается быстрее.

Этот двойственный характер проектов должен учитываться при конструировании механизма формирования спроса на них. С одной стороны, и это главное, спрос идет от народа. Народ хочет жить в стране, ставящей перед собой высокие цели, хочет гордиться ее достижениями, достижениями, которыми восхищается весь мир. Кроме того, ему нужны проекты, делающие повседневную жизнь максимально комфортной, соответствующей уровню XXI в. А с другой стороны предложения по проектам должны идти от творческих людей, изобретателей, ученых, в том числе и с фантастическим уклоном.

Кстати сказать, сам переход к проектной экономике вполне следует рассматривать как проект или даже мега-проект. Многие вопросы требуют тщательной проработки. Напри-

мер, предлагается ввести специальный вид юридического лица, отличный от имеющихся, который, по определению, существует только в течение выполнения проекта. Должны быть четко пописаны ответственность всех участников, формы финансирования, формы собственности.

В качестве положительных знаков, свидетельствующих о предрасположенности нашей экономики к ее проектному будущему можно отметить следующие.

Высшее руководство страны тяготеет к принятию громких проектов. К сожалению, то, что предлагается, трудно назвать проектами в силу их совершенно недостаточной проработки. Объявить проект легко, выделить огромную сумму денег на реализацию – уже труднее, но тоже можно. А вот провести детальную проработку – это в настоящее время практически невозможно из-за отсутствия проектно-конструкторского сектора, о котором говорилось выше.

## ПРИМЕРЫ

Свежий пример: проведение Зимних Олимпийских игр в Сочи. Великолепный по замыслу проект глобального масштаба. Нет сомнений в том, что его грамотное осуществление повысит авторитет России в мире. Нет сомнений в том, что Краснодарский регион получит мощный толчок к дальнейшему развитию. Но посмотрим на процесс его реализации. Исходно объявленные суммы уже превышены в десятки раз. Высшей власти постоянно приходится вмешиваться в ход подготовки Игр, вплоть до мелких деталей. Вывод очевиден. Данный проект не является проектом в истинном, указанном выше смысле. Скорее он представляет собой набор заказов разным коммерческим фирмам по строительству олимпийских объектов или инфраструктуры. А главная причина в том, что проработка всего проекта должна проводиться

системным образом с непосредственным участием проектно-конструкторских организаций. Проработка должна быть осуществлена до самых мельчайших деталей, далее проект должен быть принят авторитетной комиссией и только потом дан старт к исполнению.

То же самое, скорее всего, ждет нас и при реализации объявленных гигантских инфраструктурных проектов строительства современных железно- и автодорожных магистралей. Это скоростная железная дорога Москва – Казань со скоростью до 350 км/час, модернизация транссибирской магистрали, строительство окружной автодороги вокруг Москвы. Нет сомнений в том, что эти проекты необходимы стране. Их реализация позволит консолидировать экономику страны, существенно повысит мобильность.

При разработке и реализации инфраструктурных проектов возникает еще одна опасность, связанная с некомплексностью. Вспомните историю с БАМом.

Инфраструктурные проекты нужны ведь не сами по себе, а как помощники, в данном случае развития территорий. Что будет вокруг упомянутых магистралей? Какие поселения, какие производства следует создавать и развивать? Таких и подобных вопросов много. Поэтому такие проекты должны быть комплексными, учитывающими все стороны жизни страны. Следовательно, в их разработке должны принимать участие не только инженеры, экономисты, менеджеры, но и демографы, социологи, юристы и т.п. Но руководство проектом, и разработкой, и реализацией следует осуществлять на принципах единоначалия. По моим представлениям возглавляет проект генеральный или главный конструктор, профессионал в инженерных делах. А уж вторым лицом может быть менеджер, специалист в бизнесе. Почему? По очевидной причине, касающейся природы проекта. А природа такова, что проект имеет цель. Он создается ради достижения цели. Руководитель должен в голове держать главное – достижение цели. А если во главе проекта будет менеджер, бизнесмен, то какова бы ни была

исходная цель, он будет стремиться получить прибыль. Поэтому и соучастники исполнения проекта должны оцениваться по выполнению главной цели, а не по достижению своих локальных целей. В чисто рыночной экономике это невозможно. Каждый стремится получить выгоду для себя. Потому мы и говорим о новом типе экономики – проектной экономике, где цели на всех уровнях устанавливаются по другому, отнюдь не единообразно.

## СПРОС И ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Возвращаемся к вопросу о формировании предложения и спроса на проекты.

Начнем с предложения. Российский народ исключительно креативен с точки зрения предложения разнообразных идей для возможной реализации. Идей очень много. Их можно найти в публикациях, в Интернете, в письмах в Академию наук, в письмах в разные властные органы. Вопрос в том, чтобы найти механизм сбора этих идей, изучения их, а, самое главное, проведения оценки значимости. А дальше возникает самый главный вопрос – превращения идеи в проект. Проектно-конструкторский сектор экономики получает из разных источников поток идей, уже так или иначе отфильтрованный. И сначала наступает фаза дальнейшей фильтрации.

Это означает, что проектно-конструкторские организации проводят предварительную экспертизу поступивших проектов, состоящую в основном из двух компонент.

Первая компонента: выяснить, насколько оцениваемый проект соответствует чаяниям народа, научного сообщества, людей, умеющих заглядывать далеко в будущее. Насколько он настоятелен в текущей ситуации, мировой и локальной.

И вторая компонента: погрузить процесс реализации проекта, а также дальнейшее функционирование проекта в экономику и увидеть плюсы и минусы, связанные с фи-

нансированием, влиянием на экономический рост, на благосостояние населения и пр. Эта вторая компонента требует существенных усилий, расчетов на компьютерных моделях. В связи с этим мне вспоминается идея Л.В. Канторовича о том, как оценивать эффективность инвестиционных проектов. Он предлагал использовать модель экономики СССР, которая рассчитывает оптимальный план развития на достаточно большую перспективу по его методике. Далее надо сравнить оптимальный план без данного проекта и с ним. Если новый план лучше старого, то проект эффективен.

Итак, после проведения всех необходимых исследований и расчетов выбираются проекты для дальнейшей разработки. И с этими выбранными проектами проводится детальная работа вплоть до сугубо конструкторских проработок и, если нужно, опытных экспериментов. И только потом, после приемки авторитетной комиссией проект вступает в стадию исполнения.

Понятно, что так проработанный проект далее быстро может быть реализован. Гораздо быстрее, чем это имеет место сейчас, когда на ходу приходится решать чуть ли не большинство задач системного и даже инженерного уровня.

Описанная технология создания и исполнения проекта может быть осуществлена только при едином руководстве, включая работу всех подрядных организаций. Контракты на подрядные работы составляются таким образом, что их выполнение находится под постоянным контролем главного подрядчика – руководителя проекта.

Еще раз замечу, что, по моему мнению, руководитель проекта должен называться генеральным конструктором, а не генеральным менеджером. Это имеет и чисто идеологическое значение, чтобы не прерывалась связь времен и вспоминались великие генеральные конструкторы Г.М. Кржижановский, С.П. Королев, И.В. Курчатов, А.Н. Туполев, В.П. Глушко, Н.Д. Кузнецов, Б.В. Бункин и другие. Это связано еще и с необходимостью

подчеркнуть, что главное – это выполнение цели проекта, а отнюдь не что-то другое.

## ПРОЕКТЫ ВЗАИМОСВЯЗАНЫ

Наконец, нельзя не сказать о принципе взаимосвязанности и взаимовлиянии проектов. Есть очевидная взаимосвязь, когда один проект является частью другого, например, по типу матрешки. Но тут речь о другом. Все проекты должны быть погружены в единый поток, можно сказать, в единый стратегический план. Выше уже было сказано, что проект не может быть принят к осуществлению, если он не проверен на непротиворечивость по отношению к другим проектам и общей социально-экономической стратегией. Поэтому в проектной экономике институт стратегического планирования это необходимая составная часть.

При этом надо иметь в виду, что хотя все проекты взаимосвязаны, они, с другой стороны, индивидуальны. В частности, финансирование каждого проекта должно быть отделено от всего остального. Это достигается выделением валюты, используемой для проекта. Своего рода раскрашивание рубля. Технически сделать это несложно использованием специальных счетов. Следует вспомнить, что в советское время деньги, выделяемые на инвестиции, лежали на специальном счете, который можно было использовать только именно для инвестиционного проекта. Обналичивание таких денег считалось серьезным нарушением.

## ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ АККОРД

И в заключение может быть о самом главном свойстве проектной экономики. Речь идет о принципиальном разнообразии целей проектов. Проекты не должны быть всемерно

---

нацелены на максимизацию благосостояния населения, как учит современная экономическая теория, теория благосостояния, в частности, теория оптимального планирования Канторовича. Считается, что идеальный социально-экономический механизм, к которому надо стремиться, приводит к обеспечению максимального значения интегральной функции благосостояния народа. Правда, среди ученых нет единого мнения, какова эта функция. Классики считали, что это взвешенная функция, получающаяся из индивидуальных функций предпочтения, учитывающих все виды публичных благ. Последнее время стали говорить об индексах удовлетворения жизнью или об индексах счастья, в которых заметную роль играет духовная составляющая. Уже одно это говорит о том, что рыночная экономика не может обеспечить максимум достижения такого индекса.

В проектной экономике следует ожидать гармоничного сочетания материальных и духовных интересов людей, особенно учета разнообразия этих интересов.

## Литература

- Макаров В.Л. Социальный кластеризм. Российский вызов. М.: Бизнес Атлас, 2010.
- Макаров В.Л., Варшавский А.Е. Экономические проблемы развития революционных технологий. Гл. 2: Проектная экономика: главный стимул для инноваций. М.: Наука, 2012.
- Мартин П., Тейт К. Управление проектами. СПб: Питер, 2006.
- Паринов С.И. К теории сетевой экономики. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2002.

*Рукопись поступила в редакцию 05.08.2013 г.*

---

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

*В.М. Полтерович*

Обсуждаются цели институционального экспериментирования и препятствия для его осуществления. Особое внимание уделено региональному эксперименту. Институциональный эксперимент снижает трансформационные издержки преобразований, уменьшая, в частности, вероятность формирования ловушки ошибочных реформ. Анализ реформы по введению накопительной пенсионной составляющей в нескольких десятках стран и история внедрения ЕГЭ в России показывают насколько важно заранее планировать эксперименты и располагать объективной методикой оценки их результатов. Аргументируется целесообразность принятия закона об институциональном эксперименте.

*Ключевые слова:* промежуточный институт; трансформационные издержки, линейка институтов, пенсионная реформа, ЕГЭ, оценка эксперимента.

## 1. ВВЕДЕНИЕ

В теоретическом споре между сторонниками градуалистского подхода к реформам и адептами шоковой терапии первые, кажется, одержали убедительную победу. В современных работах, посвященных институциональным реформам, авторы, за редчайшими исключениями, исходят из необходимости постепенных преобразований (Roland, 2000; Rodrik, 2007; Lin, 2011; Aghion, 2012). Однако в российской практике градуализм отнюдь не доминирует. Недавние реформы – введение плоского налога, монетизация льгот, аукционная система госзакупок, создание госкорпора-

---

© Полтерович В.М., 2013 г.