

ЗАМЕТКИ
И ПИСЬМА
В РЕДАКЦИЮ

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
ПОДХОДЫ СИСТЕМНОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ
РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ

Л.Н. Трофимова

В последнее время растущее признание получает идея о том, что необходимо целостное, системное осмысление и преобразование различных сторон жизнедеятельности человечества – природной, социальной, экономической, политической. Возрастание роли субъективного фактора также приводит к усилению потребности во внедрении системной методологии при изучении объекта исследования.

Теоретические и методические разработки проблем системной методологии интенсивно проводились в 1970–1980-е гг. Именно в это время в рамках системных исследований выделились два основных направления:

- изучение специфических проблем применения общесистемных идей, представлений для решения конкретных научных проблем;
- более или менее строго формализованных концепций, базирующихся в свою очередь на общесистемных представлениях и принципах.

В экономической литературе справедливо отмечается эвристическая ценность системной методологии, подчеркивается идея целостности системы, ее способности формировать новые качества у отдельных структурных образований. Системная методология – надежный инструмент решения задачи

© Трофимова Л.Н., 2013 г.

консолидированного подхода в научных исследованиях эффективности деятельности торговых организаций.

Учитывая специфику изучаемой области и основные направления методологии системных исследований, автор сформулировала некоторые проблемы методологических подходов системного исследования.

Во-первых, использование методов системных исследований происходит, как правило, в полярных сферах знаний – либо в прикладных, либо в общеполитических, с присущим им категориальным аппаратом. Поэтому необходима разработка адаптационного механизма системного исследования эффективности деятельности торговой организации.

Во-вторых, анализ зарубежной и отечественной научной литературы (Беседин, 2003; Вайсберг, 2003; Джонсон, Каст, Розенцвейг, 1971; Румянцева, 2005) убедительно доказывает, что существует множество понятий «система», «системный подход», «системный анализ», «системология» и т.д., использование которых в исследованиях, безусловно, необходимо. Однако многообразие дефиниций категориального аппарата не всегда четко идентифицирует объект исследования. Более того, происходит неоправданная подмена одних понятий другими, что приводит к необоснованным выводам. Проанализировав мнения ученых-экономистов, стало очевидно, что смысл большинства определений совпадают. Речь идет, как правило, о совокупности элементов, объединенных в целое для осуществления каких-либо действий. Поэтому необходимо обоснование классификации групп многообразных представлений, включенных в системную методологию и отражающих логику ее развития и методологическое обоснование объема вышеперечисленных понятий. Приведенные важны определения для идентификации категорий методологических подходов системных исследований эффективности деятельности торговых организаций.

Одной из компонент системной методологии становится *системный анализ* – эффек-

тивное средство решения сложных, как правило, недостаточно четко сформулированных проблем в науке и практической деятельности. При этом любой объект рассматривается не только как единое и неразделимое целое, а как система взаимосвязанных составных элементов, их свойств и качеств. Системный анализ сводится к уточнению сложной проблемы и ее структуризации в серию задач, решаемых с помощью экономико-математических методов, нахождению критериев их решения, детализации целей, конструированию эффективной деятельности организации для достижения целей.

Системный подход – принцип исследования, при котором система рассматривается в целом, а не ее отдельные подсистемы. Следовательно, необходима эффективность системы в целом, а не улучшение результативности входящих в нее подсистем. Подтверждением этому становится тот факт, что результат поведения всей системы – это системный эффект (синергия), отличный от «сложения» (любого способа независимого соединения) результатов поведения всех входящих в систему элементов.

Анализ современных условий развития рыночной среды позволяет сделать вывод о необходимости применения *системологии* экономики как методологического инструмента познания, ориентированного на изучение системных свойств экономических процессов и явлений (Зарнадзе, 1995).

В-третьих, анализ динамики системных свойств, характеризующих, с одной стороны, собственный потенциал системы (самоорганизация, самопланирование, саморегулирование). С другой стороны, – отражающих отношения системы с внешней средой (адаптивность, гибкость, совместимость, автономность, иерархичность, безопасность, надежность) Особенность данного методологического подхода заключается в рассмотрении систем как совокупности взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов, ориентированных на реализацию заданной целевой установки и способных осуществ-

влять воспроизводство за счет собственных ресурсов.

В-четвертых, исследование реальности с использованием различных уровней системности не просто представляет собой методы познания, но и помогает понять последовательность саморазвития системы в целом. Поэтому, прежде всего, следует определить, что представляет собой «уровень» системности.

Под *уровнем системности* будем понимать совокупность существенных черт, свойств и характеристик качественно определенной целостности изучаемого объекта и механизмов обеспечения. В этом случае критерием разделения системности на уровни может служить специфическая природа единства объективных черт и свойств, отраженных в понятии «системность».

Выделяется несколько основополагающих уровней (типов) системной методологии. Критерием первого уровня (типа) выступает формирование характеристики изучаемого объекта. Критерием второго уровня (типа) становится внутренне взаимосвязанный и взаимообусловленный механизм автономии подсистем. Существенными характеристиками третьего уровня является саморазвитие и самоорганизация его многообразных типов и связей. При этом переход от одного уровня системности к другому предполагает самообогащение средств познания объективной реальности.

В-пятых, системность исследования любого объекта всегда неразрывно связана с *эволюцией его развития*. Прогнозирование траекторий развития любых систем становится актуальным, когда наработан фонд гипотез о закономерностях историко-эволюционного процесса. В отличие от *организмоцентрического видения* объекта исследования *системно-историческое видение* помогает открыть закономерности развития и функционирования объекта как элемента всей системы.

В фокусе историко-эволюционного подхода находится изучение эволюционного смысла феномена разнообразия организаций, роли разнообразия в развитии социально-

экономической системы общества. От того, удастся ли выделить роль разнообразия в эволюции системы, зависит возможность целостного прогнозирования динамики таких систем и характер таких прогнозов. Изучение поставленной задачи поможет выделить гипотетические закономерности динамики экономических систем, а также подойти к пониманию того, является ли тот или иной скачок в эволюции системы катастрофой, экономическим кризисом или свидетельствует о росте запаса адаптивности в неопределенных ситуациях.

В-шестых, общая теория систем и функциональный подход, включая принцип динамического равновесия, известные как в биологии, так и в экономики, составляют основу философии современного менеджмента; они необходимы для выработки у менеджеров системного стиля принятия решений. Принцип устойчивого неравновесия является одним из основных принципов организации живого.

В-седьмых, в применении системности исследования следует учитывать адаптивность системы к циклическим изменениям внешней реальности (Гусаров, 1995).

Цикличность экономического развития имеет характер фактически наблюдаемых долговременных тенденций, аналитически выявленных как совокупность определенных типов длинных волн, каждая из которых имеет особую фазовую динамику. Следует отметить, что и порядок, и хаос в социально-экономических системах всегда детерминированы действиями тех или иных субъектов управления, отношения между которыми могут быть описаны законами информации и закономерностями информационного обмена. Мерой упорядоченности или хаоса социально-экономической системы является информация – ее количественные и качественные характеристики.

В-восьмых, понятие «эффективность» с позиции системного подхода также может иметь различные трактовки. Если «эффективность» рассматривается как слаженность, ритмичность всего процесса финансово-

хозяйственной деятельности торговой организации, то такая «эффективность» может быть условно обозначена как «тактическая» (эффективность – как соотношение затрат и результатов). Иными словами, «эффективность» здесь отождествляется с «результативностью» (Мыльник, Титаренко, 2003).

Системное исследование эффективности требует формирования и обоснования приоритетных направлений и значений ее показателей, оценку влияния различных факторов, выявление и анализ взаимосвязей между показателями и факторами.

Системное исследование эффективности деятельности организаций розничной торговли предполагает, по мнению автора, следующие направления (Трофимова, 2006).

1. Представление эффективности деятельности торговой организации в виде системы эффективностей:

- деятельности бизнес-единиц (исследование взаимосвязей эффективности бизнес-единицы с головной организацией, а также взаимосвязей бизнес-единиц между собой);
- функциональных компонент (прогноз, проектирование, учет, организация, планирование, контроль, дистрибуция);
- «встроенности» торговой организации в систему мезо- и макро-уровня всей сферы торговли.

2. Системная эффективность деятельности торговой организации характеризуется четырехкомпонентной системной моделью, включающей эффективность: привлечения и использования ресурсов, бизнес-процессов, управления и партнерских отношений со стэйкхолдерами.

3. Взаимосвязь системы эффективности управления деятельностью с системами управления качеством и знаниями торговой организации.

4. Системная взаимосвязь экономической и социальной эффективности деятельности торговой организации.

5. Методический аспект системного исследования эффективности деятельности торговой организации.

Отметим, что выделенные составляющие системной эффективности и ее исследования также системно взаимосвязаны между собой.

Литература

- Беседин А.Л.* Системный подход к управлению финансовыми потоками в условиях динамично изменяющихся макро- и микроэкономических факторов // Известия ТулГУ. Серия Экономика. Управление. Финансы. 2003. Вып. 3. С. 239–248.
- Вайсберг Р.* Эмпирические законы сетевой экономики // Проблемы теории и практики управления. 2003. № 3. С. 880–886.
- Гусаров Ю.В.* Адаптация экономических систем к циклическим изменениям. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1995.
- Джонсон Р., Каст Ф., Розенцвейг Д.* Системы и руководство. М.: Советское радио, 1971.
- Зарнадзе А.* Целевая функция управления самостоятельным предприятием // Проблемы теории и практики управления. 1995. № 1. С. 34–45.
- Мыльник В.В., Титаренко Б.П.* Исследование систем управления: Учеб. пособие для вузов. Екатеринбург: Деловая книга, 2003.
- Кейнс Дж.М.* Общая теория занятости, процента и денег. М.: Экономика, 1978.
- Лазарев В.Н.* Управление стратегическим развитием предприятия на основе модели его жизненного цикла // Экономическая наука современности. 2009. № 5 (54). С. 216–128.
- Популярная экономическая энциклопедия / Гл. ред. А.Д. Некипелов. ред. колл.: В.С. Автономов, О.Т. Богомолов, С.П. Глинкина и др. М.: Большая Российская энциклопедия, 2001.
- Румянцева Е.Е.* Новая экономическая энциклопедия. М.: ИНФРА-М, 2005.
- Соболева И.* Социальная ответственность бизнеса: глобальный контекст и российские реалии // Вопросы экономики 2010. № 5. С. 90–102.

Трофимова Л.Н. Экономическая эффективность и безопасность деятельности хозяйствующих субъектов. Новосибирск: ГРЦО, 2006.

Федосеев И.В. Совершенствование управления инновационно-инвестиционной деятельностью строительного предприятия в регионе. СПб.: СПбГИЭУ, 2008. С. 102–105.

Экономическая кибернетика. Часть 1. Основы теории хозяйственных систем / Под ред. И.М. Сыроежина. Л.: Изд-во ЛГУ, 1974.