

---

*КНИЖНАЯ  
ПОЛКА* КРИЗИС КАК  
«ОКНО ВОЗМОЖНОСТЕЙ»  
ДЛЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО  
РЫВКА

*В.Е. Дементьев*

Рецензия на книгу С.Ю. Глазьева «Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса» (М.: Экономика, 2010).

Введенное С.Ю. Глазьевым понятие «технологический уклад» прочно вошло в обиход не только профессиональных экономистов, но и многих других специалистов и политиков. Другое дело – осмысление долгосрочных закономерностей технико-экономического развития. Сложности формирования и смены доминирующих технологических укладов часто недооцениваются. Как следствие, казалось бы, надежные рычаги ускорения экономического развития вместо ожидаемых результатов лишь усиливают инерцию технологического отставания от лидеров.

Драматическим образом долгосрочные закономерности напоминают о себе в условиях кризисов, сопровождающих смену технологических укладов. Для периодов доминирования отдельных укладов, а именно их смена придает волнообразный характер технологическому развитию, характерно ослабление внимания к этим закономерностям. Теоретические разработки, обращаясь к длинным (кондратьевским) волнам экономического развития, порой воспринимаются как своего рода научная экзотика.

В кризисной ситуации, когда необходимо определить пути выхода из нее, вынуж-

---

© Дементьев В.Е., 2011 г.

денный отказ от привычных теоретических пристрастий выглядит как кризис уже и самой экономической теории, точнее – того, что относилось в ней к «мейнстриму». Между тем с позиций анализа длинных волн сама эта теоретическая «растерянность» предстает закономерным явлением.

Однако ситуация в теории не столь плоха, если вспомнить о работах, продолжавшихся в стороне от «мейнстрима». Убедительным подтверждением этому служит настоящая монография С.Ю. Глазьева.

Как отмечает автор в предисловии к книге, специалисты в области долгосрочного технико-экономического развития заблаговременно предупреждали о надвигающемся структурном кризисе мировой экономики. Четкое понимание причин современного кризиса важно для выработки экономической политики, учитывающей как обусловленные им опасности, так и открывающиеся в это время возможности. Однако до сих пор наблюдаются большие расхождения в объяснениях того, что привело к возникновению столь глубокого и затяжного кризиса. Одним из его проявлений стал обвал цен на рынке финансовых активов, поскольку лопнул финансовый пузырь, раздувшийся на этом рынке. Не удивительно, что весьма часто в объяснениях кризиса внимание сосредоточивается на поведении финансовых организаций. Так, П. Кругман предъявляет обвинение инвестиционным банкам. Он называет финансовым мародерством такую их практику, при которой одни клиенты банка зарабатывают за счет других. К факторам кризиса относят и недостаточно жесткое или неквалифицированное регулирование финансовых рынков.

Вместе с тем, как показано в монографии, источником современного кризиса является не сама по себе финансовая сфера. Его глубинная причина – достижение доминирующим технологическим укладом заключительной фазы своего жизненного цикла. Кризис обнаруживает тот факт, что в мировой экономике наступил период смены доминирующих технологических укладов. Как пока-

зывает исторический опыт, такая смена может приобретать драматические формы, сопровождаться социальными и геополитическими катаклизмами. С выходом мировой экономики на новую длинную волну экономического роста меняется не только технологическая структура экономики, но и ее институциональная система, а также состав лидирующих фирм, стран, регионов.

Понимание закономерностей современного экономического развития и причин глобального экономического кризиса позволяет оценить антикризисную экономическую политику и разработать рекомендации, направленные на повышение ее эффективности. Автор выделяет три стратегические ошибки, допущенные в большинстве стран, включая Россию, при планировании антикризисных мер. Во-первых, неверно был поставлен диагноз – кризис рассматривался как финансовый и краткосрочный, в то время как он является структурным и длительным. Во-вторых, неверно был выбран главный объект приложения антикризисных мер – банковская система и финансовый рынок. В-третьих, вместо реализации продуманной стратегии долгосрочного развития упор был сделан на краткосрочные, «пожарные» меры.

Кризисный период – не только эпоха борьбы отдельных стран за ослабление для себя бремени мирового кризиса, трудного поиска соответствующих компромиссов, но и время завоевания странами выгодных позиций в освоении технологий очередной длинной волны. Автор показывает, чьим интересам отвечает сохранение существующего мирового порядка, подталкивающего нашу страну к тому, чтобы оставаться объектом, а не субъектом геополитики. Для выработки эффективной национальной антикризисной политики необходимо опираться на понимание закономерностей современного экономического развития. Изложению этих закономерностей посвящена отдельная глава монографии. Если в ранних монографиях С.Ю. Глазьева проводился детальный анализ становления пятого технологического уклада, но в новой книге представлена

структура нового (шестого) технологического уклада: ее ключевой фактор, ядро, важнейшие отрасли. Краткий очерк нового технологического уклада в мировой и российской экономике знакомит читателя с уже достигнутыми рубежами и с перспективами нанoeлектроники, нанoфотоники, нанобиотехнологии, наноматериалов, нанoэнергетики.

Особое внимание уделяется механизму долгосрочных технологических сдвигов. Изучение этого механизма показывает, чтобы не оказаться аутсайдером в осуществлении таких сдвигов, нельзя полагаться только на меры спасения банковской системы или реанимации финансового рынка. Они должны быть дополнены программами стимулирования роста нового технологического уклада, развитие которого только и может создать новую длинную волну экономического роста, обеспечить преодоление глобального кризиса.

Разработка и реализация таких программ дают отстающим странам шанс воспользоваться тем «окном возможностей», что открывается в период замещения технологических укладов. В книге представлен ряд исторических примеров «экономического чуда», когда страны-лидеры, отягощенные избыточными мощностями устаревающего технологического уклада, уступали преследователям в скорости перехода к новому укладу. По мере совершенствования его технологий их воспроизводство становится все более дорогим, преимущества лидеров нарастают и даже при растущих рынках – опаздывающим – все труднее в них внедриться.

Можно сказать, что вся книга С.Ю. Глазьева – призыв не упустить еще имеющиеся у нашей страны шансы для технологического рывка и опережающего роста на гребне новой длинной волны экономического развития. Автор обосновывает, что надо делать для успешного использования этих возможностей. Предлагаемая им стратегия опирается на анализ российского производственно-технологического потенциала.

Уровень развития предыдущего технологического уклада является важной предпо-

сылкой становления нового уклада. Автор в монографии констатирует, что после длительной стагнации и нарастающего отставания в развитии пятого технологического уклада с первых лет нового столетия в стране начался его рост. Вместе с тем уровень производства электронной промышленности, составляющей ядро этого технологического уклада, остается в российской экономике в десятки раз ниже уровня развитых стран. Особую обеспокоенность вызывает деградация научно-технического потенциала страны и ее экономики. Если общей тенденцией для периодов замещения технологических укладов является возрастание роли государства, то отмеченные негативные тенденции обуславливают повышенные требования к действиям государства в российской экономике.

В качестве препятствия для подъема отечественной экономики автор выделяет недофинансирование ее развития. Однако указываемые в книге изъяны в проводимой денежной политике – иллюстрация более глубоких факторов неэффективности системы управления отечественной экономикой. В качестве основного барьера, мешающего совершенствованию этой системы, рассматривается ее неспособность к объективной оценке последствий принимаемых решений и соответственно исправлению ошибок. Для необходимой для выхода на траекторию опережающего развития консолидации общества требуется, по мнению С.Ю. Глазьева, кардинальное изменение отношений между государственной властью и обществом. Большое внимание автор уделяет национальной духовной культуре, которая имеет огромное значение в мотивации труда и во многом определяет эффективность использования национального производственного потенциала, качество трудовых ресурсов и человеческого капитала.

Завершается монография изложением антикризисной стратегии, ключевая идея которой состоит в опережающем становлении базисных производств нового технологического уклада и скорейшем выводе российской экономики на связанную с ним новую длин-

---

ную волну роста. Вместо послесловия автор приводит перечень мер для антикризисной стратегии.

При широком спектре рассмотренных вопросов и глубоком их анализе объем книги составляет всего 16 печатных листов. Это является несомненным достоинством монографии, призванной показать возможность формирования стратегии развития России на основе новой научной парадигмы. Многие читатели смогут найти в книге ответ на волнующий их вопрос: «что делать?». Хочется надеяться, что часть читателей пополнит ряды сторонников развиваемой С.Ю. Глазьевым парадигмы и внесет свой вклад в ее разработку и практическую реализацию на благо нашей Родины.

---

## ЦИКЛИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

*В.А. Цветков, К.Х. Зоидов*

Рецензия на монографию В.С. Панькова «Глобализация экономики: сущность, проявления, вызовы и возможности для России» (Ярославль: Верхняя Волга, 2009).

В конце прошлого – начале нынешнего веков глобализация утвердилась как одна из фундаментальных тенденций экономического развития мирового пространства. Констатация этого обстоятельства стала неизменным атрибутом многочисленных научно-исследовательских публикаций и практически всех учебников по мировой экономике и международным экономическим отношениям. Вследствие значимости реальной роли глобализации в жизни современного мирового сообщества она вновь и вновь становится предметом научных и околонучных изысканий.

Мировой финансово-экономический кризис, разразившийся в 2007–2008 гг. на фоне расширяющихся процессов глобализации и интеграции, вынуждает страны мирового сообщества искать новые пути и меры преодоления его последствий, совершенствовать государственную экономическую политику ациклического регулирования, вырабатывать новые стратегии модернизации национальной экономики с целью повышения ее конкурентоспособности на мировом рынке.

Жанр книги профессора В.С. Панькова определен самим автором как монографиче-

---

© Цветков В.А., Зоидов К.Х., 2011 г.