

Perspectives of the social and economic cooperation among the SCO member states in condition of globalization

The paper discusses the main directions of the social and economic cooperation among SCO member states in trade, economic and investment spheres, and transport-communication potential of the region. On the example of The Republic of Uzbekistan, it is discussed the priorities of the social and economic development, such as the modernization of industry and competitiveness, the increase of investment, the development of the transport system, as well as the project of a free industrial economic zone in the context of the SCO member states. The author shows that the equal and mutually beneficial cooperation in the SCO framework in various areas of economic cooperation has to be developed, which in fact confirms the expectations of its role as a key element of strengthening of the economic security and stability, and the harmonization of the integration processes in the region.

Also, the article examines the legal framework of cooperation in the SCO framework, such as the Treaty on the long-term friendship and cooperation of the Shanghai Cooperation Organization, which establishes the principles of sovereignty, territorial integrity and inviolability of the borders of the SCO countries, peaceful resolution of differences and disputes, as well as mutual respect for the choice of the path of political, economic, social and cultural development, according to national circumstances of each state.

Keywords: social and economic cooperation, globalization, the Shanghai Cooperation Organization

References

1. Deklaratsiya o sozdanii Shankhayskoy organizatsii sotrudnichestva, 15.06.2001, g. Shankhay [Declaration on the Establishment of the Shanghai Cooperation Organization, June 15, 2001, Shanghai city]. Available at: <http://www.bc-sco.org/?level=26&lng=ru> (date of access: 23.11.12).
2. Dogovor o dolgosrochnom dobrososedstve, družbeisotrudnichestvegosudarstv-chlenovShankhayskoyorganizatsiiot16.08.2007, g. Bishkek [Treaty on Long-Term Good-Neighborliness, Friendship and Cooperation between the Member States of the Shanghai Cooperation Organization, August 16, 2007, Bishkek city]. Available at:<http://www.pavlodar.com/zakon/?dok=04336&all=all> (date of access: 23.11.12).
3. Memorandum mezhdru pravitelstvami gosudarstv — uchastnikov Shankhayskoy organizatsii sotrudnichestva ob osnovnykh tselyakh i napravleniyakh regionalnogo ekonomicheskogo sotrudnichestva i zapuske protsesssa po sozdaniyu blagopriyatnykh usloviy v oblasti torgovli i investitsiy ot 14.09.2001 [The Memorandum on the Main Objectives and Trends of the Regional Economic Cooperation and on the Creation of Favorable Conditions in the Commercial and Investment Spheres, September 14, 2001]. Available at: <http://www.bestpravo.ru/rossijskoje/er-praktika/f4n.htm> (date of access: 23.11.12).
4. Programma «O prioritetaх razvitiya promyshlennosti Uzbekistana v 2011–2015 gg.» ot 15.12.2010 № PP-1442 [Program «On the priorities of industrial development of the Republic of Uzbekistan in 2011–2015»]. (2010). Sobraniye zakonodatelstva Respubliki Uzbekistan [Law collection of the Republic of Uzbekistan], 50, 472; 50, 512.
5. Programma «Ob uskorenii razvitiya infrastruktury, transportnogo i kommunikatsionnogo stroitelstva v 2011–2015 godakh»ot 21.12.2010 g. № PP-1446 (Uzbekistan) [The Program «On the acceleration of the development of infrastructure, transport and communications construction in 2011–2015», № PP-1446 form, December 21, 2010. Uzbekistan]. Available at: http://base.uzlaw.uz/show_doc.fwx?rgn=14782(date of access: 23.11.12).
6. Programma mnogostoronnego torgovo-ekonomicheskogo sotrudnichestva ShOS, ot 30.10.2008 [Program of multilateral trade and economic cooperation of SCO, October 30, 2008]. Available at: <http://www.russia.org.cn/rus/2893/31292152.html>(date of access: 23.11.12).
7. Khartiya ShOS ot 07.06.2002, g. Sankt Peterburg [Charter of the Shanghai Cooperation Organization, June 7, 2002, Saint Petersburg]. Available at: <http://www.pavlodar.com/zakon/?dok=02119&all=all>(date of access: 23.11.12).

Information about the author

Rasulev Alisher Fayzievich (Tashkent, Uzbekistan) — Doctor of Economics, Professor, Director of the Institute of Economics of the Republic of Uzbekistan (700060, Republic of Uzbekistan, Tashkent, Borovayast., 5, tel: (998-71) 233-77-20, fax: (998-71) 233-14-78; e-mail: econ@usci.net).

УДК: 339.542.2

А. В. Харлов, Д. Ю. Ноженко

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

В статье авторы подводят основные итоги двухлетнего функционирования Таможенного союза на территории Беларуси, Казахстана и России, которые сложно назвать впечатляющими в связи с последствиями мирового финансового кризиса и экономической нестабильности в Беларуси. Однако авторы подчеркнули, что пока рано делать поспешные заключения об эффективности

работы Таможенного союза. Кроме того, изменились структура торговли, механизмы работы и перечень товаров.

Отдельно анализируется изменение экономической ситуации в Казахстане, приток российских инвестиций в который возрос после вступления Таможенного союза в полную силу. В разных отраслях отечественной экономики активно создаются совместные казахстанско-российские предприятия благодаря тому, что в Казахстане более привлекательные условия ведения бизнеса, чем в России. Российские предприятия заинтересованы производить продукт в Казахстане, а потом продавать его в Россию или Беларусь. Для Казахстана выгода заключается в создании новых рабочих мест, расширении производственной базы, увеличении налоговых поступлений, в притоке новых инвестиций.

Ключевые слова: Таможенный союз, международная торговля, налоги, внешнеэкономические отношения, Казахстан

Формирование Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации (далее — Таможенный союз) осуществлялось в соответствии с Планом действий по формированию Таможенного союза, утвержденным Решением Межгоссовета ЕврАзЭС (Высшего органа Таможенного союза) на уровне глав государств от 6 октября 2007 г. №1, и этапами и сроками формирования единой таможенной территории Таможенного союза, установленными Решением № 9 Межгоссовета ЕврАзЭС на уровне глав правительств 9 июня 2009 г.

В исследовании, проведенном по заказу Минэкономразвития РФ Центром развития Высшей школы экономики (ВШЭ), говорится, что за два года, которые существует Таможенный союз, доли взаимного товарооборота стран-участниц не изменились. Если внешняя торговля трех стран выросла за пять месяцев 2012 г. чуть больше чем на 10%, то взаимная торговля между тремя странами выросла почти на 16%.

Однако данные за более долгосрочный период показывают, что успехи совсем не радуют. В 2011 г. доля регионального товарооборота в совокупном объеме внешней торговли России, Беларуси и Казахстана не превысила средние значения за пять лет до вступления соглашения о создании Таможенного союза в силу (2005—2009 гг.). Показатель давно находится в пределах 10–12%. При этом товарооборот без учета топлива имеет более ярко выраженную тенденцию к снижению, что отмечено в исследовании ВШЭ «Разработка модели долгосрочного прогнозирования основных макроэкономических показателей стран Единого экономического пространства».

Причинами столь слабых результатов называют последствия мирового финансового кризиса

и прошлогоднюю нестабильность в Беларуси. Как известно, страна пережила серьезный экономический спад и девальвацию национальной валюты. После 2008 г. ВВП России и Беларуси растет медленнее, чем в среднем у других развивающихся стран. Исключение составляет только Казахстан — у него 7,5% за 2011 г. против 6,2% в среднем у развивающихся экономик.

В Минэкономразвития России подтвердили выводы ВШЭ по товарообороту, но подчеркнули, что пока рано делать поспешные заключения об эффективности работы Таможенного союза. Эксперты министерства отметили, что слабые показатели в значительной степени определяются кризисом. Кроме того, изменились структура торговли, механизмы работы и перечень товаров. «Даже стабильные показатели — это уже неплохо, ведь с учетом всех негативных волнений в экономике страны Союза смогли сохранить на прежнем уровне показатели товарооборота», — отмечено в сообщении Минэкономразвития.

Если рассматривать отдельно Россию, то здесь, по мнению министерства, наблюдается более оптимистическая картина. В частности, показатели у России по интенсивности торговли с 2009 по 2011 гг. выросли в 1,5 раза, а импорт России из третьих стран за два года также удвоился. Данные Федеральной таможенной службы подтверждают эти цифры: объем товарооборота в России увеличился на треть с 2010 по 2011 гг.

Некоторые аспекты деятельности хозяйствующих субъектов в рамках Таможенного союза

С момента вступления в полную силу Таможенного союза России, Казахстана и Беларуси возрос приток российских инвестиций

в Казахстан. В разных отраслях отечественной экономики активно создаются совместные казахстанско-российские предприятия благодаря тому, что в Казахстане более привлекательные условия ведения бизнеса по сравнению с Россией. Предпринимателям некомфортно держать свободные денежные средства в России из-за административных и налоговых проблем.

На отток капитала, в частности, повлияло повышение страховых взносов. С января 2011 г. в России ввели для работодателей повышенные страховые взносы во внебюджетные фонды РФ. Согласно закону, тарифы взносов на государственное социальное, пенсионное и медицинское страхование возросли с 26 до 34% от фонда оплаты труда. Те российские предприятия и компании, которые работают по упрощенной системе налогообложения (малый бизнес), стали отчислять вместо прежнего единого социального налога в 14% нынешние 26%. В Казахстане социальные платежи гораздо ниже — 11%.

В 2011 г. в Казахстан пришел практически весь крупный российский бизнес. Здесь работают пять российских банков, создано около 4 тыс. предприятий со стопроцентным российским капиталом и 8 тыс. совместных предприятий, в первую очередь, в нефтегазодобывающем комплексе, а также в сфере услуг, банковском и финансовом секторах. Ни одна страна, чьи предприниматели имеют доступ в Казахстан, не показала такого роста присутствия. Обусловлено это тем, что на сегодняшний день в Казахстане очень либеральное законодательство для создания и развития бизнеса в сравнении с российским. Здесь речь идет, в первую очередь, о налогообложении. Если в России НДС составляет 18%, в Казахстане НДС — 12%, в России подоходный налог — 13%, в Казахстане — 10% и т. д. Таким образом, российские предприятия заинтересованы производить в Казахстане и этот продукт продавать обратно в Россию или Беларусь. Для Казахстана выгода в создании новых рабочих мест, расширении производственной базы, увеличении налоговых поступлений, в притоке новых инвестиций.

Мнение российского бизнеса

После подписания 09.12.10 г. документов по созданию Единого экономического пространства и формированию Таможенного союза, практическая реализация которого для Республики Казахстан начата с 1 января 2012 г., полностью сформирована правовая база, подписаны необ-

ходимые документы, направленные на унификацию мер тарифного и нетарифного регулирования, основ таможенного администрирования.

На сегодняшний день создано единое правовое поле, гармонизирующее законодательства России, Беларуси и Казахстана, что значительно облегчает ведение бизнеса внутри таможенного союза: упрощает взаимную торговлю, способствует созданию совместных производств и взаимных инвестиций.

Что касается внешнеэкономических отношений со странами, не входящими в Таможенный союз, то за основу было взято законодательство Российской Федерации. На примере торговли изделиями из драгоценных металлов можно сказать, что в Казахстане отсутствовал государственный контроль за ввозом и вывозом изделий из драгоценных металлов, который в Российской Федерации был введен с 2001 г., отсутствовала государственная регистрация предприятий, использующих в своей деятельности драгоценные металлы (в России все предприятия обязаны встать на спецучет), отсутствовали лицензии на вывоз аффинированных металлов и сырья, содержащего драгоценные металлы и т. д.

Сегодня Казахстан и Россия действуют в едином правовом пространстве и находятся в равных условиях.

Однако стоит отметить, что на сегодняшний день в рамках национального законодательства Казахстан создает более мягкий инвестиционный климат:

— устраняет многоступенчатые согласования при выдаче лицензий, например, лицензии на экспорт аффинированного металла выдаются Комитетом промышленности Республики Казахстан, тогда как в Российской Федерации сначала их необходимо согласовать в Минфине РФ, затем в Минпромторге РФ;

— ограничивает перечень товаров, подпадающих под государственный контроль, и упрощает сам порядок проведения государственного контроля: во-первых, только аффинированные металлы: порошки, слитки — подлежат государственному контролю; во-вторых, контроль проводится документально;

— сохраняет по ряду товаров более низкие пошлины, а экспортные пошлины на товары из драгоценных металлов отсутствуют, тогда как в Российской Федерации при вывозе аффинированных металлов и полуфабрикатов уплачивается пошлина 6,5.

Список источников

1. Глазьев С. О выполнении планов формирования Таможенного союза, установленных решениями Межгоссовета ЕврАзЭС. Доклад. [Электронный ресурс] URL: http://www.glazev.ru/sodr_evrazes/302/
2. Разработка модели долгосрочного прогнозирования основных макроэкономических показателей стран-участниц ЕЭП (Беларуси, Казахстана) и Украины / Авдеева Д. А., Акиндинова Н. В., Волков М. В., Кондрашов Н. В., Миронов В. В., Осипова О. А., Петроневиц М. В., Пухов С. Г., Суменков В. В., Сафарова Г. З. [Электронный ресурс]. URL: http://www.dcenter.ru/science/DC_CIS_NIR_2012.pdf
3. Решение Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 21 мая 2010 г. № 43 «О выполнении поручений Межгоссовета ЕврАзЭС (высшего органа таможенного союза)». Доклад Ответственного секретаря Комиссии таможенного союза. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

Информация об авторах

Харлов Александр Владимирович (Екатеринбург, Россия) — министр международных и внешнеэкономических связей Свердловской области. Министерство международных и внешнеэкономических связей Свердловской области (620031 Россия, г. Екатеринбург, пл. Октябрьская 1; тел. +7 343 217-86-72, +7 343 217-86-73, факс +7 343 217-89-07, e-mail: r66@gov66.ru).

Ноженко Дмитрий Юрьевич (Екатеринбург, Россия) — министр экономики Свердловской области. Министерство экономики Свердловской области (г. Екатеринбург, пл. Октябрьская, 1 к. 2004; тел.: (343) 371-75-78; факс (343) 362-16-69, 362-18-39; e-mail: econom@gov66.ru).

A. V. Kharlov, D. Y. Nozhenko

Highlights of the Customs Union

The authors summarize the main results of two years of the operation of the Customs Union in Belarus, Kazakhstan and Russia, which is hardly impressive in the aftermath of the global financial crisis and economic instability in Belarus. However, the authors stressed that it is too early to jump to conclusions about the effectiveness of the Customs Union. In addition, the structure of trade, working arrangements and the list of goods are changed.

Separately it is analyzed the changing economic situation in Kazakhstan, where the increased influx of Russian investments are after joining the Customs Union fully operational. In different sectors of the domestic economy are active joint Kazakh-Russian companies because Kazakhstan has more attractive business environment, compared to Russia. Russian companies are interested in Kazakhstan and produce this product to sell back to Russia or Belarus. For Kazakhstan benefit is job creation, expansion of production base, increasing tax revenues, new investments.

Keywords: Customs Union, international trade, taxation, foreign economic relations, Kazakhstan

References

1. Glazyev S. O vypolnenii planov formirovaniya Tamozhennogo soyuza, ustanovlennykh resheniyami Mezghossoveta EvrAzES. Doklad [On the implementation of a plan for the formation of the Customs Union set up by the decisions of the Interstate Council of EurAsEC. Report]. Available at: http://www.glazev.ru/sodr_evrazes/302/.
2. Avdeev D. A., Volkov M. V., Kondrashev N. V., Mironov V. V., Osipov O. A., Petronevich M. V., Pukhov S. G., Sumenkov V. V., Safarov G. Z. Razrabotka modeli dolgosrochnogo prognozirovaniya osnovnykh makroekonomicheskikh pokazateley stran-uchastnits EEP (Belarusi, Kazakhstana) i Ukrainy [Development of model of long-term forecasting of the main macroeconomic indicators of the participating countries of Common Economic Space (Belarus, Kazakhstan) and Ukraine]. Available at: http://www.dcenter.ru/science/DC_CIS_NIR_2012.pdf.
3. Resheniye Mezghosudarstvennogo Soveta EvrAzES ot 21 maya 2010 g. № 43 «O vypolnenii porucheniy Mezghossoveta EvrAzES (vysshego organa tamozhennogo soyuza)». Doklad Otvetstvennogo sekretarya Komissii tamozhennogo soyuza [The decision of the Interstate Council of EurAsEC of May 21, 2010 of No. 43 «On the implementation of orders of the Interstate Council of EurAsEC (the supreme authority of the Customs Union)». Report of the Secretary General of the Customs Union Commission]. Available at the legal reference system «Garant».

Information about the authors

Kharlov Alexander Vladimirovich (Yekaterinburg, Russia) — Minister of International and Foreign Economic Relations of the Sverdlovsk region. Ministry of International and Foreign Economic Relations of the Sverdlovsk region (620031 Yekaterinburg, Russia, pl. Oktyabrskaya 1, tel.: +7 343 217-86-72, +7 343 217-86-73, fax: +7 343 217-89-07, e-mail: r66@gov66.ru).

Nozhenko Dmitry Yurievich (Yekaterinburg, Russia) — Minister of Economy of the Sverdlovsk region. Ministry of Economy of the Sverdlovsk region (Yekaterinburg, pl. Oktyabrskaya 1, tel.: (343) 371-75-78, fax: (343) 362-16-69, 362-18-39, e-mail: econom@gov66.ru).