

## References

1. Brown, Robert E., Mazur, Mark J. IRS's Comprehensive Approach to Compliance Measurement. Internal Revenue Service. Washington, DC. June 2003.
2. Taxes 2012: The global picture. [Electronic resource]. Access mode: <http://www.pwc.com/gx/en/paying-taxes/index.jhtml>
3. Tax Administration in OECD and Selected Non-OECD Countries: Comparative Information Series (2008). [Electronic resource]. URL: [www.oecd.org](http://www.oecd.org).
4. UK Tax Competitiveness Report 2011: Has the UK tax regime turned a corner? KPMG. November 2011. [Electronic resource]. URL: <http://www.kpmg.com>.
5. Bakhitov R. R. (2006). Administrirovaniye krupneyshikh nalogoplatelshchikov: opyt stran OECR [Administration of the major taxpayer: experience of the countries of OECD]. Pravovye problemy nalogovogo administrirovaniya nalogoplatelshchikov: materialy nauch.-prakt. konf., Moskva, 7 Iyulya, 2005; pod red. Pelyaeva S. G. [Legal issues of tax administration of the major taxpayer: materials of research and practice conference, Moscow on July 7, 2005; under the editorship of Pepelyaev S. G.]. Moscow: Wolters Kluwer publishing house, 224.
6. Slemrod, J., Yitzhaki, S. The costs of taxation and the Marginal Efficiency Cost of Funds. International Monetary Fund. 1996. Working Paper No. 95/83. [Electronic resource]. URL: <http://www.jstor.org/pss/3867356>.
7. Kalinina I. V. (2006). Nalogovoe administrirovaniye krupneyshikh nalogoplatelshchikov v Germanii [Tax administration of the major taxpayers in Germany]. Pravovye problemy nalogovogo administrirovaniya krupneyshikh nalogoplatelshchikov: materialy nauch.-prakt. konf., Moscow, 7 of July, 2005; pod red Pelyaeva S. G. [Legal issues of tax administration of the major taxpayer: materials of research and practice conference, Moscow on July 7, 2005; under the editorship of Pepelyaev S. G.] Moscow: Wolters Kluwer publishing house, 224.
8. Otsenka kachestva raboty nalogovykh organov v 2011 godu. Konkursnaya dokumentatsiya dlya otkrytogo konkursa na pravo zaklyucheniya gosudarstvennogo kontrakta na vypolneniye rabot po provedeniyu sotsiologicheskogo issledovaniya dlya Federalnoy nalogovoy sluzhby v 2012 godu. [Assessment of quality of work of tax authorities in 2011. Competitive documentation for open competitive tender for the right of concluding of a state contract on carrying out of sociological studies for the Federal Tax Service in 2012]. (2012). FNS [FTA]. Электронный ресурс [Electronic resource]. URL: [http://zakupki.gov.ru/pgz/public/action/orders/info/order\\_document\\_list\\_info/show?notificationId=2494052](http://zakupki.gov.ru/pgz/public/action/orders/info/order_document_list_info/show?notificationId=2494052).

## Information about the author

**Naydyonov Aleksey Sergeevich** (Yekaterinburg, Russia) — research scientist, the Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (620014, Yekaterinburg, Moskovskaya st. 29, e-mail: [naidenov@list.ru](mailto:naidenov@list.ru)).

УДК (338.246:346.548):001.895

**А. В. Багаряков, Н. Л. Никулина**

## ИССЛЕДОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В АСПЕКТЕ ВЗАИМОСВЯЗИ «ИННОВАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ – ИННОВАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА»<sup>1</sup>

*В статье рассмотрены проблемы исследования экономической безопасности региона. Представлена характеристика угроз экономической безопасности и их влияние в разрезе 13 сфер жизнедеятельности. Выделен инновационный фактор и его вклад в современный экономический рост. Дано авторское определение понятия «инновационная безопасность территориального образования» с акцентом на формирование инновационного общества с многовекторной социально ориентированной экономикой, обеспечивающей мировые стандарты качества жизни и среды обитания, создание условий для развития инновационно эффективной экономики, когда научно-технический прогресс будет являться порождением определенного уровня инновационной культуры, обеспечивающей экономическую безопасность. Рассмотрена схема взаимодействия и взаимовлияния инновационной культуры и инновационной безопасности как одной из сфер жизнедеятельности экономической безопасности региона.*

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научно-исследовательского проекта «Социально-экономические риски в саморазвитии регионов России: диагностика кризисных процессов и разработка механизма минимизации рисков», проект №10-06-00042а.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность региона, инновационная безопасность, инновационная культура

Экономическая безопасность — это одна из важнейших характеристик сложившейся экономической ситуации в регионах РФ. Существующие подходы к оценке экономической безопасности региона позволяют диагностировать ее текущее состояние как в условиях сравнительно медленно изменяющейся социально-экономической среды, так и развития кризисных явлений [12, 17]. Оценка перспектив развития, необходимость предвидеть возможные пути и результаты предпринимаемых действий по обеспечению экономической безопасности требует выявления угроз различного характера с учетом вероятности их реализации.

На рис. 1 представлены угрозы и их влияние на экономическую безопасность региона. В табл. дана характеристика угроз экономической безопасности в разрезе сфер жизнедеятельности.

Инновационная составляющая играет огромную роль в обеспечении экономической безопасности, определяемой как способность экономической системы функционировать и развиваться в условиях действия различного рода угроз, в том числе и научно-технологического характера, своевременно ликвидируя, ослабляя или компенсируя их, не допуская их чрезмерного накопления, преодолевать возникающие неблагоприятные внешние воздействия, обеспечивать устойчивость своего положения и положения своих субъектов.

По мнению С. Ю. Глазьева, научно-технический прогресс стал основным двигателем современного экономического роста. По разным оценкам, на долю научно-технического прогресса приходится от 70 до 95% прироста ВВП развитых стран. Ключевую роль в формировании научно-технического потенциала играют

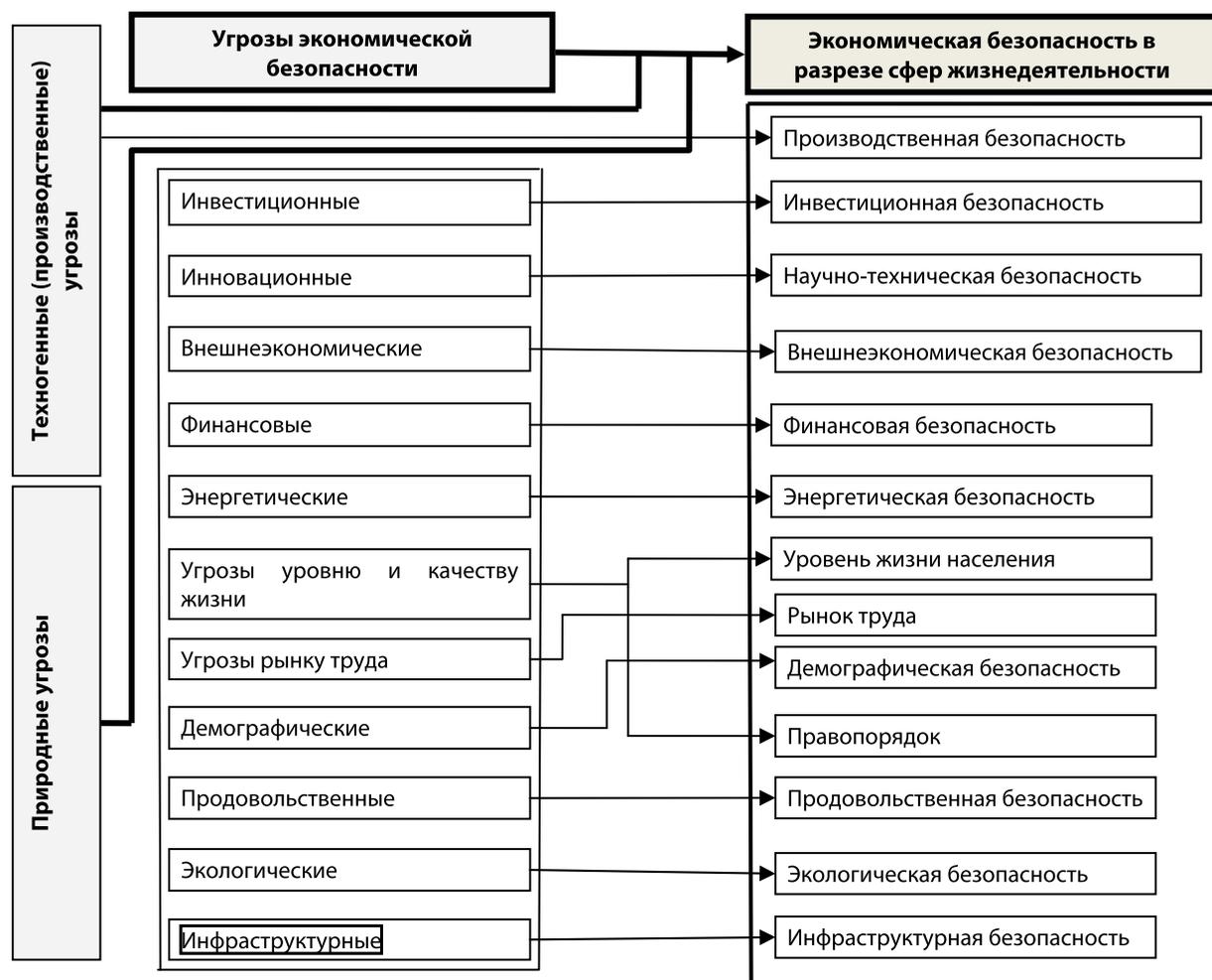


Рис. 1. Влияние угроз на экономическую безопасность региона

Характеристика угроз экономической безопасности региона

| Характер угрозы                | Описание  |
|--------------------------------|---|
| Техногенный (производственный) | Аварии на производственных объектах, связанные с износом оборудования, использование морально устаревшего оборудования; недостаточное развитие ресурсо- и энергосберегающих технологий  |
| Природный                      | Негативные природные явления  |
| Финансовый                     | Нехватка денежных средств на ремонт или замену непригодного к эксплуатации оборудования; просроченная кредиторская задолженность; системный финансовый кризис (опережающий рост инвестиций и текущих расходов по отношению к доходам предприятий и населения, отставание динамики денежного предложения от расширения спроса на деньги со стороны экономики, рост внешней задолженности банков и финансового сектора) [16]  |
| Инновационный                  | Несоответствие техники и технологии современному технологическому укладу; низкая численность работников, занятых в сфере информационных технологий; деградация наукоемких отраслей; неконкурентоспособность отечественных технологий и продукции; падение зарплаты работников научной сферы; сокращение ассигнований и расходов на НИОКР; ухудшение материально-технической базы науки [12]   |
| Инвестиционный                 | Низкий объем инвестиций в инновации   |
| Демографический                | Снижение численности женщин фертильного возраста [11], постарение возрастной модели рождаемости, сокращение миграционного потенциала, растущая доля пожилого населения; заболеваемость населения, гибель людей от неестественных причин   |
| Продовольственный              | Снижение уровня производства продовольствия; низкие доходы производителей и потребителей продуктов питания; низкое качество продовольствия  |
| Рынок труда                    | Низкая численность населения в трудоспособном возрасте; нехватка квалифицированной рабочей силы   |
| Экологический                  | Превышение предельно допустимых выбросов, сбросов, размещения отходов производства и потребления на территории; использование технологий с низким энергосбережением и высоким истощением природных ресурсов [15]  |
| Внешнеэкономический            | Мировой и региональный финансовые кризисы, отставание в технологическом развитии; преобладание сырьевых товаров в экспорте; зависимость от импорта многих видов продукции, в том числе стратегического значения и продовольственных товаров; увеличение внешней задолженности; неразвитость современной финансовой, организационной и информационной инфраструктуры поддержки конкурентоспособности экспорта и рационализации структуры импорта; неразвитость транспортной инфраструктуры, обслуживания экспортно-импортных операций; отток высококвалифицированных кадров за рубеж |
| Уровень и качество жизни       | Низкая заработная плата, низкий образовательный потенциал, низкая занятость населения   |
| Инфраструктурный               | Изношенность коммунальных сетей; низкое качество дорожного покрытия; низкий уровень развития телекоммуникационных сетей   |
| Энергетический                 | Аварийность объектов ТЭК; ограничения нормального топливно- и энергообеспечения [5]   |

интеллектуальный потенциал общества, институты поддержания инновационной активности, государственная научно-техническая и инновационная политика [2, с. 550].

Вклад инновационного фактора, по расчетам Э. Денисона, в экономический рост развитых стран составляет около 2/3 [19, с. 30]. Современный экономический рост, в конечном счете, основан на инновациях<sup>1</sup>.

И. М. Голова и А. Ф. Суховой указывают, что инновации являются локомотивом для тех-

нологического обновления всей экономики, гарантом ее технологической состоятельности. Актуализация инновационного потенциала работает не только на формирование современного высокотехнологичного сектора, но и на развитие экономики в целом. Возрастание значимости инноваций в современных условиях обусловлено:

- исчерпание сырьевых и иных ресурсов развития базовых отраслей промышленности (металлургии, машиностроения, автомобилестроения);

- потребностью в развитии современных технологий, а также высокотехнологичных от-

<sup>1</sup> По данным OECD, Science, Technology and Industry Outlook 2010, 2010, OECD, Paris.

раслей производства (электроника, мехатроника, биотехнология, оптоэлектроника и др.), способных удовлетворять потребности общества в новых материалах, высококачественном оборудовании и технике, новых средствах связи;

— потребностью в создании на основе малых инновационных предприятий динамичного и гибкого сектора экономики;

— необходимостью децентрализации производства, преодоления диспропорций между центром и периферией [3].

В работе [18] региональная инновационная безопасность понимается как наличие условий и механизмов развития и поддержания инновационного потенциала региона на уровне, позволяющем увеличить или стабилизировать долю доходов, получаемых от производства и реализации наукоемкой продукции в общем объеме доходов производственной и непроизводственной сфер региона.

Под инновационной безопасностью территориального образования (области, республики, федерального округа) авторами понимается совокупность условий и факторов, характеризующих наличие национальной инновационной системы, адаптированной и учитывающей методологические особенности территории, текущее состояние научно-технического потенциала и инновационной инфраструктуры, а также установившиеся отношения по поводу разработки, внедрения и применения нововведений (новых технологий, изобретений, открытий и т. п.), что позволяет соответствовать (а в чем-то и опережать) научно-техническому развитию цивилизованных стран и, в конечном итоге, повышать качество существования и развития социума на данной территории, и что выражается в следующем:

— способность безобидно реагировать на значительные инновационные прорывы в других странах и не допускать технического отставания;

— формирование инновационного общества с многовекторной социально ориентированной экономикой, обеспечивающей мировые стандарты качества жизни и среды обитания;

— способность развивать передовые и инженерные позиции в исследованиях по социально ориентированным, экологически чистым и наукоемким направлениям;

— создание условий для развития инновационно эффективной экономики, когда научно-

технический прогресс будет являться порождением определенного уровня инновационной культуры, обеспечивающей экономическую безопасность;

— элиминирование возрастающей нагрузки на человека с вытекающими новыми производственными функциями с акцентом на функции контроля и управления производством;

— вовлечение в экономический оборот результатов интеллектуальной деятельности с целью удовлетворения общественных потребностей и (или) получения прибыли;

— защита территориальных рынков сбыта инновационной продукции от несанкционированного воздействия;

— создание благоприятной среды воспроизводства кадрового потенциала в сфере НИОКР.

В исследовании авторы рассматривают инновационную безопасность несколько шире безопасности научно-технологической, включая в определение социума его качество и уровень жизни, определяемые уровнем инновационного развития экономики.

Становление инновационной экономики возможно только при наличии в обществе инновационной культуры, которая обеспечивает восприимчивость людей к новым идеям, их готовность и способность поддерживать и реализовывать новшества во всех сферах жизни. Инновационная культура отражает целостную ориентацию человека, закреплённую в мотивах, знаниях, умениях и навыках, а также образах и нормах поведения. Она показывает как уровень деятельности соответствующих социальных институтов, так и степень удовлетворения людей участием в них и его результатами. Отсутствие инновационной культуры общества — одна из главных причин инновационной стагнации [14].

На рис. 2 представлена схема взаимодействия и взаимовлияния инновационной культуры и инновационной безопасности как одной из сфер жизнедеятельности экономической безопасности региона. Проблема диагностики региональной экономической безопасности в целом и отдельных сфер жизнедеятельности исследована в работах А. И. Татаркина, А. А. Куклина, А. Л. Мызина, Г. А. Агаркова, П. А. Пыхова и др. [1, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 13, 15].

В рамках инновационной культуры выделим такое понятие, как технокультура, так как общество неотделимо от техники, которая является важным условием его существования и разви-

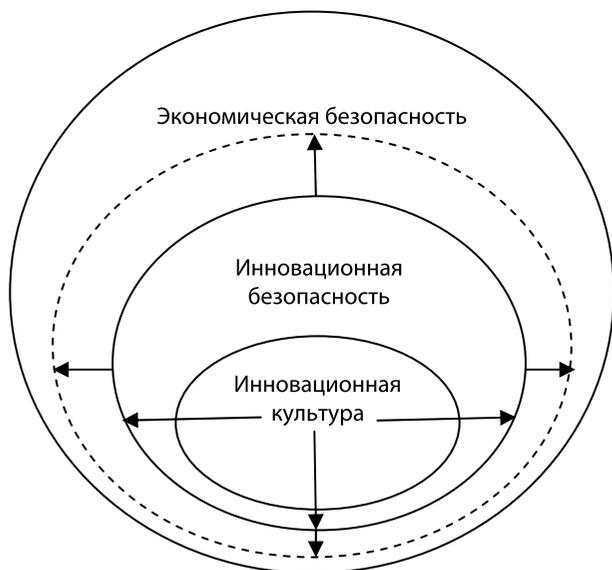


Рис. 2. Взаимодействие и взаимовлияние инновационной культуры, инновационной и экономической безопасности региона [8]

тия. По мнению А.А. Куклина, это исторически определенный уровень научно-технического развития общества и способностей человека, выраженный в типах и формах осуществления жизнедеятельности людей на основе реализации технических возможностей в области производства, его организации и управления: уровень технической безопасности в рамках экономической безопасности территории; сочетание техники с вытекающими производственными функциями человека, умение создавать полезные средства производства и средства потребительского назначения; техническое образование и воспитание возможность как адаптироваться в изменяющихся научно-технических реалиях, так и развивать передовые направления в науке и технике [7].

Структура экономической парадигмы при формировании современной инновационной культуры представлена на рис. 3.

| Экономическая парадигма   |  |
|---|--|
| Структура   | Характеристика   |
| Уровень развития экономики с акцентом на инновации                                      | Иновационное общество с многовекторной социально-ориентированной экономикой, обеспечивающей мировые стандарты качества жизни и среды обитания  |
| «Граница» жизнедеятельности человека относительно объективных условий его существования | Элиминирование возрастающей нагрузки на человека возрастающей ролью социальных гарантий и приемлемым уровнем качества среды обитания   |
| Степень научно-технической защищенности и самостоятельности                             | Система общегосударственной и региональной экономической безопасности с выделением инновационной безопасности и недопущением технического отставания. Комплексная диагностика состояния сфер жизнедеятельности с учетом индикаторов пороговых значений для цивилизованных стран. Экономическая восприимчивость инноваций |
| Иновационный потенциал  | Способность развивать передовые и пионерные позиции в исследованиях по социально ориентированным, экологически чистым и наукоемким направлениям  |
| Стратегия инновационного развития   | Иновационно-эффективная экономика, когда научно-технический прогресс не только предстает инструментом достижения определенного состояния развития, но и сам является порождением определенного уровня инновационной культуры и экономического социума, обеспечивающего экономическую безопасность                        |
| Механизмы преобразования  | Поддержание и развитие системы рычагов, стимулов и санкций, направленных на рационализацию темпов роста при соблюдении стандартов природной среды  |
| Уровень развития способностей человека  | Качественно новое сочетание техники с вытекающими новыми производственными функциями человека с акцентом на функции контроля и управления производством  |

Рис. 3. Структура экономической парадигмы при формировании современной инновационной культуры

Инновационный путь развития экономики — это, прежде всего, формирование новой общественной системы ценностей, которая позволяет ускорять инновационный процесс, повышать эффективность внедрения инноваций, т. е. в полной мере использовать имеющийся инновационный потенциал, тем самым повышать уровень экономической безопасности территории.

### Список источников

1. Агарков Г. А., Найдёнов А. С., Чусова А. Е. Динамика теневого сектора экономики под воздействием глобализации и научно-технического прогресса // Журнал экономической теории. — 2010. — Т. 4. — С. 7-17.
2. Глазьев С. Ю. Проблемы реализации интеллектуального потенциала общества в условиях перехода на инновационный путь развития // Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние. Научные и публицистические заметки обществоведов. — М.: Институт экономических стратегий, 2010. — 800 с.
3. Голова И. М., Суховой А. Ф. Инновационное развитие как необходимое условие социально-экономических преобразований в РФ // Современное состояние и развитие научно-технического потенциала Уральского федерального округа. — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2011. — 428 с. — С. 23.
4. Гурбан И. А., Крутикова М. А. Состояние образовательного капитала как системообразующий фактор формирования человеческого капитала // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. — 2011. — № 4. — С. 136-148.
5. Исследование отраслевых и региональных проблем формирования энергетической безопасности / Мызин А. Л., Мезенцев П. Е., Пыхов П. А., Денисова О. А. // Экономика региона. — 2008. — №3. — С. 81-88.
6. Комплексная методика диагностики экономической безопасности территориальных образований РФ. Ч. 1, 2: Методические положения диагностики экономической безопасности территорий регионального уровня. Пороговые уровни индикаторов экономической безопасности территорий регионального уровня / А.И. Татаркин [и др.]. Препринт. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2001.
7. Куклин А. А. Новая техника как условие и фактор повышения экономической безопасности региона : дисс. ... д-ра экон. наук. — Екатеринбург, 1997. — 446 с.
8. Куклин А. А., Багаряков А. В., Никулина Н. Л. Формирование инновационной культуры в аспекте обеспечения экономической безопасности региона // Управление. — 2012. — №9-10 (37-38). — С. 30-33.
9. Куклин А. А., Васильева Е. В. Влияние продовольственной безопасности на качество жизни населения регионов // Уровень жизни населения регионов России. — 2010. — № 5. — С. 53-59.
10. Куклин А. А., Мызин А. Л., Денисова О. А. Теоретико-методологические аспекты энергоинвестиционной привлекательности региона // Журнал экономической теории. 2011. № 3. С. 52-62.
11. Куклин А. А., Черепанова А. В., Некрасова Е. В. Социально-демографическая безопасность регионов России. Проблемы диагностики и прогнозирования // Народонаселение. — 2009. — №2(44). — С. 121-133.
12. Мызин А. Л. Устойчивое социально-экономическое развитие России и регионов как условие минимизации рисков // Социально-экономические риски: диагностика причин и прогнозные сценарии нейтрализации. — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2010. — С. 7-63.
13. Научно-технологическая безопасность регионов России: методические подходы и результаты диагностирования / Татаркин А. И., Львов Д. С., Куклин А. А., Мызин А. Л. и др. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2000. 416 с.
14. Николаев А. Инновационное развитие и инновационная культура. [Электронный ресурс]. URL: www.ptpu.ru.
15. Никулина Н. Л. Экологические аспекты экономической безопасности // Экономика региона. — 2007. — №2(10). — С. 283-286.
16. Опыт разработки системы раннего оповещения о финансовых кризисах и прогноз развития банковского сектора России на 2012 г. / Солнцев О. Г., Пестова А. А., Мамонов М. Е., Магомедова З. М. // Журнал новой экономической ассоциации. — 2011. — №12. — С. 41-76.
17. Экономическая безопасность региона. Единство теории, методологии исследования и практики / Татаркин А. И., Куклин А. А., Романова О. А., Чуканов В. П., Козицын А. А. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1997. — 240 с.
18. Экономическая и национальная безопасность: учебник / Под ред. Е.А. Олейникова. — М.: Издательство «Экзамен», 2004. — 768 с.
19. Denison E. Trends in American economic growth, 1929–1982. — Washington: Brookings institution, 1985.

### Информация об авторах

**Багаряков Алексей Владимирович** (Екатеринбург, Россия) — кандидат экономических наук, первый заместитель руководителя, Администрация губернатора Свердловской области (620075, г. Екатеринбург, ул. Горького, д. 21/23, e-mail: bagaryakov@gov66.ru).

**Никулина Наталья Леонидовна** (Екатеринбург, Россия) — кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29, e-mail: nikulinanl@mail.ru).

**A. V. Bagaryakov, N. L. Nikulina**

### Investigation of economic security in terms of relations “innovation security — innovation culture”

*The paper considers the issues of region's economic security. Threat characterization of economic security and their influence in terms of 13 life domains is presented. Innovation factor and its contribution into modern economic growth is given. The author defines*

"innovation security of territorial subdivision" placing emphasis on the innovation society emergency with multi-vector socially oriented economy. It provides world's standards of life quality and life environment, development of innovation effective economy, with science and engineering progress to result from a certain level of innovation culture providing economic security. The relations of innovation security and innovation culture are considered as one of many life domains of region's security.

**Keywords:** region's economic security, innovation security, innovation culture

## References

1. Agarkov G. A., Naydenov A. S., Chusova A. E. (2010). Dinamika tenevogo sektora pod vozdeystviyem globalizatsii i nauchno-tehnicheskogo progressa [Dynamics of shadow economy under the influence of globalization and science and engineering progress]. Zhurnal ekonomicheskoy teorii [Journal of Economic Theory]. Vol.4, 7-17.
2. Glazev S. Yu. (2010). Problemy realizatsii potentsiala obshchestva v usloviyakh perekhoda na innovatsionnyy put razvitiya [Problems of realization of intellectual potential of society in the conditions of transition to innovation-based development]. Neekonomicheskiye grani ekonomiki: nepoznannoye vzaimovliyaniye. Nauchnyye i publitsisticheskiye zametki obshchestvovedov [Uneconomic sides of economy: unknown interference. Scientific and publicistic notes of social scientists]. Moscow, Institut ekonomicheskikh strategiy [Institute of Economic Strategy], 800.
3. Golova I. M., Sukhovey A. F. (2011). Innovatsionnoye razvitiye kak neobkhodimoye usloviye sotsialno-ekonomicheskikh preopbrazovaniy v RF [Innovative development as necessary condition of socio-economic transformations in the Russian Federation]. Sovremennoye sostoyaniye i razvitiye nauchno-tehnicheskogo potentsiala Uralskogo federalnogo okruga [Current state and development of scientific and technical potential of the Ural Federal District.]. Yekaterinburg, Institut ekonomiki UrO RAN [Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Science], 428, 23.
4. Gurban I. A., Krutikov M. A. (2011). Sostoyaniye obrazovatel'nogo kapitala kak sistemoobrazuyushchiy faktor formirovaniya chelovecheskogo kapitala [Condition of educational capital as systemically important aspect of formation of human capital assets]. Vestnik UrFU [Bulletin of Ural Federal University]. Seriya: Ekonomika i upravleniye [Series: Economy and Management]. 4, 136-148.
5. Myzin A. L., Mezentsev P. I., Pykhov P. A., Denisova O. A. (2008). Issledovaniye otraslevykh i regionalnykh problem formirovaniya energeticheskoy bezopasnosti [Investigation of branch-wise and regional problems of organization of energy security]. Ekonomika regiona [Economy of Region], 3, 81-88.
6. Tatarin A. I. et al. (2001) Kompleksnaya metodika diagnostiki ekonomicheskoy bezopasnosti territorialnykh obrazovaniy RF. Ch. 1, 2: Metodicheskiye polozeniya diagnostiki ekonomicheskoy bezopasnosti territoriy regionalnogo urovnya. Porogovyye urovni indikatorov ekonomicheskoy bezopasnosti territoriy regionalnogo urovnya [Complex technique of diagnostics of economic security of territorial subdivision of the Russian Federation. Part: 1, 2. Methodical propositions of diagnostics of economic security of territories of regional level. Threshold levels of indicators of economic security of territories of regional level]. Preprint, Yekaterinbur, Insitut ekonomiki UrO RAN [Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Science].
7. Kuklin A. A. (1997). Novaya tekhnika kak usloviye i faktor povysheniya ekonomicheskoy bezopasnosti regiona: diss... d-ra ekon. Nauk [Emerging technology as factor of increase of economic security of region: Doctoral Dissertation of Doctor in Economics]. Yekaterinburg, 446.
8. Kuklin A. A., Bagaryakov A. V., Nikulina N. L. (2012). Formirovaniye innovatsionnoy kultury v aspekte obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti regiona [Formation of innovative culture in term of ensuring region's economic security]. Upravlenets [Manager], 9-10 (37-38), 30-33.
9. Kuklin A. A., Vasilyeva E. V. (2010). Vliyaniye prodovolstvennoy bezopasnosti na kachestvo zhizni naseleniya regionov [Influence of food security on aquality of living of the population of regions]. Uroven zhizni naseleniya regionov Rossii [Social standard of living of Russia regions.], 5, 53-59.
10. Kuklin A. A., Myzin A. L., Denisova P. A. (2011). Teoretiko-metodologicheskiye aspekty energoinvestitsionnoy privlekatel'nosti regiona [Theoretical and methodological aspects of energy and investment attractiveness of region.]. Zhurnal ekonomicheskoy teorii [Journal of Economic Theory], 3, 52-62.
11. Kuklin A. A., Cherepanova A. V., Nekrasova E. V. (2009). Sotsialno-demograficheskaya bezopasnost regionov Rossii. Problemy diagnostiki i prognozirovaniya [Sociodemographic security of Russia regions. Diagnostics and forecasting problems]. Narodonaseleniye [Population], 2(44), 121-133.
12. Myzin A. L. (2010). Ustoychivoye sotsialno-ekonomicheskoye razvitiye Rossii i regionov kak usloviye minimizatsii riskov [Sustainable socio-economic development of Russia and regions as a factor of risk minimization.]. Sotsialno-ekonomicheskiye riski: diagnostika prichin i prognoznyye stsennarii neytralizatsii [Socioeconomic risks: diagnostics of reasons and prognosticative scenarios of neutralization]. Yekaterinburg, Institut ekonomiki UrO RAN [Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Science], 7-63.
13. Tatarin A. I., Lvov D. S., Kuklin A. A., Myzin A. L. et al. (2000). Nauchno-tehnologicheskaya bezopasnost regionov Rossii: metodicheskiye podkhody i rezultaty diagnostirovaniya [Scientific and technological security of Russia regions: methodological approaches and results of diagnosis]. Yekaterinburg, Izd-vo Ural. un-ta [Ural State University Publ.], 416.
14. Nikolayev A. Innovatsionnoye razvitiye i innovatsionnaya kultura [Innovation development and innovation culture]. Available at: [www.ptpu.ru](http://www.ptpu.ru).
15. Nikulina N. L. (2007). Ekologicheskkiye aspekty ekonomicheskoy bezopasnosti [Ecological aspects of economic security]. Ekonomika regiona [Economy of Region], 2(10), 283-286.
16. Solntsev O. G., Pestova A. A., Mamonov M. E., Magomedova Z. M. (2011). Opyt razrabotki sistemy rannego opoveshcheniya o finansovykh krizisakh i prognoz razvitiya bankovskogo sektora Rossii na 2012 g. [Experience of system development of early reporting about financial crises and forecast of development of banking sector of Russia for 2012]. Zhurnal novoy ekonomicheskoy assotsiatsii [Journal of the new economic association], 12, 41-76.

17. Tatarkin A. I., Kuklin A. A., Romanova O. A., Chukanov V. P., Kozitsyn A. A. (1997). Ekonomicheskaya bezopasnost regiona. Edinstvo teorii, metodologii issledovaniya i praktitki [Economic security of region. Unity of theory, research methodology and practice]. Yekaterinburg, Izd-vo Ural. un-ta [Ural State University Publ.], 240.

18. Oleynikova E. A. (Ed.). (2004). Ekonomicheskaya i natsionalnaya bezopasnost: uchebnik [Economic and national security: textbook]. Moscow, Izdatelsto «Ekzamen» [«Examen» Publ.], 768.

19. Denison E. Trends in American economic growth, 1929–1982. (1985). Washington: Brookings institution.

### Information about the authors

**Bagaryakov Aleksey Vladimirovich** (Yekaterinburg, Russia) — PhD in Economics, First Deputy Head, Administration of Governor of Sverdlovsk region (620075, Yekaterinburg, Gorkogo St., 21/23, e-mail: bagaryakov@gov66.ru).

**Nikulina Natalia Leonidovna** (Yekaterinburg, Russia) — PhD in Economics, Senior Research Scientist, Institute of Economics, the Ural Branch of Russian Academy of Sciences (620014, Yekaterinburg, Moskovskaya St., 29, e-mail: nikulinanl@mail.ru).

УДК 338.242

В. Г. Климов

## ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНЕ

*Целью данного исследования явилось выявление основных проблем и перспектив развития малого предпринимательства в регионах. Методология получения результатов указанной цели заключалась в обобщенном анализе научных и законодательных источников в области экономических и организационных проблем развития малого предпринимательства в регионах России. В результате исследования выявлено, что все более активно действуют на региональном уровнях союзы, ассоциации и другие общественные объединения малых предприятий. Существенно укрепилась система торгово-промышленных палат, обладающая значительным потенциалом в сфере поддержки мелких предпринимателей в регионах. Результаты данного исследования могут быть использованы в работе менеджерами малого предпринимательства и преподавателями высших учебных заведений в сфере подготовки менеджеров по специальности «экономика и управление», а также позволяют сделать ряд выводов: уровень развития малого предпринимательства в регионах, по сравнению развитых зарубежных государств, сравнительно отстает; анализ нормативных актов в сфере малого бизнеса с позиции их влияния на развитие регионов свидетельствует о том, что механизм государственного воздействия включает экономические и организационные меры; малый бизнес имеет ярко выраженную региональную ориентацию.*

**Ключевые слова:** экономика развития региона, малое предпринимательство, рыночная среда, нормативные документы, кредит, налоговые льготы

В становлении и развитии социально ориентированной рыночной экономики регионов немаловажная роль отводится малому предпринимательству. Малое предпринимательство является существенной составляющей и массовой субъектной базой цивилизованного рыночного хозяйства, неотъемлемым элементом присущего ему конкурентного механизма. Предпринимательский характер малого бизнеса придает рыночной экономике региона должную гибкость, мобилизует крупные финансовые и производственные ресурсы населения, несет

в себе мощный антимонопольный потенциал. Малый бизнес служит одним из факторов структурной перестройки российских регионов, во многом решает проблему занятости и другие социальные проблемы рыночного хозяйства [6]. В условиях современного российского общества энергичное развитие сектора малого бизнеса может быть единственным источником реальной реструктуризации общества, обеспечивающей ориентацию всех основных участников экономических и социальных процессов на объективно определенное участие в функцио-