

А. И. Татаркин, Е. Г. Анимица

## ФОРМИРОВАНИЕ ПАРАДИГМАЛЬНОЙ ТЕОРИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

*В статье рассматривается эволюция научных представлений о региональной экономике как самостоятельном направлении экономических знаний. Отмечен возрастающий интерес ученых, преподавателей соответствующих вузов и специалистов к региональной экономике.*

*Авторы обращают особое внимание на истоки зарождения региональной экономики, на вклад русских ученых в раскрытие содержания и сущности экономического районирования страны, а также выделяют роль советских географов и экономистов в разработке теории территориально-производственных комплексов, в исследовании проблем рационального размещения производственных сил. Подчеркивается, что новая научная дисциплина — региональная экономика — зародилась в острых научных дискуссиях между советскими географами и экономистами, в первую очередь по поводу предмета исследования.*

*Обосновывается вывод, что к настоящему времени в экономической науке сформировалось четыре основных представления по поводу понимания и трактовки предмета региональной экономики.*

*Авторы обращают внимание на то, что в настоящее время происходит дальнейшее расширение предмета региональной экономики, главным образом за границы материального пространства, размещения производственных сил.*

*В статье делается вывод, что формирование парадигмы современной региональной экономики должно основываться на нескольких базовых принципах, среди которых — рассмотрение региональной экономики как сложноорганизованной развивающейся научной дисциплины; территориальность как доминантный признак любого исследования в рамках региональной экономики; императив любого исследования, претендующего на принадлежность к региональной экономике — установление не только общих закономерностей развития и организации хозяйственной жизни на территории, но и выявление ее региональной (местной) специфики.*

**Ключевые слова:** региональная экономика, экономическая география, регион, экономическое районирование, размещение производственных сил, пространственное развитие, региональное развитие

Региональная экономика является важнейшей отраслью современной экономической науки, развивающей ее традиционные разделы областью исследования закономерностей формирования и развития территориальных социально-экономических систем различного типа и размера, размещения производства, распределения созданного и накопленного богатства по территории страны. Заметно возрос интерес к региональной экономике и в учебных процессах экономических и других вузов страны.

Как ни велико было желание начать данную статью сразу с анализа современного состоя-

ния теоретических аспектов региональной экономики, представляется необходимым ввести краткий экскурс в историю ее возникновения и становления.

Во-первых, суждения, модусы прежних научных представлений о региональной экономике, сформировавшихся в позднесоветский период, сохраняются до сих пор, и их след в современных ее дефинициях и трактовках весьма заметен. И этот след далеко не всегда вписывается в формирующуюся рыночную реальность.

Во-вторых, Россия унаследовала региональную систему, сложившуюся в советский период,

в другом, по сути, государстве, инерционность которой оказалась чрезвычайно высокой. На пути создания современного эффективного управления региональным развитием архаичное территориальное устройство страны оказалось серьезным барьером.

В-третьих, региональная экономика ныне остается в научном сообществе одной из немногих дисциплин, исследующих теоретические и прикладные проблемы размещения производительных сил, которые традиционно изучались советской наукой.

Новое понимание природы производительных сил, теоретическое осмысление пространства, его обустройство в интересах развития неизбежно приводит к изменению и теории размещения производства, которая остается сердцевинной региональной экономикой.

### **Истоки зарождения региональной экономики**

Учитывая, что каждая научная дисциплина, каждое научное направление возникают в неразрывной связи с практическими запросами общества, и появление региональной экономики в свое время было инициировано необходимостью практического решения сложных задач хозяйственного освоения и обустройства обширного российского пространства, повышения отдачи от совокупного потенциала территории государства, экономического районирования страны, территориального развития, рационального размещения производительных сил, создания эффективных территориально-производственных комплексов и др.

Многие научные идеи, проблемы и традиции региональных исследований в России были сформулированы и разработаны еще в предреволюционный период. В первую очередь следует выделить исследования русских ученых по раскрытию содержания и сущности экономического районирования страны.

Во-первых, регион представлялся в качестве целостной территории (пространства, зоны, пояса и т. п.), точно обозначенной на карте и выделенной по совокупности каких-либо специфических (уникальных) взаимосвязанных признаков, явлений, обладающей внутренним единством составляющих ее компонентов и по этим же признакам отличающейся от сопредельных территорий.

Во-вторых, районирование, стремящееся разделить территорию государства на отдельные

части на основе общности общегеографических, социально-культурных, экономических, этнодемографических и иных признаков и процессов на данном историческом этапе, решало познавательные задачи, ибо оно позволяло глубже познать территорию такой громадной страны, как Россия.

В-третьих, районирование имело определенное прикладное значение, так как было направлено на выделение обладающих внутренним единством целостных в хозяйственном отношении районов (территорий), в пределах которых могли быть проведены какие-либо регулятивные административно-хозяйственные действия.

Природа районирования была глубоко исследована в работах К. И. Арсеньева, П. П. Семенова-Тянь-Шанского, Д. И. Менделеева, А. Ф. Фортунатова, Д. И. Рихтера, А. Н. Челинцева и других ученых. Им принадлежит часть открытия значимости экономического районирования для научного познания экономической жизни огромной страны.

Первым крупным общероссийским научным центром по региональным исследованиям стала Комиссия по изучению естественных производительных сил (КЕПС), созданная в 1915 г. академиком В. И. Вернадским.

В годы социалистического строительства сущностно-содержательные характеристики района, экономическое районирование исследовались в контексте методологии территориального разделения труда, планирования развития и размещения производительных сил [17, 19, 31, 45, 47].

Главные направления региональных исследований (тогда — территориальных) в СССР были связаны с выявлением радикальных сдвигов в размещении производительных сил (движение на Восток и Север), обоснованием нового характера экономического районирования, рассмотрением с разных сторон проблемы факторов размещения производства в целом и отдельных его отраслей, разработкой программ формирования крупных территориально-производственных комплексов, ориентированных преимущественно на освоение природных ресурсов, созданием методических основ системы территориального планирования и управления [43, 44].

Ведущей научной организацией по прикладным региональным исследованиям с 1930 г. явился Совет по изучению производительных сил (СОПС).

Определяющий вклад в развитие теории экономического районирования, формирования территориально-производственных комплексов, в исследовании проблем рационального размещения производительных сил, территориального разделения труда, комплексного развития районов нашей страны, внесли советские экономико-географы, среди которых — Н. Н. Баранский, Н. Н. Колосовский, Ю. Г. Саушкин, Л. Л. Никитин, Г. Н. Черданцев, В. М. Четыркин, А. Т. Хрущев, М. Д. Шарыгин и др., а также такие известные экономисты, как И. Г. Александров, Г. М. Кржижановский, Н. Н. Некрасов, П. М. Алампиев, В. Ф. Васютин, Я. Г. Фейгин, А. Е. Пробст, В. Ф. Павленко, Л. А. Козлов, А. Г. Гранберг, Б. М. Штульберг, В. П. Можин, М. К. Бандман, Р. И. Шнипер и др.

Исследование проблем размещения производства, специфики проявления экономических процессов в территориальном аспекте осуществлялось в СССР под определяющим воздействием государственных структур и господствовавшей идеологии.

Экономическое районирование, понимаемое как результат размещения производительных сил, трактованный как возможность строить гигантские территориально-производственные комплексы и громадные комбинаты на территории тех или иных районов, выдавалось в качестве важнейшего преимущества социалистического способа производства [61].

Региональное развитие, которое означает фиксацию территориального разнообразия, закрепление региональных и локальных самоидентификаций, оригинальных местных технологий, самобытных традиций региональных сообществ, было чуждо законам функционирования командной централизованной экономики.

Да и сам термин «регион», наряду с широко распространенным термином «район», стал входить в научный оборот географов и экономистов только с начала 1970-х гг.

Общественные науки в СССР, включая экономику и экономическую географию, развивались практически независимо от достижений зарубежной мысли.

Переведенные в разное время на русский язык основные труды И. Тюнена, А. Вебера, А. Леша, У. Изарда (У. Айзарда), П. Хаггета, Х. Боса не оказали существенного влияния на теоретические воззрения советских ученых в

области размещения производства и развития районов [4, 8, 11, 20, 30, 60, 63].

Популярные теории западной региональной науки, теории размещения производства, методы экономического анализа и экономического районирования, теория полюсов роста и поляризованного развития, теория длинных волн и производственных циклов, концепции развития городов жестко критиковались с позиций марксистско-ленинской идеологии, а также доказывалось безусловное превосходство советской практики размещения производительных сил [9, 12, 13, 25, 48, 53].

Оформление региональной экономики за рубежом как полноценного элемента экономической науки во времени можно отнести к концу 1950-х — началу 1960-х гг.

Региональная экономика включила в себя не только собственно региональную экономику, которая концентрирует основное внимание на исследовании хозяйства отдельно взятых регионов, на объяснении причин возникновения и особенностей региональных проблем, но и обширную область так называемой городской экономики (*urban economics*), а также вобрала теории межрайонной торговли (*interregional trade theory*), теории городского роста (*urban growth theory*), теории размещения производства (*location theory*) [66, 67, 68, 69, 70, 71, 72].

Региональная экономика, будучи генетически связанной с экономической теорией, была призвана обеспечить «проекцию» макроэкономических процессов и параметров конкретного национального хозяйства на территориальный уровень, на уровень регионов и городов при учете существующих межрайонных связей и отношений.

Но как полагали и многие отечественные ученые, обширный комплекс проблем размещения производительных сил, пространственный аспект различных экономических явлений и процессов должны находиться в центре внимания новой особой отрасли экономической науки со своим предметом исследования, своими целевыми установками, задачами, методами исследования.

Она вначале определялась как территориальное планирование, экономика районов и размещение производительных сил, наука о регионах, оптимальное планирование развития и размещения производства и др.

Так, С. А. Николаев говорит об успешном формировании в рамках экономической науки

экономики размещения производительных сил (исследование территориальных пропорций производства), которая наряду с планированием отраслевых темпов и пропорций развития народного хозяйства составляет основное содержание перспективного макроэкономического планирования [39, с. 5].

Академик Н. Н. Некрасов в нескольких своих статьях писал о зарождении и формировании особой науки о регионах, которая «основывается на всесторонних комплексных экономических исследованиях всей совокупности производительных сил, сосредоточенных на территории крупной зоны или отдельного экономического района, для определения вариантов рационального их использования. При этом каждый регион рассматривается как органическая часть всего народного хозяйства» [34, 38].

Новый этап научных исследований в области размещения производительных сил и территориальных аспектов экономического и социального развития страны связан с возникновением и формированием новой научной дисциплины в лоне экономической науки и экономической географии — региональной экономики.

Временем зарождения в нашей стране региональной экономики можно считать начало 1970-х гг., так как в 1973 г. были опубликованы материалы конференции по проблемам региональной экономики, которая прошла в СОПСе [36], а также вышли из печати брошюра академика Н. Н. Некрасова [35] и его монография «Региональная экономика» [37].

Н. Н. Некрасов писал: «Социалистическая региональная экономика как отрасль экономической науки, опираясь на экономические законы социализма, изучает совокупность экономических и социальных факторов и явлений, обуславливающих плановое формирование и развитие производительных сил и социальных процессов в каждом регионе страны. Рациональное размещение производительных сил рассматривается как основа, главная составная часть региональной экономики» [37, с. 14].

По Н. Н. Некрасову, основным объектом изучения региональной экономики являются экономические районы, а также районы размещения отраслей промышленности, сельского хозяйства, транспорта. Особое значение придавалось региональной политике государства в сфере территориальной организации хозяйства, формированию народнохозяйственных комплексов в стране [32].

### **В научных дискуссиях зародилась новая научная дисциплина — региональная экономика**

После выхода в свет работ Н. Н. Некрасова, среди специалистов, занимающихся исследованиями вопросов размещения производственных сил и хозяйственного развития экономических районов, разгорелась жаркая дискуссия по вопросу об отношении экономической географии к региональной экономике, о разграничении их компетенций и разделении сфер влияния. Следует считать региональную экономику новой отраслью экономических знаний или новым направлением других наук, в частности экономической географии?

Мы не ставим своей целью глубоко анализировать споры по поводу взаимосвязей экономической географии и региональной экономики, о разграничении их компетенции.

В данной статье сделана попытка напомнить о важном этапе зарождения региональной экономики в острой полемике с другими науками, рассмотреть прошлое с позиции современности.

В публикациях ряда известных географов зарождение региональной экономики воспринималось как своего рода удар по экономической географии, предметом изучения которой было то, что сейчас многие выразители идей региональной экономики считают своим объектом исследования [1, 2, 27, 28].

Например, О. А. Константинов отмечал в 1974 г.: «За последние годы в нашей стране делаются энергичные попытки создать новую науку — региональную экономику... Ее предметом объявляется экономика районов, размещение производительных сил, территориальное разделение труда, т. е. то, чем давно занимается экономическая география» [22, с. 449].

Такие известные ученые, как П. М. Алампиев, М. С. Розин, Б. Н. Семевский, Н. И. Шишкин считали, что региональная экономика как научная дисциплина подменяет экономическую географию и, принимая на себя ее функции, создает путаницу и неясность в основных методологических позициях [65, с. 17-18].

Профессор А. Е. Пробст писал, что наиболее рационально считать региональную экономику частью экономической географии, ее важнейшим прикладным ответвлением [46, с. 71-86].

Такие известные ученые, как Э. Б. Алаев, Ф. Д. Дьяконов, Е. Д. Силаев, С. В. Славин признавали возможным рассматривать региональ-

ную экономику в качестве самостоятельной науки, но не нашли существенных различий в объекте исследования экономической географии и региональной экономики [59].

Подобного мнения придерживались и другие специалисты, утверждавшие, что региональная экономика вообще не обосновала свой предмет исследования и не дала ясных представлений о его сущности [42]. При этом подчеркивалась необходимость размежевания экономической географии и региональной экономики. То же самое утверждал В. А. Анучин: «Экономическая география и региональная экономика — науки разные, входящие в разные научные системы, имеющие между собой предметное различие и объединить их в общую систему наук нет каких-либо оснований» [6, с. 83].

В. А. Кротов пришел к выводу, что должна существовать и развиваться как особая наука экономика отдельных ТПК равных рангов — региональная экономика [23, с. 57].

Особое место занимает высказывание Э. Б. Алаева, который писал: «В нашей стране научное направление, изучающее проблемы размещения производительных сил, давно уже отпочковалась как от географии, так и от экономических дисциплин, однако в силу ряда причин не сложилось еще общепринятого наименования данной науки». Он предлагает принять для этой науки термин «региональная экономика» или его сокращенный вариант — «регионика» [3, с. 71-74].

Профессор А. М. Колотиевский полагал, что региональную экономику (или точнее — хозяйственную), предмет исследования которой — структура и динамика региональных систем производственных отношений в связи с развитием и размещением производственных сил регионов и территориальные аспекты воспроизводственного процесса, следует поместить между политической экономией и экономической географией [21, с. 7].

Говоря о формировании региональной экономики как экономической науки, акад. А. М. Румянцев подчеркивал, что это «становится особо актуальным для решения новых теоретических задач, а следовательно, и для практики коммунистического строительства... Региональная экономика не только не исключает экономико-географического направления, но делает его более целеустремленным в научном и практическом плане и приближает экономичес-

кую географию к нуждам народного хозяйства» [57, с. 52].

Дискуссии в советской науке о «разделении труда» между экономической географией и региональной экономикой не были бесплодными. Они закончились в целом конструктивно, было признано право на существование обеих отраслей знаний, имеющих много общего в объекте и в предмете исследования. Обе науки оказались родственными и по задачам, и по методам исследования.

Никаких объективных преград для взаимного обогащения и обмена результатами как фундаментальных, так и прикладных исследований в целях более глубокого познания пространственных закономерностей экономического развития не было обнаружено.

Но в первую очередь они различаются по масштабу исследования: региональная экономика исследует закономерности пространственной организации производства на локальном, региональном и межрегиональном уровнях, а экономическая география, кроме того — и на национальном, межнациональном и глобальном уровнях.

Более того, экономическая география использует в своих исследованиях общегеографические подходы и методы и работает в тесном контакте с природоведческими дисциплинами, а региональная экономика строит свои исследования в русле и методологии экономических наук.

Это был период «большой рефлексии», т. е. самопознания и осмысления региональной экономики как науки в определении ее места и роли среди других наук.

Региональная экономика стала быстро формироваться как экономическая наука, которая призвана исследовать территориальную организацию производства, темпы и территориальные пропорции народного хозяйства; размещение производительных сил, специализацию и комплексное развитие регионов, районирование производства продукции, территориальное распределение трудовых и материальных ресурсов, совершенствование региональной производственной структуры в целях повышения эффективности общественного производства [58].

Острые дискуссии в начале — середине 1970 г. во многом способствовали активизации научных исследований по региональной экономике и замене традиционного понятия «район» на термин «регион».

В августе 1993 г. в Москве прошел 33-й Конгресс Европейской ассоциации региональной науки, на котором с пространным докладом выступил академик А.Г. Гранберг. Он критически осмыслил ретроспективу региональных исследований в СССР, сформулировал основные методологические установки современных региональных исследований, отметил отход регионалистов от прежней идеологизации экономического анализа, оценил перспективы интеграции отечественных региональных изысканий в мировую региональную науку, привлек внимание зарубежных коллег к анализу первых последствий распада СССР, сформулировал и представил основные вариации социально-экономической политики на региональном уровне [16, с. 7-27].

Через 10 лет А.Г. Гранберг вновь возвратился к этим же вопросам и выделил новые тенденции в пространственном и региональном развитии страны, отметил активизацию региональных исследований, рост объема публикаций по регионалистике, особо выделил системное расширение и углубление предмета исследований, который выходит за рамки «региональной экономики» либо «экономической географии» [15, с. 57-81].

Региональная экономика в российской науке была окончательно признана самостоятельной и важной отраслью знаний.

### **Основные современные представления о региональной экономике**

Что изучает сегодня региональная экономика? Что же изменилось в дефиниции региональной экономики, после того, как ее сформулировал Н.Н. Некрасов?

Региональная экономика как самостоятельная и важная отрасль знаний, получившая признание в системе образования, организации науки, перечне диссертационных специальностей, рубрик научных публикаций и др., до сих пор трактуется неоднозначно.

Исходя из анализа множества дефиниций региональной экономики, предложенных разными авторами в научных трудах и учебниках, можно констатировать, что к настоящему времени сформировалось четыре основных взгляда (представлений) на понимание и трактовку предмета региональной экономики.

И это вполне объяснимо, ибо на ранних стадиях формирования любой науки, в том числе и

региональной экономики, различные исследователи, сталкиваясь с одними и теми же явлениями, процессами, категориями, применяя различные методы, правила и допущения, далеко не всегда их описывают, трактуют и интерпретируют одинаково.

Первый взгляд на содержание предмета региональной экономики связан, прежде всего, с воззрениями и мыслями академика А.Г. Гранберга, который стремился открыть определенные новые перспективы развития региональной экономики как науки, предложить новую парадигму в ее концептуальном, исследовательском и прикладном применении. А.Г. Гранберг полагал, что региональная экономика как географическое (региональное) направление в экономике изучает не только особенности и закономерности размещения производственных сил и развития регионов, но занимается и другими региональными аспектами экономической жизни, в частности инвестиционными процессами, трудовой деятельностью, финансами, социальной сферой и уровнем (качеством) жизни населения, межрайонными экономическими отношениями и связями, механизмом функционирования и управления экономикой, формами пространственной организации хозяйства и расселения и т. п. К тому же региональная экономика затрагивает еще и региональные аспекты других наук — демографии, социологии, культурологи, экологии, политологии и др. Поэтому А.Г. Гранбергу больше импонирует термин «пространственная экономика» (или экономика пространства — *space economics*), основу которой составляет региональная экономика [14, с. 32-33]. Тогда ядро экономической науки, по мысли исследователя, будет строиться как трехполюсная система: макроэкономика, микроэкономика, региональная (пространственная) экономика.

К определению предмета региональной экономики, сформулированному А.Г. Гранбергом, присоединяется и академик П.А. Минакир. Причем он подчеркивает, что подобное понимание региональной экономики хорошо подходит для теоретического описания конструкции не только командных и иерархических, но и любых сложных национальных экономик [33, с. 17].

Сторонники второго взгляда основой региональной экономики считают развитие и размещение производительных сил.

В учебнике «Региональная экономика» под редакцией профессора Т.Г. Морозовой посту-

лируется, что «региональная экономика — это область научных знаний, изучающих развитие и размещение производительных сил, социально-экономические процессы на территории страны и ее регионов в тесной увязке с природно-экологическими условиями» [52, с. 11].

А ученые Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова, считая региональную экономику сформировавшейся отраслью науки, присоединяются к определению региональной экономики, сформулированному еще Н.Н. Некрасовым, при этом подчеркивают, что «рациональное размещение производительных сил рассматривается как главная составная часть региональной экономики» [51, с. 6]. Аналогично раскрывает содержание предмета региональной экономики И.А. Родионова [54, с. 6-7].

Лаконичное определение региональной экономики дают Г.П. Ермошина и В.Я. Поздняков: «Региональная экономика — это наука и практика, обобщающая пути и методы управления производительными силами региона на благо проживающего в нем населения» [18, с. 9].

Анализ концептуальных позиций этой группы ученых в отношении содержания предмета региональной экономики дает основание утверждать, что предмет региональной экономики они сильно сужают. К тому же конкретными проблемами размещения производительных сил традиционно занимается и экономическая география. Авторы не раскрывают современного содержания категории «производительные силы».

Некоторые исследователи, например, Г.И. Черкасов, доказывают, что производительные силы — это совокупность всех компонентов, непосредственно участвующих в создании материальных благ, а в созидании социальных и духовных ценностей они не принимают участия [64, с. 6].

К тому же, по мысли Г.И. Черкасова, производительные силы не могут входить в состав экономики, поскольку они представляют собой совокупность технологических, а не экономических отношений.

Сторонники «размещенческой» парадигмы региональной экономики не раскрывают, каким образом и в каких формах основные элементы производительных сил (например, средства производства) «проецируются» на конкретную территорию, распределяются в пространстве региона.

Нобелевский лауреат по экономике (2008 г.) Пол Кругман современные теории размещения производства, анализ факторов производства относит к сфере так называемой «новой экономической географии» [24, с. 121-136; 41, с. 3-31].

Сторонники третьего взгляда рассматривают региональную экономику как одну из конкретных экономических наук, изучающую закономерности, принципы, факторы и проблемы развития регионов (территорий).

Для подобной методологической установки о предмете региональной экономики характерен комплексный подход к исследованию социально-экономических процессов, протекающих на территории регионов, причем регион рассматривается как целостное специфическое образование, как часть народного хозяйства страны [56].

К числу ярких представителей данного направления следует отнести В.Н. Лексина и А.Н. Швецова, которые в своих многочисленных публикациях доказывали необходимость тщательного изучения всех сторон экономической жизни на территории (регионе). Причем они подчеркивают, что «если не выделить специфически «территориальное», то любые исследования «региональной экономики» становятся лишь банальным изучением части национальной экономики в границах округа или области» [29, с.76].

Г.Г. Фетисов и В.П. Орешин утверждают: «Региональная экономика в процессе своего развития выражает отношения, возникающие между центром страны и регионами, между самими регионами, а также внутри регионов по поводу производства, распределения, обмена и потребления продукта производственной деятельности» [62, с. 5].

Т.Г. Розанова доказывает: «Региональная экономика как наука изучает экономику региона, точнее, экономику отдельных регионов: объективные предпосылки экономического развития региона (географическое положение, природно-ресурсный, демографический, производственный потенциал), производственную структуру, социальную сферу и условия жизни, систему расселения и размещения хозяйства, механизмы функционирования и управления экономикой и т. д.» [64, с. 33].

А.П. Градов и его коллеги предлагают конструировать региональную экономику с позиций анализа и оценки важнейших организационно-экономических механизмов региона: налого-

вого, трансфертного, кредитного, инвестиционного, — обеспечивающих согласование интересов федерального и регионального центров, регионального центра, административных районов, муниципальных образований и региональных хозяйствующих субъектов [50, с. 6].

Калининградские ученые считают наиболее важной стороной понятия «региональная экономика» регионы со своими тенденциями и спецификой развития, которые становятся главным объектом экономических и политических отношений в стране [7].

Теоретические и эмпирические построения представителей этой группы ученых, которые стремились дать целостное представление о механизмах формирования, развития и управления экономикой регионов, способствовали повороту региональной экономики к проблемам формирования региональных рынков товаров и услуг в условиях конкуренции, становления и развития предпринимательской деятельности на микро- и мезоуровнях, и другим вопросам [40].

Четвертую группу ученых-регионоведов составляют те авторы, которые пытаются совместить в одном определении оба последних отмеченных выше взгляда. Так, В. И. Бутов и его соавторы в учебном пособии определяют региональную экономику как одну из отраслей экономических знаний, предметом которой является изучение размещения производительных сил страны и основных тенденций социально-экономического регионального развития, размещения отраслей экономики, важнейших природно-экономических, демографических и экологических особенностей регионов, а также межрегиональных, внутрирегиональных и межгосударственных экономических связей [10, с. 6-8].

При этом они резюмируют, что региональная экономика — область научных знаний о размещении производительных сил, о существенных основах экономики региона.

Аналогичной трактовки предмета региональной экономики придерживаются А. В. Андреев и его коллеги: региональная экономика — это область научных знаний о размещении и развитии производительных сил, экономическом районировании территории страны и экономике регионов [5, с. 18].

Н. М. Ратнер также полагала, что региональная экономика, возникшая из теории размещения производительных сил, сформировалась в самостоятельное научное направление в экономике,

научную и учебную дисциплину, изучающую особенности и закономерности развития районов, размещения производительных сил, пространственный аспект развития народного хозяйства. Она исследует экономические районы, пространственно-экономические объекты на трех уровнях: межрегионально-национальном, региональном и локальном, а в последнее время — и на глобально-межстрановом [49, с. 14].

Важное место в развитии регионов и размещении производительных сил авторы уделяют отдельным факторам производства и путям их оптимального использования.

Конечно, различия между этими четырьмя ведущими взглядами на суть современной региональной экономики нельзя абсолютизировать. Они касаются главным образом исходных представлений о региональной экономике, но ученые-регионалы в итоге признают и подчеркивают существование региональной экономики как науки.

Региональная экономика не претендует на абсолютно точное отражение социально-экономических и иных процессов и явлений, протекающих в пространстве.

Перед ней постоянно возникают новые проблемы, которые требуют решения. Поэтому региональная экономика находится в непрерывном развитии.

В настоящее время происходит дальнейшее расширение предмета региональной экономики, в первую очередь за границы материального производства.

В региональной экономике под своим углом зрения активно исследуются вопросы распределения и концентрации новых видов экономической деятельности в пространстве, а также муниципальная экономика, экономика городов, новые формы организации инновационной экономики, проблемы агломерирования, рационального природопользования, рекреационного обслуживания.

Резюмируя вышеизложенное, можно констатировать, что формирование региональной экономики как самостоятельной отрасли знаний пока не вылилось в создание единой парадигмы.

Региональная экономика как научная дисциплина не являлась продуктом индуктивного обобщения человеческой деятельности, а создавалась вначале за счет междисциплинарных взаимодействий, аккумуляции концепций и теорий

из других областей знания, и только затем стала обогащаться собственным опытом, пополняться своими новыми идеями, средствами, приемами и методами теоретического и эмпирического анализа и синтеза.

Как подчеркивал Т. Кун, формирование «парадигмы и появление на ее основе более эзотерического типа исследования является признаком зрелости развития любой научной дисциплины» [26, с. 29].

Сегодня ее состояние характеризуется разнообразием теоретических подходов и концептуальных установок, появлением и развитием новых направлений, поиском новых предпосылок, принципов, универсальных констант, которые способствовали бы становлению четкой общепризнанной парадигмы региональной экономики.

Формирование парадигмы современной региональной экономики должно исходить, как мы полагаем, из нескольких базовых положений, совокупность которых можно считать ее концептуальной основой:

1. В настоящее время региональную экономику следует рассматривать как сложноорганизованную развивающуюся научную дисциплину, предметом которой являются теории размещения производства, закономерности и особенности развития различных территориальных социально-экономических систем в контексте современных теорий регионального развития, пространство России как объект осмысления, переосмысления и обустройства, совокупность взаимосвязанных разнокачественных экономических, социальных, демографических, природных и иных факторов, процессов, явлений, объектов, локализованных в определенных пространственных границах городов, муниципальных образований и регионов, чаще всего установленных федеральными и региональными органами власти и представляющих собой составные части единого экономического пространства страны. Из вышеизложенного региональную экономику можно кратко определить как науку о территориальной организации хозяйства на межрегиональном, собственно региональном и внутрирегиональном уровнях.

Предложенное определение предмета региональной экономики позволяет вовлекать в свою орбиту и сферу интересов не только корпорации и комплексы, но и пространство региональных и местных рынков товаров и услуг, рабочей силы,

зоны инфраструктурного обслуживания, и пространство населенных пунктов и их систем.

2. Территориальность — доминантный признак любого исследования в рамках региональной экономики, ибо территория (регион) со своими ресурсами и условиями оказывает прямое или косвенное влияние на развитие и функционирование самых различных объектов, осваивающих пространство, на интенсивность протекающих в регионе социально-экономических и иных процессов.

Взгляд на человеческую деятельность сквозь призму целого блока знаний о пространстве постоянно ставит перед региональной экономикой новые проблемы, поиск решения которых стимулирует появление новых теорий, концепций, в итоге меняющих конфигурацию региональной экономики как дисциплинарно организованной науки и ее место среди других областей знаний. В частности, большой научный интерес представляет исследование становления новых форм пространственной организации экономики в границах региона и (или) муниципалитетов, среди которых бизнес-территории, кластеры, особые экономические зоны, иннограды и др.

В настоящее время приходит понимание того, что системное преобразование экономического пространства страны следует основывать на положениях парадигмы саморазвития территориальных экономических систем, на принципах теории полицентризма, указывающих на необходимость превращения централизованного экономического пространства в полицентричное сетевое-узловое.

3. Императивом любого исследования, претендующего на принадлежность к региональной экономике, должно выступать установление не только общих закономерностей развития и организации хозяйственной жизни на территории, но и выявление ее особенностей, специфики, объективная оценка динамики темпоритмов, определение оригинальной региональной (местной) окраски истинных отношений, связей, процессов, происходящих в результате деятельности на конкретной территории, предложение гипотез и выбор стратегий будущего развития региональных экономик во времени и пространстве.

Внимательное изучение и выявление роли региональной специфики к экономическим, институциональным и иным изменениям и процессах позволяет формулировать и реализовывать активную региональную политику на субнаци-

ональном уровне, направленную на: обустройство территории, развитие региональной социально-экономической инфраструктуры, наиболее эффективное использование всех ресурсов региона, обеспечение социального благосостояния жителей, соблюдение социальной справедливости, внедрение программно-целевого бюджетирования, развитие механизмов частно-государственного партнерства, обеспечение стратегического комплексного социально-экономического развития региона, отражающего особенности его исторических, природных, политических, социальных и иных условий, уклад жизни населения, традиции и другие элементы духовно-культурного менталитета и гарантирующего в итоге относительную самостоятельность региона в системе национальной экономики и государственного устройства.

### Список источников

1. Агафонов Н. Т., Лавров С. Б., Хорев Б. С. Задачи экономической географии СССР в условиях развитого социализма // Вестник МГУ. — 1977. — №4. — (География).
2. Агранат Г. А. География и экономика. Связи и зависимости // Известия АН СССР. — 1977. — №6. — (География).
3. Алаев Э. Б. Региональное планирование в развивающихся странах. — М.: Наука, 1973.
4. Александерсон Г. Экономическая структура городов США : пер. с англ. — М.: Методическая литература, 1959.
5. Андреев А. В., Борисова Л. М., Плучевская Э. В. Основы региональной экономики: учеб. пособие; 2-е изд. — М.: КНОРУС, 2009.
6. Анучин В. А. Основы природопользования. — М.: Мысль, 1978.
7. Бильчак В. С., Захаров В. Ф. Региональная экономика. — Калининград: Янтарный сказ, 1998.
8. Бос Х. Размещение хозяйства : пер. с англ. — М.: Прогресс, 1970.
9. Буржуазная региональная теория и государственно-монополистическое регулирование размещения производительных сил. Критический анализ. — М., 1981.
10. Бутов В. И., Игнатов В. Г., Кетова Н. П. Основы региональной экономики : учеб. пособие. — М.: Ростов н/Д, 2000.
11. Вебер А. Теория размещения промышленности : пер. с нем. — Л-М., 1926.
12. Высоцкий В. Н., Якобсон А. Я. О зарубежных концепциях поляризованного развития // Известия СО АН СССР. — 1976. — Вып. 2. — (Общественные науки).
13. Государственное регулирование размещения производительных сил в капиталистических и развивающихся странах. — М.: Мысль, 1975.
14. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики: учебник. — М.: ГУ ВШЭ, 2000.
15. Гранберг А. Г. Региональная экономика и региональная наука в России. Десять лет спустя // Регион. Экономика и социология. — 2004. — №1.
16. Гранберг А. Г. Региональная экономика и региональная наука в Советском Союзе и России // Регион. Экономика и социология. — 1994. — №1.
17. Граник Г. И., Громов В. И. Отраслевое и территориальное разделение труда. — М.: Мысль, 1970.
18. Ермошина Г. П., Поздняков В. Я. Региональная экономика: учеб. пособие. — М.: Инфра-М, 2011.
19. Закономерности и факторы развития экономических районов СССР. — М.: Наука, 1965.
20. Изард У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах : пер. с англ. — М.: Прогресс, 1966.
21. Колотиевский А. М. На пути к системе региональных наук // Теоретические вопросы географии. — Л.: Изд-во ГО СССР, 1975.
22. Константинов О. А. Экономическая география и региональная экономика // Известия Всесоюзного географического общества. — 1974. — №106.
23. Кротов В. А. Экономическая география и региональная экономика // Теоретическая география. — Рига, 1973.
24. Кругман П. Пространство. Последний рубеж // Пространственная экономика. — 2005. — №3.
25. Кузнецов А. «Три экономики» Франсуа Перру // Мировая экономика и международные отношения. — 1970. — №1.
26. Кун Т. Структура научных революций : пер. с англ. — М.: Прогресс, 1975.
27. Лаврищев А. Н. О предмете экономической географии СССР и ее современных задачах // Коммунист. — 1979. — №15.
28. Лавров С. Б., Агафонов Н. Т. Теоретические споры и некоторые научно-практические задачи экономической географии // Известия Всесоюзного географического общества. — 1974. — №2.
29. Лексин В. Н., Швецов А. Н. Реформы и регионы: системный анализ процессов реформирования региональной экономики, становления федерализма и местного самоуправления. — М.: Ленанд, 2012.
30. Леш А. Географическое размещение хозяйства : пер. с англ. — М.: Изд-во иностр. лит-ры, 1959.
31. Методологические проблемы предплановых исследований размещения производительных сил в условиях интенсификации производства : сб. науч. трудов. — М.: СОПС, 1988.
32. Методологические проблемы региональной экономики. — М.: СОПС, 1976.
33. Минакир П. А. Экономика и пространство. Тезисы размышлений // Пространственная экономика. — 2005. — №1.
34. Некрасов Н. Н. Проблемы размещения производительных сил СССР // Известия АН СССР. — 1971. — №3.
35. Некрасов Н. Н. Проблемы региональной экономики (лекция). — М.: Мысль, 1974.
36. Некрасов Н. Н. Региональная экономика // Теоретические проблемы региональной экономики : материалы науч. конф. — М.: СОПС, 1973.

37. Некрасов Н. Н. Региональная экономика: теория, проблемы, методы. — М.: Экономика, 1975.
38. Некрасов Н. Н. Советская система региональных исследований // Оптимальное планирование и совершенствование управления народным хозяйством. — М.: Наука, 1969.
39. Николаев С. А. Межрайонный и внутрирегиональный анализ размещения производительных сил. М.: Наука, 1971.
40. Новоселов А. С. Теория региональных рынков: учебник. — Ростов н/Д: Феникс, 2002.
41. Пилясов А. Н. Новая экономическая география и ее потенциал для изучения размещения производительных сил России // Региональные исследования. — 2011. — №1.
42. Письмо в редакцию. О книге Н. Н. Некрасова / Васютин В., Костенников В., Курский А., Помазанов С. // Плановое хозяйство. — 1977. — №3.
43. Планирование размещения производительных сил СССР: в 2-х ч. — М.: Экономика, 1985; ч. 2. М.: Экономика, 1986. Ч. 1.
44. Планирование размещения производительных сил СССР: в 2-х ч. — М.: Экономика, 1986. Ч. 2.
45. Проблемы теории и практики размещения производственных сил СССР. — М.: Наука, 1976.
46. Пробст А. Е. Региональная экономика и экономическая география // Теоретические аспекты экономической географии. Л., 1975.
47. Пробст А. Е. Эффективность территориальной организации производства. — М.: Мысль, 1965.
48. Пчелинцев О. С. Экономическое обоснование размещения производства. Методы, применяемые в капиталистических странах. — М.: Наука, 1966.
49. Ратнер Н. М. Основы региональной экономики: учеб. пособие. — Екатеринбург: УрГЭУ, 1998.
50. Региональная экономика / Градов А. П., Кузин Б. И., Медников М. Д., Соколицын А. С. — СПб.: Питер, 2003.
51. Региональная экономика. Основной курс: учебник / Под ред. В. И. Видяпина, М. В. Степанова. — М.: Инфра-М, 2008.
52. Региональная экономика: учебник / Под ред. Т. Г. Морозовой; изд-е 4-е. М.: Юнити-Дана, 2006.
53. Региональные исследования за рубежом. М.: Мысль, 1973.
54. Родионова И. А. Региональная экономика: учеб. пособие. — М.: Экзамен, 2003.
55. Розанова Т. Г. Экономика региона. Теория и практика. — М.: Изд-во МГТУ им. Баумана, 2004.
56. Романова Л. А. Экономика региона: самостоятельность и государственное регулирование. — Пермь: ПГУ, 1994.
57. Румянцев А. Важное направление в экономических исследованиях // Коммунист. — 1976. — №1.
58. Сергеев М. А., Пыхова И. А., Демнев А. И. Региональная экономика и закономерности ее развития. — М.: Наука, 1985.
59. Теоретические проблемы региональной экономики: материалы научн. конф. М.: СОПС, 1973.
60. Тюнен И. Г. Изолированное государство: пер. с нем. — М.: Экономическая жизнь, 1926.
61. Фейгин Я. Г. Размещение производства при капитализме и социализме: изд. 2-е. — М.: Госполитиздат, 1958.
62. Фетисов Г. Г., Орешин В. П. Региональная экономика и управление: Учебник. — М.: Инфра-М, 2006.
63. Хаггетт П. Пространственный анализ в экономической географии: пер. с англ. — М.: Прогресс, 1968.
64. Черкасов Г. И. Основы теории производительных сил: учеб. пособие; 2-е изд. — М.: Экономика, 2008.
65. Экономическая география и современность / Алампиев П. М., Розин М. С., Семевский Б. Н., Шишкин Н. И. // Экономическая география. — Л.: ГО СССР, 1976.
66. Boudeville J. R. Les Espaces Economiques. — Paris, 1961.
67. Friedmann J. Urbanization, Planning and National Development. — Beverly Hills, 1973.
68. Hoover E. M. An Introduction to Regional Economics. — New York, 1971.
69. Isard W. Location and Space-economy. — New York, 1956.
70. Perroux F. L'Economie du XX siecle. — P.U.F., 1961.
71. Richardson H. W. Regional Economics. Location Theory, Urban Structure, Regional Change. — New York — Washington, 1969.
72. Siebert H. Regional Growth Theory and Policy. — Scranton, 1969.

### Информация об авторах

**Татаркин Александр Иванович** (Екатеринбург, Россия) — академик РАН, доктор экономических наук, профессор, директор, Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29, e-mail: tatarkin\_ai@mail.ru).

**Анимитца Евгений Георгиевич** (Екатеринбург, Россия) — доктор географических наук, профессор, заведующий кафедрой региональной и муниципальной экономики, Уральский государственный экономический университет (620219, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 62, e-mail: p\_animitsa@mail.ru).