

А. А. Илюхин, С. В. Илюхина

СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Рассмотрены вопросы взаимообусловленности и взаимодействия качества трудовых ресурсов и социальной инфраструктуры сельскохозяйственных районов Свердловской области. Исследован уровень развития социальной инфраструктуры сельских территорий Свердловской области. Рассмотрены основные инфраструктурные факторы, влияющие на качество трудовых ресурсов села, предложена их научная классификация.

Проанализированы состояние и деятельность учреждений социальной инфраструктуры в городах и районах области. Исследована материально-техническая база учреждений социальной инфраструктуры в городах и районах области, выявлены основные проблемы. Определена специфика воздействия социальной инфраструктуры на формирование трудовых ресурсов села. Предложены стратегические направления развития социальной сферы села, формирования базовых условий социального комфорта для расширенного воспроизводства и закрепления на селе трудовых ресурсов.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, трудовой потенциал, социальная инфраструктура села, социально-экономические факторы, воспроизводство трудового потенциала, квалифицированные кадры

Развитие социальной инфраструктуры оказывает прямое воздействие на мотивацию труда и экономические результаты. В системе факторов, влияющих на результативность производства, следует учитывать условия, определяемые социальной инфраструктурой. Институты социальной инфраструктуры создают предпосылки для расширенного воспроизводства рабочей силы и привлечения и закрепления квалифицированных специалистов. Наполненная социальная инфраструктура позволяет освободить работника от множества бытовых проблем, способствует личностному росту, предоставляет ему больше свободного времени, что в сумме обеспечивает его эффективное и мотивированное участие в хозяйственной деятельности.

Исследование уровня развития социальной инфраструктуры сельских территорий Свердловской области проводилось в рамках отраслевой целевой программы «Обеспечение квалифицированными кадрами организаций АПК Свердловской области на 2008–2015 гг.». В основу были положены две группы социологических показателей:

— удовлетворенность различных групп населения уровнем и качеством различных видов обслуживания;

— их удовлетворенность жизнью в целом.

Основными показателями качества жизни выступили субъективные оценки группы людей сложившихся социально-экономических и бы-

товых условий по основным сферам жизнедеятельности в муниципальном образовании.

В ходе исследования был проведен социально-экономический опрос различных групп населения области. Респондентам предлагалось заполнить разработанную анкету, в которой были сгруппированы основные вопросы, касающиеся уровня жизни, развития социальной сферы, муниципальных образований, состояния сельского хозяйства, трудовых ресурсов села.

Было опрошено около 3000 жителей Свердловской области, при этом акцент был сделан на изучении мнения молодежи о развитии социальной сферы и трудовых ресурсов села, так как именно молодежь является основой для формирования кадров.

Из общего числа обследованных: 52% — учащиеся 9,10,11 классов; 17,6% — студенты колледжей или профессиональных училищ; 6,4% — студенты высших учебных заведений региона; 24% — жители муниципальных образований.

Для повышения репрезентативности результатов исследования количество опрошенных женщин составило — 60%, мужчин — 40%, такое соотношение отражает сложившуюся гендерную структуру сельского населения. В результате проведенного исследования были выявлены характерные черты состояния социальной сферы и трудовых ресурсов села по региону.

Результаты социологического обследования различных возрастных категорий жителей

Свердловской области выявили следующие проблемы в социальной сфере: в улучшении жилищных условий нуждаются 26% опрошенных людей; в товарах первой необходимости — 15%. Негативные оценки состояния социальной инфраструктуры муниципальных образований преобладают в части, касающейся общественного транспорта — 30%, жилищно-коммунальной сферы — 25%, строительства и содержания дорог — 100%, питания в школьных столовых — 21%, условий образования и воспитания детей — 30%.

Также в результатах исследования нашли отражение пожелания и предложения жителей региона, ранжированные данные представлены в таблице.

Рассматривая состояние и деятельность учреждений социальной инфраструктуры в городах и районах области можно отметить, что развитие ее отраслей осложнено ухудше-

нием материально-технической базы учреждений. Нехватка общеобразовательных школ наблюдается в Алапаевском, Туринском, Серовском, Артинском, Гаринском, Талицком, Красноуфимском районах. В указанных районах за рассматриваемый период количество школ уменьшилось на 61%, 41%, 37%, 33%, 33%, 28% и 28% соответственно (рис.). При этом численность школьников сократилась максимально за рассматриваемый период в Нижнесергинском районе — на 44%, в Сысертском районе — на 40%, Таборинском — на 31%, Талицком — на 28%, Артемовском — на 26% [1].

Наибольшая нагрузка на врача наблюдалась в Серовском районе, где за это время она возросла в 2 раза и составила 2222 человек на одного специалиста (это в 9 раз превышает средний показатель по области). В Белоярском районе нагрузка увеличилась на 17% (645 жителей на одного

Таблица

Ранжирование основных трудностей, негативно влияющих на формирование трудовых ресурсов села*

Элементы социальной инфраструктуры		%	Ранг
Блок образования и досуга	Дошкольное и школьное образование	33	1
	Спортивные секции, стадионы	26	1
	Нехватка школ, клубов, кинотеатров	9	3
	Двухсменная нагрузка в школе	6	3
	Низкая заработная плата преподавателей, учителей	5	3
	Некачественное питание в школьной столовой	4	4
	Компьютеризация школы	4	4
	Довузовская подготовка	4	4
	Кадры в школе	4	4
	Финансирование	3	4
Блок ЖКХ	Детские площадки	2	4
	Дороги	28	1
	Благоустройство территорий	26	1
	ЖКХ, жилищное строительство	25	1
	Работа общественного транспорта	17	2
	Строительство или ремонт моста	3	4
	Ремонт водопровода, канализации	1	4
	Медицинское обслуживание	26	1
Блок здравоохранения	Культурный досуг молодежи	25	1
	Правопорядок	24	1
	Экология	19	2
	Отсутствие медицинского пункта	4	4
	Открытие центров занятости	2	4
Блок соцзащиты и культуры	Проблемы детей и молодежи	18	2
	Малоимущих слоев населения	17	2
	Проблемы в работе администраций	14	2
	Проблемы с кадрами	13	2
	Проблемы с рабочими местами	11	3
	Развитие сельского хозяйства	9	3
	Проблемы пьянства и наркомании	4	4
	Проблемы жителей села	2	4
	Работа общественных организаций	1	4

Примечание: 1 ранг (33–24%) — блок образования и ЖКХ (школьное и дошкольное образование, ремонт и содержание дорог; благоустройство территорий, медицинское обслуживание, нехватка и ремонт спортивных залов, секций или стадионов; ЖКХ, строительство жилья, культурный досуг молодежи; охрана общественного порядка и безопасности); 2 ранг (19–13%) — блок здравоохранения (экология, проблемы детей и молодежи, малоимущих слоев населения, отсутствия квалифицированных кадров, работы общественного транспорта). Проблема молодежной безработицы является в России одной из актуальных социальных проблем. Из рядов неработающей молодежи формируются криминальные элементы. Существует противоречие в занятости сельской молодежи: с одной стороны, спрос работодателей на нее велик, с другой стороны, сложившиеся диспропорции не отвечают запросам молодежи по качеству и уровню оплаты труда); 3 ранг (11–5%) — блок соцзащиты и культуры (трудоустройство, развитие сельского хозяйства, промышленности, нехватка школ, клубов, кинотеатров, низкой оплаты труда в бюджетной сфере (милиционеров, работников скорой медицинской помощи). В сельских школах практически не имеется современных технических средств обучения, наблюдается нехватка квалифицированного учительского персонала); 4 ранг (4–1%) — блок досуга: школьные проблемы: отсутствие питания или низкое его качество, компьютерное обеспечение, нехватка квалифицированных кадров в школе; проблемы пьянства и наркомании, нехватка центров занятости, работа общественных организаций).

* Составлено авторами на основании анкетных данных.

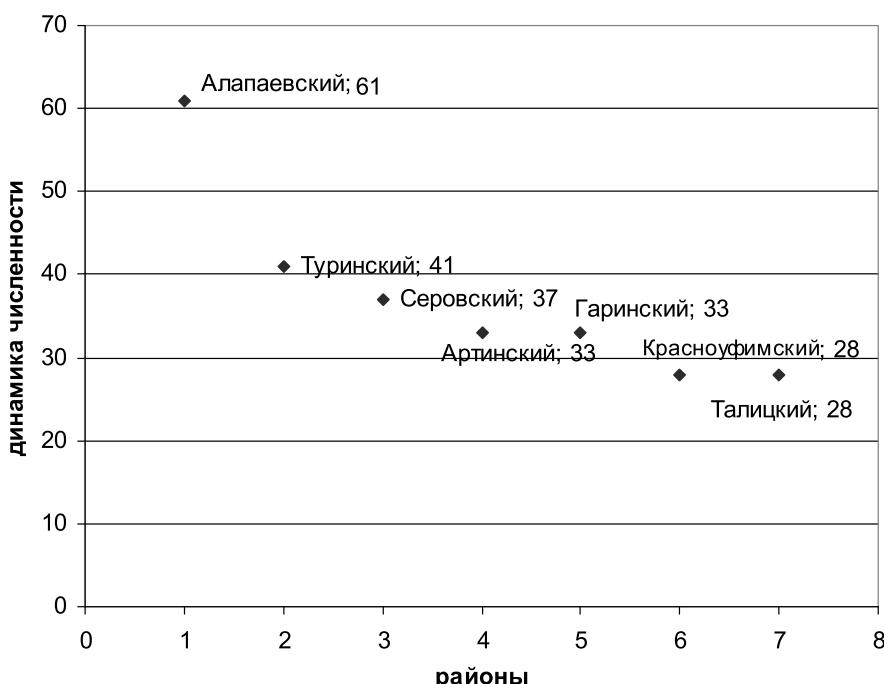


Рис. Динамика сокращения численности общеобразовательных школ по районам Свердловской области

врача), в Сысертском — на 19% (641 житель). В этих населенных пунктах и самая низкая обращаемость за медицинской помощью на одного жителя в год. Кроме гг. Каменска-Уральского, Кировграда, Краснотурьинска, Новоуральска и Первоуральска, в городах и районах низкая обеспеченность врачами. Острая нехватка среднего медицинского персонала зафиксирована в Таборинском, Тугулымском, Шалинском районах. Относительно 2005 г. численность среднего медицинского персонала уменьшилась на 2%. Сохранилось соотношение врачей и среднего медицинского персонала — 1:3 [1].

В 2008 г. обеспеченность медицинскими сестрами на 10000 жителей, по сравнению с 2005 г., наиболее заметно сократилась в Белоярском районе — на 22%, Гаринском — на 17% и Сысертском — на 15%. Слабая обеспеченность медперсоналом наблюдается в Гаринском, Каменском и Сысертском районах: по 180, 170, 179 человек приходится на одну медсестру, что практически в 2 раза больше, чем по Свердловской области в среднем [1].

Ухудшение состояния здоровья сельского населения происходит на фоне неблагоприятной экологической обстановки на селе и тяжести условий сельскохозяйственного труда. Обострились проблемы, связанные со сбросом, хранением и обеззараживанием производственных и хозяйствственно-бытовых сточных вод, эксплуатацией и техническим обслуживанием

сельских водопроводов, организацией горячего питания работающим.

Повысились инвалидизация и смертность сельского населения. Профессиональные заболевания в сельском хозяйстве в 2008 г. увеличились по сравнению с 2005 г. в 2,3 раза. Основная часть профзаболеваний приходится на женщин, работающих на животноводческих фермах. Плохое здоровье сельских женщин пагубно отражается на их репродуктивной функции. Основной причиной инвалидности и смертности являются болезни системы кровообращения, уровень заболеваний которыми за рассматриваемый период в целом по области вырос на 2%, городского населения — уменьшился на 2%, сельского населения — увеличился на 10%, что на 34% больше, чем в городах Свердловской области. Это связано — среди других причин — и с низким уровнем соблюдения техники безопасности и нахождением в нетрезвом виде на рабочих местах. Что, в свою очередь, свидетельствует о слабом развитии социальной сферы на селе. Число болезней органов дыхания у сельских жителей на 45% выше, чем у городских жителей. Основными причинами выступает худшее, чем в городе, качество питания, медицинского обслуживания, тяжелые условия труда. Инфекционные и паразитарные заболевания всего повысились на 7%, в сельской местности на 27% выше уровень данного вида заболеваний, чем в городах.

Существенно уменьшилась (на 24%) база санаторно-курортных организаций и учреждений отдыха Свердловской области. Это обусловлено в основном ликвидацией санаториев и учреждений отдыха, находящихся на балансе предприятий и учреждений. Число санаториев-профилакториев снизилось на 20%, прочих организаций отдыха — на 26%. Количество оздоровительных детских учреждений за 2005–2009 гг. уменьшилось на 16%, количество детей посетивших летние детские лагеря — на 26%. Конечно, этот факт связан непосредственно не только с сокращением количества самих лагерей, но и с ухудшением технического состояния зданий, качества питания в столовых и присмотра со стороны воспитательного персонала. В результате комплекса перечисленных проблем и нехватки денежных средств у родителей школьников ослабевает желание отправлять своих детей в детские лагеря.

Ухудшилась демографическая ситуация на селе. Коэффициент смертности в расчете на 1 тыс. сельского населения на 18% выше, по сравнению с городом. В период между двумя последними переписями населения российское село утратило 10,7 тыс. населенных пунктов. Число поселений, не имеющих постоянных жителей, увеличилось на 40%, а их удельный вес повысился с 5,8 до 8,4%. Неблагоприятная демографическая ситуация, вследствие которой сократилась численность сельского населения, усугубила и ситуацию с трудовыми ресурсами. Анализ учреждений социальной сферы в городах и районах области показал, что за последнее десятилетие ситуация ухудшилась как в городе, так и на селе. Однако отрицательная динамика развития объектов социальной инфраструктуры в сельских условиях прослеживается острее, поскольку многие из них находились на балансе сельскохозяйственных предприятий и были сняты с него.

Наличие инфраструктурных объектов, степень их развития, эффективность их функционирования определяют базовые условия становления личности. Разные стартовые социально-экономические условия жизнедеятельности населения городских и сельских территорий вызывают различия в системе формирования трудовых ре-

сурсов. На уровне сельских муниципальных образований практически отсутствуют негосударственные каналы (рыночные способы) создания и поддержания социальной инфраструктуры, соответственно, государственное финансирование — практически единственный источник обеспеченности. При этом низкий уровень доходов сельского населения усиливает бюджетную зависимость села от мер государственного регулирования обеспеченности объектами социальной инфраструктуры, что влияет на условия, определяющие качество трудовых ресурсов как занятых, так и незанятых (особенно подрастающего поколения, безработных).

Существует объективная необходимость привлечения к решению выявленных проблем органов законодательной и исполнительной власти на всех уровнях (а также профсоюзов АПК и общественных объединений сельских жителей) и приоритетной государственной поддержки развития социальной сферы и инженерной инфраструктуры сельских муниципальных образований. Без государственной поддержки в современных условиях сельские муниципальные образования не в состоянии эффективно участвовать в социальных реформах и удовлетворении жизненных потребностей проживающего на их территории населения. Острота проблемы порождает необходимость формирования базовых условий социального комфорта для расширенного воспроизводства и закрепления на селе трудовых ресурсов. Должны создаваться условия, обеспечивающие эффективное решение стратегических задач агропромышленного комплекса, в том числе в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК».

Действия Правительства РФ и правительства Свердловской области в сфере социального развития села, практическое внедрение социально-экономических программ, реализация национальных проектов позволят стимулировать рост активности сельского населения, приток квалифицированных кадров, что при прочих равных условиях выступит залогом успеха проведения аграрной политики, повышения эффективности агропромышленного производства и в целом продовольственной безопасности страны.

Список источников

1. Социально-экономическое положение городов и районов Свердловской области в 2005–2009 годах : стат. сб. / ТERRITORIALNYIY ORGAN FEDERALNOY SLUZHBY GOSUDARSTVENNOY STATISTIKI PO SVERDLOVSKOY OBLASTI — Ekaterinburg, 2009. — 291 c.
2. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fsgs.ru/>

Информация об авторах

Илюхин Алексей Александрович (Екатеринбург) — кандидат экономических наук, профессор кафедры политической экономии ФГБОУ ВПО Уральский государственный экономический университет (620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, e-mail: Diplom@uralweb.ru).

Илюхина Светлана Викторовна (Екатеринбург) — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической статистики ФГБОУ ВПО Уральский государственный экономический университет (620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, e-mail: Diplom@uralweb.ru).

A. A. Ilyukhin, S. V. Ilyukhina

Social infrastructure and labour resources of rural territories

This paper deal with the problems of interdependence and interaction between the quality of labour resources and social infrastructure in rural territories of Sverdlovsk region. The level of social infrastructure development of rural territories of Sverdlovsk region is investigated. Basic infrastructural factors that affect labour resources quality in the village are considered, their scientific classification is offered.

The condition and activity of establishments of social infrastructure in the cities and towns of the region are analyzed. Material base of social infrastructure establishments in cities and towns are investigated, the basic problems are revealed. Specific effects of social infrastructure in the formation of labour resources in the village are investigated. Strategic directions of social sphere development of the village, formation of basic conditions of social comfort for the expanded reproduction and fastening of labour resources on rural territories are offered.

Keywords: labour resources, employment potential, social infrastructure of the village, socio-economic factors, reproduction of the labor potential, qualified personnel.

References

1. Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie gorodov i rayonov Sverdlovskoy oblasti v 2005-2009 godakh: statisticheskiy sbornik [Socio-economic status of cities and districts of Sverdlovsk region in 2005-2009: a statistical digest] (2009). Territorial'nyy organ Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Sverdlovskoy oblasti [Territorial Branch of the Federal State Statistics Service of Sverdlovsk region], 291.
2. Federal State Statistics Service. Available at: <http://www.fsgs.ru/>

Information about the authors

Ilyukhin Alexey Alexandrovich (Yekaterinburg) — Ph.D. in Economics, Professor of the Chair for Political Economy at the Ural State Economic University (620144 Yekaterinburg, 8 Marta st. / Narodnoy Voli st. 62/45; e-mail: Diplom@uralweb.ru).

Ilyukhina Svetlana Viktorovna (Yekaterinburg) — Ph.D. in Economics, Associate Professor of the Chair for Economic Statistics at the Ural State Economic University (620144 Yekaterinburg, 8 Marta st. / Narodnoy Voli st. 62/45; e-mail: Diplom@uralweb.ru).