

Н. З. Солодилова, Д. Д. Мухаметова

РОЛЬ МОДЕРНИЗАЦИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Рассмотрены необходимость модернизации экономики и общества. Исследованы виды, типы и источники финансирования модернизации экономики. Рассмотрены 5 приоритетных направлений модернизации экономики. Разработан механизм процесса модернизации. На основе результатов исследования представлен потенциал устойчивого развития экономики региона в XXI в.

Ключевые слова: экономика, потенциал, модернизация, виды, направления, устойчивое развитие

Основополагающим подходом обеспечения устойчивого развития экономики в современной ситуации становится модернизация.

Модернизация как таковая имела место еще в античные времена. Общество и его экономика менялись, переходя из одного состояния в другое, более совершенное. Рассматривая модернизацию России в прошлом, можно отметить некоторые реформы, преобразующие государство. При этом Россия никогда не занимала лидирующее положение, а использовала опыт других стран.

В советское время для повышения эффективности народного хозяйства проводился целый ряд различных реформ, политических, экономических, социальных и иных, в результате которых СССР занимал лидирующие позиции в мире.

Однако модернизация не является самоподдерживаемым и саморегулируемым процессом [1].

В XXI веке в нашей стране назрела крайняя необходимость проведения модернизации общества и экономики, что потребует от россиян «отказаться от советского прошлого, экономическая модель которого давно является неработоспособной». В настоящее время экспортно-сырьевая направленность, пассивность, противоречивость институциональных структур не отвечают условиям инновационного развития, свидетельствуют о необходимости формирования нового потенциала устойчивого развития экономики региона. При этом главная цель — обеспечить устойчивое развитие экономики и занять достойное место в ряду экономически развитых и процветающих стран мира.

Поскольку Россия на сегодняшний день является отсталой во многих отраслях и сферах деятельности страной, то, безусловно, главен-

ствующая роль в решении актуальных задач принадлежит государству. Оно должно быть способным возглавить процесс модернизации. Однако в существующей ситуации государство недостаточно эффективно выполняет свои обязанности, в частности, по безопасности населения, защите от стихийных бедствий, природных катаклизмов, техногенных катастроф, а также не может противостоять таким негативным явлениям, как коррупция, терроризм, бандитизм. Что касается решения проблемы сырьевой зависимости российской экономики, то она продолжает обостряться, так как экспорт нефти и газа и других сырьевых ресурсов продолжает возрастать, осуществляется строительство трубопроводов в западные и восточные страны. В связи с этим государству необходим целый комплекс мер, реализуемых как сверху, так и снизу, так как оно не способно быстро и эффективно решать важные государственные вопросы.

Актуальность модернизации российской экономики обусловлена целым рядом причин. Однако модернизацию экономики и общества рассматривать отдельно невозможно и даже абсурдно, т. к. те меры модернизации общества касаются и экономики и наоборот.

За последние годы наблюдается сокращение объемов производства, что сопровождается ростом безработицы и инфляции. Так, реальные доходы населения составили 82,9% по сравнению с 1990 г. В связи с этими и иными причинами качество жизни граждан страны имеет тенденцию ухудшения.

Страна крайне отстала в технико-технологическом плане: низок уровень автоматизации труда, слабо используются информационные технологии. Все больше и больше накапливается морально и физически устаревших основных фондов, что служит следствием аварий, катаст-

роф, травматизма и прочих негативных явлений. В мире по техническому оснащению приоритет имеют такие страны, как Южная Корея, Япония и др., этот вектор может быть основным направлением и нашей модернизации.

Очевидно, тормозом востребованности всего нового является наличие богатого сырьевого потенциала. В связи с этим серьезное отставание в инновационной сфере, слабое финансирование науки, НИОКР, возможность закупки за рубежом современных технологий, товаров, оборудования и т. п.

Негативное положение складывается в топливно-энергетическом комплексе. Экспорт сырья только за последние 18 лет возрос почти в 2 раза (по данным Министерства энергетики РФ, <http://minenergo.gov.ru>). Технологии добычи и переработки природного сырья не отвечают современным требованиям и мировым стандартам. Варварское отношение к природным ресурсам ведет к обострению экологических проблем. Зависимость от сырьевого экспорта может привести к разрушению национального хозяйства и целостности страны.

Инвестиционная деятельность в стране не дает положительного эффекта. Инвестиции в основной капитал на начало 2008 г. составили всего 65% от уровня 1999 г., что не позволяет решить многие проблемы экономического, социального и экологического характера.

Крайне нерационально используются имеющийся в стране потенциал: научно-технический, кадровый, природный, промышленно-производственный, туристический и др.

Все это и другое снижает рейтинг России, по которому относят ее к числу отсталых по сравнению с экономически процветающими странами мира.

Более конкретно необходимость модернизации экономики и общества продиктована известными причинами, при этом их следует обобщить: серьезная зависимость от экспорта сырьевых ресурсов; зависимость экономики от иностранной валюты; моральный и физический износ основных фондов, техническая отсталость основных отраслей экономики, зависимость от импорта продовольствия, оборудования, технологий; высокие темпы роста инфляции; низкая конкурентоспособность регионов, предприятий, товаров и услуг; высокая безработица; обострение демографического фактора; дефицит квалифицированных специалистов и др.

Рассмотрев необходимость проведения модернизации, исследуем это понятие, оно весьма многогранно.

Президент страны Д. Медведев определяет модернизацию не только как обновление технологий и отраслей российской промышленности, но и как формирование нового общественного консенсуса, исходящего из осознания необходимости перемен.

Модернизация, как полагает В.В. Моисеев [5], включает формирование, развитие и распространение политических, экономических и социальных институтов, которые в наибольшей степени способны улучшить позиционирование государства в международных экономических и политических отношениях.

Больше того, модернизация, как показывает опыт прошлых лет — это стремление государств приблизиться к более развитым странам.

Модернизация экономики — структурные, технологические и институциональные изменения в национальной экономике, направленные на повышение ее глобальной конкурентоспособности [2]. Вместе с тем автор указанной работы считает, что целью модернизации является повышение парка технологического оборудования, сокращение трудоемкости производственных процессов и, как результат, — сокращение численности операционного персонала, длительности производственного цикла, затрат.

Наиболее часто под модернизацией понимают простое усовершенствование, обновление объекта, приведение его в соответствие с новыми требованиями и нормами, техническими условиями, показателями качества.

Однако модернизация — обобщающий термин, это система с множеством взаимообусловленных и взаимозависимых подсистем и элементов.

Модернизация — это осуществляемая государством политика по ускоренному развитию материальной базы экономики, промышленной и социальной инфраструктуры с целью преодоления застоя или отсталости в обеспечении роста экономики, выражающая национальные интересы, цели и стратегии прогресса [7]. Данное определение в большей степени отвечает современному содержанию модернизации.

Реализация модернизации российской экономики предусматривает безусловную необходимость в ближайшее время пересмотреть то, что морально устарело (мышление, взгляды, отно-

шения), мешает двигаться вперед, препятствует принятию смелых новейших идей, проектов, решений. В модернизации экономики одно из центральных мест занимает человек, поэтому необходимо решение вопросов повышения качества жизни населения путем решения проблем в медицине, электроэнергетике, ЖКХ и др.

Основопологающей целью модернизации экономики страны является преодоление технологического отставания, освобождение от нефтегазовой зависимости, повышение уровня жизни населения в долгосрочной перспективе, развитие современной инфраструктуры и обеспечение устойчивого развития экономики страны.

В результате страна займет лидирующие позиции в мире, станет конкурентоспособной.

«В целом модернизацию можно определить как совокупность общественных и технологических перемен, направленных на продвижение общества к тому состоянию и уровню развития, которое было достигнуто ведущими странами...» [6].

На наш взгляд, в эту совокупность следует включить «кардинальные и революционные» перемены, инициатором которых является президент страны, выделяя пять приоритетных направлений.

Первое направление — энергоэффективность и энергосбережение, в т. ч. вопросы разработки новых видов топлива; второе — ядерные технологии; третье — космические технологии, прежде всего связанные с телекоммуникациями, включая ГЛОНАСС и программу развития надземной инфраструктуры; четвертое — медицинские технологии, прежде всего диагностическое оборудование, а также лекарственные средства; пятое — стратегические информационные технологии, включая вопросы создания суперкомпьютеров и разработки программного обеспечения.

Нельзя считать исчерпывающим рассматриваемое понятие, его могут дополнить виды модернизации.

Заслуживает внимание классификация видов модернизации В. Л. Тамбовцева [7], которая представлена следующими группами: эволюционная, проектная, «модернизация сверху», «модернизация снизу».

Эволюционная модернизация предполагает широкомасштабное изменение по мере накопления опыта, достижений и т. д.

Проектная модернизация предусматривается и реализуется государством: реформа Петра I, советская индустриализация; сегодняшняя модернизация общества и экономики, в частности пять приоритетных направлений.

Понимание «модернизации сверху», безусловно, предполагает инициативные решения государства.

В «модернизации снизу» в сложившихся условиях российской экономики немаловажная роль отводится человеку. При этом предполагается преодоление инертности российского гражданина, кардинальное изменение его мышления: он должен быть воспитан патриотом, ответственным за свои поступки и образ жизни.

Все четыре представленных вида модернизации имеют место в проводимой широкомасштабной модернизации. Следует заметить, что в этой классификации основным признаком ее является объект.

В. Иноземцев [3] при выборе методов модернизации имеет в виду три типа: тотальная, государственническая, программируемая.

По его мнению, первая предполагает развитие промышленности любой ценой и полное пренебрежение к народу, его интересам и потребности (сталинская индустриализация 1928–1938 гг.); вторая основана на создании компаний, получающих неограниченный доступ к бюджетным средствам и нацеленных на решение прорывных задач (приведен зарубежный опыт); третья — программируемая, элементы ее применяются в многих экономически развитых странах мира.

Модернизация общества и экономики России по пяти приоритетным направлениям соответствует третьему типу.

Исследование видов модернизации дает возможность выбора целей и путей, а также определения этапов, сроков и возможностей страны, регионов.

Проводимая широкомасштабная модернизация в стране потребует немалых ресурсов.

Президент страны предлагает три источника финансовых ресурсов. Целесообразно их рассмотреть более подробно.

Первый — оптимизация расходов бюджета. «Кроме того, необходимо провести независимый аудит корпораций, а также крупных компаний с участием государства, а оплату труда руководства этих компаний прямо увязать с показателями снижения издержек, повышения энергоэффек-

тивности и, естественно, повышения производительности труда, результатами внедрения технологий и инноваций» [6].

Вторым ресурсом модернизации экономики суждено стать государственным монополиям. Министр экономического развития Э.С. Набиуллина на правительственном часе в Государственной Думе отметила, что затраты на НИОКР у госмонополий сегодня составляют от 0,1 до 0,4% бюджета. «Мы не сможем существенно повысить частное финансирование НИОКР, пока к этому не подключатся компании естественных монополий, компании нефтегазового сектора» [9]. По последним данным Всемирного банка, в Японии расходы на технологические изыскания достигают 75% от общих затрат бюджета, в США — 70%, в России — 6%. На сегодняшний день лишь 10% крупных предприятий России занимаются инновациями. На мировом рынке наукоемкой продукции России принадлежит менее 1%, в то время как Китаю — 7%, США — 37%.

Третьим ресурсом модернизации экономики является налоговая система. Президент РФ считает, что под задачи модернизации должна быть настроена налоговая система. Ясно, что российская налоговая система нуждается в изменениях. Основными направлениями совершенствования являются освобождение от уплаты налога на имущество в первый год эксплуатации нового энергоэффективного оборудования и недопущение роста налоговой нагрузки для резидентов технико-внедренческих зон. Кроме того, Министерство экономического развития разработало и направило на согласование законопроект, сокращающий с 10 до 2 лет срок амортизации нематериальных активов, важных для технологического и инновационного развития предприятий, а также содержащий ряд других поправок, стимулирующих инновационную активность предприятий.

На наш взгляд, четвертым источником финансирования процесса модернизации могут быть инвестиции как отечественных, так и зарубежных инвесторов: физических и юридических лиц, корпораций, государств. В инвестиционной сфере важно обеспечить доступность инфор-

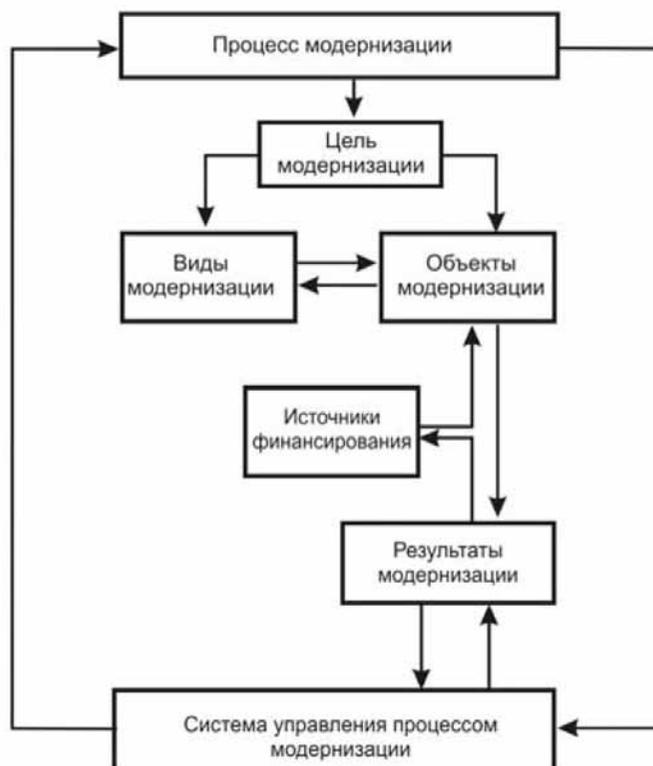


Рис. 1. Механизм реализации процесса модернизации

мации по инвестиционным проектам, прозрачность их оформления, правовую, налоговую и иную защиту инвесторов, а также разработать целый комплекс мер по созданию благоприятного инвестиционного климата как страны, так и отдельного региона.

К следующему, пятому неисчерпаемому источнику, по всей видимости, можно отнести бизнес научной сферы, а также активность общества в части идей, конкретных проектов, ноу-хау, предложений. Накопленный научный потенциал, имеющиеся в стране научные разработки, идеи представляют собой неограниченный ресурс, который необходимо использовать в модернизации российской экономики. Однако реализация определенного вклада требует различного рода мотиваций: оплата труда, вознаграждение, признание обществом и иные.

Результаты исследования сущности и значимости модернизации позволили схематично представить механизм ее реализации (рис. 1). Уместно и целесообразно кратко охарактеризовать каждую составляющую, сформулировав ее содержание.

Процесс модернизации — совокупность реализуемых общественных, политических, экономических, социальных и иных мер, направленных на кардинальное изменение общества и

экономики и лидирующее позиционирование в ряду экономически развитых стран мира.

Цель модернизации экономики и общества — превращение современной экономики в экономику знаний, а общества — в творческое, демократическое, свободное.

Объекты модернизации — прежде всего те, которые входят в пять предусмотренных главой государства направлений, а также все отрасли и сферы деятельности, где необходимы преобразования, в т. ч. человек.

Доминирующими источниками финансирования являются три, указанные президентом, а в результате исследования выявлено еще два — инвестиции и интеллектуальный потенциал общества.

Результаты модернизации — превращение России в страну, успешно конкурирующую на мировых рынках; развивающую науку, здравоохранение, образование, культуру, спорт; обеспечивающую высокий уровень жизни населения; формирующую принципиально на новой основе потенциал устойчивого развития экономики.

Поскольку управление процессом модернизации — процесс сложный, комплексный, многоэтапный, долговременный, то предлагается разработать многоуровневую, иерархически выстроенную систему.

На наш взгляд, вопросы управления сложные, требуют детальной и тщательной проработки и целенаправленного исследования.

Велика роль модернизации, как показывают исследования, в формировании потенциала устойчивого развития экономики региона. По нашему мнению, он должен иметь принципиально новую совокупность составляющих (рис. 2).

На наш взгляд, к ним можно отнести в первую очередь: образовательный, кадровый, научный, инновационный потенциал, обеспечивающие инновационный путь развития экономики региона; к традиционным: природно-сырьевой, промышленный, строительный, агропромышленный, инфраструктурный (которые кардинально изменятся после внедрения биотехнологии, нанотехнологии, миниатюризации, ресурсосбережения и пр.), а также экологию в широком смысле слова.

Должное место займет в данной системе туристический потенциал. Так, например, во



Рис. 2. Потенциал устойчивого развития экономики региона в XXI в.

многих странах туризм служит основой экономики страны. В нашем исследуемом регионе — Республике Башкортостан имеются все возможности для развития туризма всех видов.

Таким образом, реализация приоритетных направлений модернизации экономики и общества будет способствовать устойчивому развитию экономики региона. При этом следует учитывать, что процесс модернизации долговременный, кардинальные преобразования каждого из названных потенциалов продолжается, например, реформа образования и др.

Итак, очевидно, что наука для проведения модернизации должна проводить фундаментальные и прикладные исследования в целях создания наукоемких производств и технологий. Это может повлечь за собой значительное увеличение затрат. Однако в настоящее время бюджетные на внедрение результатов прикладных исследований составляет менее 3% из бюджета страны.

Свой весомый вклад вносит экономическая наука, именно от нее зависит степень предсказуемости, обоснованности и оптимизации тех или иных проектов, реализация которых может сказаться на эффективности экономики.

В частности, необходима реализация следующих направлений научных исследований: создание комплексной системы управления процессом модернизации; разработка экономических механизмов и методов оценки эффективности процесса модернизации; формирование научных основ и создание экономико-математической модели (алгоритм, параметры, банк данных, инструменты воздействия и т. п.) уп-

равления экономикой региона в целях обеспечения устойчивого развития в современных условиях и в перспективе на основе оптимального потенциала.

Список источников

1. Белая Н. В. Трудовые ресурсы в модернизационной экономике // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. — 2010. — Т. 66. — № 4. — С. 102-105.
2. Давлетшин Т. Ф. Проблемы структурно-технологической модернизации экономики регионов. На примере Республики Башкортостан // Экономика и управление. — 2009. — № 3(52). — С. 259-264.
3. Иноземцев В. Л. Что такое модернизация и готова ли к ней Россия? // Модернизация России. Условия, предпосылки, шансы : сб. статей материалов. Вып. 1 / Под ред. Иноземцева В. Л. — М. : Центр исследования постиндустриального общества, 2009.
4. Красильщиков В. А. Модернизация. Зарубежный опыт и уроки для России // Модернизация России. Условия, предпосылки, шансы : сб. статей и материалов. Вып. 1 / под ред. В. Л. Иноземцева. — М. : Центр исследований постиндустриального общества, 2009.
5. Моисеев В. В. Актуальные проблемы модернизации российской экономики // Среднерусский вестник общественных наук. — 2010. — № 1. — С. 149-153.
6. Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию РФ // Российская газета. — 2009. — 13 нояб.
7. Пузановский А. Г. Государственное регулирование в условиях модернизации азиатских стран. — Кострома: Костромаиздат-850, 2002. — 236 с.
8. Тамбовцев В. Л. Наши институты. Из разных видов модернизации придется выбрать // Независимая газета. 2010. — 28 сент. [Электронный ресурс]. http://www.ng.ru/scenario/2010-09-28/11_institutes.html.
9. Тезисы доклада министра экономического развития РФ Э. С. Набиуллиной «Модернизация, инновации и региональные аспекты». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.economy.gov.ru/minec/press/news/doc1257790789898>

Информация об авторах

Солодилова Наталья Зиновьевна (Уфа) — доктор экономических наук, профессор, проректор по научной работе ГОУ ВПО «Уфимская государственная академия экономики и сервиса» (450078, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Чернышевского, 145, e-mail: nelli2006@inbox.ru).

Мухаметова Диана Данияровна (Уфа) — аспирантка кафедры экономики ГОУ ВПО «Уфимская государственная академия экономики и сервиса» (450078, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Чернышевского, 145, e-mail: moon_md@mail.ru).

N. Z. Solodilova

Doctor of Economics, Professor

State Educational Institution of Higher Professional Education Ufa State Academy of Economics and Service

D. D. Mukhametova

State Educational Institution of Higher Professional Education

Role of modernization in maintenance of a sustainable development of economy of region

Necessity of modernization of economy and society are considered. Kinds, types and sources of financing of modernization of economy are investigated. Five priority directions of modernization of economy are considered. The mechanism of process of modernization is developed. On the basis of results of research the potential of a sustainable development of economy of region in XXI century is presented.

Keywords: economy, potential, modernization, kinds, directions, a sustainable development

References

1. Belaya N. V. (2010). Trudovye resursy v modernizatsionnoy ekonomike [Labour resources in the modernizing economy]. Bulletin of the Altai State Agrarian University, Issue 66, 4, 102-105.
2. Davletshin T. F. (2009). Problemy strukturno-tekhnologicheskoy modernizatsii ekonomiki regionov. Na primere Respubliki Bashkortostan [The problems of structural and technological modernization of the regional economy. On the example of the Republic of Bashkortostan]. Economics and Management, 3(52), 259-264.
3. Inozemtsev V. L. (2009). Chto takoe modernizatsiya i gotova li k ney Rossiya? [What is modernization and whether is Russia ready for it?]. Modernization of Russia. Conditions, prerequisites, chances: collected works, Issue 1. Moscow: Centre for post-industrial society research.
4. Krasil'shchikov V. A., Inozemtsev V. L. (Ed.) (2009). Modernizatsiya. Zarubezhnyy opyt i uroki dlya Rossii [Modernization. Foreign experience and lessons for Russia]. Modernization of Russia. Conditions, prerequisites, chances: collected works, Issue 1. Moscow: Centre for post-industrial society research.
5. Moiseev V. V. (2010). Aktual'nye problemy modernizatsii rossiyskoy ekonomiki [Actual problems of modernizing the Russian economy]. Central Russian Journal of Social Sciences, 1, 149-153.
6. (2009, November 13). Poslanie Prezidenta RF Dmitriya Medvedeva Federal'nomu Sobraniyu RF [Message from the President of the Russian Federation Dmitry Medvedev to the Russian Federal Assembly]. Rossiyskaya gazeta.
7. Puzanovskiy A. G. (2002). Gosudarstvennoe regulirovanie v usloviyakh modernizatsii aziatskikh stran [State regulation in the modernization of Asian countries]. Kostroma: Kostromaizdat-850.

8. Tambovtsev V. L. (2010, September 28). Nashi instituty. Iz raznykh vidov modernizatsii pridetsya vybrat' [Our institutions. We will have to choose from the various types of modernization]. Retrieved from http://www.ng.ru/scenario/2010-09-28/11_institutes.html

9. Tezisy doklada ministra ekonomicheskogo razvitiya RF E. S. Nabiullinoy «Modernizatsiya, innovatsii i regional'nye aspekty» [Abstracts from the report held by the Minister of economic development Elvira Nabiullina «Modernization, innovation and regional aspects»]. Retrieved from <http://www.economy.gov.ru/minec/press/news/doc1257790789898>

Information about the authors

Solodilova Natal'ya Zinov'evna (Ufa) — Doctor of Economics, Professor, Vice-Rector of the State Educational Institution of Higher Professional Education «Ufa State Academy of Economics and Service» (450078, the Republic of Bashkortostan, Ufa, Chernyshevskogo St. 145, e-mail: nelli2006@inbox.ru).

Mukhametova Diana Daniyarovna (Ufa) — Ph. D. student at the Department of Economics, State Educational Institution of Higher Professional Education «Ufa State Academy of Economics and Service» (450078, the Republic of Bashkortostan, Ufa, Chernyshevskogo St. 145, e-mail: moon_md@mail.ru).

УДК 332.1

Л. А. Коршунов, Н. С. Сорокина

УКРУПНЕНИЕ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ЭЛЕМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ¹

Дискуссия об оптимальности существующего в настоящее время состава субъектов РФ демонстрирует противоречия, накопившиеся в государственном устройстве нашей страны за последние годы. В статье делается попытка оценить последствия прошедших укрупнений, которые рассматриваются как часть процесса называемого модернизацией страны в целом.

Ключевые слова: укрупнение и разукрупнение субъектов федерации, пространственная трансформация, социально-демографическая безопасность региона, экономическая безопасность региона, прогноз

Темы укрупнения и разукрупнения неоднократно возникают в истории России. Более того, высказывается предположение, что один процесс обуславливает другой. По утверждению генерального директора Агентства региональных исследований Ростислава Туровского, «для России характерно в целом маятникообразное движение в отношениях между центром и регионами. В зависимости от конкретной политической конъюнктуры маятник может прийти в одну или в другую сторону. Другими словами, если мы вообразим, что укрупнение произошло, то должны вообразить, что через 15–20 лет начнется разукрупнение».

В советский период также этапы укрупнения сменялись разукрупнением. Причем зачастую эти периоды накладывались один на другой.

Идея укрупнить регионы обсуждалась еще в начале правления президента Бориса Ельцина. В 1992–1993 гг. можно было наблюдать стихийное развитие центробежных тенденций в России.

Сложившийся субъектный состав Российской Федерации стал своеобразной платой федерального центра за компромисс, за стабилизацию федеративных отношений, ибо в 1993 г. шла речь не только о совершенствовании федерализма, сколько о сохранении государственного единства, недопущении распада России. Формирование современного субъектного состава происходило на фоне парада суверенитетов, затронувшего не только республики, но и субъекты Федерации, образованные по территориальному принципу, что выразилось в их «республиканизации» (т. е. в проектах создания Уральской [1], Вологодской, Дальневосточной, Южнорусской республик)².

В настоящее время на конституционно-правовом уровне уже решились вопросы слияний:

¹ Исследование осуществлялось за счет финансовых средств Целевой программы УрО РАН поддержки междисциплинарных проектов, выполняемых в содружестве с учеными СО и ДВО РАН в рамках проекта №09-С-6-1001 «Диагностика состояния, моделирование тенденций и прогноз развития регионов России на период до 2030 г.».

² 21 октября 1993 г. на месте Свердловской области была самопровозглашена Уральская республика. См.: [1].