

ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА

УДК 502.4

В. Н. Большаков, В. Д. Богданов

ОБОСНОВАНИЕ СОЗДАНИЯ ЭТНИЧЕСКОГО ПРИРОДНОГО ПАРКА «СЫНСКО-ВОЙКАРСКИЙ» НА ТЕРРИТОРИИ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА¹

В статье обоснована необходимость организации в верховьях рек Сыни и Войкара этноприродного парка «Сынско-Войкарский», территория которого будет предназначена для использования в природоохранных, хозяйственных, просветительских и рекреационных целях. Рассмотрены его основные функции, задачи и основные компоненты.

Ключевые слова: биологические ресурсы, охрана природы, коренное население, природный парк

Устойчивое развитие северных регионов, рациональное освоение их природных ресурсов требуют отказа от неограниченной промышленной экспансии и повышенного внимания к жизнеобеспечению и традициям коренных народов. Сохранение и развитие традиционного уклада их жизни требуют сохранения разнообразия ресурсов и создания условий для нормального возобновления с учетом особой чувствительности экосистем к воздействиям и крайне низкого восстановительного потенциала.

В современных социально-экономических условиях в России коренные народы Севера оказались наименее защищенной группой населения. Вопрос их этнического выживания — сохранение языка, культуры, среды обитания и традиционных отраслей хозяйствования (оленоводства, рыболовства, охоты) — стал особо актуальным. Еще в Обращении Второго Всероссийского съезда коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока к Президенту, Правительству и Федеральному Собранию от 24.11.93 г. было предложено принять серию законов и провести государственно-правовой эксперимент по созданию резерваций

на территориях проживания коренных народов. Идея образования этнических территорий обсуждается в литературе [1, 4, 8, 11, 13]. Отмечается, что такие земли необходимы для решения актуальных социально-экономических проблем, охраны окружающей среды, природных комплексов и их ресурсного потенциала. В этом контексте предлагается создать сеть охраняемых территорий нового типа, которые специально сохраняли бы территории для традиционных отраслей хозяйства коренных жителей Севера.

Основной Закон Российской Федерации гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепринятыми принципами и нормами международного права (статья 69), а требование гарантировать права коренных народов Севера по сути означает выделение их в специальную группу, у которой признается наличие особых прав (статуса), в том числе — быть субъектом права. Однако в Законе «Об особо охраняемых природных территориях», принятом в марте 1995 г., не рассматривается статус резервата, задачей которого было бы обеспечение для коренных малочисленных народов Севера условий традиционного природопользования и образа жизни.

В «Перечне государственных природных заповедников и национальных парков, которые предусматривается организовать на территории

¹ Работа выполнена при поддержке Проекта 09-П-46-2001 «Разработка стратегии комплексного социально-экономического освоения малоизученных и слабововлеченных в хозяйственный оборот территорий российского Севера» (междисциплинарный проект Президиума РАН).

Российской Федерации в 2001–2010 гг.», утвержденном распоряжением Правительства РФ от 23 мая 2001 г. №725-р. названо всего 12 национальных парков и 9 заповедников и, к сожалению, не планируется создавать особо охраняемые природные территории (ООПТ) на восточном склоне Полярного и Приполярного Урала.

По своим целевым установкам и приоритетным системам ООПТ принципиально не противоречат таковым в системе традиционного природопользования и выживания малочисленных народов Севера. Поэтому ее наряду с системой ООПТ можно рассматривать как один из необходимых компонентов реализации концепции устойчивого развития [3, 10].

В пределах особо охраняемой природной территории, ориентированной на обеспечение интересов коренного населения, необходимо объединить задачу охраны природы с задачей сохранения и развития традиционного уклада жизни малочисленных северных народов. Задаче сохранения природных экосистем в условиях такого природопользования в наибольшей степени отвечает статус природного парка. Однако в условиях Севера отходит на второй план одна из основных задач парка — рекреационное использование территории. Природные парки по задачам очень похожи на национальные парки. Главное отличие заключается в том, что природные парки находятся в ведении не федеральных властей, а региональных. Такую территорию можно отнести к социально организуемым природным территориям, в пределах которых имеет место регулируемое и управляемое природопользование [2]. Здесь возможно получение прибылей от рекреационной деятельности (любительская охота, рыбалка, туризм) [5].

Территорией, где наряду с охраной природных комплексов допускаются оленеводство, охота, рыболовство в интересах коренного населения, может быть этноприродный парк или этническая территория. Этнические статусные территории как особый род территорий, подлежащих охране, прежде всего, должны обладать достаточным количеством биологических ресурсов. На таких территориях необходимо предусмотреть оптимизацию и контроль природопользования, а также законодательно обеспечить невозможность изменения его характера.

В целом можно отметить, что на федеральном уровне права и интересы коренных малочисленных народов Севера и Арктики в области

охраны окружающей среды территорий их исконного проживания и традиционного природопользования в значительной мере учтены. Вопрос в том, насколько нормы федерального законодательства используются коренным населением в своих интересах.

Доля законодательных актов по вопросам охраны окружающей среды территорий проживания и традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера на региональном уровне значительно меньше соответствующей доли на федеральном. Тем не менее следует отметить, что вопросы охраны окружающей среды в регионах проживания аборигенов Севера, в частности в арктических регионах, органами государственной власти субъектов Российской Федерации рассматриваются. Тогда как природоохранная деятельность общественных организаций коренных малочисленных народов Севера оставляет желать лучшего.

С одной стороны, Ямало-Ненецкий автономный округ является в настоящее время одним из автономных национальных округов Российской Федерации, где ведется интенсивное промышленное освоение, с другой — органы государственной власти округа проводят большую работу по поиску законодательных путей защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов и малочисленных этнических общностей округа.

В 1993 г. по заказу администрации Шурышкарского района сотрудниками Института экологии растений и животных УрО РАН впервые было выполнено «Обоснование создания Сынско-Войкарской этнической территории». Был проанализирован опыт организации и функционирования территорий приоритетного использования северных народов и охраняемых природных территорий в Арктике. Показана необходимость охраны природных комплексов бассейна рек Сыни и Войкара на восточном склоне Полярного Урала [6], определены цели и задачи создания, разработано положение об этнической территории.

Этническая территория «Сынско-Войкарская» была создана в 1994 г. Однако ее статус был ограничен муниципальным предприятием. Опыт организации этнической территории оценивается как положительный. Ни смена руководства территории, ни изменения в районных и окружных управленческих структурах

не привели к ее разрушению. В то же время выявлены недостатки в реализации идеи. Возможность учесть недостатки и избежать ошибок возникает при распространении этого опыта на организацию этноприродного парка «Сынско-Войкарский».

Бассейны рек Сыни и Войкара расположены на восточном макросклоне Урала и имеют сходную ландшафтную структуру. Недр богаты полезными ископаемыми. Уральские притоки обеспечивают воспроизводство запасов сиговых рыб Обского бассейна. В горных тундрах сосредоточено много редких видов растений. Это районы проживания хантов, коми, манси. Коренное население занимается оленеводством, охотой, рыбной ловлей. Шурышкарский район — типично оленеводческий и рыболовный. Промышленность и организованный туризм практически отсутствуют.

В бассейне рек Сыни и Войкара Администрация ЯНАО предполагает создать природный парк, охранные задачи которого подчиняются цели сохранения жизнеобеспечения коренных народов. Природный парк «Сынско-Войкарский» представляет собой резерват, призванный объединить задачи охраны природы и традиционного уклада жизни малочисленных северных народов, проживающих на восточном склоне Полярного Урала. Важно подчеркнуть природоохранную и социальную значимость создания территории особого статуса, а прежде всего — этноэкологическую. Поэтому нам представляется целесообразным создание на территории бассейнов рек Сыни и Войкара именно этноприродного, а не природного парка.

Этноприродный парк должен быть природоохранным учреждением, находящимся в ведении Ямало-Ненецкого автономного округа. Территория предназначена для использования в природоохранных, хозяйственных, просветительских и рекреационных целях. На этноприродный парк возлагаются следующие задачи:

- сохранения природной среды, природных ландшафтов;
- создание условий для безистощительного использования биологических ресурсов;
- поддержание традиционного природопользования и этноэкологических традиций коренного населения;
- обеспечение экологической безопасности населения; создание условий для использования и сохранения рекреационных ресурсов;

— разработка и внедрение эффективных методов охраны природы и поддержание экологического баланса в условиях ограниченного и хозяйственного и рекреационного использования территории.

На территории этноприродного парка необходимо провести зонирование. Природные комплексы будут охраняться как в режиме заповедника, так и менее радикально — частично или временно.

Важнейшие функции этноприродного парка «Сынско-Войкарский» следующие.

2. Экологическая (охрана уникальных и типичных ландшафтов, их компонентов, редких видов растений и животных; лаборатория для изучения биогеоценозов — их разнообразия, структуры и динамики, а также устойчивости к антропогенным воздействиям; база для долгосрочного мониторинга состояния биоресурсов; объединения научного и традиционного знания для решения проблем охраны природы).

2. Социальная (улучшение управления природными ресурсами на благо живущих на этой территории людей; сохранение традиционного природопользования как основы существования и реализации этноэкологических особенностей местного населения; решение задач этического и эстетического воспитания, сохранение исторического наследия, культурных традиций, фольклора).

3. Хозяйственная (оптимизация и развитие оленеводства, добычи рыбы, охотничьего промысла в соответствии с ресурсным потенциалом и интересами населения; создание возможностей для организации дополнительных и вспомогательных производств).

4. Экономическая (управление землепользованием; определение стратегии рационального природопользования; формирование многоукладного хозяйства за счет развития добывающей промышленности и рекреационной деятельности (любительская охота, рыбалка, туризм)).

Этноприродный парк с особым режимом природопользования должен быть образован для сохранения природных комплексов, обеспечения рационального безистощительного использования природных ресурсов, сохранения этноэкологической среды для коренного населения.

Наиболее общими задачами этноприродного парка «Сынско-Войкарский» являются:

1. Природоохранные:

— охрана биоразнообразия, типичных и уникальных ландшафтов; ресурсов, являющихся основой традиционного природопользования.

— сохранение ресурсного потенциала территории во всем его многообразии;

— обеспечение режима природопользования, учитывающего специфические условия Севера и региона, обеспечивающего сочетание экономических, социальных, этнических и экологических интересов;

— экологическое воспитание и образование населения;

— поддержка научно-исследовательских работ;

— организация системы экологического мониторинга.

2. Социальные:

— обеспечение экологической безопасности населения и создание гарантий сохранения высокого качества окружающей среды;

— поддержание этноэкологических традиций коренного населения;

— стимулирование восстановления общинно-родовых традиций, семейных хозяйств и предприятий;

— сохранение историко-культурного наследия, духовной и материальной культуры, исторически сложившегося жизненного уклада коренного населения;

— создание условий для совершенствования социальной сферы;

— реализация рекреационного потенциала территории.

3. Экономические:

— обеспечение возможности для стабильного экономического роста;

— обеспечение условий для экологически и социально безопасного развития экономики с учетом особенностей, потребностей и традиций региона;

— развитие и рационализация традиционных форм хозяйственной деятельности коренного населения;

— организация развитие организованного экологического туризма и туристического бизнеса;

— обеспечение сочетания экономических, социальных, этнических и экологических интересов через систему гарантий и компенсаций.

Важнейшими конкретными задачами этноприродного парка «Сынско-Войкарский» являются:

— поддержание благоприятных условий для воспроизводства ценных видов сиговых рыб;

— сохранение ландшафтов на территории оленьих пастбищ, предотвращение деградации растительности вследствие перевыпаса и техногенного воздействия;

— охрана редких и исчезающих видов животных и растений (в том числе тайменя и родилолы розовой);

— охрана и рациональное использование основных охотничьих видов животных (медведя, лося, соболя, выдры);

— отработка режима природопользования для совмещения задач охраны уникальных экосистем и развития традиционных для коренного населения способов природопользования;

— организационная, разъяснительная и пропагандистская работа по совмещению реальных интересов охраны природы и природопользования.

К выбору территории для организации этноприродного парка выдвигаются особые требования. Как и все особо охраняемые природные территории, территория парка должна обеспечить сохранение в естественном состоянии уникальных природных комплексов и генетических ресурсов биосферы с целью удовлетворения научных, хозяйственных и социальных потребностей общества [12]. Размеры особо охраняемой природной территории должны быть достаточно большими для того, чтобы отражать многообразие ландшафтов и обеспечивать устойчивость. Необходимо учитывать территориальные (в том числе миграционные) потребности биологических видов, прежде всего, животных и рыб.

При организации этнической территории необходимо учесть территориальные интересы и традиции населения. Размер охраняемой территории должен быть таким, чтобы создать условия и обеспечить ресурсный потенциал для развития традиционного природопользования. Для реализации совмещенных интересов требуются большие территории, чем при реализации отдельных функций.

Наиболее целесообразно границы территории проводить по границам водосборов. Территория парка должна охватить восточный макросклон Полярного Урала, характеризующийся разнообразием уникальных, легкоранимых горных экосистем, присутствием многих редких видов, богатством биологических ресурсов. Многообразие и красота ландшафтов несмотря

на труднодоступность привлекают сюда туристов. На выделенной для охраны территории проживают манси, коми, ненцы и ханты. Здесь расположены летние и зимние пастбища домашних северных оленей. Здесь расположены нерестилища уникального обского стада сиговых рыб, которые издревле были объектами промысла для местных жителей и, наряду с оленями, служили мерилем благоденствия коренного населения. Это территория обитания многих редких, а также промысловых видов животных.

В пределах территории этноприродного парка «Сынско-Войкарский» должны быть выделены следующие составные части (компоненты):

1. Система традиционных населенных пунктов — стационарные населенные пункты, кочевые стойбища, постоянные, сезонные и временные стоянки оленеводов, охотников, рыболовов, собирателей.

2. Транспортные пути, соединяющие составные части территории традиционного природопользования, маршруты кочевков.

3. Оленьи пастбища — участки лесного фонда или земель других категорий с растительным покровом, являющимся полноценным кормом домашних северных оленей.

4. Промысловые угодья — участки лесного фонда или земель других категорий вместе с находящимися в их пределах водными объектами, природными комплексами, сообществами и объектами растительного и животного мира, общераспространенными полезными ископаемыми.

5. Земли под огороды и покосы.

6. Традиционные заповедные участки территории, имеющие существенное значение для воспроизводства биологических ресурсов и поддержания уровня биологического разнообразия (нерестилища, места произрастания особо охраняемых видов растений, места размножения млекопитающих и птиц, в том числе особо охраняемых и хозяйственно ценных видов).

7. Священные земли, реки, озера, иные объекты природы, которые рассматриваются малочисленными народами и этническими общностями как таковые и на которые эти группы населения предъявляют и могут предъявить права в будущем как на объекты своего культурного наследия.

8. Захоронения предков.

9. Места древних поселений и культовые сооружения (археологические и исторические памятники).

10. Зоны промышленного использования.

Для обеспечения природоохранных задач на территории этноприродного парка предполагается в границы заповедных зон включить полностью водоохранные зоны рек Сыни и Войкара. Конкретное определение границ всех частей и зон должно быть сделано при создании проекта этноприродного парка.

На территории этноприродного парка должны проводиться фундаментальные исследования и научно-исследовательские работы, обеспечивающие решение задач и проблем парка по следующим направлениям.

1. Экология. Охрана биоразнообразия:

— выявление видового разнообразия растений и животных. Разработка методической базы его охраны и контроля изменений;

— выявление редких видов растений и животных, их мест обитания, анализ и контроль состояния популяций, обоснование мер по охране местообитаний редких видов;

— охрана типичных и уникальных ландшафтов;

— инвентаризация и описание природных комплексов, оценка разнообразия сообществ животных и растений, создание карт — ландшафтной, почвенной, геоботанической и проч., разработка методических основ охраны ландшафтного и ценологического разнообразия;

— исследование естественной динамики природных комплексов и их компонентов, прогноз изменений (в том числе в связи с глобальными изменениями), анализ динамических трендов и разработка предложений по использованию или минимизации последствий;

— сохранение ресурсного потенциала территории;

— инвентаризация биологических ресурсов, создание ресурсных карт и баз данных, характеризующих ресурсы и их состояние;

— обоснование условий поддержания благоприятных условий для воспроизводства ценных видов сиговых рыб, разработка рекомендаций по охране нерестилищ и нерестовых стад, мониторинг воспроизводства сиговых рыб;

— оценка состояния растительности на оленьих пастбищах и обоснование мер по предотвращению деградации растительности вследствие перевыпаса и техногенного воздействия;

— разработка мер по охране ресурсов, прежде всего в отношении редких, исчезающих, сокращающих численность видов животных и

растений (родиолы розовой, лося, дикого северного оленя, соболя, выдры, тайменя);

— обоснование структуры природопользования, обоснование мер по оптимизации традиционного природопользования;

— выявление антропогенных воздействий, оценка чувствительности-устойчивости природных комплексов и их компонентов к воздействию человека, характеристика последствий воздействия, оценка степени экологической опасности, обоснование системы экспертизы и мониторинга;

— разработка режима природопользования для совмещения задач охраны уникальных экосистем и развития традиционных для коренного населения способов природопользования, научное обоснование системы зонирования территории парка и рационального природопользования;

— научное и методическое обеспечение системы экологического контроля — мониторинга;

— изучение традиционного знания, синтез научного и традиционного знания для повышения эффективности природоохранных мероприятий и развития традиционного природопользования;

— активное включение научного знания в экологическое воспитание и образование.

2. Социология:

— анализ состава, структуры и динамики населения, характеристика демографических процессов, прогнозирование изменений демографической ситуации;

— определение социальных условий и процессов природопользования;

— анализ связи социальных процессов и качества окружающей среды;

— разработка мер по поддержанию этноэкологических традиций коренного населения

— социологическая оценка, определение условий и прогноз социальных последствий восстановления общинно-родовых традиций, семейных хозяйств и предприятий;

— обоснование мер по сохранению историко-культурного наследия, духовной и материальной культуры, исторически сложившегося жизненного уклада коренного населения;

— определение условий совершенствования социальной сферы, контроль изменений, анализ взаимодействия разных социальных групп населения;

— социологическое обеспечение режима природопользования;

— разъяснительная и пропагандистская работа по совмещению интересов охраны природы и природопользования, разных экономических укладов и социальных групп.

3. Экономика:

— определение роли этноприродного парка в экономике Шурышкарского района;

— определение условий для экологически и социально безопасного развития экономики с учетом особенностей, потребностей и традиций региона;

— обоснование экономических мер по развитию и рационализации традиционных форм хозяйственной деятельности коренного населения;

— определение условий, целесообразности и экономической эффективности развития организованного экологического туризма и туристического бизнеса;

— обеспечение сочетания экономических, социальных, этнических и экологических интересов через систему гарантий и компенсаций;

— экономическое обоснование режима природопользования, благоприятного для существования в условиях рыночной экономики, учитывающего специфические условия Севера и региона, обеспечивающего сочетание экономических, социальных, этнических и экологических интересов.

Территория бассейна рек Сыни и Войкара представляет собой уникальный уголок планеты. Уникальность выражается в том, что здесь находятся нерестилища крупнейших в мире речных стад сиговых рыб: пыжьяна, чира, пеляди, тугуна. Разнообразие ландшафтов определило разнообразие растительности, в том числе кормовых, пищевых, лекарственных растений. В горах Полярного Урала встречаются редкие виды растений и животных, в том числе уральские эндемики, которые нигде больше не встречаются. Ландшафтно-экологическая значимость и ранимость горных и придолинных лесов обусловили их отнесение к лесам первой категории, находящимся под охраной государства. Горные тундры и леса дают убежище и корм животным и птицам.

Состояние биологических ресурсов зависит от состояния экосистем. А экосистемы Севера и гор чрезвычайно ранимы и трудновосстановимы. Использование богатых и разнообразных ресурсов Полярного Урала необходимо, но ранимость экосистем требует регламентации природопользования.

От сохранения биологических ресурсов зависит выживание коренных народов. Эти ресурсы обеспечивают жизнь и традиционную для коренных народов Севера хозяйственную деятельность — оленеводство, рыбный и охотничий промысел. Сохранность ресурсов определяется степенью сохранности экосистем и, в свою очередь, обеспечивает сохранность социально-экономических и этноэкологических традиций коренного населения. В то же время для сохранения ресурсов и обеспечения охраны природных комплексов необходимо контролировать и регулировать традиционное природопользование. Необходимо оценить ресурсы, разработать регламент и лимиты природопользования.

Освоение минеральных ресурсов, развитие перерабатывающей промышленности и транспорта, туризм неизбежно связаны с нанесением ущерба природе. Но без этих видов деятельности невозможно экономическое развитие района. Задача состоит в минимизации наносимого ущерба за счет территориальных и экологических ограничений, нормирования и контроля. В хозяйственной деятельности человека на территории этноприродного парка безусловный приоритет принадлежит традиционным отраслям хозяйства — оленеводству, охоте, рыболовству. Все другие производства и виды деятельности

не должны ущемлять права коренных народов, что контролируется как государственными органами управления и охраны, так и органами самоуправления.

На территории верховьев рек Сыни и Войкара, безусловно, есть основания для организации этноприродного парка: 1) проживание на территории парка населения, заинтересованного в сохранении традиционного для малочисленных народов Севера землепользования; 2) биологические ресурсы территории позволяют коренному населению вести традиционный образ жизни, связанный с рыболовством, охотой, выпасом оленей; 3) существует огромная незаселенная, нетронутая территория, позволяющая выделить заповедные зоны и зоны пользования; 4) территория парка достаточно обширна и сочетает в себе разнообразные ландшафты, обеспечивает возможность сохранения уязвимых биогеоценозов северных высокогорий; 5) территория парка является ключевым участком водораздела рек Печорского и Обского бассейнов, имея при этом исключительно важное водоохранное значение; 6) промышленная экспансия ограниченная и экологическая ситуация в целом благоприятная, но в связи с развитием проектов «Урал промышленный — Урал Полярный» возможно ухудшение экологической ситуации.

Список источников

1. Айтин Е. Не нефтью единой // Московские новости. — 1989. — №2.
2. Баканин В. В. История развития региона и вопросы, связанные с геоэкологическим обоснованием сети социально организуемых природных территорий // Охраняемые природные территории. Проблемы выявления, исследования, организации систем : тез. докл. междунар. науч. конф. Ч. 1. — Пермь : Пермский гос. ун-т, 1994. — С. 101-103.
3. Большаков В. Н., Кряжмский Ф. В., Магомедова М. А. Экологический подход к проблемам развития крупного промышленного региона. На примере Урала // Эколого-водохозяйственный вестник. Вып. 2. — Екатеринбург : Виктор, 1998. — С. 14-20.
4. Дом под угрозой! / Богословская Л. С., Калякин В. Н., Крупник И. И., Лебедев В. В. // Северные просторы. — 1988. — №5.
5. Железнов Н. К. Концепция выделения природоохранных территорий на Чукотском полуострове // Охраняемые природные территории. Проблемы выявления, исследования, организации систем : тез. докл. междунар. науч. конф. Ч. 1. — Пермь : Пермск ун-т, 1994. — С. 170-173.
6. Забелышенский А. А., Богданов В. В., Магомедова М. А. Этноприродные парки, этническая территория: проекты и реализации // Коренные народы. Нефть. Закон : сб. тез. докл. междунар. конф. (г. Ханты-Мансийск, 23-25 марта 1998 г.). — М., 1998. — С. 27-28.
7. Каверин А. В. Оценка эффективности охраняемых природных территорий в процессе экологического планирования // Охраняемые природные территории. Проблемы выявления, исследования, организации систем : тез. докл. междунар. науч. конф. — Ч. 1. — Пермь : Пермск ун-т, 1994. — С. 17-19.
8. Крупник И. И. Арктическая этноэкология. — М. : Наука, 1989. — 270 с.
9. Кряжков В. А. Право коренных малочисленных народов на земли (территории) // Государство и право. — 1996. — №1. — С. 61-72.
10. Поисеев И. И. Устойчивое развитие Севера. — Новосибирск: Наука, 1999. — 280 с.
11. Принципы выделения экологически ценных территорий как основы формирования сети особо охраняемых природных территорий / Жигальский О. А., Магомедова М. А., Богданов В. Д., Дедков В. С., Добринский Л. Н., Монахов В. Г., Морозова Л. М. // Коренные народы. Нефть. Закон : сб. тез. докл. междунар. конф. (г. Ханты-Мансийск, 23-25 марта 1998 г.). — М., 1998. — С. 26-27.
12. Справочник по заповедному делу. — Киев : Урожай, 1988. — 205 С.

13. Штильмарк Ф. Заповедано! // Северные просторы. — 1989. — №1. — С. 10-12.

Информация об авторах

Большаков Владимир Николаевич (Екатеринбург) — академик РАН, доктор биологических наук, профессор, директор Учреждения Российской академии наук Институт экологии растений и животных Уральского отделения РАН (620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 202, e-mail: vladimir.bolshakov@ipae.uran.ru).

Богданов Владимир Дмитриевич (Екатеринбург) — доктор биологических наук, заместитель директора Учреждения Российской академии наук Институт экологии растений и животных Уральского отделения РАН (620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 202, e-mail: bogdanov@ipae.uran.ru).

V. N. Bol'shakov

Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Biological Sciences, Professor
Establishment of the Russian Academy of Sciences Institute of Plant and Animal Ecology, Ural Branch of the RAS

V. D. Bogdanov

Doctor of Biological Sciences
Establishment of the Russian Academy of Sciences Institute of Plant and Animal Ecology, Ural Branch of the RAS

The substantiation for the establishment of the ethnic natural park «Synsko-Voykarsky» in the Yamalo-Nenets Autonomous District

The paper reviews the necessity of organizing an ethnic natural park «Synsko-Voykarsky» in the upper area of Synya and Voikar rivers. The park will be designed for use in environmental, economic, educational and recreational purposes. It's core functions, objectives and main components are defined.

Keywords: biological resources, environmental protection, native population, natural park

References

1. Aypin E. (1989) Ne nef't'yu edinoy [Not only the oil]. Moscow News, 2.
2. Bakanin V. V. (1994) Istoriya razvitiya regiona i voprosy, svyazannye s geoekologicheskim obosnovaniem seti sotsial'no organizuemykh prirodnykh territoriy [History of the region and issues related to the geo-ecological justification of socially established natural areas]. Protected natural areas. Problems of detection, investigation and organizational systems. Volume 1. Perm: Perm University, 101-103.
3. Bogoslovskaya L. S., Kalyakin V. N., Krupnik I. I., Lebedev V. V. (1988). Dom pod ugrozoy! [House under threat!]. Northern Spaces, 5.
4. Bol'shakov V. N., Kryazhimskiy F. V., Magomedova M. A. (1998). Ekologicheskiy podkhod k problemam razvitiya krupnogo promyshlennogo regiona (na primere Urala) [An ecological approach to development of a large industrial region (on the example of the Urals)]. Ecological and Water Management Bulletin. Issue 2. Ekaterinburg: «Viktor», 14-20.
5. Zhelezov N.K. (1994). Kontseptsiya vydeleniya prirodookhrannykh territoriy na Chukotskom poluostrove [The concept of separation of protected areas on the Chukotka Peninsula]. Protected natural areas. Problems of detection, investigation and organizational systems. Volume 1. Perm: Perm University, 170-173.
6. Zhigal'skiy O. A., Magomedova M. A., Bogdanov V. D., Dedkov V. S., Dobrinskiy L. N., Monakhov V. G., Morozova L. M. (1998). Printsipy vydeleniya ekologicheski tsennykh territoriy kak osnovy formirovaniya seti osobo okhranyaemykh prirodnykh territoriy [Principles of selection of ecologically valuable areas as a basis for forming a network of specially protected areas]. Abstracts of the International Conference «Indigenous peoples. Oil. Law.». Moscow: 1998, 26-27.
7. Zabelyshenskiy A. A., Bogdanov V. V., Magomedova M. A. (1998). Etnoprirodnye parki, etnicheskaya territoriya: proekty i realizatsiya [Ethnic natural parks, ethnic territory: projects and implementation]. Abstracts of the International Conference «Indigenous peoples. Oil. Law.». Moscow: 1998, 27-28.
8. Kaverin A. V. (1994). Otsenka effektivnosti okhranyaemykh prirodnykh territoriy v protsesse ekologicheskogo planirovaniya [Evaluating the effectiveness of protected natural areas in environmental planning]. Protected natural areas. Problems of detection, investigation and organizational systems. Volume 1. Perm: Perm University, 17-19.
9. Krupnik I. I. (1989). Arkticheskaya etnoekologiya [Arctic Ethnoecology]. Moscow: Nauka.
10. Kryazhkov V. A. (1996). Pravo korennykh malochislennykh narodov na zemli (territorii) [The right of indigenous peoples to land (territory)]. State and Law, 1, 61-72.
11. Poiseev I. I. (1999). Ustoychivoe razvitie Severa [Sustained development of the North]. Novosibirsk: Nauka.
12. Spravochnik po zapovednomu delu (1988) [A handbook on reserve management and studies]. Kiev.
13. Shtil'mark F. (1989). Zapovedano! [Given in commandment!]. Northern Spaces, 1.

Information about the authors

Bol'shakov Vladimir Nikolaevich (Ekaterinburg) — Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Biological Sciences, Professor, Director of the Establishment of the Russian Academy of Sciences Institute of Plant and Animal Ecology, Ural Branch of the RAS (620144, Ekaterinburg, 8 Marta St. 202, e-mail: vladimir.bolshakov@ipae.uran.ru).

Bogdanov Vladimir Dmitrievich (Ekaterinburg) — Doctor of Biological Sciences, Deputy Director at the Establishment of the Russian Academy of Sciences Institute of Plant and Animal Ecology, Ural Branch of the RAS (620144, Ekaterinburg, 8 Marta St. 202, e-mail: bogdanov@ipae.uran.ru).