

ТРУДНОСТИ РЕФОРМЫ

ИТОГИ ПЕРВОГО ЭТАПА

Р. Х. Губайдуллин, исполнительный директор Ассоциации «Чистая страна»

Уже три месяца страна существует в новых координатах обращения с отходами; чуда не произошло, болевые точки по-прежнему остаются таковыми; стало очевидным, что непродуманные решения привели к необходимости поддержки регоператоров из бюджета... Впрочем, вы обо всем прочтете в этой статье.

Реформа по обращению с отходами началась в 2015 г., прошло четыре года, но отдельные регионы до сих пор не готовы к работе в новых условиях. На конец I квартала 2019 г. полностью перешли на новую систему обращения с ТКО 59 регионов, где коммунальную услугу оказывают 155 регоператоров. Еще 11 субъектов, где работают 26 регоператоров, перешли на новую систему частично. По старой системе продолжают работать 15 регионов, где уже отобраны 20 регоператоров. Одновременно идут новые конкурсные процедуры. В общей сложности к оказанию коммунальной услуги по обращению с ТКО приступил 181 региональный оператор в 70 субъектах РФ. Когда во всех субъектах завершится переход на новую систему, в стране будет работать 251 регоператор.

После того как были приняты изменения, предусматривающие при определенных условиях отсрочку запуска реформы, в восьми регионах были расторгнуты соглашения с регоператорами. В 13 регионах в отношении 33 зон деятельности региональных операторов заключены дополнительные соглашения о переносе сроков начала реформы.

Анализируя ситуацию в тех регионах, которые полностью или частично перешли на новую систему обращения с отходами, мы ви-

дим ряд системных проблем, в том числе:

- перебои с вывозом мусора;
- большие транспортные плечи от мест накопления отходов до законных объектов обращения с отходами;
- отсутствие необходимых мощностей на полигонах;
- отсутствие законных объектов захоронения отходов;
- отсутствие транспортной доступности и круглогодичного транспортного сообщения между отдельными муниципальными образованияами и объектами обращения с отходами;
- несоответствие территориальных схем действительности по многим параметрам;
- сложности с проведением кампании по заключению договоров;
- слабая информационная поддержка целей и задач реформы.

Еще одна трудность, с которой сталкиваются регоператоры на местах, – это принимаемые органами власти решения по сокращению нормативов накопления и уменьшению тарифов региональных операторов. Такие решения должны быть взвешенными и тщательно продуманными. Если же они принимаются, следует рассмотреть возможность субсидирования убытков региональных операторов из региональных бюджетов, тем более что законодательство позволяет это делать.

В противном случае такие решения могут привести к банкротству регоператоров, а следовательно, и к краху новой системы обращения с ТКО в регионе, чего нельзя допустить.

Мы призываем органы власти внимательно изучить возникающие проблемы и совместно с регоператорами искать выход из сложившейся ситуации, помогать в проведении договорной кампании, в разъяснительной работе. Реформа – это задача государственной важности, где и власть, и отрасль работают вместе на один результат.

Рассмотрим ряд ключевых вопросов, которые затрудняют успешную деятельность региональных операторов.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ СХЕМЫ

В основном территориальные схемы обращения с отходами разрабатывались привлеченными специализированными организациями. При этом в большинстве утвержденных терсхем плохо проработаны статистические данные: не соответствуют действительности объемы отходов; объекты размещения, на которые планируется направлять отходы, в ряде случаев даже не включены в ГРОПО; вызывает сомнение и математический аппарат, который лег в основу электронных моделей и должен обеспечивать оптимизацию потоков отходов, а также расходов на обращение с отходами.

В некоторых регионах территориальные схемы были отменены по решению суда частично или в полном объеме. Отдельные субъекты необоснованно признают свои тер-схемы недействующими, срывая ре-форму. Поступают также сигналы о том, что органы тарифного регули-рования незаконно исключают при **установлении тарифов** экономиче-ски обоснованные и подтвержден-ные в установленном порядке рас-ходы региональных операторов, тем самым создавая условия для после-дующего их банкротства.

Еще одна сложность: в тарифном законодательстве не учтены расхо-ды на строительство мусоропере-грузочных станций, использование которых позволяет сократить рас-ходы на транспортирование ТКО. Такие станции создаются за счет средств региональных операторов и не учитываются в едином тарифе регионального оператора.

Нередки случаи, когда уполномо-ченные органы (подписавшие со-

глашения с региональными опера-торами) вводят административные барьеры, устанавливая обязанно-сти региональных операторов, кото-рые противоречат законодательству и влекут за собой дополнительные расходы, не включенные в единый тариф.

В отдельных регионах **инфор-мационная кампания** проводится странным образом. Имели место случаи, когда вместо разъяснения, каким образом будет работать ре-гиональный оператор и что следу-ет сделать, органы исполнительной власти сообщали муниципальным властям, которые должны были впоследствии донести данную ин-формацию до населения, что за но-вую коммунальную услугу платить не требуется, региональный опера-тор за свой счет обеспечит обраще-ние с ТКО.

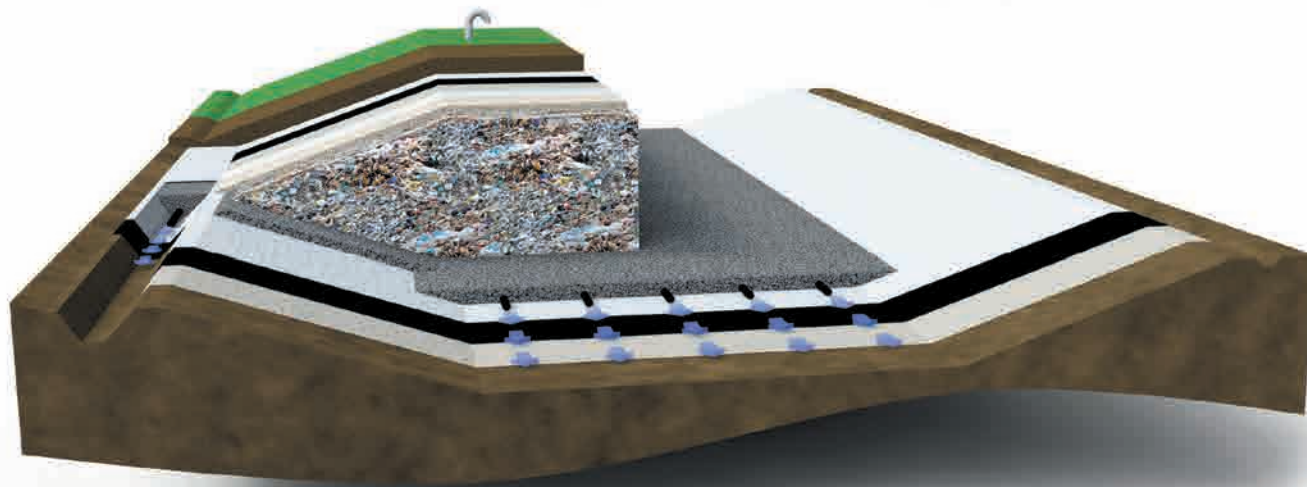
Наболевший вопрос – **санитар-ные правила и нормы**. Необходи-мо скорейшее принятие новых СанПиН, которые должны:

- предусмотреть возможность вывоза отдельно накопленных ТКО по мере их накопления;
- исключить норму о ежедневном вывозе смешанных ТКО, предусмо-трив его лишь в случае, когда кон-тейнеры в местах накопления за-полнены;
- сформулировать особенности вывоза ТКО из труднодоступных населенных пунктов (в том числе в районах Крайнего Севера и на при-равненных к ним территориях), осо-бенно в случае отсутствия круглого-дичного транспортного наземного сообщения от источников образо-вания ТКО до объектов их захоро-нения;
- снять ограничение на количе-ство контейнеров, которые могут размещаться на контейнерной пло-щадке;
- снять запрет на удаление ТКО в ночное время.

По предварительным оценкам, в результате принятия новых сани-тарных правил и норм удастся со-

Многокомпонентная конструкция экологически чистого полигона

Гидроизоляционные системы NAUE для основания и рекультивации полигонов



www.naue.com

Надежная защита окружающей среды

Геотехника с геосинтетикой

Эффективный дренаж – высококачественная гидроизоляция - долговечные решения
Все геосинтетические материалы из одних рук производителя



NAUE GmbH & Co. KG
Gewerbestr. 2
D-32339 Espelkamp-Fiestel

Телефон (Москва)
+7 495 925 00 27

Телефон (Германия)
+49 5743 41-546

russia@naue.com

кратить транспортные расходы региональных операторов, что скажется на сокращении стоимости услуг для потребителей. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» не содержит особого порядка предоставления персональных данных потребителей услуги по обращению с ТКО. В случае отказа в предоставлении персональных данных, а равно при отсутствии согласия на их обработку у регионального оператора отсутствуют основания для проведения каких-либо действий в отношении таких данных, в том числе их внесения в ГИС ЖКХ. Таким образом, необходимо предусмотреть положение о том, что согласие на обработку персональных данных потребителей региональному оператору не требуется.

Правилами перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов установлена **разрешенная максимальная нагрузка на ось**, превышение которой является основанием для привлечения к административной ответственности в соответствии со ст. 12.21.11 КоАП РФ. При оказании услуг по транспортированию ТКО загрузка мусоровозов ведется из нескольких десятков контейнеров. При этом известен только объем отходов, на этом этапе они не взвешиваются. Плотность ТКО не является однородной и постоянной, в связи с чем определить точную массу отходов до поступления на объект обращения с ними не представляется возможным. Кроме того, ТКО загружаются через приемный бункер, расположенный в задней части мусоровоза, с постепенным сдвигом автоматической системой прессования в сторону кабины. С учетом данной конструктивной особенности мусоровоз, загруженный даже наполовину, имеет превышение предельной нагрузки на заднюю ось. Соответственно, установленные законодательством РФ требования заведомо не исполнимы.

Требование о движении транспортных средств с разрешенной максимальной массой свыше 12 т по автомобильным дорогам общего пользования федерального зна-

чения только при условии внесения платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам, приводит к увеличению стоимости услуг по обращению с ТКО для населения. В связи с этим необходимо внести в Федеральный закон от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации» такие изменения, чтобы положения ст. 31 и 31.1 не распространялись на специальные коммунальные транспортные средства, используемые для транспортирования ТКО.

Необходимо также предусмотреть **одноэтапную процедуру конкурсного отбора** региональных операторов. Оценка заявок должна проводиться в совокупности по всем критериям, так как на второй конкурсный отбор в отношении той же зоны деятельности в настоящее время должно применяться правило оценки по цене (то есть без учета качественных характеристик оказания услуги). Кроме того, проведенный анализ свидетельствует, что лишь в отношении менее чем 1 % конкурсных отборов органами исполнительной власти субъектов РФ применялась двухэтапная оценка конкурсных заявок.

Также необходимо существенно доработать **процедуру проведения торгов на транспортирование ТКО**. При несостоявшемся аукционе в соответствии с законодательством о закупках должно быть право транспортировать ТКО самостоятельно или провести аукцион повторно без ограничений, предусмотренных законодательством о закупках, которое не учитывает специфику обращения с отходами.

Кроме того, основание проведения торгов должно быть одно: в зоне деятельности образуется не менее 30 % ТКО. Иначе, как показывает практика, право уполномоченного органа устанавливать в приглашении территории, в отношении которых должны быть проведены торги, приводит к необоснованным ограничениям.

Далее, в связи с массовым недополучением прогнозной необходимой валовой выручки регио-

нальными операторами и ростом задолженности по оказываемой услуге необходимо пересмотреть **основания лишения юридического лица статуса регионального оператора**.

Еще одна проблема: участились случаи, когда при заключении договоров с регоператорами юридические лица целенаправленно учитывают ТКО под видом производственных отходов. Это приводит к необоснованному занижению объема отходов, учтенного при установлении единого тарифа на услугу регионального оператора.

И в заключение коснемся такого важного аспекта, как **разъяснительная и информационная работа с людьми**. Многие регионы недооценивают ее значение. Между тем информация о том, как изменится отрасль обращения с отходами в отдельно взятом субъекте, должна поступать именно от региональных властей.

Когда населению будут открыто и подробно об этом говорить, оно наконец поймет, что происходит дальше с отходами, брошенными в мусорное ведро, поймет, за что оно платит. Вместо этого сплошь и рядом СМИ преподносят регионального оператора как главного врага и загрязнителя страны. Почему? Ведь он, наоборот, убирает; он выполняет задачу, поставленную государством, работает в условиях, которые ему определили региональные органы власти. Невозможно завоевать лояльность населения, загоняя регоператора в сложные финансовые условия. В связи с этим особое внимание хочется обратить на совершенно недостаточный уровень погружения отдельных чиновников в тему реформирования отрасли обращения с ТКО. Зачастую в СМИ мы слышим их комментарии, некорректно трактующие нормы закона и тем самым усложняющие условия работы регоператоров.

Резюмируя изложенное, еще раз подчеркнем, что реформа предполагает совместные усилия органов власти и региональных операторов, и только в тех регионах, где они имеют место, реформа движется успешно. ♻️