

ЗАМЕНИТ ЛИ САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ?

П. В. Решетников, независимый эксперт по управлению отходами

В № 1 нашего журнала была опубликована острая статья А. А. Умникова (РОСЭКОПРО) «Очковтирательное лицензирование», вызвавшая и читательский интерес, и желание поспорить с автором на затронутую тему.

Механизм лицензирования деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности, к сожалению, не устранил ряд важных проблем:

- контроль за управлением полигонами и их эксплуатацией недостаточен;
- система ГАИС «ЭРА-ГЛОНАСС» для контроля за передвижением мусоровозов в полном масштабе не используется;
- гигиенические требования, необходимые для получения лицензии, касаются только захоронения и обезвреживания отходов;
- борьба со стихийными и необустроенными свалками проигрывается. На свалки, не отвечающие элементарным требованиям, продолжают официально свозить отходы;
- в надзорных ведомствах имеет место коррупция.

Лицензирование деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности заново ввели Федеральным законом от 29.12.2014 № 458-ФЗ (ранее оно было отменено Федеральным законом от 25.06.2012 № 93-ФЗ).

В 2011 г. Минприроды России был разработан куцый законопроект № 584399-5, целью которого являлось создание экономических стимулов вовлечения отходов в хозяйственный оборот в качестве вторичных материальных ресурсов. Главным нововведением была си-

стема РОП. В 2012 г. в числе поправок было предложено ввести саморегулирование деятельности по транспортированию, использованию (утилизации), обезвреживанию и размещению отходов. На этой волне было создано Национальное объединение саморегулируемых организаций операторов по обращению с отходами производства и потребления (НОСОО), а также множество подобных региональных объединений.

Но что-то пошло не так. В итоге лицензирование вернули, а законопроект № 584399-5 перерос в Федеральный закон от 29.12.2014 № 458-ФЗ. Добрая часть новоявленных СПО, приготовившихся работать на благо общества (делит пирог), благополучно самоликвидировалась.

Сейчас вновь предлагается вернуться к саморегулированию транспортирования отходов. Эту идею продвигает РОСЭКОПРО. Указывая на недостатки системы лицензирования, отраслевики хотят принять на себя весь груз ответственности за правильное транспортирование ТКО. Согласитесь, тут есть некоторый конфликт интересов. Ведь, по опыту отраслевых СПО, это сулит инициаторам нововведения «теплые места».

Действительно, лицензионные требования демонстрируют формальный подход. Контроль над лицензиатом практически отсутствует. Отозвать лицензию можно только через суд, а оснований для этого не так уж много. Вы не ответите лицензиату у оператора полигона за несоблюдение правил эксплуатации. За техно-

логическим процессом никто не следит. Претензии к полигону может предъявить только Роспотребнадзор за нарушение гигиенических правил. Между тем нарушения правил эксплуатации полигона – основная «серая» доходная часть оператора полигона. Конечно, у нас есть образцовые полигоны размещения отходов, но их крайне мало.

Лицензирование сбора отходов после принятия Федерального закона от 31.12.2017 № 503-ФЗ потеряло смысл, так как его осуществляли предприятия, имеющие лицензию на обработку, утилизацию, обезвреживание и размещение отходов. Сбор отходов входит в их технологический процесс. Возникает закономерный вопрос: почему надо переводить на саморегулирование только транспортирование ТКО? А для перевозки промышленных отходов оставить лицензирование? А чем хуже обработка и утилизация?

Если с лицензированием деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности все так плохо, то логично перевести на саморегулирование и остальные виды деятельности. Это довольно безболезненно можно сделать в отношении обработки и утилизации отходов.

А вот стоит ли выводить из-под непосредственного государственного контроля обезвреживание и размещение отходов? Эта деятельность представляет гораздо большую опасность. Потенциальный ущерб, причиняемый этими видами деятельности, столь значителен, что даже страховых выплат может не хватить.

Например, рекультивация закрытых полигонов ведется на бюджетные средства, хотя по логике и справедливости это должно осуществляться за счет бывшего оператора. Иначе получается «нахапали денег – и в кусты». Сможет ли СРО операторов полигонов возмещать расходы на рекультивацию свалок?

Есть и другие вопросы. Например, в случае образования стихийной свалки на опушке леса будут ли эти СРО отвечать за ее ликвидацию? Ведь, скорее всего, эту свалку устроили не члены СРО, а «вольные мусорщики». Формально СРО не отвечают за чужую незаконную свалку, и трассировка мусоровозов системой ГАИС «ЭРА-ГЛОНАСС» может это доказать. А кто будет следить за «вольными мусорщиками»? Добрая часть стихийных свалок – их рук дело.

Так как же быть? Отдать на откуп отраслевикам такую болезненную тему? Сможет ли отрасль декриминализироваться самостоятельно?

Сможет ли стать прозрачной для государства и общества? Фактически мы должны довериться «добросовестным участникам рынка».

Можно законодательно установить правила для СРО. Среди поправок к законопроекту № 584399-5 была обширная глава с требованиями к саморегулируемым организациям. Конечно, контролировать сотню СРО легче, чем тысячи лицензиатов. Но хотелось бы знать, что помешало осуществить эту идею в 2014 г.

Сейчас в тематику саморегулирования обращения с отходами добавлен новый компонент: создается Российский экологический оператор. «РОСТЕХ» еще в 2011 г. продвигал идею «национального оператора по обращению с твердыми бытовыми отходами», но тогда эту идею в правительстве не поддержали.

Указом Президента РФ Российский экологический оператор будет наделен широкими полномочиями. Этот оператор будет отвечать

за формирование комплексной системы обращения с ТКО. По заявлениям чиновников, эта публично-правовая компания получит из бюджета около 75 млрд руб. Однако, по скромным подсчетам некоторых экспертов, для полного вовлечения ТКО в обработку необходимо затратить около 420 млрд руб. Среди прочих функций Российский экологический оператор будет отвечать за информационно-просветительскую деятельность, установку «правил игры на рынке» и научные разработки.

Но обратим внимание: полномочия Российского экологического оператора ограничиваются лишь сферой ТКО, которые составляют всего 0,8 % от общего количества образующихся отходов. А кто будет «рулить» промышленными отходами? Сейчас общество и промышленность получили новые вызовы, ответы на которые должно давать не только правительство, но и общество и промышленность. ♻️

Компания «ЭКОКОМ» предлагает решения для проектирования и строительства экологически безопасных полигонов ТКО, а также для их дальнейшей рекультивации, с использованием самых современных технологий.



Строительство полигона ТКО



Очистные сооружения для очистки фильтрата полигона ТКО



Система сбора, очистки и обезвреживания свалочного газа