

«НЕРОПКИЕ» ПРЕДЛОЖЕНИЯ МИНФИНА



depositphotos.com

А. И. Гаркуша, движение «Раздельный Сбор»

Перевод экологического сбора в статус налогового платежа, ликвидирующий возможность самостоятельной реализации РОП, может, и пополнит исхудавший российский бюджет, но поставит крест на достижении целей «мусорной» реформы, задекларированных неоднократно Президентом РФ, Правительством РФ и Министерством природных ресурсов РФ.

Освежать в памяти цели «мусорной» реформы приходится регулярно, и не столько для себя, сколько для тех сотрудников федеральных и региональных исполнительных органов, которые норовят подправить нормативно-правовую базу в интересах собственного ведомства. Сегодня в центре внимания – попытки Минфина перевести инструмент РОП в статус эконалога.

Чтобы понять, зачем это нужно Минфину, достаточно вспомнить риторику представителей Минприроды и Росприроднадзора о том, что в таком-то году было запланировано получить в качестве экосбора столько-то денег, а получено значительно меньше. Плохо платят, ай-ай-ай, неосознательные... Но давайте вспомним, что РОП – это инструмент, ко-

торый решает задачу повышения уровня утилизации отходов. Достижение результата состоит не в том, чтобы собрать денежки в бюджет, а в том, чтобы отходы направлялись на утилизацию. Итак, на что еще жалуетесь? Отчетность сдают не все? Это проблема. И именно с этой проблемой надо разбираться.

Практика показывает, что товаропроизводители, особенно крупные, чью продукцию можно собирать отдельно и отправлять на утилизацию, стараются идти по пути утилизации. Они вкладывают средства в развитие инфраструктуры раздельного накопления и обработки, а также, что немаловажно, в просвещение населения, вовлечение жителей в раздельное накопление отходов, повышение общей экологической культуры.

В то же время из опыта видно, что, если товаропроизводитель хочет отчитаться, но ничего при этом не делать, он легко найдет лазейки для купли-продажи актов утилизации. При существующих низких нормах утилизации эта история из разряда «ловкость рук и никакого мошенничества».

Подчеркнем, что в регионах РФ работает множество производителей, которые просто не в курсе, что они являются субъектами РОП, или не умеют оформлять отчетность и даже не представляют, сколько денег им придется заплатить в бюджет, если они не подустоятся и не начнут самостоятельно реализовывать свою РОП. Россия – огромная страна, и пока дойдут до отдаленных регионов все нововведения, придуманные Мо-

ской, проходит не месяц и даже не год. Все грани реформы должны организовано доводиться до сведения и подробно разъясняться субъектам РФ, товаропроизводителям, операторам рынка отходов, населению и т. д. Это нелегкая и небystрая работа, подобная тому, как обучают растущего ребенка ходить на горшок, есть ложкой и вилок и самостоятельно одеваться на прогулку.

Чем может нам аукнуться перевод экосбора в статус эконалога? Денег, думаю, соберем. А дальше? Законодательство не предполагает распределения бюджетных средств на создание инфраструктуры раздельного накопления отходов, а самостоятельно субъекты РОП уже не станут это делать. Региональные операторы тоже не обязаны (и, к сожалению, финансово не заинтересованы) собирать вторсырье на контейнерных площадках. Даже если деньги экосбора пойдут на строительство перерабатывающих предприятий, на них будет нечего перерабатывать. Мы не сможем обеспечить достижение даже тех очень низких целевых показателей по утилизации, которые установлены нормативной базой, зато будем вынуждены открывать все новые и новые полигоны,

ведь закон сохранения массы никто не отменял.

Компании, которые уже вложили средства в контейнеры для вторсырья, начнут искать для них новых собственников, а если не получится – отправят на металлолом. Потенциальные инвесторы в очередной раз убедятся, что инвестиционный климат в России – сплошная зона турбулентности, а субъекты хозяйственной деятельности получат пример того, что правильное обращение с отходами чревато убытками.

Есть у таких изменений и второе дно. Поскольку сбор вторсырья stagnируется, работа в регионах продолжится в основном со смешанными отходами. Сортировка смешанных отходов низкоэффективна, вторсырья извлекается мало, а с «хвостами» можно делать только две вещи: сжигать (напрямую или в виде альтернативного топлива) или отправлять на полигоны. Судя по содержанию стратегии Минпромторга РФ по развитию промышленной обработки, утилизации и обезвреживания ТКО, выбор будет сделан в пользу альтернативного топлива.

Таким образом, безудержное желание Минфина пополнять бюджет налогами без развития экономики

приведет нас совсем не к тем результатам, которые обещала нам «мусорная» реформа. Вместо сокращения полигонного захоронения и роста уровня утилизации мы рискуем получить увеличение объема захораниваемых и сжигаемых отходов.

Огромные территории нашего отечества создают повод не только для гордости, но и для беспокойства: как наладить такую систему управления всем и везде, чтобы она работала без сбоев? Централизация в таких масштабах чаще парализует работу, чем ее оптимизирует. Сложности при реализации реформы будут возникать как в случае самостоятельной утилизации, так и в случае перевода экосбора в эконалог. Однако самостоятельная реализация более перспективна не только как средство развития инфраструктуры накопления и утилизации вторсырья, но и как инструмент предотвращения возникновения неперерабатываемых отходов. Принимая решение о дальнейшей судьбе РОП, следует комплексно учитывать все аргументы в их взаимном влиянии друг на друга и на уровень утилизации отходов сегодня, завтра и в далекой перспективе. ♻️

СОБЫТИЯ ■ ФАКТЫ

ОСВОБОДИТЕ МАКУЛАТУРУ ОТ НДС

Общероссийский народный фронт (ОНФ) в 2019 г. подготовит законодательные инициативы, призванные помочь переработчикам отходов, в том числе отменить для них налог на добавленную стоимость, сообщает движение со ссылкой на координатора проекта ОНФ «Генеральная уборка» Дмитрия Миронова.

С 1 января переработчики макулатуры признаются налоговыми агентами и начнут уплачивать налог на добавленную стоимость. Соответствующие поправки были внесены в ст. 161 Налогового кодекса РФ.

«В 2019 г. мы подготовим законодательные инициативы, которые помогут переработчикам отходов дополнительными экономическими стимулами. В том числе мы хотим распространить отмену НДС на все виды отходов и отменить НДС для всех перера-

ботчиков вторичного сырья», – сообщил Миронов.

По его словам, в целевых показателях майского указа Президента РФ Владимира Путина есть пункт об увеличении доли перерабатываемых отходов. Как считает эксперт, макулатура относится к тем видам отходов, которые несложно переработать, а в России достаточно мощностей. «В этом году благодаря нашей инициативе Государственная дума ФС РФ приняла закон, отменяющий налог для физических лиц на сдачу макулатуры, но вместе с этим почему-то решила обложить дополнительным налогом сборщиков макулатуры, что теперь грозит закрытием многих пунктов по приему макулатуры», – отметил он и добавил, что это выглядит странно на фоне того, что одновременно с этим на федеральном уровне

принимаются инициативы по снижению платы для владельцев полигонов за негативное воздействие на окружающую среду и вводятся законодательные послабления для незаконных свалок, которые теперь могут быть приравнены к легальным полигонам ТКО одним распоряжением чиновников Минприроды РФ.

«Создается такая ситуация, когда переработчики отходов облагаются налогом на добавленную стоимость, а для владельцев полигонов и незаконных свалок, наоборот, с 2019 г. вводятся послабления. Приведут ли такие шаги к созданию современной системы обращения с отходами, как это написано в майском указе Президента? На наш взгляд, этот вопрос риторический», – подчеркнул координатор проекта ОНФ.

Источник: solidwaste.ru