

ПОЧЕМУ НЕ РАЗВИВАЕТСЯ ПЕРЕРАБОТКА ОТХОДОВ СТЕКЛА

В. В. Долгов, вице-президент компании «Русджам»

Стекло – благодатнейший материал: абсолютно экологически чистый, он может быть переработан без потери качества в буквальном смысле неограниченное число раз. Так почему же оно годами отправляется у нас на свалки, а не в стекловаренные печи?



bloximages.newyork1.vip.townnews.com

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТЕКЛОБОЯ У НАС И ЗА РУБЕЖОМ

Стеклобой – это великолепное сырье для производства стекла, которое в России почти не используется в силу его отсутствия. В странах Европы минимальная доля использования стеклобоья в производстве стеклотары составляет 40 %, при этом цель Евросоюза – достичь среднего показателя 60 %, но в отдельных странах уже сейчас этот показатель по цветной стеклотаре доходит до 90 %. У нас же доля использования стеклобоья колеблется от 5 до 7 %, причем часть этого количества составляет собственный стеклобой, то есть производственный брак. Подчеркнем, что в странах Евросоюза стеклотары производится в 30 раз больше, чем в России, и мы смело можем сделать вывод, что использование стеклобоья в Европе – это огромная индустрия со всеми ее атрибутами – рабочими местами, налоговыми сборами, торговым оборотом, экологической составляющей и т. д. В России же этой индустрии просто нет.

ЧТО ТАКОЕ СТЕКЛОБОЙ?

Попросту говоря, стеклобой – это отходы определенного вида стекла (в производстве тарного стекла, либо оконного, либо какого-то иного должны использоваться соответствующие виды стеклобоья),

отсортированные, очищенные и доведенные до определенной фракционности. Тогда они пригодны для использования в стекловаренной печи и являются заменителем природных материалов, таких как песок, сода, доломит, используемых в той же печи. Даже тщательно отсортированные стекольные отходы еще не являются таким сырьем, необходима обработка с целью доведения их до состояния, отвечающего определенным требованиям для использования в процессе стекловарения. Такая обработка не является сложным процессом, тем не менее она необходима. Трудный ли это процесс? Нет, это несложный, но все же процесс, и главным здесь является сортировка отходов или отдельный сбор мусора.

РАЗДЕЛЬНЫЙ СБОР КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ

Мы все хорошо представляем себе обычный контейнер для мусора, в который собираются все коммунальные отходы, включая огромное количество различной упаковки, изделий, материалов, остатков пищи и т. д. Содержимое этого контейнера отправляется на свалку, где из него порой пытаются что-то вычленивать. Но как вычленивать битое стекло из общей смятой массы? Ответ очевиден: никак, и это касается не только

стекла, но и многих других видов отходов.

Отсюда следует простой вывод: отдельный сбор на самом первом этапе жизненного цикла отходов является необходимым условием их дальнейшей переработки и использования в производстве как сырья. Часто можно слышать утверждения, что отдельный сбор не нужен (невозможен, нецелесообразен, экономически неэффективен и т. д.). На самом же деле:

- если люди не хотят жить между свалками;
- если мы не намерены дальше истощать наши природные ресурсы;
- если мы надеемся оставить что-то нашим потомкам, которые, хочется верить, будут пользоваться ресурсами более практично и аккуратно;
- если мы заинтересованы получить новую сферу деятельности – если хотя бы на один из пунктов мы ответили «да», то отдельный сбор необходим. Иначе антиутопии, где наша планета предстает как огромная свалка, завтра могут стать реальностью. Но как организовать отдельный сбор, как ввести его в нашу повседневную жизнь? Может быть, нужно только поставить специальные контейнеры для отдельного сбора и процесс пойдет?

Увы, само по себе ничего не происходит. Здесь мы подходим к роли го-

сударства в организации обращения с отходами, и роль эта очень велика. Процесс обращения с отходами, и в частности их раздельного накопления, должно организовать именно государство. Когда у нас в одном микрорайоне ставят контейнеры для РСО, а в соседнем мусор вывозят машины с функцией прессования, после которого вычленение отходов в принципе невозможно, становится очевидно, что у государства нет ни определенного видения, ни конкретной программы, и нужно сначала эту программу создать, а потом организовать процесс. И – подчеркнем это особо – государство просто обязательно правильно информировать население, рассказывать всем нам, для чего необходим раздельный сбор. Когда все будут иметь представление о том, что раздельный сбор необходим и как он влияет на наше настоящее и на будущее наших детей, именно это и будет являться сильнейшей мотивацией в использовании системы раздельного сбора.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА

Конечно же, бизнес должен помогать государству и быть ответственным перед людьми. В каких рамках? Это вопрос дискуссионный. Я уверен, что попытки свалить на бизнес абсолютно все в корне неверны: каждый должен заниматься прежде всего своим делом. К слову говоря, выброшенный населением мусор является собственностью государства, и уже хотя бы поэтому именно государство должно играть ведущую роль в правильном распоряжении своей собственностью. Но бизнес должен участвовать и помогать. Если каждая компания организует раздельный сбор хотя бы у себя на производстве, в офисе, то это уже будет важнейшим шагом в формировании общего понимания, что отходы необходимо сортировать. Наша компания в рамках социальной ответственности планирует установку контейнеров для РСО не только у себя на предприятиях, но также в населенных пунктах, где расположены наши заводы. Мы надеемся, что этому не помешают никакие бюрократические препоны и наши коллеги будут следовать этому примеру.

КТО БУДЕТ ОБРАБАТЫВАТЬ ОТХОДЫ СТЕКЛА?

Вернемся к использованию стеклобоя. Поскольку он является продуктом, получаемым в результате определенного технологического процесса, этот процесс должен быть организован в рамках отдельного бизнеса, производящего конечный продукт, который должен быть гостирован и иметь необходимые параметры по качеству. Должен ли быть этот процесс независим или организован в рамках предприятия по производству стеклотары? На мой взгляд, это должен быть отдельный бизнес – хотя бы для того, чтобы поток отходов не пересекался в рамках одной площадки с потоком продукции, предназначенной для пищевого производства.

Производство по обработке отходов стекла с доведением их до кондиции стеклобоя как сырья было бы правильнее организовать отдельно от завода по производству стеклотары. Однако это может быть и вертикально интегрированный бизнес, все зависит от бизнес-модели.

ЗАПАСЫ ИСТОЩАЮТСЯ, СЫРЬЕ ДОРОЖАЕТ

Природное сырье, используемое для производства стеклотары, – это в основном песок, сода и доломит, которые, безусловно, должны обладать определенными характеристиками и запасы которых со временем истощаются.

Например, сода. В России существует монополист по производству соды – это известное башкирское предприятие, но главное в том, что и на его площадке истощаются природные ресурсы, необходимые для производства соды, а другой участник, располагающий аналогичными запасами, находится под охраной государства как историческая и природная ценность. Но если бы даже он был предоставлен под заявленные цели, это не решает, а лишь отодвигает проблему: что будет после того, как и он будет истощен?

Помимо проблемы потенциальной нехватки сырья существует и вопрос цены на это сырье, которая постоянно растет (монополизм – это хорошо для монополиста, а не для

потребителей). Но вместо того чтобы использовать стеклобой как заменитель природного сырья, который может еще и стоить дешевле, чем природные компоненты, мы продолжаем использовать старую модель хозяйствования с нерациональной эксплуатацией природных ресурсов, с постоянно растущими ценами, которые отражаются на цене не только стеклотары для производителя напитков, но и продукции для конечного потребителя, то есть для нас с вами.

ТЕМА В СТАДИИ ИНТЕРЕСА

И тем не менее при всех очевидных преимуществах использования стеклобоя бизнес не спешит инвестировать средства в предприятия по его обработке. Пока тема находится в стадии интереса, хотя, нужно сказать, еще недавно и интереса не было. Причина проста: инвестиционный климат не способствует развитию. Абсолютно непонятен государственный подход, постоянно мы видим метания из стороны в сторону, отсутствие реальной поддержки со стороны государства, бесконечные дискуссии годами не переходят в сферу конкретных решений. Соответственно, и инвесторы не торопятся вкладывать свои средства в бизнес, пусть даже потенциально интересный, но с не определенными еще правилами игры. А переработка отходов стекла в стеклобой – это достаточно низкомаржинальный бизнес, живущий за счет объемов, а не за счет цены и также носящий социальный характер, требующий поддержки государства. Далее, исходя из географических особенностей нашей страны, мы неизбежно приходим к вопросу о логистической составляющей, которая велика и также продолжает расти. С учетом затрат на закупку отходов стекла у компаний-сборщиков (сортировщиков) получается, что без субсидирования государством либо логистики, либо стоимости первичных отходов, причем с обязательным введением РСО, сдвинуть эту ситуацию с места мы не сможем. Это объективная реальность: мы говорим о бутылках, стоимость которых –

5–6 руб./шт., но стоимость сырья – это менее 50 % в цене продукции. Чтобы последняя была конкурентоспособной, 1 т стеклобоя с доставкой на предприятие должна стоить в пределах 4 тыс. руб./т, это значит, что цена одной собранной бутылки должна быть около 1 руб. и при этом денег должно хватить на сбор, переработку, оплату труда, доставку, да еще и прибыль хоть какая-то должна возникнуть, иначе зачем бизнесу вообще этим заниматься? Из этого следует, что без государственной поддержки тут не обойтись. Кстати, за рубежом широко применяются меры господдержки, такие как отмена НДС, социальные льготы и др. Если экологическая безопасность – это задача всех, в том числе государства, то государство должно принимать участие в ее достижении – это неоспоримый факт.

НА ВСЕ ЕСТЬ СВОИ ПРИЧИНЫ

Но описанный ценовой расклад – не единственная причина отсутствия инвесторов, которые справедливо полагают, что в сфере обращения с отходами нет системы и нет правил игры. Приведем несколько примеров.

В конце 2018 г. приняли закон, на три года выводящий из-под общих обязательных требований (в том числе о раздельном сборе) города федерального подчинения – Москву, Санкт-Петербург и Севастополь. Но именно эти города являются крупнейшими центрами потребления и

одними из самых развитых и обеспеченных центров в РФ. Очевидно, объявляя о трехлетней отсрочке, мы не можем рассчитывать ни на какой формат внедрения РСО, кроме добровольно-факультативного, в рамках акций общественных движений либо локальных инициатив отдельных компаний; мы исключаем возможность системного сбора именно там, где он более всего необходим и где его проще всего внедрить. Судите сами, что проще – собрать отходы в Москве или, скажем, в Красноярском крае?

Другой пример. На государственном уровне идет горячая дискуссия о переводе экосбора в налог. Разумеется, предлагаемая схема гораздо более удобна для пополнения бюджета. Но что станет ее результатом? Поскольку даже самое активное участие в утилизации и в раздельном сборе отходов не поможет компаниям уменьшить суммы, подлежащие уплате, компании и не станут в этом участвовать. Зачем, если налог уплачен? Пусть теперь государство займется об утилизации отходов товаров и упаковки, бизнес же в этой схеме не просматривается ни в каком качестве. Исходя из того, что государство до сих пор в этом направлении не сделало ничего (напротив, лишь осложнило жизнь тем, кто пытается что-то делать), вряд ли можно ждать от него эффективного решения проблемы в будущем.

Не исключено, что именно в рамках логики перехода всех функций к

государству (государственной компании) создана ППК «Российский экологический оператор», но пока неясно, как эта госкомпания будет вести свою деятельность. Наша ассоциация производителей стеклотары (АПСТ), конечно же, предпримет все усилия для диалога и предоставит все свои знания в этой крайне важной для нас сфере.

ВЫВОДЫ

1. Для того чтобы стеклобой пошел не на полигоны, а на производство, нужно организовать его раздельный сбор.
2. В силу экономики процесса цепочка возврата стеклобоя в хозяйственный оборот не может быть создана без мер специальной поддержки.
3. Механизм поддержки может быть выстроен на базе РОП.
4. Для этого необходимо скопировать без искажений одну из успешно работающих схем РОП, которые есть не только в странах Евросоюза, отличающихся от нас по размерам и структуре расселения, но и в таких странах, как Канада, Австралия, США и Китай. Этот опыт необходимо использовать, привлекать экспертов, выбирать путь и следовать ему, именно так государство привлечет инвестиции, решит экологические задачи, организует рабочие места, снизит зависимость от природных ресурсов, мотивирует население к разумному обращению с отходами. ♻️

