

# ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСАХ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБРАЩЕНИЮ С ТКО

*В. М. Третьяков, консультант*

*Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области*

В январе в большинстве субъектов Российской Федерации приступили к работе вновь выбранные регоператоры по обращению с ТКО. Начало их деятельности было непростым и сразу стало поводом для определенных скандалов, которые в некоторых СМИ подавались в новогодние каникулы под заголовком «мусорный коллапс». С большинством трудностей удалось достаточно оперативно справиться, тем не менее был выявлен ряд структурных проблем.

**О**дним из затруднений стало определение лиц, ответственных за создание мест накопления ТКО и обеспечение их достаточным количеством контейнеров.

Ранее во многих случаях организации, оказывающие услуги по сбору и транспортированию ТКО, при заключении договоров с организациями, осуществляющими управление многоквартирными домами (далее – МКД), просто предоставляли им свои контейнеры для накопления ТКО. Такая ситуация всех устраивала, поскольку за рынок МКД шла нешуточная конкуренция и регоператоров там никто особо не ждал. Прежние «мусорные короли» в некоторых регионах уже 30–31 декабря прекратили вывоз отходов, оставив все «предновогодние подарки» на контейнерных площадках новичкам. Нередкими были случаи, когда прежние перевозчики просто забирали свои контейнеры из мест накопления ТКО. Управляющие компании (далее – УК) и органы местного самоуправления (далее – МСУ) с учетом новогодних праздников оказались неспособны оперативно отреагировать на такие действия.

К сожалению, своевременная подготовка к решению этого вопроса

большой частью органов МСУ в 2018 г. была проигнорирована. На начало 2019 г. реестры мест накопления ТКО были созданы фактически только в черновом варианте, благодаря именно регоператорам. Следовательно, и лица, ответственные за создание и содержание контейнерных площадок, во многих случаях не были заранее установлены.

Положения Постановления Правительства РФ от 31.08.2018 № 1039 «Об утверждении Правил обустройства мест (площадок) накопления ТКО и ведения их реестра», несмотря на то, что были опубликованы 04.09.2018, вступили в силу только с 01.01.2019.

Изучение положения п. 3 Правил обустройства мест (площадок) накопления ТКО и ведения их реестра (утв. Постановлением Правительства РФ от 31.08.2018 № 1039) (далее – Правила обустройства мест (площадок) накопления ТКО), определяющего, что места (площадки) накопления ТКО создаются органами МСУ, за исключением установленных законодательством РФ случаев, когда такая обязанность лежит на других лицах, сразу же направило одних заинтересованных лиц на поиски таких отдельных случаев, другие же решили

автоматически возложить эти обязанности на органы МСУ или на регоператоров по обращению с ТКО.

Мнения об определении лиц, ответственных за оборудование контейнерных площадок МКД, разделились.

Фактически первой отреагировала Прокуратура Вологодской области. Уже 17.01.2019 на ее официальном сайте\* были даны следующие разъяснения:

- обязанность по содержанию контейнерных площадок, расположенных на придомовой территории, входящей в состав общего имущества МКД, несут собственники помещений в таком доме;
- бремя содержания контейнерных площадок, не входящих в состав общего имущества собственников помещений в МКД, несут собственники земельного участка, на котором расположены такие площадки.

Изложенное выше одновременно свидетельствует, что на собственников земельных участков, на которых размещены контейнерные площадки для накопления ТКО, возложена обязанность только по содержанию

\* Прокуратура Вологодской области. – [официальный сайт]. – URL: <https://prokvologda.ru/news/11471/> (дата обращения: 20.11.2019).

данных площадок (обустройству, покраске и т. п.), а не приобретение контейнеров (бункеров) для сбора отходов.

В соответствии с п. 13.1 Правил обращения с ТКО (утв. Постановлением Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156 (с изм. на 15.12.2018)) (далее – Правила обращения с ТКО), именно регоператор, а не кто-либо иной, ежегодно, не позднее 25 декабря года, предшествующего году фактического размещения контейнеров и бункеров, направляет в орган МСУ, уполномоченный на ведение реестра мест (площадок) накопления ТКО, сведения о количестве планируемых к размещению контейнеров и бункеров с указанием их объема и о местах (площадках) накопления ТКО, на которых планируется разместить такие контейнеры и бункеры.

Согласно п. 90 Правил регулирования тарифов в сфере обращения с ТКО (утв. Постановлением Правительства РФ от 30.05.2016 № 484 (в ред. от 15.12.2018)), необходимая валовая выручка регоператора включает в себя расходы на приобретение контейнеров и бункеров для накопления ТКО.

Учитывая вышеизложенные требования законодательства, приобретение контейнеров (бункеров) для накопления ТКО, их ремонт возложены на регоператора, являются его прямой обязанностью и должны осуществляться исключительно за счет утвержденного тарифа.

Возложение обязанности приобретения (ремонта, замены и т. д.) контейнеров для накопления ТКО на органы МСУ, УК, ТСЖ, а также граждан (жильцов) является незаконным, образует нецелевое использование бюджетных средств, массово нарушает жилищные права граждан – потребителей коммунальных услуг.

В письме Минприроды РФ от 18.01.2019 № 12-47/928 «Письмо Аппарата Правительства РФ от 24.12.2019 № П9-68084» было сообщено следующее:

- законодательством РФ прямо не поименованы лица, которые обязаны приобретать контейнеры и бункеры для их установки в местах накопления ТКО;
- контейнеры могут приобретаться собственниками земельных участ-

ков, на которых расположены места накопления ТКО, органами МСУ, создавшими места накопления ТКО в соответствии с действующим законодательством, организациями, осуществляющими управление МКД, потребителями, регоператором в случае включения соответствующих расходов при установлении единого тарифа на услугу регоператора.

В Письме Минприроды России от 11.10.2019 № 08-25-53/24802 «О направлении разъяснений по вопросу регулирования деятельности в области обращения с ТКО» интересующая нас тема получила более широкий комментарий.

В соответствии с п. 2 Правил содержания общего имущества в МКД (утв. Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491) (далее – Правила содержания общего имущества в МКД) в состав общего имущества включаются земельный участок, на котором расположен МКД и границы которого определены на основании данных государственного кадастрового учета, с элементами озеленения и благоустройства.

В Минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в МКД (утв. Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 № 290) входят работы по организации и содержанию мест (площадок) накопления ТКО, включая обслуживание и очистку мусоропроводов, мусороприемных камер, контейнерных площадок.

При этом под «организацией» понимается создание мест (площадок) накопления ТКО в соответствии с установленными требованиями. Указанный термин в подобном толковании используется в пп. 6.12.6–6.12.8 Методических рекомендаций для подготовки правил благоустройства территорий поселений, городских округов, внутригородских районов (утв. Приказом Минстроя России от 13.04.2017 № 711/пр) (далее – Методические рекомендации).

Таким образом, обязанность по созданию и содержанию мест (площадок) накопления ТКО, не входящих в состав общего имущества собственников помещений в МКД, несут органы МСУ муниципальных образований,

в границах которых расположены такие площадки, если иное не установлено законодательством РФ.

В соответствии с требованиями действующего законодательства РФ к обязанностям регоператора не относится создание и содержание мест (площадок) накопления ТКО.

Одновременно Минприроды России сообщает следующее.

Пунктом 3.7.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда (утв. Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170), в числе прочего, предусмотрены следующие обязанности организации по обслуживанию жилищного фонда:

- установка на обслуживаемых территориях сборников для твердых отходов;
- содержание в исправном состоянии контейнеров и мусоросборников для отходов (кроме контейнеров и мусоросборников, находящихся на балансе других организаций) без переполнения и загрязнения территории.

Организация и содержание контейнерной площадки невозможны без наличия на ней контейнера. Контейнер – неотъемлемая часть контейнерной площадки.

Приобретение контейнеров и бункеров для накопления (складирования) ТКО и их содержания может осуществляться регоператором, но только в пределах, не превышающих 1 % необходимой валовой выручки регоператора на очередной период регулирования, при учете органом регулирования тарифов соответствующих расходов.





По общему правилу, контейнеры могут приобретаться, в частности, собственниками земельных участков, на которых расположены места (площадки) накопления ТКО, органами МСУ, создавшими места (площадки) накопления ТКО в соответствии с действующим законодательством, лицами, осуществляющими управление МКД, потребителями.

Как видим, и Минприроды России, и некоторые органы прокуратуры прочно связывают обязанности по созданию и содержанию мест накопления ТКО с собственностью на земельные участки, на которых они расположены.

Исходя из этих пояснений фактически предлагается все уже созданные и действующие контейнерные площадки, которые находятся вне границ земельных участков МКД (а таких случаев большинство!), рассматривать как бесхозные вещи, которые при этом не могут быть включены в состав общего имущества собственников помещений в МКД в соответствии со ст. 36 ЖК РФ, ст. 290 ГК РФ. Но если следовать такой логике, то эти площадки также не могут автоматически перейти в собственность органов МСУ, поскольку при таких обстоятельствах право собственности можно получить только исходя из положений ст. 226 (движимые вещи, от которых собственник отказался) либо ст. 227 (находка) ГК РФ.

При этом игнорируется достаточно обширная судебная практика по понуждению УК к выполнению работ по организации и содержанию

мест (площадок) накопления ТКО в соответствии с установленными требованиями, которая была выполнена в предыдущие годы органами государственного жилищного и санитарно-эпидемиологического надзора, а также органами прокуратуры.

Так, Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 28.01.2019 № Ф06-42509/2018 по делу № А06-576/2018 отменены решение Арбитражного суда Астраханской области от 25.06.2018 и Постановление Двенадцатого Арбитражного апелляционного суда от 28.09.2018 по делу № А06-576/2018, в которых было указано, что действующее законодательство не возлагает на собственников помещений в МКД и, как следствие, на УК таких домов обязанности по содержанию земельных участков, не входящих в состав общего имущества МКД, в том числе и по организации на них контейнерных площадок, а также по сбору отходов на таких земельных участках и передачу этих отходов в уполномоченные организации.

При рассмотрении дела было определено, что на управляющую организацию возложены обязанности по обеспечению благоприятных и безопасных условий проживания граждан, оказанию надлежащих услуг и (или) выполнению работ, заключению договоров с регоператором по обращению с ТКО, обустройство и содержание контейнерных площадок, на которых осуществляется сбор (накопление) отходов, от домов, находящихся на управлении.

Также в постановлении отмечено, что судом первой и апелляционной инстанции, не принято во внимание, что оспариваемое представление вынесено в связи с выявленными нарушениями действующего законодательства и ненадлежащим исполнением обществом обязанностей по обеспечению сбора отходов, в том числе устройства мест их накопления, а не по спору, на каком земельном участке должна располагаться контейнерная площадка для сбора отходов.

На основании изложенного суд кассационной инстанции признал выводы судов нижестоящих инстанций о недействительности представления Прокуратуры Кировского района г. Астрахани ошибочными,

поскольку перечисленным выше законодательством предусмотрена обязанность УК обеспечить сбор отходов жителей домов, находящихся на управлении компании, в том числе устройство мест их накопления.

Арбитражный суд Уральского округа в Постановлении от 12.10.2015 № Ф09-5985/15 по делу № А60-687/2015 также пришел к выводу, что действующим законодательством обязанность по содержанию прилегающей к дому территории, выполнение требований к надлежащему устройству и содержанию контейнерной площадки и даже организации в составе площадки отсека для сбора крупногабаритного мусора возложена на организацию, осуществляющую обслуживание жилого дома.

Интересное дело было рассмотрено Арбитражным судом Ивановской области. УК пыталась взыскать с регоператора неосновательное обогащение в сумме 42 тыс. руб. за пользование контейнерами, полагая, что именно регоператор был обязан оборудовать контейнерную площадку МКД, а не использовать ранее установленные там УК контейнеры.

Из анализа нормативных правовых актов суд усмотрел, что приобретение контейнеров и бункеров для накопления ТКО допускается как УК, так и непосредственно регоператором по обращению с ТКО (решение от 16.08.2019 по делу № А17-979/2019). Исковое требование было отклонено.

В то же время есть и обратные примеры, хотя их гораздо меньше.

Арбитражный суд Калининградской области решением от 19.08.2019 по делу А21-4067/2019 обязал регоператора установить контейнеры для сбора ТКО на контейнерных площадках МКД, обслуживаемых УК.

Мотивировка: на собственников помещений в МКД возложена обязанность по содержанию контейнерных площадок для накопления ТКО (самих конструкций с бетонным или асфальтовым покрытием, ограниченных бордюром и зелеными насаждениями (кустарниками) по периметру). Действующее законодательство РФ не содержит норм, предполагающих возложение на собственников помещений МКД либо на УК обязанности по приобретению контейнеров

для сбора ТКО на контейнерных площадках. В тариф же регоператора расходы на приобретение контейнеров для сбора ТКО заложены императивными (обязательными) нормами действующего законодательства.

Решение в настоящее время оспаривается в Тринадцатом Арбитражном апелляционном суде.

Ниже приводим еще несколько ссылок на вынесенные судебные решения по результатам оспаривания УК претензий надзорных органов по возложению на них обязанностей по обеспечению МКД контейнерами и контейнерными площадками (во всех случаях в удовлетворении требований было отказано):

- Постановление Верховного суда РФ от 02.07.2019 № 25-АД19-4;
- Постановление Верховного суда РФ от 02.11.2018 № 81-АД18-10;
- Определение Верховного суда РФ от 27.06.2017 № 303-КГ17-6346 по делу № А04-8088/2016;
- Постановление Верховного суда РФ от 22.06.2015 № 309-АД15-5895 по делу № А60-29632/2014;
- Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 12.09.2017 № Ф01-3653/2017 по делу № А82-14624/2016.
- Постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.04.2015 № Ф05-3004/2015 по делу № А40-139516/14.

По сложившейся судебной практике обязанность по созданию и содержанию контейнерных площадок, в том числе и приобретение контейнеров, в абсолютном большинстве случаев возлагается именно на организации, осуществляющие управление МКД, вне зависимости от нахождения таких объектов в составе общего имущества собственников помещений в МКД. Фактически суды не разделяют собственников помещений в МКД на две различные группы в зависимости от наличия или отсутствия у них надлежащим образом оформленных прав на использование придомовой территории.

При этом также стоит учесть мнение Конституционного суда РФ, выраженное, в п. 4.2 Постановления от 28.05.2010 № 12-П.

Любая дифференциация правового регулирования, приводящая к раз-

личиям в правах и обязанностях субъектов права, должна осуществляться законодателем с соблюдением требований Конституции РФ, в том числе следующих из принципа равенства (ч. 1 ст. 19), в силу которого различия допустимы, если они объективно оправданны, обоснованы и преследуют конституционно значимые цели, а используемые для достижения этих целей правовые средства соразмерны им; соблюдение данного принципа, гарантирующего защиту от всех форм дискриминации при осуществлении прав и свобод, означает, помимо прочего, запрет на ввод таких различий в правах лиц, принадлежащих к одной и той же категории, которые не имеют объективного и разумного оправдания (запрет различного обращения с лицами, находящимися в одинаковых или сходных ситуациях).

Определение состава общего имущества собственников помещений в МКД производится в соответствии с гражданским и жилищным законодательством РФ.

Статьей 290 ГК РФ установлено, что собственникам квартир в МКД принадлежат на праве общей долевой собственности общие помещения дома, несущие конструкции дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование за пределами или внутри квартиры, обслуживающее более одной квартиры.

Статьей 36 ЖК РФ установлено, что собственникам помещений в МКД принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в МКД, а именно:

- помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного помещения в данном доме оборудование (технические подвалы);
- иные помещения в данном доме, не принадлежащие отдельным собственникам и предназначенные для удовлетворения социально-бытовых потребностей собственников

помещений в данном доме, включая помещения, предназначенные для организации их досуга, культурного развития, детского творчества, занятий физической культурой и спортом и подобных мероприятий;

- крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции данного дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и другое оборудование (в том числе конструкции и (или) иное оборудование, предназначенные для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к помещениям в МКД), находящееся в данном доме за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного помещения;

- земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства, иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома и расположенные на указанном земельном участке объекты. Границы и размер земельного участка, на котором расположен МКД, определяются в соответствии с требованиями земельного законодательства и законодательства о градостроительной деятельности.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что действительно, площадка накопления ТКО, расположенная вне границ земельного участка, на котором расположен МКД, не может являться общим имуществом собственников помещений в МКД. В то же время она является объектом, без которого невозможно содержание общего имущества в состоянии, обеспечивающем безопасность для жизни и здоровья граждан, в соответствии с требованиями законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения.

Также стоит отметить, что проблема размещения мест накопления ТКО вне границ земельного участка, на котором расположен МКД, на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, затрагивает и вопросы правомерности использования таких участков в соответствии с земельным законодательством.

Оформление в общую долевую собственность собственников

помещений в МКД дополнительного земельного участка представляется практически невыполнимой процедурой. Есть определенные сложности и с учетом контейнерных площадок в составе общего имущества МКД.

В то же время можно рассматривать такие контейнеры и контейнерные площадки, например, как собственность УК, товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, которыми управляется МКД.

Получается, что в таком случае контейнеры и контейнерные площадки будут являться коммунально-техническим оборудованием, которое необходимо для обеспечения благоприятных и безопасных условий проживания граждан, оказания надлежащих услуг и (или) выполнения работ по содержанию общего имущества МКД. При этом организация по управлению жилищным фондом вполне может включить расходы на приобретение и содержание такого оборудования в состав сметы расходов на содержание и текущий ремонт общего имущества в МКД в соответствии с Правилами содержания общего имущества в МКД и Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда 2-03.2003 (утв. Постановлением Госстроя РФ от 27 сентября 2003 г. № 170).

В этом случае также становится более понятной возможность оформления прав на использование земельного участка для размещения контейнерной площадки на землях, государственная собственность на которые не разграничена: оформление может осуществляться в соответствии с п. 3 ст. 39.36 Земельного кодекса РФ как для размещения элемента благоустройства территории, поскольку в соответствии с пп. 1.4, 6.5 Методических рекомендаций к элементам благоустройства относится в числе прочего уличное коммунально-бытовое и техническое оборудование, включающее в себя различные виды мусоросборников – контейнеров и урн.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать следующие выводы:

- Контейнеры и площадки для их размещения, находящиеся в границах земельного участка, на котором

расположен МКД, являются коммунально-бытовым оборудованием, входящим в состав общего имущества собственников помещений в МКД. Ответственность за создание и содержание таких площадок возлагается на организацию, управляющую МКД.

- Контейнеры и площадки для их размещения, находящиеся вне границ земельного участка, на котором расположен МКД (в случае, если их размещение на таком участке невозможно в соответствии с СанПиН 2.1.2.2645-10. Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы), являются коммунально-бытовым оборудованием, необходимым для нормативного содержания общего имущества собственников помещений в МКД. Такое оборудование может находиться в собственности или ином законном пользовании у организации, осуществляющей управление МКД. Ответственность за создание и содержание таких площадок возлагается на организацию, управляющую МКД.

Отметим также, что в соответствии с п. 6.3 действующих Санитарных правил содержания территорий населенных мест (утв. Главным государственным санитарным врачом СССР 05.08.1988 № 4690-88) именно учреждения по эксплуатации зданий, жилищные отделы предприятий и учреждений, коменданты и управляющие домами должны оборудовать площадки с водонепроницаемым покрытием под мусоросборники, обеспечивать их сборниками и инвентарем, применяемыми для сбора пищевых отходов, уличного и дворового смета.

В определении лиц, ответственных за создание и содержание мест (площадок) накопления ТКО для МКД, есть и интересный региональный опыт. Так, в Порядке накопления ТКО (в том числе их отдельного накопления) на территории Республики Бурятия (утв. Постановлением Правительства Республики Бурятия от 22.08.2016 № 393 (с изм. на 30.08.2019)) установлено следующее.

Ответственность за приобретение контейнеров, обустройство и надлежащее содержание площадок для накопления ТКО (в том числе их

раздельного накопления) и специальных площадок для накопления крупногабаритных отходов несут:

- органы МСУ в границах муниципальных образований, за исключением случаев, указанных в подп. «б», «в», «г», «д», «е» настоящего пункта (2.6);

- в зависимости от выбранного и реализуемого способа управления МКД;

- собственники помещений в МКД – в случае, если управление МКД осуществляется непосредственно собственниками помещений в МКД и указанные площадки расположены на придомовой территории, входящей в состав общего имущества собственников помещений в доме;

- управляющие организации в случае, если в установленном порядке выбран способ управления МКД управляющей организацией;

- товарищество собственников жилья, жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив – в случае, если управление общим имуществом в МКД осуществляется непосредственно товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;

- правообладатели земельных участков, на территории которых образуются ТКО;

- юридические лица и ИП при архитектурно-строительном проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте зданий, сооружений и иных объектов, в процессе эксплуатации которых образуются отходы;

- садоводческие, огороднические некоммерческие товарищества, на территории которых образуются ТКО;

- регоператор в соответствии с Основами ценообразования в области обращения с ТКО (утв. Постановлением Правительства РФ от 30.05.2016 № 484).

Как можно увидеть, Правительство Республики Бурятия поддерживает выводы, изложенные в настоящей статье, и однозначно возлагает ответственность за приобретение контей-



неров, обустройство и надлежащее содержание площадок для накопления ТКО (в том числе их отдельного накопления) и специальных площадок для накопления крупногабаритных отходов на организации, управляющие МКД, вне зависимости от того, на каком земельном участке такие площадки расположены.

В то же время Правительство Ярославской области считает, что содержание контейнерных площадок, специальных площадок для складирования КГО, не входящих в состав общего имущества собственников помещений в МКД, обеспечивается органами МСУ муниципальных образований области, в границах которых расположены такие площадки, если иное не установлено законодательством Российской Федерации (Постановление Правительства Ярославской области от 21.07.2017 № 599-п).

Постановлением мэрии г. Ярославля от 10.06.2019 № 664 установлено, что владельцы (пользователи) контейнерных площадок, размещенных на 1 января 2019 г. на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, или земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, вправе в течение шести месяцев со дня вступления в силу постановления обратиться за согласованием места размещения указанных контейнерных площадок в установленном порядке.

Тем не менее в настоящее время для большинства площадок накопления ТКО для МКД именно г. Ярославль фигурирует в разделе «Данные о собственнике мест накопления

ТКО» своего реестра мест (площадок) накопления ТКО, причем только как орган, распоряжающийся земельным участком, на котором расположена площадка накопления ТКО для МКД, но не как собственник самой площадки\*\*.

Заметим также, что вопрос о необходимости обеспечения равных прав для лиц, принадлежащих к одной и той же категории, может быть поднят не только для группы лиц «собственники помещений в МКД», но и для более широкого круга лиц – «собственники жилых помещений».

Такой пример уже есть. Гражданка обратилась в Верховный суд РФ с административным иском заявлением, в котором просит признать недействующим п. 3 Правил обустройства мест (площадок) накопления ТКО, ссылаясь на его несоответствие ст. 210 ГК РФ, ч. 1 ст. 153, ч. 2–4 ст. 154, ч. 1 ст. 158 ЖК РФ, п. 1 ст. 13.4 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления». Истец считает, что оспариваемым пунктом собственники индивидуальных жилых домов освобождены от обязанности создавать контейнерные площадки и от бремени их содержания, так как данные расходы за них несет муниципальное образование, тогда как собственники помещений в МКД вынуждены сами нести указанные расходы. По ее мнению, такое выборочное произвольное правовое регулирование нарушает принцип равен-

\*\* Официальный портал города Ярославля. – [официальный сайт]. – URL: <https://city-yaroslavl.ru/city/gorodskoe-khozyaystvo/okhrana-okruzhayushchey-sredy/obrashchenie-s-otkhodami/> (Дата обращения: 25.11.2019).

ства и ставит иных лиц, являющихся собственниками ТКО, в привилегированное положение по сравнению с собственниками ТКО, проживающими в МКД.

В удовлетворении искового заявления было отказано, так как оспариваемый пункт не содержит непосредственных предписаний, возлагающих обязанность по созданию мест (площадок) накопления ТКО ни на граждан – собственников помещений в МКД, ни на граждан – собственников жилых домов (домовладений). Оспариваемый пункт не регулирует отношения, непосредственно связанные с бременем содержания собственником принадлежащего ему имущества, участием собственника помещения в МКД в расходах на содержание общего имущества, взиманием платы за жилое помещение и коммунальные услуги, а также освобождением собственников жилых домов от обязанности вносить плату за обращение с ТКО, на которые ошибочно указывает административный истец.

Тем не менее вопросы истцом были поставлены вполне актуальные. Вероятно, что в ближайшем будущем они будут заданы вновь.

Закрепление обязанностей по созданию и содержанию мест накопления ТКО на региональном уровне все-таки связано с определенными проблемами, касающимися прохождения юридической экспертизы, так как органы прокуратуры зачастую неохотно согласовывают региональные законодательные новеллы. Поэтому приоритетным решением этой проблемы был бы сбор всех разрозненных требований нормативных правовых актов в одном месте и определение однозначного перечня ответственных лиц в одном документе на федеральном уровне – например, в том же п. 3 Правил обустройства мест (площадок) накопления ТКО. Это исключило бы большую часть спорных и неопределенных ситуаций и существенно облегчило бы положение органов МСУ, так как именно к ним сейчас направляется большинство претензий, связанных с установкой контейнеров и контейнерных площадок. ♻️

*Продолжение в следующем номере*