

# ИЗМЕНИЛСЯ СТАТУС – ИЗМЕНИЛИСЬ ОБЯЗАННОСТИ. СУДЕБНЫЙ ПОДХОД

*В. А. Алымова, ведущий юрист, ООО «Центр правовой экологии»*

Нормативы образования отходов и лимиты на их размещение канули в прошлое, но по логике госорганов, если срок их действия не закончился – будьте добры представить техотчет.



**Д**о 1 января 2019 г. законодательство об отходах производства и потребления предусматривало для субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) освобождение от обязанности разрабатывать (и, как следствие, соблюдать) нормативы образования отходов и лимиты на их размещение (НООЛР).

Вспомним, как реализовывалась такая привилегия.

Субъекты МСП вместо НООЛР обязаны были ежегодно подавать отчетность об образовании, использовании, обезвреживании и размещении отходов. В связи с этим лимитами на размещение отходов для субъектов МСП являлись количества отходов, фактически направленные на размещение в соответствии с данной отчетностью.

Казаось бы, с 1 января 2019 г. вопросы, связанные с норми-

рованием в области обращения с отходами субъектов МСП, утратили актуальность; в настоящее время подобная привилегия упразднена (вместе с обязанностью представлять отчетность).

Однако по некоторой инерции проблемы, связанные с утратившими силу положениями законодательства, продолжают выступать предметом споров между образователями отходов (субъектами МСП) и органами государственного экологического надзора.

Приведем пример. Хозяйствующий субъект, первоначально не будучи субъектом МСП, разработал и обеспечил утверждение НООЛР, а впоследствии приобрел признаки субъекта МСП и даже был включен в Единый реестр субъектов МСП.

Как в таком случае относиться к ранее утвержденным НООЛР:

- соблюдать,
- считать неактуальными и не исполнять,
- попытаться аннулировать?

Решение вопроса принципиально важно, так как отсутствие ответа на него порождает еще и дополнительные проблемы с определением обязанностей такого хозяйствующе-

го субъекта. Одна из них – обязанность представлять технический отчет по обращению с отходами.

Возможно, кто-то удивится: зачем представлять технический отчет лицу, которое не обязано разрабатывать, утверждать, соблюдать НООЛР? Однако на практике непредставление в надлежащий срок технического отчета в рассматриваемой ситуации некоторыми правоприменительными органами воспринимается как нарушение требований при обращении с отходами.

Шутка ли – очевидный риск привлечения к административной ответственности по ст. 8.2 КоАП РФ [1] и, возможно, судебный процесс по оспариванию постановления о назначении административного наказания.

Конкретный случай подробно описан в Постановлении Пятого арбитражного апелляционного суда от 04.06.2019 по делу № А51-26114/2018 [2].

Все, что необходимо знать из истории вопроса, может быть сведено к следующим данным:

- Общество, не являясь субъектом МСП, разработало и обеспечило утверждение НООЛР;

- по истечении некоторого времени Общество обрело признаки субъекта МСП и было включено в Единый реестр субъектов МСП;

- полагая, что с момента приобретения статуса субъекта МСП на Общество больше не возложены обязанности, связанные с разработкой, утверждением, соблюдением НООАР, хозяйствующий субъект **не представил технический отчет** по обращению с отходами по итогам очередного года срока действия НООАР;

- территориальный орган счел это нарушением экологических требований при обращении с отходами и привлек Общество к административной ответственности по ст. 8.2 КоАП РФ.

Аргументация госоргана звучала так:

- несмотря на то, что законом не предусмотрена обязанность субъектов МСП разрабатывать проекты НООАР, для Общества **утверждены НООАР**;

- разработав указанные нормы, Общество взяло на себя обязательства по представлению технического отчета по обращению с отходами;

- поскольку Общество не представило в установленный срок в территориальный орган Росприроднадзора технический отчет по обращению с отходами, в действиях Общества содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.2 КоАП РФ.

По логике административного органа: что написано пером, того не вырубишь топором. Никакие обстоятельства не могут повлиять на перечень обязанностей лица, для которого уже утверждены НООАР.

Следуя такой логике, можно пойти и дальше:

- лица, для которых утверждены НООАР (даже если они стали обладателями статуса субъектов МСП), должны соблюдать утвержденные НООАР до завершения срока их действия;

- субъекты МСП, которым по ошибке утверждены НООАР, должны соблюдать утвержденные НООАР до завершения срока их действия и т.д.

Более того, такая весьма опасная логика госоргана применима и к действующему порядку нормирования.

Сегодня, например, упразднена обязанность разработки и утверждения НООАР лицами, осуществляющими деятельность на объектах III и IV категорий. Однако до 1 января 2019 г. многие из таких лиц имели утвержденные НООАР.

Можно предположить: органы госэконадзора будут считать, что соблюдение ранее утвержденных НООАР – актуальная обязанность лиц, осуществляющих деятельность на объектах III и IV категорий, и после 1 января 2019 г., вплоть до завершения срока действия НООАР.

Однако в конкретной рассматриваемой ситуации хозяйствующему субъекту повезло: арбитражный суд сформировал справедливое, на наш взгляд, решение.

Так, суд указал, что с даты включения в Единый реестр субъектов МСП хозяйствующий субъект приобрел право использовать меры поддержки (преференции и льготы), предусмотренные для субъектов МСП. В связи с этим на него не возложена обязанность по представлению технического отчета по обращению с отходами с даты приобретения статуса субъекта МСП, независимо от того, что ранее для него были разработаны и утверждены НООАР.

Более того, суд отметил, что приказом Минприроды России от 25.02.2010 № 50 [3] не предусмотрено аннулирование решения об утверждении НООАР, в том числе и в связи с включением организации в реестр субъектов МСП.

Рассмотренное решение суда демонстрирует важный подход: необходимость исполнения природоохранных обязанностей, в частности таких, как соблюдение утвержденных (установленных) нормативов допустимого воздействия, определяется не самим фактом утверждения (установления) нормативов, а главным образом:

- действующими нормативными правовыми требованиями, устанавливающими соответствующие обязанности;

- статусом лица, которому вменяется необходимость исполнения соответствующих обязанностей.

Возможная практическая применимость такого подхода:

- **Вариант 1:** если действующим законодательством на природопользователя не возложены обязанности по разработке, утверждению (установлению), соблюдению нормативов допустимого воздействия на окружающую среду, то, несмотря на наличие ранее утвержденных (установленных) нормативов, такому лицу не требуется соблюдать соответствующие нормативы.

**Пример:** освобождение лиц, осуществляющих деятельность на объектах III и IV категорий, от отдельных обязанностей, связанных с нормированием воздействия на окружающую среду.

- **Вариант 2:** если предприятие приобрело статус лица, на которое не возложены обязанности по разработке, утверждению (установлению), соблюдению нормативов допустимого воздействия на окружающую среду, то, несмотря на наличие ранее утвержденных (установленных) нормативов, такому лицу не требуется соблюдать соответствующие нормативы.

**Пример:** лицо осуществляло деятельность на объекте I категории, но в связи с изменением уровня оказываемого воздействия на окружающую среду категория объекта была понижена, что изменило перечень применимых к лицу природоохранных требований (в частности, связанных с нормированием воздействия на окружающую среду). ♻️

## ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ.

2. Постановление Пятого ААС от 04.06.2019 по делу № А51-26114/2018 [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/9db0aba9-ba90-4e9a-9dc7-435a43d1535d/81a40268-c8b9-48bd-9cd2-07c4af8c137a/A51-26114-2018\\_\\_20190604.pdf](http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/9db0aba9-ba90-4e9a-9dc7-435a43d1535d/81a40268-c8b9-48bd-9cd2-07c4af8c137a/A51-26114-2018__20190604.pdf).

3. Приказ Минприроды России от 25.02.2010 № 50 «О Порядке разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение».