

# ОСОБЕННОСТИ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО АВТОРОВЕДЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ АНОНИМНОГО ДОКУМЕНТА НА ОСНОВАНИИ ПРИЗНАКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ИМИТАЦИЮ АВТОРСТВА



**И.В. ОГОРЕЛКОВ**

*ogorel'kov.69@mail.ru*

начальник отдела  
лингвистических экспертиз  
и исследований ГБУ г. Москвы  
«Московский  
исследовательский центр»  
Москва, Россия

**Ключевые слова:**

*автороведческое исследование,  
речемышлительный навык,  
письменная речь, маскировка  
письменной речи, имитация  
авторства*

DOI: 10.37632/PI.2020.278.1.012

В статье рассматриваются вопросы автороведческого диагностического исследования текстов анонимных документов с целью выявления признаков имитации авторства как одного из видов маскировки; вопросы получения, описания и классификации основных методов проведения подобных исследований. Приводятся иллюстративные примеры успешных оперативно-разыскных мероприятий, проведенных по результатам диагностических автороведческих исследований и экспертиз.

**А**второведческое исследование принадлежит к числу криминалистических исследований, которые занимаются изучением навыковой деятельности. Предмет автороведческого исследования – проявление навыка речи и мышления, или речемышлительного навыка [3].

Навык речи и мышления приобретается в процессе обучения соответствующим образцам и нормативам, принадлежащим к различным сферам человеческого общения, и не имеет отношения к врожденным свойствам личности. Речемышлительный навык находит свое отражение в различных высказываниях или текстах: устных, рукописных, машинописных, печатных. В связи с этим объектом автороведческого анализа, т.е. тем материалом, в котором навык проявляется и может быть изучен, является текст. Полнота изучения навыка зависит от полноты его отражения в тексте.

В семантическом плане текст документа – это определенным образом организованная система языковых знаков, все элементы которой находятся в тесном взаимодействии, система, служащая средством передачи определенной информации другому лицу или группе лиц. В узком лингвистическом плане под текстом документа можно понимать совокупность предложений, связанных единством смысла. В качестве текста документа может рассматриваться и отдельное предложение или словосочетание, если они удовлетворяют указанному условию.

В любом тексте содержатся два вида информации: основная – о познаваемом объекте, предмете изложения; дополнительная – о самом познающем субъекте, его особенностях и состояниях. В большинстве случаев автор высказывания не имеет четкого представления о передаваемой им дополнительной информации, так как его внимание не сосредоточено на ней. Однако иногда дополнительная информация сознательно вносится в высказывание автором. Такая информация не всегда носит объективный характер, она в наибольшей степени осознается автором и поэтому может быть умышленно введена в текст в целях маскировки.

В то же время носителем дополнительной информации об особенностях личности автора служат не только особенности смысловой стороны текста (которые сравнительно легко подвергаются искажению в целях маскировки), но и языковой стороны текста. Дополнительная информация не исчерпывает всего объема сведений о личности автора, которые могут быть получены при исследовании текста документа. Необходимо также учитывать особенности основной информации текста. Она может быть установлена без специальных знаний, и в ней могут содержаться конкретные сведения об авторе (о возрасте, поле, национальности, профессии), которые отобразились в его сознании. Такая информация осознается автором текста и легко применяется в целях маскировки личности. Для доказательства ложности такой информации необходимо комплексное автороведческое исследование письменной речи автора.

Письменная речь есть фиксируемая с помощью системы графических знаков деятельность индивида, применяющего язык для взаимодействия с другими членами данного языкового коллектива [3]. Эту деятельность можно рассматривать как сложно организованную и саморегулирующуюся систему, функционирование которой осуществляется на основе комплекса навыков, качественно неоднородных.

Под признаками письменной речи следует понимать особенности смысловых и языковых структур текста, в которых отображаются свойства речемыслительного навыка личности. Можно обозначить две основные группы признаков письменной речи: смысловые (формально-содержательные) и языковые (лингвистические).

Автороведческое исследование предполагает анализ как смысловых (формально-содержательных), так и языковых признаков письменной речи автора в совокупности. Конечная цель исследования – построение модели речемыслительного навыка, отразившегося в данном тексте. Так же, как разработка почерка в почерковедении, модель речемыслительного навыка, во-первых, используется при розыске ее «владельца» (после чего проводится сравнительное исследование и отождествление / разделение навыка), во-вторых, входит основной частью в диагностическую разновидность автороведческого исследования (комплексное исследование документа с целью выдвижения предположений о личности его автора и исполнителя). Однако в отдельных случаях, составляя модель речемыслительного навыка, эксперт-авторовед может обратить внимание на несоответствие между смысловыми и языковыми признаками письменной речи (в тексте, составленном от лица женщины, содержатся

в основном признаки письменной речи, отражающие мужские речевые навыки). В таких случаях целесообразно ввести в автороведческое диагностическое исследование понятие «маскировка письменной речи».

Причиной появления маскировки обычно является желание автора сообщить адресату информацию таким образом, чтобы данные об авторе остались неизвестными, скрытыми от гласности. Можно дать следующее определение данного понятия: маскировка письменной речи – это сознательное изменение автором текста формально-содержательной (смысловой) и языковой структуры своей письменной речи с целью скрыть от адресата информацию о своей личности или дать заведомо ложную информацию [5].

Необходимым и достаточным условием факта маскировки письменной речи является наличие в исследуемом тексте несоответствий между отдельными элементами языковых признаков (например, высокая степень развития пунктуационных, орфографических навыков не соответствует некорректной синтаксической организации текста), несоответствий между смысловыми и языковыми признаками письменной речи (в тексте, составленном от лица мужчины, содержатся в основном признаки, отражающие женские речевые навыки). Если маскировка проведена тщательно, то обнаружить значительное число отклонений от особенностей письменной речи, под которую произведена подстройка, практически невозможно. Если же маскировка небрежная, на основании обнаруженных отклонений можно сделать вероятное, а иногда и прямое заключение в отношении лица, ее совершившего.

Маскировка письменной речи условно разделяется на три основных вида: подстройку под письменную речь конкретного лица, искажение письменной речи (за счет снижения уровня грамотности, изменения уровня культуры речи, нейтрализации письменной речи), имитацию авторства (женщины, мужчины, лица молодого, пожилого возраста, конкретных профессий, лица с психическими отклонениями).

Подстройка под письменную речь конкретного лица представляет собой изменение автором отдельных смысловых признаков письменной речи, выделенных в тексте – источнике подстройки. Искажение письменной речи – это сознательное (умышленное) изменение автором отдельных лексических, стилистических, синтаксических, орфографических, пунктуационных особенностей своей письменной речи с целью скрыть от адресата информацию об отдельных свойствах речемыслительного навыка.

Необходимое и достаточное условие для установления факта искажения письменной речи (всех трех ее разновидностей, о которых мы писали выше) – наличие в исследуемом тексте несоответствий определенных лексико-стилистических, синтаксических и других структур.

Имитация авторства представляет собой составление текста документа от имени лица с другими социально-биографическими характеристиками, что влечет за собой изменение смысловых (формально-содержательных) признаков письменной речи и малой части языковых (изменение категории рода). Разновидности имитации авторства зависят от социально-биографических характеристик автора исследуемого текста: имитация авторства мужчины, женщины, человека молодого или пожилого возраста, конкретной профессии, человека с отклонениями в психике. Необходимое и достаточное условие для установления факта имитации авторства – наличие в тексте признаков письменной речи (высокоинформативных), не свойственных тому лицу, от имени которого составлен исследуемый текст.

При автороведческом исследовании текста документа можно выделить в нем отдельные смысловые фрагменты типа *меня зовут Саша Иванов*, которые могут служить основанием для предположения, что текст документа составлен мужчиной. Однако подобные фактические, тематические, автобиографические данные (на основе которых выделяются смысловые признаки) требуют детальной проверки с помощью комплекса лингвистических признаков. В качестве признаков выделяются такие устойчивые особенности письменной речи, которые имеют высокую информативность, характеризуют отдельные особенности речемыслительного навыка автора. Причем сюда могут входить особенности, характеризующие не только речевые и языковые, но и мыслительные его навыки (восприятия, мышления, памяти). Об имитации авторства мужчины можно говорить в том случае, если в тексте, составленном от лица мужчины (или содержащем фактическую информацию о том, что текст составлен женщиной), при комплексном анализе текста можно выделить группу признаков, отражающих речевые и психолингвистические навыки женской письменной речи.

Процедура выявления необходимых для исследования признаков происходит при проведении комплексного автороведческого анализа текста. Прежде всего необходимо выделить те группы смысловых признаков, которые легко распознаваемы в тексте и дают прямую информацию о личности автора текста (например, *Меня зовут Саша Иванов*). Получив начальное

представление о возможной личности автора, эксперт должен проверить это предположение на основе анализа первичных языковых и смысловых признаков текста (например, «согласование категории рода в словах, определяющих пол автора»). Если имитация проведена небрежно, то в тексте возможна комбинация первичных признаков, характерных для мужской и женской письменной речи (к примеру, в тексте, подписанном *Саша Иванов*, есть фраза *Я узнала все* или *У меня есть муж*). Наличие таких взаимоисключающих особенностей может служить основанием для предположения о наличии имитации авторства мужчины.

Однако для полной проверки этого предположения необходим комплексный анализ письменной речи автора (как и при отсутствии явных несоответствий первичных смысловых и языковых признаков текста), в процессе которого выделяются устойчивые признаки письменной речи. Практика показывает, что комплекс особенностей должен включать не менее 10–15 признаков (большая часть из которых должна быть высокоинформативной). Только в таком случае возможно принять решение. Для оценки комплекса признаков, различающихся по значимости, необходимо наличие соотношений между признаками с высокой, средней и низкой информативностью.

Если в тексте, составленном от лица мужчины, выделяются признаки, характерные для письменной речи женщины (не менее 10–15), то можно сделать вывод (вероятный или категорический в зависимости от соотношения высоко-, средне- и низкоинформативных признаков, выделенных в тексте), что текст составлен с имитацией авторства мужчины.

Проиллюстрируем вышесказанное примером из экспертной практики. В экспертное подразделение правоохранительных органов г. Хабаровска был представлен следующий анонимный документ:

*Генеральному секретарю организации  
объединенных наций  
Заявление*

*В стране бардак, Армия разваливается!!!  
Сколько раз Армию подставляли, отдавали на  
растерзание те, чье царствование она обеспе-  
чивала и когда бросали в огонь войны в Авга-  
нистане. Армию сделали чем то вроде козла  
отпущения. Военные и их семьи брошены за  
черту бедности. Ну страх господний что дела-  
ется. Не стану пересказывать смехотворное  
выступление командующего войсками безмоз-  
глого алкаша В. Панкова. Хочу тебя Панков  
сволоч и этого придурка командующего Е. Ша-  
повалова, как заглушить оскорбленное чувство  
чести коммуниста как протянуть семье на*

*смехотворное по сегодняшним ценам получку, если батон колбасы стоит 30 р. А почему да потому, что во главе государства и Армии стоят такие козлы как ты Шаповалов. Мы сержанты Сухумского гарнизона поняли, что жить в государстве управляемым такими козлами как вы – гибель армии. Знай Шаповалов и Панков справедливая рука возмездия занесена над вами и каждый из вас получит по пуле. Нам стыдно, что в августе мы не рассчитались с вами и вам подобными, но недолго осталось ждать.*

*Начальник гарнизона  
Майор  
В.И. Петров*

В результате автороведческого диагностического исследования было установлено, что текст составлен с имитацией авторства (документ от имени Петрова был написан женщиной). Данная информация стала решающей при проведении оперативно-разыскных мероприятий.

Среди наиболее очевидных признаков женской письменной речи автора документа от имени Петрова можно выделить следующие:

- проявление эмоций унижения, стыда, растерянности;
- наличие бездоказательных утверждений, основанных скорее на эмоциях, а не на фактах;
- использование знаменательных слов, перешедших в эмоционально-экспрессивные частицы;
- оценка поступков, событий с точки зрения социальной обстановки, ситуации;
- жажда справедливого наказания, возмездия со стороны, не своими силами;
- употребление вместе с грубыми словами в адрес человека эпитетов, указывающих на недостатки (в том числе физические), заболевания.

Разработанные диагностические автороведческие методы позволяют выявить и подробно описать подобные случаи маскировки письменной речи автора анонимного документа (в том числе имитацию авторства), а также в некоторых случаях восстановить его подлинный стиль. ■

## ЛИТЕРАТУРА

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. М., 2012.
2. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М., 2006.
3. Рубцова И.И., Ермолова Е.И., Безрукова А.И., Огорелков И.В. Комплексная методика производства автороведческих экспертиз: Методические рекомендации. М., 2007.
4. Рубцова И.И., Ермолова Е.И., Огорелков И.В. Определение пола и возраста автора анонимного текста по письменной речи: Методические рекомендации. М., 2008.
5. Рубцова И.И., Ермолова Е.И., Безрукова А.И., Огорелков И.В. Установление факта маскировки письменной речи в тексте анонимного документа. М., 2013.

## References

1. Baranov A.N. Lingvisticheskaya ekspertiza teksta. M., 2012.
2. Gal'perin I.R. Tekst kak ob'ekt lingvisticheskogo issledovaniya. M., 2006.
3. Rubcova I.I., Ermolova E.I., Bezrukova A.I., Ogorelkov I.V. Kompleksnaya metodika proizvodstva avtorovedcheskih ekspertiz: Metodicheskie rekomendacii. M., 2007.
4. Rubcova I.I., Ermolova E.I., Ogorelkov I.V. Opredelenie pola i vozrasta avtora anonimnogo teksta po pis'mennoj rechi: Metodicheskie rekomendacii. M., 2008.
5. Rubcova I.I., Ermolova E.I., Bezrukova A.I., Ogorelkov I.V. Ustanovlenie fakta maskirovki pis'mennoj rechi v tekste anonimnogo dokumenta. M., 2013.

I.V. Ogorelkov

### PECULIARITIES OF THE DIAGNOSTIC AUTHOR'S STUDY OF ANONYMOUS DOCUMENT ON THE BASIS OF SIGNS, CHARACTERIZING THE AUTHORITY IMITATION

*Authors research, verbalization skill, writing, masking writing, imitation of authorship.*

The article deals with the issues of authoreistical diagnostic research of texts of anonymous documents in order to identify signs of imitation of authorship as a type of disguise. The purpose of the article is to identify, describe and classify the main methods of conducting such research, illustrative examples of successful operational investigative activities carried out according to the results of diagnostic imaging studies and examinations are given.