

вать на базе одной из профильных организаций (бюджетных учреждений) «проектный офис» по реализации ключевого проекта «Нефть».

Основными функциями такого «проектного офиса» могут быть:

— осуществление функции администратора ключевого проекта «Нефть»;

— согласование сводных планов по реализации ключевого проекта;

— координация деятельности администраторов и участников ключевого проекта, в том числе координация планов реализации ключевого проекта с планами реализации иных проектов в «смежных ведомствах», а также с планами (программами) компаний-участников;

— организация и обеспечение деятельности администратора ключевого проекта, а также экспертной группы ключевого проекта;

— обеспечение текущего мониторинга и анализа рисков ключевого проекта;

— инициирование рассмотрения вопросов, требующих решений проектного комитета ключевого проекта, руководителей ключевого проекта;

— оценка хода и итогов реализации ключевого проекта, а также подготовка соответствующих рекомендаций и предложений;

— представление отчета о ходе реализации ключевого проекта;

— координация формирования и развития автоматизированной информационной системы проектной деятельности по реализации ключевого проекта (при необходимости ее создания);

— выполнение иных функций.

Таким образом, разработка и утверждение на ведомственном уровне ключевого проекта «Нефть», координация его мероприятий с проектами и мероприятиями, осуществляемыми «смежными ведомствами» и компаниями-недропользователями, а также формирование и функционирование «проектного офиса» по реализации данного ключевого проекта будет способствовать повышению эффективности бюджетных расходов в сфере воспроизводства минерально-сырьевой базы нефти в рамках реализации подпрограммы «Геология и минерально-сырьевые ресурсы» новой редакции государственной программы Российской Федерации «Воспроизводство и использование природных ресурсов».

Рассмотренная структура «ключевого проекта» «Нефть» может быть принята за основу для формирования в составе проектной части государственной программы других «ключевых проектов», требующих достижения конкретных результатов за определенный период времени, в том числе по региональным и геолого-съёмочным работам, выявлению месторождений высоколиквидных и дефицитных видов полезных ископаемых (с использованием принципиально новых методов их прогнозирования и поисков), изучению и освоению месторождения полезных ископаемых дна Мирового океана и др.

В целом проектный подход в системе Минприроды России позволит сконцентрировать финансовые и кадровые ресурсы на реализуемых на ведомственном уровне «ключевых проектах» в сфере геологического изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы и создаст основу для межведомственной кооперации и развития механизмов государственно-частного партнерства по соответствующим направлениям.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Александров, О.В. Проектное управление развитием минерально-сырьевой базы: международный опыт и приоритеты внедрения в России / О.В. Александров, Е.И. Добролюбова, Н.В. Милетенко, А.П. Данилов // Разведка и охрана недр. — 2017. — № 7. — С. 3–10.
2. Государственный доклад «О состоянии и использовании минерально-сырьевых ресурсов Российской Федерации в 2018 году». — М., 2019.
3. Милетенко, Н.В. Программно-целевые механизмы управления геологическим изучением недр и воспроизводством минерально-сырьевой базы / Н.В. Милетенко, А.П. Данилов, Е.С. Сарычева // Разведка и охрана недр. — 2012. — № 3 — С. 3–9.
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 №322 («Собрание законодательства РФ», 05.05.2014, № 18 (часть III), ст. 2168).
5. Садовникова, Н.А. Методология формирования статистических индикаторов развития ресурсной базы России / Н.А. Садовникова, Е.С. Дарда, Е.Н. Клочкова, Л.Г. Моисейкина, О.В. Александров, Е.И. Добролюбова. — Ярославль: Из-во «Канцлер», 2014.
6. Стратегия развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации до 2035 г., утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2018 г. № 2914-р.

© Коллектив авторов, 2019

Милетенко Николай Васильевич // [miletenko@mnr.gov.ru](mailto:miletenko@mnr.gov.ru)  
Данилов Алексей Петрович // [dan@mnr.gov.ru](mailto:dan@mnr.gov.ru)  
Сарычева Евгения Станиславовна // [ses@mnr.gov.ru](mailto:ses@mnr.gov.ru)  
Александров Олег Владимирович // [aleksandrov@cefc.ru](mailto:aleksandrov@cefc.ru)  
Добролюбова Елена Игоревна // [dobrolyubova@cefc.ru](mailto:dobrolyubova@cefc.ru)

УДК 553.5/6.985.003.12:33(470.41)

**Садыков Р.К. (Татарстанский филиал ФБУ «ТФГИ по Приволжскому федеральному округу», ФГУП «ЦНИИгеолнеруд»)**

#### **ОБЩЕРАСПРОСТРАНЕННЫЕ ПОЛЕЗНЫЕ ИСКОПАЕМЫЕ — ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СТИМУЛ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Общераспространенные полезные ископаемые (ОПИ) следует рассматривать для экономики страны как один из дополнительных стимулов социально-экономического развития территорий различного уровня, но пока еще представляется достаточно слабо используемым ресурсом для ее нужд. В связи с полным прекращением финансирования геологоразведочных работ на общераспространенные полезные ископаемые за счет средств федерального бюджета и перекладывание выполнения их на средства региональных бюджетов, из которых только 12 являются самодотационными, а 73 — дотационными. В перспективе в субъектах РФ могут возникнуть сложности с обеспечением минерально-сырьевой продукции на*

основе общераспространенных полезных ископаемых для реализации национальных проектов на местах, региональных «Стратегий социально-экономического развития». В этой связи целесообразным представляется разработка «Стратегии развития и использования минерально-сырьевой базы общераспространенных полезных ископаемых» каждым субъектом Российской Федерации.

**Ключевые слова:** общераспространенные полезные ископаемые, субъект Российской Федерации, стратегия, минерально-сырьевая база, федеральный закон, ключевые ориентиры.

Sadykov R.K. (TFGI For Volga Federal District, TSNIIgeolnerud)  
COMMONLY USEFUL FOSSILS — ADDITIONAL  
INCENTIVE OF SOCIAL-ECONOMIC DEVELOPMENT  
OF TERRITORIES OF THE RUSSIAN FEDERATION

*In connection with the complete cessation of the financing of exploration for common mineral resources from the federal budget and shifting their implementation to the funds of regional budgets, of which only 12 are self-subsidized and 73 subsidized in the future in the constituent entities of the Russian Federation information with the provision of mineral raw materials based on common minerals for the implementation of national projects in the field, regional «Strategies of socio-economic of development». In this regard, it seems advisable to develop a «Strategy for the development and use of the mineral resource base of common mineral resources» by each subject of the Russian Federation. **Keywords:** common minerals, subject of the Russian Federation, strategy, mineral resources base, federal law, key guidelines.*

В настоящее время в Российской Федерации осуществляется переход к новой модели социально-экономического развития, предполагающей структурную трансформацию экономики, сбалансированное пространственное и региональное развитие, повышение эффективности экономической деятельности. Переход к новой модели предусматривает формирование современной транспортно-логистической системы; увеличение в ближайшее время в 1,5–2 раза объемов жилищного строительства, чтобы преодолеть низкую норму обеспеченности комфортным жильем (в России 17 кв.м, в Западной Европе 30 кв. м на 1 человека); более полное удовлетворение потребностей населения в продовольствии за счет отечественного производства в соответствии с научно-обоснованными потребностями населения; увеличение продолжительности жизни населения. Приоритет роста качества жизни населения является главенствующей задачей текущего периода развития страны. Решение вышеобозначенных задач непосредственно будет реализовываться в субъектах Российской Федерации (РФ), которые в настоящее время решают задачи по сокращению межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения, ускорение темпов экономического роста и технологического развития, в т.ч. на основе имеющегося природно-ресурсного потенциала.

Реализуемые в настоящее время в стране два национальных проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Жилье и городская среда», которые должны стать основными драйверами спроса в 2019–2024 гг. на такие виды строительных материалов, как песок, щебень и другие виды. К сожалению, у руководства страны нет единого мнения о состоянии обеспеченности производств, использующих песок и щебень, что может привести к дополнительным сложностям при реализации национальных проектов [6]. Данное обстоятельство, видимо, следует связывать с тем, что вне сферы федеральной ответственности находится большая группа полезных ископаемых, относимых к общераспространенным полезным ископаемым (ОПИ), а принятая в декабре «Стратегия развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации до 2035 г.» [9] вышеобозначенный тезис официально это утверждает. В этом документе указывается, что только за счет средств бюджетов субъектов РФ и иных средств, будет проводиться значительная часть геологоразведочных работ, связанных с ОПИ на своих территориях.

При этом следует отметить, что инициаторы и авторы данного распоряжения не могли не знать, что из 85 субъектов РФ только 12 являются самодостаточными, а остальные — дотационными. Вряд ли субъекты РФ на своих территориях будут финансировать за счет собственных бюджетных средств геологоразведочные работы на ОПИ. Общеизвестно, что у них приоритетом № 1 в финансировании является социальная сфера, и не надо строить больших иллюзий на сохранность оставшейся геологической службы в субъектах РФ, которые занимались геологоразведочными работами на ОПИ. Они отойдут к другим видам геологоразведочной деятельности либо ликвидируются.

По литературным данным [7] в мире объем добычи ОПИ составляет около 12 млрд т, немного уступая суммарному объему добычи топливно-энергетического сырья. В денежном выражении суммарная ценность добытых ОПИ составляет 8–9 % от общей ценности добываемого минерального сырья на Земле. При этом в стоимостном выражении добывается ОПИ столько, сколько черных и цветных металлов вместе взятых и в четыре раза больше, чем всех благородных металлов. Гигантские масштабы использования ресурсов ОПИ следует связывать с колоссальным ростом в использовании огромного количества горных пород в первую очередь для производства строительных материалов для жизнеобеспечения населения. Отличительной чертой видовой группы полезных ископаемых, относимых к ОПИ, является колоссальный объем использования, широкая география распространения, преимущественно открытый способ разработки, низкая стоимость добываемого сырья. Каждый вид полезного ископаемого, относящийся к ОПИ, обладает специфическими характеристиками, которые необходимо учитывать при использовании в различных сегментах экономической деятельности. В соответствии с «Вре-

менными методическими рекомендациями .....» [1], «к ОПИ могут быть отнесены неметаллические и горючие полезные ископаемые, пространственно и генетически связанные с осадочными магматическими или метаморфизованными породами, характеризующиеся частотой встречаемости в условиях конкретного региона, значительными площадями распространения или локализирующиеся во вскрышных и вмещающих породах месторождений руд, неметаллов, горючих полезных ископаемых, являющихся источниками сырья для получения готовой продукции, отвечающей по качеству и радиационной безопасности требованиям действующих ГОСТов, ОСТов, СНиПов и служащие для удовлетворения нужд местного производства. Дефиниции по ОПИ также неоднократно приводились в работах отдельных авторов, занимающихся вопросами минерально-сырьевого обеспечения, а также ряде законодательных документов по недрам.

Дефиниции ОПИ различных авторов были обобщены в отдельной публикации «Проблемы минерально-сырьевого обеспечения .....» [8], однако наиболее развернуто они представлены во «Временных методических рекомендациях ....» [1]. Как следует из статьи [8] ОПИ обеспечивают социально-экономическое развитие территорий различного уровня и направлены на рост жизнеобеспечения местного населения. При этом требования действующих ГОСТов, ОСТов, СНиПов, представленных во «Временных методических рекомендациях ....» [1], в полной мере отвечают вызовам новой промышленной политики в регионах страны, которые направлены на получение новых данных по потребительским свойствам сырья и материалов в условиях перехода к рыночным отношениям между поставщиками и потребителями минерально-сырьевой продукции на основе ОПИ, и тем самым отвечая отдельным положениям Закона РФ «О промышленной политике» [4]. Кроме того, следует заметить, что на страницах отечественных научно-технических журналов по вопросам геологии и недропользования тематика по ОПИ достаточно слабо представлена по сравнению с иными видами полезных ископаемых, к сожалению, имеются только разовые публикации в отдельные годы. Действовавшая в стране промышленная политика делала акцент на инструменты поддержки (налоговые льготы, кредиты, преференции и др.), новая — направлена на процессы выявления новых предложений на рынке с учетом многих количественных факторов. В совместный инновационный поиск вовлекаются не только производства, фактически задействовано все местное сообщество. Новая промышленная политика нацелена на «местную почву», должна использовать знание местных условий и местных компетенций. В ее основе уже лежит не отраслевой характер (отдельные предприятия, однородная группа предприятий), а функциональный, направленный на адаптацию импортных технологий к специфическим местным условиям, что потребует значительных усилий и временных затрат. Одним из примеров использования ресурсов ОПИ при новой промышленной

политике является разработка и внедрение в производство решений по кирпично-черепичному сырью (к этой группе относятся следующие виды полезных ископаемых: глины, суглинки, глины и суглинки, глины кирпичные, глины мергелистые и др.), позволившие насытить отечественный рынок высококачественным керамическим кирпичом на основе местных источников минерального сырья. Это дало возможность изменить современный облик городов и сельских населенных пунктов различного уровня. За счет вовлечения в производство различных видов кирпично-черепичного сырья и широкое применение зарубежных технологий (преимущественно из Германии, Испании, Италии и др.) было значительно расширено использование местной минерально-сырьевой базы для производства керамических изделий, в первую очередь керамических кирпичей. Выпускаемая продукция различается по конфигурации и многообразию цветовой гаммы (по заказам можно использовать до 250 оттенков по шкале RAL—Classik), что позволяет реализовывать технические и архитектурные решения, обеспечивающие создание комфортных условий для населения, проживающего в поселениях, муниципальных районах и городских округах.

Дополнение к Закону РФ «О недрах» [3] было разработано с целью недопущения необоснованного роста цен на строительные материалы и широкое использование местных источников сырья для строительства автодорог. Данным дополнением предусматриваются возможности получения без аукционов участков недр местного значения для добычи ОПИ организациями, получившим государственный заказ на строительство и содержание автомобильных дорог общего пользования, что должно значительно сократить процедуры по оформлению разрешительных документов и сроков начала строительных работ. Данный механизм при строительстве автомобильных дорог в целом по стране пока еще слабо реализуется, но есть отдельные примеры по субъектам РФ, где он уже задействован. Это — Республика Бурятия, Республика Тыва, Курганская область и другие субъекты РФ. В рамках национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» предусматривается повсеместное внедрение опыта Финляндии и других стран Северной Европы по строительству автодорог, у которых сходные с нашей страной климатические условия. Это позволит значительно сократить долю автодорог местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, разброс которых между субъектами РФ очень значительный. Так, на территории Приволжского федерального округа доля таких дорог находится в диапазоне от 31,3 до 80,5 %. Одновременно при использовании зарубежного опыта будет увеличен жизненный цикл службы автомобильной дороги.

В сельскохозяйственном производстве пока еще слабо используются местные минерально-сырьевые возможности, в т.ч. это относится к ресурсам сапропеля. Их запасы в пресноводных водоемах исчисля-

ются десятками млрд т. Применение сапропеля позволяет повысить урожайность на 10–20 %, при этом продуктивное действие продолжается до пяти лет. Кроме того, сапропель хорошо используется как качественная кормовая добавка в животноводстве. На основе сапропеля разработана технология биологической рекультивации нефтезагрязненных земель без выведения почв из сельскохозяйственного оборота. В технологической схеме использовано комплексное действие сапропеля в виде сорбента, мелиоранта и органоминерального удобрения, позволяющего значительно ускорить процессы биодеструктуризации углеводородов и восстановления почвенного плодородия. Так, в частности, в Омской области на основе местного сапропеля путем переработки было достигнуто производство группы видов готовой продукции, способных заменить зарубежные аналоги, особенно это актуально для фармакологии, косметологии и других направлений [2].

Приведенные выше примеры свидетельствуют о необходимости пересмотра существующего подхода в регионах страны к ресурсам ОПИ и их использованию, которые в настоящее время в субъектах РФ находятся в режиме так называемого саморегулирования, что является несколько преждевременным, т.к. пока только идет становление рыночных отношений в стране, а значимость ресурсов ОПИ для социально-экономического развития субъектов РФ к настоящему времени еще недостаточно определена ими в силу недоизученности по ряду направлений использования.

В соответствии с «Временными методическими рекомендациями ...» [1] для формирования региональных перечней полезных ископаемых, относимых к ОПИ, рекомендуется использовать перечень, состоящий из 24 видов полезных ископаемых. В этом перечне к полезным ископаемым отнесены только 5 видов, остальные 19 — к видовой группе ОПИ с исключениями вследствие многоцелевого характера использования этих полезных ископаемых, в ее базовых отраслях, таких как цементная, стекольная, металлургическая, химическая, лакокрасочная, сахарная и некоторых других, а также при использовании в лечебных целях. Из-за многоцелевого характера использования отдельных видов полезных ископаемых, относимых к ОПИ, возникают сложности с системой их учета в государственном балансе и собираемости налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) при разработке объектов недр и его зачислении в бюджеты различных уровней — федеральный и региональный (включая местный). В настоящее время от отдельных субъектов РФ уже вносятся предложения об отнесении к ОПИ формочных и стекольных песков в связи с формированием на их территориях значительных агломераций с целью активной разработки песчаных и иных месторождений полезных ископаемых для строительства. В частности, об этом шла речь на заседании круглого стола «Актуальные вопросы нормативного правового регулирования порядка выдачи лицензий на пользование недрами» (для добычи общераспространенных

полезных ископаемых) Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, г. Москва, апрель 2019 г. По итогам заседания принято решение по актуализации ныне действующих «Временных методических рекомендаций ...» [1], т.к. с момента их выхода прошло уже более 15 лет. Необходимо не допускать перевода отдельных видов полезных ископаемых в видовую группу ОПИ, т.к. здесь явно прослеживаются коммерческие интересы. Созданный прецедент может впоследствии иметь лавинообразный характер, тем самым будут утрачены навсегда месторождения полезных ископаемых, которые необходимо сохранить для будущего социально-экономического развития субъектов РФ и потомков. На этом же заседании был также озвучен вопрос по законодательному уточнению понятия участков недр федерального значения, т.к. на государственном балансе запасов полезных ископаемых на гигантских, крупных и средних месторождениях сосредоточено 80–90 % суммарных запасов различных видов полезных ископаемых. При этом количество незначительных по запасам месторождений исчисляется тысячами, а их совокупные запасы не превышают 10–20 % от суммарных. Гигантские, крупные и средние месторождения обеспечивают запасы экономики страны, а небольшие месторождения могут обеспечивать потребности территорий более низового уровня. В этой связи представляется целесообразным законодательно уточнить понятия участков недр федерального значения и оставить их в распоряжении федеральных органов государственной власти РФ, а все другие отнести к участкам недр регионального и местного значения с передачей в распоряжение субъектов РФ. Тем самым должна быть изменена ныне действующая конструкция по управлению государственным фондом недр, и это дело будущего, но к нему необходимо подготавливаться. В связи с этим должен быть изменен правовой статус видовой группы полезных ископаемых, относимых к ОПИ.

Калужским отделением «Российского федерального геологического фонда» только с 2016 г. начаты работы по обобщению сведений о состоянии и изменениях минерально-сырьевой базы по видам ОПИ, расположенных в РФ. Информационную основу сборников сводных материалов составляют материалы территориальных балансов запасов ОПИ субъектов РФ. Следует сказать, что это очень важная и несколько даже запоздавшая работа, т.к. на их основе могут выстраиваться коммерческие проекты по разработке месторождений ОПИ для субъектов хозяйственной деятельности в рамках межрегионального сотрудничества. В таблице приведены сведения по количеству месторождений ОПИ по федеральным округам и уплаченным НДПИ в части ОПИ по данным федеральной службы по налогам и сборам.

Приведенные выше материалы по количеству месторождений ОПИ представляются несколько заниженными, т.к. налицо отсутствие сведений по месторождениям сапропеля, торфа и иных видов ОПИ.

**Размещение месторождений ОПИ по федеральным округам и уплаченным НДПИ в части ОПИ**

№№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации	Количество месторождений ОПИ	Уплаченный НДПИ в части ОПИ, млн руб. за 2017 г.
1	Северо-Западный	2563	788,4
2	Центральный	2358	1093,9
3	Приволжский	2531	591,7
4	Северо-Кавказский	392	84,0
5	Южный	956	399,5
6	Уральский	2011	2387,3
7	Сибирский	1756	969,0
8	Дальневосточный	1908	589,7
	<b>Всего:</b>	<b>14475</b>	<b>6903,5</b>

Среди представленного фонда месторождений ОПИ преобладающее количество месторождений имеется по следующим видам полезных ископаемых: по строительным пескам — 5367, по песчано-гравийным материалам — 3660, по кирпично-черепичному сырью — 3331. Относительно географии представленных полезных ископаемых, относимых к ОПИ, во всех федеральных округах представлены следующие месторождения, относимые к видовой группе ОПИ: керамическое сырье, кирпично-черепичное сырье, пески для бетона и силикатных изделий, пески строительные, песчано-гравийные материалы. В стране наметился тренд по росту НДПИ по ОПИ. Так, уплаченный НДПИ по ОПИ в 2017 г. составляет около 7 млн руб., по сравнению с 2013 г. он вырос более, чем в 2 раза. При этом из общего объема представленного фонда недр в разработке, по экспертным сведениям, находится не более 30 % от общего количества месторождений ОПИ. В настоящее время в соответствии с Федеральным законом «О недрах» [3] объекты недр представляются только по результатам аукциона на право пользования участком недр местного значения, включенный в перечень участков недр местного значения, утвержденный органом исполнительной власти субъекта РФ для разведки и добычи ОПИ или для геологического изучения, разведки и добычи ОПИ. Как правило, недропользователи в настоящее время в субъектах РФ предпочитают участвовать в аукционах на право пользования участком недр для геологического изучения, разведки и добычи ОПИ, а не для разведки и добычи ОПИ. Отчасти это связано с тем, что в природе отсутствуют сходные месторождения полезных ископаемых, что в полной мере относится к полезным ископаемым, относимых к видовой группе ОПИ.

При использовании месторождений полезных ископаемых, относимых к ОПИ, необходимо владеть знаниями о свойствах горных пород в естественном состоянии. Как правило, выделяют следующие четыре группы свойств: механические, физические, химические и технологические. Требования к качеству минерально-сырьевой продукции на основе ОПИ, используемых в

различных отраслях народного хозяйства в зависимости от их назначения, неодинаковы и излагаются в соответствующих государственных стандартах (ГОСТ). В случае, когда готовая продукция отличается от продукции соответствующей ГОСТу, разрабатываются и в установленном порядке утверждаются технические условия (ТУ), где приводятся специальные требования, предъявляемые потребителями к такой продукции.

В соответствии с Законом РФ «О недрах» [3] к полномочиям органов государственной власти субъектов РФ в сфере регулирования отношений недропользования относится в т.ч. разработка и реализация территориальных программ развития и использования минерально-сырьевой базы. Это в первую очередь относится к части полезных ископаемых, относимых к ОПИ. Геологоразведочный процесс — это достаточно сложный и постоянно совершенствующийся механизм изучения недр, главными элементами которого являются: научный анализ геологических факторов, наблюдений и экспериментов, их систематизация и обобщение, построение геологических прогнозов, в частности, по вероятному открытию тех или иных видов полезных ископаемых. При кажущейся простоте выявления, разработке месторождений полезных ископаемых, относимых к видовой группе ОПИ и использовании минерально-сырьевой продукции на их основе в различных секторах экономики, эта видовая группа сопрягается с целым рядом проблем законодательного, экономического, финансового, экологического и иного характера, которые могут быть разрешены только в субъектах РФ. Поэтому для каждого субъекта РФ должна быть разработана собственная «Стратегия развития и использования минерально-сырьевой базы ОПИ», одним из разделов которой должна быть территориальная программа развития геологоразведочных работ и использования минерально-сырьевой базы ОПИ. Это тем более актуально в связи с тем, что принятый федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [5] определяет необходимые параметры на качественное обновление существующего территориально-отраслевого направления для социально-экономического развития в РФ. Ключевыми и решающими ориентирами по обеспечению отраслей материального производства минерально-сырьевой продукции на основе ОПИ должны стать:

1. Обеспечение защищенности экономики каждого субъекта РФ от вызовов и угроз в развитии и использовании собственной минерально-сырьевой базы ОПИ. Степень защищенности определяется состоянием региональной минерально-сырьевой базы ОПИ, конъюнктурой внутреннего и внешнего рынков, экологическими факторами. Принципами защищенности минерально-сырьевой базы должны стать:

1.1. гарантированное полное минерально-сырьевое обеспечение региональной экономики в современных условиях и с учетом повышенного спроса на минерально-сырьевую продукцию;

1.2. работы по воспроизводству минерально-сырьевых ресурсов ОПИ;

1.3. диверсификация использования ресурсов ОПИ для устойчивого развития региональной экономики;

1.4. регулирование объемов добычи отдельных видов ОПИ на основе квотирования и поставок минерально-сырьевой продукции за пределы субъекта РФ;

1.5. отказ от практики предоставления права пользования объектами недр на период более 49 лет;

1.6. учет требований экологической безопасности (развитие горнодобывающего сектора экономики должно сочетаться с возрастающими требованиями охраны окружающей среды);

1.7. размещение на территории субъекта РФ преимущественно высокотехнологичных производств по добыче и переработке минерального сырья;

1.8. инициирование разработок инновационных технологий производства конкурентной продукции на базе местной минерально-сырьевой базы на основе отечественного и зарубежного опыта;

1.9. создание резервного фонда объектов недр, относимых к ОПИ на территории субъекта РФ;

1.10. проведение регулярной геолого-экономической переоценки минерально-сырьевой базы ОПИ с учетом современных требований промышленного и сельскохозяйственного производства к качеству минерального сырья;

1.11. при организации планирования геологоразведочных работ на ОПИ к числу приоритетных территорий должны быть отнесены территории муниципальных районов и городские округа, тяготеющие к ТОСЭРам (территориям опережающего социально-экономического развития), которых в стране уже более 70, а также новые проектные решения по развитию производительных сил в целях создания соответствующей времени транспортной схемы дорог;

1.12. организация регулярной работы по списанию с территориального баланса ОПИ месторождений полезных ископаемых, утративших промышленное значение.

2. Совершенствование системы недропользования и управления территориальным фондом ОПИ. Сложившаяся в субъектах РФ система недропользования и управления фондом недр полезных ископаемых, относимых к ОПИ, ведет к форсированной отработке лучших по качеству руд, ряду негативных тенденций, что впоследствии может привести к угрозе экономической и экологической безопасности. Система контроля за недропользованием по ОПИ работает недостаточно эффективно. В отдельных случаях имеет место длительный процесс согласования документации по недропользованию между различными органами исполнительной власти и ведомственными структурами. Совершенствование системы недропользования и управления фондом недр относительно ОПИ в субъектах РФ должно предусматривать:

2.1. регулярную разработку территориальных программ по воспроизводству и использованию ресурсов ОПИ в каждом субъекте РФ в соответствии с действующими параметрами, «стратегиями социально-экономического развития» субъекта РФ;

2.2. введение в территориальных балансах ОПИ перечня полезных ископаемых, отнесенных к категории имеющих особое значение для обеспечения экономической безопасности субъекта РФ;

2.3. упрощение процедуры выдачи лицензий на право пользования недрами в части полезных ископаемых, относимых к ОПИ, а также регулярное заслушивание недропользователей на комиссии в органах исполнительной власти субъекта РФ по выполнению недропользователем лицензионных соглашений;

2.4. применение санкций к недропользователям, нарушающим условия пользования недрами, применение к ним мер экономической ответственности за невыполнение лицензионных обязательств и неэффективное использование минерально-сырьевых ресурсов, относимых к ОПИ;

2.5. организацию проверок финансовой состоятельности заявителя при решении вопроса о предоставлении ему права пользования недрами;

2.6. создание недропользователю правовых условий при принятии им долгосрочных инвестиционных решений при получении права пользования недрами;

2.7. недопущение в субъектах РФ практики безлицензионной разработки объектов недр, относимых к ОПИ;

2.8. совершенствование работы по разделному учету НДПИ при разработке месторождений полезных ископаемых, относимых к ОПИ, при его зачислении в федеральный и региональный бюджеты в соответствии с Налоговым кодексом РФ;

2.9. организацию работы по актуализации «Временных методических рекомендаций.....» с целью расширения перечня полезных ископаемых, относимых к ОПИ (для сведения, в СССР перечень был представлен из 15 видов полезных ископаемых, исходя из возможностей расширения полномочий субъектов РФ по вопросам недропользования, а не из чисто конъюнктурных соображений);

2.10. организацию работы по формированию в субъектах РФ реестра недобросовестных недропользователей, которыми были неоднократно нарушены правила недропользования.

Кроме того, могут быть затронуты и иные вопросы, которые направлены на совершенствование недропользования в части ОПИ.

Обозначенные ключевые направления по разработке «Стратегии развития и использования минерально-сырьевой базы ОПИ» субъектами РФ позволит иметь дополнительный стимул для социально-экономического развития территорий различного уровня (поселения, муниципальный район, городской округ, субъект РФ), т.к. минерально-сырьевые ресурсы ОПИ к настоящему времени пока еще слабо задействованы по стране в силу целого ряда причин и в первую очередь непонимания значения данного богатства недр со стороны федеральных органов исполнительной власти по вопросам недропользования, а также инерционностью со стороны органов исполнительной власти субъектами РФ по вопросам недропользования. Для разработки

«Стратегии развития и использования минерально-сырьевой базы ОПИ» по субъектам РФ следует использовать потенциал ФГУП «ЦНИИгеолнеруд», которым в различные годы был выполнен цикл работ по использованию потенциала недр в части ОПИ по различным субъектам РФ на территории Приволжского и Северо-Кавказского федеральных округов. Выполненные работы способствовали появлению на рынках новой минерально-сырьевой продукции на основе ОПИ, росту налоговых поступлений в бюджеты различных уровней, занятости местного населения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Временные методические рекомендации по подготовке и рассмотрению материалов, связанных с формированием, согласованием и утверждением региональных перечней полезных ископаемых, относимых к общераспространенным. Утверждено распоряжением Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 07.02.2002 г., №47-р.*

2. *Вяткин, И.А. Месторождения сапропеля Омской области — уникальный ресурс для устойчивого развития региона / И.А. Вяткин, О.И. Кузьмина // Разведка и охрана недр. — 2017. — № 2 — С. 17–20.*
3. *Закон Российской Федерации «О недрах», в редакции от 31.05.2-18 г. №122-ФЗ.*
4. *Закон Российской Федерации «О промышленной политике», в редакции от 31.12.2014 г. №488-ФЗ.*
5. *Закон Российской Федерации «О стратегическом планировании» от 28.06.2014 г. №172-ФЗ.*
6. *Крючкова, Е. Нацпроектам не хватает песка и щебня / Е. Крючкова // «Коммерсант». — 7.05.2019 г. — № 78 (6558).*
7. *Полеховский, Ю.С. Общераспространенные твердые полезные ископаемые: уч. пособие / Ю.С. Полеховский, С.В. Петров. — СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2018. — 222 с.*
8. *Садыков, Р.К. Проблемы минерально-сырьевого обеспечения строительного комплекса в Российской Федерации / Р.К. Садыков // Строительные материалы. — 2013. — № 3. — С. 41–48.*
9. *Стратегия развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации до 2035 г. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22.12.2018 г. №2914-р.*

© Садыков Р.К., 2019

Садыков Равиль Касимович // tfit@inbox.ru // root@geolnerud.net

## ОХРАНА НЕДР И ЭКОЛОГИЯ

УДК 502.7:621.039

**Святовец С.В. (ФГБУ «Гидроспецгеология»),  
Меркулов И.А., Сеелев И.Н., Сабаев Ю.И.,  
Шевченко И.В. (ФГУП «ГХК»)**

### РЕШЕНИЕ КОМПЛЕКСНОГО МОНИТОРИНГА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПЛОЩАДКИ РАЗМЕЩЕНИЯ ОБЪЕКТОВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ ФГУП «ГХК»

*На площадке размещения объектов использования атомной энергии предприятия исследована и охарактеризована совокупность процессов, явлений и факторов природного происхождения различной степени опасности по последствиям воздействия на объекты и окружающую среду, требующие постоянного мониторинга. В качестве потенциально опасных установлены следующие факторы: геодинамический, сейсмический, геотехнический. Необходимость проведения сейсмического, геодинамического и геотехнического мониторинга обусловлена требованиями регламентирующих документов Ростехнадзора. **Ключевые слова:** промышленные объекты, мониторинг, воздействие природного и техногенного происхождения.*

Svyatovets S.V. (Gidrospetsgeologia), Merkulov I.A., Seelev I.N., Sabaev Yu.I., Shevchenko I.V. (GKH)

THE SOLUTION TO INTEGRATED MONITORING FOR ENVIRONMENT AND SECURITY PLATFORMS OF PLACING OF OBJECTS OF USE OF ATOMIC ENERGY FSUE «GKHK»

*Sequence of processes, effects and factors of natural origin which have various hazardous impacts on installations, and the environment requiring permanent monitoring has been in-*

*vestigated and defined at nuclear facilities site. The following factors are considered to be potentially harmful factors: geodynamic, seismic, geotechnic. Need of seismic, geodynamic, and geotechnic monitoring is specified by the Rostekhnadzor's regulatory documents. **Keywords:** production facilities, monitoring, impact of natural and industrial origin.*

#### Введение

На площадке размещения объектов использования атомной энергии (ОИАЭ) ФГУП «ГХК» в ходе выполненных комплексных работ и исследований ближней зоны и территории промплощадки (Хафизов Р.Р. и др., отчет «Проведение дополнительных исследований тектонических и сейсмических характеристик района размещения промплощадки Изотопно-химического завода ФГУП «ГХК». Железногорск, 2012) была рассмотрена и всесторонне охарактеризована вся совокупность процессов, явлений и факторов природного происхождения различной степени опасности по последствиям воздействия на объекты и окружающую среду, требующие постоянного мониторинга.

Мониторинг — специально организованная и постоянно действующая система получения данных, сбора и анализа информации, формирования отчетности, проведения дополнительных информационно-аналитических обследований и оценки состояния, выявления тенденций развития. Цель мониторинга — точность и достоверность прогноза развития ситуации в природной среде и техносфере на основе объединения интеллектуальных, информационных и технологических возможностей различных ведомств и организаций, занимающихся вопросами мониторинга отдельных видов опасностей.