

УДК 552.33:550.4.08

## КАЛЬЦИЕВЫЕ ГРАНАТЫ КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ О ВОЗРАСТЕ ЩЕЛОЧНО-УЛЬТРАОСНОВНЫХ ИНТРУЗИЙ КОЛЬСКОЙ МАГМАТИЧЕСКОЙ ПРОВИНЦИИ

© 2020 г. М. В. Стифеева<sup>а, \*</sup>, Е. Б. Сальникова<sup>а</sup>,  
А. А. Арзамасцев<sup>а</sup>, А. Б. Котов<sup>а, \*\*</sup>, В. Ю. Гроздев<sup>б</sup>

<sup>а</sup>Институт геологии и геохронологии докембрия РАН, наб. Макарова, 2, Санкт-Петербург, 119034 Россия

<sup>б</sup>Геологический институт Болгарской академии наук, ул. Академика Бончева, 24, София, 1113 Болгария

\*e-mail: stifeeva.maria@yandex.ru

\*\*e-mail: abkotov-spb@mail.ru

Поступила в редакцию 12.04.2019 г.

После доработки 21.05.2019 г.

Принята к публикации 27.05.2019 г.

Выполнены U-Pb геохронологические (ID-TIMS) исследования гранатов ряда шорломит–моримотоит–андрадит из магматических пород щелочно-ультраосновных массивов Вуориярви, Салланлатва и Салмагорского Кольской щелочной провинции. Они характеризуются сравнительно высоким содержанием U (5–9 мкг/г) и низкой долей обыкновенного свинца ( $Pb_c/Pb_t = 0.2–0.7$ ). Присутствие в изученных гранатах урана обусловлено изоморфным вхождением в его структуру и не связано с наличием включений урансодержащих минералов. Полученные U-Pb оценки возраста гранатов из различных пород указанных массивов ( $373 \pm 2–377 \pm 1$  млн лет) согласуются между собой и отвечают главному этапу проявления щелочно-ультраосновного магматизма Кольской провинции (360–380 млн лет). Результаты геохронологических исследований свидетельствуют об устойчивости U-Pb системы гранатов ряда шорломит–моримотоит–андрадит и позволяют использовать их в качестве надежных геохронометров для датирования щелочно-ультраосновных пород.

**Ключевые слова:** U-Pb ID-TIMS гранаты, щелочно-ультраосновные интрузии, Кольская магматическая провинция

DOI: 10.31857/S0869590320010069

### ВВЕДЕНИЕ

Определение длительности формирования крупных провинций щелочно-ультраосновных пород и абсолютного возраста входящих в их состав отдельных массивов является актуальной задачей современных геологических и геохронологических исследований. Как правило, эти массивы имеют многофазное строение. При этом интенсивное термальное и флюидное воздействие поздних фаз внедрения часто приводит к нарушению сохранности изотопных систем в минералах пород более ранних фаз. Высокая щелочность и недосыщенность исходных расплавов кремнеземом является препятствием для кристаллизации в большинстве пород щелочных серий циркона – одного из наиболее надежных U-Pb минералов-геохронометров. Кроме того, типичные акцессорные минералы пород щелочно-ультраосновных комплексов (перовскит, титанит, циркон, монацит) часто обеднены ураном и обогащены обыкновенным свинцом (Reguir et al., 2010; Арзамасцев и др., 2007), что накладывает определен-

ные ограничения на их использование для U-Pb геохронологических исследований. Перечисленные особенности стимулируют поиски новых минералов-геохронометров, которые могут использоваться для определения возраста сложных по строению и составу многофазных щелочно-ультраосновных интрузий.

Проведенные за последние годы исследования (Chakhmouradian et al., 2015; Salnikova et al., 2017; Seaman et al., 2017; Deng et al., 2017; Сальникова и др., 2018а, 2018б; 2019; Yang et al., 2018; Zhang et al., 2017) продемонстрировали, что кальциевые гранаты являются перспективными U-Pb минералами-геохронометрами. В большинстве случаев для них удается получить конкордантные и субконкордантные оценки возраста, которые хорошо согласуются с оценками возраста, полученными другими методами (U-Pb по циркону, U-Th-Pb по перовскиту, Sm-Nd по апатиту и гранату и  $^{40}Ar/^{39}Ar$  по слюдам).

В настоящей статье представлены результаты U-Pb геохронологических исследований кальци-

евых гранатов из пород ийолит-мельтейгитовой серии четырех массивов Кольской щелочной провинции, в состав которой входят крупнейшие массивы агпаитовых сиенитов Хибин и Ловозера, интрузии щелочно-ультраосновных пород с карбонатитами, рои даек щелочных пикритов, мела-нефелинитов, мелилититов, нефелинитов и карбонатитов, а также щелочные и субщелочные вулканиты (рис. 1). Имеющиеся геохронологические данные, полученные Rb-Sr методом по минералам, Ar-Ar методом по флогопиту либо U-Pb методом по перовскиту, титаниту, кальцититу и цирконолиту свидетельствуют о том, что основной этап магматической активности соответствовал интервалу 380–360 млн лет (Kramm et al., 1993; Kramm, Kogarko, 1994; Amelin, Zaitsev, 2002; Баянова, 2002; Rukhlov, Bell, 2010; Wu et al., 2010; Арзамасцев, Ву, 2014).

## ГЕОЛОГИЧЕСКОЕ СТРОЕНИЕ МАССИВОВ КОЛЬСКОЙ ПРОВИНЦИИ

Щелочно-ультраосновные массивы Кольской провинции имеют многофазное концентрически-зональное строение. Последовательность внедрения пород данных массивов является типичной для большинства щелочно-ультраосновных интрузий: оливинит, пироксенит, мелилитовые породы (турьяит, мелилитолит, окаит), мельтейгит-ийолит, нефелиновый или канкринитовый сиенит, карбонатиты и фоскориты.

### *Массив Вуориярви*

Массив Вуориярви расположен в пределах юго-западного фланга Беломорского подвижного пояса (рис. 1) и прорывает архейские породы беломорской серии. (рис. 1). Центральная часть массива сложена пироксенитами, оливинитами и оливин-пироксеновыми породами (Афанасьев, 2011), а периферическая – породами ийолит-мельтейгитовой серии. В восточной части массива закартировано сложное по строению тело карбонатитов и апатито-форстерито-магнетитовых пород.

В массиве Вуориярви обогащенные титаном гранаты входят в число породообразующих минералов ийолитов (до 25%) и ийолит-уртитов (до 8%), а также встречаются в качестве аксессуарных минералов в пегматоидных пироксенитах (Кухаренко и др., 1965). Последние распространены в западной части массива вблизи контакта массивных пироксенитов с ийолитами. Пегматоидные пироксениты также образуют серии жильных тел субширотного простираения в породах ультраосновной серии (Афанасьев, 2011). Пироксениты сложены преимущественно диопсидом, амфиболом и апатитом, аксессуарные минералы представлены перовскитом и гранатом.

### *Массив Салланлатва*

Салланлатвинский массив находится в зоне сочленения Беломорского пояса и Карельского кратона, где прорывает толщу раннепротерозойских метадиабазов Куолаярвинской структуры (рис. 1). Преобладающим типом пород массива являются мельтейгиты, слагающие его периферическую часть (Кухаренко и др., 1965; Афанасьев, 2011). По направлению к центру они сменяются уртит-ийолитами. Самые поздние породы массива представлены карбонатитами, локализованными в центральной части массива. Как в ийолитах, так и в карбонатитах встречаются ксенолиты пироксенитов, относящихся к наиболее ранней фазе. Гранат в ийолитах и пегматоидных породах фойдолитовой серии присутствует в качестве породообразующего или аксессуарного минерала.

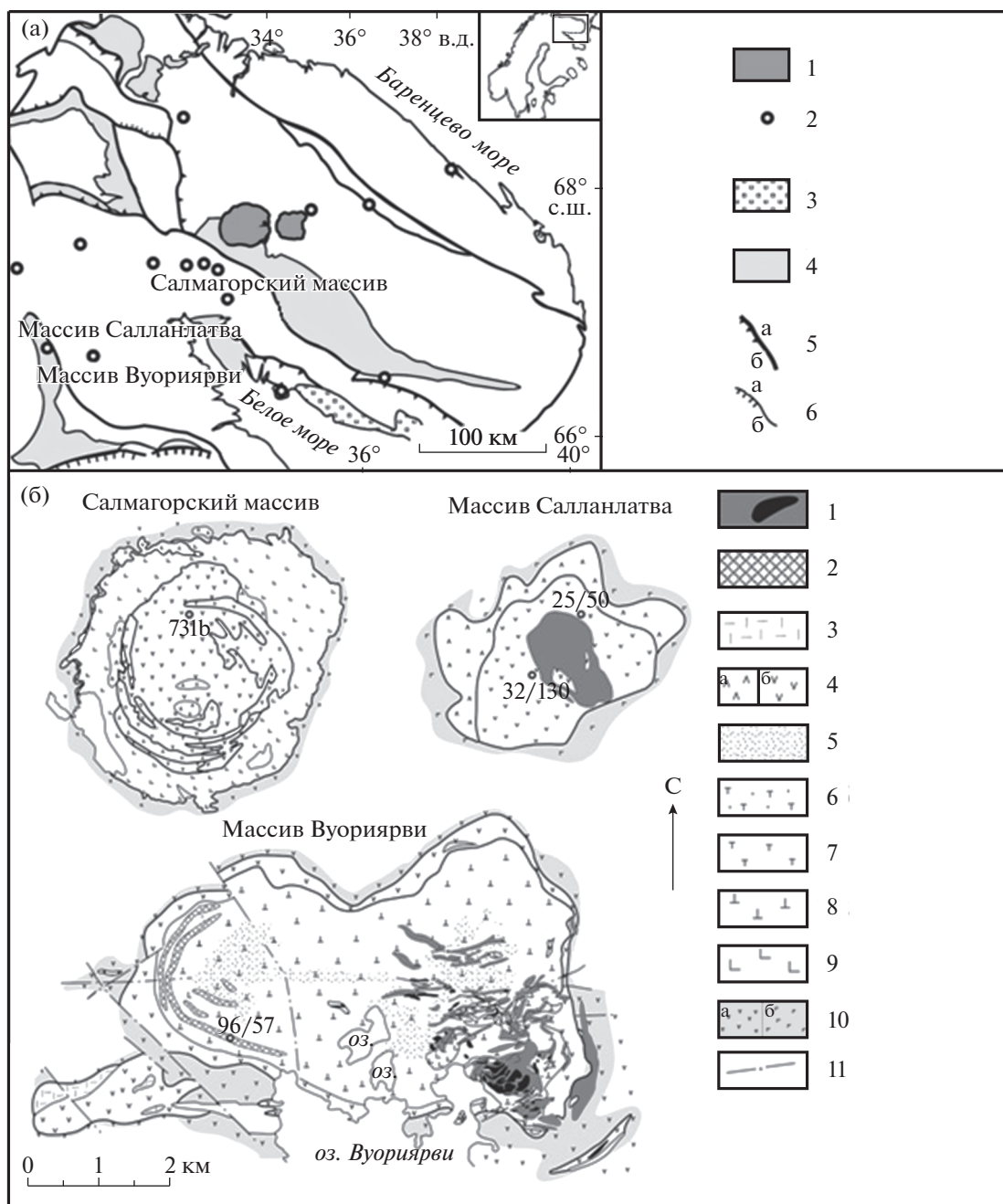
### *Салмагорский массив*

Салмагорский массив расположен на восточном фланге Беломорского подвижного пояса (рис. 1). В отличие от других массивов провинции, периферическая зона этого массива сложена ультраосновными породами (оливинитами и пироксенитами), а его центральная часть – породами фойдолитовой серии. Еще одной особенностью данного массива является присутствие в его центральной части мелилитолитов и монтичеллитовых пород, а также жильных тел карбонатитов, представленных преимущественно сѣвитами. Гранат является одним из аксессуарных минералов ийолитов, мельтейгитов и турьяитов.

## МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЙ

Определение содержаний главных элементов в гранатах выполнено в ресурсном центре СПбГУ “Геомодель” с помощью сканирующего электронного микроскопа Hitachi S-3400N с энергодисперсионным спектрометром Oxford Instruments X-Max20. Содержания малых элементов в гранатах определены на ICP-MS масс-спектрометре ELAN DRC Quadrupole, оснащенной системой лазерной абляции UP193FX New Wave в Геологическом институте Болгарской академии наук. Для калибровки использовались стандарты NIST 612, NIST 610, гранаты Мали (Seaman et al., 2017) и Дашкесана (Stifeeva et al., 2018; Стифеева и др., 2019). Обработка полученных данных осуществлялась с использованием программ “Iolite” и “VizualAge”. Расчет концентраций малых элементов в гранатах выполнен с учетом содержаний SiO<sub>2</sub>.

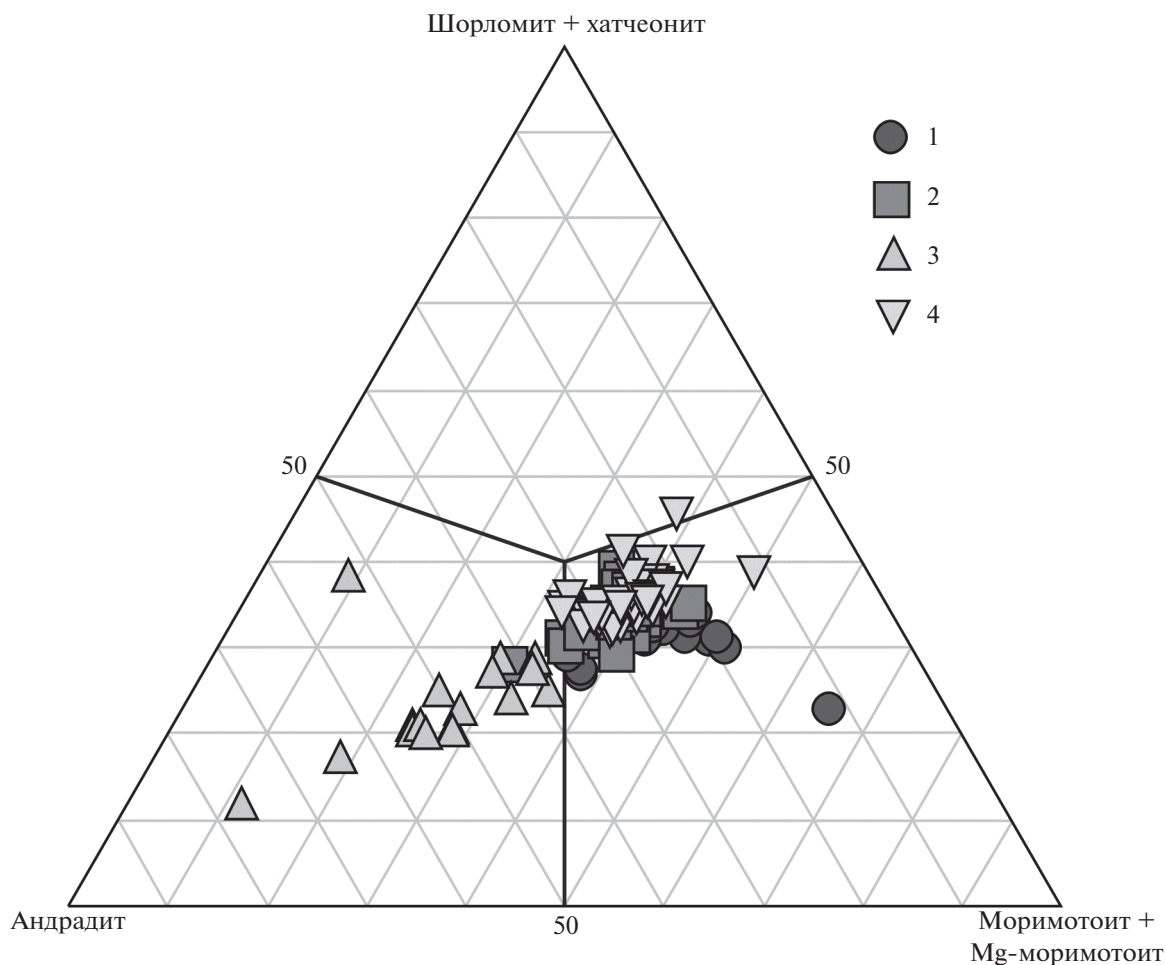
Для проведения U-Pb геохронологических исследований были выделены монофракции граната, из которых под бинокляром отбирались визуально чистые фрагменты кристаллов размером не



**Рис. 1.** Схема расположения палеозойских щелочно-ультраосновных массивов в северо-восточной части Фенноскандинавского щита (а) и схемы геологического строения массивов Вуориярви, Салланлатва и Салмагорского по данным (Афанасьев, 2011) (б). (а): 1 – палеозойские агапитовые комплексы, 2 – интрузии щелочно-ультраосновных пород и карбонатитов, 3 – осадочные породы рифея, 4 – раннепротерозойские мобильные зоны, 5 – пологие (а) и крутые (б) границы террейнов, 6 – пологие (а) и крутые (б) разломы. (б): 1 – карбонатиты и фоскориты, 2 – апатит-амфиболовые породы с шорломитом, перовскитом, 3 – нефелиновые сиениты, 4 – фойдолиты: а – мельтейгит, б – ийолит, 5 – флогопит-диопсид-оливиновые породы; б – мелилит-монтichelлит-оливиновые породы, 7 – мелилитолиты, 8 – пироксениты, 9 – дуниты, 10 – фениты: а – по гнейсам, б – по метабазитам, 11 – разломы. На схемах массивов показаны точки отбора для U-Pb геохронологических исследований.

более 200 мкм. Гранат подвергался предварительной кислотной обработке 6 N HCl, согласно модифицированной методике (DeWolf et al., 1996). Разложение граната, последующее химическое

выделение U и Pb осуществлялось в соответствии с модифицированными методиками (Krogh, 1973; Horwitz et al., 1992; Corfu et al., 2002). Определение изотопного состава Pb и U выполнено на



**Рис. 2.** Состав гранатов из щелочно-ультраосновных пород массивов Вуориярви, Салмагорского и Салланлатва. 1 – Салмагорский массив (731b); 2 – массив Вуориярви (96/57); 3 – массив Салланлатва (25/50); 4 – массив Салланлатва (32/130).

многоколлекторном масс-спектрометре Triton TI в статическом или динамическом режимах (при помощи счетчика ионов). Использовался изотопный индикатор  $^{235}\text{U}$ - $^{202}\text{Pb}$ . Точность определения U/Pb отношений и содержаний U и Pb составила 0.5%. Холостое загрязнение не превышало 10 пг для Pb и 1 пг для U. Обработка экспериментальных данных осуществлялась в программах “PbDat” (Ludwig, 1991) и “ISOPLOT” (Ludwig, 2012). При расчете возрастов использованы общепринятые значения констант распада урана (Steiger et al., 1977). Поправки на обычный Pb приведены в соответствии с модельными величинами (Stacey et al., 1975). Все ошибки приведены на уровне  $2\sigma$ .

### СОСТАВ ГРАНАТОВ

Гранаты из изученных массивов Кольской щелочной провинции представляют собой сложные серии твердых растворов с различной долей

андрадитового (*Adr*,  $\text{Ca}_3\text{Fe}_2^{3+}\text{Si}_3\text{O}_{12}$ ), моримотоитового (*Mrt*,  $\text{Ca}_3\text{Fe}^{2+}\text{TiSi}_3\text{O}_{12}$ ) и шорломитового (*Sch*,  $\text{Ca}_3\text{Ti}_2\text{SiFe}_2^{3+}\text{O}_{12}$ ) миналов.

Данные о составе гранатов и распределении в них малых и редкоземельных элементов приведены в табл. 1, 2 и на рис. 2. Кристаллохимические формулы гранатов рассчитаны по сумме катионов (Булах и др., 2014) (табл. 1). Результаты представлены в процентном содержании главных миналов на тройной диаграмме (рис. 2), где поле А – андрадит ( $\text{Ca}_3\text{Fe}_2^{3+}\text{Si}_3\text{O}_{12}$ ); поле В – шорломит ( $\text{Ca}_3\text{Ti}_2(\text{SiFe}^{3+})_2\text{O}_{12}$ ) и его Al-аналог – хатчеонит ( $\text{Ca}_3\text{Ti}_2(\text{Al}_2\text{Si})\text{O}_{12}$ ); поле С – моримотоит ( $\text{Ca}_3(\text{TiFe}^{2+})\text{Si}_3\text{O}_{12}$ ) и его разновидность – Mg-моримотоит ( $\text{Ca}_3(\text{TiMg})\text{Si}_3\text{O}_{12}$ ). В значительно меньшем количестве присутствуют такие компонен-

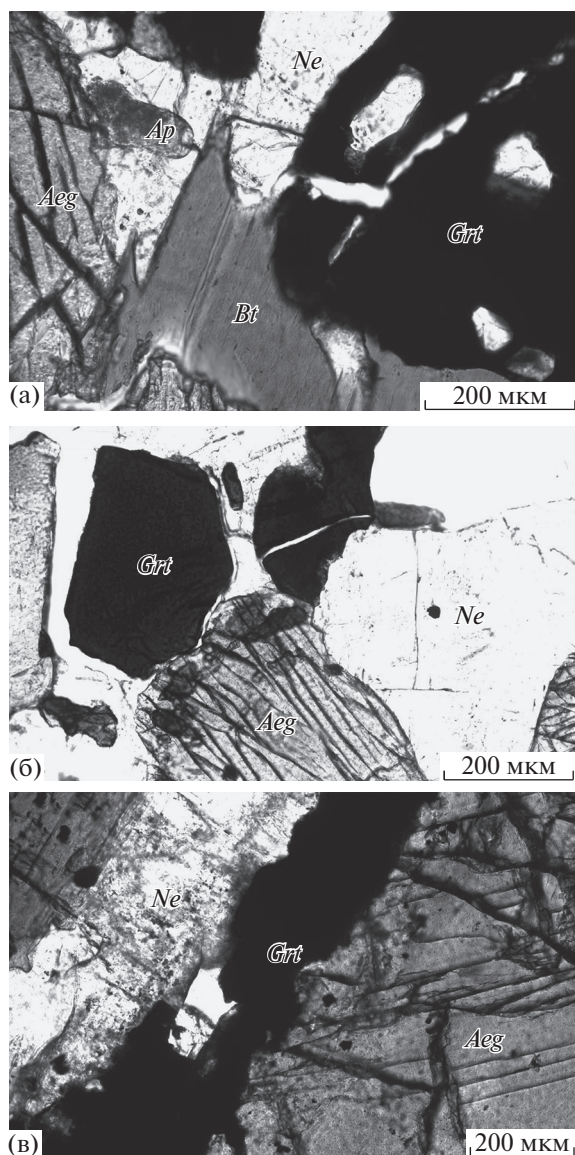
**Таблица 1.** Химический состав гранатов из пегматоидного пироксенига массива Вуориярви, мелкозернистого ийолита и пегматоидного ийолита массива Салланлатва, крупнозернистого ийолита Салмагорского массива

Компо- ненты	Массив Вуориярви						Массив Салланлатва						Салмагорский массив												
	96/57						32/130						25/50						731b						
SiO <sub>2</sub>	25.11	26.23	26.79	27.63	28.61	24.88	25.58	26.61	26.96	27.45	26.27	28.15	29.76	30.53	31.09	27.25	28.18	28.73	29.56	30.17	17.15	16.12	15.58	14.41	16.69
TiO <sub>2</sub>	16.35	15.47	15.76	14.64	13.46	16.30	16.14	15.18	15.06	15.09	11.52	12.05	12.05	10.01	5.67	17.15	16.12	15.58	14.41	16.69	17.15	16.12	15.58	14.41	16.69
ZrO <sub>2</sub>	1.29	1.27	1.18	0.86	n.d.	1.22	1.38	0.87	1.42	n.d.	0.35	0.32	0.44	n.d.	n.d.	0.26	0.71	0.65	n.d.	n.d.	0.26	0.71	0.65	n.d.	n.d.
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	2.27	2.05	2.34	2.25	0.78	2.20	2.17	1.47	2.13	1.49	0.85	0.89	1.07	1.12	1.33	1.05	1.05	0.68	0.89	0.26	1.05	1.05	0.68	0.89	0.26
FeO <sub>t</sub>	17.80	18.18	18.44	18.75	21.20	17.62	17.65	18.53	18.38	18.67	28.01	22.07	22.12	23.02	23.30	20.13	20.13	21.05	20.44	19.32	20.13	20.13	21.05	20.44	19.32
MnO	0.33	0.38	n.d.	0.31	0.42	n.d.	0.30	0.30	0.27	0.47	0.27	0.33	0.36	0.33	n.d.	0.34	0.50	0.29	0.29	0.39	0.34	0.50	0.29	0.29	0.39
MgO	1.18	1.08	1.36	1.20	0.58	1.15	1.24	1.06	1.12	0.97	0.62	0.63	0.58	0.60	0.40	1.07	1.20	0.97	1.10	0.61	1.07	1.20	0.97	1.10	0.61
CaO	31.40	31.56	31.97	31.94	31.25	30.89	31.25	31.14	31.91	31.47	28.51	30.95	32.15	31.94	31.63	32.14	32.39	32.58	32.96	31.62	32.14	32.39	32.58	32.96	31.62
V <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	0.56	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	0.56	n.d.	n.d.
Na <sub>2</sub> O	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	0.34	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	0.63	n.d.	0.29	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	0.83	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	0.83
Сумма	95.73	96.22	97.84	97.58	96.64	94.26	95.71	95.16	97.25	95.61	96.48	95.39	98.53	97.55	93.42	99.39	100.28	101.09	99.65	99.06	99.39	100.28	101.09	99.65	99.06
X	Ca	2.95	2.93	2.92	2.89	2.95	2.93	2.94	2.94	2.94	2.88	2.91	2.92	2.91	2.98	2.91	2.89	2.92	2.95	2.87	2.91	2.89	2.92	2.95	2.87
	Mn	0.05	0.03	—	0.02	0.03	0.02	0.02	0.02	0.03	0.02	0.02	0.03	0.02	—	0.07	0.07	0.07	0.03	0.10	0.07	0.07	0.07	0.03	0.10
	Mg	0.03	0.03	0.07	0.05	0.02	0.04	0.04	0.04	0.02	0.08	0.08	0.07	0.08	0.05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Fe <sup>2+</sup>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.02	—	—	—	—	0.02
	Fe <sup>3+</sup>	0.53	0.58	0.59	0.69	0.84	0.51	0.57	0.61	0.63	1.15	0.92	0.91	1.12	1.51	0.50	0.57	0.51	0.72	0.31	0.50	0.57	0.51	0.72	0.31
	Ti	1.08	1.01	1.01	0.94	0.87	1.06	1	0.97	0.99	0.76	0.79	0.77	0.64	0.38	1.09	1.01	0.97	0.91	1.06	1.09	1.01	0.97	0.91	1.06
	Mg	0.13	0.11	0.10	0.10	0.05	0.12	0.1	0.11	0.1	—	—	—	—	—	0.07	0.08	0.05	0.11	0.05	0.07	0.08	0.05	0.11	0.05
	Fe <sup>2+</sup>	0.21	0.24	0.25	0.24	0.23	0.25	0.29	0.25	0.28	0.08	0.28	0.31	0.24	0.11	0.33	0.31	—	0.27	0.36	0.33	0.31	—	0.27	0.36
	Zr	0.06	0.05	0.05	0.04	—	0.06	0.04	0.06	—	0.01	0.01	0.02	—	—	0.01	0.03	0.03	—	0.02	0.01	0.03	0.03	—	0.02
	V	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.03	—	—	—	—	0.03	—	—
	Si	2.20	2.28	2.29	2.36	2.47	2.24	2.34	2.32	2.39	2.30	2.47	2.52	2.60	2.74	2.30	2.35	2.39	2.47	2.39	2.30	2.35	2.39	2.47	2.39
	Al	0.23	0.21	0.24	0.23	0.08	0.22	0.15	0.22	0.15	0.09	0.09	0.11	0.11	0.14	0.10	0.08	0.07	0.09	0.08	0.10	0.08	0.07	0.09	0.08
	Fe <sup>3+</sup>	0.56	0.51	0.48	0.41	0.45	0.53	0.51	0.46	0.45	0.61	0.44	0.37	0.29	0.13	0.59	0.57	0.54	0.44	0.53	0.59	0.57	0.54	0.44	0.53

Примечание. Расчет минеральных формул выполнен по общему числу катионов ( $\Sigma (+) = 8$ ), расчет баланса  $Fe^{2+}/Fe^{3+}$  производился исходя из стехиометрии; n.d. — не обнаружено здесь и в табл. 2.

Таблица 2. Содержание малых элементов (мкг/г) в гранатах из пегматоидных пироксенитов массива Вуориярви, мелкозернистых ийолитов и пегматоидных ийолитов массива Салланлатва, крупнозернистых ийолитов Салмагорского массива Кольской магматической провинции

Компоненты	Массив Вуориярви			Массив Салланлатва						Салмагорский массив										
	96/57			32/130			25/50			731b										
Sc	40.4	62.2	141	135	153	45.3	50.3	133	147	183	6.99	9.40	13.4	16.8	20.6	8.29	17.8	22.3	29.8	49.2
V	611	597	968	910	925	620	601	922	860	935	558	671	546	502	448	868	870	796	897	742
Cr	8.56	10.7	27.0	20.8	28.7	9.04	9.40	30.8	35.7	45.3	8.29	12.0	18.5	22.2	25.8	13.3	21.8	22.5	37.2	16.5
Co	14.0	16.6	16.6	15.6	16.7	15.8	15.1	15.3	14.9	14.9	13.5	14.3	21.1	20.7	19.2	51.8	23.9	20.3	24.2	23.4
Ni	1.60	1.42	1.60	2.59	1.38	1.44	2.56	1.60	1.78	1.87	2.57	2.01	2.87	2.82	2.72	10.1	4.07	4.41	4.79	6.62
Cu	3.48	2.82	3.56	4.27	3.49	3.30	4.71	2.80	4.85	3.53	2.12	3.27	5.24	6.11	7.75	4.93	3.63	7.89	3.17	15.4
Zn	129	149	234	237	256	151	163	256	237	223	60.5	123	110	104	113	322	187	179	191	197
Ga	36.1	41.6	46.5	43.7	45.3	39.1	36.8	43.9	43.3	45.7	18.9	24.2	18.6	18.6	18.1	16.0	22.4	21.4	21.6	23.0
Y	699	952	846	737	867	899	751	768	689	832	369	493	594	509	487	57.2	232	225	441	435
Nb	245	253	335	272	299	255	229	324	266	302	229	505	180	143	142	382	387	355	276	250
Ta	19.7	18.0	13.3	13.5	10.3	21.8	17.7	15.1	10.4	8.95	35.9	24.7	34.9	28.5	22.8	23.6	40.8	32.1	11.6	18.1
Zr	10358	12010	7549	7507	7885	9846	9333	7321	7754	8888	1964	2404	2676	2585	2686	2610	1893	1633	5885	4232
Sn	33.1	41.7	52.7	50.4	54.1	34.9	36.6	46.3	47.5	51.8	10.8	11.8	20.1	19.4	20.0	8.98	9.61	9.37	20.7	21.3
Pb	0.17	0.28	0.43	0.58	0.17	0.30	0.49	0.17	0.24	0.08	0.93	1.06	0.48	0.44	2.58	n.d.	0.41	1.06	0.15	0.74
Th	3.32	2.95	2.41	1.95	2.03	2.96	2.75	3.41	1.60	1.67	26.5	28.3	14.3	12.0	14.5	1.19	11.1	11.3	2.38	2.78
U	7.25	9.03	12.7	9.85	11.8	8.53	6.98	13.4	10.4	13.4	7.14	16.8	4.73	3.53	3.89	5.18	12.4	12.8	8.92	8.19
La	22.0	19.9	16.7	14.8	15.5	19.1	18.8	15.9	14.6	16.0	24.3	11.0	22.2	20.6	18.8	28.3	38.2	37.0	20.2	18.6
Ce	125	114	90.2	79.0	83.7	116	110	91.2	78.3	91.6	159	87.4	144	133	119	146	221	198	92.2	82.1
Pr	26.2	25.6	19.7	17.2	18.6	26.5	24.9	20.6	17.2	20.1	35.6	22.4	31.7	30.5	26.5	29.6	47.5	41.1	17.2	16.3
Nd	181	185	141	124	131	197	182	144	126	145	224	166	213	203	180	181	294	260	110	108
Sm	84.0	97.1	76.8	68.6	73.4	102	88.1	74.2	66.4	77.2	77.2	72.8	86.9	77.3	69.5	59.9	87.3	83.8	48.5	54.7
Eu	35.3	42.4	34.3	29.7	33.2	44.2	38.2	31.7	29.1	34.1	26.7	28.4	32.6	29.0	26.2	20.6	27.6	26.8	20.3	22.0
Gd	127	164	131	118	129	165	142	121	113	129	83.1	95.6	110	97.3	90.9	66.9	82.8	80.1	77.8	82.1
Tb	22.6	30.0	23.9	21.5	23.8	30.4	24.0	21.8	20.2	24.1	12.6	16.1	19.0	16.4	15.4	9.58	10.3	10.2	13.5	13.8
Dy	147	201	163	140	160	198	154	148	134	161	75.8	102	128	106	103	53.5	52.3	51.1	85.4	83.7
Ho	28.0	40.0	32.9	27.6	31.7	37.9	29.4	29.1	26.4	32.3	14.6	20.6	26.4	22.0	20.8	9.46	8.40	8.17	16.3	16.2
Er	77.3	111	91.0	80.1	92.9	103	80.3	86.0	75.7	93.2	39.8	59.2	77.8	64.4	63.6	24.3	20.1	20.2	44.9	42.0
Tm	9.20	13.9	11.8	9.92	11.7	13.0	9.75	10.8	9.41	11.8	5.12	7.87	9.91	8.20	8.20	2.95	2.32	2.25	5.57	5.22
Yb	56.2	84.5	74.4	63.8	74.2	78.0	60.2	67.6	58.4	73.6	32.6	47.0	59.9	50.3	47.8	18.3	14.7	14.2	34.5	32.2
Lu	7.08	10.2	9.39	7.96	9.23	9.44	7.33	8.53	7.54	8.89	4.25	5.83	7.45	6.36	6.19	2.39	1.93	1.85	4.52	4.17
Сумма REE	948	1140	917	803	888	1139	968	871	776	918	815	742	969	866	795	653	908	835	591	581
Th/U	0.46	0.33	0.19	0.20	0.17	0.35	0.39	0.25	0.15	0.13	3.72	1.67	3.02	3.41	3.73	0.79	0.89	0.88	0.27	0.34
(La/Sm) <sub>N</sub>	0.16	0.13	0.13	0.13	0.13	0.13	0.13	0.13	0.14	0.13	0.20	0.15	0.16	0.17	0.17	0.43	0.27	0.28	0.21	0.26
(Gd/Yb) <sub>N</sub>	1.87	1.61	1.46	1.53	1.44	1.75	1.94	1.35	1.59	1.45	2.11	2.03	1.52	1.60	1.57	5.13	4.64	4.65	2.11	1.87



**Рис. 3.** Фотографии шлифов в проходящем свете из пегматоидного пироксенита массива Вуориярви (а), мелкозернистого ийолита массива Салланлатва (б), пегматоидного ийолита массива Салланлатва (в). *Grt* – гранат, *Ne* – нефелин, *Bt* – биотит, *Ap* – апатит, *Aeg* – авгит.

ты, как кимцеит ( $\text{Ca}_3\text{Zr}_2(\text{Al}_2\text{Si})\text{O}_{12}$ ) и кальдерит ( $\text{Mn}_3\text{Fe}_2\text{Si}_3\text{O}_{12}$ ).

#### Гранат массива Вуориярви

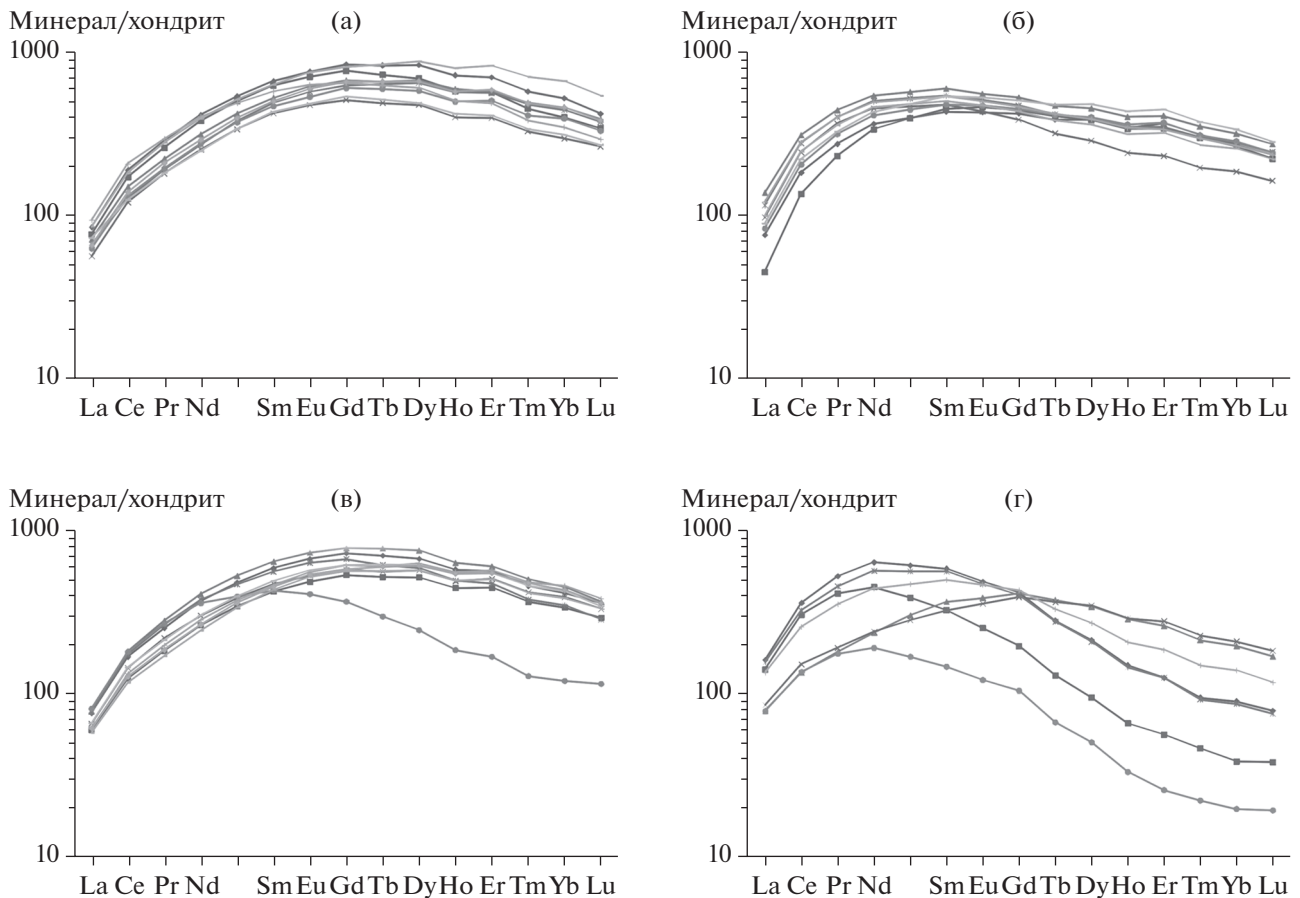
Гранат из пегматоидного пироксенита (проба 96/57) представлен мелкими, имеющими смолянистый блеск зернами (3–8 мм) черного цвета. В отдельных случаях в них наблюдаются единичные включения мелких (<30 мкм) зерен апатита (рис. 3а). По составу он отвечает изоморфной се-

рии андрадит–шорломит–моримотоит. Наблюдаются вариации в содержании железа ( $\text{FeO} = 17.25\text{--}21.75$  мас. %). Среднее содержание  $\text{TiO}_2$  составляет 15.79 мас. %. Отмечается примесь циркония ( $\text{ZrO}_2$  не более 1.50 мас. %) и натрия ( $\text{Na}_2\text{O}$  до 1.52 мас. %). На графике распределения REE (рис. 4а) наблюдается обогащение MREE и в меньшей степени – HREE. Значения  $((\text{La}/\text{Sm})_N = 0.12\text{--}0.17)$  на порядок отличается от  $((\text{Gd}/\text{Yb})_N = 1.22\text{--}1.92)$ . Содержание урана в гранате изменяется от 6.92 до 15.76 мкг/г. Наблюдается положительная корреляция между содержаниями U, REE, FeO, в меньшей степени Ti, и отрицательная корреляция этих элементов с содержанием Al.

#### Гранат Салланлатвинского массива

Нами изучены гранаты из двух типов пород: мелкозернистого ийолита (проба С-25/50) и пегматоидного обособления в них (проба С-32/130). Гранат из мелкозернистого ийолита представлен черными изометричными зернами со смолянистым блеском, в тонких сколах имеющими темно-коричневый цвет. В них по трещинам развиваются кальцит, оксиды железа и отмечаются единичные включения апатита (рис. 3б). Гранат из пегматоидного ийолита образует мелкие округлые зерна (до 3–5 мм), расположенные среди крупных зональных зерен эгирина и нефелина. Кроме того, в пегматоидных ийолитах встречаются жилки, сложенные изометричными зернами граната (рис. 3в).

Гранаты из мелкозернистых и пегматоидных ийолитов различаются по составу. Гранат мелкозернистого ийолита изменяется по составу от андрадита до моримотоита (рис. 2), в то время как гранат из пегматоидных ийолитов по составу отвечают моримотоиту со значительной долей шорломитового компонента. Содержание титана в гранатах пегматоидных ийолитов увеличивается от центра зерен к их периферии. Гранаты мелкозернистых ийолитов обогащены LREE (рис. 4б), и прежде всего Pr и Nd, а гранаты пегматоидных ийолитов – MREE (рис. 4в). Следует также отметить, что гранаты из мелкозернистых ийолитов характеризуются большими вариациями содержания U (от 3.53 до 16.80 мкг/г) по сравнению с гранатами из пегматоидных ийолитов (от 6.98 до 13.4 мкг/г). При этом наблюдается положительная корреляция содержаний U и REE в гранатах мелкозернистых и пегматоидных ийолитов в зонах, обогащенных Ti, и отрицательная корреляция U с Ca и Al.



**Рис. 4.** Графики распределения редкоземельных элементов в гранатах из пегматоидного пироксенита массива Вуориярви (а), мелкозернистого ийолита массива Салланлатва (б), пегматоидного ийолита массива Салланлатва (в), крупнозернистых ийолитов Салмагорского массива (г). Нормализовано по (Anders, Grevesse, 1989).

#### Гранат Салмагорского массива

Гранат из крупнозернистых ийолитов Салмагорского массива (проба 731b) принадлежит к изоморфному ряду андрадит–моримотоит–шорломит и характеризуется увеличением содержания титана от центра к краевым частям зерен. От других изученных гранатов он отличается повышенным содержанием моримотоитового компонента (рис. 2).

По характеру распределения REE гранат из крупнозернистых ийолитов Салмагорского массива относится к двум группам. Первая группа представлена гранатами с повышенными концентрациями LREE (рис. 4г). Для второй группы гранатов характерны более низкие содержания LREE и повышенные содержания MREE (рис. 4г). Содержание урана изменяется в пределах от 5.18 до 12.84 мкг/г. Распределения U и REE в гранате из ийолитов Салмагорского массива имеют положительную корреляцию вне зависимости от вы-

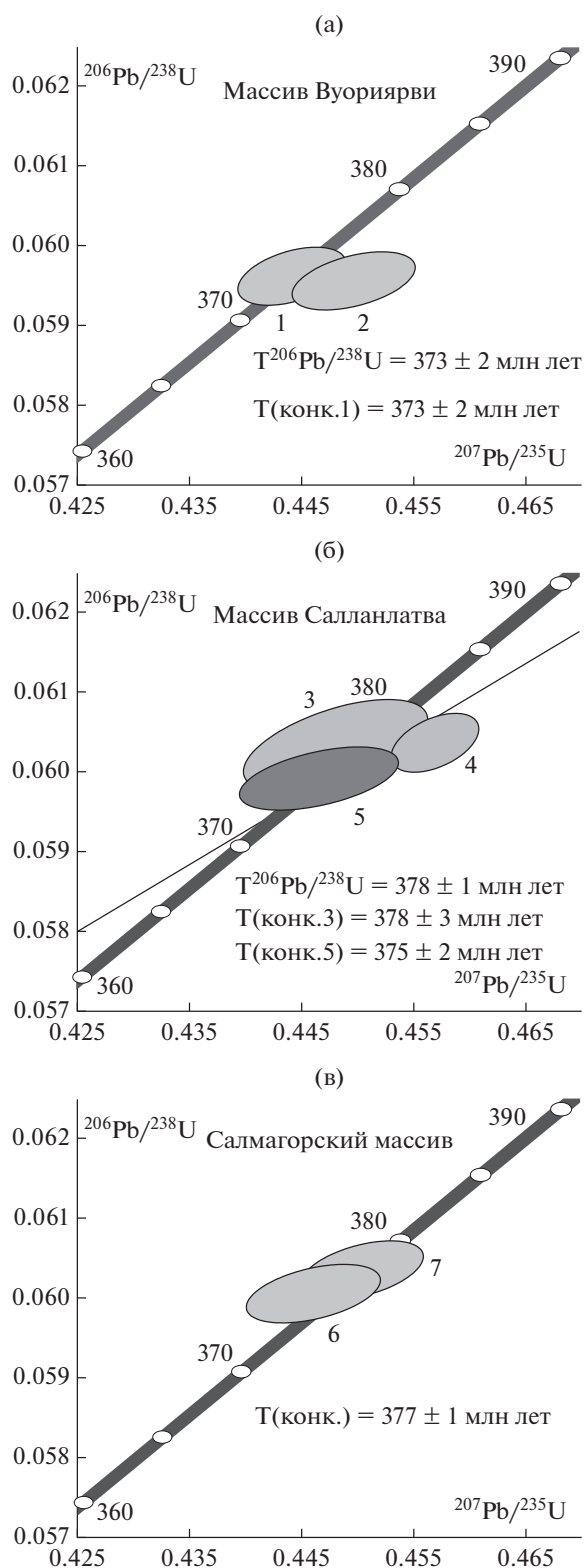
деленных зон. Титан демонстрирует отрицательную корреляцию с ураном и группой REE.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ U-Pb ГЕОХРОНОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

*Массив Вуориярви.* Геохронологические исследования проведены для двух микронавесок граната из пироксенитов массива Вуориярви (табл. 3). Содержание в них U составляет 8.02 и 4.82 мкг/г, доля  $Pb_c$  ( $Pb_c/Pb_t$ ) – 0.49–0.46. Изученный гранат характеризуется конкордантным возрастом  $373 \pm 2$  млн лет (СКВО = 0.01; вероятность – 94%) или незначительно дискордантен (№ 1, 2, табл. 3). Среднее значение возраста ( $^{206}Pb/^{238}U$ ) составляет  $374 \pm 1$  млн лет.

*Массив Салланлатва.* Для геохронологических исследований использована микронавеска граната из мелкозернистого ийолита (обр. С-25/50) и две микронавески граната из пегматоидного ийолита





**Рис. 5.** Диаграммы с конкордиями для гранатов из пегматоидного пироксенита массива Вуориярви (а), мелкозернистого ийолита и пегматоидного ийолита массива Салланлатва (б), пегматоидного ийолита Салмагорского массива (в).

(обр. С-32/130) (№ 5, табл. 3). Гранат из мелкозернистого ийолита характеризуется низким содержанием U – 5.78 мкг/г,  $(\text{Pb}_c/\text{Pb}_t) = 0.24$ . Конкордантный возраст этого граната –  $375 \pm 2$  (СКВО = 0.01, вероятность – 92%) (рис. 4).

Содержание U в гранатах из пегматоидного ийолита составляет 8.5–6.7 мкг/г, а доля  $\text{Pb}_c$  ( $\text{Pb}_c/\text{Pb}_t$ ) – 0.66–0.18 (№ 3, 4, табл. 3). Для одной из микронавесок граната получена конкордантная оценка возраста  $378 \pm 3$  млн лет (СКВО = 0.08; вероятность – 78%) (№ 3, 4, табл. 3, рис. 5). Среднее значение возраста, рассчитанное по отношению  $(^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U})$  для двух микронавесок граната составляет  $378 \pm 1$  млн лет, которое совпадает с оценкой возраста граната из мелкозернистого ийолита.

*Салмагорский массив.* Геохронологические исследования проведены для двух микронавесок граната из крупнозернистых ийолитов (№ 6, 7, табл. 3). Содержание урана в изученных гранатах составляет 6.5 и 8.8 мкг/г, а доля  $\text{Pb}_c$  ( $\text{Pb}_c/\text{Pb}_t$ ) не превышает 0.33. На диаграмме с конкордией (рис. 5) точки их изотопного состава расположены на конкордии, а их конкордантный возраст соответствует  $377 \pm 1$  млн лет (СКВО = 0.40; вероятность – 53%).

## ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Характерными особенностями химического состава магматических пород щелочно-ультраосновного ряда являются: низкое содержание кремнезема, значительное обогащение кальцием, щелочами, титаном, железом, а также редкими элементами (Фролов, 1972). Это находит свое отражение и в составе гранатов из щелочно-ультраосновных пород. Додекаэдрическая позиция граната преимущественно заполнена Ca, в значительно меньшем количестве присутствуют Mg, Mn,  $\text{Fe}^{2+}$  и Na. Октаэдрическую позицию занимают Ti и  $\text{Fe}^{3+}$ , однако, нередко в нее входят Al, Zr,  $\text{Fe}^{2+}$  и Mg. В тетраэдрической позиции нередко обнаруживается дефицит кремния, который компенсируется входением Al и  $\text{Fe}^{3+}$ . Кроме того, гранаты щелочно-ультраосновных пород отличает постоянное присутствие в составе Na ( $\text{Na}_2\text{O}$  до 1.5 мас. %) и Zr ( $\text{ZrO}_2$  до 1.7 мас. %) (табл. 1), а также повышенные содержания U, Th, Hf и REE.

Наличие трех крупнокатионных позиций в структуре граната, обуславливает возможность большого количества изоморфных замещений, и в том числе входение элементов группы актиноидов (Лаверов и др., 2010). Основной интерес для геохронологических исследований представляет возможность входения в структуру граната урана, ионный радиус которого ( $\text{U}^{4+} = 1.06 \text{ \AA}$ ) близок

Таблица 3. Результаты U-Pb геохронологических исследований гранатов из щелочно-ультраосновных массивов Кольской магматической провинции

Название массива, номер пробы	№ п/п	Навеска, мг	Pb, мкг/г	U, мкг/г	Pb <sub>c</sub> /Pb <sub>t</sub>	Изотопные отношения						Возраст, млн лет		
						<sup>206</sup> Pb/ <sup>204</sup> Pb	<sup>207</sup> Pb/ <sup>206</sup> Pb <sup>a</sup>	<sup>208</sup> Pb/ <sup>206</sup> Pb <sup>a</sup>	<sup>207</sup> Pb/ <sup>235</sup> U	<sup>206</sup> Pb/ <sup>238</sup> U	Rho	<sup>207</sup> Pb/ <sup>235</sup> U	<sup>206</sup> Pb/ <sup>238</sup> U	<sup>207</sup> Pb/ <sup>206</sup> Pb
Массив Вуориярви, 96/57	1	0.98	0.97	8.02	0.49	69.36	0.0540 ± 8	0.1338 ± 1	0.4442 ± 8	0.0597 ± 3	0.44	373 ± 1	373 ± 1	373 ± 18
Массив Салланлатва, 32/130	2	1.29	0.54	4.82	0.46	73.45	0.0547 ± 9	0.1251 ± 1	0.4498 ± 10	0.0596 ± 4	0.46	377 ± 1	373 ± 1	403 ± 21
Массив Салланлатва, 25/50	3	1.15	1.07	8.5	0.66	113.17	0.0539 ± 12	1.1367 ± 1	0.4482 ± 15	0.0603 ± 8	0.56	376 ± 2	378 ± 1	366 ± 29
Массив Салланлатва, 731b	4	2.58	1.20	6.67	0.18	116.74	0.0549 ± 7	1.7746 ± 1	0.4570 ± 7	0.0604 ± 3	0.47	382 ± 1	378 ± 1	408 ± 15
Массив Салланлатва, 731b	5	1.18	0.81	5.78	0.24	84.89	0.0541 ± 11	1.0189 ± 1	0.4467 ± 13	0.0599 ± 5	0.49	375 ± 1	375 ± 1	374 ± 26
Массив Салланлатва, 731b	6	1.24	0.91	8.78	0.33	89.64	0.0541 ± 9	0.2820 ± 1	0.4504 ± 11	0.0603 ± 4	0.47	378 ± 1	378 ± 1	377 ± 21
Массив Салланлатва, 731b	7	1.44	0.69	6.52	0.35	85.05	0.0539 ± 10	0.2813 ± 1	0.4461 ± 12	0.0601 ± 4	0.46	375 ± 1	376 ± 1	366 ± 23

Примечание. Rho – коэффициент корреляции ошибок <sup>207</sup>Pb/<sup>235</sup>U-<sup>206</sup>Pb/<sup>238</sup>U; Pb<sub>c</sub> – обычный Pb; Pb<sub>t</sub> – общий Pb. Величины ошибок (2σ) соответствуют последним значащим цифрам после запятой.

<sup>a</sup> Изотопные отношения, скорректированные на бланк и обычный Pb.

к ионному радиусу кальция ( $\text{Ca}^{2+} = 1.00 \text{ \AA}$ ), что допускает изоморфное вхождение U на позицию Ca по схеме замещения  $\text{U}^{4+}$  на  $\text{Ca}^{2+}$  в додекаэдрической позиции. Однако при этом необходимо учитывать гетеровалентный характер этого замещения и, как следствие, возникающий избыточный заряд. Механизм компенсации заряда строится на частичном переходе  $\text{Fe}^{3+}$  в  $\text{Fe}^{2+}$  (Rák et al., 2011). То есть необходимым условием осуществления изоморфного замещения кальция ураном является присутствие в составе граната достаточного количества Fe.

Гранаты из щелочно-ультраосновных массивов Кольской провинции содержат большое количество железа (до 28 мас. % FeO) и кальция (до 33 мас. % CaO), что делает возможным реализацию предложенной схемы изоморфного вхождения урана. В пользу присутствия в гранате “структурно связанного” урана также свидетельствуют результаты экспериментов по ступенчатому выщелачиванию этого минерала из щелочно-ультраосновных пород массива Африканда (Salnikova et al., 2019), свидетельствующие об отсутствии в нем урансодержащих включений.

Изученные гранаты характеризуются сравнительно высоким и выдержанным для всех массивов концентраций урана (от 3.53 до 15.8 мкг/г) и высоким содержанием REE (от 5433 до 17595 мкг/г) (табл. 2). При этом их распределение не зависит от вариаций содержаний петрогенных элементов. Сравнение наших результатов с данными для гранатов из других щелочно-ультраосновных массивов (Salnikova et al., 2019) показывает аналогичный характер распределения в них REE и общую тенденцию к обогащению группой MREE.

Возрастные границы главного этапа формирования Кольской щелочной провинции были выделены на основании большого количества геохронологических данных, полученных разными методами, и по существующим оценкам составляют 380–360 млн лет (Kramm et al., 1994). Однако при этом было использовано ограниченное число минералов-геохронометров с устойчивыми изотопными системами, что заставляет еще раз вернуться к обсуждению этого вопроса. К этому следует добавить, что ранее полученные данные в большинстве случаев относятся к раннему или к заключительным этапам формирования щелочно-ультраосновных интрузий Кольской провинции. При этом породы фойдолитовой серии оставались неизученными в геохронологическом плане.

Полученные нами оценки U-Pb возраста гранатов из пироксенитов массива Вуориярви, крупнозернистых ийолитов Салмагорского массива, мелкозернистых ийолитов и пегматоидных ийо-

литов массива Салланлатва согласуются между собой и находятся в интервале 373–377 млн лет. Возраст ( $377 \pm 3$  млн лет) граната из кальцит-амфибол-пироксенового пегматита массива Африканда также соответствует этому интервалу (Сальникова и др., 2018a).

## ВЫВОДЫ

Кальциевые гранаты характеризуются сравнительно высоким содержанием урана, входящего в их структуру, устойчивостью U-Pb системы относительно постмагматических процессов, что делает возможным использование этого минерала в качестве надежного минерала-геохронометра. Их повсеместное распространение в породах фойдолитовой серии, открывает новые перспективы для получения достоверной информации о возрасте щелочно-ультраосновных интрузий.

Результаты U-Pb (ID-TIMS) геохронологических исследований кальциевых гранатов из щелочно-ультраосновных массивов Кольской провинции (Вуориярви, Салланлатва, Салмагорский, Африканда) свидетельствуют о менее продолжительном интервале проявления главного этапа щелочно-ультраосновного магматизма в пределах Кольской провинции, чем это предполагалось ранее.

*Источники финансирования.* Исследования выполнены при поддержке РФФИ (проекты №№ 17-05-00912, 18-55-18011).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Арзамасцев А.А., Ву Фу-Ян. U-Pb геохронология и изотопная (Sr, Nd) систематика минералов щелочно-ультраосновных массивов Кольской провинции // Петрология. 2014. Т. 22. № 5. С. 496–515.
- Арзамасцев А.А., Арзамасцева Л.В., Травин А.В. и др. Длительность формирования полифазной магматической системы палеозойских щелочных комплексов центральной части Кольского полуострова: U-Pb, Rb-Sr, Ag-Ag данные // Докл. АН. 2007. Т. 413. № 5. С. 666–670.
- Афанасьев Б.В. Минеральные ресурсы щелочно-ультраосновных массивов Кольского полуострова. СПб.: Изд-во “Роза ветров”, 2011. 224 с.
- Баянова Т.Б. Возраст реперных геологических комплексов Кольского региона и длительность процессов магматизма. Автореф. дисс. ... докт. геол.-мин. наук. М.: ИЛСАН, 2002. 198 с.
- Булах А.Г., Золотарев А.А., Кривовичев В.Г. Структура, морфизм, формулы, классификация минералов. СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2014. 132 с.
- Кухаренко А.А., Орлова М.П., Булах А.Г. и др. Каледонский комплекс ультраосновных, щелочных пород и карбонатитов Кольского полуострова и Северной Карелии. М.: Недра, 1965. 755 с.

- Лаверов Н.П., Юдинцев С.В., Лившиц Т.С. и др.* Искусственные минералы со структурой пироксена и граната: матрицы для иммобилизации актинидсодержащих отходов // *Геохимия*. 2010. № 1. С. 3–16.
- Сальникова Е.Б., Стифеева М.В., Шахмурадян А.Р. и др.* U-Pb систематика шорломита из кальцит-амфибол-пироксеновых пегматитов массива Африканда (Кольский полуостров) // *Докл. АН*. 2018а. Т. 478. № 4. С. 443–446.
- Сальникова Е.Б., Стифеева М.В., Никифоров А.В. и др.* Гранаты ряда андрадит-моримотоит – потенциальные минералы-геохронометры для U-Pb датирования ультраосновных щелочных пород // *Докл. АН*. 2018б. Т. 480. № 5. С. 583–586.
- Стифеева М.В., Сальникова Е.Б., Самсонов А.В. и др.* U-Pb возраст граната из скарнов Дашкесанского месторождения (Малый Кавказ) // *Докл. АН*. 2019 (в печати).
- Фролов А.А.* Структурные условия образования формации ультраосновных-щелочных пород и карбонатитов // Под ред. А.И. Гинзбурга. М.: Недра, 1972. Вып. 35. С. 7–35.
- Amelin Ju.V., Zaitsev A.N.* Precise geochronology of phoscorites and carbonatites: The critical role of U-series disequilibrium in age interpretations // *Geochim. Cosmochim. Acta*. 2002. V. 66. № 13. P. 2399–2419.
- Anders E., Grevesse N.* Abundances of the elements: meteoritic and solar // *Geochim. Cosmochim. Acta*. 1989. V. 53. P. 197–214.
- Chakhmouradian A.R., Salnikova E.B., Yakovleva S.Z. et al.* Timing of carbonatite emplacement at the Cinder Lake alkaline intrusive complex: U-Pb ID-TIMS data from andradite // *Isotope dating of geological processes: new results, approaches and prospects. Abstracts of the VI Russian Conference on Isotope Geochronology*. St. Petersburg. 2015. P. 350–351.
- Corfu F., Andersen T.B.* U-Pb ages of the Dalsfjord Complex, SW Norway and their bearing on the correlation of allochthonous crystalline segment of the Scandinavian Caledonides // *Inter. Journal of Earth Science*. 2002. V. 91. P. 955–963.
- Deng X-D, Li J-W, Luo T., Wang H-Q.* Dating magmatic and hydrothermal processes using andradite-rich garnet U-Pb geochronometry // *Contrib. Mineral Petrol*. 2017. V. 172. P. 71–82.
- DeWolf C.P., Zeissler C.J., Halliday A.N. et al.* The role of inclusions in U-Pb and Sm-Nd garnet geochronology: Stepwise dissolution experiments and trace uranium mapping by fission track analysis // *Geochim. Cosmochim. Acta*. 1996. V. 60. P. 121–134.
- Horwitz E.P., Dietz M.L., Chiarizia R. et al.* Separation and preconcentration of uranium from acidic media by extraction chromatography // *Analitica Chimica Acta*. 1992. V. 266. P. 25–37.
- Kramm U., Kogarko L.N.* Nd and Sr isotope signatures of the Khibina and Lovozero apatitic centres, Kola Alkaline Province, Russia // *Lithos*. 1994. V. 32. P. 225–242.
- Kramm U., Kogarko L.N., Kononova V.A., Vartiainen H.* The Kola Alkaline Province of the CIS and Finland: Precise Rb-Sr ages define 380–360 age range for all magmatism // *Lithos*. 1993. V. 30. P. 33–44.
- Krogh T.E.* A low-contamination method for hydrothermal decomposition of zircon and extraction of U and Pb for isotopic age determination // *Geochim. Cosmochim. Acta*. 1973. V. 37. P. 485–494.
- Ludwig K.R.* PbDat for MS-DOS, version 1.21 U.S. Geological Survey Open-File Report 88-542. 1991. 35p.
- Ludwig K.R.* Isoplot 3.75. A Geochronological Toolkit for Microsoft Excel // Berkeley Geochronology Center Special Publications. 2012. V. 5. 70 p.
- Rák Zs., Ewing R.C., Becker U.* Role of iron in the incorporation of uranium in ferric garnet matrices // *Physic. Review*. 2011. B84. 155128.
- Reguir E.P., Camacho A., Yang P. et al.* Trace-element study and uranium-lead dating of perovskite from the Afrikanda plutonic complex, Kola Peninsula (Russia) using LA-ICP-MS // *Mineral. Petrol*. 2010. V. 100. P. 95–103.
- Rukhlov A.S., Bell K.* Geochronology of carbonatites from the Canadian and Baltic Shields, and the Canadian Cordillera: clues to mantle evolution // *Mineral. Petrol*. 2010. V. 98. P. 11–54.
- Salnikova E., Chakhmouradian A., Stifeeva M. et al.* Calcic garnets as a promising U-Pb geochronometer // “Goldschmidt-2017” Conference. 2017. Abstract 3479; <https://goldschmidtabstracts.info/2017/3479.pdf>.
- Salnikova E.B., Chakhmouradian A.R., Stifeeva M.V. et al.* Calcic garnets as a geochronological and petrogenetic tool applicable to a wide variety of rocks // *Lithos*. 2019. V. 338–339. P. 141–154.
- Seaman S., Stockli D.F., McLean N.M.* U-Pb geochronology of grossular-andradite garnet // *Chemical Geology*. 2017. V. 460. P. 106–116.
- Steiger R.H., Jäger E.* Subcommittee on geochronology: 865 convention of the use of decay constants in geo- and cosmochronology // *Earth Planet. Sci. Lett*. 1977. V. 36. P. 359–362.
- Stifeeva M., Salnikova E., Plotkina Y. et al.* Andradite from Dashkesan iron skarn deposit as a potential standard reference material for U-Pb geochronological studies // National Conference with international participation “GEOSCIENCES 2018”. Abstracts. Rev. Bulgarian Geol. Soc. 2018. V. 79. № 3. P. 61–62.
- Wu F-Y., Yang Y-H., Marks M.A.W. et al.* In situ U-Pb, Sr, Nd, and Hf isotopic analysis of eudialyte by LA-(MC)-ICP-MS // *Chemical. Geology*. 2010. V. 273. P. 8–34.
- Yang Y-H., Wu F-Y., Yang J-H. et al.* U-Pb age determination of schorlomite garnet by laser ablation inductively coupled plasma mass spectrometry // *J. Analytical Atomic Spectrometry*. 2018. V. 33. P. 231–239.
- Zhang Y., Liu Q., Shan Y., Li H.* Fingerprinting the hydrothermal fluid characteristics from LA-ICP-MS trace element geochemistry of garnet in the Yongping Cu deposit, SE China // *Minerals*. 2017. V. 7. P. 1–27.

## Garnet Ages of Alkaline-ultramafic Massifs from Kola Magmatic Province

M. V. Stifeeva<sup>a,\*</sup>, E. B. Salnikova<sup>a</sup>, A. A. Arzamastsev<sup>a</sup>, A. B. Kotov<sup>a,\*\*</sup>, and V. Y. Grozdev<sup>b</sup>

<sup>a</sup>*Institute of Precambrian Geology and Geochronology, Russian Academy of Sciences, St. Petersburg, 199034 Russia*

<sup>b</sup>*Geological Institute BAS, Sofia, 1113 Bulgaria*

\**e-mail: stifeeva.maria@yandex.ru*

\*\**e-mail: abkotov-spb@mail.ru*

The paper presents data of U-Pb (ID-TIMS) geochronologic studies of schorlomite–morimotoite–andradite garnet from the Vuoriyarvi, Sallanlatva, and Salmagorsky massifs in the Kola alkaline province. The garnet is relatively rich in U (5–9 ppm) and poor in common Pb ( $Pb_c/Pb_t = 0.2–0.7$ ), contains U as an isomorphous component, and does not host inclusions of any U-bearing minerals. The U-Pb ages of garnet from the various rocks of the massifs ( $373 \pm 2$  to  $377 \pm 1$  Ma) are mutually consistent and correspond to the main pulse of alkaline ultramafic magmatism in the Kola province (360–380 Ma). The geochronologic data indicate that the U-Pb system of schorlomite–morimotoite–andradite garnet is stable and can be utilized as a reliable geochronometer for alkaline ultramafic rocks.

*Keywords:* U-Pb, ID-TIMS, garnet, alkaline ultramafic intrusions, Kola magmatic province