

XV ВСЕРОССИЙСКОЕ МИКРОПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКОЕ СОВЕЩАНИЕ “СОВРЕМЕННАЯ МИКРОПАЛЕОНТОЛОГИЯ”

DOI: 10.7868/S0031031X13060123

Очередное XV Всероссийское микропалеонтологическое совещание “Современная микропалеонтология” проходило с 12 по 16 сентября 2012 г. на базе филиала Кубанского государственного университета в г. Геленджик, Краснодарский край. Оно было подготовлено Комиссией по микропалеонтологии Научного совета по палеобиологии и эволюции органического мира ОБН РАН, Геологическим институтом РАН, Палеонтологическим институтом им. А.А. Борисяка РАН при финансовой поддержке РФФИ.

Главной научной задачей совещания была демонстрация достижений в изучении ископаемых микроорганизмов как показателей геологического возраста и палеогеографических и экологических изменений, происходивших в современных и древних морских и пресноводных бассейнах, полученных отечественными исследователями за время, прошедшее с предыдущего совещания 2008 г. Также важно было открыть молодым специалистам широкие возможности для обучения, усовершенствования своих знаний, обмена опытом и установления контактов с коллегами по своему научному направлению и, наконец, для получения новой информации о научных достижениях в области микропалеонтологии.

Оргкомитет совещания получил заявки более чем от 200 авторов из России, Белоруссии, Украины, Грузии, Германии, Канады, США и Израиля. В работе совещания приняли участие 85 специалистов из 38 городов мира (28 городов России, 6 СНГ и 4 зарубежных), представившие 87 докладов, 32 из них – сообщения молодых специалистов.

В докладах были представлены все основные направления современной микропалеонтологии, сгруппированные в 10 сессий: 1 – Общие вопросы (16 статей, 15 докладов), 2 – Фораминиферы фанерозоя (40 статей, 20 докладов), 3 – Конодонты (8 статей, 5 докладов), 4 – Остракоды фанерозоя (10 статей, 9 докладов), 5 – Радиоларии (12 статей, 5 докладов), 6 – Спиккулы губок (2 статьи, 1 доклад), 7 – Диатомовые (16 статей, 4 доклада), 8 – Наннопланктон (6 статей, 3 доклада) 9 – Палиноморфы (24 статьи, 7 докладов), 10 – Проблематические остатки и другие группы микрофауны (11 статей, 7 докладов).

В рамках совещания состоялись заседания шести рабочих групп по микроископаемым. На заседании рабочей группы по фораминиферам присутствовали 18 представителей из 80 активно работающих, выступили 12 специалистов. Среди докладов следует отметить выступления молодых специалистов – Е.А. Б р о в и н о й (геол. факультет МГУ им. М.В. Ломоносова) и А.С. К о д а ш (КубГУ, Краснодар).

На заседании рабочей группы по конодонтам показано, что в настоящее время в РФ насчитывается 30–35 специалистов, которые изучают конодонты и используют их для решения палеобиологических и стратиграфических задач. Начинающие специалисты: Ю.В. Е р м а к о в а (Москва), М.А. М а т в е е в а (Сыктывкар), Р.Ч. Т а г а р и е в а (Уфа).

На заседании рабочей группы по остракодам показано, что в настоящее время в РФ насчитывается 34 практикующих специалиста по остракодам, среди которых ~20% – молодые специалисты.

На заседании рабочей группы по радиолариям присутствовали 4 представителя из 27, занимающихся радиолариями в России; выступили 3 специалиста, которые отметили новые направления, также был заслушан доклад о работе ИНТЕРРАД-12 и осуществлен обмен базой данных по радиоларийной литературе.

Палинологическая комиссия России объединяет около 400 специалистов из нашей страны и республик бывшего СССР. В 2012 г. подготовлен к публикации справочник палинологов России. В докладах палинологов на XV Всероссийском микропалеонтологическом совещании были представлены почти все основные направления современной палинологии.

На заседании рабочей группы по проблематикам были обсуждены доклады, даны рекомендации молодым специалистам и аспирантам, проведены консультации по коллекциям. Стендовые доклады рассматривались в процессе совещания и на заседаниях рабочих групп.

Проанализированные процентные соотношения показывают, что максимальное количество докладов было посвящено фораминиферам (27% от всех докладов), которые остаются глав-



Участники XV Всероссийского микропалеонтологического совещания в г. Геленджик в сентябре 2012 года.

ными микроископаемыми при расчленении отложений, их корреляции и проведении палеореконструкций. На втором месте — 20% докладов, это использование всех групп микропалеонтологии. В районах распространения глубоководных кремнистых и вулканогенно-кремнистых отложений первенство занимают кремнистые микроископаемые — 13% докладов. Прибрежно-морские отложения расчленяются преимущественно с помощью палиноморф (9%) и проблематик (9%). Таким образом, значительная часть докладов по микропалеонтологии посвящена проблемам биостратиграфии.

Сегодня микропалеонтологический метод является одним из ведущих при расчленении осадочного чехла на закрытых территориях и широких межрегиональных корреляциях отложений континентального и морского генезиса (доклады Е. Зайцевой, В.Н. Манцуровой, Е.Б. Пещевицкой, И.В. Смокотиной и др.). Для многих стратиграфических интервалов (девон, карбон, юра, мел, палеоген) разработаны зональ-

ные шкалы по морским (диатомеи, конодонты, радиолярии, фораминиферы, наннопланктон, палиноморфы) и континентальным отложениям (диатомеи, споры и пыльца), благодаря микрофоссилиям, обладающим значительной разрешающей способностью и большим корреляционным потенциалом (доклады В.С. Вишневской, Л.Ф. Копаевич, М.Н. Овечкиной, А.Г. Матуль, Т.А. Хусид и др.). Биостратиграфические подразделения по микроископаемым увязаны со стандартными зональными подразделениями по архистратиграфическим группам фоссилий (доклады В.Н. Беньямовского, Е.И. Кулагиной, Л.Ф. Копаевич и др.). Основная часть докладов по этой тематике обычно посвящена биостратиграфии докайнозойских отложений. На отчетном совещании были доклады по палиностратиграфии Сибири (Б.Л. Никитенко с соавторами, И.В. Смокотиной), Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции (А.В. Данилова), Курской области (А.А. Щемелинина). Большая часть докладов по палинологии и диатомовому анализу посвящена климатическим

реконструкциям и палеогеографии кайнозоя и мезозоя, например, доклад Н.К. Лебедевой с соавторами по эволюции динофлагеллат в мезозойских морях Сибири и другие.

XV Всероссийское микропалеонтологическое совещание способствовало решению фундаментальных научных проблем: совершенствованию общей и региональных шкал каменноугольной системы России (доклады Н.В. Горева, Е.И. Кулагина); созданию фораминиферовых шкал юрских отложений Кавказа и Предкавказья (доклад В.Я. Вукс); разработке стратиграфической схемы по остракодам юры Русской платформы и Западной Сибири (доклады Е.М. Тесаковой); разработке комплексных зональных шкал мела и палеогена для Восточно-Европейской платформы и прилегающих областей (доклады В.Н. Беньямовского, Е.А. Бровиной, В.С. Вишневской, Е.Ю. Закревской, Л.Ф. Копаевич, М.Н. Овечкиной); корреляции местных, региональных и стандартных (международных) зональных схем (доклады Л.К. Левчук, Т.В. Филимоновой и др.); выделению новых таксонов (доклады Т.Н. Исаковой, В.Н. Манцуровой, Е.И. Шорникова).

Материалы совещания свидетельствуют, что сегодня большое внимание уделяется детальному изучению морфологии и ультраструктуры микроископаемых, особенностей их строения и формирования. Для этого используются современные методики с применением световой микроскопии, а также СЭМ, что было продемонстрировано в докладах по результатам исследований, используемых для уточнения систематической принадлежности таксонов.

Во время работы совещания была организована выставка литературы и обмен публикациями, а молодые специалисты были обеспечены важнейшими справочными работами по микропалеонтологии. В перерывах между заседаниями и в последний день совещания проводился просмотр коллекций из разных регионов, были оказаны консультации молодым специалистам.

Впервые на совещании рассматривался вопрос о состоянии хранения и научного использования микропалеонтологических коллекций (доклад В.В. Быстровой, Т.В. Дмитриевой). Особое беспокойство вызывает степень обеспеченности микропалеонтологического анализа научными кадрами, поскольку, как и во всех направлениях российской науки в целом, наметилась устойчивая тенденция к сокращению высококвалифицированных кадров, как в академических институтах, так и, в особенности, в отраслевых научно-исследовательских институтах и производственных организациях. Оставляет желать лучшего и положение

в системе микропалеонтологического образования: ныне в вузах страны нет ни одного кандидата или доктора наук по наннопланктону, радиоляриям. Предельно сокращены объемы курсов по микропалеонтологии.

Не меньшая проблема с обеспечением микропалеонтологического анализа научным оборудованием. Очень сильно сказывается нехватка практически во всех институтах РАН и МПР РФ современных световых микроскопов с компьютерными приставками и электронных микроскопов, без которых невозможно проведение научных исследований на современном уровне.

К началу XV Всероссийского микропалеонтологического совещания были опубликованы все доклады в виде сборника статей "Современная микропалеонтология" (Труды XV Всероссийского микропалеонтологического совещания. Геленджик, 2012. 520 с.). В изданном сборнике трудов представлены материалы 185 делегатов, среди которых 1/3 составляют студенты, магистранты, аспиранты и молодые сотрудники. В настоящее время сборник трудов совещания вывешен на сайте www.cretaceous.ru.

На заключительном заседании участники совещания приняли следующие решения:

1) Считать успешным проведение XV Всероссийского микропалеонтологического совещания, признать развитие микропалеонтологических исследований удовлетворительным и, в основном, соответствующим задачам, поставленным в решениях предыдущих совещаний; очевиден интерес к исследованиям в области микропалеонтологии в последние годы.

2) Считать целесообразным продолжить практику проведения всероссийских микропалеонтологических совещаний, посвященных результатам фундаментальных научных исследований в области биостратиграфии и палеонтологии.

3) Закрепить опыт участия аспирантов, молодых специалистов, студентов и преподавателей, усилить подготовку молодых специалистов и организовать передачу опыта всеми возможными способами, в том числе в ходе рабочих коллоквиумов и заседаний рабочих групп.

4) Рекомендовать: а) в области биостратиграфии активное внедрение микропалеонтологических данных в разработку региональных стратиграфических схем и в составление серийных легенд Русской платформы, Урала, Западной Сибири и Дальнего Востока; специалистам по микропалеонтологии активизировать свое участие в работе комиссий МСК по системам; б) в области экологии и палеогеографии продолжить микропалеонтологические исследования, направленные на реконструкцию изменений палеосреды, более

детальное изучение зависимости микроорганизмов от условий обитания; продолжить изучение распределения микроископаемых в древних отложениях и микроорганизмов в современных осадках; в) в области методики изучения обеспечить активное использование компьютерных технологий для создания банков данных, систематических каталогов, справочников и определителей по микрофауне.

5) Провести следующее XVI Всероссийское микрорепалеонтологическое совещание в 2015 г. в Калининграде.

Оргкомитет совещания благодарит Кубанский государственный университет за предоставление конференц-зала и читального зала на базе филиала КубГУ, а также возможность участия в геологических экскурсиях для российских и зарубежных

делегатов совещания. Выражаем признательность директору издательского центра КубГУ А.Б. Мореву за своевременное издание трудов совещания, а также студентам геологического факультета за организационную работу с участниками совещания и профессиональное обслуживание оргтехники для презентаций докладов участников совещания.

Особую благодарность за финансовую поддержку оргкомитет совещания выражает Российскому фонду фундаментальных исследований (проект № 12-05-06048-г).

В.С. Вишневская
Геологический институт
Российской академии наук, Москва,
valentina@ilran.ru