

СЕКЦИЯ ПАЛЕОНТОЛОГИИ МОСКОВСКОГО ОБЩЕСТВА ИСПЫТАТЕЛЕЙ ПРИРОДЫ В 2012 ГОДУ

DOI: 10.7868/S0031031X1304003X

30 января–1 февраля 2012 г. прошло Годичное собрание (научная конференция) секции палеонтологии МОИП и Московского отделения Палеонтологического общества при РАН (Палеострат-2012). Эта конференция отличалась от большинства наших совещаний последних лет пониженной долей докладов морфолого-систематического направления (лишь 12–13 из 49). Преобладали палеофаунистические и палеофлористические сообщения. Их удобнее подразделить по возрасту рассматриваемых отложений, чем по таксонам. Это усложняет классификацию докладов, но делает ее более содержательной.

Независимо от направления, все сообщения, кроме доклада С.С. Лазарева (ПИН) “Теория эволюции и естественный отбор в эволюционной эпистемологии К. Поппера”, связаны с определенным геологическим возрастом. Это касается и двух докладов по истории науки: И.А. Стародубцевой (ГГМ) “Печальная страница в истории московской геологии” (речь шла о полемике К.Ф. Рулье и И.Б. Ауэрбаха о юре Подмосковья) и А.Н. Соловьева (ПИН) “Профессор Теодор Мортенсен и его система морских ежей (к 60-летию со дня смерти)” (естественно, рассматривался весь период существования морских ежей).

К морфолого-систематическим относятся доклады о древних проблематичных организмах – Е.А. Сережниковой (ПИН) “Системно-структурный анализ в таксономии вендских *Cuculozoa* и *Radialia*” и А.А. Мадисон (ПИН) “Возможная находка ископаемой кладки яиц в среднем ордовике Ленинградской области” – , а также доклад О.П. Тельновой (Ин-т геол. Коми НЦ УрО РАН, Сыктывкар) “Фито- и зоофоссилии в девонских палинологических препаратах”. По простейшим сообщением из этой же группы сделала Е.Ю. Закревская (ГГМ) “Крупные фораминиферы верхнего палеоцена – нижнего эоцена Южного Йемена из коллекций Государственного геологического музея им. В.И. Вернадского”, а доклад В.М. Подобинной (Томский ун-т) “Влияние условий обитания на систематический состав фораминифер (на примере отряда *Ataxophragmiida*)” можно считать переходным между систематическими и палеофаунистическими. По разным типам и классам многоклеточных животных морфолого-систематические доклады сдела-

ли А.В. Коромылова (ПИН) “Мшанки рода *Onychocella* Jullien, 1881 (Cheilostomata: Onychocellidae) из нижнекампанских отложений Белоруссии (Гродно)”, А.В. Пахневич (ПИН) “К ревизии палеозойского надсемейства *Rhynchoroidea* Muir-Wood, 1955 (*Rhynchonellida*, *Brachiopoda*)”, А.А. Мироненко (МГУ) “Прижизненные повреждения на раковинах верхневолжских аммонитов *Kachpurites*”, Г.В. Мираицева (ПИН) “Морские лилии пирасокриниды из верхнего карбона Подмосковья с замечаниями о полифилии семейства” (по иглокожим к тому же направлению относится и упомянутый доклад А.Н. Соловьева), Е.М. Байкина (МГУ) “Родовая специфика и диагностическая ценность костей черепа ископаемых и современных *Clupeidae* (Pisces)”, В.В. Буланов (ПИН) “Новые данные по онтогенезу и распространению позднепермских котлассид (*Tetrapoda*, *Seymouriamorpha*) Восточной Европы”, А.Г. Сенников, И.В. Новиков (ПИН) “О находках *Rhytidosteiidae* (Amphibia, *Temnospondyli*) в нижнем триасе Восточной Европы и возможных пищевых адаптациях представителей этого семейства”.

Из сообщений, не связанных с морфологией и систематикой, в одном рассматривался процесс, протекавший в течение всего палеозоя: Э.В. Мычко (МГУ) “Некоторые особенности динамики вымирания трилобитов”. События раннего палеозоя были отражены в докладах А.В. Дронова (ГИН) “Глобальные и субглобальные колебания уровня моря в ордовике” и Т.Ю. Толмачевой (ВСЕГЕИ) “Биогеографические особенности ордовикских конодонтов Восточно-Европейской платформы и западной части Центрально-Азиатского пояса и их значение для палеогеографических построений”, девона и карбона – в докладах А.Л. Анфимова (ИГГ УрО РАН, Екатеринбург) “Расцвет эмских фораминифер на Северном Урале”, В.М. Назаровой и Л.И. Кононовой (МГУ) “Конодонтовая характеристика мословского горизонта (средний девон) западной части Воронежской антеклизы”, В.Н. Манцуровой (ВолгоградНИПИморнефть) “Стратиграфия пограничных отложений среднего и верхнего франа Волгоградского Поволжья”, А.О. Алексеева, Т.В. Алексеевой, С.В. Губина (ИФХиБПП РАН, Пушино) и

П.Б. Кабанова (Канада, Калгари, Геол. служба) “Палеопочвы девона Центрального девонского поля: морфология, минералогия, геохимия”, К.М. Седаевой (МГУ) “Биотическое событие и специфические седиментолиты на границе девона и карбона”, Д.А. Мамонтова и О.А. Орловой (МГУ) “Первые результаты палинологического изучения верхневизейских отложений карьера Богородицкий, Тульская область”, Н.Б. Гибшман (ПИН) “Фораминиферы серпуховского века раннего карбона, провинциальные особенности ассоциаций Подмосковского бассейна, Южного Урала и Прикаспийской впадины”, Н.Б. Гибшман (ПИН), А.С. Алексеева (МГУ, ПИН), С.В. Шарпова (МГУ) “Поздневизейские и серпуховские фораминиферы и конодонты из скважин Малоярославец 8 и Александровка 1 (Калужская область)”.

О перми и триасе докладывали М.С. Бойко (ПИН) “О границе артинского и кунгурского ярусов на Верхней Печоре”, Т.В. Филимонова (ГИН) и Х. Ярамадзahi (Иран, Захедан, Ун-т) “Комплексы мелких фораминифер нижней перми из разреза Рахдар, Центральный Иран”, А.С. Бяков (Магадан, СВКНИИ) “Новые данные о положении границы перми и триаса на северо-востоке Азии” и “Урал как возможная транзитная зона для пермских морских фаун”, В.К. Голубев, А.Г. Сенников, Е.В. Карасев (ПИН), А.В. Миних (Саратовский ун-т) “Палеонтологическая характеристика пермтриасовых отложений Нижнего Новгорода”, Л.М. Бухман (Самарский архитектурно-строит. ун-т) “Некоторые данные об исследовании пермской флоры Новокузнецкого местонахождения Самарской области”.

Проблемы юры и мела рассмотрели в своих докладах С.Ю. Маленкина (ГИН) “Стратиграфическое и литологическое расчленение разрезов средней – верхней юры Московской синеклизы”, С.Ю. Маленкина, А.А. Школин (ГИН) “К вопросу об уточнении стратиграфического расчленения некоторых разрезов средней – верхней юры Московского региона”, В.В. Митта (ПИН), В.В. Костылева (ГИН), И.А. Стародубцева (ГГМ) “Строение среднеюрских отложений в окрестностях Долиновки, Татарстан”, Е.М. Тесакова (МГУ), В.Б. Сельцер (Саратовский ун-т) “Верхнебайосские остракоды Саратовской области: стратиграфия и палеобиогеография”, М.А. Рогов (ГИН) “Средневожский биотический кризис в развитии бореальных аммонитовых фаун”, М.А. Рогов (ГИН), В.Б. Ершова (СПбГУ), В.А. Захаров (ГИН) “Стратиграфия и условия осадконакопления верхнебятских – нижневаланжинских отложений мыса Чуча (Северная Якутия)”, И.А. Михайлова (МГУ), Т.Н. Богданова (ВСЕГЕИ), Е.Ю. Ба-

рабошкин (МГУ) “Еще раз о делении аптского яруса”.

Частью конференции был семинар “Проблемы раннего палеогена, их сущность и подходы к решению”, на котором сделали доклады М.А. Ахметьев, В.Н. Беньямовский, Н.И. Запорожец (ГИН) “Механизм пассатного и муссонного теплопереноса и его проявление в фазу глобального климатического оптимума конца палеоцена – раннего эоцена в средних и высоких широтах Земного шара”, В.Н. Беньямовский (ГИН) “Перелом в развитии бентосных фораминифер на рубеже палеоцена и эоцена по материалам опорных разрезов р. Хеу (Северный Кавказ) и скв. 228 (Полярное Предуралье)”, Д.М. Ольшанецкий (ГИН) “Кризис глубоководных бентосных фораминифер на рубеже палеоцена и эоцена на подводных поднятиях Тихого океана”, С.И. Ступин (ГИН) “Об отложениях и фораминиферах верхнего палеоцена Северного Кавказа”, А.Н. Хисамутдинова, Д.В. Рожкова, А.В. Соловьев, Д.М. Ольшанецкий (ГИН) “Осадконакопление в Западно-Камчатском бассейне на этапе его заложения (палеоцен?–средний эоцен)”, Т.В. Орешкина (ГИН) “Биогенное кремненакопление в поздне меловых бассейнах Восточно-Европейской платформы (ВЕП) как сценарий для раннего палеогена”.

Позднему кайнозою были посвящены сообщения М.Г. Сладковской (ПИН) “История гастропод семейства Trochidae в сарматском бассейне Паратетиса”, К.К. Тарасенко (ПИН) “Стратиграфическое распространение китообразных среднего – позднего миоцена Северо-Западного Предкавказья (Адыгея)”, О.Б. Дмитриенко (Москва, Ин-т океанол. РАН) “Биостратиграфия и условия формирования осадков колонки 2346 (северный склон возвышенности Риу-Гранди)” и О.Д. Найденой (ГИН) “Природные условия региона моря Лаптевых во время постгляциальной трансгрессии по микропалеонтологическим данным”.

1–3 февраля Геологический институт РАН, секция палеонтологии МОИП и Московское отделение Палеонтологического общества провели Международную конференцию, посвященную 100-летию со дня рождения Всеволода Андреевича Вахрамеева. Конференция открылась докладом М.А. Ахметьева (ГИН) “В.А. Вахрамеев и круг его друзей – геологов предвоенных лет”. Из остальных 33 докладов лишь один – В.Т. Съедина и Ю.И. Мельниченко (Тихоокеанский океанол. ин-т ДВО РАН, Владивосток) “Сопоставление этапов эволюции впадин окраинных морей: данные стратиграфии, магматизма и тектоники” – не был связан с палеоботаникой – основной областью исследований Вахрамеева. Среди “палеоботанических” выделяется доклад А.Ю. Журавлева

(ГИН) “Кембрийские обывзвествленные “водоросли”: систематика, палеоэкология, эволюция”. Подавляющее же большинство сообщений было посвящено высшим растениям; из них, по крайней мере, в шести говорилось о спорах и пыльце. Порядок докладов на конференции более или менее отражал возраст рассматриваемых флор (конференция делилась на сессии палеозоя, мезозоя и кайнозоя). Он повторяется с небольшими перестановками и в данной статье.

По палеозою делали доклады А.В. Гоманьков и В.Ф. Тарасевич (БИН) “Ультраструктурные исследования дисперсной пыльцы *Scutasporites unicus* Klaus”, Е.В. Карасев, А.Г. Сенников, В.К. Голубев (ПИН) “Новое местонахождение растительных остатков из верхней перми в районе Окского съезда, г. Нижний Новгород”, А. Альберг (Лундский ун-т, Швеция) “Sedimentary trapping of plant remains”, С.В. Наугольных (ГИН) “Новый представитель рода *Permotheca* Zalessky, 1929 из пермских отложений Приуралья”, Р.Э. Спайсер и др. (Открытый ун-т, Милтон-Кейнс, Великобритания) “CLAMP – is the multivariied relationship between leaf form and climate universal?”, А.В. Гоманьков (БИН) “Еще раз о морфолого-анатомической интерпретации фитолейм типа *Orestovia*”.

Больше всего сообщений было сделано по мезозою: Н.В. Носова, Л.Б. Головнёва, П.И. Алексеев (БИН) “Систематическое положение мезозойского рода *Protophyllocladus* Bergu, 1903”, Е.В. Бугдаева, В.С. Маркевич, Е.Б. Волынец (Биолого-почв. ин-т ДВО РАН, Владивосток) “Раннемеловые растения-углеобразователи Партизанского бассейна (Южное Приморье)”, Е.И. Костина, Т.М. Кодрул (ГИН), Л. Гэрэлцэцэг (Палеонтол. центр, Улан-Батор, Монголия), А. Альберг (Швеция), А.Б. Герман (ГИН) “Юрские флоры Центральной Монголии”, Е.И. Костина, Т.М. Кодрул, А.Б. Герман, Г.Н. Александрова (ГИН) “Среднеюрская флора угольного месторождения Нарийн-Сухайт (Южная Монголия)”, В.Ф. Тарасевич (БИН) “Ультраструктурные особенности пыльцевых зерен некоторых цветковых растений из альб-турона Казахстана и возможное их родство”, Р.Э. Спайсер (Великобритания), А.Б. Герман (ГИН), Т.Е.В. Спайсер (Ин-т ботаники, Пекин, КНР) “Building the Cretaceous-Paleogene Arctic Plant Megafossil Database – Structure and Content”, А.Б. Герман (ГИН), Р.Э. Спайсер (Великобритания), М.Г. Моисеева (ГИН), А. Альберг (Швеция) “Альбская–палеоценовая флора Северной Пацифики”, Сан Ги (Палеонтол. ин-т, Шеньян, КНР), Д.Л. Дилчер (Блумингтонский ун-т, США) “The earliest known evolutionary acceleration of angiosperms in Northeast China”, Л.Б. Головнёва (БИН) “Провинциальное деление азиатской ча-

сти Сибирско-Канадской палеофлористической области в позднем мелу”, С.В. Щепетов, Л.Б. Головнёва (БИН) “Позднемеловая зоринская флора Северного Приохотья”, П.И. Алексеев (БИН) “Реконструкция климата раннего сенона Западной Сибири на основании палеоботанических данных”, А.Б. Герман (ГИН), Р.Э. Спайсер (Великобритания) “Позднемеловая арманская флора Магаданской области”, Е.Б. Волынец (Владивосток, БПИ), Т.А. Ковалева (КНР, Гиринский ун-т) “Некоторые новые сведения о раннемеловой флоре окрестностей г. Владивостока”, Н.П. Маслова, М.В. Теклева (ПИН), М.В. Ремизова (МГУ) “Уникальное тычиночное соцветие рода *Krassilovianthus* N. Maslova, Tekleva et Remizova (Hamamelidales) из сеноман-турона Западного Казахстана”, М.Г. Моисеева (ГИН), А.Б. Соколова (ПИН) “Новые данные о составе и возрасте усть-эмунарэетской флоры бассейна р. Энмываам (Центральная Чукотка)”, А.Б. Соколова (ПИН), М.Г. Моисеева (ГИН) “Ископаемые хвойные из позднемеловой усть-эмунарэетской флоры Центральной Чукотки”.

Доклады, связанные с кайнозоем: М.Т. Гороя, Н.Г. Ващенко (Тихоокеанский океанол. ин-т ДВО РАН, Владивосток) “Основные особенности изменения палинофлоры в олигоцене Японского моря”, Е.П. Терехов, А.В. Моржеровский (ТОИ, Владивосток), В.С. Маркевич (БПИ, Владивосток), М.Т. Гороя (ТОИ) “Раннепалеоценовые региональные события в районах Западной Камчатки, Восточного Сахалина (п-ов Терпения) и внешней дуги Курильской островодужной системы”, Т.М. Кодрул (ГИН), Цзинь Цзяньхуа (КНР), Г.Н. Александрова (ГИН), Чжоу Веньцзунь, Ван Ли, Сон Юньшен, Лю Сяоянь (Гуанчжоуский ун-т, КНР) “Предварительные данные о кайнозойских флорах бассейна Маомин (провинция Гуандун, Китай)”, С.В. Видулин (БИН) “Меловой папоротник *Weichselia* в составе пост-импактной “палеоцен-эоценовой” пионерной растительной группировки Болтышской депрессии (астроблемы)”, М.А. Ахметьев (ГИН) “События палеогена в центральной Евразии. Их роль в развитии флоры, смещении границ фитохорий и климатических изменениях”, Н.Ю. Филиппова (ГИН), Е.В. Белуженко (Нальчик, Геологоразвед. экспед.), Л.А. Головина (ГИН) “К вопросу о границе палеогена и неогена на Северном Кавказе и в Предкавказье”, Р.Э. Спайсер и др. (Великобритания) “The origin of the South Asian monsoon system: a palaeobotanical perspective”, О.Д. Найдина (ГИН) “Климатически обусловленные изменения природной среды региона моря Лаптевых в МИС-1”, А.А. Абзаева (Ин-т геохимии СО РАН, Иркутск) “Стратиграфическое расчленение позднеледниковья и голо-

цена северной котловины оз. Байкал по палинологическим данным”.

9–11 апреля прошло Всероссийское совещание “Современные проблемы изучения головоногих моллюсков: морфология, систематика, эволюция, экология и биостратиграфия”. Его организаторы – Палеонтологический ин-т им. А.А. Борисяка РАН, кафедры палеонтологии геологических факультетов МГУ и СПбГУ, Палеонтологическое общество при РАН, секция палеонтологии МОИП и Программа фундаментальных исследований № 28 Президиума РАН “Проблемы происхождения жизни и становление биосферы”.

Необычайно большой по сравнению с прежними малакологическими совещаниями процент докладов (9 из 36) был посвящен памяти отдельных исследователей. Это сообщения Т.Б. Леоновой (ПИН) “Александр Александрович Шевырев (1931–2006) – выдающийся палеонтолог и великий редактор” и “Артур Миллер и Вильям Ферниш – выдающиеся американские палеонтологи”, Ч.М. Нигматуллина (АтлантНИРО, Калининград) и В.А. Бизикова (ВНИРО) “Ярослав Игоревич Старобогатов: жизнь, отданная науке”, И.С. Барскова (МГУ, ПИН) “Леонид Сигизмундович Либрович – 110 лет со дня рождения”, И.А. Стародубцевой (ГГМ) “Н.А. Богословский и его вклад в изучение аммонитов и биостратиграфии нижнего мела Центральной России (к 150-летию со дня рождения)” и “Николай Иванович Каракаш (1862–1916) (к 150-летию со дня рождения)”, В.В. Митта (ПИН) и И.А. Михайловой (МГУ) “Н.В. Безносов и его вклад в изучение аммонитов и биостратиграфии юры”, В.А. Захарова и М.А. Рогова (ГИН) “Михаил Семенович Месежников: аммонитчик, биостратиграф”, С.К. Пухонто (ГГМ) и М.С. Бойко (ПИН) “Мария Ивановна Шульга-Нестеренко – выдающийся геолог, палеонтолог и педагог”.

Остальные доклады естественно группируются по их направленности, удобно привести их примерно в том порядке, в каком они располагаются в вышедшем сборнике материалов совещания.

Под рубрикой “Эволюция, филогения, экология цефалопод” опубликованы сообщения И.С. Барскова “Об эволюции онтогенеза наружнораковинных цефалопод”, В.А. Бизикова “Разнообразие плавников современных колеоидей”, Ч.М. Нигматуллина “О дискретных адаптивных нормах головоногих моллюсков на примере гигантского кальмара-дозидикуса *Dosidicus gigas* (Ommastrephidae) Восточной Пацифики” и “Целеполагание основных биологических систем: организм, популяция, сообщество, биосфера”, Л.А. Догужаевой (Шведский музей естественной истории, Стокгольм) “Происхождение и эволюция проостракума белемно-

идей (Cephalopoda: Coleoidea)”, М. Коштыка (Ин-т геол. и палеонтол., Прага) “Evolution and palaeobiogeography of early belemnitellids (Cephalopoda, Coleoidea)”, И.С. Барскова и И.А. Садыховой (ПИН) “Предварительные данные об экологической структуре байосских и батских сообществ аммонитов (Северный Кавказ, Русская платформа, Гренландия)”, М.А. Рогова (ГИН) “Некоторые особенности эволюции бореальных аммонитовых фаун в кимериджском и волжском веках (на примере Среднерусского моря)”.

Рубрику “Проблемы систематики цефалопод” представили доклады О.С. Дзюбы (Ин-т нефтегазовой геол. и геофиз. СО РАН, Новосибирск) “Морфология ростров и таксономический вес признаков в семействе *Cylindroteuthididae* (Belemnitida)”, И.А. Михайловой (МГУ) и Т.Н. Богдановой (ВСЕГЕИ) “Род *Parahoplites Anthula*, 1899: состав, эволюция и распространение”, Дж. В.М. Яхта, С. Холартса, М. Махальского, Е.А. Яхт-Языковой (Опольский ун-т, Польша) “Сложная история вида *Rachydiscus (P.) neubergicus* (Hauer, 1858). Состояние проблемы на сегодняшний день”, Д.Б. Гуляева (Ярославское региональное отделение Всеросс. геол. об-ва) “К ревизии аммонитов рода *Parascoceras* (Cardioceratidae) из верхнего бата и нижнего келловоя Восточной Гренландии”, Ю.С. Репина (Санкт-Петербург, ВНИГРИ) “Эндемичная ветвь *Phylloceratida* (Ammonoidea) арктического мезозоя”.

По теме “Биостратиграфия, биогеография, тафономия” сделали доклады следующие авторы: С.В. Николаева (ПИН), И.А. Ким и Ф.С. Каримова (ОАО “Регионалгеология”, Ешонгузар, Узбекистан) “О находке эйфельских аммоноидей в Узбекистане”, Р.В. Кутыгин (Ин-т геологии алмаза и благородных металлов, Якутск) “Основные черты развития аммоноидных сообществ Верхояно-Охотского и Колымо-Омолонского бассейнов в пермском периоде”, Т.Б. Леонова (ПИН) “Аммоноидеи кубергандинского яруса”, О.П. Шировский и Э.А. Королев (Приволжский фед. ун-т, Казань) “Особенности образования аутигенных пиритовых агрегатов по раковинам головоногих моллюсков из среднеюрских отложений Республики Татарстан”, В.В. Митта (ПИН) и Г. Дитль (Музей естествознания, Штутгарт, Германия) “Слои с *Garantiana* в верхнем байосе Среднего Поволжья”, Е.Б. Пещевецкая (ИНГГ, Новосибирск) и В.В. Митта “Сравнительный анализ развития сообществ аммонитов и диноцист Русской платформы на рубеже юры и мела”, В.В. Митта и И. Плех (Национальный исслед. ин-т, Варшава) “Сравнительное изучение аммонитов берриаса Польши и Центральной России (предварительные результаты)”, Ю.Д. Захаров (Дальневосточный геол. ин-т

ДВО РАН, Владивосток), Е.Ю. Барабошкин, И.А. Михайлова (МГУ), О.П. Смышляева, П.П. Сафронов, Т.Б. Афанасьева, Т.А. Веливетская (ДГИ, Владивосток) “К характеристике условий обитания раннеаптских аммоидей в бассейне Русской плиты”, Е.А. Яхт-Языкова (Опольский ун-т, Польша) “Биостратиграфия верхнемеловых отложений Дальнего Востока России по аммоидам”, В.Б. Сельцер (Саратовский ун-т) “Следы укусов на раковинах *Quenstedtoceras* (Ammonoidea)”, А.А. Мироненко (МГУ) “Следы прижизненных повреждений на раковинах верхнеюрских (верхневолжских) *Kachpurites* (Craspeditidae, Ammonoidea)”.

Рубрику “Морфология и методы ее изучения” представили доклады М.Г. Сладковской (ПИН) и И.С. Барскова “Микроструктура стенки цефалопод и гастропод, сходства и различия”, М.С. Бойко (ПИН) и Э.В. Мычко (МГУ) “Компьютерная программа “Раупология” на базе конхометрического метода Д. Раупа” и М.С. Бойко “Пневмокомпенсация в раковинах головоногих моллюсков”.

1–3 октября была проведена Девятая Всероссийская научная школа молодых ученых-палеонтологов (52-я конференция молодых палеонтологов МОИП) “Современная палеонтология: классические и новейшие методы” (организаторы – Палеонтологический институт им. А.А. Борисяка РАН, секция палеонтологии МОИП, Палеонтологическое общество, кафедра палеонтологии геологического факультета МГУ и программы Президиума РАН “Проблемы происхождения жизни и становление биосферы”, “Живая природа: современное состояние и проблемы развития” и “Поддержка молодых ученых”).

Пять докладов-лекций прочитали ведущие специалисты в разных областях палеонтологии: А.Ю. Розанов (ПИН, МГУ) “Современные проблемы стратиграфии кембрийской системы”, А.Г. Пономаренко (ПИН) “Пермо-триасовый кризис”, А.Б. Герман (ГИН) “Парниковый климат мелового периода: замечательные гипотезы и отвратительные противоречия”, М.А. Шишкин (ПИН) “Неустойчивость организации как стадия эволюционного изменения (на примере древних амфибий)”, И.С. Барсков (МГУ, ПИН) “Эволюция онтогенеза наружнораковинных цефалопод”. Остальные 33 доклада сделали молодые палеонтологи (иногда в соавторстве со старшими коллегами).

По низшим растениям были доклады О.Ю. Лихачевой (Дальневосточный геол. ин-т ДВО РАН, Владивосток) и А.С. Авраменко (БПИ, Владивосток) “Центрические диатомовые водоросли из среднемиоценовых отложений Ханкайской депрессии Приморья” и Е.А. Элбакидзе (ДГИ, Владивосток) “Диатомовые водоросли

как показатели колебаний уровня Японского моря в ресс-бюрмское время”. О высших растениях говорилось в докладах Д.А. Мамонтова (МГУ) “Первые результаты палинологического изучения верхневизейских отложений Мстихинского карьера (Калужская область)”, П.И. Алексеева (БИН) “Новый вид *Araliaephyllum* Font. из нижнего сена Западной Сибири и его возможные связи с семейством *Salicaceae*”, А.А. Грабовского (Музейный центр “Наследие Чукотки”, пос. Угольные Копи) “Позднемеловые и датские флоры Нижне-Анадырской низменности: стратиграфические и палеонтологические аспекты”, Н.А. Новикова (Южный федер. ун-т, Ростов-на-Дону) “К флоре Яновской свиты верхнего миоцена нижнего Дона” и Р.Г. Курманова (Ин-т геологии УНЦ РАН, Уфа) “История широколиственных лесов горно-лесной зоны южного Урала в позднем неоплейстоцене и голоцене по палинологическим данным”.

Единственный доклад об ископаемых следах сделал О.В. Гамолюк (Ин-т геол. Коми НЦ УрО РАН, Сыктывкар): “Комплекс ихнофоссилий из нижнего фамена Южного Тимана”.

Простейшим было посвящено сообщение А.И. Оруджева (МГУ) “Нижнекелловейские фораминиферы района Каневских дислокаций (Украина)”. Разные группы многоклеточных беспозвоночных рассматривались в докладах Р.А. Хаб и булиной (ИНГГ, Новосибирск) “Анализ популяций табулятоморфных кораллов рифового комплекса северо-западной части Горного Алтая”, А.В. Коромысловой (ПИН) “Особенности морфологии и почкования авикуляриев у мшанок *Onychocella Rowe* (*Cheilostomata*) из кампана Белоруссии”, А.А. Любаса и Ю.В. Беспалой (Ин-т экол. проблем Севера УрО РАН, Архангельск) “Морфологическая изменчивость и микроэволюционные процессы в популяциях брюхоногих моллюсков субарктической гидротермальной экосистемы”, Ж.А. Антипушиной (ИПЭЭ) “Предварительные результаты анализа стабильных изотопов углерода из раковин кардиид из археологического памятника острова Адак (средний голоцен, Алеутские о-ва)”, А.И. Кокорина (ПИН) “Представители класса *Ophiuroidea* (*Echinodermata*) из верхнего карбона Подмосковья”.

Шесть сообщений касались членистоногих, из них лишь одно было о хелицероных: Е.С. Шпинева (Гос. биол. музей им. К.А. Тимирязева, Москва) “Новые данные о водных хелицероных верхнего карбона Донецкого угольного бассейна”, а остальные касались насекомых: А.С. Украинский (Гос. н.-и. ин-т реставрации, Москва) “Ископаемые божьи коровки (*Coleoptera: Coccinellidae*) мировой фауны: степень изученности”, А.Н. Волков (ПИН)

“Пермские местонахождения жесткокрылых насекомых на территории Монголии”, О.В. Рыжкова (ПИН) “Систематика мезозойских клопов рода *Saldonia* Popov, 1973 (Insecta: Hemiptera: Heteroptera: Archegocimicidae)”, А.В. Храмов (ПИН) “Фауна сетчатокрылых (Insecta: Neuroptera) верхнеюрского местонахождения Каратау (Казахстан)”, А.С. Башкуев (ПИН) “Находки скорпионниц семейства *Permotanyderidae* (Insecta: Mesoptera) в верхней перми и базальном триасе европейской России и Тунгусского бассейна”.

Необычайно высокая доля сообщений пришла на хордовых. Это следующие доклады: о представителях разных классов – И.Г. Данилов, Е.В. Сыромятникова (ЗИН), А.М. Клементьев, А.В. Сизов (Ин-т земной коры СО РАН, Иркутск), Н.В. Мартынович (Краевой краеведч. музей, Красноярск), Н.В. Зеленков, Е.К. Сычевская (ПИН), А.С. Тесаков (ГИН) “Новые данные по миоценовым позвоночным местонахождения Тагай (Ольхон, Байкал)”, А.А. Благуш (Южный федер. ун-т, Ростов-на-Дону) “Результаты остеологических исследований Елизаветинского городища”; по рыбам – Ф.К. Тимирчев, Е.В. Попов (Саратовский ун-т) “Новые данные по хрящевым рыбам из палеоцена Поволжья”, С.В. Куршаков (Ин-т аридных зон ЮНЦ РАН, Ростов-на-Дону) “Материалы по ихтиофауне неолита нижнего Дона”; по амфибиям – Д.Н. Медников (ИПЭЭ) “Проблема гомологизации элементов автоподия девонской амфибии ихтиостеги”, Б.И. Морко-

вин (ПИН) “Предварительные результаты исследования асимметрии черепных структур у раннетриасовых лабиринтодонтов Восточно-Европейской платформы”; по птицам – Н.В. Зеленков (ПИН) “История уток Евразии в миоцене”, Н.В. Волкова (зоомузей МГУ) и Н.В. Зеленков (ПИН) “Ископаемые птицы пещеры Сурка (СЗ Алтай)”, по млекопитающим – П.Е. Гольдин (Таврический нац. ун-т, Симферополь) и Д.А. Пилипенко (Киевский нац. ун-т) “Новые находки тюленя *Monachopsis pontica* из неогена Керченского полуострова”, М.В. Синица (Нац. научно-природоведч. музей НАН Украины, Киев) “Краниальная анатомия и жевательная мускулатура *Pseudocricetus* (Rodentia, Cricetidae)”, К.К. Тарасенко (ПИН) “Представитель рода *Kurdalagonus* (Cetacea, Mammalia) из местонахождения МЧС (республика Адыгея, верхний сармат)”, Д.С. Пономаренко (ПИН) “Отличительные признаки субфоссильных и современных нор алтайского цокора (*Myospalax myospalax*)”, И.В. Кряжева (Ин-т геол. Коми НЦ УрО РАН, Сыктывкар) “Морфологические особенности копытных леммингов и узкочерепных полевок из местонахождений долины р. Кожим (Приполярный Урал)”.

Тезисы почти всех сообщений, сделанных на четырех совещаниях (кроме докладов-лекций на Школе), опубликованы в сборниках.

О.В. Амитров