УДК 568.132:551.781.3

НОВАЯ БАЗАЛЬНАЯ ТЕСТУДИНОИДНАЯ ЧЕРЕПАХА (TESTUDINOIDEA: "LINDHOLMEMYDIDAE") ИЗ ВЕРХНЕГО ПАЛЕОЦЕНА МОНГОЛИИ

© 2013 г. И. Г. Данилов*, В. Б. Суханов**

*Зоологический институт РАН, Санкт-Петербург e-mail: igordanilov72@gmail.com **Палеонтологический институт им. А.А. Борисяка РАН e-mail: sukhanovturtle@yandex.ru Поступила в редакцию 29.02.2012 г. Принята к печати 28.03.2012 г.

В статье описывается новый род и вид базальных тестудиноидных черепах семейства "Lindholmemydidae" — Paramongolemys khosatzkyi gen. et sp. nov., основанный на панцирных материалах из наранбулакской свиты (верхний палеоцен) местонахождений Наран-Булак и Хайчин-Ула IE (Монголия). К этому виду относится часть материалов, первоначально описанных как Mongolemys tatarinovi.

DOI: 10.7868/S0031031X13010042

Тестудиноидные черепахи, или тестудиноидеи (надсемейство Testudinoidea Batsch, 1788) - наиболее крупная группа среди современных скрытошейных черепах (Cryptodira Cope, 1868), объединяющая около 170 ныне живущих видов (Rhodin et al., 2008). Традиционно в составе Testudinoidea объединяют три рецентных семейства: Emydidae Rafinesque, 1815, Geoemydidae Theobald, 1868 (=Bataguridae Gray, 1869) и Testudinidae Batsch, 1788. Большую часть базальных (стволовых) тестудиноидей, известных из мела и палеоцена Азии, обычно помещают в семейство "Lindholmemydidae" Ch-khikvadze in Shuvalov et Chkhikvadze, 1975 (см. Sukhanov, 2000), парафилетическую группу, которая характеризуется (в составе Testudinoidea) лишь примитивными признаками, главные из которых - контакт подпорок пластрона с костальными пластинками карапакса (синапоморфия Testudinoidea) и сохранение полных рядов инфрамаргинальных щитков (подробнее см. Данилов, 2001). Связи "Lindholmemydidae" с другими группами тестудиноидей до конца не ясны (Данилов, 2005; см. Обсуждение).

Из палеоцена Азии всего известно пять видов "Lindholmemydidae". Четыре из них первоначально были установлены в составе рода Mongolemys Khosatzky et Młynarski, 1971 (Yeh, 1974a, b; Суханов, Нармандах, 1976): M. australis Yeh, 1974 (нижний палеоцен Китая), M. reshetovi Sukhanov et Narmandakh, 1976 (?нижний палеоцен Монголии), M. tatarinovi Sukhanov et Narmandakh, 1976 (верхний палеоцен Монголии) и M. trufanensis Yeh, 1974 (палеоцен Китая; материал из верхнего мела Китая, первоначально относившийся к данному виду, описан как самостоятельный вид — Gravemys hutchisoni Danilov, 2003; Danilov, 2003). Пятый вид (Hokouchelys chenshuensis Yeh, 1974 из палеоцена Китая) был установлен в составе монотипического рода Hokouchelys Yeh, 1974 (Yeh, 1974а). Позднее M. australis был помещен в самостоятельный род Elkemys Chkhikvadze, 1976 (Чхиквадзе, 1976), а родовая принадлежность остальных палеоценовых видов Mongolemys была поставлена под сомнение (Danilov, 1999, 2003; Sukhanov et al., 1999). Ниже эти виды рассматриваются как "Mongolemys" spp., а собственно Mongolemys (типовой вид — M. elegans Khosatzky et Młynarski, 1971 из верхнего мела Монголии) рассматривается как Mongolemys s.s.

В данной статье описывается новый род и вид "Lindholmemydidae" (Рагатопдоlетуя khosatzkyi gen. et sp. nov.) на основе панцирных материалов из наранбулакской свиты (верхний палеоцен) Монголии (местонахождения Наран-Булак и Хайчин-Ула IE), собранных Совместной Советско-Монгольской палеонтологической экспедицией в 1976 г. Изучение этих материалов позволяет по-новому оценить статус некоторых палеоценовых видов "Lindholmemydidae".

Изученный материал хранится в Палеонтологическом институте им. А.А. Борисяка РАН (ПИН), Москва.

Для сравнения использованы данные о морфологии отдельных таксонов "Lindholmemydidae", взятые из следующих источников: Elkemys: Yeh, 1974a; Danilov et al., 2012; Gravemys Sukhanov et Narmandakh, 1983: Суханов, Нармандах, 1983; Danilov, 2003; Lindholmemys Riabinin, 1935 (включая Hongilemys Sukhanov et Narmandakh, 2006): Рябинин, 1935; Шувалов, Чхиквадзе, 1975, 1979; Sukhanov, 2000; Danilov, Sukhanov, 2001; Sukhanov, Narmandakh, 2006; Mongolemys s.s.: Khosatzky, Мłynarski, 1971; Sukhanov, 2000; неопубликованные данные ИГД; "М." tatarinovi: Суханов, Нармандах, 1976; "М." trufanensis: Yeh, 1974b; Danilov, 2003.

Работа выполнена при поддержке грантов Президента России МК-330.2006.5 и НШ-6560.2012.4.

СЕМЕЙСТВО "LINDHOLMEMYDIDAE" CHKHIKVADZE IN SHUVALOV ET CHKHIKVADZE, 1975

Род Paramongolemys Danilov et Sukhanov, gen. nov.

Название рода от рага *греч.* — около и Mongolemys.

Типовой вид — Paramongolemys khosatzkyi sp. nov.

Диагноз. Длина панциря до 30 см. Высота панциря составляет около трети его ширины (1). Карапакс при виде сверху овальный, но слегка расширенный сзади (2). Нухальная вырезка отсутствует (3). Нухальная пластинка относительно небольшая, ее ширина составляет около 20% ширины панциря (4). Задние невральные пластинки (VII и VIII) относительно слабо укорочены (5). Контакт I костальной и IV периферальной пластинок отсутствует (6). І спинное ребро укороченное (7). Подпорки пластрона слаборазвитые, достигают латеральных третей I и V костальных пластинок (8). Минимальная длина мостов 60-65% ширины пластрона (9). Вклад гио-и гипопластрона в длину мостов примерно равный (10). Передняя доля пластрона не укорочена, около 27% длины пластрона (11). Задняя доля пластрона умеренной длины, около 35% длины пластрона (12), относительно широкая в основании и сильно суженная сзади (13), с прямыми боковыми краями (14). Анальная вырезка маленькая (15). Энтопластрон шестиугольный, его длина больше ширины (16). Прецентральный щиток узкий и прямоугольный, покрывает около 1/6 длины нухальной пластинки (17). І центральный щиток сильно расширен спереди и контактирует со II маргинальными щитками (18). XI маргинальный щиток не заходит на VIII костальную пластинку (19). XII пара маргинальных щитков не заходит на II супрапигальную пластинку (20). Пекторальные щитки не заходят на энтопластрон (21). Инфрамаргинальных щитков три пары (22), они суженные (23) и лишь слабо заходят или не заходят на периферальные пластинки (24). Кожно-роговая борозда на пластроне расположена близко к свободному краю долей (25). Поверхность панциря гладкая (26).

Видовой состав. Типовой вид.

Сравнение (табл. 1). Отличается от всех остальных "Lindholmemydidae" признаками 4, 5, 17. Помимо этого, отличается от Elkemys признаками 2, 3, 10, 13, 14, 16, 18, 21–25; от Gravemys – признаками 2, 3, 6, 8, 10, 11, 12, 16, 18, 20, 22–24, 26; от Lindholmemys – признаками 3, 8, 13, 14, 18; от Mongolemys s.s. – признаками 7, 9, 13, 15, 23. Сравнение с другими родами "Lindholmemydidae" не приводится, так как они известны по менее полным материалам и имеют спорный статус.

Paramongolemys khosatzkyi Danilov et Sukhanov, sp. nov.

Мопдоlemys tatarinovi (рагt.): Суханов, Нармандах, 1976, с. 116, рис. 4, табл. III, фиг. 3, табл. V, фиг. 1–3.

Название вида в честь Л.И. Хозацкого, известного отечественного специалиста по чере-пахам.

Голотип – ПИН, № 5464/1, неполный панцирь (отсутствуют правая задняя часть карапакса, фрагменты карапакса в области нухальной и I костальных пластинок, левая мостовая часть пластрона и фрагменты передней доли пластрона); Монголия, Южно-Гобийский аймак, местонахождение Хайчин-Ула IE; верхний палеоцен, наранбулакская свита, нижняя часть пачки наран.

Описание (рис. 1, 2). Панцирь при виде сверху овальный, расширенный в задней части (здесь и далее, если специально не указано, описание основано на голотипе). Нухальная вырезка отсутствует. Ширина панциря составляет около 75% его длины, а высота – около трети ширины. Карапакс уплощенный сверху с прогибом вдоль средней линии. Карапакс и пластрон соединены швом и слабо развитыми подпорками, проходящими через III (касаясь II) и VII (касаясь VIII) периферальные пластинки к I и V костальным пластинкам, достигая их латеральных третей. Ширина пластрона составляет 67% его длины. Спереди пластрон достигает переднего края панциря, а сзади заметно не доходит до его конца. Мосты относительно длинные (минимальная длина мостов у голотипа составляет 60% ширины пластрона и 40% его длины; максимальная длина мостов составляет около 58% длины пластрона; минимальная длина мостов у экз. ПИН, №№ 5464/2 и 3102/101 составляет 63.5 и 64% ширины пластрона соответственно). Основная часть пластрона плоская снизу. Мостовые части пластрона отгибаются вверх, делая заметный вклад (около 1/4) в высоту панциря. Длина передней доли пластрона составляет около 27% длины пластрона и 60% ширины передней доли в основании (расстояние между центрами аксиллярных вырезок). Ширина передней доли в эпи-гиопластральном шве составляет 70% от ее ширины в гумеро-пекторальной борозде. Задняя доля пластрона немного длиннее передней (около 35% длины пластрона), а ее ширина в основании (в абдоминофеморальной борозде) такая же, как и у передней доли. Однако задняя доля сильнее сужается дистально, чем передняя: ее ширина в гипо-ксифипластральном шве и на дистальном крае составляет 85% и 37% от ширины в основании соответ-

НОВАЯ БАЗАЛЬНАЯ ТЕСТУДИНОИДНАЯ ЧЕРЕПАХА

Признаки	Paramongolemys	Mongolemys s.s.	Lindholmemys	Gravemys	Elkemys
Высота панциря	Около 1/3 ширины	Около 1/3 ширины	До 55% ширины	Не более 1/2 ширины	?
Карапакс (вид сверху)	Овальный, слег- ка расширенный сзади	Овальный, слегка расширенный сзади	Овальный, слегка расширенный сзади	Овальный, усе- ченный спереди	Овальный, усе- ченный спереди
Нухальная вырезка	Отсутствует	Отсутствует	Маленькая	Большая	Большая
Ширина nuchale	Около 20% ши- рины панциря	Около 30% ши- рины панциря	Около 30% ши- рины панциря	Около 25% ши- рины панциря	Около 35% ши- рины панциря
VII и VIII neuralia	Слабо укороче- ны	Сильно укорочены	Сильно укорочены	Сильно укорочены	Сильно укорочены
Контакт I costale c IV peripherale	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Имеется	Имеется или отсутствует
I спинное ребро	Укороченное	Неукороченное	Укороченное	Укороченное	?
Подпорки	Слабо развитые	Слабо развитые	Сильно развитые	Умеренно или сильно развитые	Умеренно или слабо развитые
Минимальная длина мостов	60—65% ширины пластрона	50-57% ширины пластрона	Около 65% ши- рины пластрона	60-72.5% шири- ны пластрона	60–70% ширины пластрона
Вклад гио- и гипо- пластронов в дли- ну мостов	Примерно равный	Примерно равный	Примерно равный	У гиопластронов больше	У гиопластронов больше
Длина передней доли пластрона	Около 27% дли- ны пластрона	Около 30% дли- ны пластрона	Около 25% дли- ны пластрона	22—24% длины пластрона	Около 25% дли- ны пластрона
Длина задней доли пластрона	Около 35% дли- ны пластрона	Около 35% дли- ны пластрона	Около 35% дли- ны пластрона	Около 40% дли- ны пластрона	Около 30% дли- ны пластрона
Форма задней доли пластрона	Широкая в ос- новании и силь- но суженная сза- ди	Узкая в основа- нии и слабо суженная сзади	Узкая в основа- нии и слабо суженная сзади	Широкая в осно- вании и сильно суженная сзади	Широкая в осно- вании и сильно суженная сзади
Боковые края зад- ней доли пластрона	Прямые	Прямые	Выпуклые в фе- моральной ча- сти, прямые в анальной части	Прямые	Выпуклые в фе- моральной ча- сти, прямые в анальной части
Анальная вырезка	Маленькая	Маленькая или отсутствует	Маленькая	Большая или маленькая	Большая
Энтопластрон	Шестиуголь- ный, длина больше ширины	Ромбовидный, длина больше или равна ширине	Ромбовидный или шестиуголь- ный, длина боль- ше или равна ши- рине	Шестиугольный, ширина больше длины	Шестиугольный, ширина больше длины
Praecentrale	Узкое и прямо- угольное, по- крывает около 1/6 длины nuchale	Широкое и пря- моугольное, по- крывает не более 1/4 длины nuchale	Широкое и тра- пециевидное, по- крывает 1/4 – 1/3 длины nuchale	Квадратное, по- крывает не менее 1/3 длины nuchale	Широкое и тра- пециевидное, по- крывает около 1/4 длины nuchale
I centrale	Сильно расши- рено спереди, контактирует со II marginalia	Сильно расшире- но спереди, кон- тактирует со II marginalia	Сужено или сла- бо расширено спереди, не кон- тактирует со II marginalia	Почти квадратное, не контактирует со II marginalia	Сужено спереди, не контактирует со II marginalia
XI marginale	He заходит на VIII costale	He заходит на VIII costale	Заходит или не заходит на VIII costale	Заходит на VIII costale	He заходит на VIII costale
XII marginalia	He заходят на II suprapygale	He заходят на II suprapygale	He заходят на II suprapygale	Заходят на II su- prapygale	He заходят на II suprapygale

Таблица 1. Сравнение основных родов "Lindholmemydidae" по признакам панциря

Признаки	Paramongolemys	Mongolemys s.s.	Lindholmemys	Gravemys	Elkemys
Захождение pectoralia на энто- пластрон	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Имеется
Количество infra- marginalia	3 пары	3 пары	3 пары	4 пары	4 или 5 пар
Inframarginalia	Суженные	Широкие	Суженные	Широкие	Широкие
Захождение infra- marginalia на pe- ripheralia	Слабое или отсут- ствует	Слабое или отсут- ствует	Слабое или отсут- ствует	Сильное	Сильное
Кожно-роговая борозда на пласт- роне	Расположена близ- ко к свободному краю	Расположена близко к свобод- ному краю	Расположена близко к свобод- ному краю	Расположена близко к свобод- ному краю	Отдалена от свободного края
Поверхность пан- циря	Гладкая	Гладкая или со скульптурой из бу- горков и гребней	Гладкая или со скульптурой из бу- горков и гребней	Со скульптурой в виде бугорков и гребней	Гладкая

Таблица 1. Окончание

ственно. Боковые края задней доли почти прямые. Имеется слабая анальная вырезка. Свободные края долей пластрона в сечении приостренные.

Поверхность панциря лишена скульптуры, гладкая. На карапаксе местами (на костальных и периферальных пластинках) заметны тонкие ветвящиеся желобки — следы кровеносных сосудов.

Нухальная пластинка (nuchale) частично разрушена в задней части. Пластинка относительно небольшая, ее ширина составляет около 20% ширины панциря. Ширина пластинки, по-видимому, больше длины. Передний ее край слегка выпуклый, переднебоковые стороны почти параллельны друг другу.

Невральных пластинок (neuralia) восемь. I невральная пластинка в виде вытянутого эллипса (условно – четырехугольная); остальные – шестиугольные с короткими переднебоковыми сторонами. У I–V невральных пластинок длина больше ширины, у VI – длина равна ширине, а у VII–VIII длина меньше ширины. При этом VII–VIII невральные пластинки относительно слабо укорочены (отношение длины к ширине – 0.76 и 0.78 соответственно).

Супрапигальных пластинок (suprapygalia) две. І супрапигальная пластинка в виде трапеции с узким передним и широким задним основаниями (отношение длины пластинки к ширине у голотипа – 0.4, у экз. ПИН, № 5464/2 – 0.6). II супрапигальная пластинка шире, чем І, имеет форму шестиугольника с сильно укороченными переднебоковыми сторонами, приближаясь по виду к перевернутой трапеции.

Пигальная пластинка (pygale) прямоугольная, ее ширина почти в два раза превышает длину. На заднем крае пигальной пластинки имеется неглубокая вырезка, сильнее развитая у экз. ПИН, № 5464/2.

Костальных пластинок (costalia) восемь пар. Все костальные пластинки, кроме II и VI, более или менее расширены латерально и приобретают клиновидную форму. Контакт I костальной и IV периферальной пластинок отсутствует. Реберный валик на внутренней поверхности I костальной пластинки образует мощный гребень, спереди от которого в медиальной части располагается I спинное ребро; латеральная часть гребня переходит в аксиллярную подпорку, занимающую латеральную треть пластинки. І спинное ребро относительно короткое (около 30% ширины пластинки), с широким основанием. На внутренней поверхности V костальной пластинки в ее латеральной трети у заднего края крепится ингвинальная подпорка. На внутренней поверхности VIII костальной пластинки имеется мощное утолщение, от медиального края которого отходят головки IX и Х спинных ребер, а в его латеральной части расположена овальная депрессия - след крепления подвздошных костей таза.

Периферальных пластинок (peripheralia) 11 пар. II—III периферальные пластинки со слегка отогнутым свободным краем, образующим подобие канта, который хуже выражен на IV и VI (мостовых) периферальных пластинках и переходит в приостренный свободный край задних периферальных пластинок. У I—VI периферальных пластинок длина по свободному краю превосходит ширину, начиная с VII, пластинки становятся более широкими, а у IX—XI ширина больше длины. Вентральные лопасти мостовых периферальных пластинок уступают по ширине дорсальным лопастям. Х и XI периферальные с небольшими вырезками по свободному краю (в интермаргинальных бороздах). На внутренней поверхности задних перифе-



Рис. 1. Paramongolemys khosatzkyi sp. nov.: a-e – голотип ПИН, № 5464/1, неполный панцирь: a, δ – карапакс сверху (a) и снизу (δ); e, e – пластрон снизу (e) и сверху (e); ∂ – экз. ПИН, № 5464/2, неполный панцирь сверху; e – экз. ПИН, № 3102/101, неполный пластрон снизу; Южно-Гобийский аймак, местонахождение Хайчин-Ула IE (экз. ПИН, № 5464/1, 2) и Наран-Булак (экз. ПИН, № 3102/101); наранбулакская свита, верхний палеоцен. Обозначения: ab – аксиллярная подпорка; ia – след крепления подвздошной кости; ib – ингвинальная подпорка; trI, trIX, trX – I, IX и X спинные ребра.

ральных пластинок, в их медиальной трети, располагается ребро жесткости, медиальнее которого пластинка резко утончается, а латеральнее утончается к свободному краю более плавно. Мускусные протоки в III и VII периферальных пластинках отсутствуют.

Эпипластрон (epiplastron; сохранился только левый) при виде снизу относительно небольшой и короткий (спереди — назад), слабо вклинивается между энтопластроном и гиопластроном. При ви-

ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ № 1 2013

де сверху эпипластрон более крупный, так как налегает своей заднебоковой частью на гиопластрон. Верхняя поверхность эпипластрона вогнута. Свободный его край в сечении приострен, а латеральные части слегка отогнуты вверх.

Энтопластрон (entoplastron) шестиугольный, с короткими заднебоковыми сторонами (у экз. ПИН, № 3102/101 энтопластрон реконструируется как ромбовидный). Задний край энтопластрона заметно отстоит от уровня аксиллярных вырезок.



Рис. 2. Paramongolemys khosatzkyi sp. nov., реконструкция панциря: a - вид сверху, $\delta - вид$ снизу.

При виде сверху энтопластрон имеет форму более узкого неправильного ромба с сильно вытянутой задней частью и укороченной передней, направленного вершиной назад.

Вклад гиопластронов (hyoplastra) и гипопластронов (hypoplastra) в длину мостов примерно равный. Поперечное ребро жесткости гиопластронов между основаниями аксиллярных подпорок не выражено. Аналогичное ребро жесткости на гипопластронах имеется. Утолщение вдоль свободного края гипопластронов слабо выражено. Гипоксифипластральный шов снаружи почти прямой, перпендикулярен средней линии, а изнутри с зигзагообразными изгибами в латеральных частях. На дорсальной поверхности ксифипластронов (xiphiplastra) видны овальные следы крепления таза.

Прецентральный щиток (praecentrale) маленький, прямоугольный, его длина составляет около 1/6 длины нухальной пластинки и немного превышает ширину, а ширина составляет около 1/7 ширины нухальной пластинки по свободному краю.

Центральных щитков (centralia) пять. І центральный щиток шире спереди, чем сзади и немного контактирует со II маргинальными щитками. Передний и боковые края щитка выпуклые. Отношение длины центральных щитков к ширине: 0.90 (I), 1.07 (II), 0.98 (III), 0.90 (IV), 0.87 (V) (эти же отношения у экз. ПИН, № 5464/2: 1.18 (II), 1.00 (III), 1.00 (IV), 1.02 (V), то есть щитки относительно более длинные, что можно объяснить большими размерами данного экземпляра). II и III центральные щитки почти прямоугольные, IV – шестиугольный, а V имеет почти округлые очертания. Интерцентральные борозды проходят по I, III, V и VIII невральным пластинкам.

Плевральных щитков (pleuralia) четыре пары. II плевральный щиток самый крупный. Все плевральные щитки более или менее расширены латерально. II плевральный щиток контактирует с V–VII маргинальными щитками.

Маргинальных щитков (marginalia) 12 пар. I-III маргинальные щитки доходят до середины ширины периферальных пластинок, а начиная с IV до VII приближаются к косто-периферальному шву и могут слегка заходить на костальные пластинки в местах соединения с интерплевральными бороздами (V и VII маргинальные щитки). VIII-Х маргинальные щитки достигают медиальной трети периферальных пластинок. XI маргинальный щиток снова поднимается к косто-периферальному шву, но не заходит на VIII костальную пластинку. XII маргинальный щиток не заходит на II супрапигальную пластинку, становится уже к средней линии, подпуская V центральный щиток близко к заднему краю панциря. Захождение маргинальных щитков на внутреннюю поверхность карапакса осуществляется примерно в той же степени, что и на внешней. Вентрально граница маргинальных и инфрамаргинальных щитков почти совпадает со швом между карапаксом и пластроном.

Формула пластральных щитков: Gul{Hum}=Pect{Abd}Fem=An. Гулярные щитки (gularia) относительно большие, заходят на переднюю четверть энтопластрона. Медиальная длина гумеральных щитков (humeralia) немного меньше их длины по свободному краю. Гумеро-пекторальная борозда почти прямая, проходит заметно позади заднего края энтопластрона и впереди уровня аксиллярных вырезок. Пекторальные щитки (ресtoralia) слегка перетянуты (сужены) в своих средних частях. Абдоминальные щитки (abdominalia) самые крупные из щитков пластрона. Медиальная длина феморальных щитков (femoralia) меньше их

ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ № 1 2013

длины вдоль свободного края, так как фемороанальная борозда направлена от средней линии постеролатерально. Анальные щитки (analia) покрывают около 2/3 нижней поверхности ксифипластронов. Инфрамаргинальные щитки (inframarginalia) занимают латеральную четверть гио-и гипопластронов, лежат латеральнее линии, соединяющей центры аксиллярной и ингвинальной вырезок (у экз. ПИН, № 3102/101 инфрамаргинальные щитки располагаются немного медиальнее, чем у голотипа), не несут следов редукции и полностью отделяют собственно пластральные щитки (пекторальные и абдоминальные) от маргинальных. I инфрамаргинальный щиток небольшой, пятиугольной формы, занимает переднюю треть мостовой части гиопластрона, немного заходит на IV периферальную пластинку. II инфрамаргинальный щиток в виде вытянутого шестиугольника, отношение его ширины к длине около 0.4 (это же отношение у экз. ПИН, № 5464/2 – около 0.3, а у экз. ПИН, № 3102/101 – 0.5). Большая часть II инфрамаргинального щитка лежит на гиопластроне, а задняя четверть заходит на гипопластрон. III инфрамаргинальный щиток самый крупный, контактирует латерально с VI-VIII маргинальными щитками и почти не заходит на периферальные пластинки. Кожно-роговая борозда на пластроне располагается вдоль свободного края долей пластрона.

Размерысм. табл. 2.

Сравнение. В роде Paramongolemys один вид.

Материал. Помимо голотипа, неполный панцирь (экз. ПИН, № 5464/2) из типового местонахождения, неполный пластрон из местонахождения Наран-Булак (экз. ПИН, № 3102/101), а также, по-видимому, весь материал, ранее отнесенный к "Mongolemys" tatarinovi, кроме голотипа (Суханов, Нармандах, 1976): неполная передняя половина пластрона (экз. ПИН, № 3102/79); часть карапакса с III и IV невральными пластинками, II-V и частично I костальными пластинками, III, V, VI периферальными пластинками, несколькими шейными позвонками и костями конечностей (экз. ПИН, № 3102/80); часть карапакса, включающая I-IV невральные пластинки, I левую костальную пластинку, І левую периферальную пластинку, часть нухальной пластинки и проксимальные части костальных пластинок, примыкающих к I-IV невральным пластинкам (экз. ПИН, № 3104/20); целый ряд разрозненных костных пластинок карапакса и пластрона, фрагмент черепа и кости конечностей (колл. ПИН, №№ 3102 и 3104); местонахождения Наран-Булак (колл. ПИН, № 3102) и Цаган-Хушу (колл. ПИН, № 3104).

ОБСУЖДЕНИЕ

Paramongolemys gen. nov. относится к "Lindholmemvdidae" на основании наличия контакта подпорок пластрона с костальными пластинками карапакса и сохранения полных рядов инфрамаргинальных щитков. В составе "Lindholmemydidae" новый род демонстрирует наибольшее количество общих признаков с родами Lindholmemys и Mongolemys s.s. Среди этих признаков, в частности, такие, как низкая XII пара маргинальных щитков, не заходящая на II супрапигальную пластинку, и три пары инфрамаргинальных щитков. Помимо этого, с Lindholmemys его сближают укороченное I спинное ребро и суженные инфрамаргинальные щитки, a c Mongolemys s.s. – отсутствие нухальной вырезки, слабо развитые подпорки пластрона и расширенный спереди I центральный щиток, контактирующий со II маргинальными щитками.

К Paramongolemys khosatzkyi sp. nov. относится, по-видимому, весь материал, ранее отнесенный к "Mongolemys" tatarinovi, кроме голотипа (Суханов, Нармандах, 1976; см. выше). При этом собственно "M." tatarinovi представлен только голотипом (фрагмент пластрона) и отличается от P. khosatzkyi sp. nov. более крупными размерами, более длинными мостами, неравным вкладом гио- и гипопластронов в длину мостов и наличием четырех пар инфрамаргинальных щитков. Ранее некоторые из этих различий рассматривались в рамках индивидуальной изменчивости (Суханов, Нармандах, 1976). Родовая принадлежность "M." tatarinovi не ясна.

Заметное сходство с Paramongolemys khosatzkyi sp. nov. проявляет "Mongolemys" trufanensis, имеющий идентичную морфологию передней части карапакса (отсутствие нухальной вырезки, небольшой относительный размер нухальной пластинки, маленький прецентральный щиток, расширенный спереди I центральный щиток, контактирующий со ІІ маргинальными щитками) и относительно узкие инфрамаргинальные щитки. С другой стороны, "M." trufanensis имеет и ряд существенных отличий от Paramongolemys khosatzkyi sp. nov.: укороченный энтопластрон, четыре пары инфрамаргинальных щитков, более широкие I и IV инфрамаргинальные щитки, извилистая срединная борозда пластрона. Конфигурация инфрамаргинальных щитков (четыре пары, из которых II и III более узкие) сближает "M." trufanensis с Paragravemys erratica Sukhanov et al., 1999 из верхнего мела Монголии (Danilov, 2003). Таким образом, родовая принадлежность "М." trufanensis пока также остается неясной.

По предварительным данным И.Г. Данилова (2005), филогенетические связи "Lindholmemydidae" с другими группами тестудиноидей представляются следующим образом: 1) роды Elkemys, Gravemys и Hokouchelys объединяются в одну кла-

ДАНИЛОВ, СУХАНОВ

Таблица 2. Измерения панцирей Paramongolemys khosatzkyi gen. et sp. nov.; местонахождения Хайчин-Ула IE (экз. ПИН, № № 5464/1, 5464/2) и Наран-Булак (экз. ПИН, № 3102/101), Южно-Гобийский аймак, Монголия; наранбулакская свита, верхний палеоцен. Сокращения: L – длина; L_{lat} – длина латеральная; L_{max} – длина максимальная; L_{min} – длина минимальная; L_{med} – длина медиальная; "s" – измерения слева; W – ширина; W_{max} – ширина максимальная; "~" – приблизительное измерение; "?" – измерение невозможно; "–" – элемент отсутствует

Параметры	Экз. ПИН, № 5464/1	Экз. ПИН, № 5464/2	Экз. ПИН, № 3102/101		
Карапакс, L/W	243/~180	~290/?	_		
Nuchale, L/W	?/~38.0	_	_		
Neuralia (L/W)					
Neurale I	~30.0/13.5	?	-		
Neurale II	23.0/15.0	28.0/17.2	_		
Neurale III	23.5/14.8	29.0/17.6	_		
Neurale IV	22.5/16.6	26.0/17.6	_		
Neurale V	20.0/16.5	22.5/18.4	_		
Neurale VI	16.2/16.2	18.0/17.4	_		
Neurale VII	13.0/17.0	18.0/18.6	_		
Neurale VIII	13.2/17.0	14.7/17.7	_		
Suprapygale I, L/W	14.8/~37.0	~24.0/~40.0	_		
Suprapygale II, L/W	20.8/~48.0	~25.0/~53.0	_		
Pygale, L/W(сзади)	14.0/26.6	21.8/28.3	_		
	Costalia, W/L _{med} /L _{lat}	I	I		
Costale I	51.5/?/42.5	?	_		
Costale II	62.8/24.5/27.2	72.2/30.0/33.5	_		
Costale III	68.4/24.5/30.3	78.0/29.5/40.5	_		
Costale IV	70.6/25.4/30.0	78.3/26.0/36.0	_		
Costale V	64.5/18.5/25.2	~72.0/26.3/~31.5	_		
Costale VI	56.2/17.0/19.4	~64.0/19.0/26.0	_		
Costale VII	45.7/13.1/22.0	~55.0/17.0/?	_		
Costale VIII	34.5/9.0/19.3	?	_		
Periphera	lia, W/L (по свободном	му краю)	I		
Peripherale I	23.4/26.5	_	-		
Peripherale II	22.5/27.5	_	_		
Peripherale III	19.8/26.5	_	_		
Peripherale IV	18.6/27.0	_	_		
Peripherale V	19.2/29.8	_	_		
Peripherale VI	20.8/28.8	_	_		
Peripherale VII	24.6/31.0	_	_		
Peripherale VIII	30.0/30.3	_	_		
Peripherale IX	31.5/27.0	_	_		
Peripherale X	28.5/26.0	33.0/31.0	_		
Peripherale XI	~27.0/~26.5	34.8/30.0	_		
Praecentrale, L/W	6.5/5.3	_	_		
	Centralia, L/W	I	I		
Centrale I	45.5/50.5	_	-		
Centrale II	48.3/45.0	~62.0/52.5	_		
Centrale III	45.3/46.2	53.5/53.2	_		
Centrale IV	44.8/49.6	57.0/56.5	_		
Centrale V	50.7/~58.0	65.0/63.6	_		

ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ № 1 2013

Таблица 2. Окончание

Параметры	Экз. ПИН, № 5464/1	Экз. ПИН, № 5464/2	Экз. ПИН, № 3102/101			
Pleuralia, W/L _{med} /L _{lat}						
Pleurale I	46.5/58.6/?	?	_			
Pleurale II	59.5/48.2/60.5	~69.5/58.0/~76.5	_			
Pleurale III	57.8/41.8/48.2	~65.3/51.7/~58.0	_			
Pleurale IV	42.2/28.2/45.5	~54.5/33.3/59.0	_			
Marginalia, W/L (по свободному краю)						
Marginale I	11.8/23.7	—	-			
Marginale II	14.4/27.2	—	_			
Marginale III	10.6/27.0	—	_			
Marginale IV	13.0/27.0	—	_			
Marginale V	27.9/27.6	—	_			
Marginale VI	27.9/30.0	—	-			
Marginale VII	21.4/30.6	—	_			
Marginale VIII	20.7/30.5	—	-			
Marginale IX	23.4/28.8	—	-			
Marginale X	19.8/26.5	26.0/~21.5	_			
Marginale XI	~24.0/~27.7	29.0/30.5	_			
Marginale XII	~12.3/~21.0	12.0/29.5	_			
Пластрон, $L_{max}/L_{med}/W$	204/202/~136	?/?/~165	?/114			
Мосты, L _{min} (правый/левый)	~82.0/?	104.6/?	73.5/?			
Передняя доля, L/W (в гумеро-пекторальной борозде)	47.5/~77.0	56.0/~94.0	?/79.6			
Задняя доля, L/W (в основании)	~65.0/82.0	?/~99.0	?/76.8			
Epiplastron, L _{med} /W _{max}	10.0/24.5	12.6/33.0	?			
Entoplastron, L/W	27.0/24.5	28.0/31.7	?/~23.0			
Hyoplastron, L _{med}	55.0 s	72.0	49.0 s			
Hypoplastron, L _{med}	67.0 s	77.3	54.0 s			
Xiphiplastron, L _{med}	42.7 s	?	?			
Gularia, L _{med} /W _{max}	18.5/24.0	21.5/?	?			
Humeralia, L _{med}	29.0	34.5	?			
Pectoralia, L _{med}	28.0	36.0	27.0			
Abdominalia, L _{med}	51.0	60.5	45.0			
Femoralia, L _{med}	37.2	44.5	32.5			
Analia, L _{med}	36.7	?	?			
Inframarginalia, L (по контакту с маргинальными щитками)/W						
Inframarginale I	24.4/~17.0	~36.0/20.0	25.0/17.5			
Inframarginale II	37.0/~16.5	44.5/14.2	32.5/16.0			
Inframarginale III	45.0/21.5	~52.0/~22.0	?/25.5			

ду (без названия) на основе наличия сильного захождения инфрамаргинальных щитков на периферальные пластинки; эта клада, вероятно, относится к стволу группы Geoemydidae + Testudinidae на основании наличия таких синапоморфий, как сужение центральных щитков и появление анальной вырезки; 2) роды Lindholmemys, Mongolemys и Pseudochrysemys Sukhanov et Narmandakh, 1976 (верхний палеоцен Монголии) относятся к стволовой группе семейства Emydidae; синапоморфией этой клады (Emydidae s.l.) является наличие трех или менее пар инфрамаргинальных щитков; 3) род

ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ № 1 2013

Мопgolemys рассматривается как родоначальник особой ветви тестудиноидных черепах, доживающей до миоцена, в которой происходит ослабление связи пластрона с карапаксом; эта ветвь соответствует семейству Haichemydidae Sukhanov et Narmandakh, 2006 или части семейства Platysternidae Gray, 1869 (Sukhanov, 2000; Sukhanov, Narmandakh, 2006). Если следовать логике данной гипотезы, Paramongolemys gen. nov. должен относится к стволовой группе Emydidae. Однако для более надежного обоснования филогенетического положения этого и других родов "Lindholmemydidae" необходимо проведение кладистического анализа основных групп тестудиноидей, включая их базальных представителей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Данилов И.Г. Морфология примитивных тестудиноидей (Testudines: Cryptodira: Testudinoidea) и проблема взаимоотношений скрытошейных черепах // Вопросы герпетологии. Матер. I съезда Герпетол. об-ва им. А.М. Никольского. Москва, Пущино-на-Оке, 2001. С. 81–83.

Данилов И.Г. Ранние тестудиноидные черепахи Азии и их положение в системе // Современная палеонтология: классические и новейшие методы. Тез. докл. II Всеросс. науч. школы молодых ученых-палеонтологов. М.: ПИН РАН, 2005. С. 23–24.

Рябинин А.Н. Остатки черепахи из верхнемеловых отложений пустыни Кызыл-Кум // Тр. Палеозоол. ин-та АН СССР. 1935. Т. 4. С. 69–77.

Суханов В.Б., Нармандах П. Палеоценовые черепахи Монголии // Тр. Совм. Сов.-Монг. палеонтол. экспед. 1976. Вып. 3. С. 107–133.

Суханов В.Б., Нармандах П. Новый род позднемеловых черепах Монголии // Тр. Совм. Сов.-Монг. палеонтол. экспед. 1983. Вып. 24. С. 44–66.

Чхиквадзе В.М. Новые данные об ископаемых черепахах Монголии, Китая и Восточного Казахстана // Сообщ. АН Груз. ССР. 1976. Т. 82. № 3. С. 745–748.

Шувалов В.Ф., Чхиквадзе В.М. Новые данные о позднемеловых черепахах Южной Монголии // Тр. Совм. Сов.-Монг. палеонтол. экспед. 1975. Вып. 2. С. 209-224.

Шувалов В.Ф., Чхиквадзе В.М. О стратиграфическом и систематическом положении некоторых пресноводных черепах из новых меловых местонахождений Монголии // Тр. Совм. Сов.-Монг. палеонтол. экспед. 1979. Вып. 8. С. 58–76.

Danilov I.G. A new lindholmemydid genus (Testudines: Lindholmemydidae) from the mid-Cretaceous of Uzbekistan // Russ. J. Herpetol. 1999. V. 6. № 1. P. 63–71.

Danilov I.G. Gravemys Sukhanov et Narmandakh, 1983 (Testudinoidea: Lindholmemydidae) from the Late Cretaceous of Asia: new data // Paleobios. 2003. V. 23. № 3. P.9–19.

Danilov I.G., Claude J., Sukhanov V.B. A redescription of Elkemys australis (Yeh, 1974), a poorly known basal testudinoid turtle from the Paleocene of China // Proc. Zool. Inst. RAS. 2012. V. 316. № 3. P. 223–238.

Danilov I.G., Sukhanov V.B. New data on lindholmemydid turtle Lindholmemys from the late Cretaceous of Mongolia // Acta Palaeontol. Pol. 2001. V. 46. № 1. P. 125–131.

Khosatzky L.I., M4ynarski M. Chelonians from the Upper Cretaceous of Gobi Desert, Mongolia // Palaeontol. Pol. 1971. V. 25. P. 131–144.

Rhodin A.G.J., van Dijk P.P., Parham J.F. Turtles of the world: annotated checklist of taxonomy and synonymy // Chelonian Research Monogr. 2008. № 5. P. 000.1–000.38.

Sukhanov V.B. Mesozoic turtles of Middle and Central Asia // The Age of Dinosaurs in Russia and Mongolia / Eds. M.J. Benton, M.A. Shishkin, D.M. Unwin, E.N. Kurochkin. Cambridge: Univ. Press, 2000. P. 309–367.

Sukhanov V.B., Danilov I.G., Narmandakh P. A new lindholmemydid turtle (Testudines: Lindholmemydidae) from the Bayn Shire Formation (Late Cretaceous) of Mongolia // Russ. J. Herpetol. 1999. V. 6. \mathbb{N} 2. P. 147–152.

Sukhanov V.B., Narmandakh P. New taxa of Mesozoic turtles from Mongolia // Fossil Turtle Research / Eds. I.G. Danilov, J.F. Parham. St. Petersburg, 2006. P. 104– 111.

Yeh H.-K. Cenozoic chelonian fossils from Nanhsiung, Kwangtung // Vertebr. PalAsiat. 1974a. V. 12. \mathbb{N}_{2} 1. P. 26–37. *Yeh H.-K.* A new dermatemydid from Sinkiang // Vertebr. PalAsiat. 1974b. V. 12. \mathbb{N}_{2} 4. P. 257–261.

A New Basal Testudinoid Turtle (Testudinoidea: "Lindholmemydidae") from the Upper Paleocene of Mongolia

I. G. Danilov, V. B. Sukhanov

A new genus and species of a basal testudinoid turtles of the family "Lindholmemydidae," *Paramongolemys khosatzkyi* gen. et sp. nov., is described based on shell material from the Naranbulak Formation (Upper Paleocene) of the Naran Bulak and Khaychin-Ula IE localities (Mongolia). The type series includes specimens previously described as *Mongolemys tatarinovi*.

Keywords: "Lindholmemydidae", Testudinoidea, turtles, Paleocene, Mongolia