

LVIII СЕССИЯ ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

DOI: 10.7868/S0031031X13010054

С 2 по 6 апреля 2012 г. в Санкт-Петербурге проходила очередная годовая сессия Палеонтологического общества на тему: “Палеонтология и стратиграфические границы”. В ее работе приняли участие около 130 специалистов из 30 учреждений 18 городов России, Украины, Беларуси, Эстонии, Казахстана и Монголии. К началу сессии были опубликованы 89 принятых тезисов докладов. Однако заслушан и обсужден был лишь 51 доклад, из них 42 устных и 9 стендовых. Помимо тезисов докладов “Материалы LVIII сессии Палеонтологического общества” включают вступительное слово президента Общества акад. Б.С. Соколова “Живая система Земли (Геомерида) и стратисфера как биостратон высшего порядка” и две статьи в разделе “История науки: памятные даты 2012 года”.

На сессии с приветствием выступил генеральный директор ВСЕГЕИ О.В. Петров, который поздравил участников с открытием сессии и обратил внимание на то, что геологическое картирование невозможно без стратиграфии, а стратиграфия – без палеонтологии.

Во вступительном слове президента Общества, зачитанном членом Центрального совета Общества В.И. Красновым, было подчеркнуто, что: “В настоящее время принято типизировать границы систем и их ярусных подразделений по наиболее информативным группам остатков ископаемых организмов (виды и роды) в стратотипах подразделений по подошве биостратиграфической зоны, которая практически определяется в литостратиграфическом разрезе подошвой соответствующего пласта, ... обозначающего акт начала седиментации после некоторой паузы”. Далее было отмечено, что образуемая пауза “...должна быть минимальной и выражаться поверхностью перерыва на подстилающем стратоне. Перерыв всегда отражает какое-то физическое событие регионального или глобального характера, влекущее за собой и изменения в биоте. По сути дела, это событие... и является опорным при глобальной стратиграфической корреляции, при которой используется тот же палеонтологический метод, но включающий и корреляционный потенциал сопутствующих групп организмов, экологически связанных с меняющейся фациальной обстановкой”.

В докладе вице-президента Общества акад. А.Ю. Розанова было обращено внимание на то,

что: “История Земли делится на два периода: с момента ее формирования...” 4.6 млрд. лет назад до 3.9 млрд. лет и после 3.9 млрд. лет, когда “...мы имеем уже геологические и биологические документы ее развития – породы и содержащиеся в них органические остатки”. Также отмечалось, что “обилие фоссилизированных микроорганизмов в осадочных породах ... связано с тем, что ... большая их часть является продуктами седиментации в эпиконтинентальных бассейнах” и что “... специфика седиментации” в рассматриваемых бассейнах “... в силу насыщенности всей водной массы микробами не имеет ничего общего с современной океанической седиментацией. Закономерности седиментации в этих двух случаях совершенно разные и требуют специального изучения и сравнительного анализа”.

Большинство докладов было посвящено проблемам, связанным с использованием реперных биостратиграфических уровней (биогоризонтов) при межфациальной и межрегиональной корреляции.

На основе межрегиональной корреляции франкских отложений Восточно-Европейской платформы (ВЕР) и юга Новой Земли по брахиоподам рода *Theodossia* Д.В. Безгодовой (СПГГУ) установлено наличие общих видов, свидетельствующих о связи этих палеобассейнов, и сделано предположение о том, что некоторые формы могли появиться на Новой Земле раньше, чем в бассейнах ВЕР. В.Н. Беньямовским (ГИН РАН) показано, что уровень массового вымирания бентосных фораминифер и значительная перестройка ассоциации планктонных фораминифер (резкое увеличение тепловодных акаринин и морозовелл) представляет собой корреляционный маркер (биогоризонт) нижней границы эоцена, отчетливо прослеживаемый в палеогеновых разрезах как Европейской, Западно-Сибирской и Приарктической России, так и сопредельных территорий. Использование новой зональной бивальвиевой схемы, разработанной автором при межрегиональной корреляции пермских отложений Северо-Востока Азии, позволило А.С. Бякову (СВКНИИ ДВО РАН, Северо-Восточный госуниверситет, Магадан) проследить многие выделенные зоны в различных частях Бореальной биогеографической надобласти и установить основные корреляцион-

ные уровни по двустворкам во внебореальных регионах. О межфациальном и межрегиональном аспектах корреляции пограничных юрско-меловых отложений Европы и Сибири по цилиндротейтидам (белемниты) доложила О.С. Дзюба (ИНГГ СО РАН). М.А. Ербаева, Н.В. Алексеева (ГИН СО РАН) продемонстрировали результаты палеонтологических и геологических исследований неоген-четвертичных отложений Забайкалья, позволившие выделить 8 региональных последовательных зон по мелким млекопитающим, характеризующихся появлением новых таксонов, расцветом группы и исчезновением отдельных форм, и имеющих важное значение для целей стратиграфии и межрегиональной корреляции континентальных отложений плиоцен-плейстоцена. В развитии сообществ мелких млекопитающих территории Беларуси в течение позднеледниковья голоцена Д.Л. Иванова (Белорусский госуниверситет, Минск) установлена последовательная смена фаунистических фаз, отражающих изменения в составе и структуре сообществ, вызванные изменением климатических условий и сукцессионной динамикой растительных формаций, а начиная со второй половины среднего голоцена – и антропогенным воздействием на биогеоценозы. Опираясь на современное состояние изученности рода *Harlaniella*, А.Ю. Иванцов, А.В. Краюшкин (ПИН РАН) пришли к выводу о возможной корреляции верхневендских отложений Юго-Восточного Беломорья, Подолии, Юго-Восточного Ньюфаундленда и Южной Австралии по двум видам-маркерам этого рода. На примере развития рогоз в пограничном серпуховско-башкирском интервале в разрезе Аскын (Горная Башкирия) О.Л. Коссовой (ВСЕГЕИ) разработаны локальные зональные последовательности для каждой из филогенетических линий и отмечено, что они применимы для корреляций в пределах сходных фаций различных, в том числе, удаленных друг от друга бассейнов. О.А. Масловой (СНИИГиМС) предложена модель зонального расчленения ордовика Колымо-Сибирской биогеографической провинции по брахиоподам и сделано заключение о том, что совпадающие границы биостратонов зонального ранга по различным группам фауны имеют высокий корреляционный потенциал и позволяют более точные межфациальные и межрегиональные корреляции. В.В. Митта (ПИН РАН) рассматривает фаунистические горизонты как инфразональные биостратиграфические подразделения и обращает внимание на то, что термины фаунистический горизонт и биогоризонт не являются синонимами. В результате биостратиграфических исследований кембрийских отложений архипелагов Северной и Новой Земли и о. Колгуев Е.Г. Раевская (ФГУНПП “Геологоразведка”, Санкт-Петербург)

установила общность таксономического состава акритарх и высокую сопоставимость выделенных комплексов с одновозрастными комплексами ВЕП, что подтверждает взгляды на единую историю развития обширного осадочного бассейна и обеспечивает обоснованную корреляцию кембрийских отложений по акритархам в пределах изученных территорий. Ю.Н. Савельева, О.В. Шуркова (ФГУНПП “Геологоразведка”) представили новые данные по биостратиграфии берриасских отложений Юго-Западного и Центрального Крыма, позволившие не только выделить слои с остракодами и слои с диноцистами, сопоставив их с зональными подразделениями по аммонитам (при частичном совпадении границ), но и установить широкий ареал распространения выделенного комплекса диноцист, что дает возможность рассматривать его в качестве “биостратиграфического репера” при межрегиональной корреляции берриасских разрезов области Тетис и Бореальной области. О биостратиграфическом и корреляционном потенциале позднемеловых аммонитов Нижнего Поволжья доложил В.Б. Сельцер (Саратовский госуниверситет). На основе анализа палеонтологических, лито- и биостратиграфических данных по материалам разрезов естественных выходов и по керну буровых скважин Н.В. Сенников, А.В. Каныгин, А.В. Тимохин, О.Т. Обут, Т.В. Гонга (ИНГГ СО РАН) предложили макет межрегиональной корреляционной стратиграфической схемы ордовика арктических районов азиатской части России, в которой в качестве хроностандарта использована обновленная ярусная шкала МСШ, а опорными для точной корреляции с новыми ярусными подразделениями ордовика выбраны разрезы Северо-Восточного фациального района Новой Земли, где выделен последовательный ряд граптолитовых зон. На примере палеонтологического изучения разрезов западного склона Южного Урала (Большая Барма, Аккыр, Рязук и Кук-Караук 2) Р.Ч. Тагаревой (ИГ УНЦ РАН) выявлено значимое изменение в комплексах конодонтов на рубеже франского и фаменского веков в основании барминского горизонта, что является отчетливым биостратиграфическим репером, и отмечено, что массовое вымирание основных франских таксонов конодонтов и представителей брахиопод отряда *Atrypida* – “барминский кризис” – заметное региональное событие, сопоставимое с глобальным событием *Kellwasser*, скорее всего, вызвано обмелением бассейна. А.С. Тесаков (ГИН РАН), А.А. Бондарев (Омский государственный педагогический университет) привели новые материалы по ископаемым млекопитающим из диагональных песков среднего течения Иртыша, позволившие подтвердить ранне-среднеплейстоценовый воз-

раст териофауны и сделать заключение о том, что фауны диагональных песков можно коррелировать с сингильскими фаунами Восточной Европы, фаунами раннего торингия Центральной и Западной Европы, лихвинским/гольштейнским межледниковьем, 11 кислородно-изотопной стадией и серединой среднего плейстоцена (“ионий”) Международной стратиграфической шкалы (МСШ). На основе интеграции новых и ранее полученных геологических и палеонтологических данных Т.Ю. Толмачевой (ВСЕГЕИ), К.Е. Дегтяревым, А.В. Рязанцевым (ГИН РАН), О.И. Никитиной (Институт геологических наук, Алматы) построены две зональные последовательности по конодонтам, как для глубоководных, так и для мелководных отложений верхнего кембрия и ордовика Казахстана и особо подчеркнута, что первая зональная шкала отражает развитие конодонтовой фауны пелагических обстановок разных океанических бассейнов рассматриваемого интервала времени, а вторая шкала является более детальной и дает возможность внутрорегиональной корреляции карбонатных отложений.

Значительное место в докладах было уделено типизации стратиграфических границ на палеонтологической основе, а также особенностям стратиграфических границ общих и региональных стратонев.

Анализ “глобальных стратотипических разрезов и точек” или GSSP границ подразделений МСШ фанерозоя позволил А.С. Алексееву (МГУ, ПИН РАН), А.Ю. Розанову (ПИН РАН) выделить несколько их типов: биостратиграфические, ихнологические, магнитостратиграфические, хемотратиграфические, импактные и климатические. С.А. Анисимова (ИЗК СО РАН), А.Ю. Анисимов (СПГГУ) привели новые данные, позволившие выделить в разрезах докембрия Саяно-Байкальской горной области четыре горизонта комплексного обоснования по разным группам органических остатков, а также отметить, что стратиграфическая схема базируется на совместном использовании всех методов — историко-геологического, биостратиграфического и геохронологического. На основе изучения уникального разреза Кожым-108 Т.М. Безносовой (ИГ КомиНЦ УрО РАН), П.Э. Мянником (Институт геологии Таллинского технического университета) впервые на западном склоне Приполярного Урала определена граница ордовика и силура в основании слоев с конодонтами *Oulodus? cf. nathani* и *Walliserodus cf. curvatus*, подтвержденная геохимическими данными, и отмечено, что полученные результаты изменили представление о строении разреза верхнего ордовика и нижнего силура в пределах рассматриваемого региона. О положении ярусных границ МСШ в региональных схемах па-

леогена СНГ и роли зональности по фораминиферам в их уточнении рассказала Э.М. Бугрова (ВСЕГЕИ). Ю.Б. Гладенков (ГИН РАН) охарактеризовал типы границ стратиграфических подразделений, критерии их выделения, и особо подчеркнул, что важнейшей целью стратиграфии все-таки является установление хроностратиграфических подразделений — субглобальных (ярусов, хронозон), региональных и местных (горизонтов, свит, рен и лон). Ревизия общей стратиграфической шкалы пермской системы позволила В.К. Голубеву (ПИН РАН) установить, что крупные этапы пермской истории развития мировой фауны тетрапод совпадают с этапами развития морских экосистем, зафиксированными в виде стратонев ранга отдела в МСШ: нижнему, приуральскому отделу отвечает пеликозавровый этап, среднему, гваделупскому — диноцефаловый, верхнему, лопинскому — териодонтовый, и пришел к заключению, что на ВЕП границу среднего и верхнего отделов пермской системы следует проводить на уровне, примерно соответствующем ее положению в МСШ — между северодвинским и вятским ярусами. А.В. Дронов (ГИН РАН) полагает, что несмотря на то, что современная МСШ ордовика развита из региональной стратиграфической шкалы Западной Европы, ее подразделения и их границы имеют принципиально иную природу, и поэтому предложения фиксировать границы стратонев в региональных шкалах с помощью точек региональных лимитотипов границ (RSSP), по аналогии с глобальными ярусами (GSSP), вряд ли можно признать обоснованными. Анализ данных по конодонтам в пограничном франско-фаменском интервале позволил Е.М. Кирилишиной, Л.И. Кононовой (МГУ) установить перерывы различной амплитуды (от одной до двух конодонтовых зон) на границе франского и фаменского ярусов в 4 разрезах, расположенных на территории Воронежской антеклизы (скв. Ульяново-1, скв. Задонская-1-Ольшанец, Новохоперская 8750/1 и разрез карьера Горностаевка). О новых находках аммоноидей и обосновании границ нижнего карнийского подъяруса на Северо-Востоке Азии доложил А.Г. Константинов (ИНГГ СО РАН). В.И. Краснов (СНИИГГиМС) привел и прокомментировал интерпретации понятия стратиграфической границы различных исследователей и предложил две авторские формулировки границ планетарных и границ региональных и местных стратиграфических подразделений. На основе анализа палеонтологических данных по опорным разрезам Южного Урала и скважинам Башкирского Приуралья Е.И. Кулагиной (ИГ УНЦ РАН), В.Н. Пазухиным (ООО “БашНИПИнефть”, Уфа) предложен макет стратиграфической схемы турнейского яруса Урала, в соответствии с кото-

рым граница его нижнего и верхнего подъярусов определяется основанием зоны *S. costifera* по фораминиферам и подзоны *D. hassi* по конодонтам и совпадает с границей нижнекизеловского и верхнекизеловского горизонтов. Т.В. Сапелко (Институт озероведения РАН) привела результаты использования палинологических данных, позволившие сделать заключение, что главным компонентом для проведения стратиграфических границ плейстоцена-голоцена Северо-Запада России и прилегающих регионов является древесная растительность. На примере изменения морфологических признаков в группе морских ежей из пограничных отложений мезозоя и кайнозоя А.Н. Соловьевым (ПИН РАН) дана характеристика границы мела и палеогена. В результате проведенных исследований Е.А. Семенова, А.Л. Рагозина (ПИН РАН), Д. Доржнамжаа (Палеонтологический центр Монгольской АН, Улан-Батор), Л.В. Зайцева (ПИН РАН) установили, что радиально-симметричные макрофоссилии с морфотипом микробных колоний из докембрийских межледниковых отложений Западной Монголии, широко географически распространенные и способствующие корреляции удаленных районов, в потенциале могут быть использованы для обоснования стратиграфических границ любой категории.

Следующая группа докладов посвящена проблемам, связанным с использованием палеонтологических данных при определении стратиграфических границ по комплексу организмов, по их появлению и вымиранию.

На основе анализа фауны пермских тетрапод из местонахождения Сундырь-1 (республика Марий Эл, Горномарийский район) В.В. Булановым (ПИН РАН) сделан вывод о том, что сеймуриаморфы почти не отреагировали на уржумско-северодвинское событие: в заведомо уржумских отложениях установлено наличие “северодвинских” семейств *Kotlassiidae* (в составе подсемейств *Kotlassiinae* и *Leptorophinae*) и *Karpinskiosauridae* и отмечено, что названные подсемейства представлены одним видом, а семейство *Karpinskiosauridae* не меняет родового и, видимо, видового состава, начиная с уржумского времени, по крайней мере, до верхнепутятинского. А.Ю. Гладенков (ГИН РАН) показал, что при выделении кайнозойских зон по диатомеям и проведении их границ используются уровни появления или исчезновения отдельных маркирующих видов, и отметил, что возраст и изохронность таких уровней контролируются их корреляцией в океанических разрезах с магнитостратиграфической шкалой, а также особо подчеркнул, что это дает возможность датировать границы зональных подразделений, точно определять их продолжительность и сопоставлять с

МСШ. О проблемах литостратиграфического и биозонального расчленения верхнего ордовика Ленинградской области по конодонтам доложили Г.С. Искюль, Т.Ю. Толмачева (ВСЕГЕИ). На основе собственных сборов обильного материала по криноидеям, а также ревизии коллекций ПИН РАН и анализа публикаций Г.В. Миряцевым (ПИН РАН) выявлены несколько комплексов морских лилий в карбоне Московской синеклизы и Окско-Цнинского вала, характеризующих отдельные горизонты и определенные стратиграфические интервалы, и обращено внимание на то, что появление хамовнического комплекса криноидей хорошо соотносится с предлагаемым положением границы касимовского яруса внутри неверовской свиты по появлению конодонта *Idiognathodus sagittalis*. Анализ батинальных комплексов бентосных фораминифер палеогена поднятия Обручева (Северная Пацифика) позволяет Д.М. Ольшанецкому (ГИН РАН) констатировать, что раннеэоценовые сообщества характеризуются нарастанием разнообразия после биотического кризиса на границе палеоцена и эоцена, на средней эоцен приходится их расцвет, а заметное снижение численности и разнообразия происходит в позднем эоцене, когда фауна начинает приобретать черты современной. На основе изучения комплексов верхнедевонских ринхонеллид (*Brachiopoda*) Закавказья А.В. Пахневичем (ПИН РАН) отмечается почти полная смена фауны на границе живета и франа, существенное падение разнообразия на границе франа и фамена (почти в два раза), небольшое уменьшение разнообразия на границе фамена и турне. На основании обобщения новых материалов по граптолитам из верхней части ордовика Горного Алтая и анализа данных по опорным разрезам хирнанта Н.В. Сенниковым (ИНГГ СО РАН) предложена более подробная схема расчленения катианского и хирнантского ярусов Горного Алтая на интервал-зоны видов-индексов, в которых на первое место выходит принцип маркирования границ – определение нижней границы подразделения по появлению вида-индекса-маркера. А.А. Суяркова (ВСЕГЕИ) продемонстрировала новые данные по биостратиграфии лудловских отложений Калининградской области по граптолитам на основе изучения верхней части силурийского разреза по керну скважины Северо-Гусевская-1, которая является стратотипической для местных стратиграфических подразделений силура от руддана до лудлова. В результате проведенных исследований по систематическому определению остатков усатых китов К.К. Тарасенко (ПИН РАН) был сделан вывод, что форма постеролатеральной проекции заднего отростка каменистой кости на заднебоковой части черепа и форма всего отростка в целом имеет большое значение для диагностики ро-

дов цетотериид и биостратиграфии среднего-верхнего миоцена Восточного Паратетиса. Анализ имеющихся данных дал возможность В.В. Титову (ИАЗ ЮНЦ РАН), А.С. Тесаккову (ГИН РАН), В.С. Байгушевой (Азовский музей-заповедник) пересмотреть объем псекупского и таманского териокомплексов раннего плейстоцена Юга Восточной Европы и уточнить их границы. Об объективном и субъективном подходе к рекуррентным комплексам (на примере брахиопод и двустворчатых моллюсков ильменских и бурегских слоев среднего франа, Ильменский глинт) доложила М.Г. Цинкобурова (СПГГУ).

Палеонтологическим данным в определении стратиграфических и латеральных (фациальных) границ местных стратонев были посвящены следующие доклады.

На основе изучения разреза верхнемеловых отложений в Чуйской впадине Горного Алтая Е.Ю. Барабошкин (МГУ), В.С. Зыкин (ИГМ СО РАН), Н.К. Лебедева (ИНГГ СО РАН) и др. привели описание его строения и микро- и макропалеонтологическую характеристику, сделали предварительные выводы по палеомагнетизму, седиментологии и палеогеографии, и отметили, что полученные данные ставят новые вопросы о структуре и строении разреза, взаимоотношении палеозойских и предполагаемых меловых толщ, нуждающихся в дальнейшем изучении комплексов макрофауны и различных групп микробиоты. Л.И. Ветлужских (ГИН СО РАН) привела описание стратотипического разреза кумакского надгоризонта амгинского яруса среднего кембрия Саяно-Байкальской горной области, в котором показано совпадение объемов надгоризонта и одноименной свиты и выделены биостратиграфические подразделения в ранге горизонтов и зон, на рубежах которых наблюдалось синхронное изменение фаций и состава трилобитов. М.В. Головачев (Астраханский музей-заповедник) пришел к выводу, что фауна крупных млекопитающих из сингильских отложений среднего неоплейстоцена по систематическому составу имеет наибольшее сходство с хазарской фауной, и поэтому на основании наличия одних и тех же форм с учетом разницы их количественного соотношения "сингильскую фауну" с территории Черноярского и Енотаевского районов Астраханской области рассматривает как раннюю стадию развития хазарского фаунистического комплекса. На примере некоторых свит и горизонтов палеоцена-эоцена южного обрамления ВЕП Е.Ю. Закревской (ГГМ РАН) рассмотрены случаи синхронной и асинхронной смены фаций и биоценозов, несовпадения объемов одноименных горизонтов и свит, проанализированы их разные типы. Новые палеонтологические и изотопные данные позволили

О.Р. Мининой, Л.И. Ветлужских (ГИН СО РАН), В.А. Аристову (ГИН РАН) пересмотреть возраст и объем олдындинской свиты в Еравнинской зоне Байкало-Витимской складчатой системы (Западное Забайкалье) и выделить из ее состава пять комплексов отложений среднего и верхнего палеозоя. На основе переизучения конодонтов из караколь-михайловских известняков, расположенных на левом берегу ручья Караколь в Сакмарской зоне Южного Урала, Т.Ю. Толмачевой (ВСЕГЕИ), А.В. Рязанцевым, А.А. Беловой (ГИН РАН) установлено, что известняки являются латеральными аналогами нижней толщи кремнисто-туффитовой кураганской свиты, с которой накапливались в одно время (в течение позднего дапина-дарривилия среднего ордовика), и отмечено, что для складчатых регионов нижняя граница дарривильского яруса по конодонтам принципиально легче распознается, чем основание лланвирна.

В заключение прозвучал доклад В.Б. Сельцера (Саратовский госуниверситет), посвященный 90-летию выдающегося палеонтолога и биостратиграфа Е.А. Троицкой.

На общем распорядительном собрании были заслушаны отчеты ученого секретаря Палеонтологического общества А.А. Суярково о научной и финансовой деятельности за 2011 г. и заключение председателя ревизионной комиссии Г.Н. Киселева. В действительные члены Общества приняты одиннадцать человек, почетными членами избраны три. Почетным дипломом награжден один палеонтолог.

В принятой резолюции сессия отметила необходимость продолжения исследований по совершенствованию региональной и общей стратиграфических шкал путем обоснования границ подразделений и определения возможностей надежного использования подразделений МСШ на территории России. Рекомендуются выделение региональных стратотипов глобальных ярусных границ в наиболее полных и разнофациальных хорошо изученных разрезах крупных геологических регионов с использованием биозональных маркеров в сочетании с другими глобальными и региональными событийными критериями химической и физической природы. Необходимо также продолжение исследований по разработке детальной стратиграфической основы палеогеографических и геодинамических реконструкций конкретных осадочных бассейнов и складчатых областей и совершенствования межрегиональной корреляции. Следует увязать детализацию биостратиграфических схем с требованиями обоснования возраста картографируемых подразделений. Далее сессия постановила продолжить изучение разнообразия органического мира геологического прошлого, систематики и

филогенетических связей древних организмов с целью создания надежной биостратиграфической основы всех геологических исследований и геологической практики. Для палеонтологического обоснования региональных стратиграфических шкал требуются обобщающие публикации по важнейшим группам организмов. Сессия считает важным одобрить большую работу Московского отделения Общества (председатель А.Н. Соловьёв) по популяризации достижений палеонтологии. Было принято решение организовать Санкт-Петербургское отделение Палеонтологического общества. Просить руководство Санкт-Петербургского государственного университета оказать содействие в организации Совета отделения при кафедре палеонтологии. Сессия считает необходимым отметить, что во исполнение Решения 57-й сессии ученым секретарем

А.А. Суярковой и председателями отделений в течение прошедшего года проведена большая работа по подготовке обновленного Справочника Общества. В редактировании Справочника активное участие приняли Т.Н. Богданова и Э.М. Бугрова.

Решено провести очередную LIX сессию 3–7 апреля 2013 г. в Санкт-Петербурге во ВСЕГЕИ на тему: “Систематика организмов. Ее значение для биостратиграфии и палеобиогеографии”.

Участники сессии выразили благодарность генеральному директору ВСЕГЕИ О.В. Петрову за финансовую поддержку организации сайта Палеонтологического общества и публикации справочника.

В.А. Гаврилова