УЛК 547.313:547.717

МЕЖФАЗНЫЙ ПЕРЕНОС ОРГАНИЧЕСКОГО СУБСТРАТА В РЕАКЦИИ ЭПОКСИДИРОВАНИЯ АЛЛИЛХЛОРИДА В ДВУХФАЗНЫХ ВОДНО-ОРГАНИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

© 2018 г. Л. П. Паничева¹, Г. П. Метелёва^{1, *}, О. В. Агейкина^{2, **}, С. А. Паничев¹

¹Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия ²Тюменский индустриальный университет, Тюмень, Россия *E-mail: gpmeteleva@inbox.ru **E-mail: berlinao@yandex.ru Поступила в редакцию 26.12.2017 г.

Установлен механизм синергизма для смесей межфазных переносчиков QX с третичными аминами и пиридином в реакции эпоксидирования аллилхлорида. Показано, что третичные амины (триэтиламин, трибутиламин, N,N-диметиланилин, N-метилдиэтаноламин) и пиридин, окисляющиеся *in situ* до N-оксидов, способствуют переносу органического субстрата (аллилхлорида) к ПРФ. Сделано предположение, что синергизм смесей межфазных переносчиков QX с оксидом третичного амина или оксидом пиридина может быть также обусловлен образованием смеси двух катализаторов $Q_3[PW_4O_{24-x}]$ и WO(Q_2) Сгде L= оксид третичного амина или оксид пиридина). Комплекс WO(Q_2) будет обеспечивать стадию реокисления комплекса $Q_3[PW_4O_{24-x}]$ в органической фазе и, соответственно возможность протекания процесса эпоксидирования не только на Q_3 0 но и в объеме органической фазы. Максимальный коэффициент синергетического действия (Q_3 1 наблюдается для смеси цетилпиридиний бромида (90 мол. %) и N-оксида пиридина (10 мол. %).

Ключевые слова: эпоксидирование аллилхлорида, межфазный катализ, межфазный перенос, поверхность раздела фаз, эпихлоргидрин, фосфорно-вольфрамовые оксопероксогетерополисоединения.

DOI: 10.1134/S0028242118050143

Эпоксидирование непредельных соединений является одним из важнейших нефтехимических процессов. Образующиеся при этом эпоксидные соединения обладают высокой реакционной способностью и широко используются как промежуточные вещества для синтеза различных органических продуктов. Каталитические системы на основе оксопероксосоединений вольфрама широко используются в процессах эпоксидирования в двухфазных водно-органических системах [1—3].

Изучение реакций эпоксидирования алкенов пероксидом водорода в двухфазных водно-органических системах с использованием метода межфазного катализа в присутствии фосфатооксопероксовольфрамовых соединений, образующихся *in situ*, также представляет значительный интерес, связанный с развитием теоретических представлений о механизме катализа соединениями переходных металлов и механизме межфазного переноса в водно-органических системах [4, 5].

В данной работе проведено исследование влияния добавок третичных аминов и пиридина на протекание реакции эпоксидирования аллилхлорида в условиях межфазного катализа.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Эпоксидирование субстрата проводили в двухфазной водно-органической системе в присутствии фосфорно-вольфрамовых оксопероксогетерополисоединений, формирование которых осуществлялось в водной фазе системы при смешивании водного раствора H_2O_2 , Na_2WO_4 и H_3PO_4 . В реактор, термостатируемый при T = 323 K, снабженный магнитной мешалкой (ω = 1200 об./мин) и обратным холодильником, вносили навеску межфазного переносчика (Q+X-), добавляли органическую фазу (ОФ) (органический растворитель — 1.2-дихлорэтан и субстрат). Затем добавляли водную фазу (ВФ), предварительно доведенную до определенного значения рН с помощью 30%-ных растворов Н₂SO₄ или NaOH. В случае необходимости разделение водной и органической фаз после реакции осуществляли центрифугированием. Реакционная смесь состояла из 4 мл ВФ и 2 мл ОФ, содержащей 6.13 моль/л аллилхлорида в 1,2-дихлор-

Приготовление ВФ. В бюкс небольшого объема помещали необходимые количества водных рас-

творов Na_2WO_4 (0.8 M), H_3PO_4 (85%), H_2O_2 (30%, 11.8 M). Объем водной фазы доводили водой до 4 мл. Полученный раствор перемешивали магнитной мешалкой.

В качестве основного межфазного переносчика использовали ЦПБ.

Продукты реакции эпоксидирования аллил-хлорида анализировали методом ГЖХ на газовом хроматографе "CHROM-5". Хроматографический анализ проводили на насадочной колонке (длина 2.5 м, диаметр 3 мм), заполненной носителем CHROMATON N-AW-DMCS 0.200-0.250 мм (пропитанным 5% Carbovax 20M). Детектор — пламенно-ионизационный. Газ-носитель — аргон, скорость газа-носителя 20 мл/мин. $T_{\rm исп} = 523$ К, $T_{\rm дет} = 523$ К. При проведении анализа использовали программируемый режим повышения температуры термостата. Относительное среднее квадратичное отклонение высот и площадей хроматографических пиков при дозировании микрошприцем — 1%. В качестве внутреннего стандарта использовался H-тридекан.

По данным ГЖХ при эпоксидировании аллилхлорида основным продуктом реакции является эпихлоргидрин, достаточно устойчивый к гидролизу.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Для осуществления процесса эпоксидирования непредельных органических соединений оксопероксогетерополисоединениями в двухфазных водно-органических системах необходимо обеспечить эффективный межфазный перенос оксопероксогетерополианионов катионами межфазного переносчика (QX) из ВФ фазы в ОФ:

$$([PW_4O_{24}]^{3-})_{B\Phi} + 3 (QX)_{O\Phi} \rightleftharpoons \rightleftharpoons (Q_3[PW_4O_{24}])_{O\Phi} + 3 (X^{-})_{B\Phi}$$
(1)

или на поверхность раздела фаз (ПРФ):

$$([PW_4O_{24}]^{3-})_{B\Phi} + 3(QX)_{O\Phi} \rightleftharpoons \rightleftharpoons (Q_3[PW_4O_{24}])_{\Pi P\Phi} + 3(X^{-})_{B\Phi}.$$
 (2)

Реакция эпоксидирования субстрата теоретически может протекать как в объеме органической фазы (экстракционный механизм $M\Phi K$), так и на поверхности раздела фаз (механизм $M\Phi K$ с участием $\Pi P\Phi$).

Протекание реакции в объеме органической фазы благоприятствует взаимодействию оксопероксокомплекса с органическим субстратом:

$$(Q_{3}[PW_{4}O_{24}])_{o\phi} + x(>C=C<)_{o\phi} \rightarrow \rightarrow (Q_{3}[PW_{4}O_{24-x}])_{o\phi} + x(>C-C<)_{o\phi}.$$
(3)

Однако для осуществления реокисления комплекса $Q_3[PW_4O_{24-x}]$ пероксидом водорода необходим его перенос в водную фазу:

$$3(X^{-})_{B\Phi} + (Q_{3}[PW_{4}O_{24}])_{O\Phi} \rightleftharpoons$$

$$\rightleftharpoons ([PW_{4}O_{24-y}]^{3-})_{B\Phi} + 3(Q^{+}X^{-})_{O\Phi},$$
(4)

$$([PW_4O_{24-x}]^{3-})_{B\Phi} + x(H_2O_2)_{B\Phi} \rightarrow \rightarrow ([PW_4O_{24}]^{3-})_{B\Phi} + xH_2O.$$
 (5)

Как правило, экстракционный механизм МФК эффективен, если реагирующий анион Y-более липофилен, чем образующийся анион X-, т.е. $K_{Y/X}^{\text{сел}} \ge 1$ [6].

В исследованных нами системах липофильность образующегося аниона $[PW_4O_{24-x}]^{3-}$ не может существенно отличаться от липофильности реагирующего аниона $[PW_4O_{24}]^{3-}$. Это обстоятельство будет затруднять перенос образовавшегося аниона в водную фазу (уравнение (4)) и стадию реокисления (уравнение (5)).

Если реакция эпоксидирования протекает на поверхности раздела фаз:

$$(Q_{3}[PW_{4}O_{24}])_{\Pi P\Phi} + x(>C=C<)_{O\Phi} \rightarrow \rightarrow (Q_{3}[PW_{4}O_{24-x}])_{\Pi P\Phi} + x(>C-C<)_{O\Phi},$$
(6)

то эти условия менее благоприятны для взаимодействия оксопероксокомплекса с органическим субстратом, чем при протекании реакции в объеме органической фазы. В этом случае стадия реокисления $Q_3[PW_4O_{24-x}]$ может происходить не только в водной фазе:

$$(Q_{3}[PW_{4}O_{24-x}])_{\Pi P\Phi} + ([PW_{4}O_{24}]^{3-})_{B\Phi} \rightleftharpoons (Q_{3}[PW_{4}O_{24}])_{\Pi P\Phi} + ([PW_{4}O_{24-x}]^{3-})_{B\Phi},$$
(7)

$$([PW_4O_{24-x}]^{3-})_{B\Phi} + x(H_2O_2)_{B\Phi} \to \to ([PW_4O_{24}]^{3-})_{B\Phi} + xH_2O,$$
(8)

но и на поверхности раздела фаз:

$$(Q_{3}[PW_{4}O_{24-x}])_{\Pi P\Phi} + x(H_{2}O_{2})_{B\Phi} \to \to (Q_{3}[PW_{4}O_{24}])_{\Pi P\Phi} + xH_{2}O.$$
(9)

Возможно, что локализация стадий эпоксидирования субстрата и реокисления оксопероксокомплекса на ПРФ может оказаться более благоприятной, чем их протекание в разных фазах.

Эффективность межфазного переноса и, соответственно, преимущественная локализация реакции на $\Pi P\Phi$ или в органической фазе зависит от выбора межфазного переносчика, а именно, от гидрофильно-липофильного баланса (ГЛБ) ионных пар, образуемых катионом межфазного переносчика (Q^+) и анионом реагента (Y^-). Для реакций, протекающих по экстракционному механизму, в литературе отмечается соответствие между каталитической активностью межфазных катализаторов и их растворимостью в органической фазе [6], а для реакций, протекающих с участием $\Pi P\Phi$, предполагается, что каталитическая

активность межфазных переносчиков коррелирует с их поверхностной активностью [7].

Как показано в нашей работе [4], эффективность межфазного переносчика зависит от строения катиона, его липофильности и поверхностной активности, а также от природы аниона.

При близком суммарном количестве атомов углерода и, соответственно, сопоставимой липофильности додецилтриметиламмоний бромида (ДДТМАБ) и тетрабутиламмоний бромида (ТБАБ), активность длинноцепочечного катиона ДДТМАБ, обладающего поверхностной активностью за счет более ярко выраженной дифильности, существенно превышает активность катиона симметричного строения ТБАБ [4]. По-видимому, это свидетельствует о том, что механизм МФК с участием ПРФ является более эффективным, чем экстракционный механизм МФК.

Из исследованных нами ранее поверхностно-активных межфазных переносчиков, наиболее эффективным является цетилпиридиний бромид (ЦПБ) [4]. Высокая активность ЦПБ, катион которого имеет всего три заместителя при атоме азота и, соответственно, более высокую доступность заряда на атоме азота по сравнению с катионами $R(CH_3)_3N^+$, может быть также обусловлена образованием более "тесного" ионного контакта с пероксогетерополианионом, что способствует стабилизации комплекса $Q_3[PW_4O_{24}]$ и более эффективному межфазному переносу.

Таким образом, можно считать, что при эпоксидировании непредельных органических соединений в зависимости от природы межфазного переносчика возможна преимущественная локализация стадии эпоксидирования как в органической фазе, так и на ПРФ. Но при этом активность поверхностно-активных межфазных переносчиков существенно выше. Следовательно, наиболее эффективным механизмом для реакций эпоксидирования в двухфазных водно-органических системах является механизм МФК с участием ПРФ, который представлен на схеме:

Механизм МФК с участием ПРФ в присутствии QX

1.
$$HWO_{4}^{-} + 2H_{2}O_{2} \rightleftharpoons HWO_{6}^{-} + 2H_{2}O,$$

2. $H_{3}PO_{4} + 4HWO_{6}^{-} + H^{+} \rightleftharpoons$
 $\rightleftharpoons [PW_{4}O_{24}]^{3-} + 4H_{2}O,$
3. $([PW_{4}O_{24}]^{3-})_{B\Phi} + 3(QX)_{O\Phi} \rightleftharpoons$
 $\rightleftharpoons (Q_{3}[PW_{4}O_{24}])_{\Pi P\Phi} + 3(X^{-})_{B\Phi},$
4. $(Q_{3}[PW_{4}O_{24}])_{\Pi P\Phi} + x(>C=C<)_{O\Phi} \rightarrow$
 $\rightarrow (Q_{3}[PW_{4}O_{24-x}])_{\Pi P\Phi} + x(>C-C<)_{O\Phi}$
5. $(Q_{3}[PW_{4}O_{24-x}])_{\Pi P\Phi} + ([PW_{4}O_{24}]^{3-})_{B\Phi} \rightleftharpoons$
 $\rightleftharpoons (Q_{3}[PW_{4}O_{24}])_{\Pi P\Phi} + ([PW_{4}O_{24-x}]^{3-})_{B\Phi},$

6.
$$(Q_3[PW_4O_{24-x}])_{\Pi P\Phi} + x(H_2O_2)_{B\Phi} \rightarrow$$

 $\rightarrow (Q_3[PW_4O_{24}])_{\Pi P\Phi} + xH_2O,$
7. $([PW_4O_{24-x}])_{B\Phi} + x(H_2O_2)_{B\Phi} \rightarrow$
 $\rightarrow ([PW_4O_{24}]^{3-})_{B\Phi} + xH_2O.$

Мы предположили, что при использовании поверхностно-активного межфазного переносчика (ЦПБ), обеспечивающего преимущественный перенос аниона $[PW_4O_{24}]^{3-}$ на поверхность раздела фаз, эффективность реакции эпоксидирования на ПРФ:

$$(Q_{3}[PW_{4}O_{24}])_{\Pi P\Phi} + x(>C=C<)_{\Pi P\Phi} \rightarrow \rightarrow (Q_{3}[PW_{4}O_{24-x}])_{\Pi P\Phi} + x(>C-C<)_{O\Phi}$$
(10)

можно существенно повысить при использовании добавок катализаторов обратного межфазного переноса, обеспечивающих перенос субстрата из органической фазы к ПРФ.

Для проведения органических синтезов по механизму «всаливания» в водную фазу, в качестве катализаторов используются вещества, образующие комплексы с переносом заряда с молекулами органического реагента. В частности, в [8] показано, что эффективным катализатором обратного межфазного переноса (из органической фазы в водную) является оксид пиридина. Можно предположить, что аналогичными свойствами могут обладать N-оксиды третичных аминов.

Межфазный перенос органического субстрата — аллилхлорида с помощью N-оксидов третичных аминов в водную фазу или на ПРФ — можно представить следующей схемой:

$$(CH2=CH-CH2Cl)O\Phi + (O--N+R3)OΦ \rightleftharpoons \rightleftharpoons (CH2=CH-CH2-O-N+R3Cl-)OΦ,$$
(11)

$$(CH_2=CH-CH_2-O-N^+R_3Cl^-)_{O\Phi} \rightleftharpoons$$

$$\rightleftharpoons (CH_2=CH-CH_2-O-N^+R_3Cl^-)_{R\Phi},$$
(12)

$$(CH_2=CH-CH_2-O-N^+R_3Cl^-)_{O\Phi} \rightleftharpoons \rightleftharpoons (CH_2=CH-CH_2-O-N^+R_3Cl^-)_{\Pi P\Phi}.$$
(13)

Однако следует отметить, что интерпретация экспериментальных данных по влиянию катализаторов обратного межфазного переноса может быть осложнена следующим фактором. Согласно литературным данным, для модифицирования (повышения активности) оксодипероксокомплексов вольфрама используются лиганды (оксиды аминов и пиридина, трифенилфосфин, 8-оксихинолин), которые повышают их липофильность и, соответственно, растворимость $WO(O_2)_2L$ в органических растворителях [9—13].

Маловероятно, что комплекс $Q_3[PW_4O_{24}]$, высокая каталитическая активность которого обусловлена уникальностью его димерных блоков, можно модифицировать такими лигандами. Но не исключена возможность их конкурентного

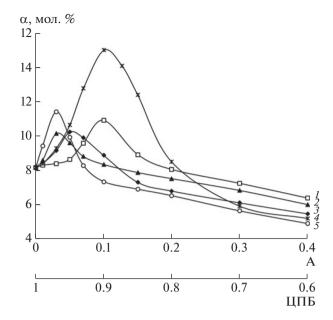


Рис. 1. Зависимость выхода эпихлоргидрина от соотношения концентраций ЦПБ : А (Амин), где A = трибутиламин (I), N,N-диметиланилин (I), триэтиламин (I), пиридин (I), N-метилдиэтаноламин (I), I0, I1, I2, I3, I4, I5, I6, I7, I8, I9, I9,

взаимодействия с ионами HWO_6^- , что может приводить к образованию *in situ* смеси различных по природе пероксокомплексов вольфрама.

Для проверки этой гипотезы в работе использованы добавки трифенилфосфина, 8-оксихинолина, которые плохо окисляются в условиях реакции и не могут взаимодействовать с субстратом с образованием комплекса с переносом заряда, но, согласно литературным данным [10, 13, 14], способны взаимодействовать с пероксовольфраматами в качестве лиганда при атоме металла. Изучение влияния добавок проводилось при варьировании их содержания в смеси с межфазным переносчиком — ЦПБ при условии, что $C_{\text{ЦПБ}}$ + $C_{\text{ДОБАВКА}}$ = const.

При использовании добавок трифенилфосфина и 8-оксихинолина в присутствии ЦПБ при эпоксидировании аллилхлорида в системах с образованием *in situ* $Q_3[PW_4O_{24}]$ эффекта синергизма не наблюдается. Напротив, происходит некоторое уменьшение каталитической активности систем, возможно, за счет того, что комплекс, образующийся при взаимодействии с этими лигандами, менее эффективен, чем комплекс Вентурелло $Q_3[PW_4O_{24}]$.

Для проверки влияния добавок оксидов аминов на эффективность реакции эпоксидирования

можно использовать третичные амины и пиридин. В условиях реакции эпоксидирования третичные амины способны окисляться пероксидом водорода до соответствующих N-оксидов [15].

Как видно из экспериментальных данных (рис. 1), добавки третичных аминов: трибутиламина (кр. 1), N,N-диметиланилина (кр. 2), триэтиламина (кр. 3), пиридина (кр. 4) и N-метилдиэтаноламина (кр. 5) в присутствии ЦПБ при содержании их в смеси до 10% проявляют эффект синергизма в реакциях эпоксидирования аллилхлорида. В присутствии аминов, но без ЦПБ, системы практически неактивны.

При использовании пиридина (кр. 4) и пиридин N-оксида, экспериментальные данные практически совпадают. Следовательно, в двухфазной водно-органической системе в присутствии фосфатооксопероксовольфрамовых соединений пиридин окисляется пероксидом водорода до N-оксида. Согласно литературным данным [16, 17] надежным доказательством образования N-оксидов *in situ* из соответствующих аминов может служить наличие в ИКспектре сильной и узкой полосы в интервале 1300—1200 см⁻¹. В случае пиридин N-оксида такая полоса наблюдалась при 1276 см⁻¹ (эфирный экстракт).

Как уже отмечалось, N-оксид пиридина достаточно хорошо известен в литературе, как межфазный переносчик субстрата [8], в частности аллилхлорида [18]. Это позволяет нам классифицировать оксиды третичных аминов в первую очередь, как межфазные переносчики субстрата, хотя из полученных экспериментальных данных нельзя полностью исключить их роль в качестве лиганда в составе нейтральных пероксокомплексов вольфрама $WO(O_2)_2L$, где L — оксид третичного амина или оксил пирилина).

Можно предположить, что при наличии в органической фазе смеси активного в реакции эпоксидирования комплекса Вентурелло $Q_3[PW_4O_{24}]$ и менее активного комплекса $WO(O_2)_2L$ стадия реокисления комплекса $Q_3[PW_4O_{24-x}]$ может протекать с участием комплекса $WO(O_2)_2L$ в органической фазе:

$$(Q_{3}[PW_{4}O_{24-x}])_{O\Phi} + WO_{5}L_{O\Phi} \rightarrow \rightarrow (Q_{3}[PW_{4}O_{24}])_{O\Phi} + WO_{5-x}L_{O\Phi}.$$
(14)

Далее $WO_{5-x}L$ гидратируется и в водной фазе окисляется пероксидом водорода до $WO(O_2)_2LL'$, где $L'-H_2O$:

$$WO_{5-x}L_{O\Phi} \rightarrow WO_{5-x}LL'_{B\Phi},$$
 (15)

$$WO_{5-x}LL'_{B\Phi} + H_2O_{2B\Phi} \rightarrow WO_5LL'_{B\Phi} + H_2O_{B\Phi}.$$
 (16)

Пероксокомплекс WO_5LL' дегидратируется и мигрирует в органическую фазу:

$$WO_5LL'_{B\Phi} \rightarrow WO_5L_{O\Phi}.$$
 (17)

Таблица 1. Эффективность эпоксидирования аллилхлорида в присутствии $Q_3[PO_4\{W(O)(O_2)_2\}_4]$ для смесей ЦПБ и третичных аминов оптимального состава $V_{B\Phi}=4$ мл, $V_{O\Phi}=2$ мл, $(C_{Na_2WO_4})_{B\Phi}=0.075$ М, $(C_{H_3PO_4})_{B\Phi}=0.019$ М, $(C_{H_3O_3})_{B\Phi}=4.0$ М, $(C_{C_3H_3Cl})_{O\Phi}=6.13$ М, $(C_{\Pi\Pi\bar{B}}+C_A)_{O\Phi}=0.056$ М, $T=50^{\circ}$ С, $\omega=1200$ об./мин, pH=1, $\tau=1$ ч

Nº	Третичный амин (А)	Оптимальный мольный состав смеси	Выход эпихлоргидрина, α , мол. $\%$	k_{s}
1	_	100% ЦПБ	8.2	_
2	$C_6H_5N(CH_3)_2$	97% ЦПБ + 3% А	10.1	1.3
		100% A	0	_
3	$(C_2H_5)_3N$	95% ЦПБ + 5% А	10.2	1.3
		100% A	0	_
4	$(C_4H_9)_3N$	90% ЦПБ + 10% А	10.9	1.5
		100% A	0	_
5	$CH_3(C_2H_4OH)_2N$	97% ЦПБ + 3% А	11.4	1.4
		100% A	0	_
6	C_5H_5N (или C_5H_5NO)	90% ЦПБ + 10% А	15.0 (15.6)	2.0 (2.1)
		100% A	0	_

Цикл замыкается реакцией реокисления комплекса $Q_3[PW_4O_{24-x}]$ (ур. (13)).

Данные по выходу эпихлоргидрина и коэффициентам синергизма (k_s) для смесей ЦПБ и третичных аминов (их N-оксидов) представлены в табл. 1.

Согласно данным табл. 1, при эпоксидировании аллилхлорида пероксидом водорода в двухфазных системах в присутствии оксопероксогетерополианионов W(VI) и P(V), наиболее эффективной является смесь двух катализаторов межфазного переноса: ЦПБ (90 мол. %) и C_5H_5NO (10 мол. %).

Таким образом, на основании проведенных исследований предложен механизм МФК с участием ПРФ и показано, что для переноса органического субстрата к ПРФ наиболее эффективен N-оксид пиридина. Для смеси цетилпиридиний бромида (90 мол. %) и N-оксида пиридина (10 мол. %) наблюдается максимальный коэффициент синергетического действия ($k_s = 2$).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. *Amini M.*, *Haghdoost M.M.*, *Bagherzadeh M.* // Coordination Chemistry Reviews. 2014. V. 268. C. 83.
- 2. Meshechkina A.E., Mel'Nik L.V., Rybina G.V., Srednev S.S., Moskvichev Y.A., Shevchuk A.S. // Petrol. Chemistry. 2015. V. 55. № 1. P. 51.
- 3. Karakhanov E.A., Maksimov A.L., Runova E.A., Talanova M.Yu., Filippova T.Yu., Glotov A.P. // Petrol. Chemistry. 2013. V. 53. № 2. P. 110.

- 4. Panicheva L. P., Meteleva, G. P., Berlina, O. V. // Tyumen State University Herald. 2013. № 5. P. 31.
- 5. Panicheva L.P., Meteleva G.P., Berlina O.V., Yuffa A.Ya. // Petrol. Chemistry. 2006. V. 46. № 3. P. 177.
- 6. *Юфит С.С.* // ЖВХО им. Менделеева. 1986. Т. 31. Вып. 2. С. 134.
- Mason D., Magdassi S., Sasson Y. // J. Org. Chem. 1990. V. 55. P. 2714.
- 8. Fife W., Xin Y. // J. Am. Chem. Soc. 1987. V. 109. P. 1278.
- 9. *Mimoun H., de Roch S.I., Sajus L.* // Bull. Soc. Chim. France. 1969. № 5. P. 2255.
- 10. Westland A.D., Haque F., Bouchard J.M. // Inorg. Chem. 1980. V. 19. № 8. P. 2255.
- Tarafder M.T.H., Khan A.R. // Polyhedron. 1987. V. 6.
 № 2. P. 275.
- 12. Herrmann W.A., Ding H., Kratzer R.M., Kuhn F.E., Haider J.J., Fischer R.W. // J. Organometallic. Chem. 1997. V. 549. P. 319.
- 13. *Бейлес Р.Г., Бейлес Э.М.* // Журнал неорганической химии. 1969. Т. 14. № 7. С. 1891.
- 14. *Филиппов А.П., Конишевская Г.А., Белоусов В.И.* // Кинетика и катализ. 1982. Т. 23. № 2. С. 346.
- 15. Ballistreri F.P., Bazzo A., Tomaselli G.A., Toscano R.M. // J. Org. Chem. 1992. № 57. P. 7074.
- Гордон А., Форд Р. Спутник химика. М.: Мир, 1976.
 211 с
- 17. *Казицина Л.А., Куплетская Н.Б.* Применение УФ-, ИК- и ЯМР-спектроскопии в органической химии. М.: Высшая школа, 1971. 253 с.
- 18. *Киселев С.А., Лебедева Н.Н., Паничева Л.П.* // Вестник Тюменского государственного университета. Экология и природопользование. 2014. № 5. С. 36.