

МОНИТОРИНГ ДИНАМИКИ ЛЕСОВ РОССИЙСКОГО ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА. V Всероссийская конференция “Леса российского Дальнего Востока”. Владивосток, 18–20 сентября 2012 г.

В Биолого-почвенном институте ДВО РАН вот уже в течение 13 лет проходят конференции под общим названием “Леса российского Дальнего Востока”. В 1999 г. состоялась Международная конференция “Леса и лесообразовательный процесс на Дальнем Востоке”, в 2001 г. – Международная конференция “Классификация и динамика лесов Дальнего Востока”, в 2006 г. – международная конференция “Лесные экосистемы Северо-Восточной Азии и их динамика”, в 2009 г. – Всероссийская конференция с международным участием “Леса российского Дальнего Востока: 150 лет изучения”, в 2012 г. – Всероссийская конференция “Мониторинг динамики лесов российского Дальнего Востока”. Ее материалы выпущены отдельной книгой (**Леса российского Дальнего Востока. Матер. V Всерос. конф. Владивосток: ЛАИНС, 2012. 234 с.**)

Первая и четвертая конференции были посвящены 90-летию и 100-летию со дня рождения члена-корреспондента АН СССР Б.П. Колесникова. В конференциях принимало участие большое число специалистов из разных городов и зарубежья, материалы были напечатаны отдельными сборниками. К сожалению, тиражи этих изданий очень невелики, и эти сборники мало доступны для специалистов, хотя интересны они для очень многих. Кратко познакомим читателей журнала “Лесоведение” с материалами последней конференции.

Сначала о пленарных докладах, тексты которых опубликованы в сборнике. **А.П. Ковалев** (Дальневосточный НИИ лесного хозяйства, г. Хабаровск – ДальНИИЛХ) назвал “иллюзорным” представление о неисчерпаемости лесных ресурсов на востоке России. Около 60% лесов этого региона по разным причинам непригодны для промышленной эксплуатации. Доля неосвоенных лесов в общей площади доступного лесного фонда не превышает 10–15%, на Сахалине, Камчатке и в Приморье она менее 5%. В большинстве случаев нарушены сроки проведения лесоустройства, что

затрудняет планирование лесохозяйственных и лесопромышленных мероприятий. Вырубается только лучшая древесина. В результате не обоснованного научно лесопользования из промышленной эксплуатации полностью выведены кедрово-широколиственные леса, на пределе истощения находятся елово-пихтовые и лиственничные леса; качество их резко ухудшилось. В перспективе можно ожидать закрытие многих лесозаготовительных предприятий. Выход – в переходе на комплексное использование всех лесных ресурсов.

Ю.И. Манько (Биолого-Почвенный институт ДВО РАН, г. Владивосток – БПИ) напомнил об огромном значении работ Б.П. Колесникова для развития теории лесообразовательного процесса и классификации растительности. Сформулированная им концепция трансформировалась в оригинальное направление в лесной типологии, получившее широкое признание в России и в ближнем зарубежье. Она, как указывает автор, позволяет увязать современные процессы в лесном покрове с прошлым и будущими этапами лесообразования и обоснованно планировать хозяйственные мероприятия в лесу.

Современное состояние лесообразовательного процесса и динамики лесных экосистем на территории республики Татарстан показано **Е.Л. Любарским** (Казанский федеральный ун-т, г. Казань). За последние 200 лет лесистость здесь снизилась с 52 до 14%, причем в лесах стали преобладать мягколиственные породы. В последние годы удалось повысить долю лесопокрытой площади до 17.2%; почти четверть ее принадлежит хвойным и смешанным лесам.

Только на Дальнем Востоке в нашей стране можно “вплотную” наблюдать воздействие вулканических извержений на лесную растительность. В сообщении **С.Ю. Гришина** (БПИ) подведены итоги исследований последних лет, проведенных в окрестностях вулканов Ксудач, Авачинского, Безымянного, Шивелуч, Тобачик и Ключевского. Восстановление естественных экосистем потре-

бует от нескольких лет до нескольких тысячелетий.

Структура и динамика растительности бореально-лесного пояса в верховьях р. Бурея рассмотрены **С.В. Осиповым** (Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, г. Владивосток – ТИГ), динамика лесов острова Сахалин – **Р.Н. Сабировым** (Институт морской геологии и геофизики ДВО РАН, г. Южно-Сахалинск). Пожары, многолетние рубки и другая хозяйственная деятельность придали им мозаичную структуру. Крупных мало нарушенных лесных массивов почти не осталось, фрагменты коренных лесов сохранились лишь в трудно доступных местах и в особо охраняемых районах.

Секционные доклады свидетельствуют о многообразии направлений в изучении лесов Дальнего Востока. В центре внимания были проблемы динамики лесов и ее изучения посредством длительного мониторинга. **А.А. Бабурин** (Институт водных и экологических проблем ДВО РАН, г. Хабаровск) сообщил о динамике состояния лесной растительности территории Амура-Комсомольского промузла, **Н.К. Гагарская** (ТИГ) – об антропогенном воздействии на лесные экосистемы в прибрежье залива Находка, **А.И. Кудинов** (БПИ) – о лесообразовательном процессе на юге Приморья, **Е.В. Лысун** (Департамент лесного хозяйства ДВО, Хабаровск) – о влиянии различных факторов на динамику породного состава лесов хребта Хехцир, **С.В. Осипов** и **Е.В. Ивакина** (ТИГ) – о сукцессиях растительности карьерно-отвалных образований, **К.Ф. Пшеничников** и **Н.Ф. Пшеничникова** (ТИГ) – о пирогенной динамике почвенно-растительного покрова островных и континентально-прибрежных территорий Приморья, **Л.А. Сибирина** и **Е.К. Козин** (БПИ) – о восстановительной динамике кедрово-широколиственных лесов после промышленных рубок в южном Сихотэ-Алине; **М.С. Лящевская с соавт.** (ТИГ) – о динамике почвенно-растительного покрова побережья залива Петра Великого.

В лесах периодически возникает усыхание; в каждом случае очень важно выявить его причины. Изучив усыхание кедровников в северо-западной части Восточного Саяна, **М.Е. Коновалова** (Институт леса им. В.Н. Сукачева СО РАН, г. Красноярск – ИЛ) пришла к заключению, что оно является следствием дигрессивно-демутационных смен, характерных для кедровых лесов юга Средней Сибири и представляет собой закономерную смену возрастных поколений. Массовой гибели насаждений не происходит, они устойчивы и успешно развиваются. Иной

характер имеет усыхание березняков в Забайкалье, которое вызвано многолетней (1999–2008 гг.) засушливостью – повышением температур на 2–2,5° и уменьшением годового количества осадков на 10–50% (**О.Ф. Малых**, Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН, г. Чита – ИПРЭК).

По традиции были представлены сообщения, посвященные проблеме разнообразия лесов Дальнего Востока. **Е.В. Жабько** (БПИ) в Уссурийском заповеднике выделены 19 типов леса, причем флористический состав каждого из них разделен по основным экобиоморфам. Отмечено увеличение флористического разнообразия сообществ от сухих местообитаний к влажным и его снижение при увеличении избытка почвенной влажности и ухудшении аэрации. Охарактеризована биоморфологическая структура ильмовника крупнотравно-папоротникового кустарникового (**В.А. Калинин, Е.В. Жабько**, БПИ). Сообщения **Ю.И. Манько** (БПИ) и **Л.А. Майоровой** (ТИГ) посвящены темнохвойным лесам Приморья с преобладанием пихты белокорой.

В нескольких сообщениях излагались результаты исследований в области генетики, морфологии, эволюции и систематики лесных растений (**О.Л. Бурундукова с соавт.**, БПИ; **В.П. Верхлат**, БПИ; **Н.М. Воронкова**, БПИ; **Д.Л. Вриш**, Ботанический сад-институт ДВО РАН, г. Владивосток – БСИ; **В.А. Калинин**, БСИ, и **Е.В. Жабько**, БПИ; **В.П. Макаров**, ИПРЭК; **О.В. Наконечная с соавт.**, БПИ; **Т.П. Орехова**, БПИ; **Н.В. Орешкова**, ИЛ; **В.И. Светашев с соавт.**, БПИ; **С.А. Семерикова**, Институт экологии растений и животных Уральского отделения РАН, г. Екатеринбург; **И.В. Тихонова**, ИЛ; **А.В. Шемякина**, ДальНИИЛХ, и **Н.С. Шихова**, БПИ).

Большое число сообщений было посвящено результатам почвенных исследований (**Г.Н. Бутовец**, БПИ; **Г.А. Гладкова**, БПИ; **О.М. Голодная**, БПИ; **Е.А. Жарикова**, БПИ; **С.В. Клышевская**, БПИ; **Л.А. Латышева**, ТИГ; **Т.И. Мухина** (Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток – ДВФУ) с соавт. из ТИГ; **О.В. Полохин**, БПИ; **Л.Н. Пуртова**, БПИ, и **С.В. Брянин**, Институт геологии и природопользования ДВО РАН, г. Благовещенск; **Н.Ф. Пшеничникова** и **Б.Ф. Пшеничников** (ТИГ, ДВФУ), **В.А. Семаль**, БПИ; **Я.О. Тимофеева**, БПИ).

С оригинальными идеями создания экологических паспортов типов леса и основных лесообразующих пород выступил **Б.С. Петропавловский** (БСИ). В обоих случаях в качестве показателей среды обитания лесной растительности и отдель-

ных древесных пород взяты суммы активных температур, гидротермические коэффициенты, годовые осадки, январские и июльские температуры воздуха, высота местности над уровнем моря, экспозиция и крутизна склонов. Амплитудам каждого показателя соответствуют шкалы, состоящие из 5–14 градаций. В рамках каждой градации показана преимущественная встречаемость типа леса или лесообразующей породы. Конечно, схема, предложенная автором, имеет сугубо региональное значение, но идея составления таких “индивидуальных” и в то же время стандартизированных паспортов заслуживает внимания и дальнейшего развития.

К сожалению, в рамках сообщения невозможно назвать всех участников конференции и рассказать (даже очень кратко) о всех выступлениях. Перечень тем свидетельствует о широком фронте исследований, об их оригинальности и актуальности. Вероятно, эффективность общей работы была бы значительно выше, если бы она, как в прежние времена, была целенаправленно ориентирована на совместное решение крупных научных и практических проблем, хотя, конечно, необходимы и “поисковые” работы. Нужна широкомасштабная организация лесоводственных исследований и их координация. Надо надеяться, что подобные конференции на базе Биолого-почвенного института ДВО РАН с такой же регулярностью будут созываться и впредь. Их организаторы, в первую очередь доктор биологических наук Ю.И. Манько и его сотрудники, заслуживают самой искренней благодарности.

Решение конференции

Всероссийская конференция “Мониторинг динамики лесов российского Дальнего Востока” состоялась в г. Владивосток 18–20 сентября 2012 г.

Это была V конференция по проблеме: “Леса российского Дальнего Востока”, организованная Биолого-почвенным институтом ДВО РАН при участии Приморского отделения Русского ботанического общества. Принять участие в конференции выразили желание представители научных учреждений РФ (Москва, Владивосток, Хабаровск, Красноярск, Екатеринбург, Чита, Южно-Сахалинск, Казань и др.) и Республика Кыргызстан.

На пленарном заседании были заслушаны доклады о перспективах развития лесного комплекса Дальнего Востока (д.б.н., проф. А.П. Ковалев, директор ДальНИИЛХа), о динамике лесного фонда Приморского края (С.Е. Пстыга, зам. начальника Управления лесами Приморского края) и вековой динамике лесов Сахалина (с.н.с. Р.Н. Сабиров,

Институт морской геологии и геофизики ДВО РАН), о становлении на Дальнем Востоке самобытного географо-генетического направления в лесной типологии и вкладе члена-корреспондента Б.П. Колесникова в теорию лесообразовательного процесса (д.б.н., проф. Ю.И. Манько, Биолого-почвенный институт ДВО РАН), о влиянии крупных катастрофических извержений вулканов на лесную растительность Камчатки (к.б.н., с.н.с. С.Ю. Гришин, Биолого-почвенный институт ДВО РАН), о структуре и динамике растительности в верховьях бассейна Бурея (д.б.н. С.В. Осипов, Тихоокеанский институт географии ДВО РАН).

Всего заслушано 46 докладов по различным вопросам лесоведения, лесоводства, лесной генетики, лесного почвоведения и экологии.

В решении, которое было принято по итогам работы конференции, было отмечено:

1. За последний период сократилось количество работ, проводящихся в лесных экосистемах Дальнего Востока, что связано, с одной стороны, с недостаточным уровнем финансирования, а с другой, с реформированием отраслевой лесной науки. Сокращение лесных опытных станций, свертывание работы стационаров в регионе ставит под серьезную угрозу познание фундаментальных основ закономерностей строения и динамики основных лесных формаций, что не способствует разработке региональных приемов ведения лесного хозяйства, направленных на устойчивое природопользование.

2. Проблема изучения генетического разнообразия основных лесообразователей региона с целью сохранения их генофонда, особенно видов, которые отсутствуют за пределами Дальнего Востока, а также развитие селекции и семеноводства на генетической основе не получила необходимого развития в регионе.

3. Проведенное реформирование системы управления лесами не способствует эффективному контролю за лесопользованием и охраной лесов и не позволяет перейти к устойчивому управлению ими.

4. Организация мониторинга состояния и динамики основных лесных формаций требует многолетних наблюдений и оснащения современными приборами, что при сложившейся системе грантов практически невозможно осуществить. Требуется разработка целевых научных программ с целевым финансированием.

Конференция считает, что основные задачи лесоведения в регионе, сформулированные на Всероссийской конференции с международным

участием “Леса российского Дальнего Востока: 150 лет изучения” (2009 г.), по-прежнему актуальны. В числе них: организация космического и продолжение наземного мониторинга за состоянием и динамикой лесов, создание геоинформационных систем, моделирование роста и развития лесных экосистем, развитие работ по генетике, селекции и семеноводству, возрождение комплексных стационарных работ, продолжение исследований биоразнообразия на экосистемном уровне, изучение устойчивости и функционирования лесных экосистем в антропогенно-трансформированных условиях, разработка научных основ восстановления чернопихово- и кедрово-широколиственных лесов.

Конференция относится с одобрением к разработке основ лесной политики России, однако считает, что представленный в интернете проект этого документа требует широкого обсуждения и доработки. Особого внимания в этом документе заслуживают принципы организации лесохозяйственного производства, ибо от состояния лесного фонда зависит перспектива развития промышленных производств, связанных с использованием древесины и других продуктов, а также состояние экологической обстановки обширных территорий и биоразнообразии разных уровней организации биоты. Отказ от многолетних достижений отечественного лесоводства и лесоведения, что произошло в связи с принятием Лесного кодекса в 2006 г., крайне негативно отразилось на состоянии лесов и на системе управления ими (охрана лесов от пожаров, контроль за лесопользованием и т.д.). Сокращение в регионах количества лесохозяйственных единиц и замена их плохо оснащенными в техническом и кадровом отношении лесничествами не способствует повышению уровня ведения лесного хозяйства.

Из “Проекта лесной политики России” необходимо исключить термины и понятия, не принятые в отечественной лесной науке (“старовозрастные леса”, “леса высокой природоохранной ценности”, и т.п.), а также некоторые общие понятия, объем которых должен быть конкретизирован в

новом Лесном кодексе, разработанном с учетом допущенных ошибок при реформировании лесной отрасли в стране.

В целом основополагающий документ “Лесная политика России” должен базироваться на достижениях отечественной лесной науки и обобщении мирового опыта. Он должен содержать только принципиальные моменты, на основе которых будут вырабатываться нормативные документы с учетом эколого-экономических ситуаций.

Конференция снова высказывается за возрождение подготовки инженеров (специалистов) лесного хозяйства в Приморской государственной сельскохозяйственной академии. Учитывая уникальность породного состава лесов Дальнего Востока, в которых в числе лесообразователей участвуют редкие виды и присутствуют красно-книжные виды растений и животных мирового уровня, конференция считает необходимым наличия в регионе высшего лесного учебного заведения федерального подчинения.

Конференция поддерживает инициативу Ботанического сада-института ДВО РАН по созданию в этом научном учреждении Экологического центра и музея “Уссурийская тайга”.

Конференция поддерживает предложение представителей национальных парков о развертывании на их территориях комплексных стационарных работ, направленных на познание состояния, динамики и функционирования лесных экосистем.

Конференция отмечает высокий уровень большинства заслуженных и обсужденных докладов и высказывает пожелание о регулярном проведении конференций по лесным проблемам в регионе.

Конференция благодарит руководство Биолого-почвенного института ДВО РАН и Оргкомитет конференции за создание благоприятных условий для продуктивной работы.

Л.П. Рысин
E-mail: lewrysin@yandex.ru