УДК 548.736

СТРУКТУРА НЕОРГАНИЧЕСКИХ СОЕДИНЕНИЙ

Посвящается памяти Н.В. Белова

СТРУКТУРНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ПЬЕЗОЭЛЕКТРИЧЕСКИХ СВОЙСТВ КРИСТАЛЛОВ СЕМЕЙСТВА ЛАНГАСИТА

© 2011 г. А. П. Дудка, В. И. Симонов

Институт кристаллографии РАН, Москва E-mail: dudka@ns.crys.ras.ru Поступила в редакцию 02.03.2011 г.

Проанализированы сдвиги атомов при изоморфных замещениях в кристаллах семейства лангасита. Определены параметры атомных смещений (тепловых колебаний) и проведен анализ распределения плотности вероятности нахождения атомов в данной точке пространства. В кристаллах обнаружены локальные минимумы потенциальной энергии, в которых могут находиться атомы при внешнем воздействии на кристалл. Установлена роль катионов в каждой из четырех и анионов в каждой из трех независимых кристаллографических позиций в формировании пьезосвойств. Особенностью структуры являются постоянные при изоморфных замещениях или возможные при внешних воздействиях, но всегда разнонаправленные подвижки двух катионов вдоль оси симметрии 2. Крупные катионы в восьмивершинниках дают основной вклад в пьезосвойства. Катионы в тетраэдрах на оси симметрии 2 ослабляют эти свойства. Катионы в октаэдрах в начале координат и тетраэдрах на осях симметрии 3 мало влияют на пьезосвойства.

ВВЕДЕНИЕ

Классическая монография Н.В. Белова [1] заложила основы установления закономерных связей между атомной структурой кристаллов и их физическими свойствами. В данной работе анализируются такие связи для кристаллов пьезоэлектриков семейства лангасита. Соединение $Ca_3Ga_2Ge_4O_{14}$ с оригинальной структурой, положившее начало семейству лангасита La₃Ga₅SiO₁₄, было синтезировано на Физическом факультете МГУ в 1979 г. при исследовании фазообразования в системе CaO-Ga₂O₃-GeO₂ [2]. В настоящее время известно около 200 соединений с этой структурой [3, 4], для части которых выращены монокристаллы высокого качества. В Институте кристаллографии РАН проведены интенсивные исследования оптических, лазерных, пьезоэлектрических и других физических свойств этих кристаллов [5–7]. Способность генерировать стимулированное излучение была первым ценным физическим свойством, открытым у кристалла La₃Ga₅SiO₁₄:Nd³⁺ [5]. Исследования показали, что соединения семейства лангасита обладают интересным сочетанием пьезоэлектрических, люминесцентных, лазерных и электромеханических характеристик [8]. Большинство кристаллов семейства не имеют температурных фазовых переходов, что является существенным достоинством при выращивании монокристаллов из расплава и при применении этих материалов в

устройствах на поверхностных и объемных акустических волнах и в высокотемпературных датчиках [9, 10]. Ряд кристаллов этого семейства обладает в несколько раз большими, чем у кварца, пьезомодулями, близкой к кварцу термостабильностью и низкими акустическими потерями.

Атомная структура кристалла Ca₃Ga₂Ge₄O₁₄ впервые установлена Е.Л. Белоконевой и Н.В. Беловым [11, 12]: пр. гр. Р321, Z = 1, a = 8.076, c = = 4.974 Å. Исследования структуры соединений семейства лангасита в нашей стране [13, 14] и за рубежом [15] имели точность, обычную для структурных определений того времени $[R(F) \sim$ ~ 3-10%]. С начала 2000-х годов в работах Б.А. Максимова с сотрудниками [16–18] заметно повышена относительная точность результатов $[R(F) \sim 1-3\%]$. В 2008 г. были начаты систематические прецизионные рентгеноструктурные исследования [$R(F) \sim 0.5 - 0.8\%$] кристаллов семейства лангасита по дифракционным данным высокого разрешения (sin $\theta/\lambda|_{max} \approx 1.35 \text{ Å}^{-1}$) [19, 20]. Цель прецизионных исследований - определение структурной обусловленности физических свойств кристаллов и установление возможности целенаправленного управления этими свойствами методами изоморфных замещений.

В [9] отмечено, что пьезомодуль d_{11} кристаллов семейства лангасита возрастает при замещениях, которые увеличивают параметр элементарной ячейки *а*. В [21, 22] показано, что пьезоэлектри-

ческие свойства кристаллов улучшаются с увеличением отношения между размерами определенных полиэдров структуры. Метод определения пьезоэлектрических констант на основании угловых сдвигов рефлексов при приложении внешнего электрического поля предложен в [23, 24]. С.В. Горфман с соавторами показал [25, 26], что электрическое поле вызывает также изменение величины структурных факторов рефлексов из-за сдвигов атомов.

Возникновение пьезоэлектричества обусловлено тем, что при приложении давления определенные атомы структуры смещаются с образованием некомпенсированных диполей. Для экспериментального доказательства структурной обусловленности пьезосвойств нужно, по крайней мере, обнаружить малые подвижки атомов при воздействиях на кристалл. К сожалению, для структурных исследований при внешних воздействиях (давления [27] или электрического поля [28]) резко сокращается объем обратного пространства, в котором возможны измерения дифракционных отражений. Это ограничивает разрешение экспериментальных данных и, следовательно, точность результатов.

В данной работе для анализа подвижности атомов использованы два подхода, при которых сохраняется высокая точность результатов, свойственная прецизионному структурному анализу. В кристаллах семейства лангасита атомы в любой из четырех катионных позиций можно частично или полностью заместить на другие атомы. Такое замещение приводит к сдвигам атомов структуры. Сопоставляя строение соответствующих пар кристаллов, можно определить и сравнить направления сдвига атомов. Второй подход основан на анализе распределения плотности вероятности нахождения атомов в данной точке пространства в процессе их смещений (в частности, их ангармонических тепловых колебаний). Максимумы этого распределения соответствуют локальным минимумам потенциальной энергии атомов и указывают на вероятные точки локализации атомов при внешнем воздействии на кристалл.

КРИСТАЛЛИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА СОЕДИНЕНИЙ СЕМЕЙСТВА ЛАНГАСИТА

Соединения семейства лангасита, как и α кварц, принадлежат к кристаллическому классу 32, характеризуются пр. гр. *P*321, *Z* = 1, параметры элементарной ячейки при всех замещениях близки к *a* ~ 8, *c* ~ 5 Å. В качестве примера рассмотрим структуру La₃Ta_{0.5}Ga_{5.5}O₁₄. Она состоит из перпендикулярных оси *c* (оси симметрии 3) чередующихся слоев двух типов (рис. 1а). Первый слой образован октаэдрами [(Ta_{0.5},Ga_{0.5})O₆] с катионом в позиции 1*a* с симметрией 32 (начало координат) и восьмивершинниками [LaO₈] наиболее крупных катионов лантана (позиция 3e, симметрия 2) (рис. 16). Второй слой состоит из двух кристаллографически независимых тетраэдров [GaO₄]: один с катионом в позиции 3f, симметрия 2, и второй с катионом в позиции 2d, симметрия 3 (рис. 1в). Были выращены кристаллы, где в восьмивершинниках вместо атомов La находятся Ca, Sr, Ba, Na, Pb..., окраэдры заселены Ga, Ta, Nb..., в тетраэдрах 2d на осях 3 находятся Si, Ge, Ga, Al..., и, наконец, в тетраэдрах 3f на осях 2 – Ga, Ge и др. В таблице приведены координаты атомов структур La₃Ta_{0.5}Ga_{5.5}O₁₄ и La₃Nb_{0.5}Ga_{5.5}O₁₄ [19], строение которых далее сравнивается.

В данной работе анализируются структурные результаты, которые получены для монокристаллов $Ca_3Ga_2Ge_4O_{14}$ [29], $Sr_3Ga_2Ge_4O_{14}$ [30], $La_3Ga_5SiO_{14}$ [29], $La_3Nb_{0.5}Ga_{5.5}O_{14}$ [19], $La_3Ta_{0.5}Ga_{5.5}O_{14}$ [19], $La_3Ta_{0.25}Ga_{5.25}Si_{0.5}O_{14}$ [20], $La_3Ta_{0.25}Zr_{0.5}Ga_{5.25}O_{14}$ [31], $Sr_3TaGa_3Si_2O_{14}$ [32].

Как известно, структурные исследования кристаллов, отдельные позиции которых статистически заселены разными атомами, сопряжены с методическими сложностями. При уточнении структуры кристаллов для контроля величин заселенностей были использованы методы анализа аномального рассеяния [33] и разностные синтезы электронной плотности. Найдено, что составы кристаллов, определенные химическими и физическими методами и полученные по рентгеновским дифракционным данным, различаются примерно на 1-1.5 абс. %. Исследования характеризуются следующими основными критериями: для моделей из ~100 структурных параметров уточнение проводилось по ~4000 независимых рефлексов с разрешением 1.33-1.35 Å⁻¹ и покрытием обратного пространства на 99.5%. Для кристаллов всех составов дифракционный эксперимент проводился не менее 2-х раз и результаты повторных уточнений совпадали в пределах 3-4 с. При этом различия в координатах атомов, гармонических и ангармонических параметрах атомных смещений составили соответственно 0.01-0.04, 0.3-3.0 и 10-30%. При исследовании использован пакет программ ASTRA [34] и набор разработанных методик [29, 33, 35-40], а также методики других авторов [41-44]. Вследствие применения перечисленных методик *R*-факторы снизились с ~1.0-1.2 до ~0.5-0.8%. При этом в модель добавлялось всего два уточняемых параметра – доля половинной длины волны в спектре падающего излучения и толщина нарушенного поверхностного слоя образца.

Сравнение структур пар кристаллов со специально подобранными атомными замещениями проводилось после того, как в повторных опытах параметры моделей для каждого из кристаллов различались не более чем на 3-4 о оценки погрешностей [29]. СТРУКТУРНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ПЬЕЗОЭЛЕКТРИЧЕСКИХ СВОЙСТВ



Рис. 1. Структура кристалла La₃Ta_{0.5}Ga_{5.5}O₁₄ состоит из чередующихся слоев двух типов: в первом слое – октаэдры [(Ta_{0.5}Ga_{0.5})O₆] и крупные катионы La. Во втором слое – два сорта кристаллографически независимых тетраэдров [GaO₄] на осях 2 и 3 (а). Слой из [(Ta_{0.5}Ga_{0.5})O₆] октаэдров и La-полиэдров (б), слой из двух сортов тетраэдров [GaO₄] (в).

ХИМИЧЕСКИЙ СОСТАВ СОЕДИНЕНИЙ СЕМЕЙСТВА ЛАНГАСИТА И ИХ СТРУКТУРНЫЕ РАЗЛИЧИЯ

Замещение атомов в Іа-октаэдрах. Рассмотрим различие в строении кристаллов La₃Nb_{0.5}Ga_{5.5}O₁₄ и La₃Ta_{0.5}Ga_{5.5}O₁₄, которое возникает вследствие замены атомов Nb на Ta в октаэдрах 1а. Среднее различие в координатах атомов в кристалле La₃Ta_{0.5}Ga_{5.5}O₁₄ при сравнении результатов уточнения структуры по данным независимых дифракционных экспериментов составляет 0.034%, причем это различие не превышает удвоенной величины оценки погрешности. При замене Nb на Ta в кристалле $La_3Nb_{0.5}Ga_{5.5}O_{14}$ средние различия в координатах атомов увеличиваются до 0.057%. Анализ [44] показывает, что основной вклад в изменения координат вносят х-координаты двух атомов La и Ga, которые расположены на осях 2. Различие между соответствующими вели-

КРИСТАЛЛОГРАФИЯ том 56 № 6 2011

чинами составляет 17.4 и 8.7 σ . В La₃Ta_{0.5}Ga_{5.5}O₁₄ по сравнению с La₃Nb_{0.5}Ga_{5.5}O₁₄ атом лантана смещается вдоль оси 2 от начала координат на 0.0044 Å, а галлий по оси 2 смещается в противоположную сторону на 0.0017 Å. Для оценки пьезосвойств принципиально важно то, что сдвиги La и Ga направлены в разные стороны (таблица).

Структуры соединений с атомом стронция в восьмивершинниках. При переходе от $Sr_3Ga_2Ge_4O_{14}$ к $Sr_3TaGa_3Si_2O_{14}$ атомы (Ga,Ge) в октаэдре в позиции 1*a* замещаются на атом Ta, а атомы (Ga,Ge) в тетраэдре на оси 3 в позиции 2*d* замещаются на Si. Структурной особенностью $Sr_3Ga_2Ge_4O_{14}$ является наличие двух смешанных катионных позиций (Ga_{0.12}Ge_{0.88}) в 1*a*-октаэдре и (Ga_{0.63}Ge_{0.37}) в 3*f*-тетраэдре на оси симметрии 2. Наблюдаются увеличение размеров элементарной ячейки и заметные смещения атомов: Sr(3e) по оси 2 сдвигается на 0.058 Å от начала координат, а Ga(3*f*) сдвигается

Атом	Позиция	Q	x/a	y/b	z/c	$U_{ m _{3KB}}$
La	Зе	1.0 1.0	0.42480(2) 0.42521(2)	0 0	0 0	0.01042(4) 0.01023(4)
Nb + Ga Ta + Ga	1 <i>a</i>	0.50(2) + 0.50(2) 0.50(1) + 0.50(1)	0 0	0 0	0 0	0.00947(2) 0.00781(1)
Ga	3f	1.0 1.0	0.76219(3) 0.76176(4)	0 0	1/2 1/2	0.01130(8) 0.01097(8)
Ga	2 <i>d</i>	1.0 1.0	1/3 1/3	2/3 2/3	0.53123(3) 0.53131(3)	0.00917(2) 0.00874(2)
01	2 <i>d</i>	1.0 1.0	1/3 1/3	2/3 2/3	0.1792(2) 0.1790(2)	0.0118(1) 0.0117(1)
O2	6g	1.0 1.0	0.45618(9) 0.4563(1)	0.3085(1) 0.3084(1)	0.3047(1) 0.3047(2)	0.0155(2) 0.0154(2)
O3	6g	1.0 1.0	0.2192(1) 0.2190(1)	0.0778(1) 0.0781(1)	0.7632(2) 0.7637(2)	0.0157(2) 0.0145(2)

Координаты атомов, заселенности позиций (Q), эквивалентные тепловые параметры $U_{_{3KB}}$ (Å²) в структурах La₃Nb_{0.5}Ga_{5.5}O₁₄ (первая строка) и La₃Ta_{0.5}Ga_{5.5}O₁₄ (вторая строка)

на 0.125 Å по той же оси, но в противоположном направлении. Атомы Si(2d) и O1(2d), которые находятся на оси 3, сдвигаются по этой оси на 0.096 и 0.206 Å соответственно. Перемещения Si(2d) и O1(2d) перпендикулярны осям 2 и не могут существенно влиять на пьезоэлектрические свойства кристалла вдоль оси 2. В исследованных соедине-



Рис. 2. Связи полиэдров в структуре лангасита: стрелками указаны направления сдвигов катионов в восьмивершиннике и в тетраэдре на оси симметрии 2 при давлении на кристалл вдоль оси 2. ниях при указанных замещениях крупные атомы Sr и атомы Ga в позициях 3*f* сдвигаются вдоль оси 2 в противоположных направлениях.

Замещения атомов в тетраэдрах 2d на оси 3. В кристаллах La₃Ga₅SiO₁₄ и La₃Ta_{0.25}Ga_{5.25}Si_{0.5}O₁₄ часть атомов Si в позиции 2d в тетраэдрах на оси 3 замещена на атомы Ga. Кроме того, в La₃Ta_{0.25}Ga_{5.25}Si_{0.5}O₁₄ часть атомов Ga в позиции 1а в октаэдре замещена на Та. Если ионные радиусы в октаэдрическом окружении у Ga^{3+} (0.62 Å) и Та⁵⁺ (0.64 Å) близки, то в тетраэдрах радиусы ионов Ga³⁺ (0.47 Å) и Si⁴⁺ (0.26 Å) различаются весьма существенно [45]. Естественно предположить, что в этих кристаллах присутствуют статистически размещающиеся тетраэдры [SiO₄] и [GaO₄] разного размера. Уточнение структуры подтвердило, что в совмещенном тетраэдре [(Ga,Si)O₄] положения атомов кислорода оказались расшепленными, хотя сами атомы кремния и галлия с достаточной точностью имеют совпадающие координаты. Тетраэдры галлия и кремния с их ближайшим кислородным окружением показаны на рис. 2 в [20]. Итак, для двух кристаллов получена модель, в которой присутствуют статистически распределенные два типа тетраэд-

ров [SiO₄] и [GaO₄] разной величины. Важно то, что подвижки катионов вдоль оси 3 малы.

АНГАРМОНИЗМ АТОМНЫХ СМЕЩЕНИЙ И возможные сдвиги атомов при внешних воздействиях

Для интерпретации смещений атомов при изоморфных замещениях или внешних воздействиях на кристалл полезно вспомнить взаимные связи между четырьмя типами полиэдров в лангаситах. На рис. 2 изображен полиэдр наиболее крупного

КРИСТАЛЛОГРАФИЯ том 56 № 6 2011

атома структуры. Это восьмивершинник — искаженный томсоновский куб со слегка сломанными основаниями. В правой части рисунка дан 1*a*-октаэдр. Выше и ниже к восьмивершиннику примыкают два тетраэдра, расположенные на осях 3 и имеющие с ним по общему ребру. Два других тетраэдра на осях 2 соединяют томсоновский куб и октаэдр, замыкая полость, имеющую форму тетраэдра, которая играет важную роль для понимания возниковения пьезоэлектрических свойств этих кристаллов.

В кристалле $La_3Ta_{0.25}Zr_{0.50}Ga_{5.25}O_{14}$ атом La pacположен в позиции Зе на оси 2. В позиции 1а в октаэдрическом окружении статистически размещены атомы трех сортов (Ta_{0.25}Zr_{0.41}Ga_{0.34}). Тетраэдр 3f на оси 2 заселен галлием с малой долей циркония ($Ga_{0.97}Zr_{0.03}$), а тетраэдр 2d на оси 3 занят галлием. Смещения атома лантана в этом кристалле существенно ангармонические со значимыми компонентами тензоров до 4-го ранга включительно. Примечательно, что для атомов (Ta,Zr,Ga) в октаэдре имеют место только гармонические составляющие колебаний. Для атомов (Ga_{0.97}Zr_{0.03}) в позиции на оси 2 фиксируется ангармонизм до 4-го ранга. Атомы Ga на оси 3 характеризуются ангармонизмом 3-го ранга. Атом кислорода на тройной оси симметрии имеет гармонические колебания, а два атома кислорода в общих положениях имеют ангармонизм 3-го ранга. Значимость ангармонизма атомных смещений существенна и его учет снижает фактор расходимости *R*1(|*F*|) с 1.111 до 0.620%.

Для анализа физического смысла ангармонических составляющих смещений атомов, полученных по рентгеновским данным, они были пересчитаны в распределение плотности вероятности нахождения атома в данной точке пространства. При пересчете только ангармонических составляющих распределение плотности вероятности содержит как положительные, так и отрицательные области. Последние исчезают при добавлении гармонических составляющих. Отметим, что максимумы ангармонических распределений соответствуют локальным минимумам потенциальной энергии атома, где атом проводит относительно больше времени. В соединениях семейства лангасита наиболее существенный ангармонизм установлен у атомов в позициях 3f и 3e (важно, что обе позиции находятся на осях 2). В кристалле $La_3Ta_{0.25}Zr_{0.50}Ga_{5.25}O_{14}$ – это атомы (Ga_{0 97}Zr_{0 03}) и La.

Известно [46], что направлениями в кристаллах класса 32, в которых продольный пьезоэлектрический эффект наиболее выражен, являются оси симметрии второго порядка. На рис. 2в в [31] видно, что катион La в позиции 3*е* и анионы кислорода имеют противоположные направления максимальных ангармонических смещений. При



Рис. 3. Распределения ангармонических составляющих плотности вероятности нахождения атомов в данной точке пространства в кристалле $Ca_3Ga_2Ge_4O_{14}$. Сечение через атом ($Ga_{0.60}Ge_{0.40}$) на оси симметрии 2 и два атома О из его тетраэдра [($Ga_{0.60}Ge_{0.40}$)O₄]. Равновесные положения атомов отмечены крестиками.

приложении давления вдоль оси 2 катионы и анионы, вероятно, будут смещаться в противоположные стороны с образованием некомпенсированных электрических диполей. Вместе с тем рис. 2а в [31] показывает, что атомы ($Ga_{0.97}Zr_{0.03}$) в позиции 3f будут смещаться со связанными с ними атомами кислорода в одну сторону, что не должно давать существенного вклада в пьезосвойства. Для других кристаллов картина аналогичная. Например, в кристалле $Ca_3Ga_2Ge_4O_{14}$ также наблюдается согласованный характер расположения экстремумов функции плотности вероятности для атомов ($Ga_{0.60}Ge_{0.40}$) в тетраэдре на оси симметрии 2 и соответствующих атомов O (рис. 3).

Полученные результаты согласуются с расчетами *ab initio* [47] о вкладах отдельных атомов в пьезоэлектрический коэффициент e_{11} . Последние показывают, что доминирующий вклад (69–82%) в пьезокоэффициент e_{11} вносит сдвиг крупного катиона 3e, а сдвиг катиона 3f в тетраэдре на оси 2, напротив, уменьшает этот эффект на 17-32%. Итак, анализ распределения ангармонических составляющих атомных смещений позволяет понять, какие атомы и как будут смещаться при определенном внешнем воздействии на кристалл.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам прецизионного рентгеноструктурного анализа специально подобранной серии кристаллов с изоморфными замещениями предлагается схема возникновения пьезоэлектричества в кристаллах семейства лангасита. Косвенный способ определения возможного сдвига атомов при внешнем воздействии состоит в анализе подвижек атомов при изоморфных замещениях. В работе исследовано влияние конкретных замещений на подвижки всех атомов структуры. В частности, показано, что замещение в структуре La₃Nb_{0.5}Ga_{5.5}O₁₄ атомов ниобия на тантал, которые сами расположены в октаэдрах, т.е. переход к структуре La₃Ta_{0.5}Ga_{5.5}O₁₄, ведет к максимальным и разнонаправленным сдвигам вдоль осей симметрии 2 атомов La и Ga, расположенных в других полиэдрах (в восьмивершиннике и тетраэдре). При других замещениях атомов в структурах кристаллов семейства лангасита также наблюдаются разнонаправленные сдвиги катионов именно в этих двух позициях.

Особое значение имеет определение с достаточной точностью ангармонизма атомных смещений в изученных соединениях. Пересчет параметров ангармонизма в распределение плотности вероятности нахождения атома в данной точке пространства дает важную информацию о потенциальном поведении атомов при внешних воздействиях на кристалл. Если этот пересчет выполнен без учета гармонических составляющих атомных смещений, то максимумы таких распределений указывают на области, в которых атом проводит относительно больше времени, смещаясь из своего равновесного положения. Есть основание полагать, что при определенных внешних воздействиях на кристалл, атом сместится в положение, близкое к максимуму такого распределения.

Представляется вероятной следующая схема возникновения пьезоэлектричества в кристаллах семейства лангасита. При приложении давления вдоль оси симметрии 2 крупный атом в томсоновском кубе и окружающие его кислороды сдвигаются разнонаправленно вдоль этой оси с образованием некомпенсированных электрических диполей. Исследования подтверждают, что именно атом в восьмивершиннике и его окружение дают основной вклад в пьезосвойства. Сдвиг атома в тетраэдре на двойной оси симметрии проходит однонаправленно со сдвигами ближайших атомов кислорода, что слабо действует на пьезосвойства. Катионы в октаэдрах и тетраэдрах на оси 3 аналогично слабо влияют на пьезосвойства вдоль оси симметрии 2. Разумеется, весьма желательны прецизионные структурные исследования в процессе внешних воздействий, но экспериментов достаточной точности пока нет.

Авторы выражают благодарность Б.В. Миллю за предоставленные образцы и помощь при под-готовке рукописи.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант № 09-02-00444—а и 11-02-12089-офим-2011) и гранта Ведущей научной школы, основанной в свое время Н.В. Беловым (№ НШ-4034.2010.5).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Белов Н.В. Структура ионных кристаллов и металлических фаз. М.: Изд-во АН СССР, 1947 г.
- 2. *Милль Б.В., Буташин А.В., Эллерн А.М., Майер А.А. //* Неорган. материалы. 1981. Т. 17 . № 7. С. 1848.
- 3. *ICSD* Inorganic Crystal Structure Database. FIZ Karlsruhe, Germany. The National Institute of Standards and Technology, U.S.A.
- 4. *Милль Б.В.* // Журн. неорган. химии. 2010. Т. 55. № 10. С. 1706.
- Каминский А.А., Саркисов С.Э., Милль Б.В., Ходжабагян Г.Г. // Докл. АН СССР. 1982. Т. 264. № 1. С. 93.
- 6. Батурина О.А., Гречушников Б.Н., Каминский А.А. и др. // Кристаллография. 1987. Т. 32. № 2. С. 406.
- Каминский А.А., Милль Б.В., Саркисов С.Э. // Физика и спектроскопия лазерных кристаллов. М.: Наука, 1986. С. 197.
- 8. *Андреев И.А. //* Журн. техн. физики. 2006. Т. 76. № 6. С. 80.
- Mill B.V., Pisarevsky Yu.V. // Proc. 2000 IEEE/EIA Intern. Frequency Control Symp., Kansas City, Missouru, USA. P. 133.
- 10. *Honal M., Fachberg R., Holzheu T. et al.* // Proc. 2000 IEEE/EIA Intern. Frequency Control Symp., Kansas City, Missouru, USA. P. 113.
- 11. Белоконева Е.Л., Симонов М.А., Буташин А.В. и др. // Докл. АН СССР. 1980. Т. 255. № 5. С. 1099.
- 12. Белоконева Е.Л., Белов Н.В. // Докл. АН СССР. 1981. Т. 260. № 6. С. 1363.
- Белоконева Е.Л., Милль Б.В. // Кристаллохимическая систематика минералов. М.: Изд-во МГУ, 1985. С. 140.
- Белоконева Е.Л., Стефанович С.Ю., Писаревский Ю.В. и др. // Журн. неорган. химии. 2000. Т. 45. № 11. С. 1786.
- Takeda H., Sugiyama K., Inaba K. et al. // Jpn. J. Appl. Phys. P. 2. 1997. V. 36. P. L919.
- 16. Молчанов В.Н., Максимов Б.А., Кондаков Д.Ф. и др. // Письма в ЖЭТФ. 2001. Т. 74. Вып. 4. С. 244.
- 17. *Максимов Б.А., Молчанов В.Н., Милль Б.В. и др. //* Кристаллография. 2005. Т. 50. № 5. С. 813.
- Милль Б.В., Клименкова А.А., Максимов Б.А. и др. // Кристаллография. 2007. Т. 520. № 5. С. 841.
- 19. Дудка А.П., Милль Б.В., Писаревский Ю.В. // Кристаллография. 2009. Т. 54. № 4. С. 599.
- 20. Дудка А.П., Писаревский Ю.В., Симонов В.И., Милль Б.В. // Кристаллография. 2010. Т. 55. № 5. С. 798.
- 21. *Iwataki T., Oshato H., Tanaka K. et al.* // J. Eur. Ceram. Soc. 2001. V. 21. P. 1409.
- 22. Araki N., Oshato H., Kakimoto K. et al. // J. Eur. Ceram. Soc. 2007. V. 27. P. 4099.
- 23. Graafsma H. // J. Appl. Cryst. 1992. V. 25. P. 372.
- 24. Gorfman S.V., Schmidt O., Pietsch U. et al. // Z. Kristallogr. 2007. B. 222. S. 396.
- Gorfman S.V., Tsirelson V.G., Pietsch U. // Acta Cryst. A. 2005. V. 61. P. 387.

КРИСТАЛЛОГРАФИЯ том 56 № 6 2011

СТРУКТУРНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ПЬЕЗОЭЛЕКТРИЧЕСКИХ СВОЙСТВ

- 26. Gorfman S.V., Tsirelson V.G., Pucher A. // Acta Cryst. A. 2006. V. 62. P. 1.
- 27. Katrusiak A. // Acta Cryst. A. 2008. V. 64. P. 135.
- Schmidt O., Gorfman S.V., Bohaty L. et al. // Acta Cryst. A. 2009. V. 65. P. 267.
- 29. Dudka A. // J. Appl. Cryst. 2010. V. 43. P. 1440.
- 30. *Дудка А.П., Милль Б.В.* // Кристаллография. 2011. Т. 56. № 3. С. 478.
- 31. Дудка А.П., Читра Р., Чоудхури Р.Р. и др. // Кристаллография. 2010. Т. 55. № 6. С. 1112.
- 32. *Дудка А.П., Милль Б.В.* // Кристаллография. 2011. Т. 56. № 6. С.
- 33. Dudka A. // J. Appl. Cryst. 2008. V. 41. P. 83.
- 34. Dudka A. // J. Appl. Cryst. 2007. V. 40. P. 602.
- 35. Дудка А.П., Стрельцов В.А. // Кристаллография. 1992. Т. 37. № 2. С. 517.
- 36. Дудка А.П., Рабаданов М.Х., Лошманов А.А. // Кристаллография. 1989. Т. 34. № 4. С. 818.

- 37. Дудка А.П. // Кристаллография. 2005. Т. 50. № 6. С. 1148.
- 38. Dudka A. // J. Appl. Cryst. 2009. V. 42. P. 354.
- 39. Dudka A. // J. Appl. Cryst. 2010. V. 43. P. 27.
- 40. *Дудка А.П.* // Кристаллография. 2002. Т. 47. № 1. С. 156.
- 41. Becker P.J., Coppens P. // Acta Cryst. A. 1974. V. 30. P. 129.
- 42. Le Page Y., Gabe E.J. // J. Appl. Cryst. 1978. V. 11. P. 254.
- 43. Hamilton W. C. // Acta Cryst. 1965. V. 18. P. 502.
- 44. *Abrahams S.C., Keve E.T.* // Acta Cryst. A. 1971. V. 27. P. 157.
- 45. Shannon R.D. // Acta Cryst. A. 1976. V. 32. P. 751.
- 46. *Сиротин Ю.И., Шаскольская М.П. //* Основы кристаллофизики. М.: Наука, 1979. 639 с.
- 47. Chen J., Zheng Y., Kong H., Shi E. // Appl. Phys. Lett. 2006. V. 89. P. 012901.