



ДЫРКА ОТ БУБЛИКА...

...ИЛИ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ, КОТОРЫХ НЕТ, И ГРАБИТЕЛИ, КОТОРЫЕ ЕСТЬ

12 декабря состоится съезд НОИЗ. Мы вновь в очередной раз наблюдаем парад глупостей, накопленных в системе саморегулирования в строительстве. В очередной раз Президент НОИЗ Леонид Кушнир будет рассказывать присутствующим, как все замечательно в саморегулировании, несмотря на отдельные выявленные недостатки, а явно не довольные им представители изыскательских СРО, как будто зомбированные, с привычным неудовольствием будут вновь и вновь поддерживать его предложения. Ситуация удивительная! Большая часть изыскателей хочет перемен. Но Президент НОИЗ с невероятной легкостью дает слово уйти со своего поста и с невероятной легкостью забирает это слово обратно. Хозяин слова. Ведь быть Президентом НОИЗ выгодно! Может быть, те 600 миллионов рублей заказов на те 20 с небольшим человек производственного персонала, которые получает организация, возглавляемая Кушниром, может быть это никак не связано с его НОИЗовской должностью (обычно выработка на одного сотрудника изыскательской организации не превышает 2 миллиона рублей в год). Но есть еще заработная плата Президента НОИЗ. Есть еще что-то... Позиция Президента НОИЗ удобна во всех отношениях...

Перед съездом изыскательские СРО, ожидающие и желающие перемен, уже начали тихонько обсуждать «инновационные» методы освобождения должности Президента НОИЗ от Кушнира. А что если сделать его Почетным Президентом? А что, если предложить ему уйти добровольно и тогда назвать Почетным? Пожизненно? Ну а что, если еще ему предложить ежемесячно платить

50% от его заработной платы как Президента НОИЗ? Может, уйдет? А что, если пообещать, что даже в случае его смерти, семья будет вечно получать эти 50%? Ну или не вечно. Ограничить выплаты, скажем, 2080 годом? Может быть тогда, может быть тогда он уйдет? Подобные робкие обсуждения бизнесменов от саморегулирования позволяют задать вопрос: уж не овладел ли Леонид Григорьевич и в самом деле технологией массового гипноза, да так, чтобы люди, вроде разумные, добровольно могли сами себя так унижительно сечь плетьюми... Как в бане веничком... Наддай пару... Уххх... Забирает...

Удивительно... Дико...

Уже многие члены НОИЗ, этой организации, имеющей **обязательное** членство — НП СРО «АИИС», НП СРО «Объединение инженеров изыскателей», НП СРО «Национальный альянс изыскателей «Геоцентр», НП СРО «СтройПартнер», НП «ГеоИндустрия» — они, члены НОИЗ, вынуждены отбиваться от НОИЗ в суде. НОИЗ вновь и вновь собирает с помощью судебных приставов взносы с изыскательских СРО. При этом НОИЗ прежде всего сражается с крупными СРО, которые НОИЗ хочет «доить», а они, почему-то, этого не хотят. Не хотят быть бесправными, взаимодействующими только по одному вопросу с Национальным объединением — выплаты оброка под названием членские взносы. «Отдаиваются» крупные СРО. НП СРО «АИИС» объединяет около 2000 изыскателей, НП СРО «Объединение инженеров изыскателей» и НП СРО «СтройПартнер», насколько можно судить по их сайтам, более 1000 каждая. Получается, из имеющихся в стране 8000 изыскательских орга-



низаций более половины уже ощутили свое зависимое положение от «владельцев» НОИЗ, которые многими воспринимаются как «грабители в законе». На мой взгляд, уже можно говорить о том, что в существующем виде национальные объединения в строительстве полностью себя дискредитировали. Говоря об этом, должен отметить, что ключевыми словами фразы выступает словосочетание «в существующем виде», поскольку сама идея национальных объединений с **добровольным** членством является разумной и верной. Проблема заключается в том, что при создании национальных объединений саморегулирования первоначально была использована неправильная модель, при том, что по неверной модели, основанной на юридическом лице как на первичном объекте регулирования, создавались и сами саморегулируемые организации. Национальные объединения саморегулируемых организаций должны были бы создаваться как **добровольные** организации, которые помогают саморегулируемым организациям сообща решать те или другие стоящие перед ними задачи. Но это, если мы говорим о том, как правильно создавать национальные объединения. В ситуации, когда предусмотрено **обязательное** членство СРО в национальных объединениях, а сама система саморегулирования не работоспособна, национальные объединения в строительстве напоминают старших по бараку в ГУЛаге, которые призваны обеспечить послушание других заключенных для лагерного начальства. Если что не так, старшие по бараку сами и воспитают. Все объяснят. Доходчиво. Понятно. Доступно для понимания. Строительная отрасль плохо написанным законом была загнана в систему заведомо не работающего саморегулирования. Этаким мини ГУЛаг.

Национальные объединения стали весьма эффективной и весьма вредной прокладкой между государственной властью и профессиональным сообществом, прокладкой, которая не допускает возможности того, чтобы профессионалы, стремящиеся донести до власти понимание глубины кризиса в отрасли, такой шанс даже получили. Национальные объединения яростно бьются за свое выживание, отбиваясь от своих же членов, отбиваясь от тех, кто не хочет видеть над собой диктаторов с правом грабителя, правом отбирания денег, предоставленным им этим откровенно плохо написанным федеральным законом. История знает, что диктатура никогда не бывает вечной. Порабощенные всегда будут пытаться поднимать восстание. И эти восстания будут успешными, чуть раньше или чуть позже. Это неизбежно. Саморегуляторы иногда с укоризной нам говорят, что не надо раскачивать лодку. Не надо раскачивать лодку, в которой плывешь. Но мы не плывем в этой лодке «Саморегулирование», мы занимаемся своей профессиональной деятельностью — изысканиями, проектированием, строительством! Наша профессиональная лодка — это сфера нашей профессиональной деятельности. На нас на-

клеили надпись «Саморегулирование в строительстве», но это ничего не меняет — только лишнее беспокойство, лишние расходы. Лишняя наклейка. Мы понимаем, что мы должны продолжать «поднимать восстание».

17 сентября 2013 года мы напечатали в газете «Коммерсантъ» открытое письмо Председателю Правительства Д.А. Медведеву. 8 октября на совещании в Минрегионе мы четко сформулировали положение о том, что в существующем виде Госстрой России не может более существовать и предложили рассмотреть вопрос о целесообразности его сохранения. Когда 1 ноября 2013 года вся страна узнала, что появилось новое министерство строительства, мы понимали, что в этом есть и наш вклад. Мы раскачали эту лодку.

Мы недавно обратились к изыскательским СРО с призывом, формально соблюдая требования закона о существовании национального объединения изыскателей с **обязательным** членством, фактически уничтожить его. Мы предложили вместо Кушнира избрать Президентом НОИЗ их уборщицу туалетов, установив при этом обязательный для СРО членский взнос в НОИЗ в размере, достаточном для того, чтобы уборщица могла получать свою зарплату и оплачивать аренду офиса размером 5–6 кв.м. Можно арендовать общественный туалет для офиса НОИЗ с **обязательным** членством. Двойное назначение. В НОИЗ и в туалет люди ходят по нужде.

При этом, параллельно с де-факто уничтожением НОИЗа, необходимо создавать некую иную структуру, объединяющую изыскательские СРО с **добровольным** членством. Отсутствие обязательного членства, отсутствие требования об оплате членских взносов (которые, еще раз, мы воспринимаем не иначе, как поборы со стороны НОИЗ) — это будет вынуждать добровольное национальное объединение делать что-то на самом деле полезное для своих членов. Делаешь полезное — получи деньги. Не делаешь — тогда ты просто не нужен. Отдыхай. Но без денег. Мы предлагаем создать национальное объединение, основанное на демократических принципах. Сейчас у нас в НОИЗ практически диктатура. Тот или иной диктатор, на самом деле, не важно. Кушнир или любая другая фамилия. Мы хотим демократию. Демократия — это не очень страшно. Не сомневаюсь, что перемен мы добьемся. Не исключено, что в борьбе с национальными объединениями придется уничтожить все саморегулирование в строительстве. Ну что же... Если это будет единственным способом освобождения от диктатуры национальных объединений, мы выберем именно его, поскольку саморегулированию для нас — это не лодка, на которой мы плывем, а всего лишь очередная наклейка на нашей лодке, на настоящем. К сожалению, большая часть тех, кто является делегатами и кто выступает на съездах национальных объединений — это люди, для которых саморегулирование — бизнес. Им безразлично состояние отрасли. Им важно сохранить их бизнес.



«Владельцы» СРО. Именно этих людей мы призываем понять нашу позицию, приводя те доводы, которые им должны быть понятны. Если вы добровольно не уничтожите **обязательное** членство саморегулируемых организаций в национальном объединении, мы добьемся ликвидации всего так называемого «саморегулирования» в строительстве, добьемся ликвидации вашего бизнеса. Думайте сами, решайте сами.

Мы продолжаем предлагать следующие шаги по изменению ситуации в отрасли, в основном сформулированные нами на совещании в Минрегионе 8 октября 2013 года:

1. Обеспечение открытости в саморегулировании в строительстве.

Необходимо обеспечить размещение и постоянное обновление на сайте всех изыскательских СРО информации о количестве членов, которые были приняты в СРО, которые имеют действующие допуски СРО, которые были исключены из СРО, открытый реестр членов СРО (без необходимости вводить дополнительную информацию о члене СРО для его поиска), информацию о размере компенсационного фонда, где, в каких банках или инвестиционных компаниях (с указанием номера счета) и под какой процент размещен компенсационный фонд, информацию о размере оплаты членов коллегиального органа управления СРО за каждый год существования организации. Информация о компенсационном фонде должна подтверждаться письмом из банка, копии которых размещаться на сайте СРО. Вся информация о компенсационном фонде и письмо банка должны обновляться СРО один раз в три месяца с указанием даты обновления и сохранением на сайте предыдущей информации. Необходимо создать при федеральном органе исполнительной власти, отвечающем за ведение реестра СРО, единый открытый реестр членов СРО и единый открытый реестр специалистов, сведения о которых были предоставлены членами СРО при получении допуска.

2. Обеспечение профессионализма и коллегиальности в управлении СРО.

Необходимо установить и обеспечить соблюдение требования о том, что члены коллегиального органа управления СРО могут быть членами коллегиального органа управления только одной саморегулируемой организации (независимо от сферы деятельности других СРО — невозможно профессионально руководить СРО изыскателей, пожарных и оценщиков одновременно), количество членов коллегиального органа управления СРО должно быть не менее 7, не менее 6 членов коллегиального органа управления СРО должны отвечать минимальным требованиям, предъявляемым к специалистам (по образованию и стажу работы по специальности) для получения допуска. Необходимо ввести требование о том, что одно физическое лицо может выполнять обязанности единоличного органа управления только в одной СРО.

3. Обеспечение соблюдения действующего законодательства и пресечение нарушений уголовного законодательства в деятельности СРО.

Необходимо создать межведомственную рабочую группу под руководством Минстроя, которая будет включать в себя представителей Ростехнадзора, МВД, Генеральной прокуратуры, Следственного комитета, для проверки, с привлечением экспертов, тех СРО, которые наиболее вероятно допускают нарушения законодательства. Выявление таких СРО может быть в минимальные сроки проведено путем анализа объявлений о продаже допусков СРО в Интернет.

4. Обеспечение функционирования механизма самоочистки СРО.

Необходимо законодательно разрешить переход члена СРО (вместе со своим взносом в компенсационный фонд) в другую СРО, если принимающая СРО готова принять его в свои члены и принять на себя ответственность за ранее выполненные им работы.

5. Обеспечение независимости изыскательских СРО от крупных компаний или региональных органов власти, обеспечивших их формирование.

Необходимо установить минимальное количество членов в изыскательских СРО не менее 250 (подход, совпадающий с политикой ЦБ по укрупнению банков).

6. Обеспечение возможности СРО представлять различные точки зрения при диалоге с органами власти и минимизация конфликтной ситуации в профессиональной среде изыскателей.

Необходимо принять решение об отмене требования об обязательном членстве саморегулируемых организаций в Национальных объединениях. Надо начать создание добровольного объединения изыскательских СРО. Нужно обеспечить совместно с Минстроем и Минрегионом продвижение профессиональным сообществом объединения физических лиц «Союз изыскателей».

7. Обеспечение эффективности государственного регулирования в сфере строительства.

Необходимо передать полномочия, относящиеся к строительной отрасли, от Ростехнадзора и Росаккредитации в Минстрой.

P.S.

Саморегуляторы! Эй, вы! Эй, вы, там в лодке! Вы нас слышите? Ого-го-го! Вы нас слышите? Ого-го-го! Ваша лодка тонет! Не слышите? Вы нас не слышите? Мы пытались докричаться... Тогда... Тихо плещется река Интернет. Струится вода. Мы пытались докричаться, нарушая покой. Нас не слышат... Новый звук появляется в ночи. Лодка почти уже тонет... Буль-буль-буль... Гулкое «буль» разнесется ночью над тихой заводью реки Интернет. Это была лодка «Саморегулирование»... 🐟

М.И. Богданов